

VOCES D



# El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Antonio Sáenz de Miera  
FUNDADOR

Mouris Salloum George  
DIRECTOR GENERAL

AÑO IX No. 106  
16 AL 28 DE FEBRERO

5  
PESOS

## LA NACIÓN

# ¡A PIQUE!

## Entre el Miedo y la Indignación

Por Abraham García Ibarra

La falta de resultados de la alternancia en el poder presidencial, que se refleja en un gobierno y un partido electoralmente a pique, difunde la sensación de que el ensayo democrático de julio de 2000 fue una experiencia fallida: un gran fraude moral. La nación cabalga entre el miedo y la indignación colectiva, cuya explosión se vuelve amenaza inminente y parece cumplirse la sentencia de los liberales mexicanos del siglo XIX: "El triunfo de la reacción es moralmente imposible" (Pág 4)

## SEP

### Pésima Educación y Funesto Sindicalismo

Por Dr. Pedro Echeverría  
(Pág 12)

## IRAK

### Triunfo Petrolero

Por Dr. Alfredo Jalife-Rahme  
(Pág 16)

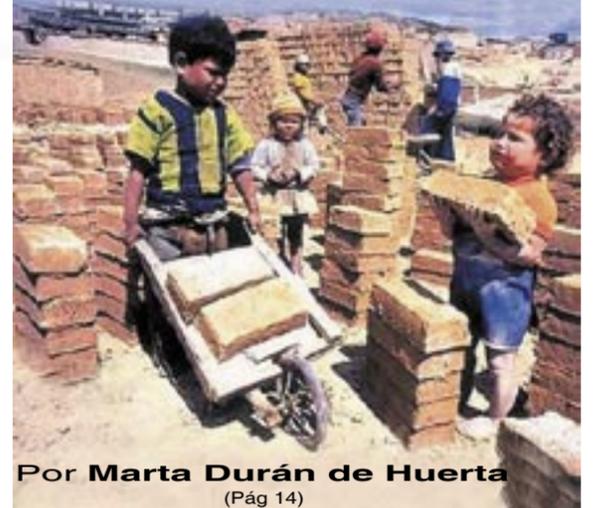


## EL PAN, Atorado en el Pasado

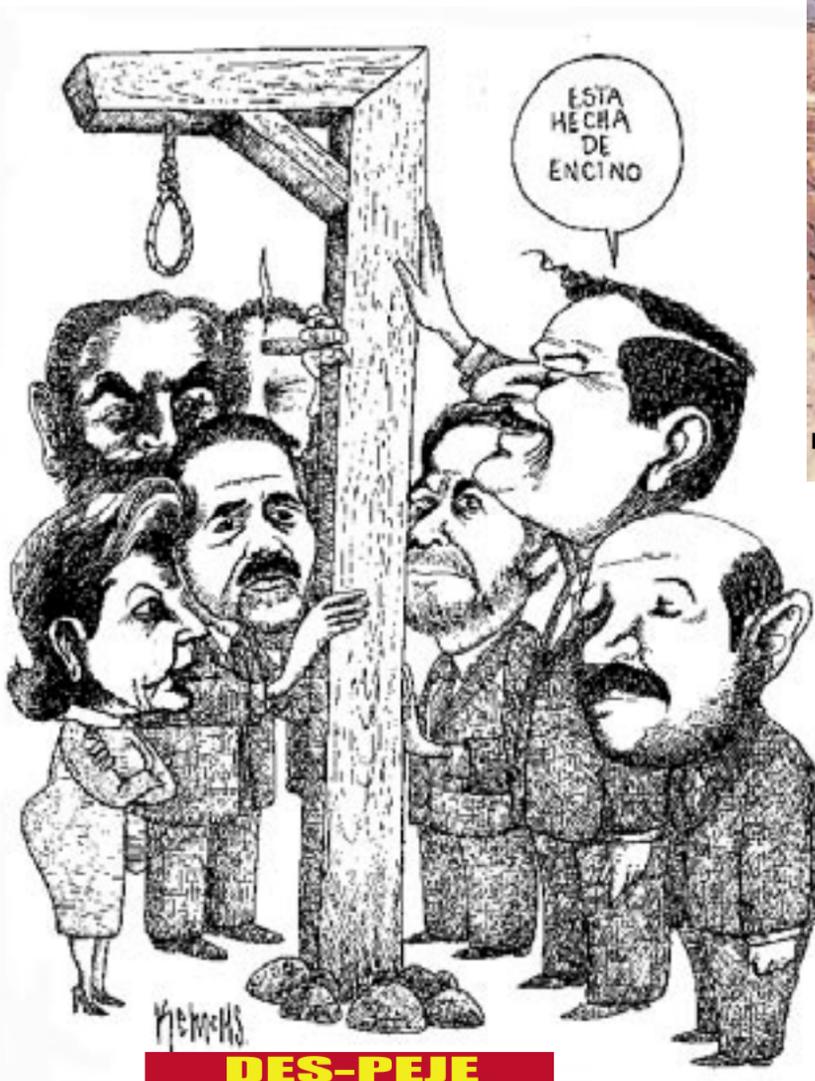
Por Feliciano Hernández

Acción Nacional sigue atorado en el pasado y eso limita sus posibilidades de continuar en el poder en el año 2006, según el saldo electoral negativo que exhibe a la fecha. El partido, fundado en 1939 por Manuel Gómez Morín, está invadido por sectores de ultraderecha y hoy navega entre la confusión ideológica. (Pág 6)

## Los Niños que Viven de Noche



Por Marta Durán de Huerta  
(Pág 14)



## Golpe de Estado Anunciado

(Pág 11)

Por Mario Luis Altuzar

### En este número:

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| Mario Méndez Acosta     | Pág. 3  |
| Fausto Fernández Ponte  | Pág. 8  |
| Manú Dornbierer         | Pág. 9  |
| Rami Schwartz           | Pág. 10 |
| Lorenzo Carrasco        | Pág. 18 |
| Rafael Carralero        | Pág. 19 |
| Marivilia Carrasco      | Pág. 20 |
| Manuel Pérez Morales    | Pág. 21 |
| E. Pastor Cruz Carranza | Pág. 22 |
| Fausto Cantú Peña       | Pág. 24 |
| Enrique Castillo-Pesado | Pág. 26 |

# Editorial

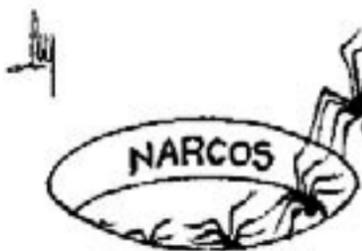
No ha sido suficientemente ponderada en toda su trascendencia por los medios, la victoria en las elecciones para gobernador de Guerrero de Zeferino Torreblanca Galindo, candidato de la coalición que integraron el PRD, Convergencia y un partido guerrerense. Además de construir la segunda victoria más importante del perredismo en su historia, representa la primera gran ruptura, lograda democráticamente, del colonialismo interno y del poder dictatorial de un sistema caciquil violento y corrupto como pocos.

Los guerrerenses de todas las clases sociales vencieron el hartazgo, la manipulación y hasta el miedo a los atentados intimidatorios del fascismo priísta, que la víspera de los comicios asesinó a varios policías municipales y personas inocentes en Acapulco. Fallaron los habituales intentos por atemorizar a la burguesía, y a todos los votantes con los trillados pan etos que amenazaban con los peligros de la llegada del comunismo ateo al poder, y con una inevitable invasión de los centros urbanos por unos hipotéticos grupos armados insurrectos. Ese tipo de intimidación ha agotado su eficacia en México, sobre todo ante los malos resultados de los gobiernos de quienes los propalan.

Los campesinos asesinados en Aguas Blancas en 1996, y muchos otros masacrados en docenas de matanzas similares perpetradas a lo largo del siglo XX, han sido reivindicados políticamente, aunque sus asesinos sigan libres y haciendo negocios. Es posible ahora atacar, desde el poder y con las armas de la ley, a quienes con sus asesinatos y abusos despertaron luchas populares sangrientas, que bañaron de sangre las montañas y las costas guerrerenses en los sesenta y setenta, las que ahora son motivo de la creación de leyendas en la imaginaria popular.

Es tiempo ya de acabar con el miedo en ese estado; un miedo permanente a ser agredidos, asaltados, secuestrados, vejados o desaparecidos, que afectaba a todos los guerrerenses, incluyendo a ricos y pobres. Es tiempo de instaurar en todo el estado la tranquilidad social de la existencia, acabando con

¡Alto!



las guaridas blancas, los matones a sueldo, los paramilitares y bandoleros que actúan en ese estado, a ciencia y paciencia de caciques y funcionarios de la estructura del poder priísta. No van los parásitos y explotadores a ceder sin una lucha difícil sus privilegios y sus armas y ejércitos privados, -en los que por cierto figuran los asesinos de Digna Ochoa-

Tratarán de cooptar a las nuevas autoridades; pero, también, si éstas no aceptan sus ofertas, usaran la violencia; es necesario organizar al pueblo para que asuma la autodefensa, ya que no es posible confiar en el ejército federal, que desde hace mucho funciona en la zona como instrumento de los caciques locales. Lo ocurrido en Guerrero es un microcosmos de lo que puede suceder en todo el país en 2006, es necesario que las estrategias que se sigan para consolidar el triunfo del pueblo en Guerrero -en el que lógicamente nada tuvo que ver el PAN- puedan usarse a escala nacional en 2006, y en años posteriores, para liberar a México y para contar con gobernantes que sirvan a los mexicanos y no a los extranjeros y grupos de megacaciques de todo orden, que se resisten a abandonar su incansable tarea de expolio.

VOCES D



## El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

### DIRECTORIO

Fundador  
ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General  
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial  
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información  
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen  
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial  
LUIS ALCAYDE CARMONA  
LUIS CANTÓN ZETINA  
ARMANDO LÓPEZ A.  
FRANCISCO LIGUORI †

ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ  
CARLOS RAMÍREZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
ALFREDO JALIFE-RAHME  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
ENRIQUE P. CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
GUILLERMO FÁRBER  
FELICIANO HERNANDEZ  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA  
MANÚ DORNBIERER  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
MIGUEL ANGEL FERRER  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
MARIVILIA CARRASCO  
ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
RAFAEL LUVIANO  
RAMI SCHWARTZ  
YURI SERBOLOV  
ANDRÉS HENESTROSA

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
GUILLERMO TREJO OVIEDO  
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX  
BERTHA HIDALGO †  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
FRANCISCA SAAVEDRA  
MARIO LUIS ALTÚZAR  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
VICENTE ANDRÉS R. FURLONG  
CARLOS VILLA ROÍZ  
PEDRO ECHEVERRÍA  
EDUARDO IBARRA AGUIRRE  
MANUEL PÉREZ MORALES  
MARTA DURAN DE HUERTA  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
OSWALDO SAGASTEGUI  
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"  
ARTURO KEMCHS  
ISMAEL RANGEL  
JOSE LUIS

LUIS XAVIER  
LUIS CARLOS MORENO †  
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.  
Corrección ALBINO ORDAZ C.  
Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, PUERTO MATA,  
ABDIEL MEDINA. CUARTOSCURO  
Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN  
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales. Fecha de impresión: 16-28 de Febrero de 2005. Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101. Certificado de Licitud de Título 11495.

Certificado de Licitud de Contenido 8075.  
Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69 e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México, Delegación Iztacalco, México, DF.  
Distribuido por Unión de Expendedores y Voceadores de México, Av. Guerrero No. 50, Col. Guerrero, D.F. Manuel Ramos Rivadeneyra.

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60, y 55 12 86 61, 55 12 86 69 Distribución en el país, Dilobac, S.A. de C.V., José Ma. Iglesias No. 8-A, colonia Tabacalera. Delegación Cuauhtémoc. Distribución en locales cerrados, DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGM1 413, de la Segob.

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

# COBRO seguro; cobertura insegura

Por Mario Méndez Acosta

Es grave e implacable el deterioro de la calidad de la atención médica para el pueblo, tanto la de primera como la de segunda clase, que ha afectado lo mismo a los servicios de la Secretaría de Salud de la Federación, a los de las entidades federativas e igualmente al que se ofrece en los institutos de seguridad social.

El problema ha tratado de ser encubierto como ya es costumbre, con medidas demagógicas y frases rimbombantes. En alguna época, la SSA de la Federación tenía los mejores hospitales públicos, abiertos a toda la población, así como institutos especializados como los mejores del mundo, los que daban atención de excelencia a la población no asegurada.

Así, el hospital del Instituto Nacional de Nutrición llegó, por un momento en los ochenta, a considerarse el mejor hospital público del mundo. Algo que se revirtió, tal vez para siempre, con los proyectos salinistas de privatización de estas instituciones y con los recortes presupuestales del hijo predilecto de Agualeguas, los que impidieron que se siguiera adquiriendo ahí el mejor equipo de atención y diagnóstico del mundo.

Ahora se les ha ocurrido a los tecnócratas privatizadores de este sexenio pasar la cuenta del desastre a los pobres, cobrándoles un nuevo sistema de atención, que prelude la privatización de la salud pública, por medio del llamado Seguro Popular en el que a los contribuyentes, además de hacerles pagar impuestos directos e indirectos, se les cobra por la atención a la que tienen derecho. Contrario a las falacias argumentativas del secretario de Salud federal, Julio Frenk, que en ello emula bien a su maestro Vicente Fox, sí existe una diferencia entre la atención médica gratuita que imparte el gobierno del Distrito Federal y su dichoso Seguro Popular, ya que ambos otorgan servicios en instalaciones y con recursos pagados por los impuestos de los contribuyentes, con la pequeña diferencia de que a quienes van a servirse del "seguro popular" se les va a dobletear, en conjunto a todos ellos, el cargo.

Obligado por la brutal presión política intimidatoria del gobierno federal, el jefe de gobierno de la capital, Andrés Manuel López Obrador, aceptó la aplicación del Seguro Popular en la ciudad de México, pero pidió a las autoridades federales que todos los servicios que representa sean gratuitos, algo a lo que no van a acceder, ya que va contra su filosofía de despojo hormiga constante al trabajador. López Obrador instruyó a la secretaria de Salud, Asa Cristina Laurell, a fin de que se analice la firma del convenio.

Elo, por fortuna para los capitalinos, no significa que su administración vaya a dejar de prestar atención médica

y medicamentos gratuitos a las personas que no cuenten con los recursos para cubrir los gastos por dicho servicio. El gobierno federal, sin saber bien qué tanto pueda cumplir su oferta, aseguró que el Seguro Popular en la capital permitiría el acceso de los asegurados al servicio que otorgan aquellos mismos institutos de salud de segundo nivel que hoy se encuentran saturados por años de políticas de restricción presupuestal.

El debate sobre el Seguro Popular no hace más que disimular el problema de fondo, que es el deterioro grave del servicio de salud y atención médica que deberían otorgar tanto el IMSS como el ISSSTE. No en balde todos los altos funcionarios prefieren atenderse mediante planes de aseguramiento de gastos médicos mayores que, ¡también se pagan con los impuestos del público!



## Voces RADIO del Periodista



**CONDUCE**

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

**ESCUCHELA**

de lunes a viernes,  
de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de



**UN PROGRAMA**

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos al correo electrónico:

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

# ¡A pique!

Por Abraham García Ibarra

Cuando a Vicente Fox le restan escasamente 23 meses para que concluya su azaroso periodo constitucional, aunque su mandato quedaría acotado a partir del primer domingo de julio de 2006 en que se conozca a su sucesor en la Presidencia de la República, es llegada la hora en que se examinen a conciencia las condiciones y los factores legales, políticos, económicos, sociales y psicológicos que le permitieron al guanajuatense llegar al poder y, en la medida en que la nación se enfila a pasos agigantados hacia el precipicio de la ingobernabilidad; esto es, a la anarquía, tomar las providencias para rectificar el rumbo y evitar la desintegración de México como sociedad y como Estado.

En un balance sumario sobre la experiencia de la alternancia partidista en el poder presidencial, puede afirmarse, más con la suma de datos duros que con la mera y subjetiva percepción, que, salvo el espejismo de las cifras macroeconómicas rigurosamente digitadas y maquilladas por la tecnoburocracia que sólo hablan de "estabilidad", nunca de desarrollo económico y social real, que el ensayo democrático, según lo celebraron los propagandistas del antipriismo, no sólo no consolidó el sistema de instituciones públicas, sino que lo debilitó y lo expone a una peligrosa regresión en la que medran a su antojo pequeños pero engallados poderes oligárquicos -*poliarquía*, le llaman los sociólogos, sin que el término signifique necesariamente democracia, entendida en sus términos clásicos- que someten al poder constitucional en cualesquiera de sus tres ramas y funciones: la legislativa, la ejecutiva y la judicial.

De entrada, puede asegurarse que, no existiendo una previa cultura constitucional ni la noción del entrenamiento democrático, es ilusorio hablar de democracia para caracterizar el sistema en el que se desenvuelve la vida pública del país. El régimen de gobierno, como promesa del 2 de julio de 2000, no cambió en sus bases fundamentales: El presidencialismo autoritario con sesgos absolutistas es el mismo que se ha pretendido combatir y desterrar; la división de poderes es, en estricto rigor, una falacia; el proceso legislativo, primado por los intereses de partido, es sujeto de malversaciones, y aun el acto electoral transita todavía por la suspicacia, el escepticismo y el litigio sin que el origen popular del voto acredite la legalidad y legitimidad de sus destinatarios y usufructuarios. En síntesis, hay una subversiva disfunción entre el discurso como retórica y la acción gubernamental como obra medianamente unitaria y constructiva: El caos, pues.

La más elemental observación sobre ese siniestro espectáculo indica, por lo menos, que el estremecedor y promisorio suceso electoral de julio de 2000 fue un montaje perversamente confeccionado para la preservación y



culminación definitiva del depredador modelo neoliberal, con miras a favorecer la continuidad de un capitalismo tardío en cuyos fundamentos originales, según la doctrina liberal de la primera hora, están la libertad, la *participación* y la *igualdad*, atributos de los que carece la actual propuesta mexicana la cual queda reducida a las expresiones más bárbaras del capitalismo salvaje.

Desde esa encenagada perspectiva, no obstante los alegatos políticos, más que jurídicos, sobre "la legalidad" de las elecciones generales de 2000 para darles un ropaje democrático y sustentar en ellas una imaginaria transición, a estas alturas se puede sostener, sin el menor asomo de duda, que lo que se experimenta ahora es un fraude moral a una sociedad que, harta de la crisis económica y la galopante corrupción, creyó de buena fe encontrar en el voto electoral una contundente arma para el cambio. La descomposición política y decadencia social no pueden ser más que el resultado de aviesas intenciones en las que coincidieron la Presidencia de la República de Ernesto Zedillo, y el Instituto Federal Electoral (IFE) que, ansioso de pasar a la historia como un cuarto poder contribuyente a la renovación democrática de las estructuras institucionales, se prestó alevosa y mansamente a la farsa, en la que al resto de los actores les tocó jugar, voluntaria o involuntariamente, el papel de comparsas

Aunque en el proceso de 2000 se registró en números relativos una visible caída en la asistencia a las urnas respecto de los comicios de 1994 y la votación diferencial en favor de un candidato presidencial triunfante, el caso de Fox, fue, con relación al global de la suma de sus adversarios, porcentualmente de las más bajas que haya logrado un contendiente en la segunda parte del siglo pasado para

acreditar la victoria, en el ruidoso festejo de la salida del PRI de Los Pinos se sobrepuso, a fuerza de palabras, una falsa sensación de legalidad. ¿Cómo se explica, entonces, que el partido en y del poder, Acción Nacional (PAN), al que se le atribuyó nominalmente aquel triunfo, esté cayendo electoralmente en picada en menos de cinco años de gestión presidencial y hacerlo, además, de cara a un adversario partidista al que le cantó los responsos? Este fenómeno no es atribuible sólo a la veleidad del electorado, que el pasado 6 de febrero, por ejemplo, nulificó tácitamente la presencia del proyecto blanquiazul en las ánforas de Baja California Sur, Guerrero y Quintana Roo, como lo había hecho ya en otras entidades, Chihuahua y Nuevo León para ilustrar el escenario, donde detentaba las gubernaturas.

Los propios órganos de competencia electoral se encargaron, al correr del tiempo, de ofrecer la primera explicación a ese colosal fraude moral. Con los escándalos sobre el financiamiento ilegal de las campañas presidenciales del llamado *Pemexgate* del PRI y, más tarde, de los *Amigos de Fox*, que tiran a permanecer impunes a pesar de la persecución de los protagonistas del primero, se levantó el telón de las odiosas manipulaciones de esa historia electoral. Aun así, como ocurrió con Carlos Salinas de Gortari, declarado electo en 1988 en contra de la resistencia de sus opositores que le imputaron fraude electoral, Fox pudo haber procurado la legitimidad de gestión. Su novatez y vanidad le impidieron apelar, siquiera, a ese recurso. Una infantiloides prepotencia devino ceguera.

En esa mascarada el IFE, frente a las investigaciones de los escándalos aludidos, no tuvo grandes dificultades para aparecer como héroe de la democracia castigando rudamente al PRI, así lo haya hecho, sobre todo, con base en interpretaciones y deducciones sobre los contenidos del expediente de la causa. Con elementos más contundentes, sin embargo, en el caso los **Amigos de Fox** fue de suyo complaciente y si bien sancionó al PAN por irregularidades probadas, le pareció necesario declarar la exoneración personal de Fox. En el siguiente paso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación confirmó las sanciones al PAN, pero en su dictamen estableció expresamente que las irregularidades del financiamiento electoral fueron del conocimiento del candidato y consideró en su exposición de motivos que la infracción a la ley afectó la democracia, entre otras razones, por la violación al principio de equidad en la contienda. Pero no pasó nada más.

Fuera de los mecanismos y formalismos jurisdiccionales, no se ha llegado a un examen político o académico profundo, por lo menos para la leal información de los votantes, del papel que desempeñaron y siguen desempeñando el financiamiento extranjero en las campañas, delito prefigurado en la Procuraduría General de la República en cuanto a los **Amigos de Fox**, y las organizaciones de francotiradores -como las confesionales- en una expresión de naturaleza eminentemente cívica como es la formación de gobiernos.

El Instituto Electoral del Estado de México, que prepara los comicios del próximo 3 de julio, hace un esfuerzo por controlar y penalizar discrecionalmente los gastos de precampaña, empleando la frágil figura de "campañas adelantadas" o continuas, pero su sanción al PAN, más que esclarecer el disturbio, lo enervó, dando pie a la interpretación de que la debilidad del candidato priista se intenta compensar con la eliminación de los contrarios, imputación que se hace al gobernador Arturo Montiel Rojas, según el ardid exclamatorio de los voceros panistas que no se muerden la lengua cuando proceden del mismo modo contra la precandidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador, maniobra maquinada en el despacho del presidente Fox.

Sin referirse directamente a México, reciente estudio de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) afirma que entre los más férreos obstáculos que enfrenta en la actualidad el ejercicio democrático en Latinoamérica está el control financiero de los poderes fácticos de los medios de comunicación. Precisamente, es el gasto publicitario, sobre todo en los medios electrónicos, el que empuja a los beligerantes electorales a proveerse de recursos sin parar en mientes en su origen. De esta manera, se convierte al ciudadano en rehén de las urnas, pero en sujeto desechable en lo que respecta a su participación en el escrutinio sobre sus gobiernos.

Cuando el Congreso de la Unión ha legislado en materia de financiamiento electoral, una de las preocupaciones que no ha logrado superar hasta la fecha es la procedencia y el monto de las donaciones privadas a las campañas; prevención en la que subyace básicamente la intromisión nada gratuita de las mafias del narcotráfico en las elecciones, tema que no puede soslayarse ahora que se ha descubierto la penetración de agentes del narco en la propia Presidencia de la República, como lo hacía de tiempo atrás en las estructuras de la Procuraduría General de la República y las Fuerzas Armadas.

No es casual, visto los antecedentes, la feroz ofensiva que desde el sector empresarial se ha desatado contra la tentativa de una nueva legislación federal en materia de radio y televisión. El dinero no topa en escrúpulos.

¿Cómo se explica, preguntábamos arriba, el derrumbe electoral del PAN tanto en los comicios locales como en las elecciones federales intermedias de 2003? Al tiempo que jura reiteradamente su inocencia en el caso de los **Amigos de Fox**, como lo hace también el secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda, en el caso de su campaña por la jefatura de Gobierno del Distrito Federal, el Presidente es uno de los más costosos en la historia de México en materia gasto publicitario.

Independientemente del incesante registro que se supone "gratuito" de sus actividades públicas, que incluyen cadenas nacionales, sólo el gobierno de la República, personalizando en la mayoría de los mensajes la figura presidencial, sin considerar la facturación a otros poderes y entidades del Estado, según los cálculos más moderados ha erogado en lo que va del sexenio más de 20 mil millones de pesos en propaganda, que bien podrían haber servido para la construcción de por lo menos 200 mil viviendas de interés social o de dos mil clínicas rurales con su equipamiento básico.

A mayor abundamiento, Fox ha pretendido hacer de las elecciones constitucionales actos plebiscitarios sobre su mandato, comprometiéndose incluso a dar por ganadas ciertas contiendas estatales cuando éstas están en litigio en instancias judiciales. No obstante, ese descomunal despilfarro económico y político, aunque los índices de



popularidad personal del jefe del Ejecutivo se mantengan en un nivel "razonable", no ha generado rendimientos en reconocimiento a su gobierno ni al PAN. Si se aceptaran, sin conceder, la "legalidad" y "legitimidad" del triunfo en 2000, ¿por qué la debacle?

Es obvio que la mercadotecnia gubernamental de importación, expuesta a su confirmación en la lucha electoral, no está resultando a los objetivos diseñados porque, no teniendo más soporte que la pretensión de manipulación mediática, ha perdido toda credibilidad y eficacia: Las mismas encuestas que le asignan los índices de popularidad a Fox revelan que ya no se cree en el Presidente, que éste no tiene el control

de la conducción política del país y que la nación marcha al garete. Hay en este deterioro de la confianza en el mandatario y su gobierno un elemento primordial: Si los productos que anuncia la publicidad oficial: empleo, ingreso, seguridad pública, seguridad social, etcétera, **no son tangibles** ni en la percepción ni en la convicción social, simple y sencillamente, no son reales, Ergo: El Presidente miente.

Ese saldo catastrófico de la gestión ejecutiva del foxismo puede satisfacer y alentar a los opositores que esperan la reversión de la atrofia en favor de sus expectativas, lo cual parece normal en las verdaderas

democracias consolidadas y alternantes, pero en una llamada "democracia contratada"; es decir, la sustentada en el toma daca de los pactos políticos, la carencia de estos acuerdos hunde al conglomerado en la confusión y en la incertidumbre. De

esta fase se pasa a la indignación y desesperación colectivas, cuya explosión se vuelve inminente. Esta es la situación que vive México en este momento, a menos de 500 días de las elecciones generales de 2006.

Hace dos décadas, alguna ocasión escribimos, citando a los liberales del siglo XIX: "El triunfo de la reacción es **moralmente** imposible".

Sin necesidad de recurrir a extrapolaciones históricas, no cuesta trabajo tipificar al gobierno de Fox, de factura clasista de ultraderecha, como un gobierno de la reacción.

Su triunfo en consecuencia, haciendo abstracción de la supuesta legalidad de origen, está resultando moral y éticamente imposible. Basta con observar las enconadas pugnas que se registran en el gobierno mismo y en el interior de su partido que, exitoso como oposición, no ha sido en el ejercicio del poder, como proclamaba, factor de cohesión y salvación nacional.

La **patria ordenada y generosa** que anuncia su lema ha quedado reducido a cenizas. Sólo queda hacer votos porque no le pase lo mismo a esta nación desvertebrada por la ineptitud y el capricho. **VP**





Santiago Creel Miranda



Vicente Fox Quezada



Luis Felipe Bravo Mena

# El PAN vive en el siglo Pasado

Por Feliciano Hernández

*Maneja un discurso de los años treinta y cincuenta. Le urge actualizarse. No está practicando la autocrítica. Saldo electoral catastrófico. Sus debilidades hacia el año 2006: falta de eficacia en el gobierno, carencia de candidaturas verdaderamente carismáticas y ausencia de proyectos y propuestas. Entrevista con el Dr. Alberto Olvera, director del Instituto de Investigaciones Histórico Sociales de la Universidad Veracruzana.*

**E**l Partido Acción Nacional (PAN) sigue atorado en el pasado y eso limita sus posibilidades de continuar en el poder en el año 2006, según el saldo electoral negativo que exhibe a la fecha, advierte el investigador Alberto Olvera, director del Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana. Las palabras del especialista se inscriben en el contexto de la disputa interna por las candidaturas blanquiazules, los recurrentes excesos exhibidos por sus candidatos a puestos de elección popular (derroche de dinero para campañas, pragmatismo electoral, aceptación de recursos de procedencia obscura) y en general, de las fuertes críticas que se dirigen contra el gobierno y el partido ante el frustrado “cambio”. Se admite que el PAN desaprovechó la oportunidad de haber llegado a la Presidencia de la República con Vicente Fox, para modernizarse y replantearse como una verdadera opción política útil a la sociedad.

La resolución del Instituto Estatal Electoral del Estado de México de anular el registro de los candidatos panistas, por excesos en gastos de campaña, independientemente



de cómo se resuelva en los términos de ley, re eja ante todo el serio problema que hoy tiene el partido: ganar por ganar a costa de los principios. Recuerda lo peor de otras épocas y de otros partidos. Además, el descubrimiento de nexos de funcionarios panistas con el narcotráfico es otro lastre que le restará credibilidad en los procesos electorales. ¿Cuánta y dónde? Se está viendo con cierta rapidez.

También se reconoce que el instituto fundado en 1939 por Manuel Gómez Morín está invadido por sectores de ultraderecha y hoy navega entre la confusión ideológica. Las palabras del diputado Germán Martínez Cázares, el día de su renuncia a la contienda



Fundadores del Partido Acción Nacional, en primer plano: Lic. Efraín González Luna, Lic. Manuel Gómez Morín, Lic. Miguel Estrada Iturbide, Profesor Alejandro Avilés



Carlos Medina Placencia

interna para dirigir a los panistas –el jueves 20 de enero del presente-, habiendo sido un fuerte contendiente, ilustran lo dicho y sorprendieron a no pocos entre propios y extraños. “Advierto... denunció ante los

militantes del partido una peligrosa derechización de Acción Nacional”.

Esa retirada se interpretó como una derrota también para Felipe Calderón, con lo cual Santiago Creel quedó sin duda mejor posicionado. Por esas fechas se dejaron oír interesantes declaraciones de los aspirantes a guiar los destinos del blanquiazul para los próximos tres años

y a partir de este cinco de marzo, la fecha prevista para la elección de nuevo guía nacional panista.

A confesión de parte relevo de pruebas. El ex secretario general, Manuel Espino, acusó entonces que “las posiciones de ultraderecha pretendían cerrar el partido a candidatos externos” y demandó que Acción Nacional se involucrara más en el reto de consolidar la “democracia inmadura”. Reconoció algo que se ha venido criticando desde hace tiempo a este instituto político: que el Comité Ejecutivo Nacional blanquiazul, del cual él había formado parte, “estaba integrado por cuotas de grupos de poder al interior del partido”.

Martínez Cázares también admitió en su oportunidad: “El partido tiene que ser tolerante con el adversario...tiene que apreciar los temas de justicia con los más necesitados...”. Planteó como una prioridad para el blanquiazul, “volcar al partido a los ciudadanos” y subrayó que “el PAN

debe hablar más de los pendientes de la nación"...Afirmó entonces: "Yo encabezaría un CEN preocupado más por las políticas públicas y menos por las políticas internas".

Carlos Medina Plascencia, al entrar a la pugna para dirigir al partido, luego de reconocer sus escasas posibilidades de ganar la candidatura presidencial, fue claro. "Soy de la onda anti-grupera", expresó en tono irónico. Reconoció que en el ámbito panista "llega a haber grupos y liderazgos que polarizan o fracturan al partido." "Tenemos que buscar la cohesión... El PAN tiene la obligación de encabezar la transición. Tiene que aprender de las experiencias positivas, en dos vertientes: acompañar a los gobiernos locales y desarrollar la identidad de partido en todo el país. El también guanajuatense, ex alcalde de León y ex gobernador de su estado, apuntó que el PAN enfrentaba el reto de abrirse a nuevos liderazgos y de buscar una gran alianza, con la sociedad antes que con otros partidos".

### Oportunismo descarado

En medio de la pugna por la dirigencia nacional panista, el mismo 20 de enero, el Tribunal Federal Electoral invalidó el proceso interno de elección del candidato blanquiazul al gobierno del Estado de México, Rubén Mendoza Ayala, impugnado por José Luis Durán Reveles, con lo cual exhibió que el partido adolece de los mismos vicios que carcomen al PRD y al PRI. El tribunal lo conminó a reponer el proceso y el CEN panista se comprometió a acatar el resolutorio judicial y a designar candidato para el lunes 24 de enero. Ahí mostró una vez más su pragmatismo al ratificar al cuestionado ex priísta Mendoza Ayala, no obstante que había admitido la impugnación de Durán Reveles a esa candidatura y a pesar de que el ex alcalde de Tlalnepantla tiene proceso abierto ante la PGR por desvió de fondos del municipio mexiquense, demandas interpuestas por el CEN del PRD.

En tal sentido, el blanquiazul había exhibido su oportunismo político al admitir como candidato externo a otro priísta desertor, Héctor Ortiz Ortiz, que por cierto le dio un reñido y también impugnado triunfo en Tlaxcala. Por la misma razón, el PAN en los últimos años estableció alianzas de coyuntura con su antípoda de izquierda, que desde luego le significó importantes triunfos. Pero todo esto a costa de un mayor descrédito ante la perplejidad de una ciudadanía que ha reejado disgusto con un alto abstencionismo.

Por otro lado, tampoco ha pasado desapercibido para muchos adversarios y simpatizantes el hecho de que el PAN cayó en lo que tanto condenó del sistema presidencialista al adoptar el deplorable papel de "partido de Estado", aquél que tanto le cuestionó al PRI. Así, día tras día, desde

que Fox asumió el poder se ha observado a un partido acrílico y sin destino propio, prácticamente incondicional del mandatario federal, justificando todos sus tropiezos, a pesar de los absurdos cotidianos en que incurre el Presidente de la República a la luz de todos. Los panistas se han negado a entender que Fox llegó por seis años y que si el partido hubiera adoptado a tiempo la "sana distancia" del rancharo guanajuatense, podría haberlo ayudado más y así habría logrado mantenerse hasta cierto punto a salvo del descrédito ante un sector de la sociedad, con lo cual habría mejorado sus posibilidades de asegurar su permanencia en el poder federal. Hoy, el saldo electoral para el blanquiazul es bastante malo. Al iniciar 2005, el 6 de febrero no le pudo haber ido peor. De tres gubernaturas en juego, nada para la casa blanquiazul (Baja California Sur y Guerrero para el PRD, y Quintana Roo para el PRI). De 10 gubernaturas disputadas en 2004, sólo mantuvo Aguascalientes y ganó Tlaxcala – un triunfo también marcado por la sospecha y llevado al tribunal electoral con un priísta desertor improvisado como candidato a última hora.

### La voz crítica

En tal contexto se pueden inscribir las opiniones del doctor Alberto Olvera, entrevistado por este medio durante una conferencia que dictó en la "Casa de Francia" (Distrito Federal). El destacado académico es licenciado en economía, maestro y doctor en sociología; es también integrante del Sistema Nacional de Investigadores y entre otros importantes cargos, además del mencionado, ha sido investigador invitado en varias universidades extranjeras, coordinador de diversos proyectos en México, conferenciante y autor de numerosos ensayos sobre política y sociales.

### ¿Hay autocritica en el PAN?

- Ninguna, en absoluto. El PAN no está haciendo una autocritica. Está más bien usando categorías, conceptos e imágenes del pasado para entender el presente, lo cual es verdaderamente



Manuel Espino



Castillo Peraza

alarmante. El PAN se ha instalado en una idea de una moralidad civil que ellos mismos no practican necesariamente en su conjunto y creo que esta brecha entre realidad y discurso tiene consecuencias graves, porque significa que el partido no se adapta a las condiciones actuales.

### Esta proliferación de candidaturas panistas hacia la Presidencia en 2006, ¿cómo la va a resolver el PAN?

- Igual que en los otros partidos, eso creará con ictos muy fuertes al interior de ellos. En el caso particular del PAN hay más institucionalidad, pero al mismo tiempo algo de localismo, "pequeñez", tanto programática como conceptual. Así que entonces Acción Nacional va a tener un problema y tiene riesgos de escoger incluso a un candidato

fiel a la esencia panista, pero poco útil para ganar las elecciones.

### ¿Entonces el discurso en el PAN no se ha modernizado?

- No, sigue vigente un discurso que se construyó entre los años treinta y cincuenta y tiene urgencia de actualizarse.

### ¿Cómo está enfrentando el PAN esta coyuntura marcada por un desgaste presidencial y de fuertes críticas hacia el mandatario?

- No lo está enfrentando con éxito, no sabe cómo defenderlo, ni cómo articular su discurso con el de la Presidencia. Se nota claramente un desfase entre el Presidente y el partido y no creo que lo vayan a resolver de aquí a 2006.

### Cómo sea, el PAN va a ser un participante en el 2006. ¿Cuáles serán sus fortalezas y sus debilidades?

- Sus fortalezas serán un cierto prestigio en términos de haber logrado la victoria y por consiguiente la derrota del PRI en el año 2000; también un cierto ejercicio relativamente no corrupto del poder y por supuesto la imagen de que actúa de buena fe. Sus debilidades serán la falta de eficacia, la carencia de candidaturas verdaderamente carismáticas y la ausencia de programas y propuestas.

### Parece que fue algo generoso usted al decir que no ha sido un gobierno marcado por la corrupción, sin embargo han salido a la luz numerosas acusaciones al respecto en la Lotería Nacional, en Conaliteg, en grupos paralelos como Provida, la fundación "Vamos México" y otros; también en lo que se considera que es un abuso de poder el que las administraciones panistas en sus niveles federal, estatal y municipal, se hayan adjudicado sueldos estratosféricos...

- Bueno, los sueldos estratosféricos ya existían mucho antes, nada más que estaban ocultos y se pagaban por mecanismos totalmente corruptos...

### ¿Quiere decir entonces que los panistas legalizaron la corrupción o los privilegios...?

- Así es, legalizaron privilegios excesivos. En cuanto a los demás escándalos de corrupción, sin duda que hay espacios oscuros todavía; lógicamente uno hace comparaciones y desde esa perspectiva el PAN saldría ganando.

### ¿Coincide en que la ciudadanía está más crítica, más abierta y mejor informada?

- Sin duda, la ciudadanía está mucho más crítica y por eso mismo lo que vamos a tener en 2006 es una elección consciente, cualesquiera que sean las circunstancias. VP



# ¿Qué anda mal?

Por Fausto  
Fernández  
Ponte



El gobierno federal informa a sus crédulos gobernados que en el año 2004, los dueños y operadores de capital extranjero invirtieron en México 46 mil millones y pico de dólares.

Esa suma colosal conforma la inversión total general -incluye también la directa- en una gama variopinta de ámbitos, entre ellos el especulativo que es mayor.

El mismo gobierno nos informa también que existen reservas en dólares de unos 61 mil millones de dólares, monumental cifra jamás alcanzada por las administraciones anteriores.

Nos informa, asimismo, el gobierno de los grandes capitales en México -sean mexicanos o extranjeros- no se han ido del país. "Tienen confianza en este gobierno", dice.

Y, a fuerza de precisión, esa confianza -nos reitera machaconamente el gobierno- es consecuencia de las políticas que en materia de economía ha diseñado el Poder Ejecutivo.

Esas son, desde luego, buenas noticias. Y, como supondríase, son noticias que nos causan gozo. Pensaríase que mueven a júbilo y alborozo exultante a todos los mexicanos.



mejor que nunca. Los mexicanos vivimos más felices que nunca. No hay inseguridad social ni tampoco económica ni mucho menos pública.

Y hay justicia porque las desigualdades -según esos datos del gobierno- han ido desapareciendo gracias al arribo del capital extranjero y la enormidad de las reservas.

A esas inversiones de dinero extranjero en nuestro país, así como el monto espectacular -por su magnitud- de nuestras reservas en dólares sumariáanse otros ingresos.

1) La venta de petróleo crudo a Estados Unidos y el abasto de gasolinas al mercado local que representan, en total, ingresos por unos 45 mil millones de dólares al año.

2) Las remesas -casi 17 mil millones de dólares en 2004- de los mexicanos en Norteamérica, envíos cuyo efecto es mantener estable la economía de varios estados de la República.

3) Los ingresos por concepto de turismo extranjero en México -20 millones de visitantes- que, según el gobierno, fueron el año pasado de más de diez mil millones de dólares.

Empero, esas cuentas eufóricas parecen un bulo del gobierno: no explican la realidad insoslayable del deterioro -que obsérvase monstruoso- de las finanzas familiares.

Así es. La mayoría del total de mexicanos sufre los corrosivos efectos de una severísima crisis en la economía: desempleo agudo, inflación real creciente, inseguridad.

No hay dinero. Y el poco que circula no tiene mucho poder adquisitivo. Los salarios son pobres y las prestaciones casi inexistentes. Son los componentes de un déficit potencial.

Esos datos son difundidos fanfarronamente por el propio Presidente de la República -nuestro ínclito Vicente Fox- y sus adlátares y cofrades en el gobierno. Parecen convincentes.

En efecto. Nos describen estos datos un país -México- en jauja. Nos descubren, al descorrer los velos que ocultan a esa verdad, una realidad de bonanza. Y de felicidad.

Dicho de otro estilo, nos develan un paisaje cuyos componentes fuertes son la difuminación rápida de los contrastes económicos y social dolorosos.

Según esos datos, el país está



## Glosario:

A fuer: a la ley de, en razón de, en virtud de, a manera de.

Bulo: noticia falsa propalada con algún fin.

Crédulos: que creen ligera o fácilmente.

Exultante: que muestran gran alegría o satisfacción.

Machaconamente: que repite algo con insistencia y pesadez.

(ffernandezp@prodigy.net.mx)



# La Nueva Guerra de las Drogas

Al gran creador del "Periodismo Civil",  
Paco Huerta, in memoriam

Por Manú Dornbierer

**A**l pobrecito de Dick Cheney se le esfumó por fin el inmenso presupuesto del Departamento de la Defensa. Era 1989 y había terminado La Guerra Fría con la URSS, tan benéfica para la economía de Estados Unidos. Tenía que encontrar otra manera: 1.- De seguir haciendo negocio. 2.- De mantener al mundo aterrorizado, pero "defendido" por la potencia ahora unipolar. 3.- De presentar a los votantes gringos un buen pretexto para seguir invadiendo tierras ajenas.

¡Como vemos, nada ha cambiado mucho ¡Dick Cheney, hoy vicepresidente de George Bush Jr., electo esta vez por 3 millones de robots aterrados por el terrorismo que él mismo creó para agenciarse el voto cretino y justificar su destrucción de Irak, era entonces secretario de la Defensa. Papa Doc Bush, ex director de la CIA, interesado en el petróleo de Oriente Medio (y también en la heroína en Afganistán y anexas), vicepresidente de Ronald Reagan, lo reemplazaba en el trono imperial y presentaba al Congreso el 2 de septiembre de 1989 su "Estrategia para el Control de las Drogas", una política prohibicionista, basada en el castigo y la penalización de los países productores de droga. El famoso investigador y lingüista Noam Chomsky, del Instituto Tecnológico de Massachusetts opinaría: "La Guerra de las Drogas sustituye en Estados Unidos a la Guerra Fría como instrumento de control social y la cruzada contra el general panameño Manuel Antonio Noriega es un ejemplo perfecto de ello. Durante la presidencia de Ronald Reagan el gobierno estadounidense manejó la amenaza soviética para justificar un gigantesco rearme y eventuales intervenciones en el Tercer Mundo". La estrategia provocó el rechazo de otras personalidades de diferente perfil político. Por ejemplo, el 7 de ese mismo septiembre, el Premio Nobel, Milton Friedman publicó en el *Wall Street Journal* una carta abierta al presidente Bush I, en la que se manifestaba contra la nueva política y sostenía que lo único que podía detener al narcotráfico era la legalización de las drogas: "La ilegalidad, decía, crea utilidades obscenas que financian las tácticas asesinas de los señores de la droga, lleva corrupción a los funcionarios que aplican la ley y monopoliza los esfuerzos de las fuerzas honestas de la misma de tal manera que se quedan sin recursos para luchar contra delitos simples". Muchas otras opiniones mundiales se opusieron a la política de Bush, pero como se sabe, los hombres de ese apellido son tenaces en la defensa de sus intereses...

**"EL NEGOCIO MAS RENTABLE DE ESTADOS UNIDOS"** llamó al narcotráfico Alan García, expresidente de Perú, al que el gobierno gringo combatió y destruyó con el mismo viejo argumento del "populismo incompetente y la corrupción latinoamericana" que hoy utiliza contra todo líder que no se pliega a sus designios. Tras la reunión de 1990 en Cartagena entre Colombia, Bolivia, Perú y Estados Unidos para fijar "El Plan



Dick Cheney

Andino" sobre la producción de drogas en esos países, Alan García presentó un profundo estudio de lo que sucede en América Latina con la producción, la miseria local y... los gringos, que concluye con la tesis **"La lucha contra el narcotráfico es también una lucha contra el imperialismo"**. Conviene recordar y retomar esta conclusión hoy tras la abierta intención de intervención, enunciada en la famosa y torpe carta que publicó el pasado 26 de enero pasado Tony Garza, al cual sinceramente es imposible aplicar el tratamiento de "Excelencia" que le correspondería como embajador de Estados Unidos en México.

**LA GUERRA DE LAS DROGAS DE PAPI BUSH EN LOS 90** y la Guerra contra el Terrorismo de Baby Bush en el nuevo siglo son lo mismo. Pero hoy, sin dejar a un lado la cruzada contra el terrorismo que se aplica sobre todo en el Oriente Medio, Bush, Dick Cheney & Co. parecen haber diseñado para México en especial una "Nueva Guerra de las Drogas", con constantes ejecuciones masivas y la toma de los establecimientos penales por los narcos "mexicanos".

¿Qué mejor motivo para una intervención? Hay que defender a los ciudadanos fronterizos y entrar al país vecino a ayudar a sus amigos, los incompetentes panistas, a combatir el narcotráfico. Sólo que a ellos, tan dóciles y entreguistas antes, esto no les gustó.

Por lo visto, Baby Doc Bush en su segundo y este sí legítimo mandato presidencial -¡qué karma se echaron encima los votantes que volvieron a imponerle al planeta a semejante criminal!-, está más aferrado que nunca a las ideas de su papá y de Dick Cheney. Ha decidido seguir utilizando, con algunas novedades, el erróneo concepto de la Estrategia para el Control de las Drogas de 1989, es decir, tiene la intención de mantener el negociazo, impensable sin la dirección del gobierno gringo (y de otros), fincado en violencia, represión e intervención, método que lejos de combatir el problema lo ha acrecienta cada día más.

Hoy a nadie le queda duda de que los argumentos seudomoralistas que se oponen a la legalización, única salida que tiene la humanidad para enfrentar el magno problema, sólo sirven para mantener el inmenso éxito financiero del narcotráfico que se debe sobre todo a que el consumo es ilegal. Si no lo fuera, si se hubieran legalizado algunas drogas, disminuirían drásticamente las ganancias del negocio más importante de la historia, quizás disminuiría poco a poco el consumo, pero sobre todo, desaparecerían los cada vez más numerosos narcocrímenes que tienen al mundo global en jaque.

Pero esto es algo que no le interesa al gobierno de George Bush. Al contrario: A mayor violencia, mayor posibilidad de enriquecimiento, de dominio y de intervención.

Tenía sus razones el presidente Fox para mostrarse abatido en la foto que le tomaron después de la carta de Tony Garza.

(Utilicé para este artículo informaciones de mi libro **"La Guerra de las Drogas"**, Grijalbo, 1991).

([www.manu-dornbierer.com.mx](http://www.manu-dornbierer.com.mx))



# 007, licencia para robar

► Gobierno de mala, que digo mala, pésima fe

Por Rami Schwartz

**E**l gobierno de la República es una institución de mala fe. Una cosa es ser careros y otra rateros y en México la institución del Gobierno de la República a todos sus niveles, ha transitado de carero a ratero y a ratero descarado. Así como el 007 tiene licencia para matar, el gobierno de la República tiene licencia para robar y no hay nada que usted o yo podamos hacer al respecto. Antes, los políticos le robaban a las arcas de un gobierno ineficiente pero rico en recursos, hoy lo hacen a un gobierno en bancarota y éste ha optado por pasarle la factura a la ciudadanía.

Me imagino perfecto el lugar, el mayor monumento a la ineficiencia, la estupidez y la corrupción del país, el sucio edificio que ocupa la esquina norponiente de Circuito Interior-Río Consulado y Marina Nacional. La fecha, probablemente mediados de septiembre de 2004, los asistentes, la plana mayor de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, quizá algunos funcionarios federales y sus subordinados. El objetivo, robar a la ciudadanía, en especial los que "más tienen".

El resultado de dicha hipotética reunión lo tengo a la vista. En la casa de todos ustedes, que había tenido un consumo promedio de 456 kilowats en los últimos seis bimestres, se disparó a 1,491 en el trimestre comprendido de 21 de octubre a 21 de diciembre del 2004, con la salvedad que de esos 61 días, el departamento estuvo cerrado 12, ya que el 10 de aquel mes salí de vacaciones y no regresé hasta el 31 de ese mes. Es decir, de un promedio diario de 7.47 kilowats, la Ratería de Luz y Fuerza de México (conocida por algunos como Compañía de Luz y Fuerza del Centro) afirma que mi consumo subió a 29.82 kilowats, 4 veces más. De pagar un promedio de 800 pesos por bimestre, el recibo subió a 3,000.

Como políticamente es ya inaceptable aumentar el precio por encima de la inflación, quizá la decisión en dicha reunión fue alterar los medidores dándole una vuelta adicional a la manecilla del 1,000. Lo digo porque lo mismo sucedió en las oficinas de mexico.com, de un consumo promedio de 1,800 kilowats al mes, éste se vio incrementado a casi el doble, a pesar que toda la temporada

decembrina no se laboró con normalidad. El recibo que mide del 18 de noviembre al 19 de enero se incrementó de 3,800 pesos a 7,554 habiéndose laborado únicamente la mitad de la gente la mitad de los días.

Es igual con la gasolina, amén de ser mala y cara, pagamos litros pero nos sirven 900 mililitros. O el reciente caso de los prediales en los que ponen a las propiedades metrajes que no existen o tazan con el mismo coeficiente una estancia con acabados de lujo que un garage para autos. Y qué decir de Teléfonos de México que sigue cobrando llamadas que nunca se hacen y servicios que nunca se contratan. O las placas, las tenencias y todo lo que uno tiene que pagar por un auto sin recibir a cambio ya no digamos pavimentación,



ni siquiera las mismas placas. Lo dicho, la ratería a todos los niveles del gobierno, federal, estatal, municipal y hasta las concesiones.

Esto ya trascendió los límites incluso de la lógica. Hasta hace unos años, teníamos un gobierno de la República (y grandes empresas que explotan concesiones del Estado) malas, ineficientes y caras, convertidas en instituciones de lucro más que de servicio. Hoy por hoy estamos hablando de un gobierno de mala fe, que roba de manera descarada a la ciudadanía, cobrando litros de 900 mililitros, energía eléctrica que nunca se consumió, metros que no existen, llamadas que no se hacen, servicios que no se contratan. En todo el mundo, o al menos en todo el mundo civilizado, el gobierno de la República es la institución de buena fe por excelencia, en México se ha convertido en una mafia.

Por supuesto que los teléfonos que aparecen en el recibo de luz para hacer reclamaciones y aclaraciones, 5140-0020 al 23 no los contesta nadie, igual que con el teléfono de Contributel que proporcionó el secretario de finanzas del Distrito Federal o que la Procuraduría del Consumidor que no es más que la oficialía de partes de Telmex, la que recibe las quejas sin hacer nada al respecto. Otra prueba fehaciente de la mala fe de nuestro gobierno, ya ni atención a clientes quiere dar. Te robo y te me quedas calladito, 007 licencia para robar.

Soluciones, pocas la verdad, muy pocas. No dejar pasar a los representantes de la compañía de luz a tomar las lecturas a menos que uno esté presente y asegurarse que toma la lectura correcta o que no altera el medidor. Comprar protectolada o algún sistema independiente de medición de llamadas y revisar constantemente cada rubro del recibo telefónico para asegurarse que en ese mes no intentaron cargar un servicio fantasma. Llevar un recipiente de un litro a la gasolinera y antes de llenar el tanque pedir que le sirvan a uno un litro en el recipiente para verificar los volúmenes.

Una vez más, nadie esperaba que Fox

solucionara los problemas del país en 6

años, pero prometió, hasta el cansancio, hacer del gobierno de México una institución amiga de la gente, en la realidad es hoy nuestro peor enemigo porque tiene licencia para robar y lo hace a diario. Bajo la administración de De la Madrid el gobierno se volvió una institución de lucro, con Salinas se volvió carero, con Zedillo ratero y ahora con Fox ratero descarado..

([rami@mexico.com](mailto:rami@mexico.com))

# Golpe de Estado Anunciado

Por Mario Luis Altuzar Suárez\*

Intrascendente” es para el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Mariano Azuela, el que dos de sus ministros “inventen” leyes (facultad del Poder Legislativo) para ajustar el dictamen con el que se aceptó la “Controversia constitucional” interpuesta por el señor Vicente Fox, ex gerente de una embotelladora transnacional en funciones de Presidente de México y próspero exportador de botas.

Con esa frivolidad, el 2 de febrero pasado se confirma la connivencia del Poder Judicial con el Poder Ejecutivo en su pretensión de conculcar las facultades exclusivas del Poder Legislativo para legislar el Presupuesto de la Federación, depositando de facto los 3 poderes en una sola persona que representa un golpe de Estado al puro estilo transnacional.

Hay razón para el espanto: Con base en el artículo 49 de la Constitución que el señor Fox protestó “guardar y hacer guardar”, tenemos que “el Supremo Poder de la Federación se divide, para su ejercicio, en Legislativo, Ejecutivo y Judicial” y en el párrafo segundo advierte: “No podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el Legislativo en un individuo”.

Sin embargo, la sumisa actuación de la Tremenda Corte a que fue reducido el Poder Judicial por el ministro Mariano Azuela Huitrón, deja ya dos poderes en una sola persona y la pretensión es la de que usurpe los tres poderes, que históricamente, se recuerda, solamente sucedió en los tiempos de Antonio López de Santa Anna y Pérez Lebrón y del General Porfirio Díaz Mori, en donde la Patria se hundió en la lucha fratricida.

¿De qué sirve que la Constitución detalle en su artículo 89 las 20 facultades exclusivas del Presidente en donde no se incluye la de diseñar y aprobar el Presupuesto de Egresos y en cambio está obligado, según la Fracción Primera, a promulgar y ejecutar las leyes que expida el Congreso de la Unión, proveyendo en la esfera administrativa a su exacta observancia?

¿Servirá de algo que la Carta Magna en el Artículo 74 en su fracción IV otorgue la “facultad exclusiva” de la Cámara de Diputados para examinar, discutir y aprobar anualmente el Presupuesto de Egresos de la Federación, además de que en el Artículo 72 se confirma la imposibilidad de observaciones o vetos a las decisiones soberanas legislativas?

Parecería que no sirven de nada esos artículos, después de escuchar al Tremendo Juez, Mariano Azuela Huitrón, dictaminar como “intrascendente”



el rosario de errores jurídicos de los ministros jaliscienses José de Jesús Gudiño Pelayo y Sergio Salvador Aguirre Anguiano, que se mostraron ignorantes de la ley pero fieles y obedientes al panismo, al que le deben sus jugosos salarios, más importantes que el Destino de México.

Su “ilustrada” aberración es defendida por “sabios constitucionalistas” representados por el senador plurinominal Sergio César Alejandro Jáuregui Robles, maestro en derecho corporativo y empresarial y con experiencia en la jefatura del Departamento Jurídico de la Presidencia Municipal de Chihuahua, quienes incurrir en la diatriba para satanizar al diputado sonorenses Manlio Fabio Beltrones Rivera, última frontera del estado de Derecho.

La complicidad de los dos ministros que alcanzaron el cargo con el respaldo del PAN en 1995, en lo que bien podría ser la “Conspiración de los Empleados de las Transnacionales” para legalizar la Dictadura de la Mediocridad, emerge ante las acciones administrativas del Ejecutivo para incurrir burdamente en desacato al mandato de la Cámara de Diputados.

Con base en la página 76 del Diario Oficial de la Federación del 7 de diciembre pasado, en que se publicó el Acuerdo 12/2004 del 29 de noviembre de los dos ministros de Guardia en la Suprema Corte de Justicia, se habilita días de trabajo amparados en el inexistente Código Federal de Instituciones y

Procedimientos Federales.

Es decir, que en su obediencia ciega al partido que les nombró, poco les importó responder a los votos y juramentos como ministros de uno de los 3 poderes que integran el Supremo Poder de la Federación y que emana directamente del pueblo para cumplir y hacer cumplir los mandamientos de la Constitución y las leyes que de ella emanen.

Elementos que les responsabiliza a los dos ministros panistas en haber convertido a la institución en la Tremenda Corte de Trespatines y Nananina, y que exonera a los diputados federales que con el uso de la razón jurídica, enfrenta el intento golpista de los empleados de las transnacionales, pese a la confusión mediática generada por los foxistas.

La teoría de la conspiración se sustenta en que dos días antes de que los mismos ministros se adjudicaran funciones del Pleno de la Suprema Corte de Justicia para ordenar la suspensión de

partidas presupuestales aprobadas en su facultad exclusiva por los diputados federales, la Secretaría de Hacienda se adelantó a ordenar el congelamiento de los recursos.

El diputado sonorenses Manlio Fabio Beltrones Rivera, mostró en la sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión del miércoles pasado, el oficio firmado por el director adjunto de Programación e Integración Presupuestaria de Hacienda, Alfonso Medina y Medina, en sustitución del titular Guillermo Bernal, no deja lugar a dudas.

Estos son los elementos “intrascendentes” en donde el futuro de la nación retrogradaría a la visión del general Juan Álvarez del 1 de marzo de 1854 cuando se promulgó el Plan de Ayutla para defenestrar al dictador Antonio López de Santa Anna que remató 52 por ciento del territorio nacional:

“A su arbitrio dispone hoy de los destinos de nuestra Patria, sirve de ciego instrumento a un partido detestable que no contento con nuestra Independencia y enemigo jurado de la libertad trabaja sin descanso para arrebatarnos esos preciosos bienes (...) Esos miserables, deseando únicamente satisfacer su vil deseo de mando y de riqueza, han impetrado el auxilio de nuestros antiguos dominadores”.

(\*Director de la revista **Arcano**)



# Pésima educación y funesto sindicalismo



Elba Esther Gordillo

Por Pedro Echeverría V.

**M**e fastidia pensar y analizar problemas concretos, inmediatos y muy locales. En educación -lo he escrito más de un centenar de veces- los problemas no son por falta de gis y pizarrón, de si algún profesor es corrupto o incumplido o si en la escuela hay diez computadoras y no hay servicio de energía eléctrica. Tampoco es si en Yucatán los líderes del sindicato magisterial ligados al PRI realizaron dos manifestaciones para oponerse a la SEP panista que busca imponer una "rezonificación; mucho menos si un grupo de profesores, impulsados por el PAN y el *Diario de Yucatán*, buscan "crear otro sindicato magisterial" que esté al servicio del gobernador, tal como sucedió entre taxistas, el IMSS y bachilleres. La realidad es más profunda, más difícil, pero es la que determina.

Muchas generaciones en México vivieron ilusionadas pensando en que poseíamos un magnífico sistema educativo. Transcurrieron décadas y décadas de gobiernos priistas que, utilizando ampliamente a los medios de información -siempre al servicio del gobierno en turno- nos hicieron creer que íbamos bien; sin embargo la realidad era muy distinta.

Pensadores y analistas, desde los años cincuenta, venían

demostrando que los problemas educativos no eran por simples errores o fallas, sino que respondían a un problema estructural del sistema que puede resumirse en gigantesca acumulación de riquezas en unas cuantas familias y la expansión de la pobreza y la miseria en más de 70 por ciento de la población.

Pero también se debe a políticas de gobierno que desde hace muchas décadas sólo invirtieron 4 por ciento o menos del PIB en educación, muy por abajo de 8 por ciento que como mínimo exigía la ONU y de muchos países que hasta hoy destinan 19 o 20 por ciento. Sumado a ello, la enorme corrupción de los funcionarios de Educación, que se expandió de los más altos cargos hasta la base.

Lo preocupante es que 95 por ciento de la población, y lo más grave, de la masa magisterial, no está enterada ni interesada por conocer el asunto. Los maestros parecen ver a la educación como una chamba más, como un trabajo como los demás que hay que hacer para que le paguen un salario. No les preocupa si la educación nacional marcha bien o mal; sólo buscan cumplir.

¿Por qué es así 95 por ciento de profesores si por lo menos

## Partido y sindicato magisterial

hasta principios de los sesenta un alto porcentaje estaba comprometido con la población? ¿No se recuerda acaso que los profesores estuvieron al servicio de las comunidades rurales haciendo de gestores, políticos, sociólogos, médicos, "curadores de alma" y que por ello conservaban un enorme cariño de la gente?

Es verdad que México partió de un gigantesco atraso económico y educativo, pero tampoco sus gobiernos se preocuparon porque se saliera del problema; al contrario, se aprovecharon del hambre y la ignorancia –tal como lo hace el Fox-panismo hoy- para que los empresarios y los altos políticos acumularan enormes capitales y continuaran con su dictadura de clase. Pero lo malo, lo negativo, es que los maestros –quienes desde el triunfo de la Revolución mexicana hasta principios de los sesenta pusieron "la educación al servicio del pueblo", se convirtieron en verdadera "correa de transmisión" de la ideología de la clase dominante. Una ideología "moderna" en la que se impuso lo urbano sobre lo rural, el individualismo contra la colectividad, etc.

Por otro lado el gobierno, en 1943 –el mismo año en que con una reforma al artículo tercero enterró la llamada "Educación Socialista"- creó el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) para garantizar el control del magisterio comprando a todos sus líderes. Durante 62 años han sufrido los cacicazcos de Robles Martínez, Jongitud Barrios y Elba Esther Gordillo.

El SNTE nació totalmente controlado por el gobierno, usando a sus dirigentes. Su poder ha sido enorme por el número de sus afiliados (hoy, más de millón y medio) Es el más poderoso por los miles de millones que recibe en cuotas, por el fuerte apoyo gubernamental y por el control ideológico de los profesores. Nunca el PRI perdió el apoyo del SNTE; pero hoy el foxismo busca penetrarlo.

La única organización seria que ha luchado por democratizar al SNTE y por reivindicar una "educación al servicio del pueblo", ha sido la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), fundada en diciembre de 1979. Ha realizado miles de manifestaciones, mítines, plantones, huelgas, movilizándose hasta cerca de sus 300 mil militantes y simpatizantes.

El problema es que a pesar de la valentía y la integridad de sus dirigentes, después de la gran huelga nacional magisterial de 1989 que logró derrotar a Jongitud Barrios, si bien se registró un crecimiento rápido de la CNTE en Oaxaca, Michoacán, Distrito Federal, Guerrero, Chiapas, Zacatecas, Tlaxcala y Valle de México, también se ha registrado un estancamiento porque también los "charros" han aprendido.

Lo más urgente es analizar con profundidad y discutir al interior de la CNTE nuevas perspectivas buscando construir propuestas que permitan ganar otros estados. Podría pensarse –como se ha propuesto- en otro sindicato nacional; también en dirigencias formales, en tácticas de búsqueda de alianzas, etc., pero lo más importante es que se sepa que se lucha por la educación y no por cambiar unos dirigentes por otros.

La clase dominante, por medio de la historia, ha demostrado una gran capacidad para mediatizar y comprar a políticos y sindicalistas. Hay cientos de personajes que fueron de izquierda unos años que ahora están en el poder, y de sindicalistas que han vendido movimientos por cargos y dinero. Sin embargo eso no debe desanimar sino buscar la creación de métodos de trabajo que bloquee y impida la traición.

Últimamente se habla en los medios de información de la creación de un partido magisterial nacional ideado por la lidereza Elba Esther Gordillo y llevado a la práctica por los líderes nacionales del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). El partido se llama Nueva Alianza y no tuvo dificultad alguna para acreditar a 170 mil afiliados y a 200 distritos en 20 entidades que les pidió el Instituto Electoral. El SNTE es el sindicato más numeroso de América Latina, con millón y medio de afiliados y los que integran la oposición son apenas unos 300 mil; así que los líderes espurios o charros tienen gente para organizar otro partido.

Aquí lo interesante es ver la enorme capacidad que para maniobrar tiene la líder Gordillo que lleva 16 años de caciquismo vertical sobre más de un millón de profesores. Esa enorme fuerza, más su gran habilidad política, le ha permitido llegar a la secretaría general del PRI, convertirse en coordinadora de la diputación nacional de su partido y al mismo tiempo ganarse la confianza del presidente Fox y de su esposa. No sólo había sellado una alianza descarada con el foxismo, sino que estaba llevando a la diputación del PRI a votar, junto al PAN, todas las iniciativas privatizadoras de la Presidencia de la República.

Durante varias semanas, la dirigente magisterial y líder del Congreso -a espaldas de los líderes de su partido- cocinó en solitario los acuerdos con el presidente Fox y su esposa. Fue ese hecho el que provocó una rebelión de los diputados obligándola a renunciar al liderazgo del Congreso, pero no a la secretaría general del PRI. La señora Gordillo hace lo que le da la gana por la fuerza de la dirigencia magisterial que controla. El PRI, a pesar de que doña Esther se mueve públicamente entre las fuerzas de oposición electoral, sabe que la necesita y no parece dispuesto a expulsarla. ¿Y el millón de profesores del SNTE qué dicen?

El magisterio nacional, particularmente el de primaria en la zona rural, mantuvo una presencia esencial en la sociedad

mexicana, por lo menos hasta la década de los sesenta. La comunidad de las poblaciones pequeñas y medianas acudía a los profesores, no sólo para que les diera conocimientos básicos a sus hijos, sino también para pedir orientaciones sobre muchos problemas individuales y colectivos. El médico, el cura y el profesor eran pilares básicos en la comunidad, aunque mucho más este último por representar una jerarquía menor y estar más a la mano para participar en los asuntos de los pueblos. Era muy querido en los pueblos.

Con ese papel muchos maestros ingresaron a la política. Durante las décadas de los cuarenta a los sesenta un alto porcentaje de profesores fueron diputados, senadores, gobernadores y líderes sociales, y su partido no pudo ser otro que el PRI. Más aún son esos maestros los que parecen haber in uido en la orientación y aprobación del artículo Tercero Constitucional que instituyó la educación pública, la gratuidad, el laicismo y el carácter popular de los artículos esenciales. Que puede acusarse de que también esos maestros políticos contribuyeron y fueron parte de la corrupción, es indiscutible; pero no puede olvidarse que era un sistema.

Pero a partir de 1970, con el ascenso de Luis Echeverría a la Presidencia de la República y el fortalecimiento de la tecnocracia política –esencialmente universitaria- los líderes magisteriales comenzaron a perder fuerza en el aparato de poder porque los técnicos planeadores de gabinete se sobrepusieron a los políticos de la calle y del discurso. Con el desarrollo de las carreteras y los transportes, el magisterio se fue alejando de sus comunidades y con la modernización los profesores comenzaron a buscar otras alternativas más urbanas.

Podría decirse que los profesores hace mucho que dejaron de ser servidores o representantes de la comunidad en que trabajan. Al parecer el trabajo en la escuela es un trabajo más que permite cobrar un salario. Ya que el sistema se ha encargado de devaluar la profesión magisterial, calificando la carrera como "de segunda", los profesores políticos han dejado de aspirar a cargos de alto nivel para dedicarse a la política de su sindicato. Así que el partido magisterial llamado Nueva Alianza puede convertirse en poderoso brazo político de la dirigencia del SNTE y del cacicazgo de Esther Gordillo.

El PRI, por medio de su historia, ha demostrado una enorme habilidad para recuperarse y recomponerse; Esther Gordillo, en los últimos 20 años ha demostrado una alta capacidad para maniobrar. Con base en ello no se vislumbra una gran ruptura. Madrazo conoce la fuerza de la dirigente y Gordillo sabe que el PRI se ha recuperado y no creo que lo abandone. No debe olvidarse que además del nuevo partido, doña Esther tiene en sus manos lo que fue la FSTSE y al sindicato más numeroso de América Latina. Seguramente se encontrará alguna forma legal para mantenerla en el PRI y en su dirigencia, y con el apoyo de Fox. La única forma de acabar con la fuerza de Gordillo es dando la batalla en o contra su feudo sindical. Pienso que la lucha, el debate y la propaganda ideológica de la CNTE y la oposición en general no debe frenarse. Ya surgirán coyunturas importantes que permitan un despertar del magisterio agrupado en el SNTE que lleven a barrer la dirigencia espuria o charra. Esto será muy difícil si el PRI recupera la Presidencia o el PAN vuelve a ganarla. El peligro es que el poder del SNTE pase a manos de nuevos caudillos "democráticos" y que las bases magisteriales continúen tan atrasadas como ahora se encuentran. 



Reyes Tamez Guerra, secretario de Educación Pública, en el Congreso



Escuelas rurales



Por Marta Durán de Huerta

**C**uando la mayor parte de los habitantes de la ciudad de México apaga la luz y cierra los ojos, dos mil niños empiezan a trabajar en la Central de Abastos, es decir en el mercado más grande de América Latina.

Toda la noche llegan los camioneros con su carga de verduras, de frutas, de granos, de aves, de carnes, de todo. La Central de Abastos tiene 328 hectáreas y es visitado diariamente por 235,000 compradores. Emplea cerca de 85,000 mil personas, incluyendo a 2,000 menores de edad.

El trabajo asciende de ritmo a las tres de la mañana, no sólo con la descarga de los tráileres y de los camiones tortones de veinte toneladas; los choferes, después de entregar su encomienda, van a desayunar, a dormir, de compras, a recoger otras mercaderías para llevarlas a otros lados. Hay gente que va a cerrar tratos, a hacer pagos y todo tipo de transacciones. Los niños trabajan toda la noche en las cocinas, como mandaderos, sirviendo, vendiendo, cargando, sacando la basura o clasificándola y mil labores más.

Los bodegueros y locatarios tienen sus empleados e infraestructura para llevar y traer mercancía; es el público general quien utiliza el servicio de los niños con diablos (carritos de carga) que acompañan al cliente que compra al menudeo, de puesto en puesto y luego lleva las cajas y guacales al coche, al taxi, etcétera. Todos los "diablitos" de la Central de Abastos pertenecen al mismo dueño y si un niño quiere trabajar, tiene que pagar el alquiler del "diablo". Está absolutamente prohibido que alguien utilice alguno que no sea de la Central. En otras palabras, los niños pagan por poder trabajar.

Muchos de los pequeños son utilizados para prostitución. Algunas loncherías tienen este servicio, tan discreto como efectivo. El chofer pide a la lonchería un café con leche y azúcar. El pedido está claro. Alguna niña o niño llevará la bebida al trailer y tardará mucho en tiempo en regresar, tal vez un par de horas, tal vez toda la noche. Nadie dice nada, todos saben de qué se trata.

# Los niños que

Alguna vez leí un reporte de Casa Alianza, (una organización no gubernamental que trabaja contra la explotación y el abuso de los niños) sobre prostitución infantil y pedía a las autoridades de México un control muy estricto en bares, cantinas, centros nocturnos y loncherías y baños públicos. Yo no había entendido por qué en las loncherías.

En la Central de Abastos se surten los tianguis, las verdulerías, las pollerías, los restaurantes de alta cocina y las fonditas más modestas. Los precios allá son impresionantemente más bajos que en cualquier otro lugar; tienen una distancia de años luz en comparación con lo que pagamos por kilo en cualquier supermercado. Desde antes de que salga el sol, aquel lugar es un hervidero de gente. Los compradores necesitan ayuda, así que alquilan a niños que los seguirán por todos lados, cargando bolsas más pesadas que ellos mismos. Esos muchachitos son invisibles; nadie se pregunta si van a la escuela, si comen lo debido, si tienen padres, si están enfermos; son vistos como animales de carga. Como medida de "seguridad" sólo utilizan un cinturón ancho que les aprieta las tripas. Trabajan de ocho a diez horas diarias, seis días a la semana. Este ritmo de vida y de trabajo pone en grave riesgo su salud y su desarrollo tanto físico como emocional y psicológico. Simplemente no tienen infancia, no tienen las atenciones que requiere un niño, mucho menos las oportunidades y opciones para una maduración sana. Trabajan sin protección de ningún tipo y lejos de cualquier legislación laboral y seguridad social.

A los niños pobres de México siempre les ha tocado lo peor de las crisis económicas, de la intransigencia adulta, la falta de respeto, de dignidad, de sensibilidad política, la indiferencia

de muchísimos empresarios y, por si fuera poco, persisten en nuestra sociedad, en prácticamente todas las clases sociales, ciertas costumbres, hábitos que reproducen formas de discriminación, autoritarismo y maltrato hacia el menor.

Existe un mercado negro en la Central de Abastos; además de frutas y verduras se venden autopartes, armas, drogas y todo tipo de artículos robados o de contrabando. Las mafias que controlan ese mercado paralelo, conocen su funcionamiento a fondo y al





# viven de noche

dedillo; algunos de sus integrantes fueron alguna vez empleados de confianza, guaruras o policías privadas de bodegueros o empresas, pero al ser despedidos por abuso de confianza, robo o cualquier otra razón, se quedaron ahí, pero a la sombra. Esta mafia utiliza a niños como sus mensajeros, como burros que entregan droga, o sus ladrones; por ejemplo, si la mafia necesita tapones de auto de una determinada marca, manda a los chicos al estacionamiento a robarlos. No son pocos los casos en que el chavo del diablito, con todo y "huacales" (cajas de madera con fruta o verduras) se va a toda velocidad. El botín será revendido en el mercado negro.

Para los gánsteres esto es muy cómodo y seguro, pues si la policía atrapa a los chicos, no los puede encarcelar por ser menores de edad, cuando mucho los llevarán al Consejo Tutelar. El investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Arturo Durán Padilla, sociólogo y politólogo ha realizado algunos estudios de la llamada economía informal y observa que las mafias ya empezaron a utilizar pequeños centroamericanos, seguramente aquéllos que van camino a la frontera norte con la ilusión de cruzarla o que no lo lograron.

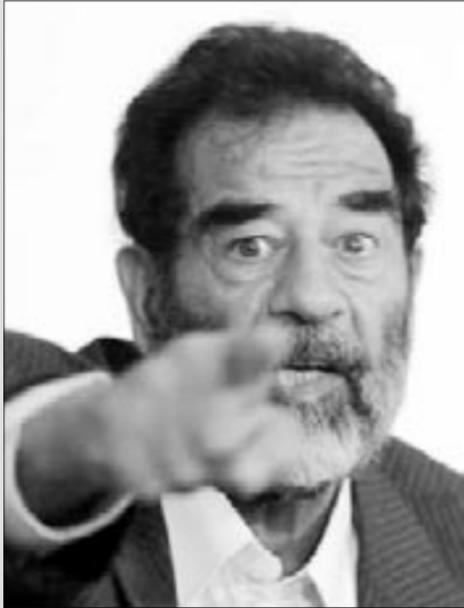
Los niños y niñas de México son uno de los principales blancos

de la crisis económica y sus secuelas como la pérdida, en los últimos cuatro años, del 78% del poder adquisitivo. En consecuencia, se ha generado una descomposición del tejido social que se ve reflejada en los principales problemas que enfrenta nuestra niñez en la vida cotidiana, tales como; el rezago educativo, malnutrición, violencia en las calles, desintegración familiar, prostitución infantil, drogadicción. El acontecer diario de miles de pequeños que sin entender cómo funcionan las famosas reformas económicas, son una expresión viva de su fracaso en bienestar social.

Hay un par de proyectos institucionales o de alguna ONG que quiere ayudar a estos chicos. Aunque sean sólo un paliativo, son bienvenidos. El gobierno del Distrito Federal atiende un albergue para niños en la Central de Abastos; está abierto las 24 horas donde se atiende a niños y jóvenes de 6 a 17 años que trabajan en ese centro de abasto, se les ofrece un servicio médico y psicológico, asesoría jurídica para explicarles cuáles son sus derechos, educación sexual, dormitorio, regaderas, comedor y lavadero. **VP**



# Irak: triunfo de chiítas y kurdos;



Saddam Hussein



Población kurda



George Bush, padre



Bill Clinton

## ► Resultados de la democracia militarizada de Bush

Por Dr. Alfredo Jalife-Rahme

**D**ESPUES DE que el sunita Saddam Hussein fue expulsado de Kuwait, en 1991, daddy Bush, imitado durante ocho años por Clinton y en los dos primeros años de baby Bush (una lección contundente para aquéllos que todavía sueñen que existen diferencias fundamentales entre el clintonomics y el reaganomics), instaló las “zonas de exclusión celestial” que, de facto, anunciaban los resultados electorales de la “democracia militarizada” 14 años más tarde. Las “zonas de exclusión” preservaban las zonas petroleras de Kirkuk, al norte del Paralelo 36, y de Basora, al sur del Paralelo 32. Basora, la más importante ciudad chiíta, recibe la confluencia de los ríos Tigris y Eufrates, en la cercanía de la desembocadura en el superestratégico golfo Pérsico, a través de Shat-el-Arab, y su región posee en forma oficiosa las primeras reservas petroleras del planeta (el doble de Arabia Saudita), a un costo de extracción de medio dólar el barril (el más barato del mundo).

**LAS “ZONAS DE exclusión”,** es decir, la libre caza celestial de los aviones anglosajones, impidieron la movilización militar al norte y al sur del ejército iraquí al mando del sunita Saddam Hussein, y “excluyeron” efectivamente, desde ese momento, a la región central sunita de Bagdad de las tratativas petroleras a posteriori.

Bagdad, Samarra (sobre el río Tigris) y Ramadi (sobre el río Eufrates), legendario “triángulo sunita” de la resistencia a la invasión ilegal anglosajona, no participaron en la “democracia militarizada” montada por Estados Unidos. La región del “triángulo sunita” carece del preciado oro negro, y desde el punto de vista geopolítico, la gran triunfadora vuelve a ser la teocracia chiíta de los ayatolas de Irán, como demuestra espléndidamente David Herst (ver *Bajo la Lupa*, 30-01-05). Frente a la desolación del sunismo árabe (85 por ciento del total), el rotativo *The Teheran Times* tampoco oculta su “euforia por la elección” (31-01-05): “Irán anunció que se encontraba satisfecha (sic) con el hito (sic) electoral”. El portavoz gubernamental iraní, Abdolah Rameezanzadeh, comparte el mismo triunfalismo de baby Bush: “estamos felices (sic) que la elección se haya celebrado a pesar de la voluntad de elementos violentos, terroristas (sic) y ciertos países ignorantes (sic) de la democracia” (¡super-sic!). Muy hábiles, los ayatolas de Irán, quienes juegan como nadie al ajedrez geopolítico mediorienta, cubren retóricamente su exitosa y “feliz” colaboración electoral en “lo oscuro” con Estados Unidos y Gran Bretaña, y no cesan de exigir el “retiro temprano” de las “fuerzas de ocupación”. Akbar Hashemi Rafsanjani (el tercer poder en Irán, quien negocia en “secreto” con Norteamérica y Gran Bretaña en Ginebra)

se adelantó a los resultados oficiales para proclamar el triunfo chiíta. En la etapa del cristiano redivivo (born again christian) baby Bush, la “democracia militarizada”, tiene que ser forzosa y selectivamente teológica. El gran ayatola Sistani, líder espiritual del chiísmo iraquí, felicitó a sus seguidores por el triunfo y, para preservar las formas, “lamentó que debido a su nacionalidad iraní” no haya podido votar.

**COMO MUY BIEN** enunció Herst, Estados Unidos y Gran Bretaña regalan el sur de Irak a Irán, lo cual ha puesto a temblar a lo que queda de potencias sunitas árabes en la región. Lo más interesante será saber a posteriori la identidad de las transnacionales anglosajonas agraciadas con los contratos petroleros de Basora bajo la bendición espiritual de la teocracia iraní.

**DIGASE LO QUE** se diga (hasta ahora), la teocracia chiíta de los ayatolas de Irán ha sido la mayor beneficiaria a partir de los atentados del 11 de septiembre: desde Afganistán hasta el sur de Irak, en contraste con Arabia Saudita, el bastión espiritual del sunismo en el mundo árabe, que está resultando la gran perdedora en la geopolítica del golfo Pérsico. Nunca el mundo árabe se ha encontrado más impotente, y sólo faltaba que el tirano libio Muamar Khadafi, quien mostró su verdadero rostro de ser un vulgar instrumento de los británicos, un día antes a las elecciones de Irak concedió los primeros contratos de exploración petrolera y gasera a las compañías estadounidenses (*Al-Jazeera*, 29-01-05). El príncipe heredero saudita Abdalá, después de acusar a Khadafi de “agente extranjero” (es decir, el MI6 británico), retiró a su embajador de Trípoli. Es evidente que la “nueva democracia” de baby Bush no será aplicada en Libia, donde el sátrapa Muamar Khadafi se ha eternizado durante 36 años en el poder, después de su golpe militar teledirigido desde Londres.

**ARRIBA DEL PARALELO 36** de la otrora “zona de exclusión celestial”, los kurdos emergen como los grandes triunfadores en la



# petrolero

## derrota de sunitas



Tony Blair y George Bush Jr.



ciudad petrolera de Kirkuk. Ehsan Ahrari, quien se ostenta como "analista independiente (sic) en estrategia", con sede en Virginia, Alexandria (EU), con presuntos vínculos con la CIA, escudriña el triunfo kurdo un día antes a la elección (¿cómo se enteró?) y menciona un boletín de prensa de Noshirwan Mustafa, de la Unión Patriótica de Kurdistan (UPK): "Los

kurdos de Irak no están buscando activamente su independencia, pero serán incapaces de mantener la nacionalidad iraquí si el gobierno de Bagdad fracasa en realizar sus principales demandas" (*Asia Times*, 29-01-05). Ahrari destaca lo mejor: "los kurdos se encuentran inquietos por el futuro control de Kirkuk, que desean siga siendo kurdo". El analista "independiente" Ahrari se pone del lado de sus colegas estadounidenses, Gran Bretaña e Israel para aseverar que Saddam Hussein "arabizó" Kirkuk con una inundación de "residentes árabes", quienes convirtieron a los kurdos en minoría: "los kurdos quieren retomar el control y 100 mil entre ellos han retornado a Kirkuk, pero no pudieron votar". Con eso de que los votantes no supieron por quién votaban (no es broma: no se dio a conocer la identidad de los candidatos para prevenir atentados "terroristas"), pues al parecer tampoco se sabe quiénes votaron a ciencia cierta y existen muchas contradicciones sobre el voto kurdo. Juan Cole, historiador de la Universidad de Michigan y, quizá, el mejor experto mediorientista del momento, contradice las vagabundas aseveraciones de Ahrari y afirma que los refugiados kurdos que retornaron a Kirkuk



Muammar Khadafi

Hauser y Tom Shanker, del *The New York Times*, los reducen a la mitad (27-01-05), sin dejar de aceptar la existencia de una mayoría sunita (65 por ciento) frente a la minoría kurda (30 por ciento), y el restante de caldeos-católicos y turcomanos. La "democracia militarizada" de baby Bush, petrolizada por la vía teológica, puede desembocar en limpiezas étnicas múltiples tanto en Mosul (mayoría sunita árabe), la tercera ciudad comercial de Irak y paso importante de oleoductos, como en

Kirkuk, la metrópoli petrolera que se disputan turcomenos y kurdos. La ciudad petrolera de Kirkuk es el principal candidato a padecer del choque de civilizaciones, el bélico manual posmoderno de Estados Unidos que pregona el racista Samuel Huntington. Los triunfadores también se pelean por el primer lugar y Ahrari predice una lucha frontal entre kurdos (grandes aliados de Norteamérica e Israel) y chiítas (aliados de Irán), y nadie menos que Seymour Hersh, el notable investigador de la revista *The New Yorker*, divulgó el plan B israelí para convertir a Kirkuk en un "nuevo Sarajevo" (donde detonó la Primera Guerra Mundial), y que podría jalar a una conagración regional a Israel, Turquía e Irán. El gobierno turco ha criticado a Washington por haber permitido el dominio kurdo en Kirkuk (*periódico turco Daily News* 01-02-05), cuya independencia se puede desparramar a la parte kurda de Anatolia, donde nacen los ríos Tigris y Eufrates, además de partes de Siria, Armenia e Irán, que conforman el "Kurdistán" virtual.

**NICHERVAN BARZANI**, primer ministro de la administración de Arbil, en una entrevista al *Financial Times* (27-01-05) se pronunció "contra todo compromiso" sobre el futuro de Kirkuk, "que es parte de Kurdistan, geográfica e históricamente". El entrevistador británico Gareth Smyth asiente que "el "control de las considerables (sic) reservas de Kirkuk constituyen un tema estratégico central que ha llevado a confrontaciones esporádicas en la ciudad desde el fin (sic) de la guerra".

El problema es que los turcomanos afirman también que Kirkuk les pertenece (*Al-Jazeera*, 28-01-05). Esta es la Caja de Pandora que han abierto los invasores anglosajones para proteger su derrota militar humillante en el triángulo sunita de la región central de Bagdad y a la que han empezado a castigar mediante la balcanización de Irak. Por lo pronto, el primer pedazo ya fue arrancado: el sur chiíta de Irak regalado a Irán por los invasores anglosajones. Hace su camino el andar de la "media luna" chiíta. **VP**

tuvieron "permiso para votar", y resalta un punto relevante que puede entrometer a los turcos: "la tercera parte de Kirkuk está compuesta por turcomanos (Nota: de la etnia mongol-turca), quienes dominaban la ciudad y temen perderla en favor de una superprovincia kurda adscrita al Kurdistan. El área alrededor de Kirkuk es plétórica en petróleo. Kirkuk me parece una caja de dinamita que si explota pondrá en movimiento con ictos étnicos entre kurdos, árabes y turcomanos en el norte que pudiera involucrar a Turquía". Y eso que falta Mosul, la joya comercial del norte de Irak, donde nadie ha "adelantado" los resultados ni la suerte de la minoría de los caldeos-católicos, que no le importan ni al cristiano redivivo baby Bush ni al anglicano Tony Blair. La CIA y los multimedia de Estados Unidos juegan con las estadísticas demográficas de acuerdo con sus intereses: *Al-Jazeera* coloca a Mosul con 3 millones de habitantes (29-01-05), mientras los reporteros Christiane





# “Paraíso perdido” de George W. Bush

Por Lorenzo Carrasco

**E**n la toma de posesión de su segundo periodo presidencial, el presidente George Walker Bush eligió leer un discurso elaborado con toda certeza por los intérpretes neoconservadores de la Biblia; entre ellos, particularmente su amante secretaria de Estado, Condoleezza Rice.

En su discurso, Bush declara al mundo, que para ellos no existe otro tipo de realidad más que la creencia religiosa de que Estados Unidos, haga lo que haga, es la “nación elegida” (de un dios arbitrario) para conducir al mundo a la “tierra prometida de la libertad”.

“Los norteamericanos --recitó el presidente Bush--, más que cualquier otro pueblo, nunca deberían sorprenderse del poder de nuestros ideales. Un día, la libertad se hace oír en cada mente y en cada alma... La libertad llegará para aquellos que la aman. Hoy Estados Unidos vuelve a hablarle a los pueblos de todo el mundo”. La audiencia de la profesión presidencial nada escuchó de las calamidades de los gigantescos “déficit gemelos”, el fiscal y el de la balanza comercial, que superaron la marca de los 600 mil millones de dólares en el año 2004. Nada se escuchó de la caída del dólar y el preanuncio de un caos económico global. Aunque sí se mencionó la reforma del Seguro Social que pretende privatizar uno de los baluartes de la tan propagada libertad interna de Estados Unidos: el servicio médico universal.

También el público se quedó esperando alguna explicación de los desastres militares de las invasiones de Afganistán e Irak; no hubo explicación alguna sobre las mentiras esgrimidas de las supuestas armas de destrucción masiva que el dictador Sadam Hussein pretendidamente poseía en escondites secretos.

Nada se supo del mayor de los errores militares: el haber mostrado las vulnerabilidades de un poderío militar, hasta entonces considerado avasallador e invencible, que se descubre fatigado por la extensión de los frentes de guerra y por las bajas constantes en una guerra que dista mucho de ser por la “búsqueda de la libertad”.

Nada de esto se escuchó. En cambio un falso discurso religioso: “la supervivencia de la libertad en nuestra tierra depende cada vez más del éxito de la libertad en otras tierras... los intereses vitales de Estados Unidos y nuestras más profundas creencias ahora se confunden. Desde el día de nuestra fundación, proclamamos que cada hombre y cada mujer en esta Tierra están dotados de derechos, dignidad y valores inalienables, porque cargan la imagen del Creador del cielo y de la Tierra.

“Pero la interpretación del admirable ideal de la Declaración de Independencia de 1776 que Bush parlorea, hasta donde se sabe, no implicaba para los padres fundadores una justificación para imponer algo, que no fuera por el ejemplo. La que el presidente Bush esgrime es una nueva versión de la Doctrina del Destino Manifiesto, una versión que corrompe los ideales de ese documento fundador de Estados Unidos. Nunca, de la lectura de esos documentos, se podría inferir que el “objetivo máximo” de Estados Unidos es “terminar la tiranía en nuestro mundo”. Ni mucho menos utilizar la figura del gran patriota Abraham Lincoln para transformar su pensamiento en una máxima propia de las peores películas de John Wayne. “Los dirigentes de regímenes ilegales, declara el sheriff Bush, deben saber que nosotros aun creemos en lo que dijo Abraham Lincoln: ‘Aquellos que niegan la libertad a los otros, no merecen la libertad para sí mismos; y, bajo la ley de un Dios justo, no podrán mantenerse por mucho tiempo’.”

## MILENARISMO SECULAR

Pero si no son los documentos fundadores de Estados Unidos el origen de la plegaria bushista, ¿cuál es la fuente de la que abrevaban los ideólogos de esta versión del Destino Manifiesto, o de las varias versiones a lo largo de la historia norteamericana? Debe ser evidente, que su propósito no es extender los ideales cristianos de libertad, ya que sus resultados, por el contrario, tienden a erradicarlos, como se constata con frecuencia en las políticas estadounidenses hacia el Oriente Medio. Las ideas del neo-conservadurismo bushiano se remontan más allá de la Revolución americana y provienen del ideario puritano radical de la revolución inglesa de Oliver Cromwell,

en el siglo XVII. Según la cartilla puritana, sumadas a otras corrientes calvinistas seguidoras de la Biblia de Ginebra, Inglaterra habría sido elegida por un dios, aparentemente bastante ciego, como “la nueva tierra prometida”.

Y a tono con el estilo del dramaturgo John Milton, el autor del Paraíso perdido y uno de los principales ideólogos de esa revolución, creían que era su obligación odiar a los enemigos de ese dios tan generoso con los ingleses.

Enemigos que eran también, no por coincidencia, los enemigos políticos de los puritanos. Como radical calvinista, Milton, al igual que otros como el cuáquero John Foxe hasta John Cotton, creían que se acercaba el “fin de los tiempos”.

Foxe impulsaba que Cromwell dirigiese sus ejércitos contra el “anti-cristo romano”.

Para Milton, Dios reveló todas las cosas “como verdaderamente son, en primer lugar, para sus ingleses”. Antes, en 1559, John Lyly declaraba, que el “Dios vivo es solamente el Dios inglés”. Para muchos de estos milenaristas, el fracaso de Inglaterra de unificar y defender a las diversas facciones protestantes durante la Guerra de los Treinta Años y más tarde, el también fracaso de la Revolución de Cromwell para convertir a Inglaterra en “tierra santa”, llevó a muchos a buscar la tierra prometida en Estados Unidos.

En las palabras de Thomas Hooker, en un sermón en 1635: “Tan cierto cuanto Dios es Dios, Dios está abandonando a Inglaterra (...) haced que Él pare antes que la ciudad termine y no deje a nuestro Dios partir (...) Dios percibió que la Nueva Inglaterra puede ser un refugio... una roca y un abrigo por donde los hombres rectos podrán huir”.

El famoso predicador, Cotton Mather, considerado uno de los Padres fundadores de Estados Unidos, en 1702 en su obra Magnolia Christi Americana se refería a la Nueva Inglaterra como “un descubrimiento de Dios para tomarse la Nueva Jerusalén”.

Todo el núcleo milenarista predominante de las proclamas puritanas estaba -y sigue estando- basado en interpretaciones fundamentalistas del Antiguo Testamento, especialmente porque se presta tanto a los dogmas de la predestinación calvinista como a la eliminación brutal de los “enemigos de Dios”.

Basta observar las semejanzas entre los discursos del presidente Bush, proponiendo “terminar las tiranías en nuestro mundo”, con uno de los últimos pan etos de Gerrard Winstanley contra la Monarquía que terminó degollando a Carlos I y conduciendo a la dictadura de Oliver Cromwell: “un ejército monárquico erigió montañas y construyó valles, hizo avanzar a los tiranos y aplastó a los oprimidos en los caminos estériles de la pobreza.

Mientras tanto, el ejército del Common Wealth es como a Juan Bautista, que iguala las montañas a los valles, abatiendo a los tiranos y elevando los oprimidos”.

En ese milenarismo secularizado yace la raíz del fundamentalismo a lo largo de la historia norteamericana, que hizo convivir una nación admirable con una ideología deprimente como la del Destino Manifiesto. Una nación que brillantemente identificó el presidente Abraham Lincoln como “una casa dividida”.

Para concluir, podemos decir que en lo que toca al “discurso de posesión” del presidente Bush, existe una negación patológica de la realidad, la cual es sustituida por un discurso religioso fundamentalista que interpreta la victoria electoral como un mandato para continuar el curso bélico, denominando a los enemigos de Bush y de su dios del “eje del mal” por la “vanguardia de la tiranía”.

La realidad es única: existe la imposibilidad de mantener el predominio económico y militar sobre la base del unilateralismo, con excepción de que el actual liderazgo angloamericano quiera emprender una escalada hacia una tiranía global. En ese caso, sería válido usar el discurso de Bush para redefinir la grande misión de Estados Unidos, que ahora tendría que combatirse a sí misma o más racionalmente, ponerle una camisa de fuerza institucional a su insana administración. **VP**

Venezuela está viviendo una experiencia que otros países y gobiernos tuvieron que padecer en circunstancias semejantes, salvando la distancia, en la propia nación sureña ya existían antecedentes que recuerdan lo que ocurre en el presente. Recordemos, por ejemplo, que el proyecto progresista y renovador que quiso encaminar Rómulo Gallego fue malogrado por razones no muy diferentes a las que ahora enfrenta el gobierno de Hugo Chávez.



# Venezuela, la nueva obsesión del imperio

Por Rafael Carralero

La Revolución bolivariana no parece ser un cuento "chino", sino un proceso cuyo alcance está más allá de lo que el Imperio estadounidense puede tolerar, más allá de lo que la oligarquía puede aceptar en una nación como Venezuela. En consecuencia, el hecho de que quince millones de personas estén de pronto recibiendo asistencia médica y medicinas gratuitamente; el que se esté realizando una campaña poderosa para erradicar el analfabetismo y ya cerca de millón y medio de personas hayan dejado el lastre de no saber leer su propio nombre; el que se hayan edificado centenares de escuelas, se hayan hecho universidades y hospitales de alto nivel tecnológico en barrios marginales, y que las riquezas del petróleo no vayan a parar a manos de un grupo de políticos corruptos, todo eso se pretende ocultar.

No es nuevo el procedimiento, silenciar las acciones que puedan incidir a favor de los desposeídos, de los marginados y de los pobres ha sido práctica permanente de los gobiernos estadounidenses y sus aliados. Unas veces las han silenciado por las armas, otras mediante campañas o penetrando los procesos sociales hasta desestabilizarlos.

Los líderes que han pretendido cambiar las cosas a favor de sus pueblos en América Latina han sido inmediatamente atacados, perseguidos, asesinados o derrocados cuando han tenido el poder. Antes eran comunistas, ahora son peligros para la democracia.

Con la misma saña con que se oculta hoy día el efecto social de la Revolución bolivariana se orquestan campañas para calumniarla y dar una imagen "satánica" de Hugo Chávez. Lo triste del asunto es que esa campaña no se limita a las voces del imperio, sino que se extiende con cierto matiz lacayesco a muchos gobiernos del área y, peor aún a ciertos medios de comunicación de nuestros países, que no sólo se unen a la estrategia de silenciar los logros venezolanos, sino también a la de la difamación.

En México no es difícil escuchar los

comentarios tendenciosos, enjuiciadores y hasta sentenciosos sobre la figura de Chávez y sobre el proceso venezolano de cambio. Con toda la mala fe posible. Son pocos los medios que intentan al menos, ser objetivos. Esos coincidentes con el imperio se unen a la idea de que la democracia venezolana está naufragando, no dicen que Hugo Chávez tiene el record de haber sido votado positivamente por su pueblo una docena de veces; no

mencionan los 20 mil médicos que prestan servicios en las zonas más apartadas y los barrios eternamente olvidados, para darle asistencia gratuita a los que nunca tuvieron acceso a ella. No hablan de los miles de maestros que enseñan a leer y escribir a millones de venezolanos que nunca recibieron la mirada de los gobiernos oligárquicos anteriores. No se dice que la democracia está estrechamente

condicionada por la capacidad del hombre de saber cuáles son sus opciones y en consecuencia poder elegir. No escucha uno con frecuencia decir que la democracia será una mentira mientras millones de personas, por su analfabetismo y olvido, carezcan de capacidad para apreciar qué es o no conveniente, y por lo tanto, estén sujetos a todo tipo de manipulación.

La democracia no es cambiante ni negociable; hasta el momento no hemos conocido nada que la supere en el terreno

de la práctica política, pero ocurre que democracia implica libre participación de todos, con plena facultad de derechos y plena capacidad para discernir. Un indígena que jamás ha visto la luz eléctrica, que no tiene idea de cómo se escribe el nombre de sus hijos, que no tiene la menor sospecha de qué es un sistema social participativo, con toda seguridad no podrá ejercer sus derechos; en caso de que fuesen respetados, pero ni respetados ni tomados en cuenta son por quienes se consideran la bandera de la democracia, no lo han sido nunca por sus gobiernos vendidos al imperio y representantes de las corruptas oligarquías que han conducido el destino de nuestros pueblos.

Uno puede ver con tristeza la cantidad de medios y comunicadores que son capaces de hacer comentarios irritados y escribir virulentos artículos contra el gobierno venezolano y hacen silencio ante declaraciones tan insolentes e imperiales como las que acaba de hacer la secretaria de Estado del imperio del norte. A uno hasta se le ocurre pensar que tal conducta está más allá del rigor profesional y se inscribe como silencio cómplice.

No se trata ahora de posiciones de izquierda o de derecha, se trata de la dignidad, la soberanía y el respeto a la voluntad de los pueblos. Aun con un Irak invadido, atropellado en su cultura, soberanía y sus derechos humanos elementales; en medio de una guerra que no termina y que deja muerte por todas partes, incluyendo la de soldados estadounidenses, aun así, la mal querida secretaria de Estado, se permite lanzar una amenaza al mundo y califica gobiernos. ¡Y tantos medios callados, tantos comunicadores que tienen espacios para decir y callan!

Uno se pregunta también si no estamos viviendo los momentos más tristes de la historia moderna.

¿Qué ocurre con una humanidad que calla o tolera la vergonzante presencia e insolencia constante de un imperio que le impone su concepto de la libertad y democracia a los pueblos del orbe, a puro cañonazo? Todo mundo sabe que donde quiera que hay buen petróleo los gringos están presentes y si no cuenta allí con gobiernos genuinos ellos inventarán una justificación para estrangularlos. Venezuela está en el punto de mira del imperio, porque su gobierno no quiere ser su satélite.

Condolessa Rice, fiel a la fascistoide voluntad de su patrón, califica a Chávez como fuerza negativa, eso ya lo escuchamos alguna vez cuando se referían a Sadam Hussein. Sólo que de Chávez a Hussein la diferencia es grande; en Venezuela el sufragio universal está avalando la Revolución bolivariana y aunque el imperio no cree en esas "pequeñas cosas de la voluntad popular", habría que ver qué piensan los venezolanos del imperio. Venezuela puede convertirse ahora en la nueva obsesión de Bush y su secretaria de Estado, esa rara mujer que procediendo de la raza más sufrida de la Tierra sube al caballo de Napoleón y promete "liberar al mundo". **VP**



# Palestina: La ¿arafatización? de Mahmoud Abbas

Por Marivilla Carrasco

La elección del moderado Mahmoud Abbas para Presidente de la Autoridad Palestina (AP), tras la muerte en noviembre pasado de su líder histórico, Yasser Arafat, levantó la expectativa en muchas partes del mundo de una reanudación de las negociaciones de paz con Israel, virtualmente suspendidas desde el inicio de la presente Intifada, hace cuatro años.

Sin embargo, el gobierno de Ariel Sharon se apresuró a afirmar que, antes de cualquier diálogo, Abbas debe aplastar a los radicales que, en una nueva provocación (se han distinguido por actuar casi matemáticamente a favor de los intereses de los radicales israelitas), mataron a seis judíos en Gaza dos días antes de la toma de posesión en Palestina. Sharon ordenó a todos los funcionarios de su gobierno romper vínculos con la AP hasta que Mahmoud Abbas tome medidas para erradicar al terrorismo; medidas que todo mundo sensato sabe que ni él ni ningún otro líder palestino estarían en condiciones de adoptar antes de que Tel Aviv muestre a cambio una intención concreta de alcanzar la paz.

La decisión de Sharon significa que

la ¿arafatización? de Abbas ya comenzó. "Israel no quiere seguir adelante. Está buscando excusas, aprovechando cada incidente para detener cualquier posibilidad de progreso", le dijo a la agencia inglesa **Reuters** el portavoz de la Liga de Países Árabes, Hossam Zaki.

Aparentemente, más que buscar la paz y su propia seguridad, los criterios de Tel Aviv obedecen a un arreglo geoestratégico obsesionado con frustrar la unidad euroasiática, que viene desenvolviéndose en torno al

triángulo estratégico Rusia-China-India y los vínculos crecientes de esa región con Europa -en particular Francia y Alemania, y España recientemente-, cuyo éxito depende en mucho de la paz en el Oriente Medio. De hecho, la inestabilidad del lugar, cuyo pivote es el conflicto israelí-palestino, ha sido el detonador histórico de la geopolítica británica contra la integración de Eurasia; obsesión de los estrategas británicos, desde lord Alfred Milner y Halford Mackinder, y que reencarna su discípulo polaco-americano, Zbigniew Brzezinski.

La ilusión muy generalizada en todo el mundo, de que ahora sería posible construir una verdadera paz entorno a un Estado palestino porque Arafat ya no estaría presente para obstruir el proceso, se topa con la realidad: el actual gobierno de Israel no está dispuesto a establecer una relación con Palestina fundada en el respeto y dignidad mutuos.

El periódico **Al Jazira** divulgó en su sitio una reseña del libro "The Truth About Camp David: The Untold Story about the Collapse of the Middle East Peace Process" (La Historia Oculta Sobre el Colapso del Proceso de Paz en el Medio Oriente), en el que el autor Clayton Swisher desmitifica la "la verdad oficial" de que Arafat fue el responsable del fracaso de la última ronda de negociaciones con Israel, promovida por el gobierno de Bill Clinton, en el año 2000.

En su libro, extraordinariamente documentado, Swisher dice que en el año 2000 se rompieron las pláticas porque no se prepararon con el cuidado necesario. Según él, Clinton se dejó deslumbrar por la propuesta del entonces Primer ministro, Ehud Barak, de poner en la mesa de negociación el asunto de Jerusalén; "era la primera vez que un líder israelita lo hacía, e intentaron intimidar a Arafat para que aceptara" la propuesta. Sin embargo, afirma, "Barak no estaba preparado para realizar concesiones cruciales a Arafat respecto de Jerusalén" Después de todo, Arafat sólo estaba representando los intereses de los palestinos y no podía hablar a nombre de todo el mundo árabe sobre el destino de los sitios sagrados islámicos en Jerusalén.

"No ha nacido aún el líder palestino que abandone Jerusalén. No traicionaré a mi pueblo ni la confianza que han puesto en mí.

No me busquen para legitimar la ocupación...Nadie puede continuar indefinidamente imponiendo su dominio por la fuerza militar -vean Sudáfrica. "Nuestro pueblo no aceptará nada menos que sus derechos como lo establecen las resoluciones internacionales y la legalidad", fueron las palabras de Yasser Arafat entonces, mismas que continúan y continuarán siendo válidas. Los líderes políticos de cualquier parte del mundo que no lo entiendan así, estarán alejados de la realidad o empeñados en un rumbo contrario al que puede conducir a la paz verdadera y al imprescindible desarrollo colectivo de la región. **VP**



**Mahmoud Abbas y Ariel Sharon, tras firmar una tregua, avanzan en las negociaciones de paz.**

Durante los años de unión libre y los cuatro de matrimonio con Tamara, tuve una familia norteamericana, a la que amé con el candor propio de mis pocos años y mi inexperiencia de la vida, y de la que recibí, pero no asimilé, intrigas, hipocresía, mala fe y pésimas acciones.

# MI FAMILIA norteamericana

Mi gente tenía doble vida en esta ciudad. Como empleados de empresas particulares y a la vez, según decían, como transferir información económica y financiera confidencial de personas, empresas privadas y gubernamentales, pagar a quienes en los medios atacaban a gobernantes e intelectuales nacionalistas y a los países socialistas y neutrales, entre otras actividades.

Mi suegra era dominante, republicana, acelerada, hipocondríaca, ama de casa, se decía aristócrata y colaboraba en una sociedad de beneficencia. Mi suegro era apocado, con estudios de preparatoria, demócrata, neurótico, socio de un club de pesca, empleado administrativo de una firma de comercio. La hija mayor radicaba con su esposo y dos bebés en Nueva York; un hijo estudiante de preparatoria en Columbia, y aquí tenían una niña y un niño que, dada la edad y estado de salud de mi suegra, parecía imposible que fueran sus hijos. Tamara era la segunda hija, muy alta, excedida de peso, sólo había estudiado la preparatoria y trabajaba como secretaria.

Todos eran de piel muy blanca y delicada, sin vellos ni músculos, y de cabello castaño, natural o entintado. Su cultura básica me parecía deficiente; eran indolentes, xenófobos, apáticos, racistas, intolerantes, egoístas y crueles. En broma decían que eran promiscuos, occidentales y decadentes. Asistían cada año a la iglesia episcopal y celebraban con grandes fiestas y regalos el Día de Gracias y la Navidad.

El papá de mi suegra, que era hija única, fue profesor en varias universidades de la costa Este de la Unión Americana. Algún tiempo sirvió en la Marina y estaba pensionado. Su esposa, según decían, era una santa. Con frecuencia hablaban del papá de mi suegro, al que odiaban por ser, según ellos, un hombre terrible, enorme monstruo de maldad exagerada, fealdad física, mental y espiritual. Vivía atrincherado detrás de su segunda esposa en perpetua batalla contra todo y todos, y les había acidulado la vida para siempre dándoles empleo en sus negocios, espiándolos, intrigándolos y acusándolos de actos tan perversos como descomunales, lo que los obligó a huir de México.

Odiaban a este abuelo, pero no a su dinero que esperaban con ansia por la vía de la herencia. Yo conservo una bella carta de él. Completaba la familia dos hermanas de mi suegro, sus familias, un medio hermano interno en un hospital, dos sobrinas casadas con chinos y unas misteriosas primas y sus más misteriosos maridos que no frecuentaban, aunque vivían en esta ciudad.

Su dios era el dinero; anhelaban, codiciaban y deseaban la riqueza más que cualquier otra cosa. Decían: "el dinero no es la felicidad, pero ayuda mucho a obtenerla", "la riqueza de poder, impunidad, estatus, sociedad, estabilidad, futuro, honor, fama y belleza", "en este mundo todo se vende y el oro lo compra todo", etc. Querían apropiarse de la riqueza del abuelo y derrochaban sin medida el único mermado tesoro que poseían a saber, su precaria salud física, consumiendo grandes cantidades de vinos, licores, cerveza, coca-cola, café, cigarrillos, chocolates, pasteles y comida chatarra.

Los domingos los visitábamos y mientras madre e hija arreglaban sus asuntos secretos, yo recibía de mi suegro el adoctrinamiento proyanqui para extranjeros insumisos, primer curso, en 312 lecciones de tres horas cada una, que nada nuevo me enseñaron, pues todo esto ya lo sabía:

- Estados Unidos de América: Área 9.363,364 kilómetros cuadrados. División política, 50 estados y el distrito de Columbia. Capital, Washington D.C., fundada en 1791, es capital desde 1800. Idioma oficial, ninguno; no oficial 14, etc.

- Primer lugar mundial en población activa, agricultura, pesca, minería, industria, banca, renta nacional, comercio exterior e interior, armamento, consumo per cápita de bienes y servicios, sistema económico-administrativo-financiero-fiscal-hacendario-monetario, xenofobia, alevosía, racismo, ventaja, intolerancia, egoísmo, agrante injusticia, crueldad, supremacía en todos los aspectos del quehacer humano, acaparamiento de recursos naturales, sometimiento de la humanidad que no es de anglos, protestantes, de habla

La conquista es de quien la trabaja...



inglesa, etc.

- Los fundadores de las 13 colonias y sus descendientes, a la voz de: "El único indio bueno es el indio muerto", acabaron con ellos de la misma manera que exterminaron a los búfalos, cazándolos a balazos.

- Al grito de "América para los yanquis", de 1783 a 1853 aumentaron nueve veces su habitación original, despojando a Inglaterra, España, Francia y México, de inmensos y ricos territorios, y después a Rusia, Colombia, Centroamérica, El Caribe, etc.

- Intervinieron miles de veces de manera violenta e injusta en naciones de todo el mundo para llevarse a sus casas todo tipo de casi nada.

- Destruyeron ciudades enteras matando a millones de personas no beligerantes, arruinando enormes regiones del planeta.

- Sumieron en la desesperanza a la humanidad con las guerras calientes y frías, la carrera armamentista, arsenales atómicos y otras armas de

exterminio, como la economía global, el neoliberalismo, los tratados de libre comercio y el sometimiento de los gobiernos traidores de países débiles, más lo que se acumule.

Cuando mi suegro conocía a alguien, de inmediato le preguntaba: ¿Cómo se gana usted la vida?, y al obtener respuesta volvía a preguntar, ¿cómo soporta usted la vida?, soportar, tolerar la vida o los golpes de la vida o vivir una existencia miserable eran palabras comunes entre ellos, pues eran desdichados, infelices, desgraciados, tenían un rictus de dolor, tristeza, inconformidad, arrepentimiento, hastío o pesar permanentes en sus rostros.

A simple vista se percataba uno de lo mucho que sufrían; tenían grandes pesares y desasosiegos. Vivían tragedias sin límite que no disimulaban y las atribuían a karmas negativos, heredados de un remoto pasado, malas vibraciones, hechizos, trabajos de budú y o otras malas artes que les hacían sus enemigos, según les decían espiritistas, adivinos y brujos a los que consultaban con frecuencia y seguían sus consejos.

Grandes vergüenzas ocultaban en su juicio, tremendos secretos que al calor de las copas revelaban: que mi suegro llamado a filas se ocultó en un granero hasta que su papá le consiguió el perdón; que era el junior consentido que no pudo con la escuela, pero que se estaba haciendo rico con el dinero que le daban para pagar a los autores de artículos intencionados.

Que mi suegra, como locutora de un programa radiofónico, hablaba bien o mal de prominentes ciudadanos, según le pagaban. Que mi esposa había tenido muchos amores y a todos los había dejado y que a mí también me abandonaría cualquier día. Yo me defendía diciendo: "Lo que no fue en mi año no fue en mi daño" y "botellita de jerez, todo lo que digan será al revés", pero en lo más íntimo de mi ser sufría todo lo que decían y hacían estos gringos con ictivos, tan contrario a los principios éticos y valores morales que regían mi vida de estudio, trabajo y superación. Lamentaba haberme dejado atrapar por Tamara, que poco a poco, sutil, suave, dulcemente me fue introduciendo en su rol de pleitos diurnos y reconciliaciones nocturnas. En ese momento de mi vida fui muy desdichado, soporté todo, no me di un balazo ni huí... la que se fue con rumbo desconocido fue ella... con todos mis muebles.

## Corolarios:

A enemigos que huye, puente de plata. Amor que deja de ser, nunca fue. Tú me pediste amor, y yo te quise. Tú me pediste mi vida, y te la di. Y al fin de cuentas, te vas... ¡pues anda vete! VP



## Furia de Despojo

Por Enrique Pastor Cruz Carranza

**E**l campo de batalla está completamente listo y los primeros misiles políticos de las pandillas neoliberales en conicto, surcan los aires del escenario nacional en busca de causar el mayor número de bajas al enemigo, conscientes que a más avance -en los albores de 2006- la posibilidad de concretar el botín energético de la nación en disputa, los convertirá en los nuevos señores feudales de una nación saqueada a mansalva. Los pasos han sido firmes sin que nada detenga el furor privatizador en los activos de los mexicanos, generando la inoperatividad y quiebras técnicas financieras, mandatos supremos del tsunami bancario que constituyen el BID, Banco Mundial, por citar los más apocalípticos, y que en México han encontrado desde las épocas del siempre gris Miguel de la Madrid, la caligulesca gestión del usurpador Salinas de Gortari; sin dejar de ponderar la causa antinacionalista del ladino Ernesto Zedillo, hasta la patética ruta de colosal mediocridad y corrupción sin máscaras del Gobierno del, ¡CAMBIO EL PATRIMONIO ENERGÉTICO DE LA PATRIA POR IMPUNIDAD TRANSEXENAL!

Los dos bandos están bien definidos con sus respectivos Zeus bicolors y los lacayos adeptos en los estados, se apresuran por ganar relativa importancia en la Iliada para llevar a sus benefactores de la nueva geopolítica "democrática" caciquil provinciana, que les permita proteger estos feudos de horca, represión o cuchillo y seguir disfrutando de la delincencial filosofía picaresca de "MUCHO BIENESTAR (a perpetuo) PARA MI ATRACADORA FAMILIA". Antes de la batalla final por el poder, los dos bandos en posición de combate y sin disposición a ceder ningún ápice de terreno, tienen una tarea de infamia que cumplir unidos en NOMBRE DEL ESTADO DE DERECHO A LA FOXILANDIA y será la única oportunidad de verlos coincidir perversamente en el Congreso, cuando LA SANTA INQUISICIÓN PRIPANISTA sentencié a la inhabilitación y las mazmorras de la Alta Seguridad, al jefe de gobierno del Distrito Federal Andrés Manuel López Obrador, para dejar despejado el panorama a los dos comandantes en con agración, CARLOS SALINAS Y ERNESTO ZEDILLO. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya ha sido violada y sometida por los Contratos de Servicios Múltiples en Pemex, las plantas generadoras privadas de electricidad en la CFE,

solo quedando, cual simple trámite y regocijo para el privatizador vencedor de 2006; LA REFORMA DEL TEXTO VIGENTE MANCILLADO.

El comandante Carlos Salinas de Gortari no quiere dejar escapar de sus activos, EL MANANTIAL INAGOTABLE de millonarios recursos que significa adueñarse de Pemex y CFE a la vez de concretar venganzas de todos aquellos infieles a su aspiración de MAXIMATO. Su carta es Roberto Madrazo Pintado en el PRI y el plan "B" dentro



del PAN está depositado en Felipe Calderón Hinojosa, la más noble herencia que legó el filósofo, marrullero e intelectual cómplice de las CONCERTACIONES Carlos Castillo Peraza. En la línea de combate se alistan los gobernadores pertenecientes a "La Cruzada por Madrazo", COORDINADOS POR EL ALQUIMISTA ULISES RUIZ DE OAXACA, tierra con raíces del hombre más rico de Latinoamérica -Carlos Slím- gracias a ser "salvador inversionista de las comunicaciones" en Telmex; (¿También CFE Y Pemex?) quien ha consolidado nexos afectivos en Tabasco por medio de enlaces religiosos visionarios con el nuevo Rey Midas del Edén del trópico Ignacio Cobo.

Se destacan como soldados del tabasqueño, 156 levantadados diputados federales y entidades de baja importancia electoral como Quintana Roo, Campeche y medianamente Tabasco, aunque vitales por las enormes reservas de recursos naturales renovables y no renovables, dueños de potenciales desarrollos turísticos,

reservas del vital líquido y ruta troncal que da origen al proyecto continental de comercio y geoestratégico "PLAN PUEBLA-PANAMÁ".

No apostamos mucho a la apasionada entrega a favor del predilecto prospecto del desaparecido maestro Hank, sino al posicionamiento que los nuevos virreyes estatales buscarán para sus intereses políticos y fuerza local, sea a favor de Madrazo (si gana la nominación) o los enemigos dentro del PRI que conforman los zedillistas con Enrique Jackson, Natividad González y Arturo Montiel, todo en nombre de "la unidad y madurez partidista, para regresar a Juárez a Los Pinos". En el PAN, la candidatura parece haber llegado a un consenso claro entre La Pareja Presidencial y Zedillo con el actual secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda, quien está siendo también cobijado por el poderoso Grupo Monterrey y toda la estructura de la ASOCIACIÓN DE INSTITUCIONES FINANCIERAS INTERNACIONALES A. C., que colocó al ex empleado del Presidente Emérito Vitalicio del organismo de la banca mundial, señor José Carral Escalante en Turbo Solar, SA de CV, Luis Ramírez Corzo al frente de Pemex, que -dicho sea de advertencia- será la caja grande de recursos para la viabilidad de triunfo.

Por dinero no se escatimará y los hombres más ricos del país realizarán sus apuestas en el palenque de la lucha fraticida electoral entre múridos, sabedores que si aciertan en el blanco, el premio será entrar a los primeros lugares de las listas de FORBES, FORTUN Y ¡HOLA!, teniendo en sus activos, no sólo la heroicidad de haber "RESCATADO DE LA QUIEBRA TÉCNICA A PEMEX, CFE Y LA SOBERANÍA GLOBALIZADA DE LA NACIÓN NEOCOLONIZADA" SINO también la legitimidad jurisprudencial de que cuando deje de ser negocio rentable para sus herederos, EL DERECHO DIVINO, NEOLIBERAL Y YUNQUERO SALVAGUARDA LA OBLIGACIÓN DE SER BENEFICIARIOS A QUE EL ESTADO, CON LOS IMPUESTOS DE LA NACIÓN SALVE A TAN BONITA GENTE, CREANDO PARA LA CERTEZA DE SU CASTA, NUEVOS "FOBA-PEMEX" Y "FOBA-CFE", al fin que en las urnas y madruguetes en cadena nacional del presidente en fuga; cambiaremos el cambio; que no cambia nada.

¿El pueblo aguantará más este Maquiavélico rol? 

(Correo electrónico: [afuegolento2000@yahoo.com.mx](mailto:afuegolento2000@yahoo.com.mx))

# ¿Hay un plan para sacar de la cárcel a López Obrador?

Por Dr. Pedro Echeverría V.

1. Al parecer a Andrés Manuel López Obrador ya nada lo salva de ir a la cárcel por desobedecer una orden de la Suprema Corte. Esta le prohibió construir un camino -hacia un hospital privado- en un predio abandonado, que pronto le salió dueño. Pero las instituciones de justicia en México siempre han sido vistas como prostitutas que se venden al poder político y al dinero. La corrupción en México es y ha sido tan profunda que quizá no hay habitante alguno, en este país de 106 millones, que crea en eso que se conoce como "justicia". Por ese motivo casi todos los mexicanos saben que López Obrador se irá a la cárcel por ser un político "peligroso", no por violar alguna orden de un juez.

2. ¿Cuántos políticos dirigentes del PAN, del PRI, del PRD, se llenarán de alegría al ver a López Obrador tras las rejas? Pienso que 100 por ciento de los panistas, 95 por ciento de los priistas y 50 por ciento de los perredistas. Fox y su partido buscarán demostrar que en México se aplica la justicia; Madrazo y el priismo habrán eliminado a un contrincante serio a la Presidencia, y los cárdenas, los chuchos, los amalios y los exosarios, del PRD, eliminarán con ello a una fracción fuerte, tal como lo hicieron con la corriente de Bejarano. Así como aplaudieron los videoescándalos de Ahumada armados por la TV, ahora condenarán "la política intransigente y de confrontación" de López Obrador.

3. Pero así ha sido siempre la política y así son, al parecer, todos los dirigentes de partido. Comportarse de otra manera sería hacerlo contra ellos mismos. En su permanente búsqueda de poder y más poder los políticos tratan, en primer lugar, de eliminar la competencia externa e interna. No quieren gente re-exiva, crítica, que cuestione y analice; por el contrario, buscan seguidores, simpatizantes, aplaudidores y sumisos que nunca pudieran convertirse en competidores. Sin embargo, al pasar los años las cosas cambian; los amigos y seguidores aprenden y les llegan las ambiciones. Los que antes eran amigos por ser fieles seguidores se convierten pronto en competidores, adversarios, rivales y enemigos.

Decenas de miles de seguidores de Fox, que reían por sus chistoretas, hoy desean que renuncie por haberlos engañado. Los gobernadores priistas, antes muy amigos de Madrazo, hoy son sus críticos y oponentes. Muchos perredistas de otras

"tribus" que aprovecharon el activismo de Bejarano y de López Obrador para obtener diputaciones y otros cargos, parecen contentos pensando en que les tocará una ración más grande de poder. Entre filósofos, literatos y gente del pueblo se puede mantener la amistad o la fidelidad por muchos años, siempre y cuando no intervenga la ambición individual o de grupo por el poder. Como política y partido se hermanan con gobierno y dinero, todo se corrompe y descompone.

López Obrador y sus seguidores, si son políticos democráticos serios, en este momento deberían tener ya un plan de movilizaciones, así como haber establecido todos los contactos que se encargarían de ponerlo en práctica; si no fuera así entonces ya están liquidados. Entre las corrientes del PRD, como en cualquier partido electorero, sólo están preocupados por colocar a sus fichas en la dirección del partido, en la dirigencia del Distrito Federal, en la jefatura interina de la capital del país y en la candidatura presidencial. Ellos no buscarán excarcelar al "Peje" sino dejarlo "enchirulado". Si los seguidores de AMLO no se organizan con los electricistas, telefonistas, los trabajadores del IMSS; así



como con los de la CNTE, los estudiantes, los campesinos, los atencos, etc. López Obrador perderá la contienda.

Por la carencia de un plan para excarcelar al jefe de gobierno del Distrito Federal, lo que se vislumbra es la realización de una o dos manifestaciones que muy poco servirán. ¿Cuántos edificios o embajadas se tomarán y con qué gente? ¿Cuántas carreteras federales se bloquearán y por cuánto tiempo? ¿Cómo se cortarán

las principales avenidas de la ciudad de México? ¿Cómo se coordinarán las acciones y a los participantes en los estados? Lo más seguro es que ningún funcionario o dirigente perredista haya pensado en sacar a López Obrador de la cárcel; por el contrario sólo se han dedicado a perfeccionar un llamado plan "B" para lanzar a otro candidato y al mismo tiempo deshacerse de los perredistas "radicales" y "confrontadores".

Ningún movimiento democrático de los trabajadores debe o puede confiar en gobernantes o funcionarios históricamente conocidos como sus rivales o enemigos.

Los llamados marcos legales nunca han dejado de recorrerse

insistentemente y sólo se ha llegado a acciones cuando los funcionarios han demostrado cerrazón, autoritarismo y burla. Nadie ha hecho jamás un movimiento por antojo. Cada uno de ellos han tenido antecedentes no sólo de meses sino de años.

Basta ver los años que han luchado los campesinos, los electricistas, los profesores, los pensionados, y demás. Pero también la historia ha demostrado que la única forma de lucha que el gobierno escucha es la batalla en las calles. ¿Qué esperan los seguidores de López Obrador? **VP**



# CARTA ABIERTA

## En torno a las Candidaturas Ciudadanas, independientes, sin partidos o no registradas

Por Fausto Cantú Peña

A casi 100 años de la Revolución mexicana de 1910, la consigna que elaborara Francisco I. Madero "Sufragio efectivo No reelección" no es todavía realidad en la vida cívico-política de la nación.

Varias razones asisten a esta aseveración, a saber:

1. La manipulación de las elecciones.
2. El alto grado de abstencionismo.
3. La conculcación del derecho ciudadano para elegir y ser electo sin intermediación de los partidos políticos.

Una cultura del engaño y la trampa se han venido desplegando desde las cúpulas del poder oligárquico y partidocrático.

En la llamada transición a la democracia el Presidente en turno, apenas llegó con 27% de los votos de los mexicanos registrados en el padrón electoral y por consiguiente es legal pero ilegítimo su triunfo en términos estrictamente democráticos; recientemente las gubernaturas de Veracruz, Oaxaca, Tlaxcala han llegado al poder con un porcentaje inferior.

Contienden a la Presidencia de la República en las adelantadas Pre-Campañas no menos de 20 aspirantes entre explícitos y neo-tapados; sin embargo, poco importa a la ciudadanía quien va a ser Presidente, ese es un asunto que deciden desde arriba, en la cúpula los señores del gran capital nacional y extranjero, la tecnoburocracia asociada a sus intereses, la clase dominante y el clero político, y desde luego los grandes medios de comunicación masiva.

La verdadera transición a la democracia y a la República moderna está en la división y equilibrio de poderes, así como en el auténtico federalismo. En este sentido, cobran especial relevancia el Congreso de la Unión, las legislaturas estatales y los ayuntamientos.

Ante el descrédito de los partidos políticos y de perversión de la política "merced al juego del poder por el poder mismo" se hace necesario abatir tal cultura del engaño y la trampa, que ha hecho del sufragio efectivo un anhelo inoperante; es necesario cambiar este orden de cosas desde la fuerza popular organizada en torno a un Plan Geopolítico de Desarrollo Nacional. Este plan deberá ser elaborado como la Constitución lo manda en sus artículos 25 y 26.

Dicho plan debe considerarse desde distintos ángulos: global, sectorial, regional, especial, institucional, prospectivo, sexenal y anual, así como su vínculo con la hacienda pública (Ley de ingresos, presupuesto de egresos y administración tributaria) y su armonización con las políticas monetaria, comercial, laboral-ocupacional, social y cultural.

Lamentablemente la Ley de Planeación que se deriva del Artículo 26 constitucional no tiene reglamento y por consiguiente resulta en términos prácticos, un compromiso de nadie con la nada, quién sabe para dónde, en suma: una entelequia y un catálogo de buenas intenciones; así las cosas y para citar algunos ejemplos: el agua y la energía para el futuro, la capacidad de autodeterminación alimentaria, la salud pública, la seguridad social, la educación, las grandes obras de infraestructura y otros temas medulares de la problemática nacional, se tratan en forma aislada, fragmentada y divergente.

Los Candidatos Ciudadanos, independientes, sin partido o no registrados, en todas y cada unas de las comunidades que compongan los municipios y entidades federativas llevarán adelante el análisis y propuesta sobre los grandes temas medulares de la Agenda Nacional y los problemas específicos que atañen a sus localidades, y lo harán realizando una Agenda Legislativa viable.

El mismo candidato que las encuestas señalan como puntero a la Presidencia acude a las redes ciudadanas organizadas para llevar adelante el "Proyecto Alternativo de Nación" que le sirve de bandera. Ya no confía ni en el propio partido que presidiera.

El PRI-AN resolverá como siempre cupular y elitista, sin contacto con las bases.

Por lo anterior, debemos invitar a la ciudadanía por votar masivamente por los Candidatos Ciudadanos, independientes, sin partido o no registrados y al mismo tiempo, solicitar a las instituciones responsables de la democracia modifiquen el Cofipe a fin de evitar el engaño y la trampa.

Una re-exión final: ¿Cuál es la diferencia entre la dictadura porfiriana que sí aceptaba candidatos individuales a la pseudo-democracia partidocrática y mediática?

A continuación, la petición formal a los C. Diputados en la LIX Legislatura del Honorable Congreso de la Unión:

A los C.C. Diputados en la LIX Legislatura del Honorable Congreso de la Unión:

En ejercicio de la facultad que nos otorga el artículo octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con todo respeto y señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones la calle de Chilaque número 27, delegación Coyoacán, Distrito Federal, comparecemos ante ustedes formulando las consideraciones y peticiones siguientes:

I.- Consideramos que en las actuales circunstancias económicas, políticas y sociales de nuestro país, la Reforma del Estado es una necesidad objetiva que tiene como fin fortalecer el estado de Derecho y la democracia como sistema de gobierno.

II.- Consideramos que la Reforma del Estado, tendrá que cimentarse en la ampliación del ejercicio del voto a las capas sociales hasta hoy excluidas o automarginadas de la participación electoral, a consecuencia del desgaste de los partidos políticos.

III.- Consideramos en consecuencia, que la democracia representativa, en esta etapa de la vida política del país, puede extender su base de legitimidad mediante el mandato político por antonomasia: el voto ciudadano sustantivo (votando) y adjetivo (siendo votado).

IV.- Considerando en igual forma, que el artículo 71 de nuestra Carta Magna otorga a ustedes la atribución de iniciar leyes, por ello les hacemos con todo respeto y pacíficamente las siguientes peticiones:

PRIMERA.- Reformar y adicionar la Ley Electoral Federal (Cofipe), con el propósito de incluir la prerrogativa ciudadana que nos otorga el artículo 35 constitucional en su fracción II, en cuanto a "Poder ser votado para todos los cargos de elección popular...", para lo cual es menester perfeccionar dicha codificación secundaria, a fin de incluir las candidaturas independientes ciudadanas, de la misma forma o a la par del derecho que detentan los partidos políticos, pues hoy sólo éstos pueden registrar candidatos a tales cargos de elección (artículo 36, inciso "d" del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales); porque con este monopolio partidista actual, se inhabilita al gobernado por no existir la regulación legislativa de la fracción II del invocado numeral 35 constitucional.

Por otra parte, en forma hermenéutica equívoca, se limita el derecho ciudadano en cuestión, mediante el párrafo tercero del artículo 41 constitucional, que en referencia a los ciudadanos a la letra dice: "Los partidos políticos tienen como fin... hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público...", ya que el votar y ser votado son derechos constitucionales, personales, irrenunciables e indelegables; derechos ciudadanos que son base y sustento de toda legitimidad en un Estado democrático de pleno derecho.

SEGUNDA.- Solicitamos con todo respeto, la reforma y adición de los artículos 52, 54, 55 y 56 constitucionales. El artículo 52, con relación a los doscientos diputados de representación proporcional, reservando de ese número, cien que deben ser electos de entre las candidaturas independientes, en aquellos distritos electorales donde éstas hayan obtenido el mayor número de votos, mediante el sistema de listas distritales de candidatos independientes, sin menoscabo de acreditar como triunfadores a aquellos candidatos, también independientes que sean electos por el principio de votación por mayoría relativa. En cuanto al artículo 54, hacer congruente su texto con la propuesta de candidaturas independientes. Respecto del artículo 55 incluir en su fracción III las listas distritales de candidatos independientes. Por lo que se refiere al párrafo segundo del artículo 56, solicitamos lo mismo para que treinta y dos senadores, sean electos por el principio de listas estatales de candidatos independientes.

Al establecer que los ciudadanos no contamos aún con la prerrogativa de iniciativa popular, hemos pues, acudido a nuestros representantes, sabiendo que nuestro derecho de petición será debidamente respetado.

# A Vicente Fox no lo vamos a extrañar; vamos a descansar: Víctor González

► ¿Ayudar al pobre en mi país es malo?.. Entonces, sí soy culpable”

**PACHUCA, Hidalgo.** - Víctor González, precandidato a la Presidencia de la República, precisó que más allá de las encuestas, su verdadera preocupación es continuar su acercamiento con el pueblo, convencido de que es ahí donde obtendrá el apoyo necesario para aspirar la Presidencia de la República.

Al poner en marcha la etapa número 37 de la “Gira Por Un País Mejor” que iniciara hace once meses, el también conocido como **Dr. Simi** reconoció que si bien es cierto que ha intensificado el acercamiento con las diferentes corrientes políticas del país, no tiene inclinación por partido alguno.

“Soy fiel al pueblo, que es con el que gobernaría. El registro, como lo he reiterado, es un requisito indispensable para contender, pero también que mi interés es México y no el beneficio personal o económico.”

Víctor González admitió que a un año y dos meses de hacer pública su intención de contender por la Presidencia de la República su propuesta social y política ha ganado una proyección que le hace un candidato “atractivo” para muchos de los llamados partidos pequeños; no obstante, el motivo que le ha hecho crecer en las preferencias se basa en un hecho contundente:

“Yo le hablo al pueblo en su mismo idioma; hablo como piensan las mayorías y, muy importante, digo las cosas como son; digo lo que nadie se atreve a mencionar”.

Ante la prensa local, Víctor González refirió que a diferencia de populistas como Andrés Manuel López Obrador, jefe de gobierno del Distrito Federal, “he utilizado mi dinero para ayudar a los que menos tienen.

“Parece ser que esto a muchos no les gusta y por ahí lanzan ataques incomprensibles donde me comparan con el “Peje”; al respecto puede señalar que con el dinero que gano de manera honrada hago lo que me ha ayudado a encontrar paz y felicidad... no utilizo dinero del erario para forjarme una imagen pública, como es el caso del gobernante en la ciudad de México.

“Mi pregunta es una: ¿acaso ayudar a los pobres, esos que pasan de noche para los tecnócratas, es malo?”

Interrogado sobre las declaraciones de Vicente Fox, que la víspera en Madrid señaló que lo “van a extrañar”, el precandidato ciudadano puntualizó que sus palabras son una muestra más de lo que es la mitomanía hecha presidente.

“Para vergüenza de nuestro pueblo, constatamos que este señor -Fox Quesada- sigue viviendo en ‘Foxilandia’... en lugar de extrañarlo, créanme que el pueblo va a descansar;



cuando entregue el poder, vamos a respirar de alivio.”

Asimismo, sobre el ambiente electoral que ha encontrado en esta entidad, de cara a la contienda por la gubernatura, sin dudar un instante, Víctor González reconoció el buen trabajo que el mandatario actual, Manuel Ángel Núñez Soto, ha realizado.

En Hidalgo, dijo, todo hace indicar que el PRI conservará sin ningún problema, la gubernatura. “Esto, como lo veo, es el premio natural, que el pueblo otorga a los buenos gobiernos”.

Indicó que el mandatario estatal goza de buen cartel y, mercedamente, se ha ganado el respeto no sólo del pueblo hidalguense, sino de amplios sectores del priismo; sin embargo, ello no significa en modo alguno que pueda obtener la candidatura del Revolucionario Institucional.

Se le preguntó si la postulación de Núñez Soto le simpatizaba y Víctor González, directo, respondió que el gobernador se encuentra en todo su derecho de aspirar a dirigir a los mexicanos; “el chiste es que logre vencer a los múltiples rivales que tiene en su partido”.

“Al señor Núñez Soto lo felicito por su trabajo, pero francamente veo muchos obstáculos en su camino hacia la

candidatura. En el PRI hay una verdadera ‘cena de negros’ y estoy seguro que ganará aquel estadista que logre los consensos.

“En ese partido la unidad es sólo una frase; así que yo creo que es más fácil que el Dr. Simi alcance la candidatura que Manuel Ángel Núñez Soto”, aseguró.

Referente al diálogo que sostuvo el martes pasado con el conductor del noticiario “El cristal con que se mira”, el presidente del Grupo Por Un País Mejor indicó que se sintió muy a gusto, porque Víctor Trujillo lo trató decentemente y ambos tuvieron la oportunidad de exponer sus puntos de vista. Opinó que el otrora Brozo es una persona congruente; “ojalá otros periodistas, como López-Dóriga, sigan su ejemplo. Que no hablen detrás del micrófono y se escondan”.

En este contexto, interrogado sobre las declaraciones que le califican como un intolerante con la prensa, el precandidato a la Presidencia ratificó que la crítica le gusta, siempre y cuando sea constructiva y en apego a la verdad; como precandidato a la Presidencia de la República no pelea con nadie, simplemente responde con ideas.

“En este país lo que necesitamos son las ideas, no marchas ni amagos o posiciones coercitivas que alteren el orden público”, dijo.

Por la tarde, el precandidato ciudadano encabezó un acto popular ante poco más de mil hidalguenses, ante quienes ratificó que sus méritos para aspirar a la Presidencia se basan en la ayuda desinteresada que por poco más de 10 años ha realizado en todo el país sin ser un tema de campaña.

Además, dijo, “mi relación con el pueblo está basada en la verdad. En el Grupo Por Un País Mejor somos congruentes y ello nos ha hecho mantener una excelente relación con las etnias indígenas de todo México. Lo mismo colaboramos con mayas que con huicholes y tzotziles. Ese es ser popular, no populista”, concluyó. **VP**

# ESFERA HUMANA

Enrique Castillo-Pesado



- ▶ **Gates** dona 750 millones de dólares a GAVIA
- ▶ **Investigación de abusos sexuales de Marcial Maciel**
- ▶ **Actores líderes de Hollywood recorren China**
- ▶ **La madre más vieja del orbe: Adriana Iliescu**

Concuerdo en que el hombre más rico del mundo, debe ser también el más generoso. La última muestra es la espectacular donación de 750 millones de dólares (575 millones de euros) que ha hecho la Fundación Bill y Melinda Gates a GAVI (Alianza Global para la Inmunización y Vacunación). Gates, a quien conocí en Valentina-México, no sólo pone dinero. Sé que sabe utilizar sus influencias para animar a otros multimillonarios y líderes de opinión, "para que colaboren".

El presidente de la multinacional Microsoft acompañó su donación con otros 290 millones de dólares (222 millones de euros) del gobierno de Noruega. En total: 800 millones de euros que serán desembolsados en un poco más de 8 años "y facilitarán vacunar a 50 millones de niños. Esto evitará más de 650,000 muertes. La Alianza Global (un macro-consorcio en el que participan ONG y gobiernos) fue puesta en marcha en el año 2000 con otra donación de 756 millones de dólares de la fundación que preside el matrimonio **Gates**. Y claro: un niño sin vacunar puede ser foco de infección para todos los de su alrededor. Desde sus inicios, la Alianza Global consiguió inmunizar a 4 millones de pequeños contra la difteria, tétanos, tosferina, tuberculosis, sarampión y polio. Además de este tratamiento preventivo básico, más de 40 millones de niños han sido inmunizados contra la hepatitis B; 5 millones contra la Haemophilus influenza B (una bacteria que causa meningitis), y 3.5



Joan Manuel Serrat

millones contra la fiebre amarilla. Se distribuyeron también 991 millones de jeringuillas desechables "para garantizar la seguridad de las vacunaciones". Todavía queda mucho por hacer. Más de 28 millones de menores de cinco años de países pobres no reciben anualmente las inmunizaciones que requieren. "De ellos, 1.5 millones mueren por enfermedades casi erradicadas en los países ricos", apuntó **Melinda Gates**.

## LEGIONARIOS DE CRISTO

El religioso mexicano **Marcial Maciel**, 84 años de edad, fundador de los Legionarios de Cristo y acusado en reiteradas ocasiones de abuso sexual, renunció a la dirección de la congregación que creó en 1941 y de la que fue máximo responsable. La razón esgrimida por el dimisionario en Roma durante el Tercer Capítulo General Ordinario de los Legionarios tiene que ver con su "avanzada edad" y al "deseo de ver crecer en vida a la congregación bajo la dirección de su sucesor: **Alvaro Corcuera**, mexicano de 47 años". En noviembre de 1997, ocho ex integrantes de los Legionarios de Cristo enviaron una carta al papa **Juan Pablo II** en el que acusaban a **Maciel** de "haber abusado sexualmente de ellos durante sus primeros años de adolescencia, cuando estaban bajo la responsabilidad de **Maciel** en seminarios italianos y españoles". En la misiva, los exmiembros juraban solemnemente delante de Dios y del Papa que en su denuncia sobre "la conducta inmoral del padre Maciel", sólo dijeron la verdad. **A Corcuera** lo conozco muy bien y espero -sin juzgarlo- que continúe con los caminos que muestra el Señor.



Bill Gates

## HOFFMAN-JOLIE

Los actores **Dustin Hoffman** y **Angelina Jolie** y el director **Oliver Stone**, entre un nutrido grupo de estrellas-líderes de Hollywood, visitarán China con motivo del centenario de la llegada del cine al país asiático, para asistir en Pekín y Shangai, entre el 20 de febrero y el 16 de julio, al Forum Pekín-Hollywood de los Maestros Mundiales del Cine 2005. A pesar de que también estaba anunciada la llegada a China de los actores **Brad Pitt** y **Leonardo DiCaprio**, todavía está por ver. Entre las estrellas que han confirmado su asistencia, se encuentran también **Daryl Hannah**, **Richard Chamberlain** y **Suzie Plakson**. Además, está previsto que acudan algunos de los actores de El Señor de los Anillos, como **John Rhys-Davies** y **Sean Astin**, así como **Lee Grant**, de la mítica Mulholland Drive de mi amigo **David Lynch** (preparan cena en el Ivoire de **Sergio Berger** y **Eduardo Solórzano**, aquí en la capital mexicana). Los organizadores quieren convertir el Forum en un evento anual para atraer la atención internacional hacia el emergente sector cinematográfico chino, según declaró **Kang Jianmin**, vicepresidente de la asociación. El acceso a las estrellas de Hollywood en la gran pantalla está restringido por las autoridades chinas, que sólo permiten la entrada anual de 20 producciones extranjeras, aunque el boyante sector de la piratería pone al alcance del público chino estas películas antes (incluso) de que se estrenen.

## CATALAN DEL AÑO

Un emocionado Joan Manuel Serrat recibió el premio Catalán del Año, un galardón con el que los lectores de El Periódico de Catalunya reconocen a quienes contribuyen al progreso de Cataluña,



Cruceiros en Cozumel



Villablanca de Cozumel



Pedro y Mari Cullen, Angélica González y Patricia Espinosa Braniff



Ivonne Villiger y Robert Codway



Rhonda y Sergio Villagrán



Excelentes anfitriones en Cozumel: Judith y Memo Arana



Paty y Agustín Espinosa Braniff



Lobbie del hermoso Villablanca de Cozumel



Paul Emille Gillet y Angélica González

- ▶ La vida espiritual de Arana en Cozumel
- ▶ Isla bella que ofrece muchas contradicciones

Por Enrique Castillo-Pesado

He visitado Cozumel en un sinnúmero de ocasiones. Ahora volví gracias a la invitación del empresario Memo Arana que celebraba sus 60 años. Cozumel es una de las islas más bellas del Caribe, además de que se encuentra entre los

principales destinos de los cruceros más importantes del orbe. Sin embargo, la belleza de la isla se ve opacada por la construcción "bizarra" de hoteles, edificios, casas, que fueron diseñadas sin control alguno en lo que se refiere al arte urbano. Todo esto me recordó la falta de orden, impunidad sin límites y anarquía total que

vivimos en la ciudad de México. Es muy triste, pero es la verdad. Pero volviendo a Memo Arana, no sólo convocó e invitó a sus mejores amigos de los años sesenta, sino que también el equipo fuerte de Televisa se reunió (como lo suele hacer anualmente) en el Presidente de Gordon Viberg, donde no sólo hubo infinidad de juntas

entre ejecutivos de la empresa, sino que también se dieron el lujo de coordinar y presentar a personajes como Carlos Salinas de Gortari, Felipe González y Carlos Slim, quienes dictaron extraordinarias conferencias de lo que sucede en el mundo y en México. El que la "bordó" majestuosamente fue el expresidente español que es un estupendo orador y conferencista. Sabemos

su proyección o la divulgación de su cultura. El premio el Evento del Año homenajeó la solidaridad que se generó tras los atentados del 11-M. Lo recogió la portavoz de la asociación de afectados del 11-M, Pilar Manjón. El premio a la mejor iniciativa empresarial recayó en la compañía aérea Vueling, y la mejor iniciativa solidaria reconoció el trabajo. Por cierto, María Elena Galindo (hermana de la empresaria teatral Tina Galindo), una de las mejores amigas mexicanas del cantante, confesó que "Serrat está perfectamente bien, después de la intervención quirúrgica a la que fue sometido. Próximamente nos visitará. Y otro punto: manda saludos a sus fieles amigos los Taibo".

## FECUNDACIÓN "IN VITRO"

La menopausia no ha ido obstáculo para que **Adriana Iliescu**, de 67 años, haya visto cumplido su deseo de ser madre. Su hija, como el de la anterior poseedora del récord de madre más mayor del mundo, una india de 65 años, fue concebida por técnicas de reproducción asistida. La pequeña **Eliza María** pesó 1.400 gramos al nacer hace diez días, y actualmente recibe cuidados neonatales en la maternidad Profesor **Panait Sarbu** de Bucarest. Su hermano gemelo falleció antes del alumbramiento. Esta estupenda noticia debería de alegrar a **Irma Serrano La Tigresa** que tanto presume sus embarazos. Pero volviendo a **Adriana Iliescu**, quien proclama ser "la madre más feliz del mundo", sabemos que a una semana de su nacimiento, tras una cesárea de urgencia, la niña evoluciona favorablemente. Su caso ha abierto el debate acerca del conflicto ético existente en la aplicación de tratamientos hormonales a mujeres más allá de la menopausia. **Iliescu** dijo que se sentía una mujer normal. "Por fin tengo un hijo y soy muy feliz. Creo que cada persona tiene una misión en la vida, y puede que ser madre sea la mía". **Ion Parvu**, ginecólogo en una clínica privada de Bucarest, admite que el caso de **Adriana Iliescu** supone todo un reto científico, aunque plantea dudas por el hecho de haber sido conseguido en ausencia de reglas claras. El gobierno rumano no ha elaborado todavía una ley de reproducción asistida. "En el proyecto no ha previsto un límite de edad para la fecundación in vitro, pero se recomienda que se efectúe en mujeres que aún no han alcanzado la menopausia", sostuvo **Alin Stanescu**, consejero del Ministerio de Sanidad.



Angelina Jolie

Escuchando a sus amigos, parece claro que si **Adriana** pone el mismo empeño que en ser madre, la niña estará perfectamente atendida. ¿Podrá luego luchar contra el tiempo? **Iliescu** es profesora de Lengua Rumana, autora de varios libros y secretaria científica de la Facultad de Filología de la Universidad privada Hyperion. Es perfectamente capaz de esgrimir argumentos sólidos para justificar su deseo de ser madre. "Actualmente no nacen niños en Rumania: ¿qué va a ser de esta sociedad dentro de cien años? Tiene razón, los rumanos -como nosotros- deben proteger su lengua y su cultura, y esto no puede hacerse sin niños a los que se transmite una herencia". Pero aquí en México no tenemos el problema de que no nazcan niños. Al contrario, nuestro crecimiento demográfico va en caballo de hacienda. Y hasta la próxima, ¡abur! 

(interdif@prodigy.net.mx)

también de la aguda inteligencia de nuestro expresidente y de la visión del hombre más rico de Iberoamérica. Entre los ejecutivos de Televisa vimos a Emilio Azcárraga Jean, Bernardo Gómez, Miguel Ancoitia y Pepe Bastón, sumándose a Alberto Ciurana, Eduardo Michelsen (Grupo Editorial Televisa), Pedro Torres, hablándonos de los éxitos de **Big Brother**; Raúl Rodríguez (Televisa

Radio), Amador Narcia, entre otros. Todos ellos estuvieron seis días en la isla. Por mi parte, me pasé cuatro días inolvidables en el **Villablanca**, espacio **boutique** que Memo Arana construyó hace 30 años.

Memo contó con la ayuda de su esposa Judith Miranda y de su hija Tere Arana Creel para atender un sinnúmero de invitados y ofrecer comidas, cenas y una maravillosa fiesta con orquesta.

Entre los amigos vi a Sandra Bullock, quien bucea regularmente en **Punta Molas, Santa Rosa, Palancar, Paraíso, entre otros**; Oprah Winfrey, Sergio y Rhonda Villagrán; Hugo y Jennie Stieglitz; Agustín y Paty Espinosa Braniff; Carlos y Silvia Septién; Nicolás Sánchez-Osorio, de lleno en el mundo **snob**; Milou Trouyet Hauss, Angélica González, Julienne Swagemakers, Vanzzini, Pedro Cullen, quien también organizó fiesta en su residencia de la isla; José Antonio y Ana

Joaquina Morales, José Antonio Amerena, Javier Hernández y Berenice Izquierdo, Francisco Durazo, Jaime Verduzco, Enrique Alcérreca, y los habituales.

Finalmente, la isla (Cozumel) que ama Memo Arana "no cabe en las palabras". Arana apunta que "no se aparece así misma; es contradictoria, plural, casi politeísta; tiene pequeños dioses debajo de los árboles o acaso pequeños duendes". También señala que Cozumel puede ofrecer lo que puede comprarse, "pero no se vende jamás". Hay que buscar la isla "con vocación de riesgo". Y Arana tiene razón: hay que ir a buscar el Cozumel que él verdaderamente **ama**: ¡la isla insospechada, escondida tras los carteles oficiales de turismo. Y hasta la próxima, ¡abur! 



Hugo Stieglitz, Sergio Villagrán, Paul Emille Gillet, Memo Arana, Carlos Septién y Nicolás Sánchez Osorio



Berenice Izquierdo y Javier Hernández



El MSC Armonia, uno de los cruceros más lujosos del mundo



Club de Yates de Buzios

- ▶ Grato recorrido en crucero por las costas de Brasil
- ▶ Sara Gómez de Ortigoza, estupenda anfitriona

Por Enrique Castillo-Pesado

**H**ace poco tuve oportunidad de realizar un agradable recorrido por las costas del litoral brasileño y en verdad, fue una experiencia enriquecedora y muy confortable, viajar a bordo de un enorme crucero de lujo que nos llevó a lugares interesantes y paradisíacos desde Río de Janeiro como Buzios, Arraial do Cabo, Ilha Bela (Isla Bella) y Santos.

La visita inició desde luego en Río, donde acompañados de Armando Yudico el CEO en México de la línea aérea

nacional brasileña, Tony Schef er y Gail Clark, volvimos a disfrutar de la hermosa ciudad carioca, tan famosa, cosmopolita y bulliciosa de siempre. No podía faltar la escala obligada para comer en El Porcao y en Satyricon, dos indiscutibles iconos de la gastronomía brasileña e internacional respectivamente. Por

cierto, en el último saludé a Ary Ximenes estupendo anfitrión. Posteriormente, se unieron a la comitiva Connie Zarrache de la operadora turística más dinámica entre nuestro país y Brasil, así como los colegas José Antonio Vega, Verónica del Castillo y Rubén Hernández, aceptando la invitación de Sara Yolanda Gómez de Ortigoza a bordo del MSC Armonia, el lujoso barco de crucero que durante todo el verano sudamericano recorre las costas de ese país, perteneciente a esta empresa naviera propiedad del empresario italiano Gian Luigi Laponte.

Sara, es su representante en México y estupenda anfitriona que nos acompañó en todo el trayecto. Nos impresionó la envergadura de semejante navío, con capacidad para 1,500 pasajeros, además de sus espacios de buen gusto y refinamiento. Un servicio impecable con el sello de calidad y tradición italianas que se distinguen entre muchos otros. Modernidad y distinción sobresale en cada detalle y la amena hospitalidad de la tripulación hacen el complemento ideal para la más placentera travesía. El comandante del barco Michele De Gregorio nos comentó que este es uno de los más nuevos de la flota que se suma al Lirica, el Opera, el Sinfonía y el Melody, Rapsody y Monterrey, tres barcos nuevos más que entrarán en operación pronto, así como el Música y Orquesta, conformando una poderosa colección de naves de lo más nuevo que están surcando los mares del mundo.

Gastronomía suprema, entretenimiento y múltiples actividades a bordo son tan sólo algunas de las características principales del barco, ya que cuenta con abundante capacidad de cabinas interiores y exteriores y suites con balcones privados, restaurantes



El comandante del Armonia ofreció cena-gourmet



La avenida principal de Ilha Bela, hermoso destino turístico de Brasil



Joana y Marlene Risco



Genaro Richa



Michelle y Fabia Galiazzo



Tony Schef er y la conductora Verónica del Castillo



Claudia Pavia

de especialidades a la carta y tipo bufet, bares, discoteca, teatro, salas para grupos, spa, minigolf, albercas, jacuzzis, pista de jogging, boutiques, salón de juegos electrónicos, casino, biblioteca y hasta cyber café. El recorrido por diversos puertos como los que mencionamos, nos dio idea de la dimensión y alcance de esta empresa que contribuye a promocionar los atractivos turísticos de Brasil, que incluye parajes de hermosa belleza natural, extensas playas, ciudades históricas y pintorescos poblados llenos de tradición, costumbres y atracciones turísticas que cautivan al visitante.

El regreso a casa fue vía el transportador oficial y anfitrión Varig, donde constatamos su servicio superior a bordo y la comodidad de sus horarios y conexiones entre México y Sudamérica. Y hasta la próxima ¡abur! 