



Sucesión



EXPLOSIVA

La mística de la sangre, nuevo credo del PAN

Por **Abraham García Ibarra**

En su primera incursión a provincia, desde Jalapa, Veracruz, Manuel Espino Barrientos arengó a dos centenas de militantes a inspirarse en libros del Antiguo Testamento -*Macabeos y Jueces*, por ejemplo, cargados de literatura bárbara- para ejercer la lucha política. No recurre, ni siquiera tratándose de temporada de pascuas, a los textos del Nuevo Testamento, mucho menos al pensamiento humanista de los padres fundadores del panismo. Existe, pues, una peligrosa involución ya no sólo política, sino incluso religiosa. Una fascistización galopante. (Pág 4)

¿Choque petrolero saudita?

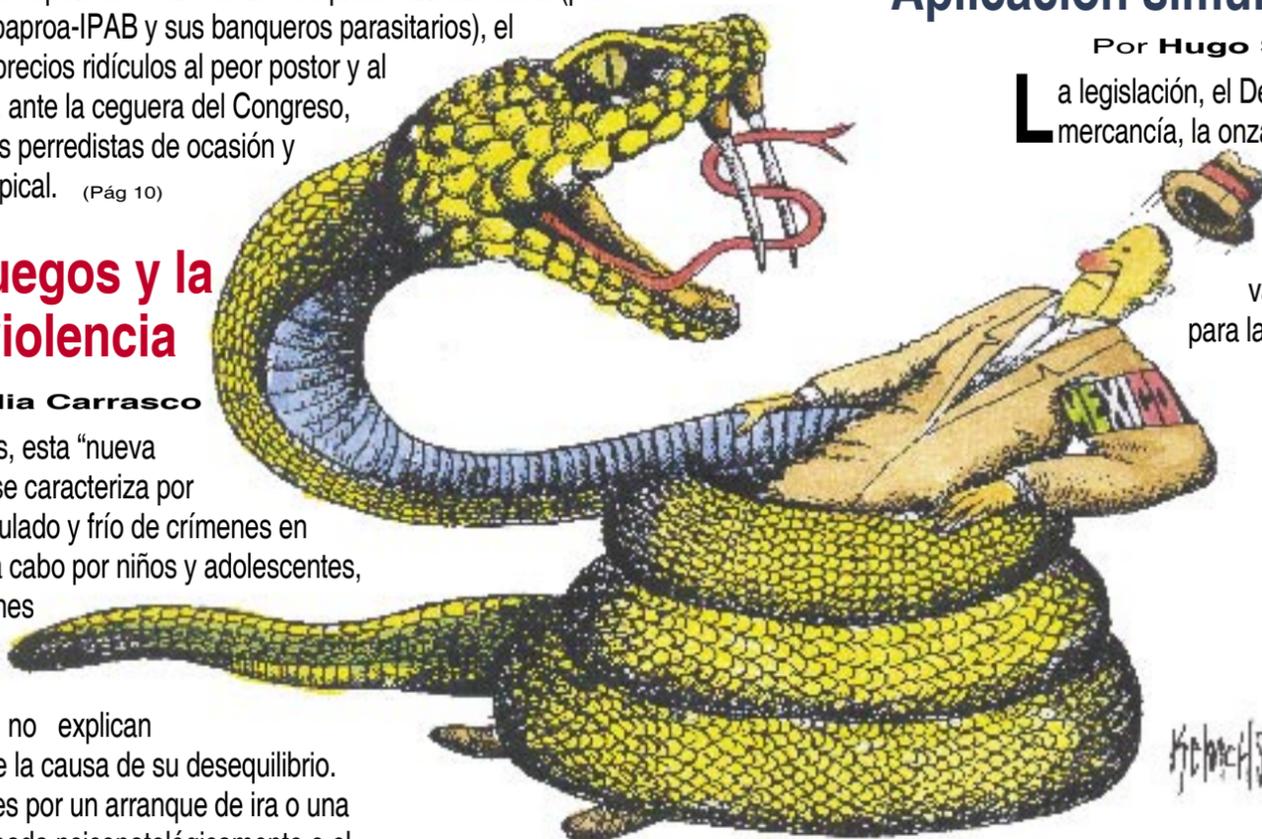
Por Dr. **Alfredo Jalife-Rahme**

La tríada neoliberal maligna del salinismo-zedillismo-foxismo en México, ha secuestrado el petróleo a un sicótico esquema ultrafiscalista (para subsidiar al Fobaproa-IPAB y sus banqueros parasitarios), el cual regalan a precios ridículos al peor postor y al mejor impostor, ante la ceguera del Congreso, donde brillan los perredistas de ocasión y el hankismo tropical. (Pág 10)

Video-juegos y la nueva violencia

Por **Marivilla Carrasco**

Video-juegos, esta "nueva violencia" se caracteriza por el ejercicio calculado y frío de crímenes en serie llevados a cabo por niños y adolescentes, cuyas condiciones materiales o familiares de vida no explican necesariamente la causa de su desequilibrio. No son crímenes por un arranque de ira o una venganza planeada psicopatológicamente o el móvil de un robo. (Pág 16)



VORACIDAD SANGRIENTA

Apocalipsis. No hay mañana

Por **Bill Moyers**

Por primera vez en nuestra historia, la ideología y la teología ejercen un monopolio del poder en Washington. La teología sostiene proposiciones que no pueden demostrarse; los ideólogos se aferran con terquedad a una visión del mundo por más que los contradiga la realidad, generalmente aceptada. Cuando ideología y teología se aparean, sus crías no siempre son malas, pero siempre son ciegas. He ahí el peligro: votantes y políticos igualmente desdeñosos de los hechos. (Pág 6)

PEMEX: Caja grande del gobierno

Por Dr. **Pedro Echeverría V.** (Pág 9)

Harvard al servicio de Hitler

Por **Manú Dornbierer** (Pág 15)

MONEDA DE Aplicación simultánea de dos leyes

Por **Hugo Salinas Price**

La legislación, el Derecho Positivo, habrá convertido una mercancía, la onza de plata en dinero, y con esa ley el Congreso le habrá otorgado a México un beneficio social que no cuesta nada, pero que tiene enorme valor económico, psicológico y político para la nación. (Pág 12)

En este número:

Mario Méndez Acosta	Pág. 3
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 8
José Alberto Villasana	Pág. 14
Manuel Pérez Morales	Pág. 19
Humberto Hernández Haddad	Pág. 20
Yuri Serbolov	Pág. 21
Rami Schwartz	Pág. 22
Fausto Fernández Ponte	Pág. 24
Lorenzo Carrasco	Pág. 25
Eduardo López Betancourt	Pág. 26
Eduardo Ibarra	Pág. 26
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 28
Guillermo Fárber	Pág. 30

Editorial

El proyecto entreguista en México, siempre trabajando a favor de los intereses que representa George W. Bush en Estados Unidos, cuenta, para 2006, con varias cartas, además de la obvia opción yunco-panista y del taimado prisma madracista.

Existe así, y avanza también, la opción "fast track" hacia el anexionismo con Estados Unidos que encabeza Jorge G. Castañeda, quien urde una serie de alianzas con los veteranos amigos suyos de aquel club, insignia conocido como el Grupo San Ángel.

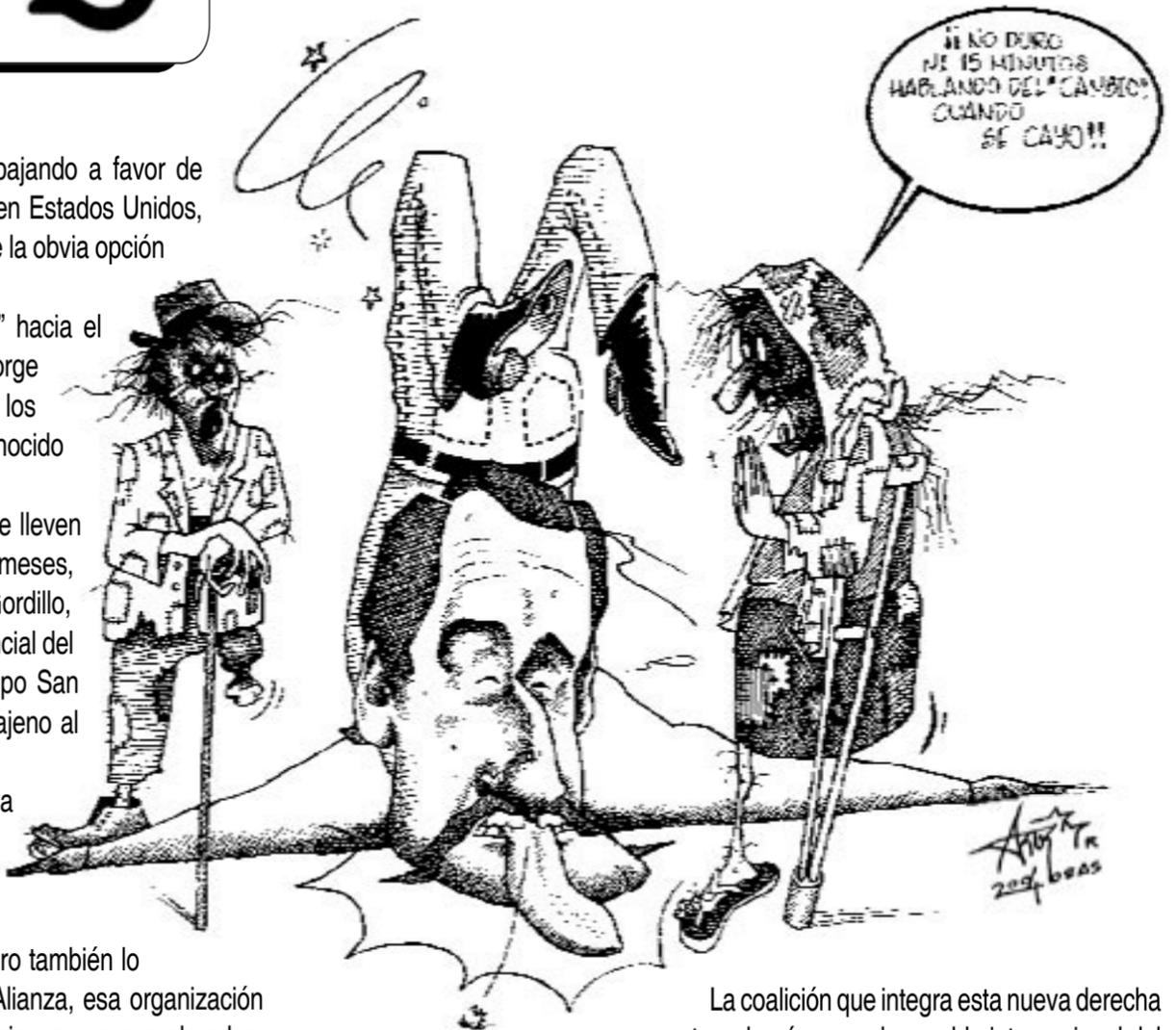
Por ello es de desearse que las bases priístas no se lleven una sorpresa desagradable dentro de unos cuantos meses, cuando su todavía secretaria general, Elba Esther Gordillo, decida adherirse abiertamente a la candidatura presidencial del propio Castañeda, su antiguo colega en el citado Grupo San Ángel, cuando "El Güero" sea lanzado por un partido ajeno al tricolor.

Se arrepentirán entonces de que la profesora haya sido definitivamente exonerada de toda acusación sobre presuntos actos de traición contra su partido por la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del PRI.

Castañeda puede ser lanzado por Convergencia, pero también lo será, oficial o extraoficialmente, por el Partido Nueva Alianza, esa organización política que, con el apoyo de la Suprema Corte de Justicia y a pasos acelerados, integra la Gordillo con trozos que le arranca al PRI. Hace dos semanas se publicó "en estrados" del CEN del PRI, la notificación oficial por la que se desecha la última denuncia que quedaba contra la actual secretaria general, de las cuatro que habían sido radicadas desde el año pasado.

Sin duda, este fallo, que se podría considerar suicida, es parte de una negociación entre el presidente del CEN, Roberto Madrazo y su secretaria general, para evitar que ésta perturbara con su presencia la XIX Asamblea del Partido y para que no intente, como estatutariamente tiene derecho, asumir la presidencia del mismo en el momento, ya próximo, en que Madrazo renuncie para luchar por su propia candidatura.

Grave responsabilidad asume la senadora y presidenta de la citada comisión, Martha Tamayo, por permitir que se mantenga incólume el colosal caballo de Troya que representa la corriente "elbista-foxista" dentro del Institucional.



La coalición que integra esta nueva derecha cuenta, además, con el respaldo internacional del exilio cubano en Miami, admirador de Castañeda, y que últimamente ha tratado sin mucho éxito de actuar políticamente en México. Cuentan también con la presencia del subprocurador Miguel Ángel Yunes, quien abiertamente ha abandonado al PRI, y colabora con el gobierno foxista, el cual aprovecha sus habilidades como represor y violador habitual de los derechos humanos, entre otras cosas.

El afán por regresar a Los Pinos sin duda ciega a muchos priístas, que están dispuestos a hacer un pacto con el mismo Lucifer, si ello les permite albergar esperanzas de que Madrazo obtenga la Presidencia.

Sin embargo, ha quedado claro que el camino que siguen va en contra de todo lo que significa histórica y políticamente el propio PRI, y esa base de respaldo que lograron acumular, y que mantienen como "voto duro", bien puede esfumarse de un día a otro.

VOCES D El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlar, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador
ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
LUIS ALCAYDE CARMONA
LUIS CANTÓN ZETINA
ARMANDO LÓPEZ A.
FRANCISCO LIGUORI †

ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
ALFREDO JALIFE-RAHME
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
ENRIQUE P. CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
FELICIANO HERNANDEZ
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA
MANÚ DORNBIERER
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
MIGUEL ANGEL FERRER
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
ABRAHAM GARCÍA IBARRA
RAFAEL LUVIANO
RAMI SCHWARTZ
YURI SERBOLOV
ANDRÉS HENESTROSA

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO TREJO OVIEDO
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX
BERTHA HIDALGO †
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
MARIO LUIS ALTÚZAR
JULIO TABOADA AGUIAR †
VICENTE ANDRÉS R. FURLONG
CARLOS VILLA ROÍZ
PEDRO ECHEVERRÍA
EDUARDO IBARRA AGUIRRE
MANUEL PÉREZ MORALES
MARTA DURAN DE HUERTA
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
OSWALDO SAGASTEGUI
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"
ARTURO KEMCHS
ISMAEL RANGEL
JOSE LUIS

LUIS XAVIER
LUIS CARLOS MORENO †
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.
Corrección ALBINO ORDAZ C.
Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, PUERTO MATA,
ABDIEL MEDINA. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales. Fecha de impresión: 1-15 de Abril de 2005. Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101. Certificado de Licitud de Título 11495. Certificado de Licitud de Contenido 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69 e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chiclé No. 5, Col. Granjas México, Delegación Iztacalco, México, DF, Distribuido por Unión de Expendedores y Voceadores de México, Av. Guerrero No. 50, Col. Guerrero, D.F. Manuel Ramos Rivadeneyra.

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69). Distribución en el país, Dilobac, S.A. de C.V., José Ma. Iglesias No. 8-A, Colonia Tabacalera. Delegación Cuauhtémoc. Distribución en locales cerrados, DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

CORRUPCIÓN MAYOR

OPACIDAD INTERNACIONAL

Por Mario Méndez Acosta

El saqueo internacional que se lleva a cabo de manera coordinada por el Banco Mundial, el FMI, la OCDE y otros organismos al servicio de empresas transnacionales muy rapaces basadas en su mayor parte en Estados Unidos, se intenta disfrazar mediante una cortina de humo. Parte de este engaño lo son las llamadas "reformas estructurales", que tratan de imponer esos organismos, y lo único que pretenden es entregar los recursos estratégicos del planeta al control directo de empresas cercanas a la camarilla de George W. Bush.

Gran preocupación manifiestan estos sectores por algo que denominan su "lucha contra la corrupción" refiriéndose desde luego sólo a aquella que llega a afectar las operaciones de las grandes empresas que llegan en plan de colonización y saqueo a cada país, y a la vez esperan que las autoridades locales las sirvan con obsequiosidad

sin tener que dar mordidas o pagar comisiones no acordadas para obtener contratos o servicios

Es preocupante el grado de parcialidad con lo que estos organismos abordan el problema de la corrupción. Según revela un nuevo informe de una organización empresarial denominada Transparencia Internacional, los mexicanos

pagaron en 2003, unos mil millones de dólares en mordidas y sobornos para obtener servicios públicos.

En su más reciente **Reporte Global de Corrupción**, Transparencia Internacional, difundió con una engañosa precisión, que en México se realizaron 101 millones de actos de corrupción para obtener 38 servicios públicos en 2003. Según ese reporte, en 11 estados del país la corrupción aumentó, mientras que en 21 entidades

se reportó una disminución. Esta información se obtiene mediante encuestas hechas

en muestras de representatividad muy dudosa, dirigidas sobre todo a sectores deseosos de que su actividad no sea estorbada legal o ilegalmente por ninguna instancia estatal.

El problema de este tipo de evaluaciones es que no involucran la denuncia de actos graves de corrupción, como son los que se incurren constantemente en el rescate de algunas instituciones bancarias, o de empresas privatizadas una y otra vez, condenadas al fracaso ante la terrible ineficacia del sector privado en el manejo de los servicios públicos. No se consideran tampoco casos como el desvío de fondos públicos a organismos privados, algunos de pretendida beneficencia, controlados por personajes del gobierno federal, como ocurre con el infame fideicomiso "Vamos México", beneficiado por desvíos colosales que ha documentado con detalle el **Financial Times**, y que superan en muchos órdenes de magnitud a la corrupción hormiga que tratan de resaltar tanto Transparencia Internacional como su capítulo local, Transparencia Mexicana, a las que no le preocupa la creciente corrupción pública que beneficia al sector privado mediante subsidios abiertos y encubiertos, -cuyos proponentes, por cierto, tienen el descaro de condenar como gravosos los programas de apoyo del GDF a los ancianos desvalidos-

La presión es constante: ahora, Sandy Flockhart, director de un banco trasnacional asentado en México beneficiario de la corrupción foxista cuando adquirió un banco mexicano sin tener que pagar impuestos, pidió, además de la privatización de los energéticos, "reformas de segunda generación", que fortalezcan el derecho a la propiedad, ¡privilegiándolo por encima del interés público! 



Voces RADIO del Periodista



CONDUCE

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

ESCUCHELA

de lunes a viernes,
de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de



UN PROGRAMA

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos al correo electrónico:

clubperiodmex@terra.com.mx



Serias dudas sobre el triunfo de Manuel Espino.



Panistas señalan a la Primera Dama de intervenir en la elección del PAN.

SUCESIÓN EXPLOSIVA

La mística de la sangre, nuevo credo del PAN



La hija del también excandidato presidencial del PAN, Manuel de Jesús Clouthier del Rincón -de quien Fox ha dicho fue el tutor que lo animó a incorporarse al panismo e iniciar su carrera política-, la diputada federal Tatiana Clouthier Carrillo se separó del partido llamándolo "una mala copia del PRI"; sostuvo que parece que se gobierna "más con el PRI que con el PAN", y acusó que Marta Sahagún "le ha hecho daño al PAN". El exvocero del CEN panista, Juan Ignacio Zavala, después de señalar que el liderazgo blanquiazul ha sido asaltado por una burocracia, ha escrito: "Los panistas estamos en problemas. Nos preocupa el rumbo del partido; nos preocupa el tenue llamado a la unidad ligado a una marcada exclusión".

Como puede observarse, los anteriores son testimonios de panistas prominentes. La insolente reacción de Espino Barrientos, quien no se distingue precisamente por un discurso doctrinal, ni siquiera por una retórica medianamente argumentativa, sino por sus reacciones exclamatorias, reviró adjetivamente a las afirmaciones de sus cuestionadores: Ardidos, dolidos, lastimados. Les deseó "pronto restablecimiento de su salud". A falta de razones, les llamó enfermos espirituales.

En las lecturas externas sobre ese disolvente acontecimiento, se ha asegurado que el arribo de Espino Barrientos a la dirigencia panista garantiza la intromisión en la sucesión presidencial de Marta Sahagún, de quien el dirigente actuará como escudero. Que su gestión compensatoria favorecerá las pretensiones presidenciales del secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda, sospechoso de dinamitar la "candidatura de unidad" de Medina Plascencia en la lid por el liderazgo partidista. Dos precandidatos, el exsecretario de Energía, Felipe Calderón Hinojosa, y el excoordinador de la bancada panista en la Cámara de Diputados, Francisco Barrio Terrazas, se han rendido ante la fuerza de los hechos y se han limitado a pedir imparcialidad en el procedimiento para la nominación de candidato al año 2006.

Peligrosa involución

Durante la última década, antes de que Fox llegara a la Presidencia de la República, algunos jilgueros panistas, a partir de que la acuñó el difunto expresidente del partido Carlos Castillo Peraza, estuvieron empleando la expresión de **victoria cultural** para referirse al vertiginoso avance electoral del panismo, no obstante las evidencias públicas de que ese impulso le vino de la estrategia de **concertaciones** negociadas con el salinismo.

A la luz de los últimos y sórdidos sucesos partidistas, se puede afirmar, contrario **sensu**, que "el nuevo" PAN

es el que escapó de las catacumbas, como solía convocar otro exlíder nacional, el también extinto José Ángel Conchello: es el que sale al combate político-electoral de 2006 con tufos y arrebatos revanchistas de sacristía. No es otra cosa la que quiere decir Martínez Cázares cuando habla de "meones de agua bendita". Lo confirma el hecho de que, en su primera incursión a provincia, desde Jalapa, Veracruz, Espino Barrientos arengó a dos centenas de militantes a inspirarse en libros del Antiguo Testamento -**Macabeos** y **Jueces**, por ejemplo, cargados de literatura bárbara- para ejercer la lucha política. No recurre, ni siquiera, tratándose de temporada de pascuas, a los textos del Nuevo Testamento, mucho menos al pensamiento humanista de los padres fundadores del panismo. Existe, pues, una peligrosa involución ya no sólo política, sino incluso religiosa. Una fascistización galopante.

El tema merece, aunque sea somera, una

Por Abraham García Ibarra

Al declinar compulsivamente a su aspiración a dirigir el Partido Acción Nacional (PAN) para propiciar la frustrada "candidatura de unidad" en favor del senador Carlos Medina Plascencia, el joven diputado Germán Martínez Cazares advirtió que su partido es empujado hacia una peligrosa derechización. Después de que, entre el 5 y el 6 de marzo, se dieron por confirmados el triunfo de Manuel Espino Barrientos y la integración del nuevo Comité Ejecutivo Nacional, el legislador describió a los nuevos dirigentes como "meones de agua bendita".

El abrupto desenlace del proceso interno de renovación de la directiva nacional panista provocó el anuncio de su retiro de la política del guanajuatense Medina Plascencia, quien un mes antes había sido forzado a retirarse de su campaña por la candidatura a la sucesión de Vicente Fox. El expresidente y excandidato presidencial del partido,

Luis H. Álvarez declaró: "Observé en el ámbito interno actitudes sesgadas y comportamientos subrepticios que en nada corresponden con las normas de transparencia que han caracterizado a Acción Nacional a lo largo de su historia". La elección de Espino Barrientos, sintetizó, estuvo viciada.

necesaria recapitulación histórica. Durante el periodo posrevolucionario del siglo pasado, desde su fundación el PAN se mantuvo en permanente defensiva contra detractores que dataron su origen en el destronamiento del pretense emperador Agustín de Iturbide, lo identificaron como heredero natural de la belicosa facción del Partido Conservador que esperaba ver cumplidas sus vocaciones monárquicas en la figura de Maximiliano. Siguiendo el hilo conductor, le imputaron complicidad con Victoriano Huerta en el cuartelazo y crimen contra Francisco I. Madero, lo vieron primero en la línea de fuego contra la Constitución del 17, lo vincularon al levantamiento cristero maquinado por las empresas petroleras y la Liga de la Defensa de la Libertad Religiosa, y lo asociaron al nazifascismo abrazado rabiosamente por la Unión Nacional Sinarquista, cuyos desprendimientos pasaron a formar los primeros contingentes del panismo.

Partido del retroceso, partido de la reacción, según codificación de sus adversarios y sus críticos, el primer partido que se presentó como Católico Nacional, sin embargo, en una etapa, en el crepúsculo del porfiriato, fue reconocido por una civilizada y avanzada propuesta de doctrina social de la Iglesia católica. Tres décadas después, aun con los marbetes de cristeros, nazifascistas y anticardenistas, los fundadores del PAN fueron reputados por sus exégetas, hasta el liderazgo del solidarista Efraín González Morfín en la década de los setenta del siglo pasado, como los explicadores más leales, lúcidos y profundos de una opción política de derecha, primada por el humanismo.

Si vale el ejercicio memorioso, recuérdese que don Adolfo Christlieb Ibarrola, en la década de los sesenta, en la que fungió como jefe nacional del panismo, era capaz de sostener públicamente: "No son los obstáculos de carácter legal (...) los que fundamentalmente nos impiden promover las actividades del partido utilizando denominaciones o motivos de orden religioso. Es nuestra convicción de que por graves razones fundadas en la historia y realidad nacionales, una actitud contraria a la conducta que mantenemos en esta materia, perjudicaría gravemente al verdadero bien de México, que nosotros buscamos por los duros caminos de la política.

"Entre nosotros, pues, introducir expresiones, especificaciones o etiquetas religiosas -cristianas- en la actividad política de los partidos, equivaldría en la realidad a mezclar Iglesia católica y política sin que, para desvirtuar el hecho, valgan en contrario lucubraciones teóricas que están fuera del alcance popular. En México, siempre que se ha mezclado o confundido con el catolicismo la actuación política de los ciudadanos, se han introducido factores de división en la convivencia nacional, porque lamentablemente se han llegado a identificar contingencias discutibles de la política, con las concepciones esenciales de la vida cristiana. Estimamos que en México se corre el riesgo de que las actividades y principios de un partido presentados al pueblo como la expresión cristiana de la política, degeneren de concepción o fundamentación doctrinal en una mera táctica, cuyo manejo partidista podría acarrear consecuencias no deseables ni para la Iglesia ni para el Estado".

Puestos en la oportunidad, de Christlieb Ibarrola retomemos otro planteamiento de viva y punzante actualidad, en el que los neopanistas no parecen reparar: "Vergonzosamente, a últimas fechas, la tecnocracia apunta en los campos de la política nacional, como otra tentación de

eficiencia, con cantos de sirena que por su pretendida novedad cautivan a muchos. En buena hora que quienes posean capacidades técnicas -investigadores, industriales, financieros, administradores, científicos- las pongan en servicio de la comunidad.

Pero Acción Nacional condena la desnaturalización del servicio que a la comunidad deben prestar los técnicos y profesionales, cuando ese servicio se entrega con características de exclusividad en favor de un partido, y es precedido de la afiliación al mismo mediante el señuelo de compartir el poder y sus añadiduras. Quienes poseen o manejan capacidades técnicas, cuando relegan el bien común y las usan -desde el poder o fuera de él- como instrumento de dominación al servicio de grupos determinados, representan un peligro cierto para la democracia".

Primera crisis de identidad

La primera crisis de identidad del PAN, dejado momentáneamente de lado el activismo juvenil para que se afiliara a la Democracia Cristiana, tentativa combatida



Calderón Hinojosa, rendido ante la fuerza de los hechos.

precisamente por Christlieb Ibarrola, fue revelada por González Morfín al denunciar desde 1975, y refrendarlo con su renuncia al partido en 1978, que la ideología del partido había sido vendida al mejor postor, entonces el Grupo Monterrey. Acción Nacional, sostuvieron los solidaristas, ha caído en "un activismo electoral obcecado, contrario a las demandas del bien común de México en su situación actual".

En ese marco de pugnas por el control utilitario del partido, en 1976 el PAN no pudo superar sus desencuentros domésticos y quedó fuera de la contienda presidencial por falta de candidato. Hacia 1982, cuando el poder económico, a causa de la expropiación bancaria decretada por José López Portillo, profundizó su ruptura con el poder presidencial



priista, iniciada con Luis Echeverría, una facción del empresariado reunida en Ciudad Juárez, Chihuahua, encabezada entre otros por Clouthier del Rincón, el actual secretario particular de Fox, Emilio Goicoechea Luna, y el ahora precandidato a la Presidencia, Francisco Barrio Terrazas, deliberó sobre la posibilidad de crear su propio partido o infiltrar orgánicamente al panismo. Los conspiradores se inclinaron por la segunda opción, que se vio recompensada, primero, con las **concertaciones** arrancadas al salinismo y, en 2000, con la aceptación del triunfo de Fox por el zedillismo. No fue gratuito que, con toda intencionalidad, al tiempo Felipe Calderón Hinojosa planteara al panismo "ganar el partido", en franco reconocimiento de que se les había ido de las manos a los panistas históricos.

A estas alturas, después de más de cuatro años de ensayo, es obvio y admitido por las cúpulas empresariales que el foxismo, al que ayudaron financieramente a encumbrarse, ha defraudado las expectativas de la transición democrática, pero, sobre todo, su confianza en que se culminaría el proceso de implantación del neoliberalismo. Pocos apuestan ya a que la candidatura presidencial del PAN en 2006 contará con los caros auspicios del poder económico.

Al menos desde la década de los ochenta, cuando la feroz campaña de **México en la libertad** posterior a la nacionalización de la banca, y hasta la llegada de Luis Felipe Bravo Mena a la dirección nacional del PAN, hubo una especie de simbiosis, de retroalimentación, entre los directorios de las cámaras y asociaciones empresariales y los del consejo y comité nacionales del partido. Si ahora se revisan las nóminas de los órganos de dirección panista, en particular del nuevo CEN y las comisiones designadas, se observará que, así como quedaron desplazados, en nombre del relevo generacional, los panistas históricos, tampoco aparece la cuota reconocida a los hombres de empresa. No hay nada que se parezca a los **Amigos de Fox**. ¿Qué vieron los barones del gran dinero que se rehusaron a revalidar su presencia en esas posiciones? Desde el punto de vista financiero, esa no es una buena noticia para la candidatura presidencial del PAN, para decir lo menos.

Pero esa no es tampoco una buena noticia para la democracia. Que los militantes de la secta seudocristiana **El Yunque** se hayan apoderado implacablemente del partido rompiendo toda posibilidad de equilibrio y control internos, no es sólo un problema del panismo.

Con los **Amigos de Fox** y el colaboracionismo del zedillismo, la sucesión presidencial de 2000, a pesar de los escándalos sobre los financiamientos ilegales, pasó por ser un proceso pacífico. No es el caso de una sociedad clandestina juramentada en la mística de la sangre: sus cepas, durante el pasado siglo, fueron irrigadas con sangre de mexicanos arrastrados a la lucha fratricida por un fanatismo e intransigencia salvajes. Lo vimos en **La Cristiada**, lo vimos en las violentas luchas electorales del **sinarquismo**; lo hemos visto en la desenfundada pugnacidad de los **neopanistas** confesionales en algunos estados de la República. Que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) del gobierno de Estados Unidos esté advirtiendo a la Casa Blanca sobre los riesgos de inestabilidad que por la sucesión presidencial México significa para la seguridad hemisférica, no es una simple fumada injerencista.

El diagnóstico recoge la experiencia histórica y la actual y enervada realidad social. Grave asunto. **VP**

Apocalipsis

Por Bill Moyers*

Uno de los mayores desafíos políticos de la época en que me tocó vivir es que el engaño ya no es marginal. Ha venido desde el margen a sentarse en el asiento del poder en la Oficina Oval y en el Congreso. Por primera vez en nuestra historia, la ideología y la teología ejercen un monopolio del poder en Washington.

La teología sostiene proposiciones que no pueden demostrarse; los ideólogos se aferran con terquedad a una visión del mundo por más que los contradiga la realidad, generalmente aceptada. Cuando ideología y teología se aparean, sus crías no siempre son malas, pero siempre son ciegas. Y he allí el peligro: votantes y políticos igualmente desdeñosos de los hechos.

¿Se acuerdan de James Watt, el primer secretario del Interior del presidente Ronald Reagan? Mi diario ecologista en línea preferido, el siempre apasionante Grist, me recordó en fecha reciente aquella vez en que James Watt sostuvo ante el Congreso que proteger los recursos naturales era irrelevante a la luz del inminente retorno de Jesucristo. En testimonio público afirmó: “después que el último árbol sea derribado, Cristo regresará”.

Las élites de Washington rieron por lo bajo. Los reporteros no sabían de qué hablaba el funcionario. Pero Watt hablaba en serio, al igual que compatriotas suyos en todo el país. Son las personas que creen que la Biblia es la verdad al pie de la letra: la tercera parte del electorado estadounidense, si una encuesta reciente de Gallup es correcta. En la elección presidencial pasada varios millones de ciudadanos buenos y decentes acudieron a las urnas creyendo en el índice apocalíptico.

Leyeron bien: índice apocalíptico. Si buscan en el Google (rapture index) descubrirán que en la lista de libros más vendidos hoy día en Estados Unidos están los 12 volúmenes de la serie Left Behind (Dejados atrás), escrita por Timothy LaHaye, fundamentalista cristiano y guerrero de la derecha religiosa. Estos verdaderos creyentes se adhieren a una teología fantástica ideada en el siglo XIX por una pareja de predicadores inmigrantes que tomaron pasajes bíblicos sin conexión entre sí y los entretejieron en una narración que ha cautivado la imaginación de



Diversas manifestaciones, como la del Central Park de Nueva York, se han dado en el mundo ante las ambiciones de George Bush Jr., por controlar el planeta.

millones de estadounidenses. Su trazo general es simple, aunque extraño (el escritor británico George Monbiot realizó hace poco una brillante disección y estoy en deuda con él por haber contribuido a mi entendimiento del tema): una vez que Israel haya ocupado el resto de las “tierras bíblicas”, legiones de anticristos lo atacarán, lo cual desencadenará una batalla final en el valle de Armagedón. Los judíos que no se hayan convertido serán quemados, y el Mesías regresará para el Apocalipsis. Los verdaderos creyentes serán elevados de entre sus ropas y transportados al Paraíso, donde, sentados a la derecha del Padre, observarán a sus opositores sufrir plagas de forúnculos, llagas, langostas y ranas durante varios años de tribulación que vendrán enseguida.

No es invento mío. Al igual que Monbiot, he leído los textos. He informado sobre estas personas, siguiendo a algunas desde Texas hasta Cisjordania. Con sinceridad y seriedad expresan que se sienten llamadas a contribuir al advenimiento del Apocalipsis, en cumplimiento de la profecía bíblica. Por eso han declarado solidaridad con Israel y con los asentamientos judíos y reforzado su respaldo con dinero y voluntarios. Por eso para ellos la invasión a Irak fue un acto de calentamiento, predicho en el Libro del Apocalipsis, en el que cuatro ángeles “que están atados en el gran río Eufrates serán liberados

para acabar con la tercera parte de la humanidad”.

Una guerra con el Islam en Oriente Medio no es algo que temer, sino que esperar: una con agración esencial en el camino a la redención. La última vez que lo busqué en el Google, el índice apocalíptico iba en 144: apenas un lugar abajo del punto crítico en el que todo estallará, el Hijo de Dios regresará, los piadosos entrarán al cielo y los pecadores serán condenados al fuego eterno.

¿Qué significa esto para la política pública y el medio ambiente? Vayan al Grist y lean un

notable trabajo de investigación del periodista Glenn Scherer: “El camino al Apocalipsis ambiental”. Léanlo y verán que millones de fundamentalistas cristianos, probablemente creen que no sólo no hay que temer la destrucción del ambiente, sino que se le debe recibir con agrado -e incluso apresurarla-, como signo del próximo Apocalipsis.

Grist deja en claro que no hablamos de un puñado de legisladores marginales que sostienen estas creencias o están comprometidos con ellas. Cerca de la mitad del Congreso estadounidense antes de la elección pasada -231 legisladores en total y más después de la elección- están apoyados por la derecha religiosa. Cuarenta y cinco senadores y 186 integrantes de la 108 legislatura obtuvieron tasas de aprobación de entre 80 y 100 por ciento de los tres grupos activistas más inuyentes de la derecha cristiana. Entre ellos se cuentan Mitch McConnell, líder asistente de la mayoría; Rick Santorum, de Pensilvania, presidente de Conferencia; Jon Kyl, de Arizona, presidente de Política; Dennis Hastert, presidente de la Cámara de Representantes, y Roy Blunt, comisario de la mayoría. El único demócrata que obtuvo 100 por ciento con la coalición cristiana fue el senador Zell Miller, de

Georgia, quien hace poco citó un pasaje del libro bíblico de Amos en la tribuna del Senado: “Llegarán días, dijo el Señor, en que enviaré una hambruna a la Terra”. Dio la impresión de que le encantaba la idea.

¿Y por qué no? Hay respaldo para ella. Una encuesta realizada en 2002 por *Time* y *CNN* descubrió que 59 por ciento de los estadounidenses cree que las profecías halladas en el Apocalipsis se cumplirán. Casi la cuarta parte cree que la Biblia predijo los ataques del 11 de septiembre. Si uno cruza el país con la radio sintonizada en las más de mil 600 estaciones cristianas, o pone el televisor del motel en uno de los 250 canales cristianos, se podrá escuchar algo de este evangelio del fin de los tiempos. Y entenderá por qué, como señala Grist, no se puede esperar que personas cautivadas por el sortilegio de tan potentes profecías “se preocupen por el medio ambiente. ¿Por qué preocuparse por la Terra cuando las sequías, diluvios, hambrunas y pestes atraídos por el colapso ecológico son signos del apocalipsis previsto en la Biblia? ¿Por qué inquietarse por el cambio climático global cuando el creyente y los suyos serán rescatados en el Apocalipsis? ¿Y por qué molestarse en pasar del petróleo a la energía solar cuando el mismo Dios que realizó el milagro de los panes y los peces puede aparecer unos cuantos miles de millones de barriles de petróleo ligero con una sola palabra?



Y es que estas personas creen que, mientras Cristo regresa, Dios proveerá. Uno de sus textos es un libro de historia para secundarias, Historia providencial de Estados Unidos. Allí encontramos estas palabras: "El laico o socialista tiene mentalidad y opiniones de recursos limitados y mira el mundo como un pastel... que se necesita cortar para que cada quien reciba un pedazo". Sin embargo, "el cristiano sabe que el potencial de Dios es ilimitado y que no hay escasez de recursos en la tierra de Dios... en tanto muchos laicos ven un mundo sobrepoblado, los cristianos saben que Dios hizo la Tierra lo bastante grande y con plenitud de recursos para albergar a toda la gente".

No es sorprendente que Karl Rove se pasee por la Casa Blanca silbando ese himno militante. En guardia soldados cristianos. Convocó a millones de esos soldados el 2 de noviembre, entre ellos, muchos que han hecho del Apocalipsis una poderosa fuerza motriz en la política estadounidense.

Es difícil para un periodista informar con alguna credibilidad sobre un hecho como éste. Déjenme ponerlo en un plano personal. Yo mismo no sé cómo estar en este mundo sin esperar un futuro confiable y levantarme cada mañana para hacer lo que pueda para propiciar su advenimiento. Así pues, siempre he sido optimista. Ahora, sin embargo, pienso en aquel amigo de Wall Street al que alguna vez le pregunté: "¿Qué piensas del mercado?" "Soy optimista", contestó. "Entonces, ¿por qué tienes cara de preocupación?" "Porque no estoy seguro", respondió, "de que mi optimismo sea justificado."

Tampoco yo. Hubo un tiempo en que estaba de acuerdo con Eric Chivian y con el Centro para la Salud y el Ambiente Globales en que la gente protegería el medio cuando se diera cuenta de su importancia para la salud y la vida de sus hijos. Ya no estoy tan seguro. No es que no quiera creerlo, sino que he leído noticias y conectado los puntos.

Leí que el administrador de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos ha declarado que la elección fue un mandato a Bush en materia ambiental. Estamos hablando de un gobierno:

Que quiere reescribir la Ley de Aire Limpio, la Ley de Agua Limpia y la Ley de Especies en Peligro, la cual protege las especies vegetales y animales raras

y sus hábitat, así como la Ley Nacional de Política Ambiental, la cual obliga al gobierno a juzgar por anticipado si una acción puede causar daño a los recursos naturales.

Que quiere relajar los límites de contaminación y del ozono; eliminar las inspecciones a los escapes de los vehículos y aligerar las normas sobre contaminación para automóviles, vehículos deportivos utilitarios y camiones grandes y equipo pesado impulsados por diesel.

Que quiere una nueva ley de auditoría internacional que permita a corporaciones mantener en secreto información sobre problemas ambientales.

Que quiere desistirse de todas sus demandas de revisión de nuevas fuentes contra plantas energéticas contaminantes que operan con carbón, y debilitar los convenios de consentimiento acordados antes con compañías de carbón.

Que quiere abrir el Refugio Artico (Nacional) de la Vida Silvestre a la explotación petrolera e incrementar la perforación en el Parque Nacional Costero Isla del Padre, el arrecife natural más largo del mundo y la última gran zona costera de vida silvestre en Estados Unidos. Leí las noticias en estos días y me enteré de que la Agencia de Protección Ambiental planea gastar 9 millones de dólares -2 millones provenientes de los amigos del gobierno en el Consejo Estadunidense de Química- en pagos a familias pobres para continuar utilizando pesticidas en sus casas. Estas sustancias se han vinculado con daño neurológico en niños, pero, en vez de ordenar un alto a su empleo, el gobierno y la industria ofrecerán 970 dólares a cada familia, así como cámaras digitales de video y ropa para los niños, a cambio de servir de conejillos de Indias en el estudio. Lo leí en las noticias.

Acabo de leer que los amigos del gobierno en la Red Internacional de Políticas, patrocinada por Exxon Mobil y otras de mentalidad parecida, han emitido un nuevo informe según el cual el cambio climático es "un mito, los niveles del mar no se elevan" (y) los científicos que creen que la catástrofe es posible son "una vergüenza". No sólo leí las noticias, sino también la letra menuda de la reciente iniciativa de asignaciones presupuestales aprobada por el



Congreso, con los oscuros (y obscenos) codicilos que se le montaron: una cláusula que retira todas las protecciones a especies amenazadas por pesticidas; un texto que prohíbe la inspección judicial de un bosque en Oregon; una exención de inspección ambiental en permisos para pastizales; un codicilo presentado por fraccionadores para debilitar la protección de hábitat cruciales en California.

Leí todo esto y observé las fotografías en mi escritorio, junto a la computadora: los retratos de mis nietos. Vi el futuro mirándome desde esas fotos y dije: "Padre, perdónanos porque no sabemos lo que hacemos". Y luego me detuve en seco, pensando: "No está bien. Sí sabemos lo que hacemos. Les



estamos robando su futuro. Traicionando su confianza. Arruinando su mundo".

Y me pregunté: ¿por qué? ¿Porque no nos importa? ¿Porque somos codiciosos? ¿Porque hemos perdido la capacidad de indignación, la habilidad de sostener la indignación ante la injusticia? ¿Qué ha pasado con nuestra imaginación moral?

En tierra agreste Lear pregunta a Gloucester: "¿Cómo ves el mundo?" Y Gloucester, que es ciego, responde: "Lo veo sintiéndolo".

Yo lo veo sintiéndolo. Las noticias no son buenas estos días. Puedo decirles, sin embargo, que como periodista sé que la noticia nunca es el fin de la historia. La noticia puede ser la verdad que nos haga libres: no sólo para sentir, sino para luchar desde el futuro que queremos. Y la voluntad de luchar es el antídoto contra la desesperación, la cura para el cinismo y la respuesta a esos rostros que me miran desde esas fotografías de mi escritorio. Lo que necesitamos es lo que los antiguos israelitas llamaban hochma: la ciencia del corazón, la capacidad de ver, de sentir y luego de actuar como si el futuro dependiera de nosotros.

Y créanme, sí depende de nosotros.

* Periodista y documentalista de la televisión estadounidense. Este artículo fue tomado de AlterNet.com, donde apareció originalmente. Texto traducido por Jorge Anaya.

** La legislación estadounidense permite que a una iniciativa de ley referente a asignación de fondos presupuestales se le agreguen riders (codicilos) sobre los más diversos temas, los cuales no son objeto de debate en lo particular, sino que se aprueban en paquete. Es un recurso común del Ejecutivo para lograr la aprobación de leyes que causan controversia (N. del T.).

Por Enrique Pastor Cruz Carranza

El 18 de marzo, fecha histórica en que Lázaro Cárdenas promulgó la nacionalización del petróleo apoyado por todos los mexicanos para terminar con el yugo de las "águilas", y a 69 años de tal evento, el presidente Vicente Fox Quezada, quizás agobiado por las presiones de sus amigos financieros de campaña desde el exterior, decidió en la entidad campechana, donde se extrae más de 80% del hidrocarburo, poner en marcha la más feroz embestida mediática para lograr su importante objetivo de gobierno del "CAMBIO APÁTRIDA".

"Big-Fox Brother-energético"

Teniendo como marco el puerto pesquero de la Isla del Carmen, ataviados en carnestolendas prendas de petroleros, Vicente y sus nuevos aliados de la privatización simulada, donde se destacó el "líder impoluto" Carlos Romero Deschamps y el caballo de Troya del grupo Monterrey, Luis Ramírez Corzo, habilitado como director de Pemex, la arremetida total en contra de la empresa, que solo en este año ha logrado ingresos por 700 mil millones de pesos (sin contar los 6 mil millones no cobrados del petróleo vendido a precios subsidiados a Estados Unidos este invierno), sin el mínimo recato fue declarada en quiebra por el trío de inmorales que a estas alturas demuestran se tapan con la misma cobija de complicidad e impunidad, olvidándose del oscuro financiamiento de "LOS AMIGOS DE FOX", EL "PEMEXGATE" y los autoarrendamientos de edificios inoperantes bajo el rubro de la empresa MOLDUCAR por más de 1 millón 750 mil pesos mensuales. Es inaceptable y ni Pitágoras podría encontrar la cuadratura a este círculo delincencial despojador y vicioso, en estos tiempos que se ha terminado el virtual mercado energético de los bajos precios, que se ha incrementado como nunca, la producción y que las ventas generan mayores divisas, Pemex se encuentra en su más alto grado de endeudamiento llevándolo hasta la etapa terminal de sólo "salvarla" con el financiamiento de la privatización de heroicos inversionistas como sucedió con Telmex y ahora tienen a su dueño CARLOS SLIM en el CUARTO LUGAR DE LOS HOMBRES MÁS RICOS DEL MUNDO EN UN PAIS TERCER MUNDISTA.

No es secreto que los mantos petrolíferos importantes están a mayor profundidad en las costas de Campeche y Yucatán. Ante el incremento de costos internacionales el negocio es

espectacular, despertando la ambición no sólo de los depredadores nacionales, sino también del exterior que saben lo valioso de nuestros mantos, guardadas sus potenciales en evidentes tráfico de información privilegiada no denunciados a la opinión pública.

Es indiscutible que en esta asolada contra México, el secretario de Hacienda y Crédito Público, Francisco Gil Díaz, actúa al servicio del Banco Mundial y las firmas petroleras trasnacionales, no aplicando la lógica de realizar las reformas tributarias que permitan, mayor recaudación y terminar con fugas, actos de corrupción evasión de impuestos o pagos inadecuados a un precio insospechable, criminal que los cómplices diputados y senadores del PRIPANISMO INCRUSTADOS EN LAS CAMARAS PARA SALVAGUARDAR EL FRAUDE COLOSAL DE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD -FOBAPROA E IPAP- SIGUEN DISFRUTANDO DE CABAL SALUD MANTENIENDO QUEBRADA A LA NACIÓN EN EL DESARROLLO INTEGRAL PELIGROSAMENTE POSTERGADO.

Muchas voces antinacionalistas se

han levantado buscando justificar el gran despojo y la vileza de esta horda de forajidos. Si bien no resulta extraña la postura de Vicente Fox, quien forjó su praxis y filosofía políticas en las chispeantes burbujas "cocacoleras" y sin ningún pudor ha violado la Carta Magna para otorgar los ilegítimos "CONTRATOS DE SERVICIOS MÚLTIPLES"; también es "natural" que Luis Ramírez Corzo, (alfil de los Garza Cantú, entre otros pillos sin fronteras, quizás arrancaron la acertada definición del defenestrado director Raúl Muñoz Leos que, en PEMEX LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD SUPERABA A LA MISMA ACTIVIDAD DEL NARCOTRÁFICO), sea el encargado de anunciar con fanfarrias que: "PEMEX ES LA EMPRESA MÁS ENDEUDADA DEL MUNDO", MIENTRAS ROMERO DESCHAMPS, EL TRAIADOR QUE ENTREGÓ A CARLOS SALINAS, A SU ENTONCES PROTECTOR, JOAQUIN HERNÁNDEZ GALICIA SE DESGARRABA LAS VESTIDURAS EN CONTRA DE "LOS

DESESTABILIZADORES DE LA PAZ SOCIAL A QUIENES TIENE PERFECTAMENTE IDENTIFICADOS, PORQUE UN DIA TOMARON POZOS PETROLEROS" ANTE EL REGOCIJO DE SU NUEVO PATRON PRESIDENCIAL Y PROTECTOR- POR AHORA- DE LA ETERNA IMPUNIDAD AL CALOR DE LOS ACUERDOS INCONFESABLES.

De verdad que es triste saber en manos de quienes está el destino de la nación y peor, las pueriles justificaciones que se esgrimen para despojar en el presente, un recurso estratégico y vital para la soberanía y viabilidad de las futuras generaciones de esta agraviada patria.

Vicente Fox y los que le escriben a favor, han llegado al extremo de pretender desvirtuar la propuesta del hijo del "Tata", quien nunca habló de modificar el texto constitucional, y el cual fue objeto de la audacia embustera y quisieron manejar mediáticamente que Cuauhtémoc Cárdenas cabalgaba también del lado de los privatizadores, casi con el afán de presentarlo como un Roberto Madrazo, que en su XIX Asamblea se olvidó de su origen para mostrar el rostro traidor real.

Sólo les faltó decir que al igual que a Don Benito Juárez por sus leyes de Reforma, el 18 de marzo también se debía expulsar de los salones de Los Pinos la imagen del GENERAL LÁZARO CARDENAS DEL RÍO para seguir con el "BIG-BROTHER" sucesorio Y SUS MAS DE 40 LADRONES DE LA NACIÓN A QUIEN EL DIABLO YUNQUERO LES HA ESCRITURADO EL MARAVILLOSO MUNDO DE FOXILANDIA .

¡HAY QUIENES -NECIOS- NO APRENDEN LAS LECCIONES DE LA HISTORIA CÍCLICA Y LOS CERROS DE LAS CAMPANAS! VP



(Correo electrónico: afuegolento2000@yahoo.com.mx)

Pemex: Caja grande del gobierno, empresarios y líderes

Por Dr. Pedro Echeverría V.

1. Los diferentes gobiernos del PRI y el de Fox, confabulados con muchos empresarios, y usando manipuladoramente los medios de comunicación, nos han vendido la idea -desde hace muchas décadas- de que son los líderes y trabajadores del sindicato de Pemex los únicos corruptos. Con esa idea gobiernos y empresarios -sin descartar desde luego a los líderes sindicales- han convertido a Pemex, a los pocos años de haberse expropiado, en la caja grande de donde han sacado sus gigantescas riquezas personales.

2. Al conmemorarse el 67 aniversario de la expropiación petrolera, realizada por Lázaro Cárdenas aquel 18 de marzo de 1938, el presidente Fox y el director de Pemex, Ramírez Corzo, manifestaron nuevamente posiciones catastrofistas, en el sentido de que la empresa sólo puede salir adelante abriéndola al capital extranjero. Lo mismo se ha dicho de la electricidad y se argumentó hace algunos años para privatizar los teléfonos, los ferrocarriles, las compañías de aviación y los bancos, cuya mejoría no se ha visto.

3. Lo que puede afirmarse categóricamente es que los gobiernos del PRI, a partir de Ávila Camacho, y el del panista Fox, han destruido Pemex y ahora buscan enterrarla como empresa pública o patrimonio de todos los mexicanos. con argumentos absolutamente falsos y tramposos. ¿Sabías que Pemex ha entregado cada año, durante décadas, a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) los impuestos más grandes del país, mismos que han permitido el desarrollo de la nación y la propia vida de la población?

4. Hay muchos ejemplos: En el año 2000, gobernando Ernesto Zedillo, las cifras que se dieron fueron apabullantes: De 1995 a 1999, el director de Pemex, Rogelio Montemayor, dijo que Pemex entregó al gobierno federal 854 mil 698 millones de pesos por concepto de impuestos directos e indirectos, así como derechos de extracción, que equivalen al gasto federal asignado a cinco diversos sectores en el mismo período (*Milenio*, 19/III/2000). Al parecer estos datos son contundentes y demuestran el papel que ha jugado la empresa.

5. Rafael Decelis, investigador de la UNAM, señala que el verdadero problema es que la SHCP prácticamente le confisca a Pemex el 70 por ciento de sus ingresos brutos que le causan al final pérdidas a la empresa por el excesivo pago de impuestos. La cascada de impuestos a Pemex es la siguiente: primero se le quita 75 por ciento de las ventas totales por impuesto; luego se aplica un renglón de aprovechamiento que representa entregar otro 16 por ciento. Además se le absorbe otro 12 por ciento adicional por depreciación. (20/III/05).

6. Por eso los priistas Bartlett y Garza Galindo y el perredista López Obrador han coincidido con el investigador Decelis cuando éste asegura que Pemex es la empresa más rentable del mundo petrolero, cuando señala que es falso que la empresa esté al borde de la quiebra y que el único remedio es abrirla a la inversión extranjera o cuando se dice que Pemex no puede fortalecerse sin la inversión privada. Sin embargo, Pemex tiene los mejores costos de extracción: 6.5 dólares el barril de crudo, mientras Royal Ducht 6.49, BP Amoco 7.62, Exxon 8.65, Texaco 8.74, Conoco 9.03, Chevron 9.87 y Philips 12.47 dólares/barril.



7. Señala la senadora priista Garza Galindo -misma que junto con Bartlett y algunos priistas más han conformado un ala antiprivatizadora dentro del PRI- que Pemex puede contratar empresas para que hagan exploraciones o algún otro trabajo, pero no ceder la exclusividad, como lo está haciendo mediante los contratos de servicios múltiples (CSM) en los que las trasnacionales asumen la exploración y explotación de gas natural y se quedan con las regalías, tal como lo hizo la empresa española Repsol.

8. Mientras Cuauhtémoc Cárdenas se confundía o le tergiversaban su declaración, en el sentido de que se podía aceptar inversión privada y extranjera en Pemex, López Obrador fue tajante diciendo que el país no sería viable si se privatiza la industria petrolera, que no puede estar en manos de particulares, que nada justifica la venta de la paraestatal porque el petróleo es un buen negocio y que su propuesta es limpiar Pemex, reducir

gastos onerosos, acabar con el in uventismo, tapar todas las fugas y apoyarse en los técnicos de la empresa para la modernización de todo el sector.

9. Hace unos días se dio a conocer que las reservas probadas de hidrocarburos se desplomaron 45.8 por ciento durante la administración del presidente Fox al pasar de 32 mil 613 millones de barriles (mdb) en 2001 a 17 mil 645 millones contabilizados el primero de enero de 2005, según Pemex. Pero a pesar de esa gravedad, no ha habido obstáculo para que en casi cinco años de administración foxista, la paraestatal aumentara 55 por ciento de su personal directivo y de confianza. Al término del gobierno de Zedillo, la plantilla laboral de la empresa estaba conformada por 90 mil plazas; para diciembre de 2004, el gobierno de Fox había engrosado la nómina con más de 50 mil nuevos ingresos, de acuerdo con la información paraestatal (*La Jornada* 13/III/05).

10. El jefe de gobierno del Distrito Federal, además precandidato del PRD a punto de ser desaforado por encabezar las encuestas presidenciales, propone: dejar de importar gasolina y gas, abaratar los costos derivados del petróleo para hacer al país competitivo y aclara que mientras los costos de estos insumos estén por arriba del mercado internacional, no vamos a tener posibilidad de ver industrializar el país, ninguna empresa va a crecer o se va a querer instalar en el país si no tenemos ventajas comparativas en cuanto al precio del energético.

11. Después de destruir la economía mexicana mediante la venta y privatización de más de 1500 empresas paraestatales que el gobierno controlaba hasta 1982, los gobiernos neoliberales ya no tienen propiedad a qué acudir.

Ahora por todo piden de rodillas o, de plano como andan los reptiles, inversiones privadas y extranjeras.

¿Por qué no utilizar los fondos de los trabajadores mexicanos depositados en las Afores para capitalizar Pemex? Se dice que hay 70 millones de dólares en manos de grupos financieros extranjeros que les da una utilidad de 700 millones de dólares anuales. ¡No necesitamos capital privado! **VP**



Samuel Huntington



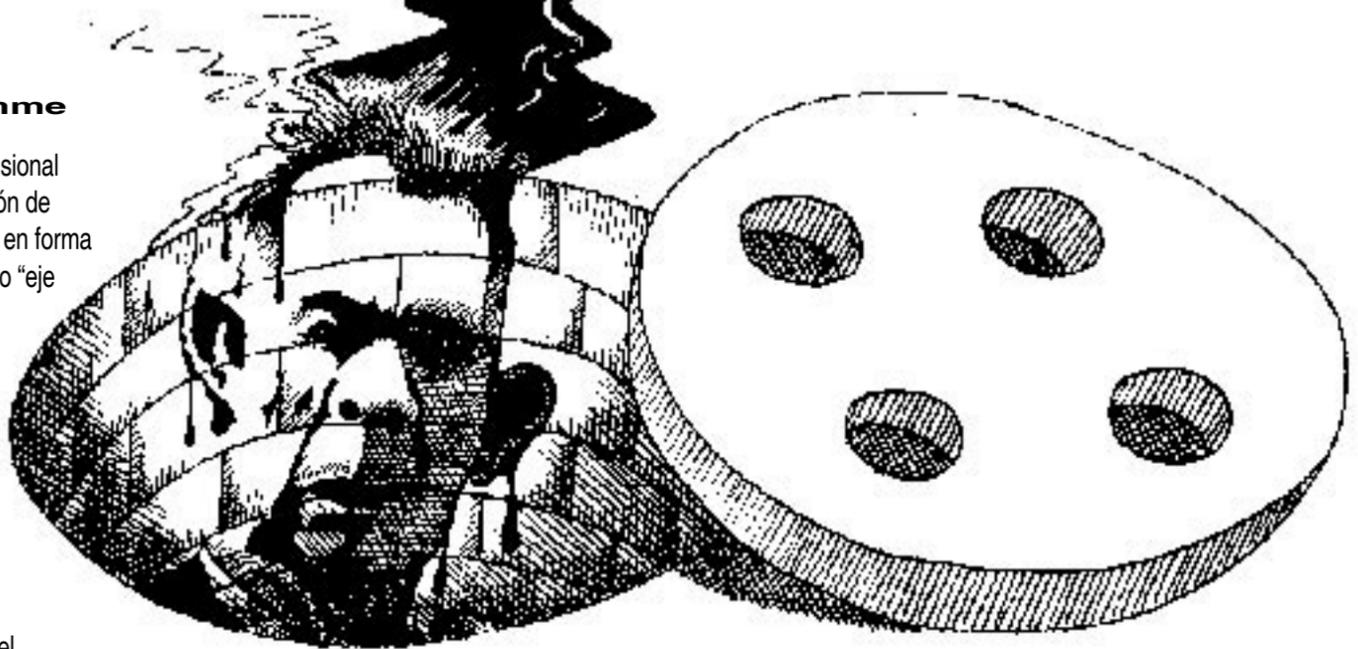
George Bush Jr.



¿Choque petrolero saudita?

Por Dr. Alfredo Jalife-Rahme

BABY BUSH LIBRA una guerra multidimensional contra cuatro integrantes de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP): en forma obscena, contra Irak e Irán (dos países del obsoleto “eje del mal”, segundo y tercer productores mundiales de crudo, respectivamente); en forma novedosa, contra Venezuela (cofundador de la OPEP), y en forma subrepticia, contra Arabia Saudita, principal productor del cártel de 10 integrantes: ocho islámicos, uno híbrido (Nigeria, mezcla de cristianos e islámicos) y uno católico (Venezuela).



LAS TEORIAS RACISTAS del manual bélico del unilateralismo bushiano, Choque de las civilizaciones: reconfiguración del nuevo orden mundial, de Samuel Huntington, son aplicadas para intentar controlar la plétórica producción de la OPEP. Huntington se acaba de transmutar en mexicanóphobo en su libro *¿Quiénes somos?*, que propugna la pureza étnica anglosajona frente a los “inmigrantes mexicanos”, y quien reconoce haberse inspirado, según una nota inolvidable de *El País*, en los asertos descabellados de Jorge Castañeda Gutman, ex canciller del foxismo desbrujulado, quien profesa un patológico desprecio hacia los migrantes mexicanos, cuando él mismo proviene de una familia étnicamente perseguida de Rusia.

EL ARABOFOBO CASTAÑEDA Gutman -quien avaló el bombardeo ilegal de Baby Bush en las afueras de Bagdad, coincidente con la visita del presidente texano al

rancho de San Cristóbal- canciller malabarista del mortinato foxismo, cerró la embajada de México en Arabia Saudita para complacer a sus aliados raciales del partido Likud, que busca el derrocamiento del reino wahabita y su balcanización (existe una generosa casuística). Si con algún país debe México, genuina potencia petrolera y gasera, mantener relaciones obligadas, es justamente con Arabia Saudita, con el fin de estar atentos a los vaivenes de las cotizaciones que repercuten en el bienestar nacional, que rebasan la banalidad racial y afectiva para situarse en el campo de la seguridad nacional de México, lo cual le importó un bledo a la primera fase de la cancillería foxiana y que, justo es reconocer, fueron reanudadas por su segundo canciller, Luis Ernesto Derbez Bautista, menos insensato que su antecesor, quien manejaba una agenda personal racista y cuya coordinación ideológica con Huntington no es nada casual.

EN LA FASE DE transición multidimensional que tiende hacia el nuevo orden multipolar, cuyo diapasón lo marca la aceleración de la decadencia de Estados Unidos, el petróleo y el gas se volvieron las materias primas de disputa entre los grandes y pequeños países del planeta. Mientras el dólar se desplomaba, el mendaz Departamento de Energía estadounidense elevaba en forma abrupta su pronóstico de precio promedio del barril para este año de 30 a 50 dólares (*Financial Times*, 8 de marzo).

La caquexia del dólar va en razón inversamente proporcional al ascenso irreversible de las materias primas, como exhibe el “índice CBR” de Reuters (que comprende en su canasta básica desde el oro negro hasta la plata), que alcanzó niveles históricos.

EN VISPERAS DE su reunión en Isfahan, Irán, y en el contexto de la trascendental visita a Venezuela del presidente iraní, Mohamed Jatami, la OPEP insiste en que carece de capacidad tanto para incrementar sus cuotas de abastecimiento como para lidiar con las interrupciones de los precios. En dos meses y medio, el precio se ha incrementado 25 por ciento, y el abastecimiento de la OPEP alcanzó sus niveles más altos el año pasado, por lo que goza de un mínimo margen de maniobra para elevar su producción frente a una demanda vigorosa de China e India. Así que no hay que hacerse muchas ilusiones sobre la reunión de la OPEP en Isfahan para abatir en forma artificial los precios.



Luis Ernesto Derbez

EN MEXICO, LA triada neoliberal maligna del salinismo-zedillismo-foxismo ha secuestrado el petróleo a un sicótico esquema ultrafiscalista (para subsidiar el Fobaproa-IPAB y sus banqueros parasitarios), el cual regalan a precios ridículos al peor postor y al mejor impostor, ante la ceguera del Congreso, donde brillan los perredistas de ocasión y el hankismo tropical. En contraste, la estatal Compañía Nacional Iraní elevó -por encima de la cotización mundial- los precios del petróleo de la isla Kharg, tanto en la variedad ligera como la pesada (¡lo contrario de Pemex!), en 1.75 dólares. Lo más relevante es que la variedad pesada del crudo iraní exhibe ya un diferencial de 7.40 dólares con el crudo tipo Brent británico (periódico libanés The Daily Star, 11 de marzo), mientras en México la brecha descabellada entre la variedad pesada (tipo Maya) y el crudo ligero texano es de 18.43 dólares, es decir, 2.5 veces a su equivalente iraní. ¿Cuál es la explicación racional, que no sean las presuntas triangulaciones crapulosas y/o las comisiones criminales bajo la mesa, de Fox y su subsecretario de Hacienda, el cordobista ultrafiscalista Carlos Hurtado López, quienes literalmente están regalando el petróleo mexicano a las trasnacionales texanas, ante las narices, o la colusión, del ignaro Congreso?



Mohamed Jatami



Jorge Castañeda Gutman

negativa". ¿A poco Baby Bush y Condi, ya no se diga Santiago Creel, representan "fuerzas positivas" para la biosfera?

Más allá de las trivialidades hilarantes de sicoanálisis pueril dedicado a los mandatarios enemigos de Estados Unidos (quienes todos estarían "locos", mientras sus siervos todos estarían "cuerdos"), lo real es que el gobierno venezolano ha entendido lúcidamente la transición multidimensional hacia el nuevo orden hexapolar, que lo ha llevado a establecer vínculos geoestratégicos con Rusia, China, India, Brasil y, ahora, Irán.

LOS RIESGOS QUE ha asumido Venezuela son enormes, como los que corre Arabia Saudita, que sufre

los brutales embates conjugados de la prensa petrolera texana y los financieros israelíes de la globalización. En un libro por salir, "Crepúsculo en el desierto", Matthew Simmons arremete contra el reino wahabita y pone en tela de juicio su capacidad de reserva para colmar la galopante demanda de petróleo en el planeta.

Matthew Simmons es nada menos que el banquero texano de inversiones en energía aliado de la dupla Cheney-Bush, quien con siete años de retraso

se agrega a los teóricos de la escuela de pensamiento que propugna el "pico del petróleo" (ASPO, por sus siglas en inglés), es decir, su agotamiento extractivo. Desmonta la "falsa suposición", a su juicio, de que el "mundo cada vez más dependiente seguirá siendo provisto por el petróleo mediorienta, en particular de Arabia Saudita, que podría inundar el mercado con 15 millones de barriles diarios (MBD) adicionales. El banquero texano se aventura a conjeturar que una "muy amplia proporción de la producción saudita proviene de un pequeño número de campos petroleros gigantes que estarían por alcanzar su estadio crepuscular"; al contrario: "entre más rápido sea extraído el petróleo de estos yacimientos, más pronto advendrá el crepúsculo". En la misma frecuencia musical que Richard Wagner, ahora resulta que el Gotterdammerung, el "crepúsculo de los dioses", alcanzó también al petróleo saudita. ¿Las nada virginales petroleras texanas jugarán el papel de las sanguinarias walkirias wagnerianas para aniquilar al reino wahabita en el altar del holocausto energético que vaticina Matthew Simmons?

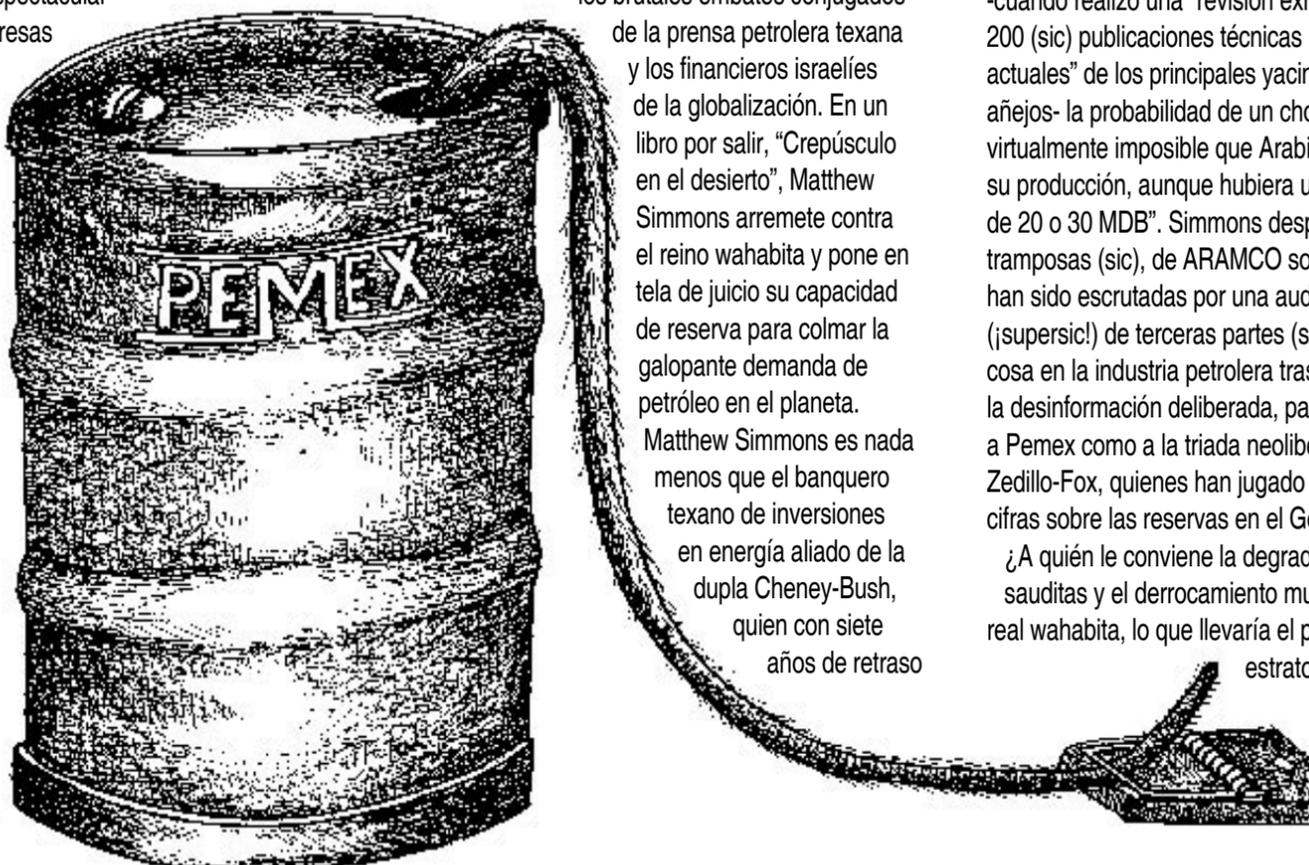
NO OBSTANTE SU nihilismo saudífobo de entonaciones apocalípticas, el banquero petrolero texano calcula que la demanda global del año pasado alcanzó 82 MBD y que este año agregará otros 2 MBD adicionales debido a la superdemanda de China e

India. Simmons se centra en los modelos de la Agencia Internacional de Energía (que, por cierto, se ha equivocado bastante, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial), que supone que para el próximo cuarto de siglo el Oriente Medio, en particular el reino wahabita, podrá satisfacer 32 MBD de los 121 que requerirá el planeta. Al unísono del grueso del pelotón desinformativo de 1998 (ver **Bajo la Lupa**: "Los cinco precios del petróleo militarizado", 9 de marzo), confiesa que "durante varios años creyó" (sic) en el "ilimitado (sic) petróleo mediorienta" (otro cuento de vaqueros texanos). Después de fustigar la desinformación (sic) de ARAMCO, la petrolera estatal saudita que, a su decir, in a sus reservas y su capacidad extractiva, no se muerde la lengua y descubre hasta el año 2003 (¡ah, caray!: fecha de la ilegal invasión anglosajona a Irak) -cuando realizó una "revisión exhaustiva (sic) de más de 200 (sic) publicaciones técnicas (sic) sobre las condiciones actuales" de los principales yacimientos sauditas muy añejos- la probabilidad de un choque petrolero saudita: "será virtualmente imposible que Arabia Saudita jamás incremente su producción, aunque hubiera un brote productivo, a niveles de 20 o 30 MDB". Simmons despedaza las cifras, a su juicio tramposas (sic), de ARAMCO sobre sus reservas, que "no han sido escrutadas por una auditoría (sic) independiente (¡supersic!) de terceras partes (sic)". ¿Dónde existirá tal cosa en la industria petrolera trasnacional, consagrada a la desinformación deliberada, para así recomendarlo tanto a Pemex como a la triada neoliberal entreguista Salinas-Zedillo-Fox, quienes han jugado al antojo texano con las cifras sobre las reservas en el Golfo de México?

¿A quién le conviene la degradación brutal de las reservas sauditas y el derrocamiento muy cantado de la casa real wahabita, lo que llevaría el precio del oro negro a la estratosfera?

Lo principal: ¿a qué enemigos del unilateralismo bushiano perjudicaría el escenario del choque petrolero saudita? **VP**

SIN ADENTRARNOS EN la espectacular renacionalización de las empresas petroleras rusas, que habían sucumbido en las garras de la cleptoplutocracia neoliberal global (en Moscú se les conoce como "oligarcas"), Venezuela obligó a las trasnacionales texanas a pagar regalías de 20 por ciento, además de 30 por ciento de impuesto sobre la renta, cuando los gobiernos neoliberales anteriores recibían unas grotescas regalías de uno por ciento (¡un solo dígito!), según enseña el libro, Conversaciones con Hugo Chávez, de Heinz Dieterich (editorial **JORALE**, 2004). Con razón Condi Rice, que perteneció a la petrolera Chevron-Texaco, cataloga a Chávez como una "fuerza



La aplicación simultánea de dos leyes

Por Hugo Salinas Price

Moneda de Plata con valor fiduciario. En noviembre de 2004, el Banco de México envió a la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, un documento en el que expone su temor de que el público le regrese la onza de plata "Libertad" cotizada, el día que baje el precio de la plata.

Ese prejuicio es totalmente infundado. En primer lugar, porque la Ley de Gresham se aplica siempre e invariablemente, por lo que el público prefiere retener la moneda de calidad en cualquiera de las circunstancias. En segundo lugar, porque el valor fiduciario de la moneda es independiente del valor del material con que está hecho. Un billete de 100 pesos valdrá siempre eso aunque baje el precio internacional del papel, y una moneda de 10 pesos valdrá siempre eso aunque baje el precio del cuproníquel. En tercer lugar, porque la onza de plata convertida en dinero podrá ser liquidada en el comercio, por lo que no hará falta "regresarla" al banco para cambiarla.

Pero además, la equivocación teórica del Banco de México se contradice con los hechos, uno de ellos histórico, el del peso de plata 0.720, y otro actual, el de la Moneda de la Unión de los Estados, cuyo valor es de 100 pesos.

El peso 0.720

Veamos lo que sucedió en el pasado. Durante el tiempo que se acuñaron 458 millones de pesos de plata, desde 1920 hasta 1945, el precio de la plata fluctuó notablemente.

Cuando se creó el Banco de México, en 1925, el precio de la plata era de 69.1 centavos de dólar, y llegó a caer hasta 25.4 centavos de dólar, en 1932.

Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, A.C. Insurgentes Sur No. 3579, Col. Tlalpan La Joya, México, 14000, D.F. Tel: 1720-7918. Fax: 1720-7917. Correo: plata@plata.com.mx

Jamás, en esos 20 años, nadie regresó al Banco de México un solo peso 0.720 a consecuencia de una baja en el valor de la plata que contenía.

¿Por qué? El público confiaba en que su valor de 1 peso, otorgado por el banco, era independiente del valor del metal que contenía.

Esa moneda salió de circulación hasta 1946, cuando el valor de la plata que tenía superó el valor de 1 peso grabado en el anverso.

La Moneda de los Estados

Otro ejemplo vivo es el caso de la "Moneda de los Estados", puesto a circular por el Banco de México desde el año 2003.

Su valor nominal (su "cotización") es de 100 pesos, según la legislación aprobada por el Congreso el 19 de diciembre de 2002.

La Moneda de los Estados contiene media onza de plata pura. Su valor de curso legal no fluctúa con el precio de la plata en lingote.

El valor de curso legal de la "Moneda de los Estados", es

independiente del valor de la plata que contiene. Si baja el valor de la plata, no deja de valer 100 pesos. Nadie la regresa al Banco de México cuando baja el precio internacional del metal.

A favor de la Moneda de los Estados, está el hecho que contiene media onza de plata pura, lo cual la hace muy deseable, aparte de su bello aspecto y del bajo número de piezas que se acuñarán. Por su plata, siempre valdrá algo, y siempre será más deseable que un billete de 100 pesos, que no tiene ningún valor intrínseco.

El problema de la Moneda de los Estados es que inevitablemente llegará el día en que se presente su "punto de fusión", el momento en que la media onza de plata valga más que 100 pesos.

La moneda podrá ser conservada por los numismáticos o se irá a la fundición, pero dejará de ser dinero. No podrá circular.

Si a estas bellas Monedas de los Estados pudiéramos borrarles la leyenda de 100 pesos y recorrer al alza su valor si sube el precio de la plata en lingote, y si la legislación (haciendo explícito lo que hoy es implícito) estableciera que la cotización nueva no pudiera bajar (como hoy día no baja de 100 pesos), entonces tendríamos sustancial y precisamente lo que propone el Dictamen de modificación pendiente en la Comisión de Hacienda.

La creación de una moneda de suprema calidad, que circulará para siempre en paralelo, sin suplantarla, con el dinero fiduciario, es una operación que sólo requiere de un mínimo de legislación para convertirse en realidad palpable para México.

Requiere simplemente que al Derecho Natural del comportamiento de la plata como mercancía, se le aplique el Derecho Positivo que la convierte en dinero.

Ley Natural Económica y Ley de Derecho Positivo

Ambas leyes operarán para convertir la moneda de plata en dinero.

A la onza "Libertad", por no tener valor nominal grabado, se le puede dotar de un valor de curso legal por medio de una cotización del Banco de México.

La razón que monedas de metales comunes llevan grabado un valor, es para comunicar al público su valor de curso legal. La comunicación del valor de curso legal de la onza "Libertad" puede hacerse con igual eficacia por los medios de comunicación modernos: la prensa, la radio, la televisión, la red de comunicación interbancaria o la internet, sin necesidad de que la moneda lleve un valor grabado.

La ausencia de un valor nominal grabado permite que esta moneda jamás alcance el punto de fusión, es decir, el momento en que el contenido de plata supera el valor de curso legal.

La historia de la moneda de plata en México consiste en una serie de "crisis de plata", como lo ha documentado



la adquisición de una moneda-mercancía es una operación especulativa que no atrae más que a un público restringido.

La Contribución del Derecho Positivo

Lo que logrará el proyecto de ley es convertir esa moneda-mercancía en dinero, de tal manera que su tenencia no constituya una especulación, sino que pueda ser utilizada como dinero a su cotización oficial, en cualquier momento, con todos los atractivos que posee para el ahorro popular el metal precioso que es la plata.

A diferencia de la moneda-mercancía, el dinero no es producto de la Ley Natural, sino del Derecho Positivo, originado en la legislación del Congreso al aprobar la Ley Monetaria. Esta legislación y no otra cosa, es la que le otorga la calidad de dinero a las emisiones y acuñaciones del Banco de México.

Uno de los requisitos implícitos en cualquier moneda de curso legal, sancionada por la Ley Monetaria (por el Derecho Positivo) y que ha de usarse como dinero, es que su valor de curso legal no baje.

El Derecho Positivo jamás tuvo que expresar este requisito explícitamente, porque toda moneda siempre llevó grabado un valor nominal que era imposible disminuir. Este requisito implícito en toda moneda que usamos como dinero, se vuelve un condicional que tiene que ser explícito, en el caso de la onza "Libertad", porque no tiene valor nominal grabado. En otras palabras, la Ley Monetaria establece expresamente, que su valor de cotización no ha de bajar del último valor establecido.

Es indispensable que la legislación haga explícito lo que siempre fue implícito: el valor de curso legal del dinero no puede disminuirse.

Sin este requisito esencial, expresado por la Ley Monetaria, no será posible convertir a la onza "Libertad" en dinero. Comprendamos que el sistema bancario mexicano se negará a recibir remesas de esta moneda como dinero, si su cotización puede reducirse al día siguiente.

Sin cumplirse este requisito muere todo intento de convertir la onza "Libertad" en dinero.

Efecto de la sanción del Derecho Positivo sobre la onza "Libertad"

La legislación (el Derecho Positivo) crea el dinero. El Congreso legisla y el Banco de México realiza la creación. Hoy, el dinero es hijo de la legislación. La conexión con los materiales de los cuales se fabrica es inmaterial: papel, plástico, cuproníquel, etc. El dinero en depósitos bancarios no es ni siquiera eso, sino campos magnéticos en computadoras.

El proyecto de legislación para monetizar la onza "Libertad" considera el uso de la plata porque aporta un valor intrínseco a la moneda, a diferencia del papel, el plástico o el cuproníquel; ese valor intrínseco servirá para proteger el ahorro en onzas de la devaluación de nuestra unidad monetaria, el peso, y para que México goce de una moneda que circulará como dinero mientras exista un Banco de México que la cotice.

Una vez que la legislación apruebe la monetización de la onza "Libertad" con una cotización oficial del Banco de México, la onza comparte con las demás monedas la sanción legislativa que la convierte en dinero, independientemente del valor del material que contiene, tal y como sucede con toda la masa monetaria que ya existe en el país.

Gracias a esta sanción legislativa, la onza seguirá siendo dinero a su última cotización, no obstante que baje el valor de la plata que la constituye: el Derecho Positivo es el que autoriza la creación de dinero sin que el material de que se compone sea relevante para su valor.

Para resumir:

La onza de plata pura "Libertad" es en la actualidad una moneda-mercancía, cuyo valor está sujeto a la Ley Natural de la Oferta y la Demanda.

Para convertirla en dinero que circule permanentemente en México, con todos los alicientes para el ahorro que ofrece una moneda indevaluable, es necesario hacerla objeto de legislación con tres disposiciones esenciales:

1. Que el Banco de México le atribuya una cotización que determine su valor de curso legal.
2. Que el Banco de México recorra hacia arriba su valor de curso legal cuando suba el precio de la plata.
3. Que el Banco de México mantenga sin cambio la última cotización, en caso de que baje el precio de la plata.

La diferencia radical entre la onza como mercancía y la onza como dinero: Como hemos intentado explicar, estas tres disposiciones son lógicamente indispensables para monetizar la onza de plata "Libertad" y convertirla en dinero.

Debemos aclarar que mantener la cotización de cualquier mercancía, produce efectos muy distintos tratándose de mercancías, que tratándose de una mercancía convertida en dinero. Cuando a una mercancía se le impone un precio mínimo el resultado es, invariablemente, una sobreoferta de esa mercancía. Si una entidad oficial asegura un precio mínimo para el arroz, el frijol o el azúcar, las bodegas oficiales se llenarán de excedentes cuando caiga el precio del arroz, del frijol o del azúcar por debajo del precio mínimo oficial. Esto es incuestionable. Sin embargo, esta consecuencia de la operación de la Ley de la Oferta y la Demanda no se presenta con la onza de plata convertida en dinero, ya que como hemos señalado, el Derecho Positivo determina su valor de curso legal independiente de la materia que constituye ese dinero.

Por lo tanto, la onza "Libertad" seguirá siendo dinero y también ahorrada a cualquier cotización, independientemente de que baje el precio de la plata, en virtud de la legislación que la ha convertido en dinero.

Nadie se va a deshacer de sus onzas "Libertad" aunque baje la plata a la quinta parte o menos de su precio actual, porque la onza, con todo y que baje el precio de la plata, no sufrirá reducción en su valor de curso legal y como estipula la conocida "Ley de Gresham", seguirá siendo mejor dinero, más deseable que su equivalente en dinero de papel, de plástico o de cuproníquel.

(La "Ley de Gresham", que lleva el nombre de un economista del siglo XVI, estipula que cuando se puede liquidar una operación con una de dos monedas, el pagador entregará en pago la que menos estima, y retendrá la que más estima.) Al igual que en el pasado con el peso 0.720, o en la actualidad con la Moneda de los Estados, nadie va a "liquidar" su tenencia de onzas "Libertad", convertidas en dinero, porque bajó el precio de la plata, por la sencilla razón de que su valor de curso legal no es afectado por esa baja, y porque la onza ya tiene la "liquidez" del dinero. No tiene sentido temer la "liquidación" de lo que ya es "líquido".

La legislación, el Derecho Positivo, habrá convertido una mercancía, la onza de plata, en dinero, y con esa legislación el Congreso le habrá otorgado a México un beneficio social que no cuesta nada, pero que tiene enorme valor económico, psicológico y político para la nación.

Esta legislación será un verdadero beneficio, porque ya existen más de 20 millones de onzas "Libertad" en poder de mexicanos los que gustosamente entregarán y pagarán con billetes, todas las onzas que crea conveniente acuñar el Banco de México en el futuro. 

el historiador del Banco de México, Eduardo Turrent, ya que en seis distintas ocasiones las monedas con valor nominal grabado han alcanzado el punto de fusión y salido de circulación con destino a la fundición o a las colecciones numismáticas.

Esto jamás ocurrirá con la onza "Libertad", porque cuando, según la Oferta y la Demanda, aumente el valor de la plata en lingote, el Banco de México simplemente recorrerá la cotización de la onza "Libertad" hacia arriba, permitiendo que siga en circulación. La primera ley que mencionamos, la Ley Natural de la Economía, operará libremente sobre la plata, sin que se vea afectada su cotización.

Mientras sólo opera la Ley Natural de la Economía, el valor de la plata sube y baja, como ocurre en la actualidad con la onza "Libertad". Es una moneda-mercancía y no es dinero. Su valor está sujeto a una sola ley, la Ley de la Oferta y la Demanda. Las adquisiciones que constantemente hace el público de esta moneda son relativamente modestas, ya que

Un blindaje al ahorro popular

► La moneda de plata es “la moneda del pueblo”: Manuel Gómez Morín

► Debe ser considerado como metal monetario: Eduardo Suárez

Por José Alberto Villasana

En julio de 1944, el ministro de Hacienda, Eduardo Suárez, presentó ante la Conferencia Monetaria de Bretón Woods, una iniciativa para que la plata pudiera ser monetizada, moción que fue aprobada, primero en la tercera comisión y posteriormente en el pleno. Al mismo tiempo, Manuel Gómez Morín escribía en el periódico “*La Nación*”, que la plata debía ser considerada no sólo como factor de reserva, sino como moneda circulante que garantiza el ahorro popular.

Estos dos visionarios mexicanos expusieron argumentos que hoy deben ser analizados antes de adoptar cualquier decisión sobre la propuesta de reintroducir la plata a la circulación.

El debate de fondo era doble: el uso del metal blanco como postulado técnico conveniente para México, siendo principal país productor, y el de su valor como salvaguarda del ahorro popular. Suárez promovía más lo primero, mientras que Gómez Morín se interesaba más por lo segundo.

Mirando a su uso común, este último sostenía que: “la plata no es sólo la que prefiere el pueblo como representación de sus ahorros, sino también la que, en todos los casos, tan dolorosamente frecuentes, de fraudes monetarios organizados por los gobiernos, representa la última tabla de salvación, personal y colectiva en las horas de desastre económico. Las monedas de plata han sido, y por mucho tiempo serán todavía, el recurso final de nuestras economías empobrecidas o desquiciadas por malos gobiernos.

Por todo ello, la moneda de plata es la “moneda del pueblo”. Mientras una parte mínima del acervo monetario se mantenga en plata, las consecuencias de los desastres tendrán un límite, y será posible evitar que éstos se traduzcan en hambre y desesperación del pueblo, y quedará siempre abierta la posibilidad de reconstrucción del régimen monetario y de la economía toda del país”.

No lo decía empíricamente. Recordaba que gracias a la reintroducción de la moneda de plata, emprendida por el ministro Alberto J. Pani, se pudo superar en México la desconfianza en el sistema fiduciario causada por el colapso internacional de 1929, pues gracias a la plata los mexicanos volvieron a confiar también en los billetes.

El debate aglutinó por igual a exponentes conservadores como liberales. Los primeros consideraban la moneda de plata como garante de la propiedad privada, los segundos como un factor de independencia. Pero todos coincidían al considerarla un

elemento unificador entorno a la nacionalidad y al ahorro.

Gracias a ello, la idea de la plata como moneda indevaluable para el ahorro de las clases populares quedó firmemente arraigada en la conciencia de los mexicanos.

Tres años después de Bretton Woods, el presidente Miguel Alemán decía así en la exposición de motivos de la Reforma que reintroducía la moneda de plata: “El Ejecutivo a mi cargo ha considerado conveniente poner nuevamente en circulación monedas de plata, teniendo en cuenta que la experiencia ha demostrado la preferencia que por ellas siente el pueblo mexicano. Ello estimulará el deseo de ahorro, además de satisfacer una necesidad psicológica”.

Y desde la oposición le contestaba así el diputado Antonio Rodríguez: “Con muchísimo gusto damos nuestra aprobación a la Iniciativa del Ejecutivo para restablecer la moneda de plata en México. La ley que nos ocupa tiene una enorme trascendencia, es un uso que nunca deberíamos haber abandonado. La experiencia secular nos lleva a considerar la moneda de plata como el mejor instrumento del ahorro, como la mejor medida de valor, independientemente del valor de la moneda por la cotización, en todo México se le estima y aprecia, casi podríamos decir, por encima de su valor como mercancía”.

Las razones por la que la moneda de plata constituye un blindaje al ahorro popular saltan inmediatamente a la vista: en primer lugar, es una moneda que conserva su valor en el tiempo, mientras que la moneda fiduciaria se devalúa continuamente (el peso se ha devaluado un 89.600% en los últimos 30 años).

En segundo lugar, porque no es posible tener simultáneamente ahorro con intereses y dinero a la vista. Los millones de mexicanos que guardan los billetes bajo el colchón no saben que ese dinero se le está depreciando día tras día. Y los millones que bancarizan sus ahorros confunden ahorro con inversión, resultando ser acreedores del sistema bancario y no pudiendo disponer de liquidez mientras sus “ahorros” están invertidos.

En tercer lugar, por la dependencia del peso respecto al dólar, y por la devaluación de este último frente a otras divisas. Así lo dice el senador Fauzi Hamdan en la Exposición de Motivos del Proyecto de Ley que fue aprobado por el Senado en 2003, y que espera su



ratificación por parte de los diputados:

“Esta íntima dependencia que existe entre el peso mexicano y el dólar provoca que nuestra moneda se vea afectada por la fluctuación mundial del dólar frente a otras monedas, es decir, nuestro peso es vulnerable frente a los acontecimientos monetarios externos.

Como una medida para reducir dicha vulnerabilidad y otorgar a nuestra moneda mayor fortaleza y estabilidad, al igual que como instrumento de ahorro, la iniciativa que se presenta tiene como propósito sentar las bases para que el sistema monetario encuentre respaldo en un instrumento que mantenga su valor real independientemente de factores externos, como lo es la plata mexicana. La moneda de plata circulante no requerirá de cobertura

de reservas, siendo su contenido su propia reserva, lo cual libera al Banco

Central de la responsabilidad de respaldarla. Así, al ser generalmente indevaluable, representa un rayo de luz, de innovación y de esperanza en el mundo turbulento y agobiado por las abruptas fluctuaciones. Además, por tratarse de una moneda fuerte y valiosa se generará confianza en la población”.

Como resultado de estas tres realidades, la mayoría de la población acaba considerando el consumo como ahorro. Si la inflación y la devaluación fiduciaria acaban con los ahorros, entonces el público prefiere adquirir bienes tangibles.

Pero eso es riesgoso, pues esos bienes no son un activo que pueda hacerse líquido en situaciones de necesidad, son difíciles de intercambiar y no conservan su valor en el tiempo, cosa que sí sucede con la moneda de plata.

Para que las personas ahorren, lo que se necesita es confianza y motivación, y un instrumento con qué ahorrar de forma segura.

Nadie va a ahorrar en una moneda que constantemente pierde su valor. En general, los mexicanos sí queremos ahorrar, pero necesitamos una moneda que nos garantice que lo ahorrado no se convertirá en polvo en un futuro.

La moneda de plata es un excelente medio para convencernos a ser más ahorrativos, por ser un instrumento que conserva su valor. Más aún si esa moneda es cotizada extrínsecamente, pues el componente fiduciario refuerza la garantía de que esa moneda nunca valdrá menos el día de mañana. **VP**

(avillasa@yahoo.com)



Harvard al servicio de Hitler

Por Manú Dornbierer

Hace unos días me llamó Humberto Hernández Haddad y dijo: -Ya que piensas que la Universidad de Harvard le ha hecho más daño a México que todas las invasiones gringas juntas, a ver qué te parece esto-. Y me envió su escrito intitulado "Harvard viene a México", universidad por la que pasó este brillante jurista y diplomático. Me temo que se ha convencido de que no soy tan exagerada como me reprochaba. Hoy los mexicanos podemos percatarnos de que tenía razón aquel secretario del Tesoro de los años veinte, Richard Lansing, célebre porque sugería a sus compatriotas que para apoderarse de México lo que se tenía que hacer era "educar a sus futuros gobernantes en las universidades de Estados Unidos y ellos harían todo el trabajo sin que se tuviera que disparar una sola bala". Para muestra de su acierto bastan dos botones: Salinas que estudió en Harvard, Zedillo en Yale y Fox en la que llama "la universidad Coca Cola". Hoy, que nos visitó el presidente de la Universidad de Harvard, Lawrence Summers, y ofreció una conferencia en un hotel de Polanco en el Distrito Federal, anqueado por los salinistas agentes neoliberales Angel Gurría y Andrés Rozenthal Gutman (que no son egresados de esa universidad), Humberto Hernández Haddad dice: "Lawrence Summers es un economista y ex secretario del Tesoro de Estados Unidos que nunca debió llegar a ese cargo que simboliza un compromiso elevado con las ciencias y las humanidades... Ante un estupefacto Comité de Finanzas del Senado en Washington, hace algunos años Summers declaró: "Incluso si fuera necesario sobornar a sus líderes para que dolaricen las economías latinoamericanas, debemos hacerlo". Summers se hizo notar por sus recientes declaraciones con las que trató de teorizar un disparate, afirmando que debido a la falta de aptitudes innatas las mujeres no alcanzan a destacar en el campo de las ciencias y la ingeniería.

Apenas pasado el Día Internacional de la Mujer, en el que por cierto recibí el valiosísimo reconocimiento anual de la Orquesta Filarmónica de Acapulco, que agradezco públicamente, le dejaremos a personas como Madame Curie la respuesta, así como a las mujeres que actualmente se dedican a la ciencia en Harvard, a ver si están de acuerdo en seguir pagando una universidad tan cara que tiene un presidente tan barato... y machista.

Por otra parte, ahora Harvard ha perdido totalmente el rumbo universitario: Se declara al servicio del Hitler que gobierna su país e impone su locura al planeta, ilegítimamente en su primer periodo y en éste gracias al irresponsable voto de millones de robots a los que les lavó el cerebro con jabón de terror. Rubén Cortés (de *Milenio*) encontró un inaudito estudio "universitario" que recomienda la creación de un marco legal que permita al presidente de Estados Unidos aplicar tortura cruel, inhumana y trato degradante, así como practicar asesinatos y detenciones para proteger a los habitantes de la democrática potencia por desgracia hoy unipolar, mientras Europa y/o China se ajustan mejor las pilas. Titulado "Proyecto de Estrategia Legal a Largo Plazo Para Preservar la Seguridad y la Libertad Democrática" dicho estudio fue financiado por el departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, según el texto que apareció en el sitio cibernético oficial de Harvard: [http://bcsia.ksg.harvard.edu/BCSIA/content/documents/LTLS-final report.pdf](http://bcsia.ksg.harvard.edu/BCSIA/content/documents/LTLS-final%20report.pdf), realizado por los profesores Heymann (facultad de Derecho de Harvard) y Juliette Kayyen (Escuela de Gobierno JFK de la misma universidad) quienes consideran que el presidente de su país debería estar autorizado a desobedecer la Constitución, la Convención de Ginebra y el Tratado Internacional de Derechos Civiles. El presidente sólo tendría que obtener la

aprobación de los diferentes comités del Congreso y del Fiscal General de Estados Unidos. Los "estudiosos", que recomiendan a los presidentes gringos la violación a todas las leyes nacionales e internacionales, agregan a sus propuestas de tortura, y asesinatos "justificados" la necesidad legal de vigilar reuniones religiosas y civiles, de intervenir llamadas telefónicas y de utilizar información biométrica.

Los "profesores" explican: "Estamos preocupados por un sistema de leyes que gobernará Estados Unidos no simplemente hoy, sino en el curso de una amenaza que probablemente está presente y para generaciones por venir. Las recomendaciones

en este informe procuran proporcionar una dirección en este sentido". Después de los ataques a las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001 los puntos que Estados Unidos debe revisar hacia el combate al terrorismo son:

-Interrogatorios coactivos.-Detenciones de sospechosos y enemigos terroristas. -Trato a terroristas sospechosos en comisiones militares. -Asesinar a objetivos enemigos.-Interceptar comunicaciones.-Recolección de información.-Identificación de individuos y recolección de información para archivos federales.-Vigilar reuniones de ciudadanos, religiosas y políticas. -Identificación de individuos según su filiación ideológica. -No



Marie Curie

descuidar las medidas tomadas en la "Guerra contra el Terrorismo" Se aclara que en caso de "amenaza inmediata a vidas estadounidenses "permitiríamos al presidente autorizar personalmente una excepción a las obligaciones contraídas conforme a la Convención de Ginebra Contra la Tortura y la Constitución de Estados Unidos para usar la tortura cruel, inhumana o el tratamiento degradante, si el Congreso lo aprueba.

El estudio recomienda además la implantación de poderes extraordinarios para el presidente entendiéndose que "la lucha contra el terrorismo requiere relegar los derechos individuales a la discreción del Poder Ejecutivo". ¡La felicidad total para Bush y el papá de Hitler, Dick Cheney!

¿Para qué trabajan los "profesores" de Harvard? Con aplicar las leyes nazis o soviéticas ya estaba. Y además Bush ya ha torturado, degradado y matado sin permiso.

Adora todo eso.

Allá en Guantánamo informan. Destrozó Afganistán sin encontrar a su amigo y socio Bin Laden, y con la peor saña pulverizó a Irak y lo saqueó ¿Y qué no mantiene él una amenaza perpetua sobre las vidas de los jóvenes de su país? ¿Cuántos soldados han muerto por su locura? En vez de estudiar como justificar el asesinato y la tortura "cruel", máxima afición de su presidente, Harvard debería detenerlo e investigar realmente quien tiró las Torres Gemelas para poder aplicar la actual monstruosa política "antiterrorista" y dedicarse impunemente a robar al mundo. 

(www.manu-dornbierer.com.mx)





Durante el Tercer Congreso de la Asociación Científica de Profesionales para el Estudio Integral del Niño A.C. (ACPEINAC) expusimos el tema sobre la existencia de una “nueva violencia” asociada a la era del internet y la difusión de videojuegos diseñados para enseñar a matar, enmascarado en juegos de entretenimiento.

El papel de los

video-

y la nueva violencia

Por **Marivilla Carrasco**

Desde entonces señalamos que no nos referimos a la violencia común que ha existido a lo largo de la historia humana y tampoco a un fenómeno social de moda, sino a un nuevo tipo de violencia como resultado de la sistematización de ella no sólo a través de programas televisivos y del cine, sino por el papel cada día más determinante de los video-juegos. Esta “nueva violencia” se caracteriza por el ejercicio calculado y frío de crímenes en serie llevados a cabo por niños y adolescentes, cuyas condiciones materiales o familiares de vida no explican necesariamente la causa de su desequilibrio. No son crímenes por un arranque de ira o una venganza planeada psicopatológicamente o el móvil de un robo, etc.

El planteamiento es controvertido y se oponen a él algunos críticos que ignoran el contenido violento de muchos de los juegos y se quedan tan sólo con aquellas características “gancho” que son benignas ya sea realmente o sólo en apariencia, tales como la de que a través de los videojuegos algunos jóvenes o adultos superan aspectos de su personalidad. Se habla hasta de videojuegos como instrumento

de terapias psicológicas. El relativismo ante el problema es tan grande, que alguno de sus defensores sostiene que una película violenta de Schwarzenegger o Fight Club o Fatal Frame II -estos últimos, videojuegos extremadamente violentos-, no son distintas a una obra de Shakespeare, porque supuestamente Hamlet acaba en un baño de sangre, o a los libros de caballería de Don Quijote. Este relativismo, ilustra mejor que nada, el problema cultural real al que se enfrenta hoy la sociedad humana, y que sólo dejó apuntado aquí en esta ocasión.

A principios del mes de febrero del presente, sin embargo, para proteger a su juventud, China anunció la prohibición en su país de 50 videojuegos, entre ellos uno denominado Battlefield Vietnam, una historia que presenta occidentales matando asiáticos y otros igualmente dañinos que promueven el paradigma de utilitarismo consumista. En diciembre de 2004, en España, Amnistía Internacional denunció un grupo de videojuegos que representan “un abuso de los derechos humanos y atentan contra la dignidad de las personas”, señalando en particular aquéllos donde el blanco de agresión y de ataque son periodistas y mujeres. En contrario, tenemos que mencionar que sólo en Estados Unidos la industria del video juego en 2004 llegó a 20 mil millones de dólares en ventas.

Poner en perspectiva los videojuegos permite discernir el problema de la nueva violencia. Por ejemplo, recientemente se exhibió en las salas de cine un documental sobre la masacre ocurrida en abril de 1999 en la secundaria

Columbine, en un suburbio de Denver, Colorado, donde dos adolescentes con armas de alto poder asesinaron a 12 estudiantes y un profesor con gran precisión. Casos similares se produjeron antes y después no sólo en muchas partes de Estados Unidos, en Alemania, Australia, sino también en México, donde el aumento de la violencia juvenil callejera es tan frecuente que no se estudian ni medianamente los antecedentes, y especialmente el papel de los videojuegos en dichos acontecimientos. Desafortunadamente el enfoque del documental sobre Columbine, que es un enfoque muy generalizado en la lucha contra esta violencia, se centra en combatir sólo la disponibilidad de armas de fuego en la sociedad y no en la mentalidad detrás de la creación de la nueva violencia, que incluye no solamente los videojuegos, la televisión y el cine, sino primordialmente el despropósito de los estadounidenses en mantener una política de agresión





VIDEOJUEGOS

permanente, un virtual guerra perpetua contra regiones enteras en el mundo.

Poco antes de la masacre de Columbine, en Paduka, Kentucky, se dio el caso de un niño de 14 años de nombre Steven Carneal, quien disparó ocho tiros y acertó en el blanco en ocho niños, cinco de los cuales recibieron el impacto en la cabeza y los otros tres en el tórax. Tres de las víctimas murieron, otro quedó paralizado de por vida y los otros cuatro afortunadamente sobrevivieron. Carneal mostró un grado de habilidad asombroso, un caso sobrenatural, según los expertos, que no se obtiene aun en el entrenamiento de Boinas Verdes o policías del FBI, pero sí de miles de horas que este chico pasó jugando en un simulador de asesinatos, del tipo de "apunta y dispara". Cuando tiró contra los otros niños, con una pistola que robó a un vecino, pasó del juego a la realidad, súbitamente, y no sabía lo que había hecho.

Sicólogos, médicos, educadores y autoridades (1) han señalado la conexión de la creación de jóvenes asesinos a los juegos de computadora y videos que glorifican la violencia. Los casos estudiados más famosos demuestran esta conexión. Por ejemplo, el joven de 19 años, Robert Steinhauser quien asesinó a 16 personas en su escuela antes de quitarse la vida en Erfurt, Alemania, en abril de 2002, había sido condicionado con juegos de computadora



como "Ninja", "Doom", "Counterstrike" (2), durante un año. La policía encontró un coctel de videojuegos asesinos y cintas de rock-metálico en su habitación. Después de analizar el caso, el ministerio del interior alemán emitió un informe sobre el acontecimiento advirtiendo que no menos de 170 mil jóvenes en Alemania están implicados en la misma cultura de videojuegos, violencia y pornografía asociada a este crimen.

Dave Grossman, un coronel retirado del ejército norteamericano, autor de varios libros sobre el tema y presidente de Killology Research Group, una asociación dedicada al estudio del costo psicológico de aprender a matar (www.killology.com), sostiene que: "Existen tres cosas necesarias para tirar y matar efectiva y eficientemente". Primero, se necesita el arma. Luego se requiere el entrenamiento para dar en el blanco con esa arma. Y finalmente, se necesita la voluntad de usar dicha arma. El arma, el entrenamiento y la voluntad. De los tres factores, el militar lo sabe, el simulador se encarga de dos de las tres al proveer el entrenamiento y la voluntad de matar a otro ser humano. (Stop Teaching Our Kids to Kill. A call to action against TV, Movie and Video Game Violence). Los defensores de la violencia en videojuegos sostienen que en todo caso no son más dañinos que la violencia ya existente en la televisión y el cine. El problema, sostiene Grossman, es que los videojuegos son simuladores para la acción; no se trata de



observar una película violenta, sino tomar parte de esa violencia en el simulador. Hay simuladores de vuelo para aprender a volar y también hay simuladores para asesinar, cuyo único valor social es que enseñan a asesinar. "Si estas cosas fueran simuladores de violación, no toleraríamos que nuestros hijos jugaran con ellas, -sostiene el especialista-. Pero nos sentamos a ver a nuestros hijos jugar horas y horas practicando cómo volarle los sesos a otros".

Llama la atención aquí, pues, algo más que el poseer armas o a la adicción de manipular físicamente un monitor con el teclado, si bien no es despreciable la adicción por adrenalina a la mecánica del video juego (3); además de ello, nos referimos al papel de dichos juegos para crear el condicionamiento mental de potenciales asesinos, que se convierten en adictos a la violencia real, como a una sustancia tóxica, sin dejar de apreciar que el primer nivel de esta adicción es la indiferencia a la violencia real, efecto muy útil a los planes de guerra imperial. De hecho Grossman

y la doctora Frankowski, sostienen que nos enfrentamos en realidad a una nueva epidemia que ellos denominan Síndrome de Inmuno Deficiencia Adquirida a la Violencia, (AVIDS) por sus siglas en inglés. Los autores documentan que exponer a los niños a la violencia de la televisión, cine y videojuegos durante los años de formación del funcionamiento cerebral puede causar daño permanente.

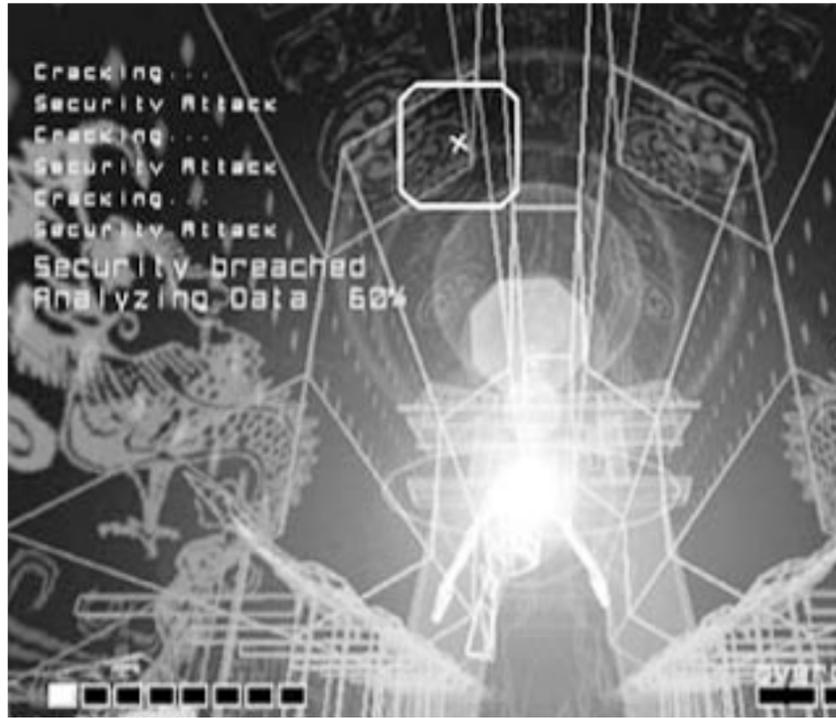
Todo esto ocurre sin ninguna regulación de importancia. Notas publicitarias dicen, por ejemplo: "Millones de jugadores de todo el mundo se han mostrado estusiasmados por lo intenso de los combates, la capacidad de destrucción masiva, lo adictivo de las peleas en línea", o bien, en una revista de Sanborns del mes de enero de 2005, "Daña a tu oponente. Desde espectaculares huesos que se rompen hasta realistas deformaciones faciales y moretones en la piel, este juego es tan impresionante que: ¡Duele!", en referencia al video juego "Fight Club". Aún algunos defensores de los videojuegos reconocen que se trata de simuladores, si bien sólo pretenden presentar en ese caso el lado amable del asunto, exaltando la emoción de adquirir la experiencia o tener la sensación de estar realmente en los mandos de un avión, pilotar un coche Fórmula 1 o volar en un helicóptero. En jóvenes sin expectativas de empleo productivo y creatividad real, tales simuladores deportivos, son meros ganchos para luego escalar en los juegos de asesinato en serie y en serio.

A esto se debe añadir, que a diferencia del pasado, antes de las imágenes masivas de violencia, sólo era posible saber de ellas por la lectura, cuyo contenido se puede procesar mental y emocionalmente a partir de los 7 u 8 años aproximadamente. En el caso del video violencia, "las imágenes entran por los ojos que pueden procesarse desde los 18 meses de edad. El bebe comprende lo que está en el televisor, aunque no entenderá que no es la realidad hasta que tenga 6,7 u 8 años", sostiene la doctora Frankowski. "A los 18 meses entra por los ojos directamente al centro emocional. Tiene un impacto poderoso y profundo", sostiene. En una encuesta sobre rating de videojuegos, realizada por la Autoridad Reguladora Federal de Estados Unidos para la asistencia a padres de familia, sobre contenido en anuncios televisivos, películas, espectaculares, internet y videos se encontró el siguiente perfil de niños que quieren jugar con dichos videojuegos:

▶ Todo o casi todo el tiempo	20 %
▶ Mayoría del tiempo	18 %
▶ Parte del tiempo	14 %
▶ Rara vez	15 %
▶ Nunca	29 %
▶ No sabe	4 %

En esa misma encuesta, se averiguaron otros elementos como:

Se anuncian advertencias sobre El contenido de los videos	
▶ SI	12 %
▶ NO	88 %
Los niños compran	
▶ SI	85 %
▶ NO	15 %
Los empleados preguntan la edad	
▶ SI	16 %
▶ NO	84 %



Respecto de quien selecciona el producto, que se renta:	
▶ Un adulto	17 %
▶ Un niño acompañado por un adulto	53 %
▶ El niño	29 %
Quién compra los videos juegos:	
▶ Un adulto	38 %
▶ Un niño acompañado por un adulto	45 %
▶ El niño	15 %

Otra dimensión del mismo problema que abordamos es la repetición y la rapidez en la precisión de tiro que se adquiere en los simuladores. Ello explica otro fenómeno observable en los casos de asesinatos juveniles seriales, con frecuencia en las escuelas, en el que los saldos de muertes respecto a heridos de tales episodios es realmente muy sorprendente. Por ejemplo, un caso en Port Arthur, Australia, en 1996, en el que resultaron 35 muertes contra 22 heridos, es decir un herido por cada 1.6 muertes. En Erfurt, Alemania en 2002, 16 muertes y 19 heridos, una relación de 1.25 heridos por cada muerte. Las cifras son relevantes, porque muestran una eficiencia en matar muy por encima de las que se producen en una guerra real.

Se multiplican exponencialmente, lo mismo en salas de juego como en juegos de internet interactivo. Sexo, violencia, drogas y Rock and roll. Es el menú que se repite incesantemente como medios socialmente tolerados.

En resumen, los videojuegos:

- a.- Inculcan el deseo y la habilidad de matar
- b.- Sirven para entrenar el re ejo de matar. Los tiros que da en el blanco son recompensados y el que tira por ejemplo a la cabeza gana más puntos
- c.- Los niños aprenden a sentir placer por la muerte y sufrimiento de otros semejantes
- d.- Enseñan a disparar y seguir disparando más rápido cada vez, mejorando asombrosamente la puntería
- e.- Se adquieren re ejos condicionados criminales
- f.- Se convierten en adicción
- g.- Propician el llamado desorden de deficiencia de concentración
- h.- Inducen un relativismo destructivo de adorar la fealdad y la muerte.

La impotencia que a veces experimentamos se debe en parte a que el mundo ha llegado a un punto extremadamente grave de quebrando cultural y deterioro moral. Estoy persuadida de que el deterioro al que nos referimos, no es espontáneo, ha sido inducido deliberadamente con dos propósitos fundamentales: por un lado difundir masivamente una concepción bestial del hombre, un desprecio por la dignidad de la vida humana, y por otro lado, dejar a la sociedad indefensa, promoviendo el miedo y la impotencia ante hechos crueles, violencia verdaderamente satánica, suicidios, niños asesinos, etc.

Si no somos capaces de oponer a todo esto una estrategia de reconstrucción y hacemos acopio de la

determinación necesaria para gestar un renacimiento cultural y económico, la desfigura de la civilización humana -nacida de las aportaciones más bellas, honestas y generosas- dejará a nuestros hijos sin un futuro que valga la pena vivir. La educación es la única arma efectiva contra estos males. Debemos privilegiar.

El método educativo que se centra en la formación del carácter para que éste sea virtuoso moralmente y creativo intelectualmente, contrario al que se centra en crear re ejos mecánicos condicionados, utilitarista y mentalmente atrofiado. Los grandes educadores del clasicismo alemán, como Guillermo de Humboldt y Federico Schiller hablaron por ello del ennoblecimiento del carácter por medio de la educación como lo único que puede llevar a la sociedad a un nivel superior de desarrollo y convivencia.

(1) En1972 la Secretaría de Salud de Estados Unidos presentó una evaluación informando el aumento del número de urgencias médicas como resultado de la violencia motivada por videos. El informe estaba avalado por la Asociación Médica Americana, la Asociación Americana de Psiquiatría, la Academia Americana de Pediatras y la Academia Americana de Psiquiatría Infantil.

(2) Counterstrike: Los jugadores se dividen en dos grupos. Uno puede jugar al equipo antiterrorista o ser el terrorista. Ambos están activamente cazándose, y quienes juegan al terrorista, pueden matar a personas inocentes y obtener puntos. En este juego, no necesariamente ganan los chicos buenos y uno también juega el papel de los chicos buenos, es un juego donde se puede jugar el papel del malo y obtener puntos por matar inocentes. Más aun, el juego tiene un complejo grupo de reglas que recompensan los disparos a la cabeza, si disparas al enemigo en el torso, puedes obtener un 15, 20 o 30 por ciento de probabilidad de matar, pero si disparas a la cabeza, entonces tienes una probabilidad del 90 por ciento de matar. Así que mientras se dispara, uno se entrena para meter dos, tres, cuatro o cinco tiros a la cabeza con éxito. Es un juego muy realista, en el cual las cabezas explotan, los cuerpos caen y la gente se retuerce y se muere.

(3) Desde 2001, el Centro de Paternidad Exitosa de Indianápolis, Estados Unidos, ha llevado a cabo estudios de resonancia magnética nuclear para identificar la diferencia entre niños adictos a los videojuegos y los que no, ante el acto de matar. **VP**

Bibliografía:

Grossman, Dave y DeGaetano, Gloria
 "Stop Teaching Our Kids to Kill"
 New York, Crown Publishers, 1999
 Estallo Marti, Juan Alberto
 Sicopatología y Videojuegos

Salarios y pensiones

Por C.P. Manuel Pérez Morales

Según el Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (INEGI), nuestra población potencialmente activa es de 77 millones de habitantes y la inactiva de 28. La población ocupada es de 40.5 millones y su clasificación por grupo de ingresos exhibe la miseria de la mayoría de los mexicanos:

Millones de trabajadores	sueldo mensual en pesos
3.4	sin sueldo
6.3	menos de 1,500
9.8	de 1,500 a 3,000
8.5	de 3,000 a 4,500
6.9	de 4,500 a 7,500
4.2	más de 7,500
1.4	no sabe
40.5	

De estos 40.5 millones de trabajadores sólo 4.2 millones percibe más de 7,500.00, cantidad mínima para vivir con lo indispensable; los restantes 34.9 millones, excluyendo a 1.4 no especificado están en la pobreza extrema.

Un profesor alemán de visita en Cancún me contó que estos datos se publican en el primer mundo para invitar a los inversionistas a venir a México y no pocos empresarios extranjeros acuden con la esperanza de contratar a los 3.4 millones de trabajadores que laboran sin sueldo, y si éstos ya estuvieron comprometidos, emplear a los 6.3 millones que cobran menos de 1,500 mensuales por 200 horas de trabajo.

De los 40.5 millones de trabajadores, 22 millones están afiliados a los institutos de seguridad social (16.1 millones al IMSS; 3.8 al ISSSTE y 2.1 a los de Pemex, Secretaría de la Defensa Nacional, Secretaría de Marina y otros institutos). Los 22 millones de asegurados protegen a 37 millones de familias que integran los 59 millones de derechohabientes.

Están desprotegidos 35.5 millones de trabajadores potenciales, desempleados, y sus familiares, que suman 46 millones de mexicanos sin protección social.

De los 59 millones de derechohabientes, un millón 700,000 son mayores de 60 años. Reciben pensión por haber laborado y pagado sus cuotas de seguridad social más de 30 años y 840 mil están pensionados por enfermedad, accidente, viudez, orfandad o ascendencia.

Hay en nuestro país 3.7 millones de personas de más de 60 años, este grupo es el de mayor crecimiento relativo y de él seis millones están desprotegidos, pues solo un millón 700,000 tienen la pensión mencionada.

El total de pensionados es de 2,540,000;

de estos 385,100 reciben menos de 1,500 pesos mensuales; 1,300,000 reciben entre 1,500 y 7,500 mensuales; 677,900 más de 7,500 mensuales; 177,000 no especificaron el monto de su pensión en la encuesta respectiva. Lo anterior expresado en porcentajes es como sigue: Del total de pensionados, 15.2% cobran menos de 1,500 pesos mensuales; 51.2% de 1,500 a 7,500; 26.7% más de 7,500 mensuales y 6.9% no declaró el importe de su percepción. Supongo que una parte de los 677,900 pensionados que cobran más de 7,500 y rebasan los límites teóricos máximos de pensión en el ISSSTE y el IMSS de 22,800 pesos mensuales, y los 177,000 cuya percepción se desconoce forman la élite de pensionados hasta con \$400,000 mensuales, entre quienes están exfuncionarios de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial de los tres niveles de gobierno, de Pemex, Comisión Federal de Electricidad, Luz y Fuerza del Centro, Nacional Financiera, Banobras, Banxico, IMSS, etcétera.

Un gran número de estos pensionados de lujo, además de sus altísimas pensiones logradas a partir de tres años de servicio y mucho antes de cumplir los 60 años, injustas, ilegales y ajenas a la realidad económica nacional, cobran simultáneamente grandes sueldos y prestaciones en el siguiente empleo público que les otorga el sistema, no por capacidad y honradez sino por complicidad en la discreta y eficaz función de tapar fraudes, compartir el botín, engañar al pueblo, saquear al país y entregarlo al extranjero.

En naciones del primer mundo ningún trabajador se pensiona antes o después



de la edad reglamentaria, su pensión es inferior al sueldo en activo, pero suficiente para vivir bien en su etapa de retiro y/o se le suspende cuando recibe ingresos por un nuevo trabajo, o por la vía fiscal se agrava el excedente. Los salarios en servicio activo son remuneradores, van de acuerdo a la productividad y no sólo se fijan por oferta y la demanda sino por otros factores sociales de interés nacional, cuidado de mantenerlos al nivel adecuado para fortalecer el mercado interno que genera consumo, distribución, producción, inversión, utilidades e impuestos.

Las pensiones laborales protegen al trabajador sólo al concluir su vida laboral, su monto deriva del número y cuantía de sus aportaciones a las instituciones de seguridad social, al salario percibido, orfandad o ascendencia se fijan en proporción a la pensión del asegurado.

La diferencia entre la pensión mínima y máxima es de 5 veces en algunos países y de no más de 10 en otros. En México esa diferencia es de 61.5 veces, pues van de 650 a 400,000 pesos mensuales.

Esta enorme desproporción en seguridad social, vía sueldos y pensiones entre los que nada tienen y los que tienen

demasiado, no se da por generaciones espontánea, factores incontrolables o mera casualidad, o sea que, la inequidad distributiva, la injusticia evidente, la miseria de la mayoría y la opulencia de unos cuantos es uno de los efectos de las acciones gubernamentales globalifóbicas, neoliberales, tecnoburocráticas de los recientes 22 años que son la causa. Los mencionados actos ordenados por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial de Comercio, el gobierno estadounidense y los acreedores extranjeros, fielmente obedecidos por nuestros presidentes, han

concentrado, no solo riqueza sino poder, saber, mando y control en el reducido número de personas, empresas e instituciones que ya eran favorecidos con estos beneficios de manera casi exclusiva, acrecentando la injusticia en todos los órdenes y niveles, económico, político, social, cultural, legal, etcétera.

Corolarios:

- Ningún país del primer mundo paga a sus pensionados sin fondo generador y con cargo al presupuesto más que a los que laboran, porque esto equivale a dar poder de compra al que no produce, disminuyendo la producción en la parte no realizada por esos sueldos. Es crear injusticia e inacción, empobrecer el patrimonio colectivo y frenar el desarrollo, entre otros males.
- México, en el actual estado de desorden económico administrativo-financiero-fiscal-hacendario-monetario,

no puede seguir pagando a la élite pensionada carente de fondo generador altísimas pensiones con dinero de los contribuyentes y menos podrá pagarlos a los 680,000 que aumentan el número de pensionados los próximos años. En dichas circunstancias se debe aplicar medidas económicas de postguerra. La mínima medida de postguerra mundialmente aceptada consiste en disminuir los sueldos y pensiones del sector público superiores a la media nacional cuando estos pagos son insuficientes para cubrir las necesidades básicas, cuando no lo son, como es el caso de México, hay que reducir la diferencia entre las percepciones mayores y las menores. - Hay que auditar las pensiones y cancelar las ilegales e ilegítimas, fijar nuevos parámetros para que la diferencia entre la mínima y la máxima sea de 10 veces. Suspender la pensión cuando el asegurado reciba sueldo en un nuevo trabajo; que la pensión corresponda a las cuotas aportadas y al fondo generador; evitar la pensión antes o después de la edad reglamentaria; impedir excepciones a estas reglas y a las demás que se adopten de las vigentes en países del primer mundo. VP

Convención Consular y Dignidad Nacional

Por Dr. Humberto Hernández Haddad

A la memoria del Dr. Andrés de Witt Greene, tabasqueño ilustre.

1.- La doctora Condoleezza Rice estuvo en la ciudad de México y en el marco de esa visita anunció una decisión que tendrá graves consecuencias para millones de mexicanos que radican en Estados Unidos y que constantemente requieren protección consular y asistencia legal. Hasta el momento, a juzgar por su silencio, ni el Senado ni la Secretaría de Relaciones Exteriores parecen haberse dado cuenta de la gravedad de este cambio en el funcionamiento de las relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos, introducido por el gobierno de Washington con su anunciada decisión de retirarse del Protocolo Opcional de la Convención Consular de Viena.

2.- La Convención Consular de Viena de 1963 es el convenio sobre relaciones consulares internacionales que nació del trabajo de codificación realizado desde 1949 por la Comisión de Derecho Internacional de la ONU, organismo que preparó los materiales y agenda de trabajo para la convención celebrada en Viena, el 4 de marzo de 1963, bajo el nombre de Conferencia de las Naciones Unidas sobre Relaciones Consulares. El producto de esa Conferencia fue la Convención Consular de Viena que entró en vigor el 25 de marzo de 1967. En marzo de 2005, desde la ciudad de México, la jefa de la diplomacia estadounidense ha hecho pública la decisión del gobierno de Estados Unidos de retirar su adhesión a una parte opcional de ese instrumento jurídico que resulta tan importante para la vida internacional.

3.- El gobierno de Estados Unidos notificó el pasado 7 de marzo al secretario general de la ONU, Kofi Annan, que "desde este momento Estados Unidos se retira del Protocolo Opcional de la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares". Ese protocolo obliga a los gobiernos suscriptores a reconocer a la Corte Internacional de Justicia como última instancia procesal en casos de violación a los derechos consulares consagrados por la Convención de Viena.

4.- Estamos ante un asunto diplomático delicado que debe ser visto como un reto jurídico para reforzar la defensa de la dignidad y los derechos de los mexicanos que se encuentran en el exterior. La tarea de los cónsules de México que están acreditados ante cualquier gobierno en el extranjero, tiene su parte medular en las funciones que le están reconocidas por la Convención Consular de Viena para proporcionar asistencia legal y protección consular a los connacionales que radican en el lugar del extranjero en donde están acreditados esos agentes diplomáticos con la calidad de representantes consulares de México.

5.- Con la decisión anunciada por el gobierno de Estados Unidos, los cónsules mexicanos quedan desprovistos de su facultad legal más importante, la que les daba razón de ser a la luz de la dignidad nacional, y pasan a ser nada más que agentes promotores del libre comercio y el turismo. Ante esa tendencia diplomática ya no será necesario enviar cónsules a Estados Unidos, pues carecerán de instrumentos jurídicos para intervenir y actuar en la defensa de los derechos de nuestros connacionales.

6.- La intencionalidad de este sesgo en las relaciones diplomáticas bilaterales terminaría por hacer de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México una simple oficialía de partes del Tratado de Libre Comercio para la América del Norte y para ello solamente se requerirían agregados comerciales de México en Estados Unidos, en vez de una red de consulados, ya que su materia esencial de trabajo está a punto de extinguirse.

7.- Es deseable y mutuamente benéfico que el gobierno de Washington reconsidere su retiro y que la Convención Consular de Viena se mantenga en vigor en las relaciones bilaterales México-Estados Unidos, al mismo tiempo que la específica Convención para Relaciones Consulares entre México y Estados Unidos pueda ser revisada y actualizada en el mejor interés para proteger los derechos y la seguridad de los grupos demográficos que se mueven entre los dos países.

8.- La fortaleza de la política exterior de México se sustenta en su capacidad de unir internamente al país. Una política exterior que no propicie la cohesión nacional y que desatienda la defensa de sus connacionales que radican en el extranjero, es una política exterior sin legitimidad ni sustento.

9.- Los mejores momentos de la diplomacia mexicana se han dado al amparo del derecho internacional y todo parece indicar que el ciclo de desorden internacional que ha comenzado habrá de empeorar antes de que la comunidad internacional pueda definir el tipo de orden jurídico mundial que la globalización comercial y financiera no ha podido construir.

10.- Aunque la intención de Washington es no observar los fallos de la Corte Internacional de Justicia, ha manifestado que respetará el derecho consular de los mexicanos cuando requieran protección consular, pero esa medida debilita la asistencia legal para nuestros connacionales y también para los ciudadanos estadounidenses que viven o viajan en el extranjero que se quedarían sin la protección recíproca. En vez de debilitar las funciones consulares hay que pensar en fortalecerlas y dignificarlas. 

(Abogado: humberto.hernandez.haddad@gmail.com)



Por Yuri Serbolov

La Ley de Seguridad Nacional aprobada por consenso en el Congreso de la Unión y ratificada por el Ejecutivo federal crea tres instituciones de vital importancia para el país. Por lo anterior, se considera de la mayor trascendencia histórica que estas instituciones se establezcan responsablemente desde su origen para evitar problemas que puedan poner en riesgo el desarrollo del sistema de seguridad nacional de México.

“Las Instituciones de la Ley de Seguridad Nacional”

El titular del Ejecutivo federal tiene la responsabilidad en dos instituciones para la seguridad nacional de México. La primera es el Consejo de Seguridad Nacional que tendrá entre sus principales funciones el establecer y articular la política en la materia, integrar y coordinar los esfuerzos orientados a preservar la Seguridad Nacional, definir la Agenda Nacional de Riesgos, entre otros.

La segunda es el Secretariado Técnico del Consejo. De acuerdo con la ley, el Secretario Técnico deberá ser nombrado por el Presidente de la República, dependerá directamente de él, contará con un equipo técnico especializado y un presupuesto asignado en el PEF. Entre sus principales atribuciones se encuentran las de elaborar y certificar los acuerdos que se tomen en el consejo, realizar las acciones necesarias para la debida ejecución y seguimientos de los acuerdos del consejo, proponer al consejo políticas, lineamientos y acciones en materia de Seguridad Nacional, proponer el contenido del Programa para la

Seguridad Nacional, presentar al consejo la Agenda Nacional de Riesgos y solicitar información

necesaria a las dependencias federales para seguridad nacional que requiera explícitamente el consejo.

El Congreso de la Unión también tiene la enorme responsabilidad de crear por primera vez en su historia una Comisión Bicameral sobre Seguridad Nacional que tendrá el encargo de controlar y evaluar las políticas y acciones vinculadas con la Seguridad Nacional del país. Estará integrada por tres senadores y tres diputados que podrán además conocer los informes y documentos que el CISEN entregue al secretario de Gobernación, y que deberá recibir del Secretario Técnico los informes generales de las actividades del consejo, así como resguardar y proteger la información y documentación que se le proporcione, evitando su uso indebido, sin que pueda ser difundida.

Por lo anterior, el GESNA considera importante subrayar que los hombres y mujeres que pertenezcan a estas instituciones cumplan con principios mínimos. Para el caso del Secretario Técnico y los legisladores que formarán parte de la Comisión Bicameral sugerimos los siguientes principios:

1. Visión de Estado
2. Perfil institucional ajeno a presiones partidistas
3. Experiencia y conocimiento sobre la materia de la ley
4. Trayectoria profesional en la Administración Pública Federal
5. Probidad comprobada en su desempeño profesional
6. Formación académica reconocida en la materia
7. Capacidad de interlocución con las entidades de seguridad pública, fuerzas armadas, legisladores y sociedad civil.

El GESNA aprovecha la oportunidad para señalar que aun cuando la ley es un paso positivo hacia

la adecuada institucionalización de la seguridad nacional de México, es necesario que tanto sociedad en conjunto con autoridades y legisladores continúen dándose a la tarea de articular este sistema de seguridad nacional.

Reafirmamos la importancia de continuar avanzando en la construcción democrática del sistema de seguridad nacional. Por ello, urgimos al presidente Vicente Fox y al Congreso de la Unión para que designen a la brevedad a las personas que conformarán estas dos instituciones; para que con un auténtico espíritu de Estado, dejen a un lado la confrontación política, lleguen a un consenso y velen por el interés de la nación. 



AHORA EN

Sanborns y La Torre de Papel



Exíjalo a su Voceador

México, en manos de irresponsables

Por Rami Schwartz

No podíamos estar en peores manos. Mientras toda la clase política, sin una sola excepción, deja una estela de babas a su paso por las instituciones, grupos radicales en Estados Unidos se preparan para la temporada de caza de inmigrantes indocumentados, el Congreso de aquel país se apresta a cerrar la entrada y el presidente Bush prepara una nueva ley que lejos de regular la inmigración de mexicanos, la va a suprimir por completo.

La irresponsabilidad de nuestros políticos no es nueva, históricamente han demostrado una y otra vez que ni aún con amenazas del exterior, son capaces de unirse y trabajar por el bien común. Es más, son incapaces incluso de ponerse de acuerdo en lo que debe ser el bien común. Mientras México estaba invadido por Estados Unidos en 1847 y 1848, se dieron en México tres golpes de Estado y ocuparon la silla presidencial cuatro distintos presidentes. No me queda la menor duda que nuestros gobernantes actuales y los futuros, serán dignos seguidores de Paredes, Santa Anna o Gómez Farías, que nos costaron la mitad del territorio.

Mientras cual hienas o buitres, esta bola de ineptos se pelean el cadáver del país, un gran riesgo se cierne sobre México y peor aún, sobre los millones de refugiados económicos que han tenido que huir de esta clase política en busca de no morir de hambre.

Al menos media docena de grupos antiinmigrantes se han unido en el estado de Arizona para lanzar el proyecto PAN (Protect Arizona Now o Protege a Arizona Ahora) y contener con ello la ola de indocumentados que está inundando a Estados Unidos, alterando la demografía y el tejido social de aquel país, polarizando a aquella sociedad y crispando las emociones de los norteamericanos. Estos grupos están decididos a todo, incluso a matar inmigrantes si es necesario.

Citizens against illegal immigration es un grupo encabezado por una mujer, Kathy McKee, y es la cabeza visible del PAN. Este grupo acusa al gobierno de Estados Unidos y a los inmigrantes ilegales de violar sistemáticamente las leyes y minar el lenguaje y la cultura norteamericanas y tiene un gran poderío en

la Legislatura local de Arizona. Se le atribuye haber cabildeado la Ley 200 que retira servicios gratuitos a los inmigrantes ilegales y que permite a los cazarecompensas a cazar ilegales y depositarlos del otro lado de la frontera. American Border Patrol es un grupo californiano encabezado por Glenn Spencer, convencido que el gobierno mexicano está conspirando para reconquistar el sureste de Estados Unidos y por medio de sus llamados a integrantes de la raza blanca a defender sus tierras en contra de los indocumentados, ha logrado aglutinar a miles en torno a su causa. Este grupo está armado hasta los dientes y se ha unido a los grupos radicales de Arizona y al PAN para cerrar la pinza desde California.

Federation for American Immigration Reform (FAIR), es un grupo con fuertes lazos a grupos nacionalistas blancos, tienen un programa televisivo semanal, ha donado más de 50,000 dólares al PAN y se ha comprometido a donar cien veces tanto de ser necesario. United Patriots of America, quien también ha contribuido con cuantiosos recursos a la campaña antiinmigrantes PAN, está encabezado por Chris Simcox, y es una organización de vigilantes que patrullan la frontera entre Arizona y Sonora armados hasta los dientes. En una entrevista con el *LA Times*, este personaje ha

dicho que para entrar a su organización es requisito jurar sobre la bandera de Estados Unidos que no les importaría perder la vida protegiendo las fronteras de Norteamérica en contra de los ilegales.

Numbers USA es una organización más que logística de inteligencia y se dedica a proveer datos que comprueban el impacto negativo que tienen los ilegales sobre la economía, la política, la sociedad y el medio ambiente en Estados Unidos. Es un centro de estudios en el que participan doctorados de reconocido prestigio en temas diversos, entre ellos Roy Beck, el líder de la organización.

Por otro lado, recientemente el conocido antiinmigrante llegó a las universidades, donde hubo dos manifestaciones masivas de estudiantes, una en la universidad de Texas en Austin y otra en la Universidad del Norte de Texas en Denton, cerca de Dallas, en que miles se manifestaron en contra de la ola de inmigrantes y que reciban servicios gratuitos o subsidiados, entre ellos educación superior. Por otro lado, en la Universidad de Colorado el profesor Dan Forsyth, que resulta ser uno de los antropólogos más reconocidos del mundo, realizó comentarios racistas en contra de los ilegales, una estudiante de origen hispano reclamó, y el campus ya está dividido entre los que defienden a Forsyth y los que se oponen a él.

En otras palabras, la pólvora está seca, la mecha ya está prendida y falta muy poco para el estallido.

La pregunta es, ¿qué está haciendo el gobierno mexicano a todos sus niveles para evitar esta catástrofe que se avecina? La respuesta es nada, están más ocupados en el desafuero, en ver quién llega a la grande y quién va a ser el Mesías que salve al país. No están generando empleos, no están facilitándole las cosas a los empresarios para que la economía se mueva, no están combatiendo el contrabando ni el ambulante que han dado al traste con la industria nacional, no están combatiendo los monopolios, no están reduciendo la burocracia que todo se come, vamos, no están haciendo nada. Y cuando hacen algo, normalmente son babosadas, como las declaraciones incendiarias y machinas de Creel exigiendo respeto a Estados Unidos cuando él mismo no respeta a México. O Derbez, publicando pan etos ridículos que ayudan a los inmigrantes a cruzar la frontera y quedarse ahí, vamos, todo lo posible para encender los ánimos de los grupos radicales de Estados Unidos, es decir, fomentando la agenda de los radicales y dándoles todas las armas para reaccionar violentamente contra México y los mexicanos. Estados Unidos ha dado al mundo lo mejor y lo peor en materia de racismo. Es casa del Ku Kux Klan y de la esclavitud más vergonzante, pero también de Abraham Lincoln o Martin Luther King, reconocidos históricamente como los grandes luchadores en contra de la discriminación.

Desafortunadamente en estos momentos, el pasto está demasiado seco, el gobierno radical y de ultraderecha de Bush ocupa la Casa Blanca y es más probable la supremacía de los KKK que de los Lincoln.

La agenda radical se impone en Estados Unidos y el gobierno de México es el gran culpable. 

(rami@mexico.com)





El precandidato ciudadano a la Presidencia de la República se reunió con integrantes de la Cámara de Diputados.

Irracional, establecer como política pública el paternalismo

► El "Simiseguro", opción real para ofrecer la salud para todos

El antídoto para la izquierda retrógrada que representa el populista Andrés Manuel López Obrador es la propuesta que enarbola el precandidato ciudadano Víctor González, quien ha advertido en reiteradas ocasiones del riesgo económico que significan los programas asistencialistas en el Distrito Federal.

Víctor García Lizama, vicepresidente del Grupo Por Un País Mejor, aseguró que ante el exceso de recriminaciones y la ausencia de debate, el precandidato ciudadano a la Presidencia de la República ha hecho un llamado a la reflexión y a recordar las secuelas de los regímenes populistas de antaño.

"Con actitudes populistas no hay dinero que alcance; deplorablemente, en el gobierno de la ciudad de México las ambiciones personales no permiten avizorar lo irracional que resulta establecer como política pública el resurgimiento del paternalismo", dijo.

En representación de Víctor González, el funcionario de Farmacias Similares puntualizó que la ayuda siempre es buena, siempre y cuando ésta se haga de manera inteligente, no con el objetivo de forjarse una imagen personal o, bien, saciar ambiciones de poder.

Recordó que recientemente, en sendas entrevistas para corresponsales extranjeros en México, el precandidato ciudadano fustigó la manipulación del alcalde del Distrito Federal, porque además de hacer caravana con sombrero ajeno, ha desviado recursos para entregarlo, como dádiva, a potenciales votantes.

"El trabajo dignifica al hombre y, en este sentido, Víctor González ha ratificado que en lugar de otorgar becas a las personas de la tercera edad, ofrecería incentivos fiscales a las empresas que contrataran a este segmento de la población."

Víctor García recalcó siempre del lado de los pobres, el precandidato ciudadano ha demostrado en los hechos su profundo respeto por la dignidad de las personas; de hecho, su proyecto político, social y económico, la doctrina del Simisocialismo, propugna por la ayuda a los que menos tienen y la defensa de la inversión.

"Al encontrarse certidumbre jurídica y seguridad, los capitales encuentran el terreno propicio para detonar el empleo.

"El Simisocialismo, cuyos párrafos por sí solos pueden convertirse en tratados, busca que haya más facilidades a las empresas y, obviamente, más fuentes de empleo, pero bien remuneradas, partiendo de la convicción de que el producto del trabajo debe repartirse de manera más equitativa."

Más adelante, interrogado sobre la reunión que el precandidato ciudadano sostuvo recientemente con los representantes de la prensa internacional en nuestro país, Víctor García Lizama informó que forma parte del



"La ayuda siempre es buena, siempre y cuando ésta se haga de manera inteligente y no con ambiciones de poder": Víctor García Lizama.



"Con actitudes populistas no hay dinero que alcance": Víctor González Torres.

interés que el fenómeno social y político del Dr. Simi despierta.

Víctor González ha trascendido fronteras y al margen del impacto que significa la ayuda social que brinda, su visión política -alineada a la centro-izquierda- es vista en países como Estados Unidos como el antídoto al socialismo anquilosado de López Obrador, dijo.

El vicepresidente del Grupo Por Un País Mejor recordó que el crecimiento de Víctor González es tal que a poco más de un año de hacer oficial su intención de contender por la Presidencia, hoy supera a diferentes políticos.

Señaló que de acuerdo con la consultora Mitofsky, el precandidato ciudadano sigue incrementando el reconocimiento de su nombre, logrando un avance

de 53 por ciento, al pasar de 13.2 por ciento en febrero del año pasado a 20.3 puntos, el mes anterior.

La encuesta indica que con un porcentaje de 20.3, González Torres ya supera a aspirantes como Ricardo Monreal Ávila, Alberto Cárdenas Jiménez, Manuel Ángel Núñez Soto y Enrique Martínez Martínez.

Respecto del Sistema de Salud del Dr. Simi (SSS), el popularmente conocido como "Simiseguro" avanza de acuerdo con los planes trazados por Víctor González, quien previó que antes de fin de año un millón de mexicanos estarán afiliados, 10 por ciento de ellos obteniendo sus beneficios de manera gratuita.

El "Simiseguro", advirtió García Lizama, no vendrá a competir con el Seguro Popular que impulsa Vicente Fox, sino a complementar todos los esfuerzos necesarios para hacer llegar la salud para todos.

"La afiliación al Sistema de Salud del Dr. Simi es de 50 pesos, cantidad que da derecho al tarjetahabiente a un descuento de 50 por ciento en la consulta, medicamentos y análisis clínicos.

"Sin embargo, si se registran más de cinco personas el precio se reducirá a 40 pesos por persona y cuando sean más de 100, el costo será de 30 pesos.

"Estamos convencidos que este seguro se convertirá en una verdadera opción de salud para la gente de escasos recursos; de hecho, como nuestro objetivo no es lucrar con la población, se decidió también que poco más de 100 mil afiliaciones se entreguen sin cuota; es decir, sus beneficiarios recibirán atención médica, medicamentos y análisis completamente gratis."

El vicepresidente del Grupo Por Un País Mejor aseguró que la meta es que antes de concluir este año se cuente con un millón de afiliados.

A la pregunta sobre el perfil de las personas que recibirán el "Simiseguro" de manera gratuita, dio a conocer que se privilegiará a personas de tercera edad con enfermedades crónicas, así como discapacitados.

"La estructura existe para poder brindar atención y nuestro cuerpo de médicos, hoy superior a los cuatro mil en todo el país, se encuentran debidamente capacitados para hacer de esta cruzada permanente por la salud una actitud de vida", concluyó. **VP**



Por Fausto
Fernández
Ponte

Welcome, Ms. Condi

Por Fausto Fernández Ponte

Caro leyente. ¿No sabe usted aún a qué vino a México la perincita secretaria de Estado del gobierno de Estados Unidos, Condoleezza Rice, mejor conocida como **Condi**? ¿Y no le mueve a suspicacia ni le llama usted la atención que esa visita haya sido sólo de menos de siete horas?

Para entender este sucedido -la visita y sus móviles veros- desmantelemos a seguidas el contexto político mexicano, componente por componente:

1) En México se libra una dramática guerra política entre los representantes más emblemáticos de las fuerzas políticas sin identificación social y encasillados en los partidos políticos grandes y pequeños y dominadas éstos por los grupos de interés, de presión y de poder. La guerra es, al parecer, a muerte, pues lo que se juega es un botín apetitosísimo: la Presidencia de la República.

2) La relación bilateral de México y Estados Unidos se halla en su nivel cualitativo más bajo, tanto que tiene manifestaciones distintivas de crisis, la cual tiene por telón de fondo la dependencia que guarda la economía mexicana -comercio, industria, banca y finanzas- respecto a la estadounidense. El gobierno norteamericano parece haber arribado a la conclusión de que la administración que preside Vicente Fox es inepta en extremo. Por otro lado, el gobierno foxista no ha sabido ni ha podido administrar la relación bilateral.

3) Los hechos anteriores identifican otros: el fracaso del neoliberalismo como agente cohesionador de la forma de organización económica y política prevaleciente y la disociación -divorcio, más bien- entre las fuerzas políticas y los intereses sociales y populares y los de carácter estratégico de México y los mexicanos.

4) La notoria -y, por ello evidente- ausencia de control político del país, consecuencia del vacío de autoridad estatal, moral y ética, de mando y de alcance de éste, lo cual acentúa las condiciones propicias para la inseguridad no sólo pública y social, sino también la de carácter estratégico, la que preocupa realmente al gobierno estadounidense, a la luz de la paranoia

de éste que ve en la frontera con México la entrada de células terroristas árabes. Contrasta este contexto con el discurso oficial -el del gobierno de México- en el sentido de que la visita de doña **Condi** tuvo por propósito ultimar detalles del encuentro trilateral del presidente Fox con el presidente George G. Bush y el primer Ministro de Canadá, Paul Martin, prevista para realizarse en el rancho del estadounidense en Texas.

Por supuesto, ese pudo haber sido uno de los motivos del viaje de la señora Rice, pero afinar detalles de la "cumbre" trilateral implica determinar los temas a tratar y enterarse previamente de la posición del mandatario mexicano, a fin de que éste no se salga de un script -el guión- elaborado por los propios gringos. Tema central del cónclave: la política de Estados Unidos contra el terrorismo y la seguridad de las fronteras norte y sur de la administración bushiana.

El Peje, el charrito y el cuervo

Esbozemos, a manera de siluetas chinescas, ciertas peculiaridades de aspirantes a una candidatura de un partido político a la Presidencia de la República.

Trátase de los aspirantes más emblemáticos e identificables públicamente, citados aquí en orden de visibilidad y, según los sondeos, los más preferidos: Andrés Manuel López Obrador, jefe de Gobierno del Distrito Federal; Roberto Madrazo Pintado, presidente del PRI, y Santiago Creel Miranda, secretario del Presidente de la República en materia de Gobernación.

La ciudadanía expresa vernáculamente su sentir -y, diríase, que también su parecer- acerca de la percepción que tiene de esos aspirantes y la vincula de manera antropológica con atributos reales o supuestos. Identificar así a personajes de la vida pública lleva consigo calificación.

Así ve, pues, nuestro pueblo a los aspirantes:

Al señor López Obrador le llama "El Peje", apocopando el apelativo pejelagarto, pez de características saurias que habita las lagunas y pantanos de una vasta región que se extiende desde el sur de Veracruz hasta la isla del Carmen, en Campeche. Ese animal es emblemático de Tabasco. Resbaladizo. Astuto. Peleador. Difícil de capturar. Sus escamas causan rozaduras en las manos de quien intenta pescarlo. Es territorial. Se le atribuye inteligencia.

Al señor Madrazo le ha motejado "El Cuervo" -que en cierta parte de Tabasco llaman canate y, a veces, zanate y, en Veracruz querreque-, por aquello de que siendo éste un pájaro en extremo oportunista, carroñero y astuto sabe actuar con ingenio y en grupo para cazar. Según algunos científicos, el canate, zanate o querreque es un animal inteligente y territorial. En otras latitudes de nuestro México, a don Roberto también se le ha dado el remoquete de "El Nopo", como se le conoce en el trópico al zopilote.

Al señor Creel, a quien se le registra como un aristócrata rubio, ruminiscente de Maximiliano, con inteligencia muy limitada, se le llama "El Charrito Catrín", así que, en aras de la brevedad, la gente sólo se refiere a como "Charrito" o "El Catrín". Pues bien, "Charrito" Creel (o El Catrín Creel) practica, cierto es, la charrería, cuyas suertes, sábase, requieren destreza adquirida por la práctica constante. Supondríase que nuestro personaje sabe también de caballos y de la moda charra -un traje y un sombrero cuestan, por sus ornamentos de plata, unos cien mil pesos-. Pero "Charrito" Creel o "El Catrín" piensan que ser charro es algo muy mexicano y que los acerca al pueblo de México, sin saber que la charrería es un quehacer de los ricos y no de los pobres. **VP**

(ffernández@prodigy.net.mx)



Estados Unidos y la sucesión (III)

Por Fausto Fernández Ponte

Caro leyente, la sucesión de John Dimitri Negroponte como el master spy -espía maestro- de Estados Unidos tendría implicaciones en México. Y esas implicaciones -que calificaríamos de consecuencias- incidirían en el proceso de la sucesión presidencial, ya en sus prolegómenos de puja contenciosa.

¿Por qué? Por lo siguiente:

1) Don John D. es promotor de un ujo torrencial de opinión que preconiza prevenir aquello potencialmente desfavorable a los intereses estratégicos de Estados Unidos.

2) Esa corriente -que en los hechos es una doctrina de la política exterior del gobierno de George W. Bush- se traduce en ciertas acciones ilegales en las relaciones bilaterales.

3) Esas acciones ilegales -o que transponen los tenues límites entre lo legal y lo inmoral- consisten en modificar la realidad político-electoral de ciertos países.

4) Los abanderados de esa doctrina -como don John D. arguyen en los conciliábulos en Washington que ya es hora de prevenir que lleguen al poder hombres como Hugo Chávez.

Y no sólo el señor Chávez -presidente de Venezuela-, sino también de Luiz Ignacio Lula da Silva (Brasil), Néstor Kirchner (Argentina), Tabaré Vázquez (Uruguay). Preconiza también esa corriente de opinión en la cual debe prevenirse el acceso incluso de líderes de izquierda atenuada en el espectro ideológico como Ricardo Lagos (Chile). La riada de opinión que emblematiza el señor Negroponte tiene por premisas mayores, que los mandatarios de nuestra América llegaron al poder por omisión estadounidense.

Así, arguyen que el gobierno de Estados Unidos bien pudo haber prevenido el arribo de los señores Chávez, Lula, Kirchner, Lagos y Vázquez a la Presidencia de sus respectivos países.

La tesis central de esta vertiente de opinión de Estados Unidos es la de que no deben llegar al poder luchadores sociales, sino políticos afines a Norteamérica, como Vicente Fox, por ejemplo.

Esa corriente de opinión sostiene que esos mandatarios aplican políticas de inspiración socialdemócrata, "contrarias" -y "amenazantes"- a los intereses de Estados Unidos.

Así, desde la perspectiva de esa corriente, los antedichos líderes americanos parecen empeñados en reducir la influencia de los mecanismos de dominio de Estados Unidos sobre nuestra América.

Reconoce, sin embargo, que la sucesión de esos líderes al poder es indicador del desgaste de la fórmula neoliberal impuesta por medio del Fondo Monetario Internacional.

Pero también reconoce esa corriente una vieja y muy arraigada convicción estadounidense; la de modificar la realidad para adecuarla a los fines estratégicos de Estados Unidos.

Y uno de esos fines estratégicos es el de la seguridad nacional de Estados Unidos y su lucha contra el terrorismo, lo cual define a México como su hinterland o zona de influencia.

Además, el señor Negroponte ha dicho -en la ONU, nada menos- que México es el patio trasero de Estados Unidos. Esa percepción es un imperativo para el silogismo del intervencionismo.

Ello nos llevaría a concluir que Estados Unidos actuaría embozadamente en nuestro país para prevenir que un luchador social -Andrés Manuel López Obrador- llegue a Los Pinos.

(ffernández@prodigy.net.mx)

IRAK, pillaje de civilización

Por Lorenzo Carrasco

Pasadas las elecciones en Irak y la confirmación de la victoria de la Alianza Unificada Iraquí que orienta el ayatolá Ali al-Sistani, resta saber cuáles serán las futuras acciones del gobierno neoconservador del presidente George W. Bush, no sólo en escenario de la guerra al interior de Irak, sino la extensión del conflicto a otras áreas de la región.

En lo que toca a los arreglos pos-electorales, el nombramiento de Ibrahim Jaafari como Premier que siguió a la renuncia del favorito neoconservador Ahmad Chalabi, puede indicar una maniobra más pragmática para evitar la descomposición de la nación en una guerra civil tripartita entre kurdos -que votaron a favor de sí mismos tratando de conseguir la ambicionada autonomía de su territorio-, chiítas -que votaron a favor de sí mismos siguiendo la orientación religiosa de al-Sistani-, y sunitas, que no votaron. Dentro de estos acuerdos estarían las supuestas negociaciones entre las fuerzas norteamericanas y los líderes de la resistencia sunita nacionalista, rivales históricos del fundamentalismo islámico en las que navegan las redes terroristas de Al Qaeda.

Este pragmatismo estaría siendo auspiciado por los comandantes militares que, bajo fuego de la gigantesca resistencia iraquí, reconocen, a diferencia del liderazgo civil del Pentágono, que no existe posibilidad alguna de una solución puramente militar en Irak.

La realidad es que la decisión unilateral del gobierno neoconservador estadounidense de invadir al país está provocando efectivamente un retroceso de civilización en la región como un todo, no sólo por la destrucción física de la nación; el saqueo de sus museos y lugares históricos milenarios, sino también por el riesgo de transformar el gobierno de Irak en un régimen clerical que abandone el laicismo tradicional del partido Baath y que fuera el más avanzado del Oriente Medio. Esa situación, irónicamente aproxima Irak al gobierno iraní, considerado en la actualidad una de las mayores amenazas estratégicas del gobierno neoconservador en Washington.

Una visión excesivamente optimista provino del reconocido periodista William Pfaff, del *International Herald Tribune* en su artículo del 31 de enero: El proceso político que Estados Unidos inició con las elecciones del domingo concluirá con que los iraquíes se gobiernen así mismos. Estados Unidos es incapaz ya de gobernar Irak... Aun cuando la asamblea nacional y la constituyente electa el domingo para sustituir el gobierno interino pudiesen



George Bush Jr.

acabar mal, también pudiera terminar en un gobierno iraquí de unidad nacional que exija a Estados Unidos y a su coalición que abandonen el país.

Más cerca de la realidad se manifestó en un artículo publicado el 1 de febrero en el sitio Salon.com, el historiador John Cole, de la Universidad de Michigan, uno de los principales especialistas del mundo en asuntos relacionado con Irak, resume lo que llama "el terremoto chiíta": "por primera vez en el medio oriente árabe, una mayoría chiíta llega al poder. Un parlamento dominado por chiítas desafía las tendencias sunitas implícitas en el nacionalismo árabe, según ha sido formulado en El Cairo y en Argelia. Ello forzará a los iraquíes a bregar directamente con el carácter multicultural de su sociedad nacional, algo que el partido Baath pan-árabe pasó por alto o trató de eliminar activamente. La perspectiva es extremadamente peligrosa: cualquier exceso o error de cálculo de cualquiera de las partes implicadas, puede conducir a una crisis y hasta la misma guerra civil. El papel de Estados Unidos en el nuevo Irak es incierto".

Importantes líderes chiítas, como los gran-ayatolas Ali al-Sistani y Mohammad Ishaq al-Fayyad, han dejado clara su intención de que los principios islámicos sean la base de la constitución futura y de la ley positiva. Aunque autoridades del gobierno de Estados Unidos, como el vicepresidente Dick Cheney, pretenden minimizar el problema, afirmando que ni aún al-Sistani busca un régimen teocrático; el profesor Cole aclara, en un comentario divulgado el lunes 7 de enero que "el objetivo político principal del Islam, durante las últimas décadas, no ha sido el dominio clerical, sino la sustitución de ley civil por el Sharia, o ley canónica islámica. Eso es lo que ha hecho,

por ejemplo, el gobierno laico de Sudán. A eso es que va Irak. La única pregunta es saber qué tan abarcante será la sustitución. ¿Incluirá solamente las leyes respecto a la situación personal (matrimonio, divorcio, herencia, pensiones etc.), o se ampliará a los derechos mercantiles y a otras esferas de la sociedad?"

Por otra parte, será necesario esperar para ver la manera en que los chiítas hegemónicos departen con los demás grupos étnicos y religiosos que constituyen la sociedad iraquí: los sunitas (que encabezan mayoritariamente la

resistencia), los kurdos (interesados más en ampliar su ya acentuada autonomía política), turcomanos y cristianos caldeos (cuya participación en las elecciones fue obstaculizada extensamente).

Para enturbiar aún más la escena, la situación militar se encamina a un callejón sin salida. Por un lado, la coalición encabezada por Estados Unidos no puede salir del país rápidamente, porque, independientemente de la desmoralización de sus tropas, que Washington y Londres consideran inaceptable, correrían el riesgo de agravar aun más la crisis interna de Irak. En un artículo publicado a fines de enero en algunos periódicos de Norteamérica y otros países, los ex secretarios del Departamento de Estado, Henry Kissinger y George Shultz re

ejan esa posición imperial más realista de sectores importantes del establishment estadounidense: "las elecciones



Dick Cheney

de Irak del domingo 30, que hasta hace poco tiempo era considerada la culminación de un proceso, ahora se describen como la posible inauguración de una guerra civil. ¿Todo esto es una forma de pronosticar la exigencia de una estrategia de retirada? Rechazamos ese consejo. La condición esencial para una estrategia de retirada aceptable es un resultado sostenible, no un límite temporal arbitrario; una retirada estadounidense precipitada provocaría casi seguramente una guerra civil mucho más grave que la de la ex Yugoslavia, con lo que se extendería más en la medida del intervencionismo de los países vecinos."

Para Kissinger y Shultz, la futura Asamblea Constitutiva iraquí "será soberana hasta cierto punto" y Estados Unidos deberá concentrar su influencia en cinco objetivos: evitar que cualquier grupo utilice el proceso político para establecer cualquier tipo de supremacía, como la que disfrutaban antes los sunitas; evitar que áreas del país se conviertan en refugios o centros de reclutamiento de "terroristas"; impedir que un régimen chiíta se transforme en una teocracia; promover las autonomías regionales; y continuar promoviendo la formación de las nuevas fuerzas militares y de seguridad iraquíes.

Por otro lado, la agresividad y eficiencia crecientes de las acciones de la resistencia contra la ocupación, levanta interrogantes cada vez mayores sobre la capacidad de las fuerzas de la coalición para permanecer en Irak. Si los ataques recientes que tuvieron éxito contra aeronaves anglo-americanas se consolidan, las actividades logísticas de la coalición sufrirán serias desgracias; ya que se viene privilegiando el transporte aéreo como una forma de reducir riesgos de ataques cada vez más numerosos a las columnas terrestres. Esto para no mencionar los incesantes ataques a los oleoductos, que han perjudicado inmensamente los planes de exportación del petróleo iraquí. Y, para complicar aún más el panorama, el ejército (incluyendo la reserva), la Guardia Nacional y los mismos infantes de Marina están enfrentando serias dificultades para reclutar, en razón de la creciente impopularidad del conflicto entre la opinión pública estadounidense.

En Estados Unidos, los comentaristas comienzan a comparar la situación militar actual en Irak con la ofensiva del Tet, la operación militar norvietnamita que marcó el parteaguas en la guerra de Vietnam. El problema, para los "neoconservadores" que dominan Washington, es admitir el fracaso de sus pretensiones en Irak y minimizar el efecto del fracaso militar; para el pueblo iraquí, es la amenaza de un inusitado retroceso en las manecillas del reloj de la civilización.

Irónicamente, se trata del mismo proceso desestabilizador que los manipuladores de Londres y de Washington aplicaron ya en Irán, tanto cuando derrocaron al primer ministro Mohamed Mossadegh, en 1953, como cuando una década y media después, derrocaron al propio Sha Reza Pahlevi, abriendo el camino al régimen de los ayatolas, el mismo que ahora quieren derrocar. 

Fox contra López

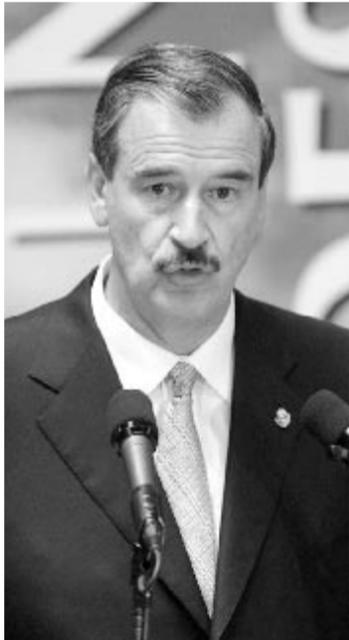
Por Dr. Eduardo López Betancourt

Cada vez es más desgastante el contacto personal entre el jefe de gobierno de la ciudad de México y el Presidente de la República. Ambos se han faltado al respeto; mantienen al país en una verdadera angustia; los mexicanos, como nunca, nos hemos dividido, algunos apoyan hasta de manera irreverente al famoso 'Peje'; otros, por el contrario, se manejan en la línea institucional y en todo, le dan la razón al jefe del Ejecutivo; el planteamiento es claro ¿hasta cuándo?; al parecer la prudencia no ha sido característica de ninguno de los dos personajes.

Andrés Manuel López Obrador de modo verdaderamente insolente le dijo a Fox que "degrada y envilece la institución presidencial"; por su parte, Fox calificó al tabasqueño de "mentiroso y de que engaña a la sociedad, al responsabilizarlo por su desafuero".

Todavía más, el jefe de gobierno defenestrado señaló: "Fox me da pena" y sin más, espetó: "El pueblo de México, no se merece algo así"; retando ya, de forma vulgar, expresó: "yo no llegué a aplastarme al gobierno y a olvidarme de por qué estaba luchando" y cual si fuera peleador callejero, en tono fuerte acotó: "como nos tratan los vamos a tratar"; siguió insistiendo el tabasqueño sin mayor recato, "el que nos metió en este lío, fue el presidente, porque nosotros no lo empezamos", y en tono de reto, dice que: "el que debe tener prudencia es el jefe de Estado"; que Fox es culpable del tema de su desafuero y que junto con su esposa Marta, planearon todo, afirmaron que no llegaría a marzo. Al respecto, López Obrador comentó: "tal maleficio no se ha cumplido".

López Obrador se ha convertido en un crítico de todo y para todo de Fox. Lo ataca no sólo sobre el asunto del desafuero, sino en muchos de sus actos de gobierno, tal como, el no haber crecido el 7% como lo prometió, o bien que no se



Vicente Fox Quezada



Andrés Manuel López Obrador

generaron un millón de empleos, es más, se burla al decir que Fox no resolvió el conflicto de Chiapas en 15 minutos, como lo aseguró; llega un momento en que López Obrador, cual si fuera un ciudadano común y corriente, o una autoridad competente, como lo puede ser el Poder Legislativo Federal, señala: "el presidente tendrá que explicar también, el porqué de su actitud autoritaria y su fijación por hacernos a un lado"; cual Robin Hood, textualmente precisó: "a mí no se me olvidó cómo se lucha frente a los poderosos, cuando quieren cometer una injusticia; de una vez que sepa el ciudadano presidente que ni nos vamos a dejar, ni

nos vamos a rajarse, que estamos acostumbrados a enfrentar actos arbitrarios".

Fox no se ha quedado atrás, tanto en forma directa como por medio de su vocero, calificó de inmoral e impropio pasar por alto un desacato y reprochó a López Obrador, por incurrir en altisonancias y manipulación de la verdad; menciona que el tabasqueño menosprecia el orden jurídico y atenta contra los preceptos constitucionales, por lo cual, ello implica un castigo. Fox insistió en que el abuso del poder es inaceptable.

La confrontación es una realidad; no hay ninguna duda, son imposibles e irreconocibles las posturas asumidas y lo interesante es observar lo que determina nuestra ley de leyes, esto es, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

Artículo 122.-BASE QUINTA:

F) La Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, podrá remover al jefe de gobierno del Distrito Federal, por causas graves que afecten las relaciones con los poderes de la Unión.

Este es el punto exacto, el pleito entre Fox y López Obrador, se debe resolver constitucionalmente y claro está, no es un acto populista, no gustará a nadie de los ululantes políticos mexicanos, pero lo cierto ha llegado, que se enfrente su responsabilidad.

En este caso el Senado, sin tardanza debe asumir sus facultades y como consecuencia, ya que es una REMOCIÓN, la BASE SEGUNDA del mismo artículo expuesto, precisa que el propio Senado de la República, a propuesta del presidente, nombrará un sustituto que concluya el mandato.

Por supuesto, para que suceda lo anterior, se requiere que el Senado tenga valor y de que el presidente se dé a respetar, ambas situaciones aparentemente difíciles. VP

(elb@servidor.unam.mx)

Utopía

Asalto al PAN

Por Eduardo Ibarra Aguirre

“¡Yo soy el que manda y abusados!”, advirtió el novel presidente del Partido Acción Nacional, Manuel Espino Barrientos, a las 10 familias doctrinarias y consanguíneas que más inuyen en el blanquiazul, coinciden en denunciar Tatiana Clouthier, la diputada federal e hija del célebre Maquío, y Juan Ignacio Zavala, exsecretario de Comunicación Social del Comité Ejecutivo Nacional y cuñado de Felipe Calderón Hinojosa.

La amenaza del vástago de la organización nacional "El Yunque", generó las primeras informaciones sin plena identificación de las fuentes, método que seguramente será recurrente, en contrario a la añeja y ejemplar práctica democrática del panismo histórico, de dar la cara aun en las más desfavorables circunstancias de la lucha política.

Ahora se sabe -y lo que falta-, al decir de "legisladores cercanos a Espino" que al primer panista del país le resultó insuficiente esta condición ganada junto con la Presidencia, como en los muy recientes y viejos tiempos del priato, y optó por colocar en el timón a un duranguense que hasta hace unas cuantas semanas criticaba

la costosísima, para el erario, carrera de "empoderamiento" de Marta Sahagún.

Al decir de los diputados cercanos al técnico electricista, Espino Barrientos recibió el apoyo y la promoción telefónica abiertas de Vicente Fox Quesada, a cambio de que se metamorfoseara en ventrilocuo de Los Pinos en la puja contra Andrés Manuel López Obrador por la candidatura presidencial.

Además de que respalde los planes políticos y electorales de la señora Marta. Y sin



Tatiana Clouthier

inmutarse, el rijoso como elemental dirigente anunció que "ahora lo vamos a atender los panistas", porque "nos encontramos con reventadores de la política, con terroristas (sic) que atentan contra la democracia, y en el Distrito Federal tenemos un ejemplo clarísimo de esto" (*La Jornada*, 13-III-05, p. 4).

Años muy difíciles le esperan a Acción Nacional. Como bien explica a *Proceso* (13-III-05, pp. 8-11) el senador Felipe de Jesús Vicencio Alvarez, hijo del expresidente del panismo Abel Vicencio Tovar: "Con el triunfo de una burocracia ligada o identificada con grupos de la derecha radical, el PAN se equivocó y perdió".

Tiempos hartos complejos está viviendo Acción Nacional: limitaciones extraordinarias a la democracia partidista, reacomodos internos para desplazar de espacios de dirección y decisión a las corrientes del panismo histórico y privilegiar a los personeros de "El Yunque", belicosidad hacia sus adversarios políticos, sobre todo contra el jefe de Gobierno del Distrito Federal, y mayor alineamiento a los planes transexenales de los Fox son algunos de los rumbos por los que transitará el blanquiazul los próximos años.

Por supuesto, salvo que los hoy amenazados por Espino Barrientos y ninguneados por Vicente y Marta, la pareja presidencial, la que hace cinco años recibió en préstamo la franquicia electoral y hoy pretenden apoderarse de ella, se decidan a dar un batalla que tarde o temprano será inevitable: la del deslinde con el foxismo como gobierno y práctica políticas. Sobre todo si quieren competir con posibilidades de triunfo el primer domingo de julio de 2006. VP

La muerte de Cristo

Por C.P. Manuel Pérez Morales

El libro mide diez centímetros de ancho por catorce de largo y tres de grueso, tiene 265 hojas de papel tosco y poroso, está escrito con bellos caracteres en español antiguo, sus pastas son de pergamino. Fue editado en Madrid en el año de 1764 en la imprenta de Francisco Xavier García, su título es "Verdades Eternas", su autor el padre Carlos Gregorio Ragnoli, de la Compañía de Jesús; fue traducido del toscano por un religioso de la misma orden, quien lo dedicó a la Gran Maestra de la Celestial Sabiduría María Santísima Señora Nuestra. De la página 391 a la 395 y de la 400 a la 404 se lee, entre otras ideas, las siguientes:

"Apenas llegaron al Monte Calvario a la vista de Jerusalén, cuando aquellos sayones, sin darle un instante de descanso, le desnudaron con gran furia hasta de la túnica interior, que estando pegada a las llagas por la sangre congelada, le renovó activísimos dolores; después le mandaron con bárbara impiedad, que se tendiese sobre la cruz. El Salvador, con pronta obediencia, extendió las manos, y alzando los ojos al cielo, ofreció al Eterno Padre su vida en sacrificio por el remedio del genero humano", "y así, con duros, y gruesos clavos comenzaron a dar martilladas, como si las diesen sobre un yunque, para atravesar una mano, que por la vehemencia del dolor, habiendo encogido los nervios, obligó a aquellos crueles verdugos, que estirasen con mayor fuerza la otra mano, hasta que llegase al agujero señalado. Aquí se desconyuntaron los huesos con horrible tormento", "clavado de esta suerte el Señor, levantaron con furia la cruz y con ímpetu la dejaron caer en el hoyo cavado en el monte, para que el cuerpo pendiente se desconyuntase, y quebrantase todo, y se abrieron más las heridas de las manos y los pies. Apareció entonces el Rey de la Gloria desnudo, sólo cubierto con su sangre, a los ojos del pueblo insolente, que en lugar de moverse a piedad, alzó el grito a mofarle, y escarnecerle: Si eres hijo de Dios, desciende de la cruz", "carga el peso del cuerpo sobre los pies, y los clavos abren más las heridas, y desconyuntaron los huesos. Si se quiere sostener en los brazos, crecen las bocas de las manos y se estiran más los huesos y nervios. Si se mueve la sagrada cabeza en la cruz se clavan



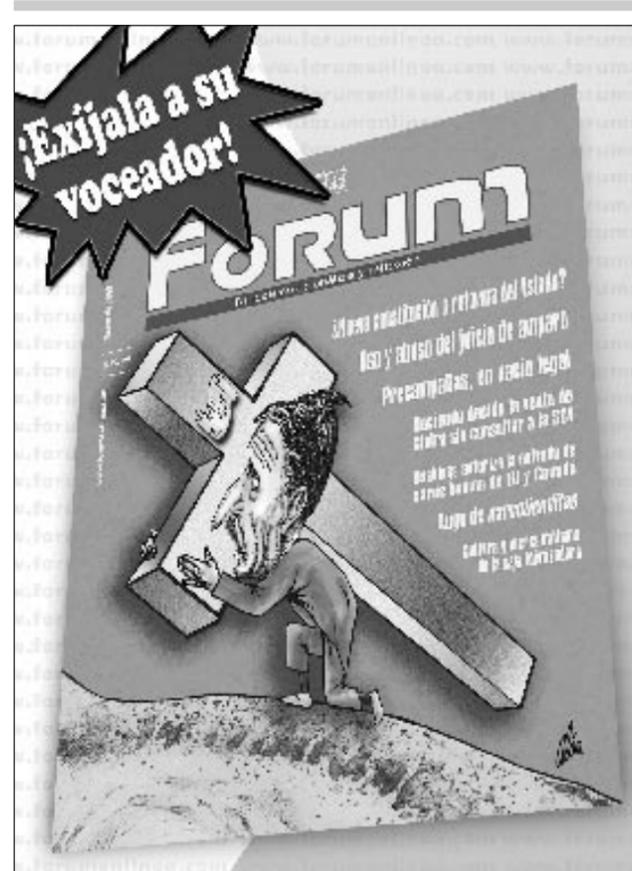
por él el amado discípulo Juan, registrador fiel del Corazón de Jesús, que estuvo presente a su dolorosísima muerte: El amor fue el mayor verdugo, que le dio a la muerte; el amor le sacó la sangre de las venas, para lavar las manchas de nuestros pecados; el amor de Dios llegó a tal punto, que dio su vida, no por sus amigos, no por sus fieles vasallos, sino por sus enemigos y rebeldes". "Vedme aquí, puyes, oh Redentor mío, al pie de vuestra cruz a pedir una gota de vuestra sangre, para lavar mis pecados pasados; yo confieso que soy indignísimo por haberos clavado con mis culpas en ese leño infame;

más en el casco las espinas. Si inclina la cabeza hacia el pecho, repara, que aquella cuadra de sayones y vil turba, con visajes y gestos feísimos le está mofando: la boca llena de amargura con la hiel; los ojos cubiertos de sangre; las mejillas acardenaladas por las bofetadas". "De esa suerte el Creador del mundo, el Rey del Cielo, el Unigénito del Eterno Padre ahogado en un mar de afares, en un diluvio de su propia sangre, después de una larga agonía, sin ningún refrigerio, ni alivio, entre burlas e injurias de sus enemigos, inclinando la cabeza, expiró".

"A su muerte se dio por sentida toda la naturaleza; el sol se cubrió de tinieblas; las piedras se quebraron unas con otras; los sepulcros se abrieron; el sacro velo del templo se rasgó; todas las criaturas insensibles, por quien no moría Cristo, tuvieron sentimiento de compasión a la muerte de su creador. ¿Y tú, corazón mío, no te condolerás? ¿Y vosotros, ojos míos, no derramareis una lágrima de compunción? ¿Y yo, por amor de quien murió el Salvador, no me moveré a piedad, a correspondencia de afecto, a arrepentimiento de mis pecados?"

"Que llegas con éstas, oh Salvador del mundo, que veo en vuestras manos, y en vuestros pies, que arrojan tanta copia de sangre. ¿Quién ha despedazado con tan bárbara carnicería todos vuestros miembros? ¿Quién os ha abierto con tan terrible herida vuestro pecho? No responde el Redentor, porque ya ha expirado; pero responde

más oyendo, que Vos pedís al Padre perdón para los que os han crucificado, me atrevo a pedir misericordia. Oh, amador verdadero de las almas. Añadid ésta a todas las otras finezas vuestras, dadme mayor compunción, afianzando en mi pecho un firmísimo propósito y solidísima resolución de no ofenderos más". VP



ESFERA HUMANA

Enrique Castillo-Pesado



- ▶ Libertad y pérdida del miedo, méritos de **Gorbachov**
- ▶ Titular indiscutible en el Barcelona: **Rafael Márquez**
- ▶ La actriz **Jane Fonda** volvió a la actualidad informativa
- ▶ **Constanza Cavalli**, **Bill Clinton**, y la energía de **Sasha**

“ A mí pueden colgarme, si lo desean, pero que no sea junto a **Boris Yeltsin**”. El ex presidente de la URSS, **Mijail Gorbachov** (a quien entrevisté hace 15 años en la ciudad de México) bromeaba así en uno de los actos conmemorativos de su llegada al poder, hace 20 años, para sustituir a **Konstantín Chernienko**, el último representante de la gerontocracia soviética.

Quienes le habían conocido a lo largo de su carrera coincidían en que el nuevo secretario general de la URSS se distinguía de la mayoría de sus camaradas en el Politburó por su lenguaje vivo y su curiosidad por el mundo. Sin embargo, nadie ni siquiera **Gorbachov**, podía prevenir las consecuencias de la perestroika, el proceso de reformas que se prolongó desde 1985 a 1991. **Gorbachov** puede estar tranquilo, al menos según las encuestas del Instituto de Investigaciones Sociales. Un 46% de los rusos (frente a un 40% en 1995) cree que debía haber empezado la perestroika, índice que llega a 53% entre los que tienen entre 31 y 40 años. Los encuestados valoran, por este orden la retirada de Afganistán, el fin de la carrera fría y del enfrentamiento con Occidente y la rehabilitación de las víctimas del terror estalinista.

LOGROS Y FALLOS

La actitud más negativa la provocan el empleo del Ejército contra los independentistas en las antiguas repúblicas soviéticas, la invasión de las películas occidentales, la música rock y las publicaciones eróticas (que le hubieran fascinado a París Hilton, tan de moda hoy en la capital mexicana), y la elección de **Yeltsin** como presidente de Rusia, en 1991. Los mayores logros son la libertad para viajar y expresarse, el fin de las persecuciones por razones religiosas y un mayor papel de la Iglesia. La pérdida de la estabilidad, la decadencia moral y la desprotección e inseguridad por el futuro son los mayores fallos. **Gorbachov** confesó haber cometido errores, como no haber enviado a **Yeltsin** de embajador y no haber sustraído unos cuantos millones del presupuesto militar para las necesidades de la población. La libertad y la pérdida del miedo son dos de los méritos que propios y extraños reconocen hoy al padre de la perestroika. “La perestroika se interrumpió”, repite **Gorbachov**, que, como político, está quemado (en las presidenciales de 1996 obtuvo el 0.51%). La democratización por él comenzada no sólo no ha concluido, sino que ha experimentado retrocesos. Algunas de las puertas que abrió han vuelto a cerrarse bajo **Vladimir Putin**. **Gorbachov** procura no criticar a **Putin**, aunque en su entorno aseguran que está dolido porque éste afirmó hace poco que la democratización comenzó hace 14 años. **Gorbachov** concentra sus críticas en el Gobierno e incluso acepta que el dilema entre conservadores y liberales vivido por él se reproduce en cierto modo hoy. “Se libraron de mí. No debemos dejar que se libren de Putin”. La estupidez a que llegaba el sistema soviético es difícil de imaginar. Contaba el poeta **Yevgueni Yevtushenko** que para viajar al extranjero los rusos debían superar las absurdas preguntas de la “comisión de viajes”, formada por avinagrados funcionarios del PCUS y del KGB. Recientemente, el poeta visitó una escuela moscovita y preguntó a los alumnos si sabían qué era la “comisión de viajes”. Una niña levantó la mano: “Son unos señores que viajan mucho”. En veinte años el mundo ha cambiado, y Rusia con él (?).

LÍDER MEXICANO

Actualmente es, sin duda alguna, el jugador mexicano en activo de mayor calidad y reconocimiento mundial. A Rafa le costó trabajo integrarse al equipo de fútbol Barcelona, debido a una lesión, pero ahora es titular indiscutible en la liga española (para muchos, la mejor del orbe). La prensa catalana lo ha catalogado últimamente como el salvador de su equipo, pues goles suyos han rescatado valiosos puntos. A Rafa (a quien también señalan como líder de su escuadra) le gusta la labor colectiva por encima de las individualidades, de acuerdo con su modestia. A sus 26 años, este singular michoacano está muy cerca de coronarse campeón con el Barcelona, algo que ningún mexicano ha conseguido antes



Mijail Gorbachov



Rafael Márquez

(bueno, **Hugo Sánchez** lo consiguió varias veces en el Real Madrid). Lavolpe debe estar orgulloso de su muchacho que se forjó en el Atlas de Guadalajara.

CUIDAR CUERPO

En el año 2004, **Jane Fonda** volvió a la actualidad informativa sin proponérselo al aparecer en un montaje fotográfico, junto al candidato demócrata **John Kerry**, la que sus enemigos quisieron perjudicar asociándolo con la activista anti-Vietnam de los setenta. Pero aquello fue sólo un aperitivo comparado con la sobredosis de **Jane Fonda** que narcotizará a los estadounidenses durante las próximas semanas. La actriz, de 67 años, galardonada con dos oscars, pero cuya fama se debe más a su vida fuera que dentro de la pantalla, tendrá que ser operada de una cadera en un futuro próximo, publicará en abril su autobiografía, *My life so far*, y estrenará en mayo la cinta *Monster in-law* junto a la siempre polémica **Jennifer López**. En las 600 páginas del libro, del que no se dará adelanto a los colegas de la prensa, el mito sexual que encarnó a **Barbarella** parece querer volver a dar lecciones a los estadounidenses, pero esta vez de corte más espiritual que antaño. Tras haber sido pionera en el binomio famosa y activista, del que luego han tomado ejemplo **Susan Sarandon** o **Sean Penn**, la hija de **Henry Fonda** le enseñó a Estados Unidos a cuidar su cuerpo en los ochenta con sus famosos videos de gimnasia. Tras desaparecer en los noventa en los brazos del multimillonario **Ted Turner** hasta su divorcio en 2001, **Jane Fonda** vuelve para intentar dar el ejemplo. Pero la llave de su éxito, en un mundo mucho más poblado que hace tres décadas, esta vez dependerá más del talento de sus representantes que de su capacidad de seducción. Eso sí: siempre que la vemos pregunta: “¿Cómo está **Carlos Fuentes**?” (su escritor latinoamericano favorito).



Jane Fonda

hecho de haber sido modelo y cuando me preguntan lo que significan las relaciones públicas en la moda, explico que es un mundo de gente atrás trabajando y que todo esto implica talento y esfuerzo. Pero la promoción exacta de la moda es un trabajo arduo y difícil de comprender para mucho público”, apunta la bellísima rubia.

PROMOTORA DE MODA

Constanza Cavalli llegó de Argentina hace 14 años y al poco tiempo ya era una de las top models de México. Esta célebre PR de la moda y del mundo del espectáculo gusta de promover a los diseñadores mexicanos por medio de Cavalli Comunicación, además de que suma éxitos en la dirección de contenidos de Fashion Week México. “Siempre me preguntan qué hago por el solo

CUÁDRUPLE BYPASS

Las molestias causadas por la operación de corazón de hace seis meses obligaron al ex presidente **Bill Clinton** a volver al quirófano. Los médicos del hospital Prebiteriano de Nueva York, en el que le fue practicado un cuádruple bypass el 6 de septiembre, hicieron una operación de decorticación para retirarle “el uido y el tejido cicatrizante” del pulmón izquierdo, que le produjo una inflamación y algunas dificultades para respirar. **Clinton**, de 58 años, estuvo varios días en el hospital. Esta última operación, de bajo riesgo, requirió anestesia general. Amigos, les diré que **Clinton**, **Gorbachov**, **Carlos Fuentes** y **Mario Vargas Llosa** son los personajes que más cobran por las conferencias que imparten por doquier (los honorarios que perciben --en el mismo orden que los nombre-- son los siguientes, 150 mil dólares, 125 mil, 50 mil y 40 mil, respectivamente). En México, personajes



Bill Clinton

como **Raúl Cremoux**, **Paco Ignacio Taibo II**, **Andrés Roemer**, entre otros, también perciben honorarios por sus magníficas charlas.

SE VUELCA

Sasha Sokol empezó en el grupo infantil mexicano Timbiriche (del que también formaron parte **Paulina Rubio** y **Thalía**) y ha sido cantante de pop, actriz de telenovelas y ocupado portadas de revistas junto a **Alejandro Sanz** o **Miguel Bosé**. Tras una ausencia de siete años desde su disco anterior, **Sasha** inició a sus 34 años una nueva vida con *Por un amor*, grabación de música tradicional mexicana de figuras como **Cuco Sánchez** o su crítica **Chavela Vargas**. Sé que **Sasha** (sostuve una gran amistad con su madre **Magdalena Cuillery**, qepd, y con su padre Happy Sokol) empezó a cantar muy chica. Ella sintió que ya no tenía nada que decir a través del pop. Y ella creyó --e hizo bien-- que cuando uno no tiene nada que decir está muy bien quedarse en silencio. Siete



Sasha Sokol

años después del 11-11, “un disco de pop bastante alternativo con dos canciones con un músico que utiliza instrumentos prehispánicos, un tema hablado y uno en sánscrito, un tema con **Julietta Venegas** y otro con **Nacho Mañó**”, llegó *Por un amor*, grabado en Madrid y que presentó con éxito en la sala madrileña **Galileo Galilei**. Ella se considera mestiza, “no sólo porque mis padres llegaron de distintas latitudes, sino porque he crecido escuchando música tradicional mexicana, pero igualmente jazz, bossa, música cubana, amenco o música anglo. Por eso no quería grabar en México, donde el músico tiene como lengua materna la ranchera”. Y hasta la próxima, ¡jabur! VP

interdif@prodigy.net.mx

Cita obligatoria con la gastronomía

Por Enrique Castillo-Pesado



a las cocinólogas mexicanas o bien mayores que trabajan en fondas o en casas de familias de abolengo. En tercer, lugar hay que reconocer un servicio impecable, una ubicación adecuada y una atinada campaña de mercadotecnia y relaciones públicas ("desde antes que se inaugure un centro gastronómico"). Pero muchas de las sugerencias no se respetan en su mayoría.

Hablando de este libro -o guía de Los 100 mejores restaurantes de México-, mi amigo Víctor Hugo Rodríguez me invitó a escribirlo porque sabe que durante 40 años he recorrido mundo y no sólo he visitado restaurantes en ciudades como París, Bruselas, Roma, Florencia, Venecia, Londres, Madrid, Barcelona, San Sebastián, Lisboa, Berlín, Hamburgo, Hong Kong, Tokio, Pekín, Shangai, Calcuta, Buenos Aires, Río de Janeiro, Bogotá, Santiago de Chile, Caracas, Panamá, Nueva York, Chicago, San Francisco, Miami, Dallas y nuestro país en general, sin olvidar tampoco que en las cocinas de mi familia (Mier y Pesado, Subervielle, De Teresa, Castillo-Campos, Alcérrec, Bordes, Montero, etcétera) aprendí a aquilatar un delicioso platillo y una inolvidable compañía. Todo lo anterior tiene su justa valía.

"Cocina internacional" o mexicana

México sucumbió también, en los sesenta, coincidiendo con una cierta decadencia, a los falsos encantos de la llamada cocina internacional. Por ende, eran años en que la cocina mexicana tenía mala fama en el ámbito mundial. Y era internacional, sin duda, ya que podían los comensales atribulados, pergeñadores de negocios a escala planetaria, comer los mismos platos que en hoteles de lujo y restaurantes de París, Tokio,

imaginación de la tradición. También se incorporaron a la Carta de Vinos (que tanto empujan en algunos lugares), muchos caldos de denominaciones europeas, sudamericanas, californianas, etcétera, algunas poco conocidas. Sin embargo, en México existen extraordinarios vinos de las firmas Domecq, Monte Xanic, Casa de Piedra, Chateau Camou, Santo Tomás, Cetto. Puede decirse que actualmente en el país, se abrieron -o renovaron- centros gastronómicos para comensales célebres o bien para personas que presumen de saber degustar un platillo y calificarlo. Todo está bien, pero debe existir en su justa medida. Se acometieron importantes obras en las cocinas con la

intención de modernizarlas al máximo.

Termino estas líneas con un comentario: después de desayunar, comer y cenar en los mejores restaurantes de todo el mundo, yo soy feliz si ustedes me ofrecen una sopa de fideo, unas albóndigas al chipotle, terminando con una cucharita de cajeta. Eso sí: todo acompañado de un Chateau Petrus 82 y un puro Davidoff robusto. ¿Piensan igual que yo? **VP**

(interdif@prodigy.net.mx)

Nueva York o Milán. "Steak a la pimienta verde o pato a la naranja", ¡por ejemplo! Aquí sólo eran famosos algunos lugares: Hostería Santo Domingo, Café Tacuba, Fonda Don Chon y Fonda El Refugio (léase: familia Van Beuren). Pero surgieron -"después"- las reformas estructurales de los ochenta y trajeron también una clara modernización de la llamada oferta culinaria. Hoy en día, en la ciudad de México, principalmente, en Polanco, esta oferta ha excedido cualquier límite. Está bien que todo mundo desee abrir su restaurante o changarro (como subraya el propio Vicente Fox), pero lo que está difuso es que crean -los inversionistas- que se van a volver trillonarios de la noche a la mañana.

Paul Bocusse, José Mari Arzak y Ferrán Adriá concuerdan en que se impulsó una cocina de mercado, respetando los productos y sacando

Conoce+Viaja

Los Mejores
Restaurantes
de México

Enrique Castillo Pesado



Por Dr. Guillermo Fárber



Sonría por favor...

EN EL CONFESIONARIO

Voz femenina: "Padre, perdóneme porque he pecado". "Dime, hija ¿cuáles son tus pecados?" "Padre, el demonio de la tentación se apoderó de mí, pobre pecadora". "¿Cómo es eso, hija?" "Es que cuando hablo con un hombre tengo sensaciones en el cuerpo que no sé cómo describir las". "¡Hija, que también soy un hombre!"

"Sí, padre, por eso vine a confesarme con usted". "Bueno, hija, ¿y cómo son esas sensaciones?" "No sé cómo explicarlas. Por ejemplo, ahorita

mi cuerpo se rebela a estar de rodillas y necesito ponerme más cómoda". "¿En serio?" "Sí, quiero relajarme y quedarme tendida". "Hija, ¿tendida cómo?" "De espaldas en el piso, hasta que se me pase la tensión". "¿Y qué más?" "Es como que tengo un sufrimiento que no le encuentro acomodo". "¿Y qué más?" "Como que espero un poco de calor que me alivie". "¿Calor?" "Calor, padre, calor humano, que lleve alivio a mi padecer". "¿Y qué tan frecuente es esa tentación?" "Permanente, padre, por ejemplo ahora me imagino que sus manos sobre mi piel me darían mucho alivio". "¡Hija!" "Sí, padre, perdóneme, pero me urge que alguien fuerte me estruje entre sus brazos y me dé el alivio que necesito". "¿Por ejemplo yo?" "Sí, usted es la clase de hombre que imagino me puede aliviar". "Perdóname, hija mía, pero necesito saber tu edad". "Setenta y siete, padre". "¡Ay, hija, ve en paz. Lo tuyo no es lujuria. ¡Es reumatismo!"

DURMIENDO CON EL ENEMIGO

Un tipo va en su auto con su esposa y es detenido por un policía de caminos. Tipo: "¿Cuál es el problema, oficial?" Oficial: "Iba a 120 en una zona de 80". Tipo: "No, oficial, iba a 85". Esposa: "No es cierto, Luis, ibas a 110".

El tipo le lanza una mirada fulminante. Oficial: "También lo voy a multar por traer descompuesto



uno de sus faros". Tipo: "¿Faro? ¿Cuál faro? No sabía nada?". Esposa:

"No te hagas, Luis, traes ese faro descompuesto desde hace semanas y bien que lo sabes". Esta vez la mirada amígera del tipo va acompañada de un rictus feroz. Oficial: "También lo multaré por no usar el cinturón de seguridad". Tipo: "¡Si me lo quité en el momento en que usted me detuvo!"

Esposa: "Pero si tú nunca lo usas". Esta vez el tipo no soporta y le grita: "¡¡¡Cierra el pinche hocico!!!"

Oficial: "Señora, ¿su esposo le habla así normalmente?" Esposa: "No, sólo cuando anda borracho".

CITAS

Nota fúnebre de un periódico vasco: "Ayer, Día de Todos los Santos, se encontraba muy animado el cementerio".

"El cadáver presentaba heridas, al parecer mortales".

DEPRESIÓN

Un tipo entra en una cantina y descubre a un amigo suyo sentado y bebiendo con cara de tristeza. "¿Qué te pasa?", le dice, "te ves terrible".

"Pues nada", responde el otro, "que mi madre se murió en noviembre y me dejó medio millón". "¡Híjole, eso es duro". "Y luego en diciembre murió mi padre y me dejó otro medio millón". "Caramba, qué mala suerte, tus dos papás seguiditos. No me extraña que estés deprimido". "Y luego en enero murió mi tía y me dejó cien mil pesos".

"¿Tres familiares cercanos en tres meses seguidos? Carajo, de veras que traes una



mala racha". "Y luego este mes, nada, nada, ni un solo centavo".

ENGAÑOS

Había una pareja de mediana edad que tenía dos preciosas hijas adolescentes. La pareja decide tratar una última vez el hijo varón que siempre quisieron. Luego de intentarlo por meses la esposa finalmente queda embarazada y da a luz a un saludable varoncito.

El jubiloso padre corre al cunero para conocer a su nuevo hijo. Al mirarlo se horroriza, ya que el niño era el bebé más feo que él había visto en su vida. Frustrado, va a ver a su esposa y le dice que no había manera de que él fuera el padre de ese niño espantoso. "¡Mira las dos hermosas hijas que hice anteriormente!" Luego la mira desconfiado y le pregunta a quemarropa: "¿Me has estado engañando?" La esposa sonríe dulcemente y responde: "No esta vez".



BÚJEROS

Le dice un gruñego a su mozo, también gruñego: "Sácame a la calle ese agujero que está en el patio". El mozo toma una pala, cava junto al agujero y con la tierra que saca va tapando el otro hoyo, luego cava más allá y así sucesivamente, cavando y tapando, llega por fin a la calle. Hace el último agujero junto a la banqueta y le dice, sudoroso: "¡Alá, a joder a otro lado, coño!"

Pemex, apetitoso bocado a las ambiciones de diverso signo

► Propone Romero Deschamps alianza patriótica para el pleno desarrollo de la industria petrolera

CIUDAD DEL CARMEN, Campeche.- A la vista del anchuroso Golfo de México, en cuyas profundas aguas yace el secreto de la recuperación de reservas y el futuro cierto de la industria petrolera mexicana, el líder del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), Carlos Romero Deschamps propuso ante el presidente Vicente Fox una alianza tripartita -obreros, empresa y gobierno- sólida, sin engaños ni demagogia, como un compromiso patriótico que, con discreción y audacia, abra un nuevo camino para el desarrollo pleno de Pemex como patrimonio común de todos los mexicanos.

La alianza ofrecida es “una bandera que no choca ni arremete; una actitud propositiva que se inicie en Pemex hasta convertirse en acuerdo nacional, una cruzada diferente y ajena a las eventuales trampas y provocaciones de quienes pretenden aprovechar la coyuntura para desestabilizar”, señaló Romero Deschamps en la conmemoración del LXVII aniversario de la Expropiación Petrolera en la que se rindió tributo a la memoria del presidente Lázaro Cárdenas quien, “con su visión de estadista, su carácter férreo y resuelto, apostó al profundo sentimiento de independencia de los mexicanos”.

En un discurso re-exivo sobre la circunstancia política nacional y la situación de la industria pilar y motor de la economía mexicana, el líder petrolero postuló una estrategia para el manejo sensato de ese recurso natural no renovable, cuya prioridad es preservarlo sin estéril conservación ni irresponsable derroche, partiendo de la conveniencia de un equilibrio entre la producción de crudo y su transformación. “La industria requiere, subrayó, no solamente tener más barriles de crudo para obtener más dinero por su venta, sino más rendimiento por barril extraído y procesado. El verdadero negocio está en agregar valor a nuestro recurso natural”.

Advirtió precavido que estamos ya muy cerca del fin de la era del petróleo fácil, ese que se encuentra a poca profundidad. El difícil se muestra aún elusivo



Propuso una alianza tripartita para el pleno desarrollo de Pemex

y desafía la tecnología. A este panorama nada halagador se une la obsolescencia en plantas, instalaciones, ductos y transportes. “No queremos más derrames, ni accidentes ni más luto en los hogares petroleros”.

Presentes en el acto los integrantes del CEN y los secretarios generales de las 36 secciones sindicales, Romero Deschamps abordó el tema de la próxima revisión del Contrato Colectivo de Trabajo. Habiendo propuesto colaboración y complementación antes que confrontación, el orador destacó que las relaciones laborales de una empresa pública con sus trabajadores constituye un capítulo especial y decisivo para la marcha institucional. En ese marco, dijo, queremos alcanzar en ellas equilibrio bajo el signo de la nueva alianza. Seriedad y responsabilidad son las bases de nuestro planteamiento. “Esperamos de nuestra contraparte sensibilidad para no escatimar a los trabajadores legítimas percepciones y beneficios sociales, en correspondencia al trabajo que realizan. Si vamos en el mismo barco, si nos decimos complementarios, no podemos remar hacia rumbos opuestos. Debemos revisar el contrato en voz alta, con franqueza, dialogando sin ambigüedades. En momentos en que el escenario nacional muestra polarización y controversia, los petroleros daremos, como siempre, muestra de unidad”.

En su planteamiento primado por la conciliación, el líder sindical sostuvo como constante el imperativo de la productividad, consciente de que este factor no incrementa el beneficio de un pequeño grupo, sino la riqueza de la nación.

Lo adecuado, recomendó, es dar en el presente lo más posible, compatible con la seguridad para el mañana. Sería impropio que la institución cuidara el recurso natural y descuidara el recurso humano.

En los tiempos políticos que se avecinan, en los que Petróleos Mexicanos aparece como un apetitoso bocado a las ambiciones de diverso signo, “los petroleros estamos obligados a fortalecer nuestra decisión de identificar a Pemex como baluarte del desarrollo nacional”. **VP**

