



Se consumó el

# ATRACO

5  
PESOS

“La Corte falla, el pueblo paga y el corrupto se ríe”

## Fobaproa-Ipab

Por **ABRAHAM GARCIA IBARRA**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La Suprema “Corte de los Milagros” fue subordinada a la semántica convenenciera en el caso Fobaproa-Ipab, después de la sentencia “definitiva e inatacable”, los cínicos interesados proclamaron a los cuatro vientos: ¡Caso Cerrado! ¡Caso Cerrado! Bien dijo el auditor: “La Corte falla, el pueblo paga y el corrupto se ríe”. La ministra ponente Margarita Luna Ramos fue posible escucharla en una entrevista radiofónica carcajearse a mandíbula batiente; es la ruin carcajada que costará a los mexicanos más de cien mil millones de dólares. (Pág. 4)

## Los errores u horrores de Fox

Por **YURI SERBOLOV**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

No recordamos un Presidente tan sordo y tan necio. ¿Realmente estará desconectado de la realidad o llegó al punto de que le vale todo y sólo acepta su propia verdad, su propio discurso, su propia visión distorsionada de México y de la realidad? (Pág. 10)

## Moneda de Plata en México

Por **HUGO SALINAS PRICE**

### En este número:

Mario Méndez Acosta	3
Alfredo Padilla Penilla	11
Manú Dornbierer	12
Moisés Sánchez Olvera	13
Humberto Hernández Haddad	18
Enrique Pastor Cruz Carranza	19
Juan Ramón Jiménez	22
Gilberto Valencia Aguilar	25
Hector Chavarria	25
Enrique Castillo-Pesado	28
María Esther Piña Soria	30
Fausto Fernández Ponte	30

## Petróleo ¿Hasta cuánto?

Por Dr. **ALFREDO JALIFE-RAHME**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Contra todos los pronósticos de los pseudoexpertos, el precio del barril de petróleo perforó la barrera psicológica de 60 dólares. Fox y el malhadado subsecretario de Hacienda, Hurtado López, dos entreguistas a ultranza del petróleo mexicano, forman parte ya del museo del ridículo nacional al haberse “equivocado” con un precio de 23 dólares el barril para este año, que más que perjudicaba a México beneficiaba a sus amos globalizadores de Estados Unidos. (Pág. 8)

## México: El Estado, el petróleo y la plata

Por **ROLAND WATSON**  
(Pág. 17)

## Uzbekistán, la lucha contra el Islam, pretexto para la represión

Por **MARTA DURAN DE HUERTA** (Pág. 26)

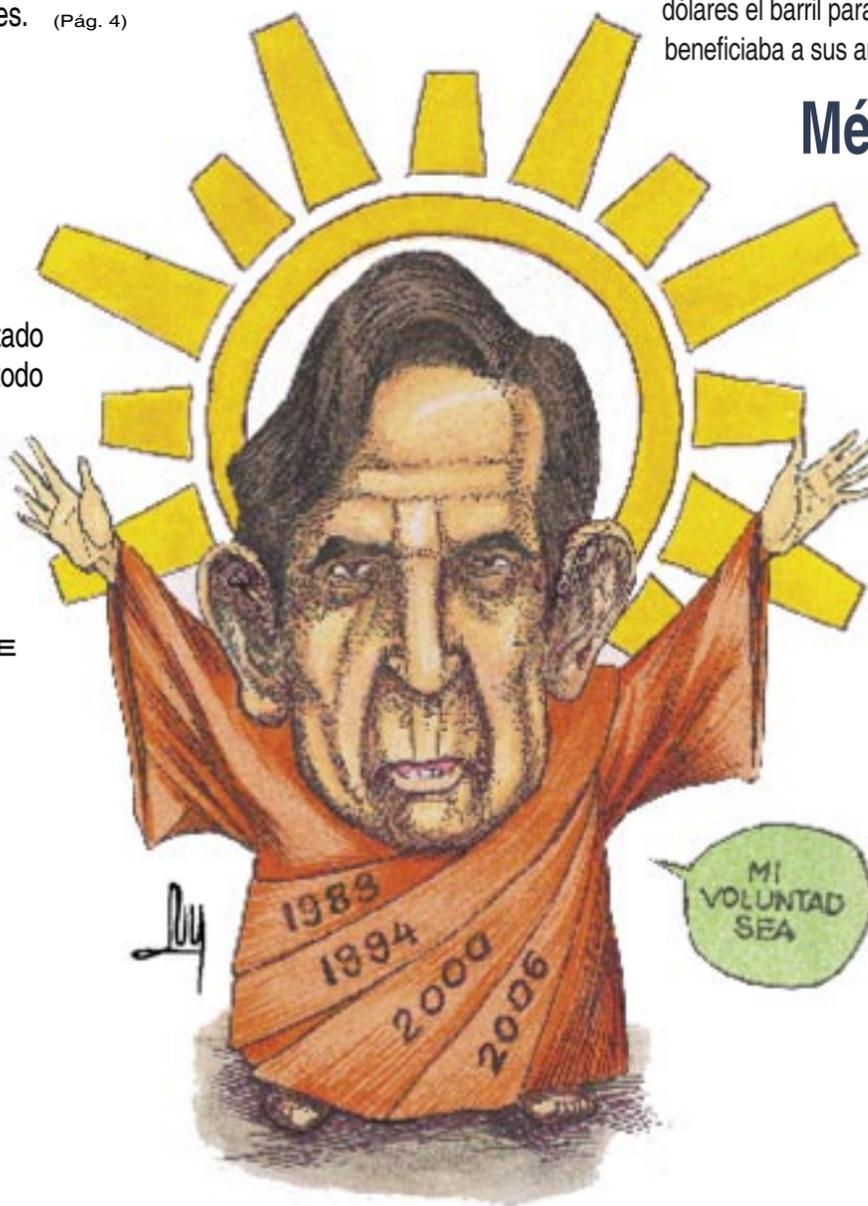
## Hoy, hoy, hoy

Por **MANU DORNBIERER**  
(Pág. 12)

## Burundanga y jaloneo en la Izquierda mexicana

Por Dr. **PEDRO ECHEVERRÍA V.**

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Andrés Manuel López Obrador y Marcos del EZLN, en las últimas semanas, han declarado abiertamente su disputa por la izquierda mexicana. Esta no es muy numerosa, aunque con muchas diferencias entre sí en cuanto a posiciones políticas. (Pág. 15)



**TODOPODEROSO**

# Editorial

**E**s falso lo afirmado por el gobierno federal de que México esté expuesto hoy, al mismo tipo de atentados terroristas como el que han sufrido tanto Londres como Madrid. El riesgo que corremos aquí es mucho menor, porque nuestro país nunca ha agredido a quienes integran las fuentes del terrorismo fundamentalista, y sobre todo porque nuestro país se opuso a la invasión a Irak, una guerra declarada al margen del derecho internacional en contra de las disposiciones de la ONU y contra la que se opusieron naciones aliadas de Estados Unidos, como Francia y Alemania

Los que sí corren peligro son los aliados y socios de Norteamérica, que se subieron a lo que esperaban fuera el carro triunfal de la invasión angloestadounidense a Irak. Están en riesgo así países como El Salvador, Ucrania, Polonia y otras naciones oportunistas, pero no lo están los países independientes. Estados Unidos perdió todo derecho al respaldo internacional, como víctima de ataques en 2001, al fraguar y perpetrar a sabiendas una invasión en contra de Irak, un país, y sobre todo un pueblo, que a nadie había atacado.

De todos modos, y por razones propagandísticas, con las que simula compartir el celo antiterrorista de Estados Unidos, el gobierno mexicano activó el Plan Centinela de vigilancia extrema a instalaciones estratégicas, en las que se incluyen la infraestructura petrolera y los aeropuertos, así como las embajadas que puedan ser afectadas por actos terroristas de grupos fundamentalistas islámicos, mismos que no existen en México. Dicha decisión la dio a conocer el secretario de Gobernación, Carlos Abascal Carranza, pero la verdad es que México está mucho más expuesto a acciones terroristas de grupos de ultraderecha, como lo son algunos de Miami que resienten que una gran parte de la sociedad mexicana se mantenga solidaria con la Revolución cubana.

Las medidas de inspección también se intensificarán, causando molestias deliberadas e innecesarias a los viajeros en los aeropuertos y en puertos marinos de salida y entrada al país. También se incrementará la seguridad en instalaciones hidroeléctricas, y en la infraestructura de telecomunicaciones y transportes, algo que en verdad no se justifica.



El ataque a Londres estaba anunciado. Hace un año se frustró un primer intento, al descubrirse y desbaratarse los planes de una organización relacionada con Al Qaeda. Hasta eso, por el número

de víctimas, el asunto le salió barato a Tony Blair, quien tuvo su oportunidad de jugarle al Giuliani, sin dejar de atender a sus invitados en Escocia. La red terrorista Al Qaeda está integrada en Europa por antiguos residentes islámicos, muchos de ellos de gran nivel educativo y buenos salarios. Son un ejército de reserva organizado desde hace muchos años. Nunca atacan a naciones que no se identifican con Israel o con las agresiones militares a países musulmanes. Nunca improvisan ataques, sino que los organizan a lo largo de muchos años. Su estrategia se basa en motivos directamente relacionados con la postura política de sus objetivos o víctimas. Por ello, identificarse en exceso con los proyectos de Estados Unidos es un juego además de inútil, peligroso.

## VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.

### DIRECTORIO

Fundador  
**ANTONIO SAENZ DE MIERA** †

Director General  
**MOURIS SALLOUM GEORGE**

Director Editorial  
**MARIO MÉNDEZ ACOSTA**

Directora General de Información  
**CELESTE SÁENZ DE MIERA**

Director de Imagen  
**ENRIQUE CASTILLO-PESADO**

Consejo Editorial  
**LUIS ALCAYDE CARMONA**  
**LUIS CANTÓN ZETINA**  
**ARMANDO LÓPEZ A.**  
**FRANCISCO LIGUORI** †  
**HUGO SALINAS PRICE**

**ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ**  
**CARLOS RAMÍREZ**  
**EDUARDO RUIZ HEALY**  
**ALFREDO JALIFE-RAHME**  
**EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT**  
**JESÚS SALMERÓN ACEVEDO**  
**ALFONSO MAYA NAVA** †  
**CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA**  
**HÉCTOR CHAVARRÍA**  
**FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA**  
**ENRIQUE P. CRUZ CARRANZA**  
**JOSÉ RAMÓN GARMABELLA**  
**GUILLERMO FÁRBER**  
**FELICIANO HERNANDEZ**  
**PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA**  
**MANÚ DORNBIERER**  
**MANUEL MAGAÑA CONTRERAS**  
**JOSÉ ALBERTO VILLASANA**  
**JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA**  
**MIGUEL ANGEL FERRER**  
**JUAN RAMÓN JIMÉNEZ**  
**GLORIA AGUIAR NAVARRO**  
**MARIVILIA CARRASCO**  
**ABRAHAM GARCÍA IBARRA**  
**RAFAEL LUVIANO**  
**RAMI SCHWARTZ**  
**YURI SERBOLOV**  
**ANDRÉS HENESTROSA**

**HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD**  
**ALFREDO PADILLA PENILLA**  
**HÉCTOR MURILLO CRUZ**  
**GUILLERMO TREJO OVIEDO**  
**JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX**  
**BERTHA HIDALGO** †  
**GUILLERMO BERNAL FRANCO**  
**MANUEL LAZOS**  
**MARIO HUACUJA** †  
**MA. ESTHER PIÑA SORIA**  
**URIEL ROSAS MARTÍNEZ**  
**FRANCISCO JOSÉ BERNAL**  
**FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE**  
**FRANCISCA SAAVEDRA**  
**MARIO LUIS ALTÚZAR**  
**JULIO TABOADA AGUIAR** †  
**VICENTE ANDRÉS R. FURLONG**  
**CARLOS VILLA ROÍZ**  
**PEDRO ECHEVERRÍA**  
**EDUARDO IBARRA AGUIRRE**  
**MANUEL PÉREZ MORALES**  
**MARTA DURAN DE HUERTA**  
**SANTIAGO FUENTES SÁENZ**  
**OSWALDO SAGASTEGUI**  
**OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"**  
**ARTURO KEMCHS**  
**ISMAEL RANGEL**  
**JOSE LUIS**

**LUIS XAVIER**  
**LUIS CARLOS MORENO** †  
**ARTURO ROSAS**

Diseño Gráfico **FELIPE BERNAL E.**  
Corrección **ALBINO ORDAZ C.**  
Fotografía **AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA** †  
**A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO**  
Relaciones Públicas **MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN**  
**RUBÉN SAMPERIO**

### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: **Mouris Salloum George**. Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales. Fecha de impresión: **16-31 de Julio de 2005**. Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101. Certificado de Licitud de Título 11495. Certificado de Licitud de Contenido 8075.

Domicilio: **Filomeno Mata No. 8, Col. Centro, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69 e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx**

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México, Delegación Iztacalco, México, DF, Distribuido por Unión de Expendedores y Voceadores de México, Av. Guerrero No. 50, Col. Guerrero, D.F. Manuel Ramos Rivadeneyra.

Publicidad y Ventas: **SYLVIA ISUNZA DE VEGA** (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69). Distribución en el país, **Dilobac, S.A. de C.V.**, José Ma. Iglesias No. 8-A, Colonia Tabacalera. Delegación Cuauhtémoc. Distribución en locales cerrados, **DIFESA** (difesacv@prodigy.net.mx).

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.

**Voces del Periodista** está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

**e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx**

¿QUIÉN VA A PAGAR?

# Los platos rotos del IMSS

Por MARIO MENDEZ ACOSTA

La responsabilidad del creciente deterioro financiero de los fondos de seguridad social del Estado mexicano recae exclusivamente sobre las autoridades federales. Los trabajadores pensionados, tanto al servicio del IMSS como en su calidad de derechohabientes, aportaron sus cuotas, junto con sus patrones, sin faltar una sola durante toda su vida laboral, para la integración de lo que debería haber funcionado como su fondo de pensiones.

Lamentablemente, estos fondos fueron vistos, en un principio de la vida de la Institución, como una fuente inagotable de recursos para financiar proyectos varios, pero sobre todo para hacer crecer la estructura burocrática administrativa de la institución.

Ahora que es tiempo de reintegrar esas aportaciones en forma de pensiones acordadas formalmente con los trabajadores, el dinero ya no



existe, ya que no se establecieron las salvaguardas financieras actuariales para contar con el capital necesario cuando llegara el momento de liquidar los compromisos. Las afirmaciones del gobierno de que el costo creciente de las pensiones de sus extrabajadores coloca al IMSS en una situación financiera más difícil que la observada hace un año, a pesar de los esfuerzos realizados por este organismo para reducir gastos y fortalecer sus ingresos, no son más que un intento por disimular

esa responsabilidad. El "Informe al Ejecutivo federal y enviado al Congreso de la Unión sobre la situación financiera y los riesgos del Instituto Mexicano del Seguro Social 2004-2005" soslaya el hecho fundamental de que tendrá que ser el Ejecutivo, por medio del presupuesto de egresos de la Federación, quien cubra los faltantes y los pasivos vencidos sin que se descuide el programa de financiamiento de la expansión de los servicios médicos tanto del IMSS como del ISSSTE.

Detalla el texto que mientras que en el periodo comprendido entre diciembre de 2000 y diciembre de 2004 se generaron casi 33 mil millones de pesos adicionales de ingresos, pese a que las condiciones de la economía internacional fueron desfavorables para el crecimiento del empleo el IMSS tuvo que dedicar al Régimen de Jubilaciones y Pensiones (RJP), en el mismo lapso, casi 74 mil millones de pesos, por lo que el esfuerzo recaudatorio adicional de más de 12 millones de trabajadores y 800 mil empresas no se tradujo en un beneficio directo para los derechohabientes.

Hay que insistir que el gobierno federal adeuda al IMSS ese faltante, ya que fue decisión de éste afectar los fondos para construir ya sea instalaciones de servicio social o para usar el dinero en otros fines. Se nos quiere asustar señalando que el monto del desfaldo es mayor que el monto del rescate bancario.

Lo que estaría por verse, pero se omite señalar que de ninguna manera habría que pagar toda esa cantidad de un jalón, sino que habría que ir liquidando cada año, según lo demande la población beneficiada al llegar a la edad de requerir esos recursos.

A los jubilados se les puede pagar en abonos o en especie, usando para ello bienes nacionales que pueden ser tierras o concesiones.



## Voces RADIO del Periodista



**CONDUCE**

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

**ESCUCHELA**

de lunes a viernes,  
de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de



**UN PROGRAMA**

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos al correo electrónico:

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)



Guillermo Ortiz Martínez y Francisco Gil Díaz todopoderosos. Nomás sus chicharrones truenas

## DE GATOPARDO AL ORANGUTÁN

# La ruin carcajada que cuesta a México 100 mil millones de dólares

Por **ABRAHAM GARCÍA IBARRA**

(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

**P**arafraseando a aquellos clásicos que deploran que la sociedad estadounidense haya llegado a la civilización "sin pasar por la cultura", bien podría afirmarse que la sociedad mexicana llegó a la democracia -sin aceptar pies juntillas que este es un hecho real-, sin pasar por el civismo, con toda la carga de principios y valores que el término sintetiza como cualidades del buen ciudadano y, sobre todo, del buen gobernante. Esto explica la sensación de barbarie que sobrecoge y paraliza a nuestra nación frente a la oportunidad de reencauzar su rumbo en 2006; amenaza que sólo podría exorcizar la política de altura, que no asoma por ninguno de los puntos de la rosa de los vientos de nuestro depredado y ensangrentado mapa.

"La política, solía recordar don José Ortega y Gasset en su obra **La rebelión de las masas**, se apresura a apagar las luces para que todos los gatos resulten pardos". A propósito de felinos, por cierto, ya el duque Giuseppe de Lampedusa nos había legado su revelador cuaderno El gatopardo, aquél en el que el sobrino suscribe la sentencia de "que todo cambie, para que todo siga igual". En aquella vital asignatura, la política, estamos a la vista de una miserable socialización, con todos los caminos hacia

un magnánimo solidarismo oscurecidos y bloqueados.

El Instituto Federal Electoral (IFE), "máxima" autoridad en esta materia, muy lejos aún de la mayoría de edad, por más que trate de ceñir a la legalidad y a la transparencia los procesos inherentes a la formación de los poderes públicos, es tratado por los beligerantes como una hallazgo adolescente al que, más que someterse, hay que domesticar. En el pecado lleva la penitencia: su consejo nació bajo sospechas de haber sido integrado por el Poder Legislativo sujeto a la vieja regla no escrita de "las cuotas" partidistas. No está en condiciones, por lo tanto, para alumbrar a plenitud las vías hacia una sucesión presidencial pacífica. La impotencia es su sino. Balbuce: carece de voz de trueno.

Vea usted un deprimente caso de rendición: Horas antes de los comicios en el Estado de México,



Margarita Luna Ramos, ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

el presidente del Instituto Estatal Electoral, José Núñez Castañeda declaró a **La Jornada**: "Quien invierte dinero en la campaña no lo hace como apoyo cívico, sino como inversión que le dé rentabilidad. La gente del capital no es precisamente la madre Teresa de Calcuta". Democracia: Poder del pueblo. Je je je.

Pero de la rapaz y corrupta **industria electoral** ya hablamos en este espacio hace apenas dos entregas.. Nuestro tema ahora es el de la **industria "de la legalidad"**.

Histórica la falta de credibilidad y confianza en el sistema de justicia "a la mexicana", en los últimos años, sin embargo, esa percepción parece haber creado y estado como convicción en todos los ámbitos políticos, sociales y académicos en virtud de la inmersión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el contaminado chapoteadero de la

política de truhanes, y la aviesa intencionalidad de sus sentencias. Las antiguas viñetas y las pinturas murales que exhiben a la Diosa de la Justicia como una envilecida ramera, parecen un pálido reflejo de la inmundicia que actualmente se respira en los tribunales. ¡Ay, los establos de Augías!

### La justicia en tiempos de Fox

Testimonio de don Manuel Gómez Morín, de la estirpe fundadora del Partido Acción Nacional (PAN), la que convocaba a la brega de eternidad y postulaba una patria ordenada y generosa: "China y México son sitios remotos, fuera de la comunidad de iguales, para la mayoría. Pueblos extraños material y espiritualmente, de donde salen de vez en cuando notas de color; pero de donde llegan, sobre todo, espantosas noticias de una pobre humanidad ensangrentada y viviendo en el lodo. Países donde no hay política, sino escatología y teratología. No el noble entendimiento o la pugna de hombres por afanes humanos, sino **enfangamiento de corrupción, de ignorancia y de pasiones, o manifestación de monstruosos y disformes fenómenos colectivos.**

"Después de la política juarista cuya estrechez de miras (no toco para nada ese ejemplo único de pureza y de verdad que es la Reforma) anuló las ventajas que del triunfo contra el Imperio pudieron obtenerse, el porfirismo pareció adoptar un sentido internacional. México en paz, hizo propaganda mundial, lanzó y consolidó empréstitos, recibió extranjeros, intentó colonización, todo un simulacro de internacionalismo. **Simulacro nada más, porque no estaba orientado a hacer de México un valor mundial, a dar a México la consideración de una fuerza moral y económica en el mundo, sino que se limitó a poner a México en el mercado, a lanzarnos en el doloroso camino de imitaciones de pastiche, de desprecio o ignorancia de lo nuestro.**

Esas notas están contenidas en un doliente y avergonzado texto que don Manuel escribió en octubre de 1927, al enterarse en Londres de la matanza de Huitzilac, Morelos. Imaginando una prospectiva a julio de 2005 ¿qué escribiría don Manuel del espectáculo que ofrece México a sus habitantes y a la opinión extranjera cuando el partido que él fundó está en el ejercicio del poder presidencial? Se volvería a morir, pero de pudor. Dicho sea de paso, al lector avisado no pasaría inadvertida la frase **México en paz** usada por Gómez Morín ¿No es acaso la misma del antifaz- lema con el que el exsecretario de Gobernación,

Santiago Creel Miranda enmascaró su patrocinio a una entidad fantasma para atacar a sus adversarios electorales? ¿No es la misma denominación de un grupo de los que organizó la fiesta de cumpleaños de Fox y del tercer aniversario conyugal de "la pareja presidencial" el 2 de julio?

En la jornada pachanguera del foxismo, al pie de la columna del que ahora se reputa como Ángel de la Dependencia, donde se puso como gancho a un grupo que hace del narcocorrido su éxito económico, se comprobó la visión de Mallarme: "Aquel público subrayaba con la presencia de su escasez, la ausencia multitudinaria". ¿Dónde estaban los millones de salvados de la miseria...por Fox? ¿Dónde los millones de beneficiados por el seguro popular...de Fox? ¿Y los nuevos ricos que ahora gozan de primorosas residencias gracias a...Fox? Ingratos: no se les vio por ahí rindiendo culto a la personalidad salvífica.

Entrados en evocaciones nostálgicas, recordamos a don Alfonso Francisco Ramírez: fue ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y presidente de la Academia Mexicana de Derecho Político. A él se debe una Antología del pensamiento político. Por su acento retórico no cabe duda que el recopilador se identificaba con la filosofía que compartían los padres fundadores del panismo.

En la presentación de su obra, Ramírez explora las definiciones de política y, al plantear alguna referencia a los maquiavelistas que dan preferencia a la técnica, subraya su "falta de escrúpulos morales". Cuando convoca a la participación política, propone erradicar "el individualismo anárquico, que a veces sólo es

disfraz de helada egolatría".

Cita a Jacques Maritain, surtidor doctrinario de los panistas históricos: "El hombre del humanismo cristiano sabe que la autoridad de quienes están a cargo del bien común y que, en una comunidad de hombres libres, son designados por el pueblo, se origina en el Autor de la naturaleza y está ligada a la conciencia, **siempre que dicha autoridad sea justa (...) y ve en la justicia la fuerza de conservación de la comunidad política y el requisito previo que,**

**'llevando a los no iguales a la igualdad', hace posible que nazca la fraternidad cívica**".

El que fuera ministro de la Corte recoge de San Pablo: "A los que son ricos, en este presente siglo incúlcales que no muestren sentimientos de altanería, ni cifren sus esperanzas en las riquezas, tan inseguras, sino en Dios, que de todo nos provee espléndidamente para que disfrutemos de ellos. **La ley es buena con tal que se use de ella legítimamente**".

De San Basilio retoma: "Existe una diferencia entre un tirano y un rey, y es que uno persigue, ante todo, su

interés personal mientras que el otro busca la utilidad de sus súbditos. Los que franquean los límites de lo necesario, semejantes a un hombre que corre cuesta abajo y que no puede detenerse, no saben resistir a sus inclinaciones: a medida que han amasado más necesitan otro tanto y más todavía para satisfacer sus pasiones; según las palabras de Solón: **'a la pasión del dinero, no sabe fijar término el corazón humano'**. Tu que vuelcas tu corazón en el pozo sin fondo de la avaricia, ¿crees no hacer daño cuando desnudas a un gran número de tus semejantes?"

De San Agustín: **Sin la justicia, ¿qué son los grandes reinos, sino grandes pandillas de ladrones. Pues aún los mismos latrocinios o bandas de ladrones, ¿qué son, sino pequeños reinos, donde se asocian los hombres gobernados por un jefe, y vinculados entre sí con pacto de adhesión, aun para repartir el botín con normas establecidas?**

Y de Santo Tomás Moro, al que anualmente los panistas elevan sus rendidas oraciones en la Basílica de Guadalupe: "Una de las principales causas de la miseria pública reside en el excesivo número de nobles, zánganos ociosos que viven del trabajo y del sudor de los demás. (Los ministros): Unos se callan por torpeza o por inepticia; otros son inteligentes, y no lo saben muy bien, **pero siempre dan la razón, cuando se dignan opinar, a**



José Ortega y Gasset y su obra "La rebelión de las masas"



**aquele de sus colegas por el cual esperan obtener, aplaudiéndolo, el favor del príncipe”.**

Mal que bien, Ramírez atravesó como funcionario judicial y estudioso una etapa en la que, a diferencia de los políticos, a no pocos ministros, magistrados y jueces se les reconocía por vivir en “la honrada medianía” y, sobre todo en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, al reconocimiento de sus colegas y alumnos a sus méritos académicos, se agregaba un profundo y auténtico respeto por su honestidad y su congruencia. Qué tiempos aquellos señor don Simón.



*No hay clase laboral de la burocracia mexicana, incluyendo el Ejecutivo que goce de los salarios más altos que los ministros de la Corte.*

### Los ministros al desnudo

Ahora, como diría la plebe, el ministro más tullido es alambriista. No hay categoría laboral de la burocracia mexicana que goce de los más altos salarios y prestaciones -endemoniadamente superiores a las de los presidentes y primeros ministros de los países más prósperos- que los miembros de la Corte, aun sin contar con los llamados “entres” que la vox populi atribuye a los administradores de “la justicia” y que les permiten vivir como auténticos pachas en tierra de menesterosos.

No hace mucho, se dio públicamente por cierta la especie de que, antes de darle estatuto legal a la usura bancaria, aprobando la ventajista figura del anatocismo -que no es otra cosa que el cargo sin solución de continuidad de intereses sobre intereses en deudas insolutas de particulares-, algunos ministros y funcionarios de la judicatura habrían sido favorecidos con la reestructuración de sus débitos personales en condiciones privilegiadas. Cualquier especialista en economía y sociología sabe que el anatocismo es causa de que millones de hogares mexicanos se hayan desintegrado por el ruín despojo de su patrimonio familiar y empresarial por la voracidad de sus acreedores.

La sospecha más monstruosa, confirmada en casos trascendidos, es la de colusión de funcionarios y empleados del Poder Judicial con las mafias del narcotráfico en todas sus criminales expresiones, cuya corrosiva acción asuela la patria. Monumentos a la impunidad transitan por las calles y por los exclusivos antros de la aristocracia totonaca, ahora convertida a la mayordomía de amos extranjeros, en las personas de magnates, especialmente banqueros, facinerosos de cuello blanco se les llama, que no sólo han podido esquivar la ley, porque sus delitos son de los considerados “no graves”, sino que se sienten autorizados a reclamar desmesuradas indemnizaciones a sus acusadores, generalmente la Secretaría de Hacienda o Crédito Público, la Procuraduría Fiscal de la Federación o la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. Que tal.

Metida a protagonista político-electoral, la ahora conocida popularmente como “Tremenda Corte” se vio embarrada en el asunto del desafuero promovido por la Presidencia de la República en contra del jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, en los momentos en que éste aparecía como

el prospecto a la sucesión de Fox más favorecido por las intenciones de voto. En esa sucia trama estuvo implicado en primera línea el ministro presidente, Mariano Azuela Güitrón.

Otro lance, en el que la Corte sirvió como voluntario ariete en las destructivas relaciones entre los poderes Ejecutivo y Legislativo federales, fue el de la controversia constitucional interpuesta por Fox contra la Cámara de Diputados por la corrección al Presupuesto de Egresos de la Federación para 2005. Obviamente el pleno, aunque dividido, inclinó la balanza de la ley en favor de la Presidencia de la República. No fue gratuito el voto de los profoxistas: Estaban de por medio cinco mil millones de pesos que la Cámara baja ajustó al presupuesto del Poder Judicial para reasignarlo a obras de infraestructura y a la política social.

La cuestión de los formulismos legaloides en la resolución, no es el punto. El punto es que, a través de la difusión de los análisis de las Cuentas Públicas Hacendarias de la administración de Fox, son del dominio público las observaciones sobre irregularidades en la gestión del erario gubernamental derivadas de la discrecionalidad, la ineptitud o la corrupción en el manejo de los recursos, que configuran punibles violaciones a la normatividad. Hasta la propia Secretaría de la Función Pública, en su ámbito de competencia, se niega a ocultar ya la gravedad de ese fenómeno, pero los ministros permanecen sospechosamente impávidos ante esa hiriente realidad.

### La carcajada del billón de pesos

Con ese indeseable expediente a cuestas, no resultó sorpresa que, en la controversia interpuesta por el Poder Ejecutivo en contra de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de la Cámara de Diputados, por 34 oficios girados para que las autoridades en la materia se abstuvieran de avalar

irregularidades en el reconocimiento de operaciones financieras metidas a la panza del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa) y trasladados al Instituto para la Protección del Ahorro Bancario (IPAB), la Corte, como lo hizo en el asunto del anatocismo, tendiera su protector manto de Noé a los bancos implicados: Banorte, Banamex, Bancomer y Bitel, los tres últimos en manos de propietarios extranjeros.

La majestad de la ley fue subordinada a la semántica convenenciera: La ministra ponente sobre el caso, Margarita Luna Ramos -quien filtró a los medios de comunicación el dictamen antes de

que el pleno reunido tuviera conocimiento de él- se atrincheró en el verbo: La ASF no tiene facultades para **ordenar**. Las tiene para **recomendar**. Después de que el pleno votó, fue posible escuchar a Luna Ramos, entrevistada radiofónicamente, carcajearse a mandíbula batiente. Es la ruín carcajada que costará a los mexicanos más de cien mil millones de dólares, monto total, hasta ahora, del rescate bancario.

No estorba recordar que el secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, una semana antes había documentado a la Corte, por no decir instruido, de las suicidas consecuencias, desde su punto de vista, de votar en pro de la razón social. Cualquier malpensado

diría que lo que hizo Gil Díaz fue “maicear” a los ya de por sí cebados ministros.

Después de la sentencia, “definitiva e inatacable”, los cínicos interesados proclamaron a los cuatro vientos ¡Caso cerrado! ¡Caso cerrado! Bien dijo el auditor: **“La Corte falla, el pueblo paga y el corrupto se ríe”**. Una década ha durado la pesadilla y por lo menos tres generaciones seguirán padeciendo su tormento al través de sus bolsillos. Es la pesadilla del tránsito del gatopardo al orangután. Las crueles máscaras del neoliberalismo han caído. Los



*Manuel Gómez Morín, de la estirpe fundadora del PAN.*

tecnócratas del panismo se olvidaron de sus santos patronos y de sus sabias enseñanzas. Sólo quedó Tartufo.

¿Nadie recordará que los mexicanos, en estricto rigor, no fueron víctimas del error de diciembre de Ernesto Zedillo, sino de una maquinación del salinismo urdida 10 meses antes en los corredores de Wall Street con los especuladores neoyorkinos, tenedores de bonos de deuda mexicanos, en la que participó el entonces subsecretario de Hacienda y hoy gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz Martínez? A las pruebas nos remitimos. ¿Nadie recuerda que Ortiz Martínez fue el sigiloso negociador de la reprivatización bancaria? Los legalistas semánticos de la Corte no lo recordaron. La ética no da para tanto. Complicidad mata memoria.

# Ataque a la libertad de prensa

Por ENRIQUE DEL VAL BLANCO\*

**E**n uno de los más graves ataques a la libertad de prensa que está ocurriendo en la supuesta patria de la democracia y la libertad, una vez más los medios han cedido ante la presión gubernamental para revelar sus fuentes de información, acorralando a los periodistas con amenazas de cárcel.

Todo empezó cuando algunos periodistas de la revista *Time* y del periódico *The New York Times* revelaron que la esposa de un diplomático estadounidense era, en realidad, una agente encubierta de la temible Agencia Central de Inteligencia (CIA).

El hecho de revelar la identidad de los agentes que realizan operaciones encubiertas, desde matar personas hasta desestabilizar regímenes no gratos, como ha sido bien demostrado en la historia del siglo pasado, sobre todo durante su segunda mitad, puede ocasionar penas de cárcel hasta por 10 años. Pero la realidad en este caso es más complicada, pues arranca cuando enviaron a un funcionario del Departamento de Estado a averiguar si era cierto que el régimen dictatorial de Irak estaba enriqueciendo uranio en Nigeria, África. A su regreso, el diplomático en cuestión, el señor Wilson, declaró que no había encontrado elementos suficientes para comprobar el dicho, para no variar, diríamos. No obstante, el gobierno del presidente Bush, también para no variar, se sostuvo en la mentira, pero días después varios periodistas revelaron que en realidad el diplomático sólo servía de tapadera a su esposa, la señora Plame, que era una agente encubierta de la Agencia Central de Inteligencia; a partir de ahí se armó un gran revuelo y se nombró un fiscal especial para averiguar quién fue la fuente gubernamental que descubrió la identidad de la agente.

Como todo en la vida poco a poco va apareciendo y ante las amenazas de cárcel en contra del periodista de la revista *Time*, el señor Cooper, y de la reportera de *The New York Times*, la señora Miller, los jefes del primero sorprendentemente han accedido a dar la información requerida, no así los de la reportera de *The New York Times*.

Todo apunta que quien dio la información es nada más y nada menos que el señor Rove, principal asesor y gran amigo de George Bush en la Casa Blanca. ¿Por cierto, no habrá algo de racismo en denominar a la casa presidencial estadounidense Blanca, ahora que están tan sensibles con las estampillas de Memín Pinguín?

Esta revelación ha causado una sensación de que todo está siendo manipulado por el gobierno de



Karl Rove.



Joseph Wilson.



Judith Miller.



Matthew Cooper



Robert Novak.

Bush para desprestigiar al diplomático, quien no ha seguido fielmente las instrucciones de los halcones que hoy gobiernan ese país, para desgracia de todo el mundo. Pero independientemente de quién haya sido la fuente de información y quién se beneficia con ello, estamos frente a un hecho lamentable y es que este ataque a las fuentes de información sentará un precedente muy negativo no sólo para la prensa de Estados Unidos, sino de todo el mundo. Todos

sabemos que muchas veces para saber la verdad de las cosas, los reporteros tienen fuentes confidenciales y de esta manera la gente puede estar bien informada de lo que está sucediendo.

El haber sometido a presión a una revista supuestamente tan prestigiada y consolidada como *Time* y ésta dejar colgado de la brocha a su reportero no hace más que inclinar a pensar que una vez más, los medios en Estados Unidos están sometidos a los designios del gobierno y que la supuesta independencia es una mentira.

El argumento de los dueños de la revista de que "la ley es primero" es uno en el que todos estamos de acuerdo, pero también la ley protege a las fuentes

confidenciales y los medios de comunicación escritos se deben a sus lectores, por lo que, en ese tenor, sin atacar la intimidad de las personas, sí pueden informar de los asuntos públicos. Lo sorprendente del caso es que quien primero informa de ello, un señor Novak, no está amenazado de cárcel, pues se supone que ya negoció. Debemos comprender que, como todo en ese

país, es negociable lo lícito y lo ilícito. Lo peor del caso es que se comprueba que en el famoso país de la libertad ésta no es tanta, sobre todo cuando se mete con los intereses particulares del gobierno en turno, y esto de ninguna manera es cumplir con los deberes de los medios de información.

Si no fuera por estas informaciones, muchas de las atrocidades que cometen y han cometido los diferentes gobiernos del vecino país jamás hubieran sido del conocimiento público; como ejemplos ahí están los casos de la cárcel de Abu Ghraib en Irak o lo que está ocurriendo todos los días en Guantánamo, Cuba, con los infelices que se encuentran detenidos ya hace varios años y sin juicio.

Revelar la identidad de los agentes de la Agencia Central de Inteligencia que, como hemos dicho, cometen toda serie de tropelías, incluso llegan al asesinato, no debería ser un delito, sino todo lo contrario. **VP** \*Analista político y economista

DE VENTA EN

**Sanborns**  
y La Torre de Papel



Exíjalo a su Voceador

# Petróleo: ¿Hasta cuánto?

Por Dr. ALFREDO JALIFE-RAHME  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**Contra todos los pronósticos de los seudoexpertos el precio del barril del petróleo perforó la barrera psicológica de 60 dólares. Fox y el malhadado subsecretario de Hacienda, Hurtado López, dos entreguistas a ultranza del petróleo mexicano, forman parte ya del museo del ridículo nacional al haberse “equivocado” con un precio de 23 dólares el barril para este año, que más que perjudicaba a México beneficiaba a sus amos globalizadores de Estados Unidos. No hay que olvidar que la gasera mafiosa Enron financió presuntamente la macabra campaña electoral de los “Amigos de Fox”, en la que se vieron envueltos con presuntas desviaciones Lino Korrodi y Castañeda Gutman (un instrumento de las transnacionales petroleras anglosajonas).**

Llama poderosamente la atención que el canciller alemán Gerhard Schroeder, un día antes a los atentados del 7/7 de Londres, considere que el alza del “oro negro”, que perjudica a su país, es producto de las especulaciones como escribió en el periódico berlinés *Der Tagesspiegel*: “El aumento del precio del petróleo no está relacionado únicamente al incremento en el consumo.



Gerhard Schroeder

De acuerdo a los expertos, solamente un pequeño volumen de las transacciones en los mercados internacionales sirve el abastecimiento del crudo. Mientras el mayor volumen es jalado por los mercados financieros, y por consiguiente, es meramente especulativo”. Schroeder se pronunció por una mayor transparencia del mercado petrolero, tanto en la oferta como en la demanda, y sugirió la creación de un “Banco de Datos Mundial de Petróleo”.

Como si lo anterior fuera poco, también cuatro días antes del 7/7 durante la cumbre tripartita para celebrar la conmemoración 750 de Kaliningrado (antigua Koenigsburgo, donde nació el inconmensurable filósofo Immanuel Kant), los mandatarios, el ruso Putin, el francés Chirac y el alemán Schroeder, fustigaron la manipulación especulativa de los precios del petróleo y se manifestaron por un abastecimiento seguro en los mercados.

En este tenor, fue publicado un atractivo ensayo de Yves Cochet -diputado “verde” de París y anterior ministro ambientalista- en el inuyente periódico LE MONDE (12.07.05) que refleja el punto de vista del gobierno francés.

## Nueva era del petróleo caro

En forma persuasiva destaca que existen una “multitud de factores de origen y de alcance muy diversos” entre los que enumera: las penurias de la OPEP, los inventarios comerciales de Estados Unidos, el clima, la

especulación, el terrorismo, la debilidad de la capacidad de refinación, la geopolítica medio-oriental y en los países productores de “oro negro”.

Cochet pone el dedo en la llaga: todas esas “explicaciones” no explican en forma convincente ni suficiente el alza actual del petróleo por encima de los US\$60 el barril.

El ex-ministro ambientalista galo demuestra que la “demanda del petróleo es relativamente inelástica en relación a los precios”, es decir: “no es porque los precios van a subir, que la demanda va

a disminuir”. Este hallazgo de Cochet es fundamental para entender la tendencia irreversible cuan irresistible al alza en espiral, la cual denomina “elasticidad inversa”: la demanda crece cuando los precios suben. El mismo Cochet acepta que su axioma es “sorprendente” y le pone límites: su aserto sería válido “hasta un cierto techo en los precios, con una celeridad moderada en el alza, y por un período limitado de los precios elevados”. Aquí lo interesante sería conocer cual es dicho “techo”.

En efecto, desde el año pasado la demanda mundial creció más de 3.5%, es decir, se ha incrementado casi 3 millones de barriles diarios (MBD): el mayor incremento desde hace un cuarto de siglo. Desde el año 2002, el precio se disparó de US\$26 a US\$31 en el 2003, a US\$41 en el 2004, y a más de US\$60 a la mitad del 2005 (y eso que falta un

semestre). Sin siquiera citar los precios descomunales del primer semestre del 2005, demuestra que desde 1999 hasta finales del 2004 los precios del crudo se dispararon 350% frente a un incremento en la demanda del 10%. Es notorio que pese al alza desorbitada de 542% hasta la fecha, partiendo de la base de 1999, es decir, en un lapso de menos de 7 años, la demanda no ha cesado, sino todo lo contrario: se ha sostenido en forma gradual, debido primordialmente a las carencias energéticas de China, India y, no se diga Estados Unidos.

¿Nos encontramos ante un cambio de paradigma?. Desde 1859 a 2004, es decir, en un lapso de 145 años, la demanda mundial siempre fue satisfecha por la oferta. Cochet refiere que los anteriores “choques petroleros”, en particular, en la década de los setenta, eran de



La demanda del petróleo es relativamente inelástica en relación a los precios.



carácter "político". A su juicio, en el siglo 21 "los choques petroleros" serán "económicos", considerando el "crecimiento y el aumento de la población mundial que continuara alimentando una progresión de la demanda de por lo menos 1.5% al año".

El diputado verde de Paris define tres factores decisivos que "empujaran en forma

duradera " los precios del crudo al alza sostenida:" 1.- Rarefacción geológica del petróleo convencional (muy barato a extraer); 2.- Entorno planetario de terrorismo y guerras permanentes para controlar el petróleo; y 3. Fuerte aumento en la demanda debido tanto al crecimiento asiático como a la perdurabilidad del consumo occidental".

Así las cosas, el planeta, que consume en la actualidad alrededor de 84 MBD, vive una penuria relativa, lo cual explica el alza irresistible e irreversible del oro negro. Llegará un momento, no muy lejano, en



J. Chirac



Lino Korrodi

del planeta. Muchos expertos e intelectuales de pacotilla, como el fanático monetarista neoliberal Luis "Pesos" Pazos, considerado como el "ideólogo" del PAN (¡pobre partido!: quedo descerebrado a la muerte de Gómez Morín y Castillo Peraza y ahora está infestado por la peor mediocridad), quien confunde la oferta y la demanda clásica de los bienes económicos con los alcances geoestratégicos del "oro negro".

Para "Pesos" Pazos (y detrás de este Hamelin sin auta, todo el séquito de panistas neoliberales disfrazados de priistas, y viceversa) sitúa al sacrosanto petróleo a los niveles de la compraventa de alpargatas, jergas y escobas. Cochet critica "la creencia convencional y falsa" que postula que "precios elevados del petróleo disminuyen el crecimiento económico". Paradójicamente (cuando uno se coloca en el viejo paradigma), ha sucedido todo lo contrario: nunca el crecimiento mundial fue mayor en los últimos 15 años, que en el 2004 cuando, los precios aumentaron 350%--- si se toma la base de precios de 1999.

Sucede que nos encontramos ante un cambio de paradigma y Cochet lo demuestra impecablemente en el ámbito de la globalización financiera que recicla volúmenes considerables de petrodólares (nota: se calculan ingresos del orden de US\$1.5

Trillones de dólares al año, uno de los mayores negocios del planeta al mismo nivel del narcotráfico y de la venta de armas), "cosechados por las compañías petroleras privadas, y, sobre todo, nacionalizadas".

El reciclaje se gesta en compras de materias primas, productos acabados o productos agrícolas por otro grupo de países que no exportan petróleo. A nuestro juicio, un caso sonoro en el mundo en vías de desarrollo lo ejemplifica Chile, carente de petróleo,

pero plétórico en cobre (que ha subido mucho mas que el mismo oro negro) y que exporta con singular alegría a China, lo cual le ha generado importantes ingresos.

Cochet aplica su esquema de "elasticidad inversa"

(la demanda crece cuando los precios suben) a los "pequeños dragones asiáticos", Singapur, Sudcorea y Taiwán que no cesaron de comprar petróleo entre 1973 y 1981 cuando el oro negro se incremento 400% en ese período. Lo mismo sucede ahora con China, India Pakistán y Brasil: la "demanda mundial de petróleo se encuentra mínimamente vinculada a la altura de los precios del petróleo en la bolsa NYMEX, hasta un cierto nivel y hasta una cierta celeridad del alza". Porque también un "choque petrolero", en forma desfasada, puede provocar una desaceleración de la economía o una recesión

en una región dada del mundo mientras estimula la economía en otra región dada, como efecto dinámico de la globalización financiera. Este hallazgo de Cochet es seminal: "en total, una transferencia de las actividades intensivas de energía de los

países del Norte hacia los países emergentes se suma a un aumento del tráfico mundial de mercancías para incrementar, en ultima instancia, el consumo de energía"

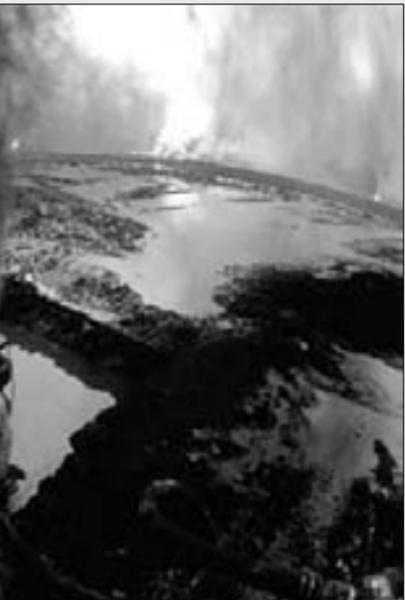
CONCLUSIÓN: El epílogo del anterior ministro ambientalista no es nada halagüeño porque la "relativa rigidez" del oro negro reforzará la "gravedad de las consecuencias económicas y sociales del triple choque que viene. Como nadie se ha preparado a ello será muy severo.

Esta vez no habrá un retorno largo a la baja de los precios. Tanto la in ación como la recesión corren el riesgo de ser fuertes". El nuevo paradigma del "fin del petróleo barato" es susceptible de ocasionar enormes inestabilidades económicas y sociales, de dislocar los poderes económicos, y provocar guerras".

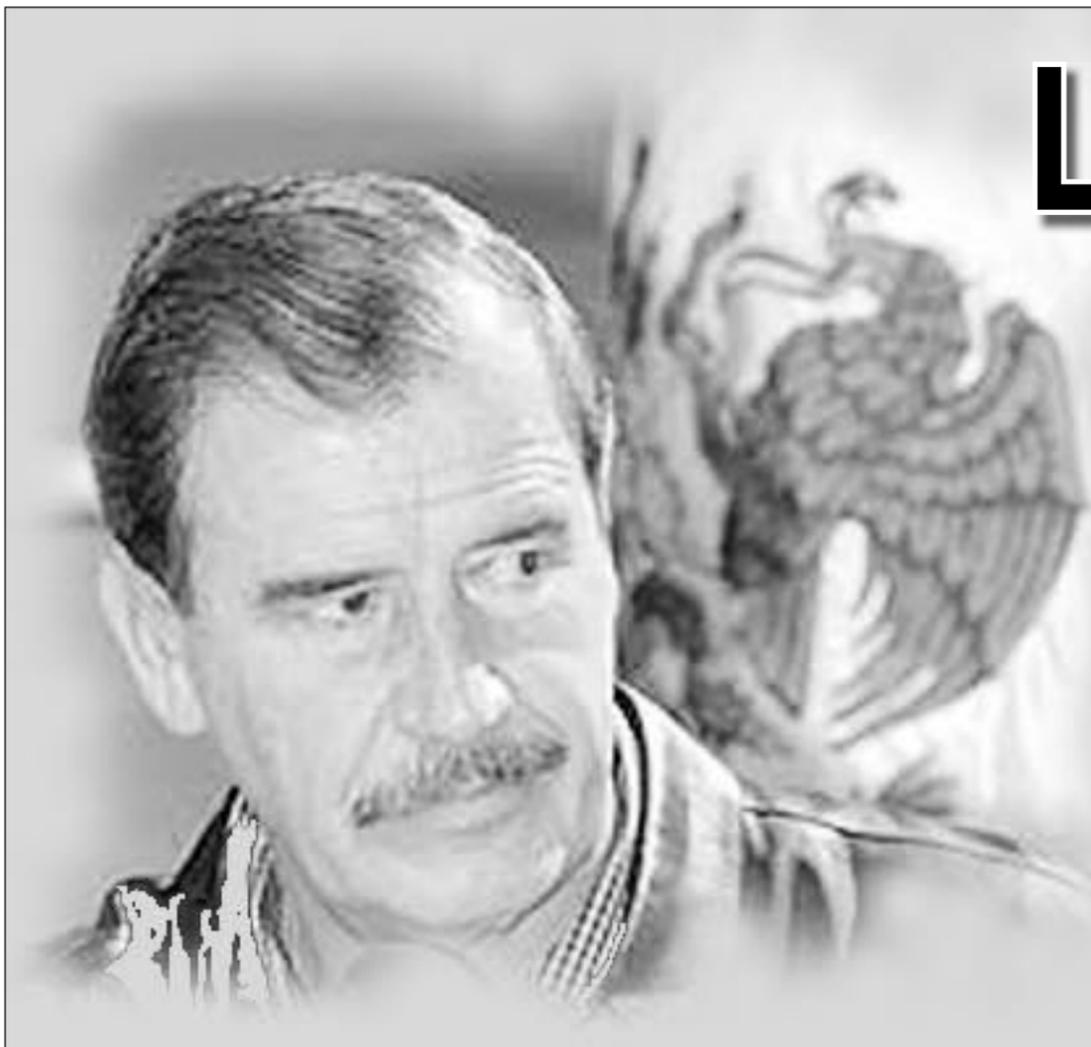
A juicio de Cochet no existe "Plan B". Así que: ¡Amárrense los cinturones! **VP**



Vladimir Putin



# Los errores u implicaciones para el 2006



Por YURI SERBOLOV

(Colaboración especial de La Carpeta Púrpura para Voces del Periodista)



**El problema del presidente Fox es que se empeña en hacer cosas que no tienen un sentido estratégico. ¿Por qué insistir en hacer el mitin del 2 de julio? ¿Por qué si las mentes más inteligentes del país le dicen que es un error y también el IFE? ¿Por necesidad, por capricho, por obsesión? ¿Por qué si no lo celebró en 2001, 2002, 2003 y 2004, por qué se empeñó en hacerlo en 2005 cuando al día siguiente se celebraban elecciones en el Estado de México y Nayarit? ¿El objetivo acaso era levantar al PAN luego de los desastres electorales de 2003, 2004 y 2005 para tratar de revivirlo para las elecciones presidenciales de 2006?**

## La apuesta estratégica era muy elevada

- No reunir suficiente gente, en especial frente a las concentraciones que se hicieron en la Marcha del Silencio de López Obrador y la Marcha Blanca contra la inseguridad. El mitin de Fox-PAN para celebrar la democracia del 2 de julio reunió apenas 10 mil personas, el PAN mintió al decir que fueron 120 mil, sin embargo aún así se ven ridículas frente a los 600 mil que congregó la Marcha Blanca y el millón que congregó la Marcha del Silencio. ¿Para qué hacer osos?

- Impactar en las elecciones del domingo en México y Nayarit y entonces deslegitimar los triunfos. Ya vimos que ni con esa marcha el PAN pudo evitar las derrotas de otras dos gubernaturas, especialmente la del EdoMex que se considera estratégica para 2006, porque representa 11% del padrón nacional, aunque sí enturbió el ambiente político. ¿Con qué necesidad?

- No impactar en las elecciones y perder al día siguiente, con lo cual en los hechos se verá que Fox y el PAN no cuentan con el apoyo electoral, a pesar de que hagan mítines de autocelebración, cuando en realidad deberían estar haciendo mítines de lamentos. La sociedad ya abandonó a Fox y al PAN, esto se vio desde las elecciones federales de 2003. ¿Qué más mensajes quiere recibir Fox?

## Las Implicaciones

Lo más importante que debería estar haciendo el Presidente es obtener legitimidad como Jefe de Estado a fin de ganar autoridad moral para aprovechar la ventana de oportunidad que se puede abrir entre las elecciones del domingo 2 de

julio de 2006 y la toma de posesión del próximo presidente el viernes 1 de diciembre de ese año, ya que una vez decidida la elección presidencial desaparecerá el "costo político" que les ha impedido a los partidos políticos hacer las reformas estructurales que le están quitando competitividad al país: reformas fiscales, laboral y energética, junto con la Reforma de Estado, que puede incluir una nueva Constitución.

Si Fox torpemente se sigue involucrando en el proceso político electoral con actos absurdos como la marcha de la democracia del pasado domingo 1 de julio, o con apoyos a Santiago Creel para que sea el candidato del PAN a la Presidencia o con apoyos a ese partido, entonces va a perder legitimidad y va a tirar a la basura esa "ventana de oportunidad" de hacer esas reformas históricas. Fox puede decidir perder lo más importante por querer ganar lo que de todas formas va a perder: que el PAN repita en 2006, ya que como nos dicen las encuestas, ese partido y su principal aspirante se han venido desplomando.

Lo peor de todo es que las consecuencias de celebrar el Día de la Democracia ya se las habían advertido

los analistas. ¿Qué acaso el Presidente no lee? ¿Acaso es tan necio de insistir en hacer lo que previamente le están advirtiendo que tiene un gran costo? Por ejemplo, el analista Sergio Sarmiento días previos al evento le advirtió:

"La verdad es que el Presidente parece haberse metido en una camisa de 11 varas y el riesgo político que está corriendo es enorme. Si la asistencia al acto es decepcionante (como fue), el Presidente habrá sufrido una innecesaria humillación pública. Si el PRI gana los comicios del Estado de México y Nayarit (como fue), se dirá que es tal el desprestigio del



Marcha del Silencio presidida por López Obrador en junio pasado.

# horrores de fox



Multitudinaria Marcha Blanca en protesta por la inseguridad en el país.



Presidente que ni siquiera su intento desesperado por intervenir en los procesos en el periodo de re exión fue suficiente para cambiar el rumbo de los comicios. Si gana el PAN en cualquiera de las elecciones, el triunfo quedará inevitablemente manchado por la concentración del 2 de julio. Muchas veces se ha dicho que el Presidente comete errores importantes por su falta de experiencia política. Éste parece ser el ejemplo más notable hasta la fecha. Con el mitin del 2 de julio el Presidente tiene muy poco que ganar y en cambio un mundo que perder”.

Sergio Sarmiento, Jaque Mate, *Reforma*, 30 junio

## Balance del Foxismo

No recordamos un Presidente tan sordo y tan necio. ¿Realmente estará desconectado de la realidad o llegó al punto de que le vale todo y sólo acepta su propia verdad, su propio discurso, su propia visión distorsionada de México y de la realidad? Al respecto cabe reproducir el balance que le hicieron sus propios excolaboradores:

“A lo largo de su sexenio han sido varios los críticos que puntualmente han ido narrando la debacle foxista. La visión siempre ha sido la externa, por lo cual esa censura ha sido generalmente descalificada. Pero lo peor que le podría pasar a Fox, en este contexto, es que en vísperas de su celebración, figuras clave que lo llevaron de la mano a la silla presidencial, sean quienes hagan el balance de su gobierno. Jorge Castañeda, Lino Korrodi, Carlos Rojas y el recién fallecido, Adolfo Aguilar Zinser, simplemente, lo despedazan en su evaluación. Tanto, que este lunes un amplio reportaje de primera plana publicado por *The Washington Post*, donde los entrevistan, fue titulado: “La Revolución Incompleta”.

“La revolución de Fox murió en la transición”, declaró Aguilar Zinser poco antes de morir. Más aún, recordó Aguilar

Zinser, quien era su consejero de Seguridad Nacional y uno de sus más cercanos, desde junio de 2001, apenas seis meses después de tomar posesión, se dieron cuenta que su Presidencia se estaba hundiendo. En una reunión de emergencia, hubo recriminaciones. “No estás haciendo el trabajo”, le dijo su consejero, “nos estás abandonando”.

Castañeda, quien era el secretario de Relaciones Exteriores, le dijo al diario que hubo muchas ocasiones en esos primeros meses en los cuales Fox no deseaba hacer nada que pudiera dañar su popularidad. De hecho, admitió, parte del problema que enfrentaban era que Fox realmente no esperaba ganar la elección presidencial, por lo cual no estaba preparado para gobernar. Aguilar Zinser confió que a Fox lo vendieron efectivamente a la nación como un nuevo producto en el mercado. “El producto era un bigote, un sombrero, un cinturón, las botas y un nombre de marca”, dijo. “Todo estaba identificado con una botella, la de Coca-Cola. Y Fox se sentía muy a gusto siendo una botella”.

La parte donde todos concluyen es que no actuó determinadamente contra el PRI. Querían que Fox se fuera con toda la fuerza en contra del PRI y que los persiguiera por el financiamiento de la campaña presidencial. Inclusive, dijo Aguilar Zinser, le propuse que los sacara del país o los metiera a la cárcel. Fox, insinuó Castañeda, dudó. “¿Quién soy yo para hacer esa lista?”, respondió.

Los problemas de Fox, según Rojas, no fueron sólo con el PRI. Tampoco controló a los miembros de su gabinete,

y los desacuerdos privados se convirtieron en escándalos públicos. En los primeros meses, añadió Castañeda, le dijeron “esto no va a trabajar... estamos perdiendo muchas batallas”. Fox no sucumbió ante sus presiones, por lo cual es fustigado por quienes fueron de su entorno más cercano. “No quisimos reconocerlo en un principio”, dijo Aguilar Zinser al periódico, “pero cuando nos asomamos a la botella, dijimos ‘Dios mío, está vacía’.”

Esa observación no es nueva. Lo relevante es que jamás la habían hecho personas que trabajaron tan cerca de él. ¿Qué celebró Fox el 2 de julio? Si uno relee lo que dijeron de él sus excolaboradores, más que estar contento debería empezar a preocuparse. Si faltando 18 meses para que deje el poder, personas con tanta información interna ya están demoliéndolo, ¿qué le puede esperar en diciembre de 2006? Una pesadilla, sin duda”, reseñó Raymundo Riva Palacio en su columna Estrictamente Personal de *El Universal*, 29 de junio.

Fox ¿estás ahí? ¿Todavía tenemos Presidente? ¿Lees, escuchas, ves? ¿Ya te desconectaste de la realidad...? ¿Será verdad que lo tienen desconectado del mundo por la medicina que le dan (Prozac) o que Martha lo tiene embrujado con Toloache? Realmente es patético tener un presidente así y lo peor de todo es que no vamos a tener un árbitro político en la difícil contienda política de 2006. Podemos vivir una transición de miedo, porque el avión político del país no tendrá piloto en la transición. Despierta Fox, México te lo demanda. **VP**

# Desangelada “fiesta de la democracia”

Por ALFREDO PADILLA PENILLA

Vicente Fox ya es un Memín Pinguín cualquiera, y tan mundialmente famoso como Memín... pero por sus descomunales torpezas, como la que cometió el 2 de julio pasado para celebrar su cumpleaños, su casamiento con Martita, la “divina presidenta” y, de paso su quinto aniversario de su victoria electoral para arribar al poder. Fox quiso titular como el “Día de la democracia” su fracasado y desangelado acto en el Ángel de la Independencia, al que asistieron apenas 6 mil acarreados según informó *Excélsior*. En realidad, lo que está viviendo es su Waterloo político.

Esa fecha debe considerarse como el día en que comenzó el desgarrate presidencial más desastroso. Al respecto, *The Washington Post* sentenció: La revolución de Fox murió en la transición, puesto que Fox no es revolucionario. Veamos el relato del reportero de El Periódico de la Vida Nacional, Octaviano Lozano Tinoco, el domingo 3 de julio: “El poder de convocatoria del presidente Vicente Fox está diezmando al no haber acudido a su llamado ni seis mil panistas ayer, al Ángel de la Independencia; secuestrado por dos círculos de vallas de metal, el primero, al final de la escalinata, y el segundo, en los límites de la glorieta, el Ángel de la Independencia que mira hacia el sur vivió la Fiesta de la Democracia, pero lejos, muy lejos siquiera de un festejo deportivo”.

Agregó que los manifestantes llegaron en 600 autobuses al viejo estilo priista-perredista, del llamado cinturón cristero: Guanajuato, Jalisco, Querétaro, Aguascalientes, Zacatecas, San Luis Potosí, entre otros. Tuvieron que pasar por una vigilancia rigurosa, detectores de metales, revisión de bolsos a lo que no escaparon ancianos o chiquillos.

Según Fox, ello fue “una auténtica fiesta ciudadana”, a la vez que arremetió contra el régimen priista, al asegurar que a partir de que asumió la Presidencia, “la democracia dejó de ser un botín como lo fue en el pasado, que fabricaba en cada sexenio nuevos millonarios”. Desde luego, no hizo alusión a los sucios negocios realizados por su esposa Martita, sus hijos y familiares. Tampoco se refirió a la bancarrota política, económica, social y educativa, característica de su gobierno, el cual rebasó los cinco años y medio. Los comentarios acerca de su “fiesta” han sido criticados al extremo, lo mismo por políticos como editorialistas y de ciudadanos en general. ¡Viva Vicente Fox! **VP**



Memín es nuestro héroe, reza el cartelón. (?)



# Hoy, Hoy, Hoy

Por MANU DORNBIERER

**E**l presidente Fox escogió este día y no otro, para ceñirse la corona de laurel que con el brazo tendido ofrece a los héroes de esta mexicana patria el Ángel de la Independencia, en el Paseo de la Reforma de la "Ciudad de la esperanza" otrora "Ciudad con ángel".

De hecho es una Ángela, esta porfiriana copia de una de las columnas del monumento al hacedor de la unidad italiana, Víctor Manuel II en Roma. Nos la erigió el padre de Antonieta Rivas Mercado. Por cierto, hay un libro delicioso sobre la vida de esta fantástica mujer, escrito por su nuera, la señora Blair, que se llama "A la sombra del Ángel". Sí, mexicanos, la Ángela - ya que regresa la diosa original ¿por qué no la Ángela? - tiene muchas historias que contarnos, además de las emociones de los fans del fútbol y de las manifestaciones de los panistas, que prefieren la glorieta al Zócalo que obviamente les queda demasiado grande. Y según Fox ¿por qué merecería la corona de laurel? ¿Por haber nacido ese mismo día en el año de 1942? ¿Por haber contraído segundas nupcias civiles con Marta Sahagún el 2 de julio de 2001, en espera de las religiosas, cuando ambos divorcios hayan sido pagados al Vaticano? ¿Porque el 2 de julio del año 2000 se convirtió en presidente de México gracias al voto útil y a la "heroicidad", diría Bill Clinton, de Ernesto Zedillo que por lo visto recibió de sus patrones gringo, hoy y siempre, la orden de abrir la puerta a la democracia después de los asesinatos de 1994? Del primer 2 de julio lo podemos exonerar. Se nace cuando se nace. Por el segundo tendríamos que haberlo metido a la cárcel, porque los problemas que su cónyuge ha traído a este país son peores que los de todas las demás (oficialmente el título no existe en México) "primeras damas" juntas. Simplemente, Marta antepuso sus ambiciones personales y luego conyugales, a las nacionales y le impidió gobernar. Ha habido momentos que manifiestamente usurpó el puesto.

Cuando Fox era candidato y había otro del PRI que tenía ya una mujer de lo más metiche, Fox lo acusaba entre otras cosas, de "mandilón", pero, la neta, como él, ninguno. Y si alguien tiene la ingenuidad de creer que Martita ya está quieta, que regaló su muy caro vestuario, que está encantada con el planecito de irse al rancho en el 2007 a disfrutar de la Fortuna foxiliana o a otra parte, la bien ganada de su familia Bribiesca, por favor, despierte.

El PAN presume de un "Caballo Negro", con las simpatías de la presidencia, es decir del simplón, exgobernador de Jalisco, Alberto Cárdenas, que acaba de soltar la tala, digo, la Semarnat ¿No tiene también y sobretodo preparada a una yegua pinta para salir destapada al último momento, a solicitud de las decentes familias yunquistas? Precisamente, ya está en Gobernación su compinche del Yunque para apoyarla, el "Talibán" Abascal.

Santiago Creel, hay que reconocerlo, no es el colmo de la inteligencia, pero tampoco es creíble que haya perdido el piso al grado de dar a sus rivales, precandidatos a la presidencia del 2006, tan perfecto motivo para desacreditarlo como son los "books" o casas de apuestas a Televisa que por cierto

¿qué pitos toca en ese racket? en pago de spots, demasiado grotescos para no ser sospechosos.

A favor de la suposición del mágico retorno de la estrella del sexenio al palenque, hasta con su amiga Wornat montada en ancas, está la mediocridad y pésima reputación del salinista Pancho Barrio y la poca monta moral de un Calderón cuyo autopréstamo en cuanto entró a Banobras ha quedado en la memoria popular por más que diga que lo canceló ante las críticas.

La celebración hoy, hoy, hoy de nuestra supuesta democracia, es una falsedad. Una facha electorera, patadas de ahogado de un gobierno que se hunde día tras día. Nos instaló la democracia un día indudablemente hermoso el buen candidato Fox, pero no le dio seguimiento quizás porque la encomienda que tenía era sólo la alternancia... Si en el 2001 hubiera inventado "El día de la Democracia", algún respaldo podría tener la fiesta de hoy.

Pero después de 5 años de incumplimiento total de sus promesas, de errores de todo tipo, de haber arruinado la imagen digna de México en el mundo, es lógico que nadie crea que este rollo de la fiesta que él mismo lanzó en Veracruz es un "movimiento ciudadano apartidista". A los mexicanos hoy, hoy, hoy nos valen sorbete el 2 de julio de 2000, de 2001 y de 2005. El único 2 de julio que n o s importa ahora es el del 2006.

A nadie engañan el presidente y sus voceros. Por supuesto que el acto de hoy está exclusivamente encaminado a empujar hacia esa fecha al candidato del PAN, del sexo que fuere, en una triste intentona de paso de salvar algo del capital político que ha hecho pinole el más trivial de los presidentes.

Con Prozac o sin él no hace más que meterse en líos en apariencia ridículos, pero en realidad gravosos para el país, por su inmensurable, creciente, falta de percepción y de tacto.

Memín Pinguín es la mejor ilustración. El presidente Fox nunca ha tenido la honestidad y la justicia para reconocer en sus informes de gobierno la aportación enorme al país (la segunda después del petróleo) de los migrantes. Al contrario: hace caravana con sombrero ajeno, diciendo que "su gobierno ha

logrado disminuir la extrema pobreza", lo cual es totalmente falso. Pero cuando quiere "defender" a los migrantes, lo que se le ocurre decir es que los pobrecitos hacen trabajos en USA que "ni los negros quieren hacer". Y los hermanos de raza de su reciente huésped, Condoleezza Rice, Secretaria de Estado, se enfurecen no sólo contra Fox sino contra los mexicanos y son los migrantes allá los que pagarán realmente la tontería a la que se aferró en vez de disculparse. La susceptibilidad negra y el business se han despertado contra México. Hasta un timbre conmemorativo de una historieta antigua y antirracista como Memín Pinguín, se aprovecha en nuestra contra. Los predicadores piden un boicot contra nuestros productos y a los turistas se les conmina a no pisar nuestro territorio. ¿Qué rayos celebra el PAN hoy, hoy, hoy? **VF**

(www.manu-dornbierer.com.mx)



# El Doctor Simi apoya a Beatriz Paredes

● Víctor González, el Dr. Simi, lo cumplió: contrajo "matrimonio" ... político

Por MOISÉS SÁNCHEZ OLVERA

**Víctor González, precandidato ciudadano a la Presidencia de la República, hizo oficial su matrimonio... político, para rescatar al Distrito Federal. El Dr. Simi se casó la noche de este miércoles, cuando aceptó apoyar el proyecto de la priísta Beatriz Paredes, precandidata al gobierno de la ciudad de México.**

Esta alianza, cuyos ejes centrales, se basan en la lucha contra la corrupción y el apoyo a las personas de escasos recursos, se hizo oficial este jueves cuando Víctor González reconoció que su matrimonio político tiene como principal objetivo rescatar al Distrito Federal de las huestes perredistas.

"La ciudad merece seguridad y Beatriz se la ofrece", bajo este eslogan, dijo el precandidato ciudadano se optó por apoyar a la que desde ahora se perfila como la candidata de unidad de diferentes sectores.

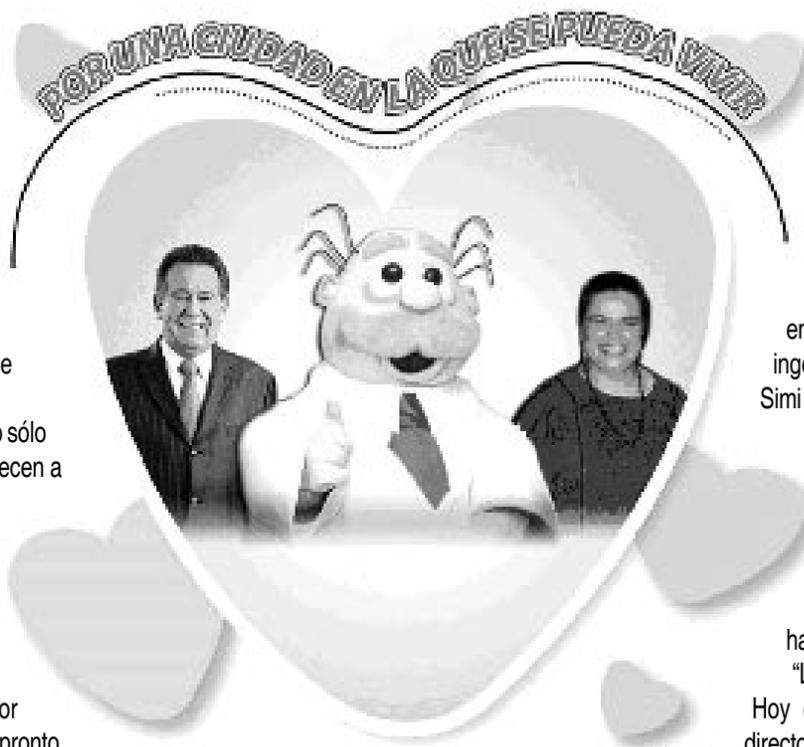
Víctor González explicó que Beatriz Paredes no sólo asegurará la continuidad de los apoyos que se ofrecen a las personas con capacidades diferentes, de la tercera edad y madres solteras, sino que "plantea extender este abanico de ayuda hasta alcanzar a capitalinos que no fueron considerados por los perredistas, porque no representan votos".

Víctor González aclaró que su alianza en favor de una ciudad diferente es un hecho y, tan pronto regrese de su viaje por Europa, se delinearán la agenda de trabajo para coordinar el apoyo moral que le brindará a la exgobernadora tlaxcalteca. "Estamos sumamente optimistas de que esta alianza será en beneficio de todos los capitalinos. Beatriz reúne los perfiles de la mujer de lucha, de causas justas, ahí donde se maneja toda la filosofía del Dr. Simi.

"Realmente somos muy afines ideológicamente y, por lo tanto, no hubo necesidad de pensar mucho en alianzas con la priísta."

Uno de los compromisos de Paredes Rangel es atacar la corrupción como causa de la impunidad que hoy se traduce en una tremenda inseguridad pública. En la falta de inversiones en la ciudad de México, que se refleja en la falta de empleos y en el desbordamiento del problema del ambulante. Víctor González recaló que igual como lo ha hecho en ocasiones anteriores (con Dante Delgado, en Veracruz; Amalia García, en Zacatecas; Juan Sabines, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, y Addy Joaquín Coldwell, en Quintana Roo) su apoyo no será económico, sino moral. "Es decir, toda la fuerza de los 'Amigos del Dr. Simi' se volcará al rescate de la ciudad que hoy tienen secuestrada los perredistas. Es una mujer de convicciones que encabeza un gran movimiento ciudadano. Es una buena aspirante.

"Es una contendiente con los tamaños suficientes para



enfrentarse al aparato populista del dueño del PRD, El Peje", indicó. Más adelante, respecto de la excarcelación de René Bejarano, Víctor González arremetió en contra de lo que llamó una total y absoluta burla al pueblo de México.

"Este señor fue captado *in fraganti* y ahora resulta que con 171 mil pesos, López Obrador lo

saca de la cárcel, como parte de ese oscuro acuerdo al que llegó con Fox." Tal como lo he dicho, yo les aseguro que El Peje esperará que se calmen las aguas para reincorporarlo a su equipo de trabajo. "No es descabellado que ahora asuma un papel activo en la campaña del mesiánico personaje que ya se siente en la Presidencia".

## El Dr. Simi no se raja

En otro orden de ideas, refirió que antes de pensar en sumarse a la alianza propuesta por Cuauhtémoc Cárdenas, Víctor González esperará la resolución de la Suprema Corte de Justicia sobre el tema de los candidatos independientes.

El precandidato ciudadano a la Presidencia de la República indicó que al margen de las especulaciones,

"Víctor González esperará cualquier decisión de la Corte para proceder en consecuencia.

"He sostenido que mi ideal sería convertirme en asesor presidencial, pero si el pueblo lo dispone, seguiré adelante con esta campaña cívica, porque el Dr. Simi no se raja." González Torres refirió que aun cuando el tema de Cuauhtémoc parece encauzar gran simpatía, no pasa por alto que al ingeniero Cárdenas Solórzano "le falta lo que al Dr. Simi le sobra: envidia."

Más que los contactos políticos, Cuauhtémoc debe salir, presentarse ante el pueblo y hablar de su proyecto, así como lo ha hecho Víctor González desde hace poco más de un año de manera periódica, pero en términos estrictos desde hace 10 años.

"Los tiempos del voto corporativo se acabaron. Hoy es necesario salir a la calle, tener contacto directo con la población y más que promesas, presentar hechos." Referente a la decisión de la Corte, el precandidato ciudadano recordó que la postulación de candidatos "independientes" se da en muchos países

con desarrollo y madurez democrática incuestionables, incluidos varios de América Latina. "Si el excanciller de Foxilandia insiste en su absurda idea, sobre todo cuando no cuenta con una base social

que impulse su aspiración, no vemos por qué el Dr. Simi no pueda solicitar el mismo trato y, por supuesto, la inscripción como candidato independiente".

Reconoció que al ser un derecho consagrado en la Constitución (Artículo 35, fracción segunda), el votar y ser votado para cargos de elección popular, la presencia de Víctor González tiene mayor justificación toda vez que, incluso, ha enviado al Congreso una propuesta formal para el registro de estos candidatos sin partido.

La propuesta de aceptar la candidatura bajo dos requisitos indispensables: Contar con un mínimo de 500 mil firmas de ciudadanos con credencial para votar con fotografía vigente, recabadas en presencia de un representante del Instituto Federal Electoral o fedatario público autorizado por éste.

También, la presentación de un fondo en fideicomiso de por lo menos cien millones de pesos para los gastos de campaña, acreditando el origen legítimo de los mismos. **VP**

La ciudad merece seguridad y Beatriz se la ofrece, señala el precandidato

Hace oficial su apoyo a Beatriz Paredes para ir por la gubernatura del D. F.

# El derrotismo, nuevo rostro de Cuauhtémoc

Por ABRAHAM GARCÍA IBARRA

“Aquel público subrayaba, con la presencia de su escasez, la ausencia multitudinaria”.

Stéphane Mallarmé hizo esa aguda observación sobre volúmenes aritméticos, creemos que para distinguir entre élite cultural y masas remisas en ocasión del concierto de un concertista refinado. Nos vino a memoria la cita cuando asistimos como espectadores a la manifestación del 2 de julio en la ciudad de México, presidida por Vicente Fox, un claro espectáculo de culto a la personalidad, cuya convocatoria tuvo un origen tan confundido, más que confuso, de suerte que su fracaso resultó huérfano.

Puesta la contabilidad en términos comparativos entre el número de votantes que hicieron posible el arribo de Fox a la Presidencia de la República, de los millones de mexicanos que, según la machacante y autocomplaciente publicidad gubernamental, disfrutaron del México maravilloso edificado por el gobierno del cambio, y la “presencia de la escasez” al pie de la columna del Ángel, las preguntas a bote pronto que nos hicimos son si, con aquella magra concurrencia, el Partido Acción Nacional (PAN) está, objetivamente, en condiciones de refrendar su triunfo en la próxima sucesión presidencial. Si, abandonado por Fox el Poder Ejecutivo para convertir Los Pinos en cuartel electoral de su partido, tendrá el mismo poder catalizador del que hizo alarde hace cinco años.

Como en política y, sobre todo, en política-electoral, no hay más profetas que los que adivinan el pasado, las respuestas a esas interrogantes las dejamos al tiempo, que aún queda un año para la gran cita y los imponderables suelen dar terribles sorpresas. No son las encuestas, en una sociedad estupefacta por los impactos de las crisis de diverso signo, las que nos pueden colocar en el cuadrante exacto de lo porvenir, habida cuenta que sus resultados, en no pocos casos, son manipulados para satisfacer el ego de quien las contrata. El que paga el mariachi marca el compás.

Comparaciones odiosas, si las hay, son necesarias, sin embargo, para diferenciar entre una muchedumbre pasiva y una multitud militante. Nos tocó presenciar, por ejemplo, las convocadas en Chihuahua, en pleno despertar del neopanismo, por Francisco Barrio Terrazas. Atestiguamos el enervado y enervante espectáculo de masas, dispuestas “a todo”, en torno a la figura de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988. Cuando se empezó a hablar de neocardenismo, la razón asistía a quienes creían ver en ese fenómeno colectivo la renacida la



capacidad de excitativa de don Lázaro.

En ambas experiencias recuperadas, con actores estelares disimulados, el ánimo popular estaba encendido por la convicción del fraude electoral en contra de los personajes nombrados. Acto triunfante el de Fox el 2 de julio de 2000, ganó en algarabía pero no en pasión como la pulsada en los otros dos casos. Esta desconcertante sensación se reprodujo el “Día Nacional de la Democracia”. Nunca segundas partes fueron buenas. Es posible asegurar que, aunque no fuera más que por mera intuición, a fuerza de desencanto la gente percibe ahora al clásico: Los demagogos son los estranguladores de las más espontáneas esperanzas.

En 1994 y 2000, por las razones que la sicología de masas puede explicar, el entusiasmo “por Cuauhtémoc” empezó a declinar vertiginosamente en cantidad y en calidad. “Expectativas decrecientes”, le llaman los economistas para otros efectos. La derrota fue incuestionable. En su manifiesto del 6 de julio pasado -casualmente en el 17 aniversario de la estafa salinista, de la que hizo abstracción en su texto-, para anunciar su renuncia a participar en el proceso interno del Partido de la Revolución Democrática (PRD) de selección de candidato presidencial, el ingeniero Cárdenas hizo una recapitulación dolorosa, pero reveladora y elocuente.

“Desde febrero del año pasado”, recordó, “un grupo compuesto en su mayor parte por miembros del partido, hemos estado

convocando al debate de ideas y propuestas sobre el proyecto a realizar en el país y el rumbo que deba darse a éste para resolver sus ya acuciantes problemas de creciente deterioro social, insuficiente crecimiento económico y parálisis política, encauzándolo en un proceso de progreso económico, bienestar social y edificación democrática que se sostenga a largo plazo. En ya casi año y medio, a pesar de llamados reiterados, el medio político no ha dado los pasos necesarios para comenzar y alentar el debate sobre la pertinencia de los proyectos (...) Nunca se abrieron los espacios para que esa discusión pudiera realizarse a profundidad”.

En abono de Cárdenas, puede afirmarse que el obscuro pragmatismo oportunista de la clase dominante, donde ésta tenga sus enclaves, a pesar de los ruidosos e insustanciales discursos demócratoides sobre la transición o la alternancia, más de ésta que de aquélla, ha revertido las expectativas de 2000 al viejo estado de subdesarrollo y de la barbarie política.

Sin embargo, sea por precariedad del espacio o por poquedad de espíritu, Cárdenas deja su reproche en el vacío teórico, ideológico y programático. Su texto, armado de lugares comunes, es una osamenta sin musculatura y exuda un indeseable derrotismo porque le falta contestar a la pregunta gramsciana clave “¿Por qué hemos sido vencidos?”. ¿Podía esperarse, con esa omisión, la respuesta negada año y medio después de reiterados llamamientos al “debate de ideas”, que son mucho más que simples tópicos de consumo mediático?

No caemos en la grosera impertinencia de considerar al prócer del 88 una reencarnación de Nicolás Zúñiga y Miranda o un cadáver político. No obstante, a pesar de su posible inspiración en los extralógicos ejemplos de Salvador Allende, Francois Mitterrand, Lula da Silva o Tabaré Vázquez, el ingeniero no parece re-exionar en que el tiempo, las circunstancias y la vitalidad de una nueva generación lo han rebasado. Ya en 2000 fue ostensible que buena parte de sus aliados de 88 y 94 habían desertado y cambiado de rieles. A la vista de una insobornable realidad, no se puede invocar la fantasía cinematográfica: “Dile al tiempo que vuelva”.

Que el perredismo lo ha traicionado, dicen sus todavía partidarios. Que sus contendientes

no ven más allá del pedazo de pavimento que pisan. Fuera por voluntad propia de la competencia interna en el partido que contribuyó a formar, Cárdenas plantea la construcción de una “nueva mayoría política”.

Un momento. En 1988, después del descomunal despojo electoral, a pesar del cual se dejó al PRI en una mezquina mayoría -“la minoría mayor” le llamaron entonces- en la Cámara de Diputados, y se capturaron cuatro senadurías de oposición, sus más conspicuos aliados y postulantes trataron de convencerlo de que, antes de optar por la fundación de un nuevo partido, considerara la posibilidad de aprovechar la dinámica, sin precedente, generada por el Frente Democrático Nacional (FDN) pactado por el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Partido Popular Socialista (PPS), el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), el Partido Mexicano Socialista (PMS) y la Corriente Democrática que defecionó del PRI, y que, no obstante las cuentas de birlibirloque del Colegio Electoral de la Cámara baja, lograron la acreditación de casi seis millones de votos en favor de su candidatura y el reconocimiento de 139 diputaciones, 37 más que al PAN.

Un riguroso análisis matemático posterior, debido al Instituto de Proposiciones Estratégicas, todo indica que subvencionado por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y dirigido por Guillermo Velasco Arzac, estableció en una de sus conclusiones que Cárdenas pudo haber alcanzado entre 31 y 32 por ciento de la votación, contra 34/35 de Salinas y 29/31 de Manuel J. Clouthier.

Esto es, en términos científicos, un triple empate técnico. Según el estudio desagregado, de haber existido escrúpulos legales, de acuerdo con el artículo 337 del Código Federal Electoral de entonces la elección debió declararse nula.

A la luz de ese prometedor balance ¿no era esa la oportunidad de continuar el ensayo frentista y buscar la construcción de una “nueva mayoría política”? Obcecado en su caudillaje, Cárdenas rehusó la sensata proposición y se lanzó con todo a la promoción del PRD, que obtuvo su registro con la patente cedida por el PMS.

En su primera participación en las elecciones federales intermedias, en 1991, los resultados no pudieron ser más regresivos y desalentadores: El PRD apenas logró un millón 894 mil votos para que se le acreditaran en total sólo 41 diputaciones, 98 menos que las obtenidas en la elección anterior por el FDN. La tentación maximalista no es la mejor consejera.

A la larga, su condición de “líder moral” del perredismo, no evitó, sin embargo, que el partido quedara en rehén de las llamadas “tribus”. Con ese status, Cárdenas auspició el arribo de Rosario Robles Berlanga al liderazgo nacional del partido. Con eso está dicho todo. Ahora, en un estado de asombrosa ambigüedad -“me voy pero no me voy”- puede ser personaje de El otoño del patriarca. Dicho con toda sinceridad, no merecía esa suerte.

El trágico desenlace de ese drama personal, resistente al realismo, está amenazado por la paradoja: El hombre que contribuyó, él sí con toda autoridad política, a echar al PRI de Los Pinos, y permitió a los mexicanos un atisbo de esperanza democrática, estaría a punto de ser factor para que el retorno de los brujos sea, dentro de un año, una fatal realidad. ¿Quién es, contrario sensu, el verdadero compañero de viaje del salinismo depredador? FIN. 17

# Burundanga y jaloneo en la izquierda mexicana

Por PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (CCS), Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y Marcos del EZLN, en las últimas semanas, han declarado abiertamente su disputa por la izquierda mexicana. Esta no es muy numerosa, aunque con muchas diferencias entre sí en cuanto a posiciones políticas. Siguiendo a eso que se ha llamado “la geometría política”, en México se ubica al PAN en la extrema derecha, al PRI en la posición centro derechista, al PRD en la centro izquierda y a los zapatistas y grupos no electoreros en la izquierda. Aunque también hay jóvenes anarco-ultras. Sin embargo, es importante subrayar que en cada partido o posición política suele haber generalmente también tres posiciones o más.

2. En los últimos años, sobre todo después de la caída de la URSS y el llamado “campo socialista” —que nunca fue socialista sino “estados burocráticos degenerados”, “socialismos burocráticos autoritarios”, “neoimperialismo” o “socialismos realmente existentes”— se ha hablado de la “muerte de las ideologías”, del “fin de la lucha de clases” y del triunfo de la “Tercera vía”. Se dice que ha desaparecido la izquierda, la derecha y el centro porque todos los políticos son iguales de corruptos, acomodaticios, preocupados exclusivamente por los altos salarios y por dilapidar el presupuesto público. Pero no, la llamada “geometría política” sigue existiendo, pero hay que examinarla con detalle.

3. La derecha y centro políticos han cambiado indiscutiblemente porque la sociedad ha sido más exigente, pero sus cambios sólo han sido de métodos y formas de control, de estilos para hacer política. En México la derecha siempre mantuvo grupos clandestinos como Muro, Guía, los grupos familiares cristianos, y ahora nos enteramos con enorme sorpresa del poderoso Yunque que hoy controla al PAN y muchos otros grupos fascistoides que con mucho dinero de empresarios, del clero y del gobierno yanqui, intervenían abiertamente para combatir los movimientos campesinos, de obreros y de estudiantes. El Centro actuó de la misma manera pero con el total apoyo del gobierno y el PRI.

4. A pesar de que en el PAN están por registrarse en este momento tres precandidatos y en el PRI van a hacerlo cinco aspirantes a la precandidatura, no hay diferencias esenciales entre ellos porque los tres primeros reivindican abiertamente al gobierno foxista y avalan todas sus políticas empresariales y entreguistas. Los precandidatos del PRI —cinco exgobernadores y un político que durante décadas ha cambiado de un cargo a otro— coinciden plenamente en el objetivo de recuperar la Presidencia que tuvieron 70 años y con un discurso vacío de “servir al pueblo”. La realidad es que en estos cinco años no se han hecho autocrítica alguna ni han abandonado las políticas corruptas tradicionales.

5. ¿Cuál es la izquierda que se disputan los tres destacados actores? López Obrador —con muchas posibilidades de ganar la Presidencia de la República por mantenerse durante tres años muy arriba del PRI y del PAN en las encuestas y por obtener un aplastante triunfo en la lucha contra su desafuero— se ha movido hacia el centro para lograr el apoyo de poderosos políticos exprístas, de sectores empresariales, incluso para ser avalado por el gobierno yanqui. Mantiene el apoyo de por lo menos 80 por ciento de la izquierda electoral agrupada en el PRD y fuera de él. Es una izquierda que se fortaleció en la lucha contra el desafuero y que piensa que esta izquierda tiene con AMLO la única oportunidad.

6. Sin embargo dentro del PRD ha surgido alrededor de Cárdenas un 10 por ciento de la izquierda perredista que no quiere a AMLO y sigue a Cuauhtémoc con el discurso de

“recuperación de los principios del PRD original”. La realidad es que CCS ha sido tres veces candidato del PRD a la Presidencia y —aunque pueda aceptarse que triunfó electoralmente en 1988- en 1994 y en 2000 su votación fue ridícula (18 por ciento). En el PRD casi todos los militantes aprecian a Cárdenas por ser fundador del PRD, por ser el principal forjador de la izquierda electoral y por ser un “guía espiritual de ese partido”, pero 80 por ciento no lo quiere como candidato. Por ese motivo se ha retirado de la contienda interna y sería muy lastimoso que buscara la candidatura por otro partido.

7. El 20 de junio resurge la voz del zapatismo después de casi cuatro años de silencio político sobre asuntos nacionales. Marcos convocó a la izquierda no electoral, es decir la que no tiene que ver con AMLO o con CCS, a organizarse y dar la lucha nacional contra el neoliberalismo y el capitalismo. Lo que sucede es que nacionalmente el llamado Frente Zapatista (FZLN) —quizá por consigna nacional— durante esos años buscó

permanecer completamente al margen de las luchas sociales por miedo a contaminarse de la “baja política” y se dedicó a girar alrededor de lo que sucedía en Chiapas. Como dicen los partidos: “no importa ninguna lucha si no se hace en función del nuestro aparato político”.

8. La realidad es que la izquierda zapatista desdichadamente es muy pequeña; al parecer es la que durante años ha estado en el FZLN y muy cerca de él. La izquierda radical, no electoral, trabaja alrededor de sindicatos de electricistas, telefonistas, del IMSS, etcétera, así como de colonos, de campesinos, de coordinadoras, promotoras y frentes amplios. Si estas corrientes entraran a fondo al zapatismo quizá surgirían muchos jaloneos porque hay variadísimos intereses de poder y muchísimas diferencias ideológicas entre corrientes históricas de izquierda. Con excepción de las poblaciones indígenas, en las ciudades podría resultar muy difícil el crecimiento del zapatismo. Aunque quisiera que no fuera así.

9. En conclusión, a pesar de que López Obrador se ha corrido abiertamente de la izquierda al centro, de que Camacho, Ebrard y sectores empresariales empiezan a dominar la escena para “lulalizar” a AMLO si gana la Presidencia, la posibilidad de lograr algunos avances en la movilización de los trabajadores es más factible que en un gobierno de Madrazo o de Creel. El proyecto de Cárdenas podría ser interesante si no fuera electoral y buscara una reivindicación de la izquierda; pero en Cárdenas es imposible porque su angustia por la Presidencia no lo puede dejar vivir. A mí me gusta más el planteamiento de Marcos y el EZLN, pero mi agnosticismo me lleva a pensar en buenos deseos que terminarán siempre en un control por los especialistas en política, por los que tienen más poder de masas. ¿No es eso acaso la política? ¿Podremos destruir los deseos de poder que llevamos dentro? VP



# ¿Por qué salió de circulación

Por **HUGO SALINAS PRICE**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

## Larga tradición monetaria

México es reconocido mundialmente por su moneda de plata desde hace siglos y, en nuestra historia moderna, desde que se fundó el Banco de México en 1925, hasta la fecha, ha sido constante el esfuerzo por reintroducir monedas de plata a la circulación.

Así, la importancia de la moneda de plata ha estado presente en casi todas las reformas monetarias y en todos los programas de acuñación, desde el peso 0.720 (1920) hasta la actual "Moneda Conmemorativa de los Estados" (2005).

Para utilizar plata en nuestra moneda, no han faltado la intención ni el esfuerzo por parte de los legisladores y las autoridades monetarias. Sin embargo, todos esos intentos han resultado vanos porque, tarde o temprano, esas monedas alcanzaron su "punto de fusión", el momento en que el valor intrínseco de la plata supera su valor nominal grabado.

Como solución transitoria, pero errada, se ha incluido cada vez menos plata en las aleaciones, pensando que así se podría mantener la moneda de plata en circulación. Sin embargo, el resultado fue siempre el mismo: la plata volvió a valer más y su destino fue la fundición o las colecciones numismáticas.

## El peso 0.720

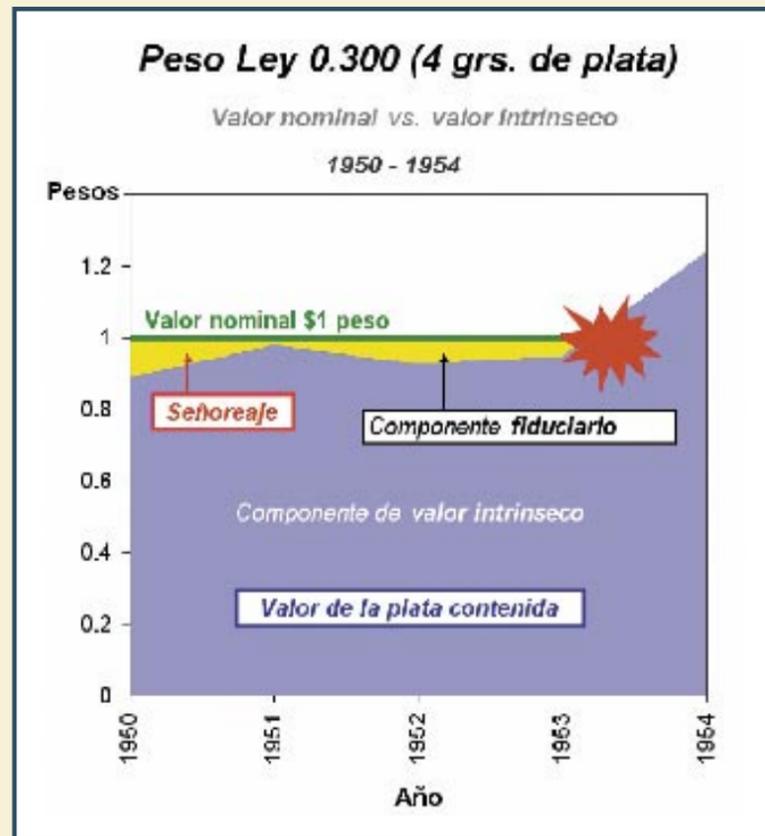
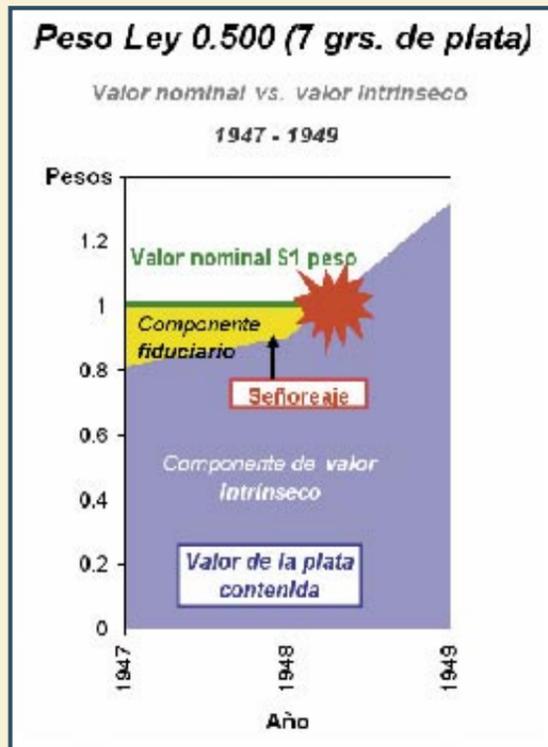
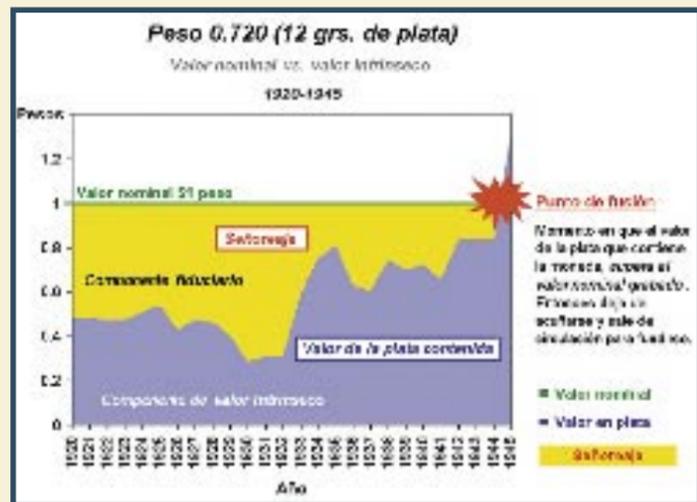
El caso más conocido es el peso de plata con Ley 0.720, el cual circuló en México durante 25 años; contenía 12 gramos de plata pura.

Durante el tiempo que se acuñaron 458 millones de pesos de plata, desde 1920 hasta 1945, el precio de la plata fluctuó notablemente, sin que sus bajas transitorias ocasionaran ningún problema (cuando se creó el Banco de México en 1925, el precio de la plata era de 69.1 centavos de dólar, y llegó a caer hasta 25.4 centavos de dólar, en 1932).

Jamás, en esos 25 años, nadie regresó al Banco de México un solo peso 0.720 a consecuencia de una baja en el valor de la plata que contenía, y éste siguió circulando.

El problema lo representó el alza en el precio del metal, que subió de 0.45 a 0.71 dólares por onza en 1945; la moneda tuvo que salir de circulación, pues el valor de la plata que contenía superó el valor de 1 peso grabado en el anverso y su acuñación resultó entonces incosteable.

**Veamos la siguiente gráfica:**



De 1947 a 1949, se introdujo a la circulación la moneda de 1 peso que contenía menos plata que la anterior, con 7 gramos de plata, Ley 0.500.

Esta moneda duró apenas tres años en circulación, ya que una abrupta devaluación (el tipo de cambio pasó de 5.74 a 8.01 por dólar en 1949) ocasionó que el valor de la plata rebasara el valor grabado en la moneda.

El resultado fue el mismo: se tuvo que suspender su acuñación y la mayoría de las monedas que permanecían en circulación, se fundieron. En 1950 se hizo una nueva acuñación de monedas de plata, esta vez con sólo 4 gramos de plata, Ley 0.300.

Una nueva devaluación en 1954 ocasionó que el tipo de cambio pasara de 8.65 a 11.34 pesos por dólar y el valor intrínseco de la plata superó el valor nominal; las monedas tuvieron que salir de la circulación.

En 1957 se redujo el contenido de plata del peso mexicano; se acuñó con 1.6 gramos, Ley 0.100.

Esta moneda circuló durante diez años, hasta 1967, cuando nuevamente se presentó el problema del punto de fusión. En ese año, la plata pasó de 1.29 a 2.06 dólares por onza, y el público comenzó a retirar esas monedas para destinarlas a la fundición.

## La reforma monetaria de 1979

Con el deseo de subsanar la limitante que llevaba las monedas de plata al punto de fusión, el Ejecutivo envió, en 1979, una Iniciativa de Ley que, por primera vez, introdujo a la circulación monedas de plata sin valor nominal grabado.

La Reforma estipuló (aún es disposición vigente) que su valor estaría determinado "con base en el precio internacional de su contenido de metal fino", y que éstas gozarían de "curso legal por el equivalente de su cotización en pesos".

Gracias a la primera disposición, estas monedas nunca han llegado al punto de fusión; a pesar

de las devaluaciones, el Banco de México las ha acuñado ininterrumpidamente desde entonces, no se han fundido y permanecen ahorradas por la población. Sin embargo, el segundo propósito (que fueran medio de pago) no se cumplió, pues debido al valor flotante que resulta de este método de cotización, utilizarlas como dinero implicaría pérdidas transitorias al Banco de México o a su tenedor cuando baja el precio internacional de la plata.

## Conclusión

**A partir de estos hechos podemos deducir lo siguiente:**

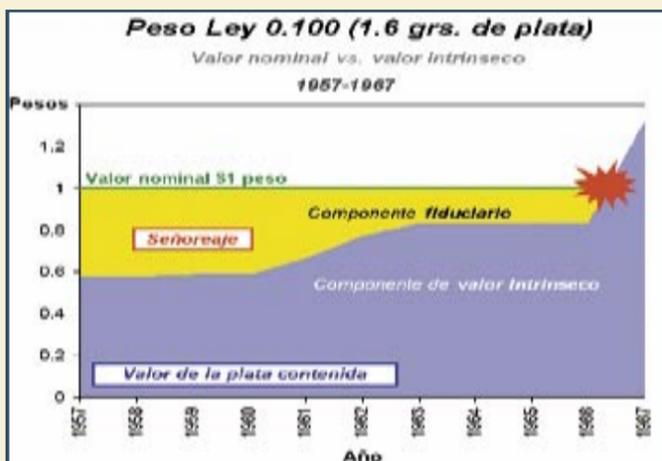
1. El propósito de ofrecer al público monedas con plata que además sean medio de pago, ha sido constante por parte de los legisladores y el Banco de México.
2. Las bajas transitorias en el precio del metal no impidieron la circulación de las monedas con valor nominal grabado, pues ni el ahorrador ni el Banco de México sufrieron pérdida alguna, debido a que su valor de curso legal nunca disminuyó, y esto garantizaba su aceptación plena.
3. Lo que obligó a que estas monedas se retiraran, fue la serie de las alzas en el precio del metal, pues en ese momento su valor intrínseco superó a su valor nominal grabado.

## La solución

Para lograr ambos propósitos deseables; que la moneda de plata nunca alcance su punto de fusión y que, a la vez, pueda utilizarse como medio de pago, son necesarias tres condiciones previstas en las enmiendas de la actual Iniciativa de Ley:

- 1) Que la moneda a introducir no lleve valor nominal grabado, como el caso de la onza "Libertad". Ello permitirá que su valor nominal cotizado se ajuste al alza conforme a devaluación del peso o el incremento del precio internacional del metal, de forma que su acuñación siempre resulte costeable y permanezca en circulación, sin fundirse. La ausencia de un valor nominal grabado, es lo que permite que esta moneda jamás alcance el punto de fusión.
- 2) Que el Banco de México determine su cotización oficial (con un señoreaje en su favor), pues, para

# Moneda Cómo recuperarla?



todo efecto práctico, el valor nominal cotizado equivale a un valor nominal grabado, a diferencia de que el primero tiene la posibilidad de ajustarse al alza cuando las condiciones lo ameriten. La razón de que monedas de metales comunes llevan grabado un valor, es para comunicar al público su valor de curso legal. Sin embargo, la comunicación del valor de curso legal de la onza "Libertad" puede hacerse con igual eficacia por los medios de comunicación modernos: la prensa, la radio, la televisión, la red de comunicación

interbancaria o la internet, sin necesidad de que la moneda lleve un valor grabado. Además, para convertirse en dinero, se debe garantizar que su valor de curso legal nunca disminuya, tal como sucedía en el caso de las monedas con plata que tenían valor nominal grabado, que, por definición, no disminuía. Esto, a fin de eliminar las pérdidas transitorias que origina la baja del precio de la plata, tanto al banco como al tenedor, única razón por la cual la onza no pudo utilizarse como dinero, aun cuando esa era la

intención de la reforma de 1979.

**Por ello, la tercera condición indispensable:**

3) Que la cotización se incremente cuando suba el precio de la plata (como hoy), pero que, por ley, no disminuya si sucede lo contrario, de forma que ningún valor de curso legal sea inferior al último establecido. El Proyecto de Ley pretende coronar el esfuerzo legislativo de casi un siglo, al proponer un mecanismo para que la moneda se convierta en un instrumento de ahorro con valor perdurable y totalmente líquido, por ser dinero utilizable. La siguiente gráfica que muestra el comportamiento de la onza cotizada según el método propuesto, durante un periodo retrospectivo de diez años y basado en datos reales.

Como se observa, el Banco de México siempre hubiera recibido un señoreaje, la moneda nunca hubiera alcanzado el punto de fusión y las bajas ocasionales en el precio de la plata, no hubieran ocasionado pérdidas a sus tenedores ni al Banco, gracias a que su valor de curso legal, nunca hubiera disminuido. Mediante esta técnica, México contará con moneda de plata en complemento al sistema fiduciario, y fructificará el persistente esfuerzo político por utilizar este metal, de gran tradición nacional, en favor del ahorro popular. **VP**

## México: El Estado, el petróleo y la plata

**E**l enorme manto petrolero de Cantarell yace en las profundidades del Golfo de México. Sin embargo, en términos financieros, sostiene a cuestras a México entero. Desde su descubrimiento en 1979, ha sido el soporte principal de la producción mexicana de petróleo; suma cerca del 60% de la producción total del país, que asciende a más de 3.3 millones de barriles diarios.

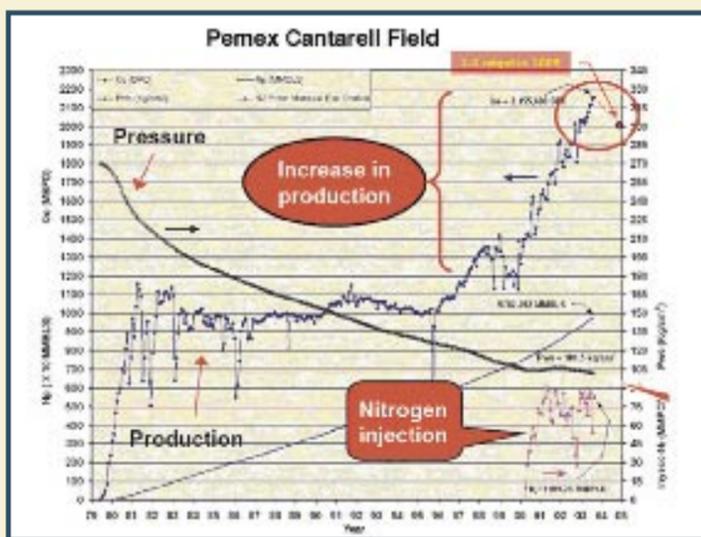
Esta cifra de 60% también constituye lo que el gobierno mexicano toma de los ingresos de la compañía petrolera estatal, PEMEX, en impuestos cada año. Con estos ingresos, que sumaron \$69 mil millones de dólares el año pasado, el estado mexicano está disfrutando de un gran auge. Y pareciera que los buenos tiempos continuarán, pues el precio del crudo se ha mantenido persistentemente dentro del rango de los \$50 dólares por barril durante la mayor parte del año.

A nivel político, estos ingresos constituyen alrededor de un tercio del gasto gubernamental en bienestar social, subsidios, etc. Un somero cálculo demuestra que la producción de Cantarell proporciona cerca del 20% de los fondos que gasta el gobierno. Ahora, las malas noticias: estos ingresos tendrán que disminuir a un ritmo alarmante, con el reciente anuncio de Pemex de que

Por **ROLAND WATSON**

a partir de 2005 la producción de Cantarell comenzará a disminuir en forma irreversible. Se presentará una reducción, de 2.11 millones de barriles por día, a 2.02 millones para este año. Al precio de 50 dólares por barril, esto representa una pérdida para las arcas del Estado de cerca de mil millones de dólares anuales. Y lo que es peor, podemos esperar que esta tasa de disminución se acelere hasta alcanzar los dos dígitos. ¿Por qué sucederá esto?

**La grafica lo explica:**



Desde que Cantarell inició operaciones en 1979, la presión del depósito había bajado continuamente conforme se extraía más petróleo. El problema se presentó en 1999, cuando la producción comenzó a reducirse y entonces fue necesario utilizar inyecciones masivas de nitrógeno para estabilizar la presión. Cerca de la mitad de la producción mundial de nitrógeno se usó en el pozo de Cantarell (1.2 mil millones de pies cúbicos de nitrógeno comprimido).

El resultado fue sorprendente: la producción casi se duplicó hasta alcanzar su reciente máximo de 2,155,680 barriles diarios.

Pero el fin ya está a la vista y se puede esperar una disminución productiva de 15% anual debido a que la presión comenzará a bajar notablemente. En efecto, la tasa de declive podría haber sido mucho menor (quizá 5%), si no se hubiera utilizado nitrógeno para forzar la presión. Al parecer, el gobierno mexicano estaba urgido de aprovechar los elevados precios del crudo que se han incrementado más de cuatro veces desde fines de los 90's.

Actualmente, el gobierno mexicano intenta incrementar

urgentemente la producción de los pozos más pequeños. Sin embargo, ya que la producción (sin contar con Cantarell) cayó 18% entre 1996 y 2002, esto sólo podrá reducir la velocidad de la caída de producción total. Más allá de eso, la gran esperanza para el petróleo era la Planicie del Abismo Marítimo (Abyssal Plain), a 3,000 mts. de profundidad bajo las aguas. Pero la expectativa inicial de bonanza (54 mil millones de barriles) que existía antes de que se efectuaran barrenos de prueba, recientemente se esfumó cuando un estudio demostró que el terreno es poco apropiado para la exploración. Esto condujo a un nuevo cálculo de 25 mil millones de barriles y la posibilidad de que este monto hiciera incosteable la extracción. Bueno, ¿tal vez esto se reconsiderará cuando el precio sobrepase los 100 dólares por barril? Así, con pasivos por 88 mil millones de dólares (cuatro veces los de Exxon) y una inversión anual requerida de 10 mil millones de dólares, tan sólo para mantener los niveles de producción actuales, Pemex está al borde de la quiebra. El gobierno mexicano ha reaccionado tratando de impulsar una iniciativa en ambas cámaras del congreso para reducir la carga fiscal sobre PEMEX, durante un periodo de varios años. Es posible que esta iniciativa se apruebe si las dos cámaras logran acordar el nivel **➔**

de reducción de impuestos. Sin embargo, México se encuentra nuevamente frente a uno de esos momentos decisivos en que la calma puede convertirse de pronto en turbulencia y, con mayor razón, afectar a su moneda, el peso. El peso mexicano es dinero fiduciario, pero respaldado en petróleo. Cuando las entradas de divisas por petróleo van para arriba, así se comporta el peso. Y cuando éstas bajan, baja el valor del peso. Consideremos la crisis del peso en 1982. La sobreproducción mundial condujo a una superabundancia de petróleo en 1980 y posteriormente los precios se colapsaron desde un máximo de \$40, hasta \$12 dls. por barril en 1986. Ante esta caída, el gobierno se endeudó fuertemente para compensar los ingresos petroleros desaparecidos; básicamente, tenía que lidiar con los intereses de 40 mil millones de dólares en préstamos que había tomado entre 1977 y 1982 —muchos de ellos usando el precio alto del petróleo, como colateral.

El resultado fue una inflación promedio anual de 30%, una devaluación del peso de 30% y posteriormente de 75%, en 1982; los inversionistas retiraron su dinero de México y el gobierno desesperadamente nacionalizó los bancos para imponer el control de cambios y del crédito.

Este proceso se completó en 1986 con el colapso final del precio del petróleo (desde \$30 hasta \$12 dls. por barril) y una posterior devaluación y recesión.

Nuevamente, otra crisis golpeó a México en 1994, cuando una corrida ocasionó que el peso perdiera la mitad de su valor frente al dólar. Aún cuando los principales factores que exacerbaban la crisis fueron el endeudamiento irresponsable y el gasto, obviamente la caída del precio del petróleo (desde el pico de \$36 en la Guerra del Golfo hasta \$15 dls. en 1994) constituyó un factor determinante.

Pero ahora nos encontramos frente a un nuevo paradigma para el peso mexicano. Como hemos señalado, los problemas en 1982, 1986 y 1994 no fueron por la caída de los precios del petróleo, sino por la caída de los ingresos y, por consiguiente, de los impuestos.

Ahora que México se une a la lista creciente de países cuya producción comienza a bajar, los ingresos nuevamente caerán, pero ya no debido a un precio bajo, sino debido a cifras de producción cada vez menores.

En los años 80's, extraer más petróleo pudiera haber corregido el problema de los ingresos; hoy, el gobierno mexicano espera que los precios se mantengan altos y que así se aminore el impacto sobre los ingresos fiscales. Sin embargo, no será así; primero, porque tendrán que devolverse a PEMEX mayores impuestos para financiar la exploración y la extracción, cada vez más caras.

Segundo, porque el incremento de la carga de la deuda, será mayor que cualquier ganancia.

Y finalmente, la única situación en la cual los precios del petróleo se incrementarían tanto como para compensar la producción en declive de PEMEX, sería que la producción mundial comenzara a reducirse a nivel mundial. Y cuando eso suceda, todos estaremos muy preocupados por nuestra propia economía, como para pensar mucho acerca del peso

mexicano.

Todo lo anterior, nos lleva finalmente a la plata. México es el mayor productor de plata del mundo, con cerca de 100 millones de onzas por año. Históricamente ha producido alrededor de 10 mil millones de onzas, y probablemente cuenta con reservas de mil quinientos millones de onzas en el subsuelo. Tal parece que México ya experimentó su "pico productivo" en la plata hace mucho tiempo, pues el 80% de sus reservas se han ido. Sin embargo, a diferencia del petróleo, las reservas de plata no caerán a un ritmo tal alto (15% anual) y además, la plata no se quema en el consumo. El gobierno mexicano enfrenta una decisión en su peso respaldado con petróleo. Esta vez no existen posibilidades de recuperación: las reservas de petróleo estarán en declive permanente y jamás volverán los días de gloria. ¿Se darán cuenta de esto y cambiarán de una moneda respaldada por petróleo, a una moneda respaldada por plata?

En los 80's, justo después que se desató la primera crisis del peso provocada por el petróleo, el gobierno mexicano introdujo la onza de plata "Libertad" a la circulación. Quizá para restituir algo de dignidad ante la devaluación del peso de papel, pero ciertamente una medida que fomentó toda la gran cantidad de programas de acuñación de monedas de plata alrededor del mundo. Sin embargo, el valor de curso legal de la onza "Libertad" es limitado; ¿qué se requiere para que adquiera valor de curso legal completo? La crisis petrolera de 1982 quizás inuyó sobre la primera emisión de la onza "Libertad"; ¿será posible que un golpe más duradero al futuro petrolero de México convenga al Estado Mexicano a colocar parte de su circulante sobre una base más segura?

Muchos lectores estarán atentos a la campaña de Hugo Salinas Price para convencer al gobierno mexicano para introducir la onza "Libertad" a la circulación.

La mecánica de su introducción se discute en; sin embargo, la cuestión en este artículo no es el mecanismo, sino el catalizador para la introducción. En nuestra opinión, la baja en los ingresos petroleros mexicanos precipitará otra crisis del peso. En combinación con un futuro máximo en la producción global de petróleo y las contracciones económicas que resulten, México podría verse obligado a estabilizar su moneda.

Desde el punto de vista de la plata, quizá hubiera sido preferible que ya se hubiera dado, hoy, el impacto de haber pasado el pico en la producción mexicana de petróleo. Hubiera convencido a algunos congresistas que dudan acerca de esta medida [de introducir la plata a la circulación] y hubiera ablandado la oposición del Banco Central mexicano.

Pero nuevamente, con la Iniciativa para reducir la carga fiscal de PEMEX colocada en lugar prioritario ante el Senado Mexicano, los senadores saben muy bien por qué se ha presentado esa Iniciativa. ¿Cumplirán los legisladores con aquello para lo cual han sido elegidos? O sea, para mirar hacia adelante y conducir su nación hacia el futuro; y no sólo a su nación, sino también a un gran número de naciones que buscan certidumbre en estos tiempos de incertidumbre.

Sólo el tiempo lo dirá; pero es preciso señalar que ese tiempo se agota rápidamente. 

# Transparencia impedida

Por HUBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1. La segunda Semana Nacional de Transparencia aportó datos precisos sobre los impedimentos que afectan a la transparencia y la rendición de cuentas para fomentar una nueva cultura democrática. La primera conclusión es que la transparencia está en peligro por varias omisiones como la falta de garantías para el resguardo y custodia de la información documental con una Ley de Archivos, y por haber dejado sin medios de apremio ni facultades coactivas al IFAI para exigir el cumplimiento de sus resoluciones. Las disposiciones en los artículos 46 de la Ley y 92 de su Reglamento son jurídicamente insuficientes y engañosas.

2. La Ley de Transparencia fue un primer paso, importante pero incompleto. Mientras no se promulgue la Ley de Archivos, será fácil para funcionarios que esconden información engañar a la sociedad y actuar en la ilegalidad. Los archivos de gobierno son vitales para fortalecer la democracia, la transparencia y rendición de cuentas.

3. Ante ese panorama, la comisionada presidenta del IFAI, María Marván Laborde, advirtió que se empieza a vislumbrar la amenaza de un movimiento pendular en el sentido opuesto a la transparencia. Si eso ocurriera, significaría un grave retroceso, que terminaría re-ajándose en un grado mayor de ilegalidad y opacidad en la gestión de los servidores públicos que rechazan actuar con transparencia y rendición de cuentas.

4. De inmediato surgieron voces en defensa de la transparencia, demandando que si ese valor de la democracia está perdiendo terreno, deben darse a conocer los nombres de los funcionarios y las dependencias gubernamentales que lo obstaculizan. Según el informe del IFAI entregado al Congreso, 32% de las dependencias del gobierno federal aún no han expedido sus guías públicas de archivos, siendo que tenían como límite hasta el 15 de mayo de 2005.

5. Sergio Aguayo, académico defensor de la integridad y el acceso a los archivos, alertó: "EU dedica 552 millones, Canadá 104, España 57, Chile 21 y muy alejado de todos ellos está México con 2 millones 900 mil dólares. Es decir, en 2005 Gobernación sólo dedicará 31 millones 709 mil pesos al Archivo General de la Nación". De ese modo, nuestro principal archivo recibe ahora menos recursos que antes, aunque sus nuevas necesidades son mucho mayores.

6. Como un ejemplo sobre la transparencia y rendición de cuentas de los servidores públicos, comparto aquí un caso bien documentado ante el IFAI. Se trata de las decenas de informes consulares emitidos durante 1994 y 1995 sobre el ocultamiento en San Antonio, Texas, del fugitivo Manuel Muñoz Rocha, remitidos a los entonces secretarios de Relaciones Exteriores Manuel Tello Macías y Ángel Gurría Treviño, y al otrora procurador general de la República, Antonio Lozano Gracia, los cuales suscribiendo siendo cónsul general de México en San Antonio, Texas.

7. La Dirección General del Acervo Histórico Diplomático invariablemente aduce no localizar en sus archivos ninguno de esos numerosos informes consulares, negándose a expedir las copias certificadas. Interpuesto ante el IFAI el recurso de revisión que establece la Ley de Transparencia, se ven obligados a reconocer que obran en otros archivos de la Secretaría de Relaciones Exteriores, pero pasan a declararlos bajo reserva por 12 años, o bien que como sólo encontraron copias fotostáticas, por falta de los originales declaran su inexistencia.

8. El pleno del IFAI dispuso recientemente ese ilegal argumento, instruyendo a las autoridades a que procedan a certificar los documentos que obran en sus archivos, sin pretextar que no encuentran los originales. El criterio del IFAI dice así: "Las disposiciones legales no establecen la obligación para que dichas certificaciones se hagan de documentos originales, o de los documentos originales que obran en poder de la administración pública, es decir, lo que se certifica es que dichos documentos obran en los archivos de las dependencias o entidades".

9. La Resolución 1233/04 aprobada por el pleno del IFAI en su sesión del 16 de febrero de 2005, concluyó: "En virtud de que en los archivos del Consulado General de México en San Antonio, Texas, es decir, en la unidad administrativa de la Secretaría de Relaciones Exteriores existe una copia del documento solicitado por el recurrente, no procede que la dependencia declare su inexistencia".

10. El IFAI resolvió a favor de la transparencia, ya que la falta de documentos originales de ninguna manera restringe la facultad de la autoridad para expedir las copias certificadas de los documentos localizados en sus archivos aunque no sean originales. ¿Y la rendición de cuentas? De eso responderá el titular del Órgano Interno de Control en la SRE, o por su omisión, la Secretaría de la Función Pública, para que se instaure el procedimiento administrativo sancionatorio pendiente que la ley señala. 

Consultor jurídico. [humberto.hernandez.haddad@gmail.com](mailto:humberto.hernandez.haddad@gmail.com)

## ¿Un truhán a la Presidencia?

Por ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Ante la inminente confirmación de quienes serán los candidatos a la justa presidencial el próximo 2006, el partido gobernante "PAN-YUNQUE" de Ramón Muñoz, Manuel Espino, Martita Sahagún y Onésimo Cepeda que lleva las de ganar ante el "PAN-SALINAS", de Diego Fernández, Felipe Calderón y Carlos Medina Placencia parece que no podrá inhabilitar al favorito del presidente Vicente Fox y Televisa, Santiago Creel Miranda, que a pesar de su destapado acto de tráfico de influencias en los inmorales permisos para rifas y casinos, nada parece interponerse en su ruta a lograr la nominación del blanquiazul y esperar (¿con las fuerzas democráticas del Estado y madruguetes de costa a costa y frontera a frontera al estilo Zedillo que se adelantó al IFE?) tomar la estafeta del Poder Ejecutivo después del caótico sexenio bicéfalo.

Las cosas no parecen ser nada fáciles ante el claro colapso del "fenómeno Fox" que hoy y después del acto pírrico en el Ángel de la Independencia, ha demostrado su bajo perfil, nula convocatoria y profundo rechazo popular al embusterísimo "Cambio", contrastante al 2 de julio de 2000, cuando se creía haber logrado una alternancia legítimamente democrática con proyecto y certidumbre de terminar con simulaciones y complicidades para la impunidad. Se acumula en la cuenta de tropiezos, las elecciones en el Estado de México y Nayarit, siendo el primero, el más profundo ejemplo, las "elecciones de estado" para confirmar dominio caciquil del siempre fiel PRI, no tendrán ningún límite en derrochar millones de pesos del erario público de las entidades donde gobierna, avasallando los débiles controles de Institutos Estatales Electorales y del IFE CONTROLADOS POR INCONDICIONALES LOCALES, aprovechando al máximo los efectos de desaliento y descalificación ciudadana en el abstencionismo, (casi el 60% del listado nominal) que es materia prima para los andamiajes en la arquitectura del fraude electoral y el **voto duro de a quinientos por hambre, operados por la denominada "FUERZA MAPACHE MEXIQUENSE"**

Los dispendios a nombre de nuestra cotizadísima democracia, se ejemplifican de la misma manera que hoy, las precampañas de los TUCOMES y los tres aspirantes del PAN, dejan sin posibilidades legales de sanción o control al IFE, para tener claridad del origen de los dineros derrochados o lavados en promocionales televisivos de alto rating y horario estelar en las cadenas televisivas, altamente insultantes para la inteligencia colectiva no adicta al "BigBrother" o "La academia", pasando del cinismo de alardear honestidades y virtudes en propia boca; hasta los más ruines intentos de chantajes sentimentales del pobre huerfanito trágico de padre, madre, moral y vergüenza.

La elección de Nayarit debe ser vista como ejemplo, que a mayor participación en las urnas,

menor capacidad de maniobras, acuerdos en lo obscuro o fraudes electorales.

El panorama a menos de un año de las elecciones federales, no es nada alentador para las expectativas democráticas de los mexicanos, pues la verdadera lucha de poder entre los pretendientes de portar en su pecho la banda presidencial está limitada en sus partidos.

Es claro el posicionamiento de Santiago Creel Miranda en el PAN, así como la indiscutible proclividad de ser protegido desde su propio partido, vía el líder Manuel Espino y las simpatías de su promoción desde Los Pinos. Para que nos entendamos; Creel es el candidato oficial. El papel de Felipe Calderón y su coordinador ibérico Juan Camilo Mouriño, brazo político del "Grupo Ges", que surgió de la nada en tiempos de Salinas de Gortari hasta convertirle en todo un emporio regional, no sólo es proteger los presuntos delitos de la empresa familiar en aspectos de traficar, adular y contrabandear gasolinas al calor de su cercanía con la familia Fox, sino también de crear las condiciones que les permitan a Felipe y Juan Camilo saltar la tabla en investigaciones de su presunto tráfico de influencias cuando despacharon en SENER a favor de la Corona Española y otras firmas petroleras.

El autodenominado "Caballo Negro" Alberto Cárdenas Jiménez, también está en función de legitimar el ungimiento del candidato oficial, aunque antes de su salida, de la Semarnat no dejó pasar la oportunidad de privatizar 60 kilómetros de zona costera en el estado de Campeche, desde Isla Aguada hasta Champotón, área de desove natural de la tortuga marina como El Carey y que de la noche a la mañana, aparecieron bajo vigilancia

privada por ser nuevo patrimonio de españoles, francesas, ingleses y norteamericanos. ¿Bajo qué criterio biológico o estudio de impacto ambiental se determinó este nuevo crimen a la ecología?; **¿Por qué Greenpeace, no se aboca a las afectaciones en estas regiones olvidadas del centralismo y número uno en contaminación marina, deforestación de manglares por la producción petrolera en casi 30 años?**

En el PRI, son tres los auténticos posibles candidatos. El oficial de la nomenclatura del salinismo, Roberto Madrazo Pintado, un consumado forajido del arte de la baja política y que durante su trayectoria en esta lid, ha creado una cultura de encumbramiento a base del pragmatismo, pandillerismo, simulación, mentiras, cinismo y traición que habrían de ruborizar al mismísimo José Fouché y al personaje de caricatura de "Don Concho", lo hace ver como un párvulo político de capacidades diferentes. El tabasqueño es la más fiel imagen de lo que jamás debe retornar -por salud republicana- a nuestra vida institucional, democrática y política. El colmo de la audacia de Roberto está el haber impuesto como "arbitro neutral de la contienda interna" a un tartufo consumado y traidor de CAMPECHE FRENTE A PEMEX, como es el exgobernador Rafael Rodríguez Barrera, quien le debe la diputación federal de su júnior Oscar Rodríguez Cabrera, implantando la moda de colocar a los muchachos en la Cámara de Diputados, como es el caso también del hijo de Madrazo Pintado y del no menos afortunado hijo de José Murat, exgobernador de Oaxaca, todos estos niños por la fórmula plurinominal.

¿Tan... ingenuos son los integrantes del TUCOM?

Arturo Montiel Rojas, casi exgobernador del Estado de México, es la presunta competencia de Roberto Madrazo dentro del partido fundado por Plutarco Elías Calles. Su aspiración se fortalece por el éxito de su sobrino, Enrique Peña Nieto y los afectos de quien lo impulsó para llegar a la gubernatura, el expresidente Ernesto Zedillo. Su carta de recomendación es clara en la forma que manipuló los recientes comicios en su entidad, que mantiene la "democrática instalación" de nuevos cacicazgos del gobernante saliente como ha pasado en otras entidades según los intereses del ejecutivo estatal saliente; reverdeciendo aquellos alardes del célebre expresidente Calles cuando a sus interlocutores decía sin rubor: "el Presidente despacha en Palacio Nacional; pero el que manda soy yo"; **¡¡La historia se repite en las entidades federativas del "Cambio"!!**

Está también el líder del Senado, Enrique Jackson Ramírez, un hombre de mediano perfil y fuertes nexos con el devaluado "delamadrismo". De una carrera política relativamente afortunada en la burocracia

política-administrativa, se ha destacado por su paso en Conasupo, DDF, Ruta 100 y el Senado sin más pena ni gloria. Me aseguran conocedores de esta figura en lucha por la candidatura presidencial, que ya se están elaborando los expedientes de su paso en la delegación Cuauhtémoc, en la propia Ruta 100 y otras cosillas que saldrán a flote conforme se acorten las distancias en las encuestas de la espora del siempre decente chiapaneco en la alquimia electoral del tricolor, Cesar Augusto Santiago. Desde esta cálida tierra campechana -sigo pensando- por las circunstancias financieras, petroleras, salinistas, prianistas y globalizantes- el "CANDIDATO DE UNIDAD" SERÁ el gobernador de Nuevo León NATIVIDAD GONZÁLEZ PARÁS.

En la tercera opción política de 2006, ha crecido la figura del jefe de gobierno del Distrito Federal Andrés Manuel López Obrador, quien después del asunto del Encino, el ridículo en que se dejó a la Cámara de Diputados y en especial al PRI, con el desafuero y el videoescándalo que tiene en la cárcel al pampero Carlos Ahumada, constituye un "Foco Rojo" para las **concertaciones del PRI-PAN**, siendo objeto de una nueva arremetida para tratar de someterlo en desprestigio, a base de la aparición oportuna del EZLN, (¿Se intenta crear las mismas condiciones que dieron origen al crimen de Luis Donald Colosio en "LOMAS TAURINAS"? QUIEN EN SUS COMUNICADOS NO PIERDE OPORTUNIDAD PARA CUESTIONAR A AMLO y la más reciente renuncia de participar en la selección interna del PRD de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Un personaje que si bien en 1988 fue factor importante para acelerar la alternancia democrática en la nación, sus dos siguientes incursiones lo dejaron en la nada cómoda postura de legitimar las subsecuentes elecciones de Zedillo y Fox, no dejando de levantar suspicacias por los éxitos políticos de la familia Cárdenas, no sólo en el Distrito Federal, sino también en diputaciones y la tersa transición en la gubernatura de Michoacán a su hijo Lázaro y los aún no desentrañados videos de Cuba que siguen en línea de espera, para mayores impactos políticos de la sucesión. Su eminente salida del PRD a las invitaciones en CONVERGENCIA O PVEM y la compañía de otro perredista declarado enemigo de López Obrador, Demetrio Sodi de la Tijera, sólo demuestran los profundos compromisos que siguen vigentes desde que Demetrio disfrutó en COABASTO del DDF, los beneficios de Ramón Aguirre Velásquez durante el gobierno de Miguel de la Madrid.

Decía mi abuelo Pastor Cruz Rejón con la sabiduría que da el tiempo y conocimiento de la vida: "Hay hombres y mujeres que tienen un rostro como la luna llena, que incluso, alumbraba y guía al pescador en su retorno al puerto; pero también existe un lado oscuro que nadie ve y es el más enigmático y peligroso. En él se esconden muchas verdades que nunca sabremos".

Es cierto, pero en la política y especialmente al estilo mexicano, la lógica o la certeza de las matemáticas no existe y las cloacas serán destapadas en tiempo y forma.

Aún falta mucho, pero también poco para la trascendental cita del 2 de julio de 2006.

Ojalá y sepamos resistir los embates mediáticos inductores, el tsunami de promesas de campaña, demagogia y elegir, participar, decidir nuestro rumbo sin miedo. Abstenerse es renunciar al futuro, desalentar parece la táctica de los bribones que quieren concertar EL CAMBIO; PARA QUE NADA CAMBIE.

Votemos por quien queramos, pero votemos, sin temor a volvernos a equivocar. No dejemos que nadie decida por nosotros en los **acuerdos bipartidistas para la impunidad o los "puentes de plata del borrón y cuenta nueva"**. VP

Correo electrónico :  
afuegolento2000@yahoo.com.mx





## ESCAMOTEADO, EL TEMA DEL CALENTAMIENTO GLOBAL

# Londres 7/7: Premonición de Blair y

Por Dr. **ALFREDO JALIFE-RAHME**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**LA SABIDURIA GEOPOLITICA** de Al Qaeda es infinita: sus atentados son perpetrados cuando deben suceder: ni un día antes ni uno después. Un día antes hubieran saboteado la candidatura de Londres a los Juegos Olímpicos. Con la sede olímpica en la bolsa, los atentados se escenificaron el día siguiente, durante la apertura del G-8, y consiguieron eclipsar uno de los temas más relevantes del planeta: el calentamiento global, en el que *Baby Bush* se encontraba aislado frente al resto de las potencias industriales.

**LA RATIFICACION DEL** Protocolo de Kyoto, a lo que se ha negado *Baby Bush*, tendría un costo para Estados Unidos, el mayor contaminador mundial, de 4 billones de dólares (un poco menos de 40 por ciento de su PIB). La cumbre del G-8 hubiera significado el peor momento posible para aplicar las obligaciones a Estados Unidos, que padece una severa crisis financiera y económica. Por menos que esa suma colosal, las petroleras transnacionales anglosajonas son capaces de incendiar el planeta.

**BABY BUSH HABIA** declarado en vísperas de la cumbre que le importaban más los intereses de Estados Unidos que los del mundo. Exactamente un mes antes al 7/7, John Vidal, editor ambiental de *The Guardian* (8 de junio), había revelado cómo la petrolera texana Exxon Mobil (la más próspera empresa de Estados Unidos, con un valor de 379 mil millones de dólares) "había in uido en el presidente Bush para no firmar el tratado de calentamiento global de Kyoto". Ian Murria, de *National Review* (8 de julio), afirma que la "cumbre del G-8 representó un triunfo para Bush".

**POR OBRA Y GRACIA** de los atentados, el tema del calentamiento global fue escamoteado, para hacer regresar la bélica ideología estadounidense con sus temas favoritos: la guerra contra el terrorismo global y la seguridad (sic), que le permite desplegar, con la coartada del "choque de las civilizaciones" del racista Samuel P. Huntington, su agenda global de captura del petróleo y el gas en la geografía étnico-religiosa de Al Qaeda: Medio Oriente, Golfo Pérsico y Asia central, justamente la zona de amortiguamiento periférico de sus cuatro competidores geo-económicos: Rusia, China, India y la Unión Europea.

**DIEZ DIAS ANTES del 7/7**, *Baby Bush* adoptó en el Fuerte Bragg la tesis del inasible Osama Bin Laden de que Estados Unidos libraba la "tercera guerra mundial en Irak" (*The New York Times*, 29 de junio). Como consecuencia del 7/7, Efraim Halevi, anterior mandamás del Mossad, los célebres servicios secretos israelíes, coincide con la visión bélica de Osama y Bush: "estamos de lleno en la tercera guerra mundial" (*The Jerusalem*

*Post*, 7 de julio).

**EL ASUNTO DE** la seguridad no es menor: se crea la necesidad fatídica para luego proveer los remedios ineludibles. Estados Unidos posee el monopolio de la tecnología de punta en "seguridad" (con la que se adelantaron a sus competidores, gracias a la sapiencia de los hermanos simbióticos Huntington y Bin Laden), lo cual obliga a los países afectados y/o puestos en la mira por Al Qaeda (tan sencillo como una *filtración* difundida por sus omnipotentes multimedia, que participan en la guerra psicológica y de propaganda tan lucrativa para algunos de sus dueños, que al mismo tiempo son los principales vendedores de armas) a comprar a un elevado costo los instrumentos para prevenir atentados. En nombre de la sacrosanta "seguridad", Estados Unidos controla en forma subrepticia e "inteligente" (en el sentido cibernético) -mediante sus "recursos humanos", los únicos en poseer el "conocimiento" del manejo de los nuevos instrumentos- la infraestructura de los puntos sensibles de los países. Esta es la nueva forma de ocupación y control de los países avasallados a inicios del siglo XXI: un neocolonialismo cibertecnológico. ¿Cuántos aeropuertos -incluido el de la ciudad de México-, puertos y nudos de circulación y transporte controlan las huestes de la FBI a escala global?

**EL VISIONARIO SENADOR** neoyorquino Charles Schumer, dos semanas antes del 7/7, había sugerido "equipar los centros comerciales con detectores de alta tecnología radiactiva ahora instalados en los aeropuertos" (KABC TV, 20 de junio). Habría que ver luego quiénes son los propietarios de las empresas vendedoras de ciber-tecno-seguridad, y a cuánto ascienden sus suculentas ganancias.

**LA DUPLA ANGLOSAJONA** Bush-Blair exhibe severos problemas de credibilidad en su "gobernación". Seis días antes del 7/7 (MSNBC, primero de julio), Karl Rove, el satánico asesor estrella de *Baby Bush*, fue señalado de haber develado la identidad, como "agente encubierta de la CIA", de Valerie Palme (esposa del embajador Joseph Wilson, quien se rehusó a refrendar las mentiras de Dick Cheney sobre el uranio de Níger "vendido" a Saddam Hussein), lo cual equivale a alta traición y puede llevar a la defenestración del vicepresidente y al exorcismo de Rove. El 7/7 tiene la bondad de pasar a segundo plano el "asunto Palme".





# es de Bush y actuaciones Netanyahu

¿QUIEN SIEMBRA VIENTOS cosecha tempestades? Esta pauta de represalias jehadistas-salafistas-wahabitas ha sido adoptada por varios comentaristas británicos debido a la participación bélica del gobierno de Blair en las guerras de Irak y Afganistán.

**BLAIR, REELEGIDO CON** un muy pobre 36 por ciento de votos, legitima su nuevo mandato gracias a los atentados del 7/7, como sucedió con *Baby Bush* después del 11/9. En las seudodemocracias anglosajonas (de menor calidad “democrática”, por ser reguladas por la modalidad “indirecta”) parece que se consigue la legitimidad perdida en las urnas electorales gracias a las urnas funerarias que abastecen los atentados de Al Qaeda (lo mismo pensaba imitar Aznar, el gran aliado de la dupla Bush-Blair).

**BLAIR ES UN ACTOR** fuera de serie: proviene del país que tiene los mejores artistas teatrales del mundo y ha conseguido eclipsar otras explosiones: la brutal caída de la libra esterlina, el inicio del estallido de la burbuja de los bienes raíces y la explosión de los ominosos *hedge funds* (“fondos de cobertura de riesgos”). Blair ya no tendrá oposición alguna para la imposición de las controvertidas tarjetas de identidad, a las que se había opuesto la mayoría de la población y la clase política. Gran Bretaña se asemeja cada vez más a la sociedad orwelliana de Estados Unidos y empieza a resolver el espinoso problema migratorio por la vía de la desislamización interna desde el punto de vista precautorio.

**YA QUE HABLAMOS** de actuaciones, pues no se puede escapar la extraña aparición en el proscenio del crimen de *Bibi* Netanyahu, ministro de Finanzas israelí, lo que ha dado vuelo a pletóricas teorías conspirativas en internet, pero también en Stratfor, centro de pensamiento texano-israelí. Un reporte de AP del 7/7 apuntó que la “embajada israelí en Londres fue notificada con antelación, lo cual obligó al ministro de Finanzas, Bejamín Netanyahu, a permanecer en su cuarto de hotel en lugar de asistir a una conferencia en el hotel adjunto al sitio de la primera explosión, en la estación del Metro Liverpool” (Propaganda Matriz, 7 de julio); este portal señala en forma temeraria la presunta autoría del MI5 (nota: policía secreta británica), que “ha sido atrapado varias veces realizando operaciones que atribuían al ERI”. Por desgracia, esto es muy común entre los macabros servicios secretos, que perpetran sus atrocidades para hacer avanzar su péfida agenda. Hilary Leila Krieger, del *Jerusalem Post* (8 de julio), destaca el enfático rechazo de la cancillería israelí sobre un “reporte” (sic) que ha causado conmoción referente a que “Israel había recibido advertencias anticipadas de los ataques de



Londres”, sin dejar de admitir no obstante que “fue el ministro de Finanzas, Benjamín Netanyahu”, quien “recibió una llamada de la policía británica”, no *antes*, sino “*después* de la primera explosión”. Krieger agrega que un “funcionario judío sugirió que la teoría conspirativa sobre la advertencia a Israel duró todo el día, pese a los desmentidos oficiales”. En forma sarcástica, *India Daily* (“¿Ineficiencia o conspiración?”, 7 de julio) resalta que la “principal pregunta del día era: ¿por qué las autoridades británicas sabían y protegieron al ministro israelí de Finanzas, Benjamín Netanyahu, y no alertaron a los ciudadanos comunes de Londres?” Stratfor (8 de julio) retoma los alegatos y la serie de desmentidos de todos los involucrados, pero sin quitar el dedo del renglón de que “dos días *antes*” los servicios británicos e israelíes ya sabían...

**LA FERROZ PAGINA** iconoclasta XYMPHORA (8 de julio) arroja lava pura: se trataría de “terroristas islámicos guiados por los servicios de inteligencia”, como sucedió con los atentados del 11/3

de Madrid, “técnicamente idéntico a los del 7/7”, y acusa en forma temeraria que fue un “operativo de la policía secreta española” (a lo que se suma Propaganda Matrix). A juicio de XYMPHORA, el “ataque seguramente permitirá la imposición de las tarjetas de identidad de corte fascista a la población británica”; cita a Wag/News: el 7/7 “puede ser usado para iniciar una nueva guerra en el Medio Oriente con el fin de proteger a Bush para deslindarse del cambio climático, y para que Bush y Blair se resguarden de las recientes revelaciones sobre las mentiras que llevaron a la guerra en Irak”. XYMPHORA concluye: “queda caduco el viejo acuerdo entre el gobierno británico y el terrorismo internacional: Londres como refugio de las organizaciones terroristas del mundo, sin interferir en sus operaciones internacionales, con la condición de que no atacasen la capital británica”. No por nada Londres (bautizada por ello como *Londonistán*) es el centro de las finanzas internacionales y donde se abriga con patente de corso la mayoría de las organizaciones terroristas.

¿PERO A QUIEN sirve Al Qaeda? Existen dos interpretaciones antagónicas: la ampliamente conocida de la islamofóbica dupla anglosajona Bush-Blair frente a la de los servicios de inteligencia rusos, quienes juran que Al Qaeda es uno de los brazos operativos de la CIA. Quizá aporte mayor evidencia de huellas dactilares el contexto reciente de la sucesión de eventos delicados en la geografía mediorientales y centroasiática de Al Qaeda, que abordaremos la próxima vez. 

Once parlamentarios británicos resucitaron un antiguo procedimiento de *impeachment* y piden a sus colegas destituir al primer ministro Tony Blair. Están determinados a sancionar la afrenta hecha por éste a la democracia al mentir a la Cámara de los Comunes con el fin de arrastrar el país a una guerra deseada por Estados Unidos. Por primera vez luego de la caída del muro de Berlín, parlamentarios occidentales se rebelan contra la alineación atlantista y luchan por recuperar su derecho de controlar al Poder Ejecutivo.

## LA DEMOCRACIA NO ES SOLUBLE EN LA IDEOLOGÍA DE LA OTAN

# Inglaterra: Tony go home!

Once diputados británicos decidieron el jueves 26 de agosto de 2004 entablar un procedimiento con vistas a la destitución del primer ministro Tony Blair. La iniciativa tiene elementos que pueden sorprendernos: tal procedimiento no está previsto en el funcionamiento normal de las instituciones.

En realidad, forma parte de la costumbre y ya ha sido empleado en el pasado aunque la última vez fue... hace más de 150 años contra Lord Palmerston. Pero Gran Bretaña tiene una larga tradición de resistencia a la arbitrariedad y al autoritarismo del Estado.

**Las recientes manipulaciones a las que se ha dedicado Tony Blair** ante la Cámara de los Comunes también fueron objeto de un informe de un centenar de páginas redactado por Glen Rangwala, profesor de ciencias políticas en el Newnham College de Cambridge, y Dan Plesch, miembro honorario del Birbeck College de Londres.

La base constitucional es recordada en el preámbulo del documento por uno de los fervientes defensores de la moción, el diputado nacionalista escocés Adam Price. Afirma apoyarse en una de las más antiguas doctrinas parlamentarias: el principio de la responsabilidad ministerial, según el cual aquellos que nos dirigen no pueden engañarnos y permanecer en su puesto.

Es completamente inédito que un ministro se niegue a dimitir ante pruebas tan abrumadoras. El objetivo de la primera parte del informe es justamente inventariar las pruebas materiales de las mentiras proferidas por Tony Blair a los parlamentarios británicos, mentiras que tuvieron como consecuencia poner en peligro la seguridad nacional, asevera Adam Price. Cuando el presidente estadounidense William Jefferson Clinton se vio amenazado por un procedimiento similar de destitución en 1999, se le reprochaba igualmente haber mentido a la opinión pública estadounidense. Al igual que a Tony Blair, la mentira le costó verse sometido a un intento de *impeachment*. Pero, contrariamente al Primer Ministro británico, su mentira no tenía como propósito engañar al Congreso, garante de la representación nacional y federal.

El presidente Clinton deseaba solamente salir de la situación comprometida



en la que lo habían colocado algunos líderes neoconservadores con relación a las relaciones íntimas que mantenía con una de sus jóvenes pasantes.

A Tony Blair se le reprocha algo diferente por su naturaleza y gravedad. Según Adam Price, la conducta del Primer Ministro ha arruinado la reputación de integridad del Reino Unido en el mundo entero; desatado una guerra cuyo fin nadie es capaz de prever; perjudicado y desacreditado a los servicios secretos, esenciales para la seguridad del Estado; debilitado la Constitución al debilitar al Gobierno hasta el punto de ruptura y transformado en farsa la autoridad del Parlamento como representante del pueblo.

Sería fastidioso retomar punto por punto las mentiras probadas de Tony Blair con relación al «arsenal iraquí». Además, el método empleado resulta más interesante que la naturaleza de los argumentos. La campaña de desinformación masiva comenzó en realidad a inicios de 2002 y se aceleró en el otoño.

El 24 de septiembre, ante los Comunes, el líder laborista pidió a los parlamentarios que aceptaran con toda confianza los argumentos que ofrecería sobre la amenaza iraquí: Soy consciente, claro está, de que las personas deberán aceptar los elementos sobre [este asunto] basados en la buena fe de nuestros servicios secretos.

Pero eso es lo que me dicen a mí, el Primer Ministro, y a mis colegas. El cuadro que



La conducta del Primer Ministro Blair ha arruinado la reputación de integridad del Reino Unido ante el mundo: Adam Price.

han bosquejado ha sido elaborado en el transcurso de los últimos cuatro años. Es exhaustivo, detallado y categórico.

Con esta declaración, Tony Blair se lava las manos por adelantado: si las informaciones que presenta a la Cámara son falsas, la culpa recaerá sobre los servicios secretos. La misma estrategia de defensa fue adoptada a posteriori por el equipo de George Bush, que también se lavó las manos con relación a las informaciones suministradas por la CIA y olvidó simplemente precisar que ese mismo equipo le había pedido a los servicios secretos que cargaran bien el asunto iraquí.

El informe redactado por Rangwala y Plesch no se propone determinar quién engañó a quién, si los servicios secretos o el Ejecutivo británico. Simplemente demuestra que en varias ocasiones Tony Blair exageró informaciones recopiladas por sus servicios, que incluso las contradujo y que de manera sistemática eliminó todos los elementos de información que no estuvieran acordes con la idea de una «inminente amenaza iraquí».

Los autores ofrecen varios ejemplos: a partir de un enfoque en amalgama, el Primer Ministro británico confundió las armas no encontradas por los inspectores de la ONU con el armamento existente y escondido por Saddam Hussein.

Sin embargo, tanto los inspectores de la ONU como

los propios servicios británicos han repetido varias veces que existían diferentes explicaciones para esta ausencia. Solo una pequeña parte, como máximo, podía haber sido escondida por Bagdad.

Tony Blair también repitió, sobre la base de las supuestas informaciones provenientes de los servicios secretos, que el régimen iraquí se proponía utilizar esas armas de destrucción masiva "tanto para la represión interna como para la agresión externa".

Estos elementos fueron desmentidos por todos los datos recopilados por el Joint Intelligence Committee (Comité de Inteligencia Conjunto) según el cual "Sadam no logró amenazar seriamente a sus vecinos [...] Sadam utilizó armas de destrucción masiva en el pasado y podría hacerlo una vez más si su régimen se viera amenazado."

Esta afirmación refuerza la idea de que Tony Blair puso deliberadamente en peligro la vida de sus soldados: en nombre de una amenaza inexistente, decidió enviar sus tropas junto al ejército de Estados Unidos corriendo el riesgo de ver cómo Bagdad se defendía por todos los medios posibles.

En el September Dossier presentado por Tony Blair a la Cámara de los Comunes para apoyar sus afirmaciones, esta frase fue reformulada a solicitud de Jonathan Powell, director del gabinete de Downing Street: Las informaciones recopiladas señalan que en el marco de la planificación militar, Sadam está dispuesto a emplear armas químicas y bacteriológicas.

Finalmente, hasta esta posibilidad tuvo que ser desechada ante los hechos: durante la invasión de las fuerzas británicas, australianas y estadounidenses, Sadam Husein no recurrió en ningún momento a armas químicas o bacteriológicas. Sin embargo, el 8 de abril de 2003 Tony Blair seguía confiado y afirmaba en un comunicado: Con relación al tema de las armas de destrucción masiva, sabemos que el régimen las posee, sabemos que cuando caiga el régimen seremos llevados hasta ellas.

Esto lo llevó a posteriori a encerrarse en su mentira ante los parlamentarios a los que había engañado deliberadamente. Tony Blair sostuvo así durante un tiempo la fábula de las instalaciones biológicas móviles identificadas por sus servicios antes de que el experto en armamentos David Kelly invalidara esta nebulosa teoría.

El informe Rangwala & Plesch menciona asimismo toda una serie de manipulaciones operadas a partir de informaciones recopiladas por los servicios secretos, ya señaladas por la Comisión Hutton. Pero los relatores van mucho más lejos. Según ellos, los elementos disponibles públicamente hacen pensar fuertemente que el Primer Ministro comprendió que Estados Unidos planeaban la invasión de Irak finales de 2001. La realidad de la amenaza iraquí habría estado por lo tanto subordinada a la voluntad de Tony Blair de alinearse con la oposición estadounidense, lo que se produjo hacia mediados de 2002. Esto pone de relieve de forma particularmente aguda la legitimidad de una decisión semejante.

Durante todo este período, el líder laborista no informó de su compromiso con Estados Unidos ni a los Comunes ni a su propio gobierno y mucho menos a los electores. Las informaciones recopiladas por Bob Woodward en su libro *Plan of Attack* y contenidas asimismo en el informe Butler señalan que Tony Blair



**Unidos el amor y la mentira**

y George W. Bush aceptaron favorecer el regreso de los inspectores de desarme de la ONU a Irak para legitimar mejor la futura intervención militar. Todos estos elementos justifican plenamente, en opinión de los autores, entablar un proceso de destitución del Primer Ministro, quien desde entonces se ha negado a reconocer las manipulaciones a las que se entregó. Como reacción a la publicación del informe Butler, Tony Blair explicó: Nadie mintió, nadie inventó informaciones, nadie incluyó elementos en ese expediente contra la opinión de los servicios secretos (...). Todo el mundo hizo lo que estaba a su



*"Saddam Hussein nunca le encontraron armas químicas de destrucción masiva."*



*Sesión tormentosa en la Cámara de los Comunes.*

alcanza a favor del país, de buena fe, en circunstancias extremadamente difíciles. Y añadió: Acepto la plena responsabilidad personal sobre la forma en que el problema fue presentado y, por lo tanto, sobre los posibles errores cometidos. Como señala el informe, no hay dudas de que en aquellos momentos todo el mundo creía verdaderamente que Sadam Husein albergaba intenciones estratégicas con relación a las armas de destrucción masiva y a las armas reales. (...) Este informe no logrará poner punto final a las

disensiones respecto a la guerra. Pero por su equilibrio y buen sentido contribuirá al menos a situarlas en una perspectiva más racional.

Por consiguiente, para los relatores, el procedimiento de destitución es visto como el último recurso del que disponen los parlamentarios para alejar a Tony Blair del poder y lamentan que Tony Blair no haya dimitido por sí mismo y que las comisiones Butler y Hutton, al igual que la Cámara de los Comunes, no hayan decidido estudiar las manipulaciones orquestadas con toda deliberación por Downing Street. La lista de cargos contra el Primer Ministro es impresionante: Tony Blair es acusado de haber mentado al Parlamento y al pueblo y de haber desinformado a sabiendas para legitimar su apoyo a Washington en la invasión a Irak.

Además de esta campaña de propaganda, es también acusado de no haber pedido a sus servicios secretos evaluar la situación los iraquíes en cuanto a las resoluciones de las Naciones Unidas en diciembre de 2002. Al no tratar de verificar que Irak se encontraba en situación de ruptura con relación a la organización internacional, Tony Blair impidió por consiguiente que el Attorney General (fiscal de la Corona) estuviera correctamente informado sobre la legalidad de la guerra que debía supuestamente autorizar.

Las consecuencias de estos actos son graves: el Reino Unido se involucró en un conflicto violando el derecho internacional, desacreditó a sus servicios secretos y mostró a plena luz su desprecio por el Parlamento. Es muy difícil que el Primer Ministro pueda ser eventualmente destituido. Sin embargo, sería conveniente reconocer la gestión de los parlamentarios

británicos. En las actuales democracias occidentales, los mecanismos que permiten poner en tela de juicio la responsabilidad del Ejecutivo han ido desapareciendo de forma progresiva y con ellos ha desaparecido lo esencial de los poderes de los parlamentos, el poder de legislar, pero sobre todo el de controlar. Durante la Guerra Fría, los atlantistas (ideología de la OTAN) desnaturalizaron en toda Europa Occidental las

instituciones que querían defender: no era concebible que las elecciones fueran sinceras porque había que evitar que los comunistas pudieran acceder al poder y las opciones en materia de política exterior no podían ser en realidad debatidas por los parlamentos, ya que éstos no debían adoptar decisiones contrarias a las de Washington.

A manera de ejemplo podemos recordar que en Francia el gobierno de Jospin envió tropas a Kosovo sin la autorización del Parlamento violando así el artículo 35 de la Constitución. La caída del muro de Berlín mostró la crisis de la democracia occidental al privar estas manipulaciones de legitimidad. No es anodino que la primera fronda parlamentaria se produzca en Inglaterra, el país donde nació el principio de la resistencia a la arbitrariedad del Leviatán estatal. Y las consecuencias ya se hacen sentir: desde hace cerca de un año Tony Blair se niega a visitar Estados Unidos para recibir la Medalla del Congreso, alta distinción otorgada por su apoyo indefectible a la política estadounidense de colonización de Irak.

Antes, esta medalla era un honor perseguido por los dirigentes europeos, hoy estigmatiza involuntariamente la corrupción de la democracia. **VP**



# Los invadidos y miserables tienen derecho a defenderse

Por Dr. **PEDRO ECHEVERRÍA V.**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. Inglaterra, más o menos histórica aliada de Estados Unidos en el asesinato de pueblos enteros, acaba de sufrir cuatro atentados dinamiteros como castigo. Los medios de información, particularmente la TV -repetidores de agencias noticiosas norteamericanas e inglesas- parecen aplaudir los bombardeos contra miles de afganos e irakíes ordenados por los Bush y su aliado Blair; pero cuando como respuesta los pueblos invadidos estrellan aviones contra las torres gemelas de Nueva York, bombean trenes madrileños y hacen lo mismo contra el metro de Londres, gritan despavoridas esas agencias contra los terroristas de Al Qaeda buscando silenciar lo que es evidente: que el verdadero terrorismo es el de Estado, el que viene de los gobiernos de los países imperiales encabezados por Estados Unidos.

2. Por eso Osama Bin Laden advirtió con suma claridad: "Si ustedes bombardean nuestras ciudades, nosotros bombardearemos las suyas". Y dijo: "Es fácil para Blair tachar de bárbaros los atentados del pasado 7 de julio, claro que lo son, pero ¿no lo fueron también las muertes de civiles durante la invasión angloestadounidense de Irak en 2003, los niños destrozados por las bombas de racimo, los innumerables iraquíes inocentes muertos a tiros en los puestos de control del ejército estadounidense?". ¿Qué hacer ante las invasiones y asesinatos masivos? A pesar de los asesinatos permanentes, ¿hay que "poner la otra mejilla"?

Sin embargo no faltarán quienes ahora vuelvan a hablar de muertes de inocentes que nada tienen que ver con las guerras. Sí, tienen razón, pero quién hace las guerras?

3. ¿No se recuerda acaso -como ya está más que probado, incluso admitido- que Irak no tenía escondidas armas, que no amenazaba al mundo, que los Estados Unidos invadió porque así lo determinó y que países como Inglaterra, España, Italia y demás apoyaron las maniobras mentirosas de Bush para bombardear e invadir a Irak sin hacerle caso a la ONU? ¿Con qué elementos probatorios actuó el gobierno yanqui para culpar a Afganistán y luego masacrarlo? ¿Con qué autoridad -que no sea la de las armas y el dinero- amenazan los Norteamérica a los países árabes y países americanos como Venezuela, Cuba, Bolivia y Ecuador? El terrorismo siempre es de Estado y lo que hacen los pueblos es defenderse de él. Y lo que hace la TV y demás medios es servir a sus amos, a quienes les pagan.

4. Ahora sólo falta que el gobierno panista, encabezado por el empresario Fox y su canciller Derbez, comiencen a enviar mexicanos como "fuerza de paz de la ONU", pero que en realidad son para quedar bien y apoyar a fuerzas invasoras encabezadas por Estados Unidos. Dice cínicamente Derbez que "si México busca un papel protagónico en la esfera internacional debe, además de contribuir económicamente, tener participación



El verdadero terrorismo es el de Estado, el que viene de gobiernos imperialistas.

directa en misiones de paz". Ojalá que después de que México sea "protagónico en la esfera internacional" no se queje porque al ratito también los de Al Qaeda nos envíen otras "fuerzas protagónicas de paz", pero para ponernos unas bombitas en nuestro Metro o en la zona financiera. No debe olvidarse que México es un país que ha sido respetado por su pacifismo.

5. Fuera de las películas yanquis estelarizadas por los galanes fascistoides Zwesteneger o Harrison Ford (los dos de ultraderecha en la vida real), o las antiguas "películas de guerra" donde los yanquis siempre se cubren de gloria por "defender la democracia y la libertad", no se conoce en la historia real una obra buena positiva del gobierno y de los capitalistas yanquis. Precisamente por el enorme saqueo y las terribles amenazas con las que los yanquis han sometido al mundo, por lo menos desde los años 20 del pasado siglo, es por lo que lo dominan económica y militarmente. ¿Quieren acaso aprovechar los gringos la posición sumisa e indigna de Fox para llevarse a México entre las patas, precisamente ahora que arrecian los bombazos contra países invasores?

6. No sólo NO debe enviar México hombres a "misiones de paz" sino que debe dejar de contribuir económicamente con la ONU cuando de fortalecer invasiones yanquis se trate. Y claro que se puede. ¿A cuántos organismos internacionales pertenece Estados Unidos en los que se niega a pagar sus cuotas y a firmar acuerdos? ¿Sabías que se ha negado rotundamente a firmar los llamados protocolos de Kyoto aprobados en 1997, que exigen no dañar la atmósfera con emisiones de gas de efecto invernadero? ¿Sabes que siempre ha estado en contra de firmar acuerdos de desarme general y completo, tratados para evitar la venta de armamentos o medidas para bloquear la fabricación de armas nucleares? Para eso han servido las reuniones internacionales: para que Norteamérica imponga sus intereses.

7. Hay que oponerse de manera rotunda a que el gobierno mexicano forme parte, con Estados Unidos e Inglaterra, de las fuerzas intervencionistas. Enviar batallones para barrer, cocinar, curar heridas o limpiar armamento es ser parte de las fuerzas intervencionistas. El gobierno de Fox es un gobierno lacayo, muy arrastrado tras los intereses yanquis, por eso es necesario estar atentos y protestar. Si la población mexicana no quiere poner en peligro su endeble seguridad no debe retar a Irak, musulmanes o palestinos. México no necesita ser protagónico ni competitivo en escala mundial; lo que el país necesita es la paz interna que se puede lograr distribuyendo equitativamente la riqueza, recuperando la confianza entre sus habitantes y mediante el trabajo honrado y permanente. Sigo preguntando: ¿Por qué no se exige la renuncia de Fox por profundizar el desempleo, la miseria y el entreguismo? **VP**

# Terrorismo: ocupación de cobardes

Por HÉCTOR CHAVARRÍA

La cobardía del asesinato a mansalva es un acto vil y despreciable en cualquier parte del mundo a los ojos de los seres humanos racionales y los calificativos en estos casos podrían ser llamados universales.

Sean los criminales miembros de la delincuencia organizada ametrallándose en la calle, restaurantes, casas particulares, etc. terroristas sembrando bombas en sitios públicos para matar gente inocente: se trata en ambos casos de acciones propias de asesinos y, es evidente en cualquiera de las circunstancias un muy evidente desprecio total por la vida humana y, quienes protegen o justifican, incluso sólo de palabra, a tales bestias enloquecidas no son otra cosa que cómplices.

## Tanto peca el que mata la vaca, como...

Lo que se pelea aquí, independientemente de lo que se enarbole como causa es el poder. La búsqueda real de estos grupos, ya sean de capos de la droga o fundamentalistas fanáticos, es la de imponer sus intereses económicos o de dominio y; dentro de lo reprochable, por lo menos los capos y sus sicarios se matan entre ellos, al estilo clásico de mister Capone en aquellos ya lejanos días de Chicago, a veces caen inocentes por "accidente", pero en general es una matanza entre ratas.

El caso de los terroristas, en especial los de estos tiempos que corren en el siglo XXI es diferente: porque ellos matan indiscriminadamente, pero en especial a los inocentes: sus ataques son traicioneros y cobardes, enfocados contra gente indefensa.

## Los terroristas no son delinquentes comunes. Los terroristas son genocidas.

Si bien es cierto que el terrorismo en muy variadas formas ha existido desde siempre, en los tiempos actuales se ha sublimado en el sentido de que nunca como ahora, los asesinos han tenido los medios para matar de un plumazo a cientos y hasta miles de inocentes. Los atentados de mediados del siglo XX y principios del XXI se han caracterizado por una escalada de violencia contra civiles desarmados: ataques a discotecas, medios de transporte colectivo, edificios públicos y privados. Al principio se trató de "atraer" la atención hacia una causa como en el caso de los primeros secuestradores de aviones que incluso se volvieron una especie de antihéroes extraños aunque con cierta simpatía, pero ya desde antes de los aerosequestrados, en Argelia hubo bombazos en cines y cafés que desvirtuaron la lucha de los revolucionarios argelinos.

El terrorismo nunca ha sido, ni nunca será, una solución viable a un conflicto político u económico. Además, para hacer más caótico el asunto, los terroristas actuales pertenecen en muchos casos -casi la mayoría-, a sectas fundamentalistas que bajo el pretexto de cambiar cuestiones políticas tratan de imponer sus ideas religiosas, sin excepción retrógradas.

Es una verdadera paradoja que en el siglo XXI, con el desarrollo de las ciencias, la comunicación global y los viajes espaciales, sigan enarbolándose "ideas" absurdas del XIII o más atrás, como una justificación a actos de barbarie... la creencia ciega -o lo que es lo mismo fanática-, sea en misticismos absurdos o fórmulas políticas, nunca ha dado buenos resultados.

¿Dónde está el valor de un "combatiente" que coloca una bomba en el Metro? ¿Qué es lo que se gana matando personas inocentes con explosivos, gas venenoso o estrellando aviones secuestrados? Sea en Tokio, Nueva York, Madrid o Londres: los únicos perjudicados son los ya de por sí asediados ciudadanos que pretenden vivir tranquilos. Los gobiernos represores, los especialistas en el terrorismo de Estado -que ha caracterizado a los EUA, por ejemplo-, no van cambiar por unas bombitas y unos ciudadanos muertos. ¿Odiar los terroristas a George Walker Bush y al ejército gringo de ocupación en Irak? Bueno, podrían ir contra ellos y a ver de qué cuero salen más correas, pero no, no lo hacen porque ahí sí podrían ser rechazados a balazos, incluso tal vez ¡heridos, o muertos! Ellos sólo juegan con ventaja...

Los terroristas actuales sólo se atreven contra los indefensos, además de ser estúpidos, son cobardes, asesinos y fanáticos ignorantes. Y, digan lo que digan, esa percepción no podrá ser cambiada. Porque además lo único que están logrando es perder la poca simpatía que alguien pudiera tenerles, de manera que el día que sean atrapados es muy dudoso que se levante alguna voz en su defensa, si es que defenderlos fuera posible. Algunos argumentan que aquellas bombas en la ya lejana guerra en Argelia sí dieron resultado y se logró la independencia, pero eso no resiste un análisis serio, es completamente falso... la independencia argelina se logró a pesar de los atentados terroristas. Porque hubo una clara voluntad política de Francia, en especial de Charles De Gaulle, para solucionar el conflicto y otorgar a su colonia la independencia, a pesar de que eso trajo conflictos a la propia Metrópoli, ahora por los terroristas franceses y "pieles negras" francoargelinos de la OAS, las siglas en francés de Organización del Ejército Secreto una especie de guerrilla urbana formada por exmilitares resentidos que consideraron a De Gaulle un traidor.

Hubo tácticos del terror desde épocas lejanas: Gengis Khan, Hassan, Drácula... pero éstos a pesar de su crueldad participaban de las batallas, se arriesgaban personalmente y en el caso de Gengis, cuando sus enemigos se rendían sin lucha, no ejercía represalias si de ahí en adelante lo consideraban su señor. Hassan, "el viejo de la montaña" solía mandar matar sólo a los poderosos y lo hacía por algo muy \$u\$stancial... tallas de oro. Drácula, bueno el viejo Vlad era un tanto cuanto "especial" pues con tintes más sicótico-sádicos solía hacer empalar a sus enemigos como lección militar, moral o de represalia y, también a sus amigos según su estado de ánimo; por tal razón no llegó a una edad avanzada, a la primera oportunidad lo mataron a traición sus amigos pagados por sus enemigos.

Esos tiranos antiguos eran indudablemente crueles, implacables, pero por lo menos arriesgaban su pellejo y luchaban contra individuos tan viciosos y malvados como ellos.

Los asesinos de inocentes de este siglo XXI no pueden decir lo mismo, más temprano que tarde, serán arrojados al basurero de la historia. VP

Y ahí se quedarán...

# Respingos Democráticos

Por GILBERTO VALENCIA AGUILAR

Desde una pauta del caos me permito una interrupción al escepticismo, una pausa a la desesperanza, para intentar un respingo, aunque sea un respingo, haciéndome eco de las sabias actitudes del pueblo de México en su estilo muy *sui generis* de dar validez a su soberanía de pueblo libre, y hacer sentir su rechazo a la patraña y su desprecio a los protagonistas de la farsa.

En nuestra etapa de "Periodismo" de versiones, cuando la ética se ha convertido en trasto viejo, cuando la desinformación fortalece impunemente la desorientación social, cuando a la sociedad sistemáticamente se le envira de falsedades, cuando, quienes nos atrevemos a proclamar verdades, de hecho estamos poniendo cerraduras a las puertas de las tribunas públicas, yo me atrevo a enfocar algunos asuntos, por cierto casi todos ellos de suma importancia, con la romántica aspiración solamente de ser útil, constatando, como sujeto y reejando, como miembro de la misma, los designios de la sociedad.

Traigo a colación, así, el ya casi olvidado caso que se escenificó hará apenas unos cuantos meses, en el recinto de la Cámara de Diputados, de la LIX Legislatura al Congreso de la Unión, cuando la república entera se estremeció de asombro ante lo inconcebible, al derramarse en la opinión pública el insólito caso del "desafuero" del jefe de Gobierno del Departamento del Distrito Federal, Lic. Andrés Manuel López Obrador.

El caso fue protagonizado supuestamente por los miembros de la Cámara de Diputados, todos ellos investidos con el cargo de diputados federales y por lo mismo con el fuero y las facultades legales.

Sin embargo, ante la exposición clara y exacta de los hechos, el asunto no puede calificarse más que de una maniobra muy burdamente maquinada para satisfacer caprichos e intereses de grupos de poder de pugna, para los cuales debió entenderse desde hace muchos siglos, debe entenderse hoy y debe entenderse mañana y siempre, México nunca ha sido una República Federal, popular, representativa, sino un espacio inmensamente fértil, rico y accesible, en el cual se puede obtener sin escrúpulos y sin decadencia, el gran poder del mando y del dinero, para emplearlo en contra del pueblo y de la nación.

Los actores del feo asunto fueron tres grupos: dos mayorías y una minoría, que dieron una clara demostración de cuán superlativos, monstruosos, son los insospechados alcances del vicio de nuestros días, al que yo he dado el nombre de "partidocracia".

La partidocracia dejó sentir sus alcances al confabularse dos grupos, uno de 200 y otro de 160,360, que por abrumadora mayoría impusieron su caprichoso poder a una minoría de un poco más de cien individuos, literalmente apabullados en una asamblea que no llegó ni a caricatura de parlamento.

La comedia legislativa exhibió, durante su desarrollo, dos aspectos que las mentes sanas y honestas deben detenerse a valorar: Mientras en el recinto cameral algo así como 360 individuos, supuestos representantes populares y por ello investidos del fuero constitucional, fuero con el cual ejercieron la "facultad" de desaforar al Jefe de Gobierno, en las calles de la ciudad, grupos de ciudadanos inconformes ante semejante arbitrariedad hacían oír su voz, mediante serena y pacífica advertencia, que ellos - y eran muchos - no iban a dar validez a tal desafuero.

Esto, como toda la farsa, las componendas, las impunidades "constitucionales" que les hacen profesionales del prevaricato, todo lo justificaron como óptimos frutos de la "democracia".

Yo preguntaría: En satisfacción de esa "democracia", ¿Cuál pueblo es al que se tiene que legitimizar, al "con fuero, desfuerador" o al que hizo uso de presencia y voluntad en las calles, validando la autoridad del jefe de gobierno?

Hoy que escribo este trabajo, el jefe de gobierno, que antes de concluir el mes de julio se separará de su cargo, conforme lo anunciado, hizo un pleno reconocimiento al presidente Fox, al referirse a su decisión respecto al asunto del desafuero.

Las interrogantes aquí no tienen lugar, es más sano, más efectivo que cada ciudadano, cada familia, cada pueblo haga sus propias conjeturas, contemple y valore si los efectos de las vausas podrán permitir un poco de esperanza y de paz para el futuro inmediato político de la República.

El asunto, con otros correlativos proporciona temas para abordar miles de aspectos, voy, sin embargo, ocupándome otra vez de la señora doña democracia a tratar de comprender, una vez enterado de los resultados en las votaciones para gobernador, efectuadas el domingo 3 de julio pasado, si éstas elecciones fueron regidas por esta doña democracia y si en ellas pueden aplicarse los mandatos de artículos constitucionales, por ejemplo el 39 y otros correlativos, la población que sufragó, estoy hablando de los estados de México y Nayarit, que lo hizo en un escaso porcentaje de 41% al computarse el 59% de abstencionismo.

Ha llegado el momento de revisar y reformar la Constitución general de la República, así como las constituciones locales de los Estados de la Federación, actualizando el ejercicio del voto, de tal suerte que los "partidocratas" contendiente en el poder de mando, ejerzan autoridad y desempeñen eso que llaman gobierno, únicamente para el porcentaje de ciudadanos que los legitimizó (¿) con voto que a lo mejor resulte tan vacío como esas nueces a las que llaman vano....

Pero esto y otros muchos asegures serán para reexigencias a futuro. VP

Por **MARTA DURÁN DE HUERTA**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

“Estoy en la puerta del cine y desde aquí veo por lo menos treinta muertos y dos heridos tendidos en el piso. Hay charcos de sangre que parecen lagunas y sesos en el asfalto”, dijo con la voz entrecortada Alexei Volosevich en una llamada telefónica a la agencia Reuters, de la que es corresponsal. El periodista fue testigo ocular de la masacre del 13 de mayo en la ciudad Andizan, en el este de Uzbekistán.

# Uzbekistán, la lucha contra el Islam, pretexto para la represión

Más de un millar de personas se manifestaban pacíficamente en la Plaza Central de Andizan en contra del juicio de 23 comerciantes locales acusados de ser extremistas islámicos. Al empezar el mitin había, según fuentes no oficiales 1,500 personas que coreaban “No somos extremistas. Queremos democracia y trabajo. Estamos contra el desempleo y la pobreza”.

Los presentes también gritaron consignas exigiendo la renuncia del presidente Islam Karimov, cuando las tropas gubernamentales llegaron en vehículos blindados y atacaron a la gente. El abogado Saidshachon Sainabitdinov contó a la agencia EFE: “Nos dispararon desde tanques, desde helicópteros, usaron armas automáticas y fusiles”.

El presidente de Uzbekistán argumentó que las tropas gubernamentales repelieron una agresión de extremistas islámicos y responsabilizó a la organización Hizbut- Tahrir. El mandatario dijo que hubo 169 muertos de los cuales diez eran soldados.

Sin embargo, las versiones no oficiales señalan que son más de 600 las personas que perdieron la vida en la plaza; civiles de todas las edades.

“Eran tantos los cadáveres que los retiraron en caminos de volteó”, reportó Alexei Volosevich”.

Cerca del lugar de la tragedia está la escuela número 15 (desde la era soviética los edificios públicos no tienen nombre sino número) donde fueron llevados los sobrevivientes. Una doctora que no quiso dar su nombre a Reuters, dijo haber contado 96 heridos y 500 muertos, pero esta cifra era aumentaba constantemente.

El corresponsal de la agencia francesa AFP estuvo en el lugar y él personalmente contó más

de 40 muertos. Testigos oculares relataron que los soldados persiguieron a los heridos y cuando los alcanzaron les dieron un tiro en la nuca. Esta denuncia coincide con lo dicho por Mauzafar Mirza Iskhakov, del Centro de Derechos Humanos Esgulik y lo reportado por la periodista uzbeca Galima Bujarbayeva.

Poco después, los soldados habían limpiado la sangre de las calles.

Nigara Chidojatowa del Partido Campesinos Libres dijo que en Andizan hubo 542 muertos y en la ciudad Pactaba a 30 kilómetros de distancia hubo 203 más.

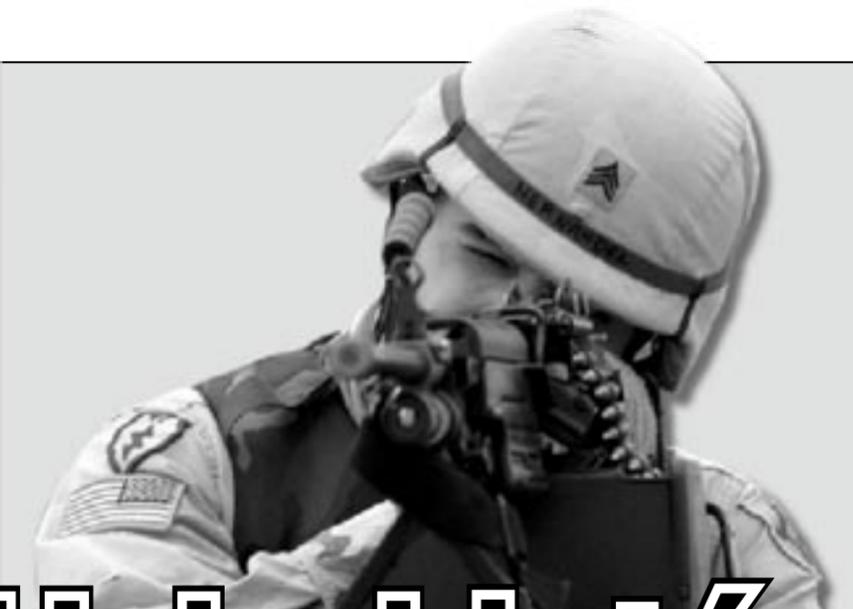
La noticia corrió y empezó un éxodo de uzbekos aterrorizados que temerosos de una guerra civil cruzaron la frontera con Kirgistán (donde una revuelta popular derrocó al gobierno en marzo pasado).

Karin de Greeld, de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para

los Refugiados (ACNUR) denunció que los soldados uzbekos dispararon a los desplazados.

A pesar de la represión del viernes 13 de mayo, al día siguiente, hubo una segunda manifestación en el centro de Andizán. Los familiares de las víctimas reclamaron al presidente sus ataques y llevaron al acto de protesta los cuerpos de seis de los asesinados.

La madrugada de ese fatídico 13 de mayo, un grupo supuestamente islamista, sorprendió a una compañía del ejército uzbeko y tras un ataque relámpago, se apoderó de todas las armas del cuartel ubicado en el Valle de Fergana. El tiroteo se prolongó toda la noche según la versión de la agencia Informaciones del Asia Central. Con esas armas, el comando rebelde asaltó la cárcel de Andizán. Los 23 comerciantes fueron liberados y dos mil presos de la prisión aprovecharon la





Eran tanto los cadáveres que los retiraron en camiones de volteo: Alexei Volosevich.

oportunidad para escapar.

Otra versión dice que el comando no estuvo integrado por islamistas sino por familiares y amigos de todos los presos de la cárcel.

### Protestas internacionales y la visita guiada

La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Louise Arbour, al enterarse de lo sucedido, solicitó una investigación independiente de los hechos. El ministro de exteriores británico Jack Straw hizo lo propio, pero como respuesta obtuvo frases cargadas de sarcasmo del ministro del Interior uzbeko quien "se asombraba de que Straw estuviera tan bien informado estando tan lejos".

De cualquier forma, la presión internacional se dejó sentir en ese país y el miércoles 18 de mayo, las autoridades uzbecas organizaron una "visita guiada" al lugar de los hechos con una comitiva de ochenta personas compuesta por periodistas y diplomáticos. Fue el ministro de Interior, Sokir Almatow, el encargado de repetir y disertar a lo largo de tres horas, la versión oficial del ataque terrorista. A nadie se le permitió hablar con los pobladores o los familiares de las víctimas.

Ese mismo miércoles, mientras la comitiva hacía su recorrido, en la ciudad Karasu, una turba tomó el control de la urbe, quemó automóviles y saqueó las oficinas gubernamentales. Las calles quedaron bajo el control de milicias populares. Uno de los líderes rebeldes, Baktir Rachimov, declaró a Marcus Bensmann del diario alemán TAZ: "Garantizamos el orden bajo las reglas del Islam" y poco después quemaron el cuartel de la policía.

Al momento de escribir estas líneas, las tropas gubernamentales uzbecas

tienen acordonado Karasu.

### Karimov, entre la cimitarra y la pared

Islam Karimov en la era soviética fue el hombre fuerte del Partido Comunista en Uzbekistán. Al igual que las demás repúblicas del Asia central, al disolverse la URSS, los representantes de Moscú se convirtieron en "herederos" de sus respectivos países.

Karimov estaba en el poder desde 1989. En 1991 Uzbekistán se independizó y Karimov se convirtió en su presidente, cargo que ha ejercido con mano de hierro ininterrumpidamente, apoyándose en una Nomenclatura de incondicionales, su servicio secreto, la policía y el ejército. La oposición está en la cárcel (8 mil, presos políticos según Amnistía Internacional), en el exilio o muerta. Todos los periódicos independientes han sido cerrados. Sin embargo, día tras día, el desempleo, la pobreza, la falta de perspectivas y la represión, arrojan a las nuevas generaciones a los brazos de los radicales islámicos. Este tipo de oposición no es tan fácil de contener.

Los ataques del 11 de septiembre contra las Torres Gemelas de Nueva York, le dio el pretexto magnífico a Karimov, de justificar la represión política como una lucha en contra del terrorismo.

Amnistía Internacional y Human Rights Watch ha documentado y denunciado todas las violaciones a los derechos humanos cometidas por el gobierno uzbeko. Imke Dierssen, de la oficina de Amnistía Internacional en Alemania afirma que la tortura y la pena de muerte (por ahorcamiento) son pan de cada día, en especial para la oposición. Esto no ha sido motivo para que Estados Unidos lo condene. Tampoco le llama la atención la terrible corrupción de los funcionarios.

Pasando todo por alto, Estados Unidos hizo una alianza con Karimov y en el 2001 estableció una base militar en Uzbekistán para desde ahí lanzar ataques a los talibanes de la vecina Afganistán.

De hecho en Uzbekistán hay estacionados 1,500 soldados norteamericanos y 300 alemanes. Los rusos apoyan totalmente a Karimov, pues no quieren perder más zonas de influencia político-económico, además que quieren impedir a toda costa la pequeña república se convierta en un califato.

El presidente Bush sabe esto y si la opinión pública de su país lo obliga a condenar a Uzbekistán, está tranquilo porque sabe que Putin le seguirá brindando apoyo. Muestra de esto son las declaraciones del gobierno ruso, quien afirma que sus servicios

secretos encontraron el vínculo entre los rebeldes de Andizán y los talibanes.

La revista alemana Spiegel recogió las declaraciones del ministro de Exteriores ruso, Sergei Lavrov que calificó los sucesos del viernes 13 de mayo como "una provocación de talibanes y bandas criminales".

Geert Groot Koerkamp, analista holandés de **Radio Nederland**, señala: "El Valle de Fergana es el caldo de cultivo de organizaciones islámicas radicales de Asia Central. Estos grupos quieren crear estados islámicos para toda la región cruzando fronteras y desde hace años, el valle ha sido escenario de sangrientos enfrentamientos entre rebeldes y autoridades".



Adbuganievich Karimov.

### ¿Uzbekistán al borde de una revolución?

El Valle de Fergana es la zona más densamente poblada de Asia Central, ahí se concentra el 70% de los jóvenes que carecen de estudios y de empleo. El valle es compartido por Uzbekistán, Tayikistán y Kirguizistán, y ha sido la base tradicional de grupos integristas islámicos como Hizb-ut-Tahrir y el Movimiento Islámico de Uzbekistán, que supuestamente tienen vínculos con Al Qaeda y los talibanes. Uzbekistán es la república más pobre de lo que alguna vez fue la URSS.

A pesar de eso, el experto en Europa del Este, el politólogo e investigador de la Universidad Libre de Berlín, Klaus Segbers no cree que la violencia se deba a una guerra religiosa.

"Se trata de una mezcla de inconformidades, la de los que piden democracia, la de los golpeados por la pobreza, los familiares de los presos, los narcotraficantes, los religiosos fundamentalistas, etcétera. Todos los motivos llevaron a la manifestación contra Karimov y no será la última. El presidente culpó a los fundamentalistas islámicos extranjeros, pero esto nadie lo cree.

Es probable que haya un cambio de gobierno, pero si se da, no vendrá de las estructuras constitucionales, sino de la calle", **La Deutsche Welle** hizo eco de estas declaraciones.

Si Karimov cae, ¿quién ocupará su lugar? ¿Los fundamentalistas? ¿Los democráticos?

Las recientes noticias de Uzbekistán han puesto muy nerviosos a los dictadores vecinos como a Niyasov, el Turkmen Bashi, es decir El líder de los turkmenos cuyo poder sin límite ha llegado tan lejos, que le cambió el

nombre a los días de la semana y a los meses. Por ejemplo, enero lleva su nombre y abril el de su mamá.

Se mandó hacer una estatua monumental bañada en oro.

La escultura es giratoria para que el sol siempre ilumine la cara del máximo líder.

Mandó hacer otra similar en medio del desierto. La mitad de las ciudades, puertos, puentes carreteras y demás tienen el nombre Niyasov, incluso así fue bautizado un meteorito que les cayó. Niyasov mandó cerrar todas las bibliotecas aunque el libro que él escribió es obligatorio en todo el sistema educativo. En Turkmenistán está prohibido llevar barba, el pelo largo o tener oro en la dentadura. **VP**



# ESFERA HUMANA

Enrique Castillo-Pesado



- ▶ Abascal propiciará ambiente de diálogo
- ▶ ¿Será Angelina Jolie la mujer más bella?
- ▶ Revisado el auto en que falleció Lady Di
- ▶ Avión, pueblo de la familia Vázquez Raña

Don Antonio Ariza y Adolfo Aguilar Zinser sí supieron sumar

La prensa española dedica extensos y objetivos artículos al nombramiento del conservador **Carlos Abascal** como ministro del Interior. Subrayan que **Vicente Fox** le encomendó conducir el proceso electoral que tendrá prueba de fuego en los comicios generales de 2006. Conozco a Abascal y nadie duda de que es congruente con su estilo de vida. Carlos ha transitado como un polémico abogado hasta el día de hoy. Era ministro de Trabajo y ahora que reemplaza en Gobernación a **Santiago Creel**, propiciará y conducirá "con toda imparcialidad" (ni duda le quepa) el proceso electoral que está en puerta. Abascal va por la concertación con las fuerzas políticas, además de garantizar la seguridad nacional y la marcha pacífica. Como estamos enterados, la conducción operativa de los comicios y la vigilancia a los partidos políticos en México corresponde al IFE (Instituto Federal Electoral), integrado por ciudadanos y con representantes de los partidos políticos. Fox apuntó que "estoy seguro de que su compromiso con la consolidación de la democracia en el país le permitirá plenamente desempeñarse en este puesto". Abascal, quien también tiene a su cargo la seguridad interna y la cuestión migratoria, está dispuesto a "trabajar con ahínco para garantizar la soberanía nacional y cooperar con otras naciones". Finalmente, hablando de Abascal, lo podrán criticar duramente por ser católico de derecha, pero su verticalidad, amor por nuestro país, sin olvidarse de sus hobbies—lectura y arte gastronómico—, lo convierten en un mexicano de primera aunque usted no esté de acuerdo (?).



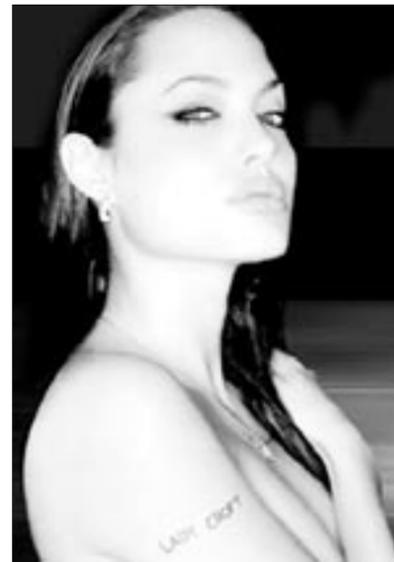
Carlos Abascal

## HARPER'S & QUEEN

Las cinco mujeres más bellas del mundo tienen en común que son morenas, si tenemos en cuenta la clasificación publicada por **Harper's & Queen** tras consultar a ¿mil expertos? en moda, cultura, medios de comunicación y cirugía estética.

El doctor mexicano **Enrique Morales**, uno de los más prestigiados en el mundo de la cirugía plástica, comenta que "considero que **Angelina Jolie** encabeza la lista, seguida por la modelo **Christy Turlington**, la reina **Rania** de Jordania, la directora **Sofía Coppola**, la cocinera **Nigella Lawson** y la uruguaya—mexicana **Bárbara Mori**". Y claro: las bellezas rubias como la actriz **Uma Thurman**, **Cameron Díaz**, **Gwyneth Paltrow**, la modelo **Kate Moss**, la actriz **Scarlett Johansson** o las mexicanas **Thalía**, **Paulina Rubio** y **Edith González** figuran en la clasificación relegadas a puestos más bajos.

Enrique Morales confiesa que "la lista supone una ruptura del estereotipo tradicional de las diosas rubias y me comentaba (la otra noche en mi programa radial en Radio Fórmula, Esfera Humana, Sumanos No Restamos, 1470 am, de 20 a 21 horas) que "**Angelina Jolie** ha sido clara vencedora", porque la han votado "favorita tanto hombres como mujeres de la altura de **Michael Douglas**, **Jennifer Bano**, **Pili Botitas** y **Laura García Ancira de Estevez**". Morales añadió que "les preguntábamos sobre la belleza en un sentido amplio; que tuvieran en cuenta inteligencia, sexualidad y autoconfianza. Angelina, hija del actor **John Voigt**, es una mujer físicamente muy bella, tremendamente sexy, y las mujeres se sienten atraídas por la fuerza que transmite, la energía que pone en sus relaciones, en su trabajo para la ONU". Para **Salvador Efratto**, ella es la combinación de su belleza clásica y su imagen pública la que hace a Angelina tan atractiva. Esa mezcla de fuerza, sexualidad y misterio". Por otro lado, los fotógrafos mexicanos **David Ross** y **Vanzini** comentaban que Jolie es la mujer más hermosa que ellos han fotografiado y que es absolutamente natural.



Angelina Jolie

## EXPRESIDENTE CON RITMO

La pasión del expresidente Bill Clinton (próximo conferenciante en el Centro Banamex; léase: 21 de junio, 400 y 800 dólares por asistir y comer, respectivamente) por la música se ha convertido en tema central de la exposición World of Music, que se inauguró recientemente en su ciudad natal, Little Rock (Arkansas).

La Clinton Presidential Library (biblioteca) acoge desde el famoso saxofón del celeberrimo político hasta videos de sus primeros pinitos musicales, en los que se le ve desfilar de adolescente como parte de la Arkansas All-State band. También existe mucho material para la memoria, como la letra de la canción de U2 The hands that built America, escrita a mano por el mismísimo **Bono**, quien cantó en la inauguración de la biblioteca, o un álbum de los **Beatles** firmado por sus cuatro integrantes. Otra de las joyas de la muestra es un retrato gigante de B.B. King y una de sus famosas guitarras, **Lucille**. Además, hay una pared entera dedicada a **Elvis Presley**, el cantante que llenó de ritmo la infancia del expresidente y



Bill Clinton



Guadalupe Pineda

## Memorable fiesta de la familia San Román

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Si pretenderlo, el empresario mexicano Fernando San Román y su bella esposa Rosalba Celorio de San Román organizaron una de las fiestas memorables de la temporada, ya que supieron juntar en forma armoniosa a más de 500 invitados plurales (políticos, embajadores, actrices, modelos, conductores, integrantes del Set—Social,

además de uno que otro colado) que alabaron la arquitectura y arte culinario del Feyró, un nuevo centro gastronómico que se ubica al lado del Naos (léase: Mónica Patiño) y del Discreto Encanto del Buen Comer.

Por otro lado, Tony Schef er y el que esto escribe tuvimos la oportunidad de mandar más de mil invitaciones y e-mails para que el evento proyectara posicionamiento de imagen.

Abundan las fiestas en hoteles, restaurantes, spas, clubes de golf, antros o las mal llamadas discotecas, centros espectaculares como el de Banamex (apuntalado por el Grupo CIE) o el propio Auditorio Nacional, pero contar con un gran poder de convocatoria, ¡no es un asunto fácil! Y esto fue lo que comprobamos en una emocionante reunión en la que todos los invitados la pasaron



Claudia Ruene



Ana Adalid y Enrique Sánchez



Ana Ma. Berthelot y Dominique Berthelot



Karina Maggioni y Demian Maggioni

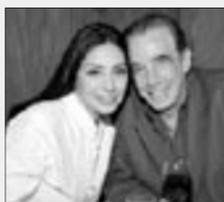
de maravilla. Allí vi desde Lolita Ayala ("puntualísima"), Lupita Pineda, Gabriela Goldsmith, Mauricio Herrera, Luana Gardi, Edith González, Montserrat Oliver, pasando también por embajadores de la talla de Alfredo Arosemena (Perú), Gustavo Maza ("at—large"), Jesús Solórzano Pesado, María Laura Palomares, Emma Castro (mujer de su tiempo y hermana de Fidel Castro), los Carranza; Gabriel Núñez, vicepresidente de Radio Fórmula, con su familia; el notario Carlos Prieto; las modelos Lucila Merlos y Annie Gerer, de la agencia Avenue de Madrid; Rafael y Cristina Selvas organizarán un evento en el Feyró para recibir

su Excelencia Universal; Juan del Rosal, Víctor Loizaga, Guido Agostoni, Claudia Mérito, Javier Cervantes, Luis, Giorgio Briggone con su esposa; Rodrigo Rivero Lake, Américo Circuit, Hugo Villalobos y Mónica Hayes; José Roquero de Teresa, Alejandro y Dolores Astudillo; Carmen

Pesado Haghembek viuda de Solórzano, Toño de la Vega y Rocío Alonso; Ana Adalid, Flora de Obaldía, Carmen y Loreyna Gómez; Dominique y Ana María Berthelot; Enrique Sánchez, Manuel Ablanedo, Carlos Cuttler, Edmundo Domínguez Aragonés, Mauricio Hamer, Pablo de Ovando, Licha Aldama, Karin Goyer, Isabella Stambulsky y decenas de personalidades que se retiraron hasta las dos de la mañana.

Finalmente, Fernando San Román, presidente de Control de Acceso y Ofibril, suma en las inversiones mexicanas con sus impactantes equipos de limpieza que se han re ejado en el Metro, Aeropuerto Benito Juárez y varios hospitales. San Román también cuenta con equipos de fútbol en la 2ª y 3ª divisiones.

"En este último sueño (Feyro, la composición de los nombres de Fernando y Rosalba) en el que proyectamos este bello espacio gastronómico, contamos con el apoyo de Andrés Alemán de la Vega y del chef mexicano Iván Vidal Martínez", apuntó el industrial que no se amilana ante nada porque le gustan las situaciones claras "y de frente".



Luhana Gardi y Mauricio Herrera



Oscar Román, Dominique Berthelot y Manuel Medina



Izabella Stambulski y Violeta González



Sergio Souza, Jesús Solórzano y Ma. Laura Palomares



Rosalba C. de San Román y Fernando San Román

una reproducción casi íntegra de la "sala de música" que **Hillary Clinton** preparó para él cuando ocupaban la Casa Blanca y que fue uno de los regalos de cumpleaños de la primera dama para el presidente. Muchos de los eclécticos CD de la colección privada del político también pueden verse en la muestra, que también está llena de los instrumentos que los altos mandatarios del planeta le regalaron durante sus visitas oficiales.

## IMPORTANTES PISTAS

Los detectives del equipo británico que investiga la muerte de **Diana de Gales** han empezado a revisar el automóvil en el que la princesa perdió la vida en París el 31 de agosto de 1997, afirma el Daily Express.

Casi ocho años después del trágico accidente, en el que también fallecieron el amigo de Diana, **Dodi al Fayed**, y el conductor **Henri Paul**, los investigadores de Scotland Yard han tenido finalmente acceso al Mercedes S-280, añade el rotativo. "No hay dudas de que (el vehículo) tiene importantes pistas para resolver el misterio de la muerte de Diana", dijo al periódico una fuente cercana a la investigación.

Los detectives esperan establecer si el automóvil tenía problemas mecánicos cuando chocó a alta velocidad o si el accidente se produjo porque **Henri Paul** conducía a alta velocidad y bajo los efectos del alcohol, agrega el diario, que afirma que la investigación fue necesaria después de revelarse que Diana llegó a afirmar diez meses antes de su muerte, que podía morir en un accidente de automóvil para que el príncipe Carlos pudiera casarse con **Camila Parker Bowles**, actual duquesa de Cornualles. Aunque muchos no estén conformes con las intenciones de **Carlos de Inglaterra**, es absurdo pensar que se hubiera planeado un accidente. ¿Usted qué opina?



Diana de Gales

docena de vehículos de lujo. "Ferraris, Porsches, BMW, Rolls-Royce, dos Mercedes 600 de color blanco, etcétera", detalla una vecina. La residencia de los **Vázquez Raña** tiene una piscina con vistas, una cancha que nos hace recordar a **Roland Garros** (torneo que acaba de ganar el español maravilla que todos conocen como Nadal), y un jardín que más bien semeja un bosque canadiense. Avión es un territorio irreal, difícil de entender, donde el pasado y el presente, la riqueza y la decrepitud comparten las mismas cuatro calles.

Sin embargo, un buen número de los vecinos de Avión que emigraron a nuestro país encontraron la fortuna. Los **Vázquez Raña** suman también en México con sus inversiones en Hospitales Los Angeles, hoteles Camino Real, restaurantes Le Cirque, Bice, Centro Castellano; Radio Imagen, etcétera. Han trabajado intensamente para crear miles de empleos. Y me despido con un comentario: en días pasados, hablé por teléfono con **Ana Paulina Sánchez**, quien actualmente radica en Holanda, donde colabora con la embajadora de México, **Sandra Fuentes-Berain**. **Sánchez** apunta que "la prensa europea elogia la labor de nuestra embajadora". Y hasta la próxima, ¡aburri! **VP** (interdif@prodigy.net.mx)

## LOS FERRARI Y LA VEJEZ

Los **Vázquez Raña** viajan constantemente a Avión (pueblo de emigrantes en la montaña Ourense). Siempre viajan en avión privado y aterrizan en Vigo, acompañados de sus hijos, nietos y cuerpo de seguridad.

El padre de Olegario, **Venancio Vázquez** era poeta y partió para México en 1928 con el dinero que le facilitó otro vecino del pueblo. Todo mundo comenta la fabulosa mansión que Olegario posee en el camino de Cernadas, donde el primer domingo de agosto almuerzan 300 invitados sentados, y un espectacular garage donde hibernan una

## Una mexicana de exportación: Jacqueline Bracamontes

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

► La hermosa tapatía recibe su premio Excelencia Universal

Si usted sigue con detenimiento todo lo relacionado a los concursos Miss Universo tendrá que reconocer que pocas son las bellezas mexicanas que han logrado sobresalir en este tipo de certámenes de belleza a nivel mundial. Cómo olvidar el cuarto lugar de Ana Berta Lepe, la conquista del cetro por Lupita Jones o el cuarto sitio que acaba de obtener Mademoiselle Claudia Elizondo. Pero hago un paréntesis para subrayar que si alguien me subyuga es la modelo, actriz y conductora Jacqueline Bracamontes. No es sólo una mujer bella y fina, sino que su humildad y modestia la han hecho ganar papeles vitales en telenovelas, conducción de decenas de eventos relevantes, etcétera. Ella si es chiva pero del Guadalajara. Como sabemos, su señor padre fue entrenador del equipo de fútbol Guadalajara que actualmente pasa por uno de sus mejores momentos. Jacqueline desea incursionar en el cine internacional y, por ende, entre sus políticas a seguir puede



Valentino Lanús y Jacqueline Bracamontes

estar la de seguir un curso de arte dramático en el Actor's Studio de Nueva York. No es común encontrar a mujeres muy finas en el ámbito de la vida artística nacional, pero Jacqueline Bracamontes nació para ello. Podría muy bien ser portada en revistas como Hola, Ocean Drive, Caras, Quién, entre otras. Actualmente, sostiene una sólida relación sentimental con el actor Valentino Lanús, quien se reincorporó a la vida artística de México ("estuve mucho tiempo en Miami y aprendí cómo debe uno proyectarse").

En otro de los momentos culminantes de la cena, charlamos con Karla Gática, Juan José Serrano, Gabriela Carvajal, Ana Berta Spín, Héctor Mercado y Olivia Bucio; el actor argentino Sebastián Rulli; Eduardo y Ana Laura Coral; Laura y Astrid

Alvarado; Alberto Agnes, Iván y Carmen Leija; la promotora operística Susie Leff, de entrada por salida; Alejandra del Río Colofitos, Pili Botitas, Salvador Efratto y todo el equipo de Valentina—



Hermann Heyn y Marion Lanz Duret



Jacqueline Bracamontes y Ana Laura Corral, y Laura y Astrid Alvarado

Polanco. Por último, al recibir su reconocimiento de la Excelencia Universal, Bracamontes confesó que "es enorme la responsabilidad de convertirse en sobresaliente actriz, pero yo tengo las agallas para ir hacia adelante y poner el nombre de México muy alto. Si tuviera la oportunidad de cenar con Jesús esta noche y en esta mesa, le pediría mucho por el país y por todos los seres humanos. Y claro: le ofrecería una cena a base de exquisitos platillos mexicanos como los que prepararon Susana y el chef Oscar. ¡aburri! **VP**



## Ritz Carlton Key Biscayne: Experiencia máxima en spas de lujo

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Estando en Miami no podía dejar de experimentar una novedosa propuesta en lo que se refiere a todo un muy completo resort, donde no sólo el lujo y los detalles cuidados al máximo, son su mejor carta de presentación, sino que además un elemento primordial en estos días que todos como viajeros buscamos, es el spa. Y no hablamos simplemente de un spa cualquiera, pero sí de aquellos de categoría superior y cada vez con mayor variedad en servicios integrales para cuidar la salud y el bienestar total.

Nuestros días de estancia en el bullicioso y a la par relajado Miami, nos trajo gratos encuentros con amigos y conocidos que frecuentemente

están o viven permanentemente por allá, como el matrimonio Azcárraga-Fastlicht, quienes se han vuelto asiduos fieles del spa en cuestión que menciono aquí, nada menos que el del Ritz Carlton de Key Biscayne. Al parecer cantidad de famosos y conocidos se cuentan entre la clientela regular, (léase los Estefan Emilio y Gloria, la propia Thalía, Chayanne, Madonna, Bruce Willis y Cher), y de nuestros compatriotas que todavía no emigran para allá, Edith González, toda la familia Sánchez Navarro en pleno, los Serrano José y Pepita; Rebeca de Alba, los Zabludovsky, los Reyero, en fin, un a larga lista de mexicanos conocidos, que nos habían recomendado este lugar ampliamente. Hoy por hoy, la visita al spa para tener una sesión de tratamientos diversos de relajamiento, confort y cuidado de la apariencia es una actividad, más que popular, casi obligatoria, porque nos permite descargar y eliminar la tensión que se nos va acumulando en el cuerpo por los estilos de vida cotidiana acelerada que llevamos los que vivimos en las grandes urbes. Por eso, aceptando la invitación de Michelle Payer y Dana Dominici, dinámicas publicrelacionistas de este complejo no sólo de alojamiento de altos vuelos, sino el más completo en servicios de calidad, el colega Tony Schef er y el que esto escribe, nos dispusimos a disfrutar de una estupenda sesión en la extraordinaria (llamaría yo) "clínica" del relajamiento total, reconocida como el mejor spa de todo Miami y que ocupa unos 6 mil metros cuadrados de toda la propiedad, con espectacular vista hacia el mar.

Es increíble la variedad de tratamientos que hay, así que probamos lo más integral de todo el menú de más de 60 que ofrecen. Increíble sensación son los productos y esencias naturales propios de la región que se aplican ahí para revitalizar el cuerpo y el cutis.

En el italianísimo Cioppino del Ritz Carlton Key Biscayne comimos con Marco Selva y Michelle Payer, un verdadero agasajo a los sentidos y una carta de especialidades inspiradas en la cocina toscana, propiamente del área de Siena, fuera de serie. Creaciones del chef Carlos Sernaglio, sin duda un artista culinario en toda la extensión de la palabra.

Marco Selva retomó el mando de esta célebre propiedad, que por cierto a él le tocó inaugurar en 2001, para irse luego un tiempo a dirigir el otro establecimiento abierto en 2002 en Coconut Grove. Nos confió durante el almuerzo sentirse satisfecho por haber posicionado a ese otro feudo entre los privilegiados poseedores del AAA Five Diamond Award durante su gestión. Ahora que regresa con nuevos bríos e ideas originales, su equipo de trabajo está perfectamente adaptado a su peculiar forma, siguiendo la línea del concepto de servicio

de "damas y caballeros que atienden a damas y caballeros". Por su parte, el talentoso chef Sernaglio invitó a dar un vistazo a sus impecables y modernas cocinas con todo lo necesario para elaborar ahí cualquier opción culinaria, así como de todo el espacio que ocupa el restaurante envuelto por una



atmósfera simplemente sensual y sofisticada.

Relativamente nuevo es este hotel frente al mar en el rumbo de Key Biscayne, sin embargo, su prestigio y celebridad se han ganado a pulso rápidamente, ya que no sólo su soberbia construcción destaca y brilla con luz propia, albergando 402 lujosas habitaciones y suites, sino que el estilo suntuoso de su acento colonial de las Indias Occidentales es francamente imponente. Asimismo, los 12 acres

de jardines tropicales y una exótica vegetación complementan el cuadro, junto con el muy cercano campo de golf Crandon de par 72, tan a la mano de los huéspedes, que parece pertenecer a los mismos terrenos del hotel. Por otro lado, el servicio en máxima escala de eficiencia, refinamiento y deseos por satisfacer hasta la más mínima necesidad del huésped, incluye novedades como el pool concierge. Un equipo dispuesto a consentir con rociadores de agua Evian, limpieza de gafas de sol, pantallas frescas para cubrirse del sol, delicias de fruta congelada, toallas de manos frías y con aromáticas con esencias, menú de CDs y libros, en fin, todo lo que a uno se le antoje mientras toma el sol o se refresca en la piscina.

También hay opción de realizar una caminata hacia el histórico faro de Cape Florida, o rentar wave runners, cruceros en catamarán y hasta windsurf frente a sus 450 metros de playa, considerada entre las 10 mejores de Estados Unidos. En este fabuloso hotel la gastronomía no podía ser menos célebre, así que la combinación de sabores globales encuentra magnífico campo de acción allí creando una cocina innovadora como la del restaurante emblema del Ritz, el Cioppino, el Lobby Lounge, el Library Bar y Cantina Beach, el restaurante y bar situado casi a la orilla del mar bajo techo de palapa. **VP**

# El “defecto Fox” golpea al panismo

Por MA. ESTHER PIÑA SORIA

Las elecciones para renovar los gobiernos estatales en Nayarit y el Estado de México marcaron una dura realidad al ensoberbecido Partido Acción Nacional; con casi un 25 por ciento en tierras mexiquenses y algo más del 5 en las nayaritas, los candidatos panistas fueron víctimas del caudal de errores, desatinos y dislates de lo que podría llamarse como el “defecto Fox”.

Lejos están esos resultados a los que hace 6 años obtuvieron en el Estado de México cuando Acción Nacional conquistó los municipios más importantes de la entidad y se colocó prácticamente a “tiro de piedra” del gobierno estatal; en Nayarit, coaligado y postulando a un expriista, alcanzaron incluso la gubernatura.

El discurso triunfalista que caracterizó la campaña de los candidatos panistas no fue suficiente para convencer a los electores; de nada sirvió tampoco el desesperado intento por detener la debacle con un acto organizado desde la misma Presidencia un día antes de las elecciones en el Ángel de la Independencia.

El 2 de julio, un evento que pretendía convertirse en un último impulso a



mexiquense y nayarita, que se incluye el abierto y protagónico proselitismo presidencial a favor de su partido, que “Vamos por más” significa poner todo el aparato del Estado al servicio de los intereses de su grupo.

Las imágenes no mienten, ni una cantante grupera logró que el desangelado acto tuviera al menos algo que pareciera festivo pero es algo que el “invitado”, entre otros supuestos organizadores por una Asociación de Padres Separados, no sabe ver.

Ufano y deleitándose de sus propias palabras, Fox se presumió como demócrata, se comparó con Heberto Castillo y con Francisco I. Madero y habló de los logros de un gobierno que debe existir en algún otro país, seguramente colindante con el de Las Maravillas de Alicia.

Contundente y terca la realidad se hizo presente al otro día, no sólo perdieron sino que antiguos bastiones del voto panista sucumbieron frente al “defecto Fox”.

Y es que, de cuentos y alegres cuentas no se come. 

los aspirantes blanquiazules, se convirtió en un rotundo fracaso que puso de manifiesto la incapacidad de convocatoria del gobierno federal, el cada vez más evidente desencanto frente al mal llamado gobierno del cambio y la elitista e insolvente estructura orgánica de los panistas. Ni la falsamente encendida y ridícula arenga de Vicente Fox, que incluso pretendió apropiarse del ¡Ya basta! zapatista, no logró prender el ánimo de los menos de 20 mil asistentes a esa caricatura de fiesta cívica ni mucho menos renovar la fe de los votantes en las supuestas bondades de los gobiernos blanquiazules.

Rodeado exclusivamente de integrantes de su gabinete, suspirantes presidenciables y gobernadores filopanistas, Fox advirtió enfático: “Vamos por más” y todos entendieron que en ese más se encontraban los gobiernos



Por Fausto  
Fernández  
Ponte

## Acoso a la Prensa

El acoso del poder político y económico, constituido o fáctico --este, ilegal--, a los periódicos mexicanos es una realidad insoslayable en la vida social y cultural de México.

Y, agregaríase no sin preocupación profunda, que ese acoso es una realidad documentada que exhibe no sólo actualidad, sino también conturbadora historicidad. Es práctica añeja. En efecto. El acoso a los periódicos en México y, diríase, que también en el mundo --incluidos los países de alto desarrollo económico y social-- tiene un origen antañón.

Así es. El acoso se remonta a fechas tan remotas que los periódicos no existían tal como los conocemos a partir del portentoso invento de Johannes Gutenberg (1399-1468). Pero dábese un acoso del poder político o religioso a quienes disientan o veían al mundo de modo distinto al de los poderosos, y difundían en plazas sus dissentimientos. Hacer públicas sucedidos e ideas tiene que ver, fedatariamente, con una proclividad irreprensible del desarrollo histórico del hombre como ser social. Hoy, el ejercicio de difundir sucedidos e ideas tiene reglas éticas, una de las cuales es la del equilibrio e imparcialidad en pos de contenidos editoriales plurales.

Así, los periodistas, los estudiosos del poder y las relaciones de éste con el ejercicio organizado de la difusión de sucedidos e ideas, privilegian contenidos amplios. Señálese que los periodistas estamos en alerta incansante de todo aquello que pudiere inuir, consciente o inconcientemente, en cómo registramos nuestro entorno.

Y a partir de esa actitud de alerta, los periodistas tratamos de ejercer nuestro oficio de modo equilibrado, sin inclinaciones parciales, por el registro de sucedidos. Por ello, muchos periódicos hoy recogen en sus páginas una gama variopinta de hechos contrapuestos y opiniones contrarias.

Esa es una premisa central de nuestra ética. Pero esa pluralidad en la oferta editorial de los periódicos conturba al poder y sus personeros, quienes identifican la difusión de sucedidos e ideas como adversaria.

Tócale ahora el turno a ser acosados los diarios La Jornada de San Luis Potosí y Noticias, que se publica en Oaxaca, el semanario Proceso y la periodista Olga Wornat. En SLP, el gobernador, miembro del Partido Acción Nacional y, por lo mismo, vinculado a vertientes cerriles del quehacer político, está decidido a destruir por asfixia a La Jornada.

En Oaxaca, el gobernador, cofrade conspicuo del Partido Revolucionario Institucional, se muestra también dispuesto a destruir a Noticias u obligarlo a modificar sus contenidos. Empero, los métodos varían en cada caso. En la barataria potosina, el mandatario impone un bloqueo al suministro de información y publicidad a sobredicho diario La Jornada.

En la capital oaxaqueña, el gobernador usa la violencia para acosar a Noticias. Ha destruido, mediante cómplices subrogados y matones a estipendio, bienes de la empresa. A Proceso y Wornat, Marta Sahagún, esposa del Presidente Vicente Fox, trata judicialmente de obligar a aquellos a alterar su política editorial y su quehacer profesional. Estos son componentes ominosos de un contexto de represión sistémica del poder constituido y/o fáctico al ejercicio del derecho constitucional de difundir sucedidos e ideas. En una mirada de casos demostrados, esa represión se ha traducido también en secuestros y asesinatos de periodistas y empresarios de periódicos. Estos no son hechos aislados.

Cierto. Adviértese correlatos dialécticos de estos hechos dado el clima de violencia extrema que prevalece en México. La represión a periodistas tiene esa lógica macabra. 

[ffernandezp@prodigy.net.mx](mailto:ffernandezp@prodigy.net.mx)

### Glosario:

**Añeja:** antigua. Vieja.

**Cofrade:** persona que pertenece a una cofradía.

**Conspicuo:** Notorio.

**Correlatos:** término que corresponde a otro en una

**correlación:** Correspondencia o relación recíproca entre dos o más cosas o series de cosas.

**Dialécticos:** perteneciente o relativo a la dialéctica.

**Relación entre opuestos:** Serie ordenada de verdades o teoremas que se desarrolla en la sucesión o encadenamiento de los hechos.