



Katrina

Crisis global

5
PESOS

Al romper los diques del río Mississippi que protegían Nueva Orleans, el huracán **Katrina** abrió una escalofriante caja de Pandora: con la incuantificable cifra de cadáveres, puso a nudo la fragilidad de una "democracia" sustentada en la fuerza bruta y la exclusión socioeconómica; dinamitó en sus bases los inestables fundamentos de la doctrina y la estrategia de la globalización neoliberal, y dimensionó la crisis de la civilización occidental, polarizada entre los intereses mega monopólicos militaristas y las aspiraciones de los pueblos.

Katrina

La conjura de los necios

Por **ABRAHAM GARCÍA IBARRA**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Bajo las embravecidas y malolientes aguas del Mississippi se encontró fulminado el sofisma de la democracia liberal y, flotando sobre ellas, el cadáver tumefacto de uno de sus más falsos profetas: el mamerto presidente de los Estados Unidos de América, George W. Bush, el *Calígula del siglo XXI*. (Pág. 4)

Golpe al neoliberalismo

Por Dr. **JUAN RAMON JIMÉNEZ**
(Exclusivo para Voces del Periodista) (Pág. 6)

De Mississippi en llamas a Mississippi en aguas

Por Dr. **PEDRO ECHEVERRÍA**
(Exclusivo para Voces del Periodista) (Pág. 9)

Crisis de Civilización

Por **MARIVILIA CARRASCO**
(Pág. 8)

Steve Forbes

La desinformación petrolera

Por Dr. **ALFREDO JALIFE-RAHME**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La trayectoria del multimillonario Steve Forbes no es nada virtuosa. Forbes desinforma desde la cúpula del poder político-militar con máscara empresarial y su revista forma parte de una estrategia de engaño permanente en torno a la especulación petrolera. (Pág. 12)

Decisiones de Limantour precipitaron la revolución

Por **HUGO SALINAS PRICE**
(Exclusivo para Voces del Periodista) (Pág. 10)

En este número:

Mario Méndez Acosta	Pag. 3
Manú Dornbierer	Pag. 14
E. Pastor Cruz Carranza	Pag. 15
Ma. Esther Piña Soria	Pag. 19
Héctor Chavarría	Pag. 22
Abdiel Medina	Pag. 23
Marta Durán de Huerta	Pag. 24
Rami Schwartz	Pag. 26
Alfredo Padilla Penilla	Pag. 27
Mario Luis Altúzar	Pag. 28
Lorenzo Carrasco	Pag. 29
José Manuel Flores	Pag. 30
Enrique Castillo Pesado	Pag. 32
Gilberto Valencia	Pag. 34



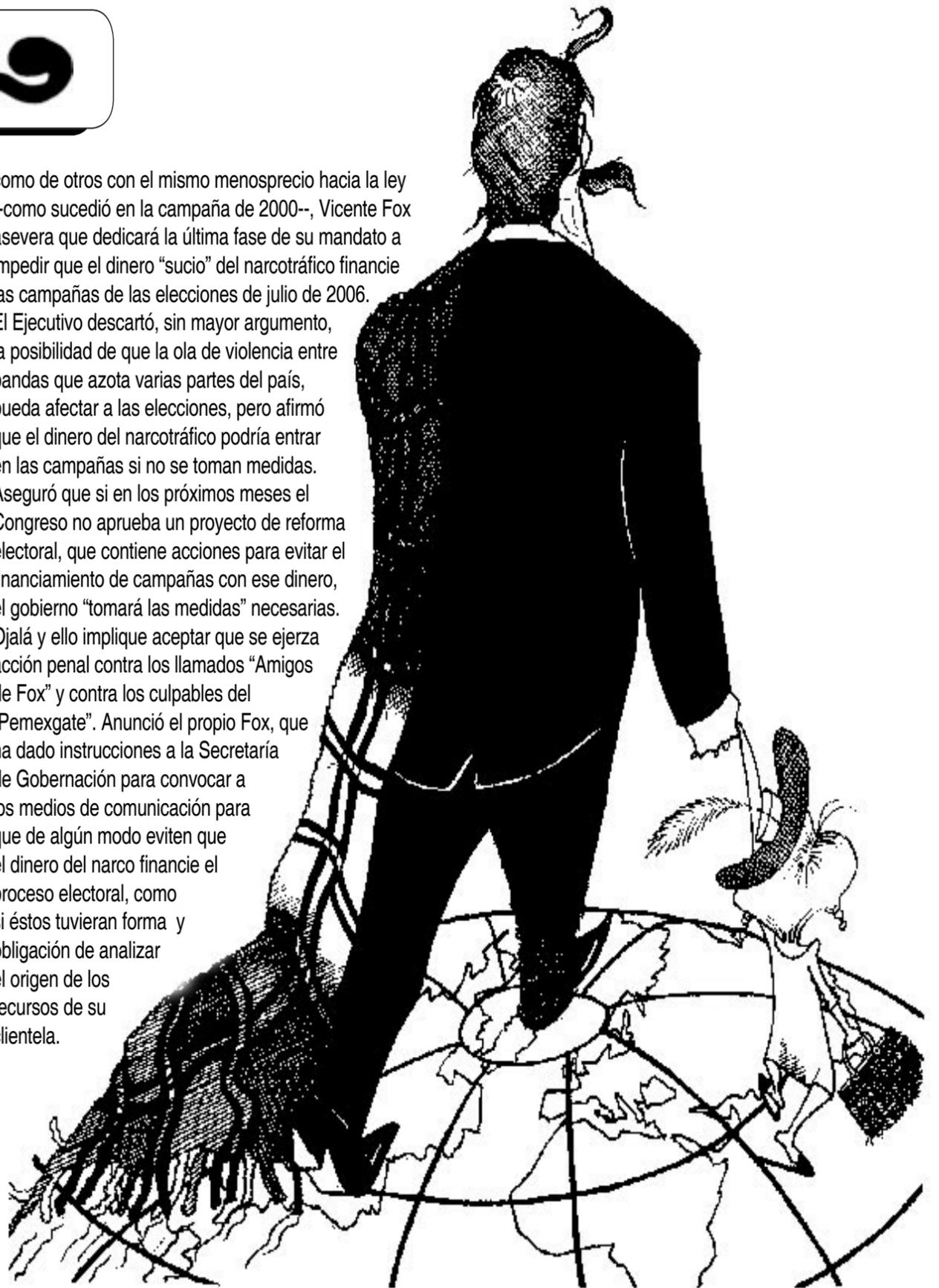


Al culminar el último año del que de verdad ha resultado ser el sexenio de Hidalgo, se hacen preparativos para saquear en grande el patrimonio de la nación, mediante un nuevo Presupuesto de Egresos, manejado mañosamente para propiciar arbitrariedades. Hoy el país sigue sin crecer, porque el gobierno no invierte y prefiere dejar ociosos sus recursos o entregarlos a los socios de los funcionarios en el extranjero, que resultan ser nuestros acreedores. Ello se aprecia en esa reducción de 5.6 por ciento, en términos reales, de la propuesta de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2006 enviada por el presidente Vicente Fox a la Cámara de Diputados, un total mermado de apenas un billón 881 mil 200 millones de pesos, todo como parte del mismo proyecto de contracción del gasto público iniciado hace tres sexenios y que ha hundido al país en el periodo de estancamiento económico más prolongado de la historia.

El marco macroeconómico con el que fue elaborado el proyecto presupuestal, que desde luego no fue sujeto a concertación alguna ni con los sectores ni con el Congreso, considera un mísero crecimiento de 3.6 por ciento del Producto Interno Bruto y una inflación de 3 por ciento, que no se logrará, así como un superávit fiscal equivalente a 0.2 por ciento del PIB, lo que representa 17 mil 600 millones que se le regalarán como subsidios de diverso tipo al sector financiero especulativo. Se considera en el proyecto un precio promedio, castigado como de costumbre, para el petróleo de exportación mexicana de 31.5 dólares por barril, lo que le permitirá al gobierno federal recaudar y embolsarse grandes recursos que no estarán atados por algún compromiso presupuestal, ya que el precio del crudo no bajará de los 40 dólares. Se prevé un incremento de 69.2 por ciento en el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos de 2006, lo que de paso revela la inexistencia de una política viable de comercio exterior.

Por otro lado en un gesto efectista, que elude atacar el problema del uso impune e ilegítimo de recursos ilegales en el apoyo a la campaña presidencial, tanto de su partido

como de otros con el mismo menosprecio hacia la ley --como sucedió en la campaña de 2000--, Vicente Fox asevera que dedicará la última fase de su mandato a impedir que el dinero "sucio" del narcotráfico financie las campañas de las elecciones de julio de 2006. El Ejecutivo descartó, sin mayor argumento, la posibilidad de que la ola de violencia entre bandas que azota varias partes del país, pueda afectar a las elecciones, pero afirmó que el dinero del narcotráfico podría entrar en las campañas si no se toman medidas. Aseguró que si en los próximos meses el Congreso no aprueba un proyecto de reforma electoral, que contiene acciones para evitar el financiamiento de campañas con ese dinero, el gobierno "tomará las medidas" necesarias. Ojalá y ello implique aceptar que se ejerza acción penal contra los llamados "Amigos de Fox" y contra los culpables del "Pemexgate". Anunció el propio Fox, que ha dado instrucciones a la Secretaría de Gobernación para convocar a los medios de comunicación para que de algún modo eviten que el dinero del narco financie el proceso electoral, como si éstos tuvieran forma y obligación de analizar el origen de los recursos de su clientela.



VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador

ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

LUIS ALCAYDE CARMONA ALFREDO JALIFE-RAHME
 MANÚ DORNBIERER ABRAHAM GARCÍA IBARRA
 FRANCISCO LIGUORI † LUIS CANTÓN ZETINA
 YURI SERBOLOV MIGUEL ANGEL FERRER

ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ

CARLOS RAMÍREZ

ARMANDO LÓPEZ A.

EDUARDO RUIZ HEALY

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

JESÚS SALMERÓN ACEVEDO

ALFONSO MAYA NAVA †

CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA

HÉCTOR CHAVARRÍA

FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA

E.PASTOR CRUZ CARRANZA

JOSÉ RAMÓN GARMABELLA

GUILLERMO FÁRBER

FELICIANO HERNANDEZ

PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

JOSÉ ALBERTO VILLASANA

JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ

GLORIA AGUIAR NAVARRO

MARIVILIA CARRASCO

RAFAEL LUVIANO

RAMI SCHWARTZ

ANDRÉS HENESTROSA

PEDRO ECHEVERRÍA

EDUARDO IBARRA AGUIRRE

MANUEL PÉREZ MORALES

MARTA DURAN DE HUERTA

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

ALFREDO PADILLA PENILLA

HÉCTOR MURILLO CRUZ

GUILLERMO TREJO OVIEDO

JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX

BERTHA HIDALGO †

GUILLERMO BERNAL FRANCO

MANUEL LAZOS

MARIO HUACUJA †

MA. ESTHER PIÑA SORIA

URIEL ROSAS MARTÍNEZ

FRANCISCO JOSÉ BERNAL

FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE

FRANCISCA SAAVEDRA

MARIO LUIS ALTÚZAR

JULIO TABOADA AGUIAR †

VICENTE ANDRÉS R. FURLONG

CARLOS VILLA ROÍZ

SAUL GALARZA

SANTIAGO FUENTES SÁENZ

OSWALDO SAGASTEGUI

OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"

ARTURO KEMCHS

ISMAEL RANGEL

JOSE LUIS

LUIS XAVIER

LUIS CARLOS MORENO †

ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.

Corrección ALBINO ORDAZ C.

Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA †

A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO

Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN

RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George.

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 121

Fecha de impresión: 16-30 de Septiembre de 2005.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México,

D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México,

Delegación Iztacalco, México, DF.

Distribuido por Unión de Expendedores y Voceadores de México, Av. Guerrero No. 50, Col.

Guerrero, D.F. Manuel Ramos Rivadeneyra.

Distribución en el país: Dilobac, S.A. de C.V., José Ma. Iglesias No. 8-A,

Colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc.

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

La venganza de Elba Esther

Por **MARIO MENDEZ ACOSTA**

¿Qué es lo que impulsa a la maestra Elba Esther Gordillo en su afán de controlar a como dé lugar la presidencia del CEN del PRI, arriesgando con ello hasta la misma división de ese partido y su eventual derrota en 2006? No hay evidencia de que con esto, ella intente favorecer ya sea a Roberto Madrazo o a Arturo Montiel, o que su presencia en ese puesto vaya a modificar el proceso de consulta que determinará quién será el candidato del Institucional en 2006. No.

Los objetivos de la maestra están más bien en el logro del compromiso que asumieron ella, el presidente Fox y varios otros integrantes del llamado Grupo San Ángel, de implantar en México una serie de reformas estructurales y -que detalla la maestra en su librito- y que se comprometió Vicente Fox, con varios de sus patrocinadores en el extranjero, a imponer a fuerzas en este país y en torno a las cuales gira la conclusión exitosa de una serie de grandes negocios con empresas estadounidenses del giro energético, muy cercanas al presidente Bush y al vicepresidente Dick Cheney.

A Elba Esther le urgía asumir la presidencia del PRI para, en su calidad de jefa formal del partido y aprovechando en los dos últimos periodos de sesiones de esta Legislatura del Congreso de la Unión, ordenar que las bancadas del PRI apoyen las famosas reformas que intenta presentar otra vez el presidente Fox. De eso se trata todo en este sexenio, y si el presidente no cumple el objetivo de entregar formalmente el petróleo y la generación de energía eléctrica a los extranjeros, ellos considerarán un fracaso su gestión. Considera Elba Esther que, con los legisladores que le son adictos, así como aquéllos que por disciplina optarían por cambiar su punto de vista y apoyar las iniciativas, se alcanzaría una mayoría como para modificar la Constitución y culminar esta maniobra entreguista.

Pero no es ella la única persona que pretende beneficiarse del gran negocio de la entrega del petróleo mexicano a Enron y sucesores. Todo indica que Roberto Madrazo también está dispuesto a emprender estas reformas, pero las trata de lograr con un mérito propio ante los estadounidenses. En opinión del senador Manuel Bartlett, la reaparición mediática de Carlos Salinas de Gortari tiene el propósito de apoyar abiertamente la precandidatura presidencial de Roberto Madrazo, lo cual significa una grave crisis para el PRI. Sin duda, algunas personas cambian: Bartlett, quien fuera el artífice del ascenso al poder



de Salinas en 1988, aseguró en estos días que "la megalomanía de CSG es impresionante, y que le hará un severo daño al país, al presentarse como un nuevo jefe máximo, nada más que de la plutocracia y no como Plutarco Elías Calles, quien fundó

instituciones y el Partido de la Revolución Mexicana". "Por medio de Madrazo busca ser jefe máximo del país, pero no por medio de la política sino del dinero. De conseguirlo, nos llevará al empobrecimiento general". Difícilmente esta postura de Bartlett hará mella dentro del PRI. El senador Bartlett va a tener que dejar este partido y unirse a la campaña de Andrés Manuel López Obrador para articular en verdad una estrategia de rechazo a las privatizaciones y a esa misma política neoliberal tan grata al innombrable que hoy ya está en campaña con su Fundación Solidaridad. **VP**



Voces RADIO del Periodista



CONDUCE

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

ESCUCHELA

de lunes a viernes, de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de



UN PROGRAMA

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos al correo electrónico:

clubperiodmex@terra.com.mx

Katrina

y la Conjura de los necios

Por ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Texto dedicado con todo cariño al Instituto Federal Electoral y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

De Nueva Orleans (USA), “por iniciativa de una madre anónima”, salió recientemente al mundo un grasiento pliego de papeles constitutivos de un éxito novelístico, sólo divertido en apariencia si uno dejara de lado la reflexión filosófica sobre sus aleccionadores contenidos: La conjura de los necios, cuyo versátil “e incomprendido” protagonista, Ignatius Reilly siempre encontró en “el otro” al causante de su infinita tragedia personal.

Algunos consideran a Ignatius el prototipo del estadounidense medio, agobiado, frustrado por el peso de una civilización que le impone el vasallaje ruin como norma de supervivencia. Esto es, el asesinato de la personalidad. Al calor de la histeria desencadenada por el Katrina, Nueva Orleans, vociferaron locutores en los últimos días, se convirtió en una “merecida” reproducción de las bíblicas Sodoma y Gomorra. No es justo.

Con el debido respeto que nos merecen las inermes víctimas del huracán Katrina, a la Naturaleza le debemos algunas buenas noticias: Bajo las embravecidas y malolientes aguas del Mississippi (Misisipi), se encontró fulminado el sofisma de la democracia liberal y, otando sobre ellas, el cadáver tumefacto de uno de sus más falsos



publicistas: el mamerto presidente de los Estados Unidos de América, George W. Bush, el Calígula del siglo XXI.

¿Qué será de la desolada humanidad, huérfana de la santa madre democracia que, a pesar de los milenarios Pericles y Aristóteles, no fueron pocos los que aseguran haberla visto nacer apenas el 9 de noviembre de 1989 bajo los escombros del muro de Berlín? He ahí el perturbador enigma, después de que el compulsivo depositario del monopolio exportador de la libertad terminó hundido en muros de agua (José Revueltas *dixit*) del Misisipi, en el extremo septentrional del Golfo de México. Ahí yace, y hace bien/el descansa... nosotros también.

Hace 33 años, Claude Julien nos advirtió alarmado sobre El suicidio de las democracias (Editions Bernard Grasset) occidentales y, después de citar a John K. Galbraith respecto de las fallas de la sociedad de la abundancia en los Estados Unidos, dijo por su cuenta: “La pobreza, propiamente hablando, es un escándalo, pues es la sociedad la que fija las normas del mínimo decoro y es ella la que deja a una masa importante



Zbigniew Brzezinski

vivir por debajo de este mínimo. El escándalo es tanto mayor cuanto que esta sociedad pretende ser democrática”. Tres décadas después quedó confirmado que, en los sótanos de la “sociedad de la abundancia”, vegetan los habitantes de un cuarto mundo.

A 14 años de la caída del muro de Berlín, una vez disuelta la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), cuando se creía ineludible obligación hablar de la democracia después del comunismo, empezó a circular en México el compendio Fin de siglo (McGraw Hill), uno de cuyos participantes es Zbigniew Brzezinski, quien

fue consejero del presidente estadounidense Jimmy Carter en materia de seguridad nacional.

Brzezinski, impulsor de la Comisión Trilateral para repartirse el mundo bajo los designios digitados de la globalización, declara: “Lo que más me preocupa no es que quizá no logremos proporcionar una respuesta satisfactoria a los pueblos que empiezan a despertar

políticamente y que se vuelven, por ejemplo, hacia un Islam más militante. Lo que más me preocupa es que nuestra propia autocorrupción cultural podría socavar la capacidad de Estados Unidos para sostener no sólo su posición como dirigente político

en el mundo, sino con el tiempo, incluso, como modelo sistémico para otros.

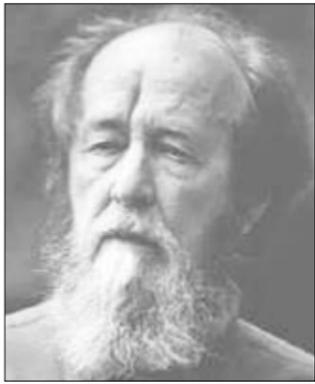
(En ello) “los medios de comunicación masiva juegan un importante papel, en particular la televisión, que ha sustituido a la familia, la escuela y la iglesia, en ese orden, como los instrumentos principales para la socialización y la trasmisión de valores. Al sustituir a estas tres instituciones previamente decisivas de transferencia de valores y continuidad, la televisión se ha visto impulsada por su equivalente la ley de Gresham: la mala programación saca la buena programación ya que, en su sentido más amplio, apela no a lo más noble en el hombre, sino a sus intereses lascivos más bajos y a sus temores y ansiedades más malsanos. Así, pues, la televisión se ha convertido en un instrumento para la diseminación de valores corruptivos, desmoralizadores y destructivos.

“Son, precisamente, los valores que a lo largo de toda la historia civilizada han sido considerados como destructivos y disgregativos por todas las sociedades y todas las religiones: la avaricia, el libertinaje, la violencia, la autogratificación sin límites, la ausencia de recato moral, los que alimentan rodeados de encanto a nuestros niños. Si la realidad no nos alarma, el alma de la principal nación del orden mundial ya se ha podrido más allá de toda posibilidad de recuperación”. Habló el personaje desde la que se consideraba inexpugnable ciudadela de la democracia. ¿No es ese un retrato escatológico?

Y aquí, una clase dominante rastacuera, presidida por “la pareja presidencial”, se gratifica por que es invitada a pasar por la alfombra roja en Celebremos México, un montaje de cuarta para un sistema político-“cultural” de segunda.

El llamado “imperio soviético” cayó rendido ante la paloma de la democracia. De aquel imperio, uno de sus más demoleedores arietes fue Aleksandr Solzhenitsyn. Después de casi dos décadas de exilio en los Estados Unidos, de regreso a Rusia a Fin de siglo escribió: “Lamentablemente, en mi patria hoy en día los ejes morales han caído aún en mayor desuso que en occidente, y reconozco la vulnerabilidad actual de mi posición al hacer semejante juicio. Después de que, en lo que otrora fuera la URSS, siete décadas de pasmosa presión se vieron seguidas de una libertad para actuar

repentina, abierta y sin freno, en circunstancias de pobreza total, el resultado fue que muchos se vieron arrastrados por el sendero de la desvergüenza con la desmedida adopción del comportamiento humano. Es preciso hacer notar a este respecto que la aniquilación no fue inigida sobre la gente de nuestro



Aleksandr Solzhenitsyn.

país meramente al azar, sino que se dirigió hacia aquellos con cualidades mentales y morales sobresalientes. Y así, el panorama de Rusia hoy en día resulta más desolado y salvaje que si hubiera sido simplemente el resultado de las deficiencias generales de nuestra naturaleza humana.

“...al mismo tiempo, han surgido horribles úlceras nuevas, producto de años de tormento. Por ejemplo, el actual capitalismo incipiente, cargado de formas de comportamiento improductivas, salvajes, repulsivas, y el saqueo de la riqueza de la nación, hechos ni siquiera conocidos en occidente. Esto, a su vez, ha llevado incluso a un populacho impreparado y desprotegido a una nostalgia por ‘la igualdad de la pobreza’ del pasado.

“Si bien el ideal del socialismo-comunismo sufrió un colapso, los problemas que supuestamente

resolvería persisten: el uso descarado de la ventaja social y el inmoderado poder del dinero. Recientemente escuchamos una ingenua fábula sobre el feliz arribo al ‘final de la historia’, del desbordante triunfo de una dicha totalmente democrática; supuestamente, hemos alcanzado el acuerdo global final. Pero todos observamos y percibimos que se avecina algo totalmente diferente. Algo nuevo y quizá sumamente riguroso. No se vislumbra la promesa de que la tranquilidad vaya a descender sobre nuestro planeta, y no nos será concedida fácilmente”. Ay, la democracia viéndose en el espejo de la brutal realidad, a través de los ojos de aquel indomable Premio Nobel de Literatura, ahora desencantado al despertar del ensueño.

Después del supuesto derrumbe del viejo régimen en 2000, en México dejó de hablarse de revolución para repetirse a velocidad de años luz, un trillón de veces la palabra democracia. En este año, con vistas a las elecciones generales de 2006, el término se ha escuchado un billón de veces, sin que hasta hoy, hoy, hoy, encontremos una definición más o menos esclarecedora de qué se pretende decir con ese uso.

Hay, se dice, “Presidencia democrática”. Partidos se apellidan “democráticos”.

Procesos electorales “democráticos”. No aparece un movimiento sindical, campesino, magisterial, profesional o feminista que se precie de serlo si prescinde del apodo “democrático”. Se gobierna, se legisla, se imparte justicia, afirmase que “democráticamente”. Las jerarquías religiosas suman

su comedia voz al coro “democrático”. No podían faltar los medios de comunicación “democráticos”. Hasta del narco se asegura que se ha “democratizado”. En plena indefensión, el concepto inexplicable y mayoriteado parece en asustada y vertiginosa fuga. No encuentra en su huida a su verdadero depositario, sostienen los clásicos, el pueblo.

México tiene ahora 106 millones de habitantes. Cuando no éramos más que 70 millones, algún miembro de cúpula empresarial aseguraba que en 300 individuos radicaba el poder de decisión en nombre de todos los compatriotas. En sentido inverso al crecimiento de la población, si nos atenemos al directorio de notables que manejan invariablemente “todos” los medios de comunicación, los protagonistas de la historia nacional no

pasan del centenar. Ellos son la verdad y la meta. Como en el momento de su arranque seleccionaba Hitler: “Pocos, pero escogidos”. Oligarcas, desde luego, remedos de César.

Y vamos con el clásico: “¿Qué son los imitadores de César?: los hacedores de soledades, en las cuales crece el lirio pomposo de un progreso de las cosas, ajeno al progreso de las almas, bastante a calmar

el hambre de los cerdos, pero incapaz de apagar la sed de los espíritus. El cesarismo tiene dos alas: la Muerte y la Mentira; no se sabe qué ha sembrado más ruinas, si su lengua o su puñal. Estad seguros que cuando habla, hiere una Verdad, y cuando extiende la mano, mata a un hombre. Su reinado arraiga por igual, en el Asesinato y en el Engaño.

“El cesarismo, con todos sus elementos de una tiranía vulgar, se empeña en dar al mundo la ilusión de un grande imperio, y para eso agita en sus manos trémulas y rojas, la bandera encantada del progreso.

El progreso, he ahí el sofisma vital del cesarismo; la bandera de esas dictaduras fenicias de traficantes y pretorianos que, incapaces de grandes cosas, se exceden en las cosas pequeñas y, careciendo de toda grandeza, se empeñan en hacer la ilusión de ella por medio del manejo hábil de los detalles, que es la ciencia en la cual sobresalen los mediocres...”.



Adolfo Hitler

ENFRENTARA AL GRUPO MAFIOSO SALINAS-ZEDILLO

Hernández Haddad buscará la candidatura para Tabasco

Político de pura cepa, militante activo desde sus mocedades y miembro distinguido del Club de Periodistas de México, Humberto Hernández Haddad decidió pelear por la candidatura del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al gobierno del Estado de Tabasco, que tiene cambio de titular en 2006. El ex diputado y ex senador anunció su audaz empresa el pasado 7 de septiembre, y de inmediato puso su estrategia a caballo, conciente de que no será fácil navegar a contracorriente de los intereses creados.

Ya es tiempo, declaró Hernández Haddad, de que en Tabasco se hable de una alianza de fuerzas progresistas que rompan el perverso dilema entre democracia y mafia que se presenta en cada proceso electoral. Al recordar experiencias pasadas, afirmó: “Yo soy priista, pero priista que, siendo senador, fue frenado por un grupo mafioso encabezado por Carlos Salinas de Gortari, continuado en la espiral de las traiciones por uno que es peor que Salinas, Ernesto Zedillo”.

Hernández Haddad (1951), milita en el PRI desde 1965. En su curriculum profesional acredita licenciatura en derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con la tesis “Análisis constitucional de las Leyes de Reforma promulgadas por el Presidente Juárez y su influencia en el pensamiento político mexicano”; programa en el Center for International Affairs (Universidad de Harvard, USA); maestría en Política Internacional por la Universidad John Hopkins y curso de Lengua y Civilización Francesa en la Universidad Sorbonne, de París. Ha sido profesor en derecho Constitucional y Administrativo en la UNAM e impartió curso de posgrado Relaciones Económicas México-Estados Unidos en el Colegio de Negocios de la Universidad de Texas.

A los 22 años, en 1973 se convirtió en uno de los diputados federales más jóvenes, cargo que repitió en 1979, del que pasó a la senaduría en 1982. En el PRI fue delegado juvenil y del Instituto de Estudios Políticos Económicos y Sociales (IEPES) en varios estados de la república y secretario de Relaciones internacionales del CEN. En el sector público se ha desempeñado en el Servicio Exterior, como cónsul de México en San Antonio, Texas.

Entre sus actividades profesionales destacan sus servicios en la Oficina de Estudio e Interpretación de Normas Laborales de Petróleos Mexicanos (Pemex), consultor jurídico del Bufete de Abogados Heard, Blair & Williams, de San Antonio, y consejero jurídico de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos (Amelaf) desde 2003.

Su actuación libre y contestataria, expresada en el ejercicio editorial, lo hace una de las figuras más sobresalientes en la política y el periodismo.



Hernández Haddad: empresa temeraria.

Suscríbese a

El Periodista

Un periódico de análisis, opinión y crítica con las mejores plumas.

Por sólo \$100.00

Más gastos de envío

recibirá quincenalmente, durante un año, 24 ejemplares de Voces del Periodista, con el más completo análisis del acontecer nacional e internacional.



Para mayores informes:

Tel/fax: 55-12-86-61 y 55-12-86-69,

o envíenos un correo electrónico a

clubperiodmex@terra.com.mx

Estamos a sus órdenes en:
Filomeno Mata No. 8, Despacho 202, Centro Histórico
de la Ciudad de México, C.P. 06000





Catrina (la muerte): golpe

Por **JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN***
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La venta de la Louisiana en 1803 es el origen de nuestro Destino Manifiesto, que nos condenó a perder grandes extensiones a manos del expansionismo de Estados Unidos. Antes, Francia ya había cedido la Louisiana a España, pero se retractó en 1800 en los Tratados de San Idelfonso, pues Napoleón Bonaparte tenía la visión de construir en esa región un gran Imperio Francés de América con base en la Isla de la Española (Haití).

Sin embargo, en 1801 una rebelión de los esclavos negros liderados por **Toussaint L'ouverture** tomó el control de Haití. Napoleón entonces envió tropas al mando de su cuñado **Charles Leclerc** pero, aunque la campaña triunfó militarmente, la fiebre amarilla del paludismo acabó con la fuerza de ocupación y su control sobre Haití.

Napoleón fue convencido por Talleyrand, Ministro de Relaciones Exteriores, después de sus pláticas con **James Monroe** -el creador de la nefasta Doctrina Monroe-, enviado del Presidente de Estados Unidos. **Thomas Jefferson**, quien sólo quería comprarle a Francia, la Florida, pero no tenían idea de adquirir la Louisiana completa.

Talleyrand no tuvo visión geopolítica, pues la Louisiana era estratégica para el Quebec, ni Napoleón la fuerza militar de mantener la Louisiana. El Québec, como estado intermedio fuerte entre Inglaterra-Canadá, Estados Unidos, México y Rusia-Oregon, y necesitaba dinero para sus aventuras de conquista en Europa y sus Guerras Napoleónicas. Por lo tanto, vendió a Estados Unidos la Louisiana en 15 millones de dólares, de los cuales sólo pagaron 11 millones 250 mil y los demás los retuvo por "daños" franceses a los colonos americanos.

Fue la misma estrategia aplicada con los Tratados de Guadalupe Hidalgo, por los sólo pagó a México una cantidad en efectivo y la otra se la agandallaron por "daños". Un buen abogado francés o mexicano bien pudiera echar abajo esos tratados, pues la Constitución de Estados Unidos no consideraba adquirir territorios mediante compras, pero no hay valientes en estos tiempos.

Así que la invasión a España con dinero americano por parte de Napoleón permite la Independencia de México, que de repente se encuentra con grandes extensiones que controlar sin población, ya que la viruela había acabado con las poblaciones autóctonas indígenas. La población auténticamente española era oligárquica y oscurantista, pues había entregado sus políticas públicas a la fuerza moral y económica de la Iglesia católica.

Napoleón introdujo el Estado laico en España, implantando el Código Civil, idea que luego fue adoptada por el coahuilense Miguel Ramos Arizpe, impulsor de la primera



Napoleón Bonaparte



James Monroe



Louverture Toussaint

Constitución de México; eso es lo positivo. Lo negativo fue que, al vender Francia las grandes extensiones de la Louisiana a Estados Unidos, que se abrían como un embudo desde la ciudad conspiradora de Nueva Orleans hasta la naciente ciudad de Chicago, en Illinois, pasando por Missouri, Tennessee, Iowa, etcétera, donde se extendía su poderío por toda la cuenca del Río Mississippi, al desaparecer el dominio francés las fronteras directas serían entre México y Estados Unidos, con un evidente choque entre ambos, mientras Rusia se debilitaba y se olvidaba de Oregon y Alaska, e Inglaterra se consolidaba con el Yukón canadiense, rico en recursos minerales.

Y es en esta zona en donde el huracán Katrina (la muerte) vino a dar un golpe inesperado al neoliberalismo, empujándolo de nuevo hacia la intervención de Estado al estilo de Franklin D.

Roosevelt para la solución de la problemática social con políticas públicas, no con acciones samaritanas del sector privado. No es el mercado, ni los rezos por los que se pronunció Bushito, los que van a resolver la enorme crisis que se deja venir en Estados Unidos, sino la Federal Emergency Management Agency (FEMA). Este es un organismo público muy disminuido por Bushito que lo quiso privatizar utilizando sus poderosas atribuciones que le permiten controlar 22 agencias del Gobierno. Ahora es el organismo clave para sacar a Estados Unidos de esta burbuja especulativa sobre los energéticos



que puede estallar en cualquier momento.

Veamos los efectos de Katrina (la muerte, en la Lotería Mexicana) en la zona que comprende la gran ciudad de Nueva Orleans, que en su área metropolitana, suburbana y de influencia tiene unos cinco millones de habitantes que se encuentran sin luz eléctrica, agua potable, drenaje, teléfono, gas natural, escuelas, trabajo, comunicaciones, salud, correo electrónico, etcétera lo que ha generado desesperación, saqueos, robos residenciales y de automotores, problemática que se extiende hasta la capital del estado de Louisiana, Baton Rouge; hacia Biloxi, Gulfport y Jackson, Mississippi; Mobile, Alabama; Pensacola, Florida y Puerto Arturo, Texas; es decir, el corazón petroquímico de Estados Unidos que produce 30 por ciento de la energía de



Katrina ha originado la evacuación de una megalópolis.



George Bush Junior.



Frankie Roosevelt.

fatal al neoliberalismo

esa nación, con dos millones de barriles de petróleo por día -que se redujo 92 por ciento- y 10 mil millones de pies cúbicos de gas natural por día -que se redujo 83 por ciento-, con 33 mil millas de oleoductos y gasoductos submarinos, con cuatro mil plataformas petroleras en el Golfo de México, de las cuales 645 se encuentran vacías, inundadas y afectadas.

Por su parte, México sólo tiene 40 plataformas, muchas de ellas bajo sospecha de ser proveedoras de petróleo a las empresas del Clan Bush (Valero, Shamrock, Lewis, Enron), que perdieron dos plataformas y se vieron afectadas en la Refinería de St. Charles (Norco, Louisiana), al igual que Connoco y su planta de Nueva Orleans. Esto está llevando los precios del petróleo hacia arriba de los 70 dólares el barril de 42 galones y hacia arriba de los 10 dólares el millar de pies cúbicos de gas natural, algo nunca antes visto en los mercados spot. El precio de la gasolina al consumidor final está llegando en el estado dorado (California) a los tres dólares el galón, por lo que ya se está previendo un racionamiento de gasolina. El aumento de un centavo de dólar (usc) en la gasolina significa que los consumidores finales van a transferir de sus bolsillos mil millones de dólares hacia las petroleras.

En la era de Bush junior, la sociedad consumidora de Estados Unidos, ha transferido 500 mil millones de dólares a las petroleras, mediante aumentos en las gasolinas solamente. Faltaría aumentarle otros energéticos y lubricantes. Por eso, a ese modelo bushiano le hemos llamado la **Petrocracia, que tiene de base el corredor petroquímico Galveston-Houston-Puerto Arturo-New Orleans**. Desde las historias straussianas-bushianas hablan de una conspiración fundamentalista árabe-mexicana que parte de Torreón y se interna en las selvas del sureste mexicano, donde ahora los maras empiezan a controlar y a generar acercamientos entre estos grupos lumpenizados con los intereses holandeses de la Shell. A este

poder petrocrático quiso controlarlo el presidente **Jimmy Carter**, quien en su mandato le impuso a las enormes ganancias petroleras impuestos en cascada, al estilo muy mexicano de Venustiano Carranza, sólo que para el primero significó su derrocamiento y el ascenso del neoliberalismo de **Ronald Reagan** y la operación **Irán-Contra**, que hora domina México con Vicente Fox y pronto lo hará con **Roberto Madrazo**, y para Carranza significó su asesinato en 1920 y el diferimiento por décadas de

darle valor agregado a nuestro petróleo, hasta la administración de **José López Portillo** que impulsó los grandes complejos petroquímicos de Pajaritos-Cosaleacaque-Coatzacoalcos, en Veracruz; los de Ciudad-Madero-Tampico-Altamira, Tamaulipas; Ciudad Pemex-Villahermosa, Tabasco, y los del Bajío.

Regresando a Katrina, Nueva Orleans es también el puerto más importante del Golfo de México, que mueve una gran cantidad de commodities agrícolas como el café y energéticos; como el Louisiana Hub en el gas natural, y el Louisiana Light Crude (LLC) en el petróleo; otro sector también muy afectado es el de las aerolíneas, muchas de las cuales están a punto de quebrar y declararse bajo la protección del capítulo 11; entre ellas Delta, Northwest, American, United, Continental y Southwest, debido al incremento de las turbosinas.

Otro sector también muy afectado por el huracán Katrina es el de las empresas aseguradoras como el gigante mundial número uno en este campo, AIG, que sólo en un día perdió 500 millones de dólares; otra empresa, Hartford, perdió 150 millones de dólares.

En términos globales, en la región de Nueva Orleans se estiman pérdidas de 80 por ciento de las casas residenciales, a lo que habría que aumentarles las pérdidas en los negocios como los grandes malls, los centros comerciales, grandes unidades de almacenamiento, el Centro Histórico Francés, los grandes edificios del Downtown, o como el Metrodome que es el Centro Deportivo.

Se movilizaron 23 mil refugiados hasta el Astrodome de Houston, y 40 mil urbanitas están desesperados por salir del ya mayor desastre urbano de los tiempos modernos: la evacuación de una megalópolis. Muchos ciudadanos fueron alojados en barcos, en tiendas de campaña, en ciudades aledañas a la megalópolis, arrasada porque se rompieron los diques que controlaban el Lago Pontchartrain. Todo esto está costando cerca de 150 mil millones de dólares. Sólo para comparar, el efecto de la destrucción de las Torres Gemelas de Nueva York en el 2001 significó un costo de 20 mil millones de dólares en aseguranzas y un trillón de dólares en todos sus efectos colaterales. El huracán Katrina fácilmente puede llegar a esas cifras dados sus efectos devastadores y multiplicadores sobre toda la trayectoria del huracán con millones de desempleados y desplazados. Entonces se estima que las burbujas energética e inmobiliaria van a tronar a corto plazo.

Los efectos de Katrina van a ser muy duros para México: deportación de mexicanos, aumento de los energéticos que México importa de Estados Unidos, como gas natural, gasolinas y lubricantes, alimentos, electrónicos, maquinaria, automotores. Es decir, vamos a importar un componente inercial muy poderoso que puede hacer quebrar la estabilidad del

peso mexicano y les va a dar la razón a todos aquellos que desean la macroevaluación del peso mexicano; algunos de buena fe como el académico José Luis Calva, del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, Premio Nacional de Periodismo del Club de Periodistas de México y columnista del periódico **EL UNIVERSAL**, y otros de mala fe, como los exportadores que siempre han vivido como parásitos de la política monetaria subvaloratoria del Banco de México (para atraer oro y no papel moneda verde), y los especuladores de los contratos (500,000 MXP) en pesos mexicanos en los mercados de futuros de Chicago y de commodities estratégicos como el petróleo, el gas, el café, el azúcar, cacao, carnes, minerales como la plata, el cobre, el plomo, la urita, etcétera, y el fuerte impacto en los consumidores finales ahora más dependientes en su alimentación y hábitos consumistas de los consorcios como Wall Mart, Price, Sears, HEB, Sams, y sus contrapartes mexicanas como Soriana, Gigante, Comercial Mexicana, Chedraui, Liverpool, Palacio de Hierro, Sanborn's, etcétera.

El efecto va a ser dramático y peligroso por la radicalización política

de las masas depauperadas y la corrupción de las élites partidistas de la clase política y la ya anunciada exhumación del giga-yacimiento petrolero Cantarell y la falta de políticas públicas adecuadas en los grandes pozos gasíferos de Coahuila, con crecientes movimientos de consumidores a lo largo y lo ancho de la nación que ya no pueden pagar sus consumos de luz eléctrica, gasolinas, lubricantes, teléfonos, hipotecas, el abandono de la petroquímica básica y la falta de fertilizantes baratos para la producción de alimentos. Todo eso nos hace predecir un panorama muy negro para 2006, ya que el panismo ha hecho más daño a la nación que los 70 años de priismo, pues, independientemente de la corrupción, sí se tenía rumbo ideológico-nacionalista revolucionario-, rumbo económico, intervención del Estado para generar empleos, salud, vivienda, educación; malos muchos de ellos, pero al final existían, cosa que hoy no existe, y finalmente se tenía una posición digna frente a Estados Unidos, y principalmente frente a América Latina, que nos veía como el hermano mayor, el freno al expansionismo americano, y nos daba estatura moral.

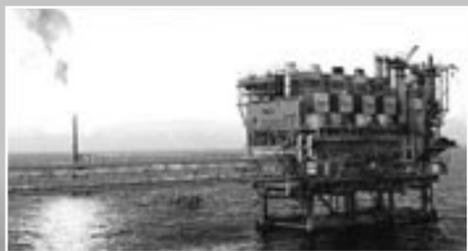
Hoy todo eso se ha perdido y por lo tanto o se reconstituye la nación como un federalismo auténtico y sólido, o se entrega totalmente a la ultraderecha americana, religiosa, militarista, conspiradora, destructora de los valores económicos de las políticas públicas del Estado benefactor, llena de criminales de cuello blanco en las áreas energéticas, industriales, bancarias, financieras, tecnológicas, de salud. Katrina es probablemente el inicio del fin de este modelo depredador y genocida del neoliberalismo. **VP**

Bibliografía : Barry, James P., The Louisiana Purchase, April 1 803 (1973); Chidsey, Donald B., The Louisiana Purchase (1972); De Conde, Alexander, This Affair of Louisiana (1976); Lyon, Elijah Wilson, Louisiana in French Diplomacy (1934); Sprague, Marshall, So Vast So Beautiful a Land: Louisiana and the Purchase (1974); Whitaker, Arthur P., The Mississippi Question, 1795-1803 (1934; repr. 1962)

**Economista, académico y periodista*



El huracán Katrina está dejando pérdidas por 150 mil millones de dólares.



El Katrina y la crisis de la civilización

Por MARIVILIA CARRASCO

"La destrucción de Nueva Orleans es responsabilidad del gobierno más incompetente de la historia de los EUA y, tal vez de toda la historia. Los estadounidenses están percibiendo rápidamente que fueron engañados por la soberbia de superpotencia" (Paul Craig Roberts, ex subsecretario del Tesoro en el gobierno de Ronald Reagan, Counterpunch, 3 de septiembre de 2005)

La tragedia que se abatió sobre el Golfo de México con el paso del huracán Katrina, pone de manifiesto una vez más lo que tal vez es el síntoma más dramático de la actual crisis de la civilización: el abismo cada vez más hondo entre los intereses y el programa político de las clases dirigentes y las necesidades y aspiraciones de la gran mayoría de la población del planeta. Por una ironía suprema, que pareciera haber salido de las páginas del Antiguo Testamento, la catástrofe golpe de lleno a la mayor potencia económica y militar de la historia, donde una casta de ideólogos de la fuerza bruta y del poderío imperial se apodera de las instituciones del Estado, llevando al paroxismo el abandono del principio del bien común preconizado en la Declaración de Independencia y en la misma Constitución de los EUA.

Tal contraste no escapó al periódico inglés The Daily Mail, cuyo editorial del 2 de septiembre anota: "Aquí esta una superpotencia que puede aplastar a su antojo a una dictadura insignificante - pero se queda de tal forma atrapada en el desenlace de la guerra que se ve incapacitada para responder de forma mínimamente adecuada a las agruras de decenas de millones de sus propios ciudadanos tragados por una calamidad natural". Aunque sea considerada la peor catástrofe natural de la historia de los EUA, el Katrina esta lejos de ser el más fuerte huracán registrado en la región del Golfo de México. En 1965, la hoy devastada Nueva Orleans fue duramente golpeada por el huracán Betsy, que inundó la ciudad y causó la muerte de 70 personas. Cuatro años después, la región fue barrida por el Camille, el más fuerte hasta hoy registrado, con vientos de más de 350km/h, que dejó 275 muertos en los estados de Alabama, Louisiana y Mississippi. Y, a propósito de los comentarios alarmistas e infundados sobre una hipotética intensificación de los huracanes por el fenómeno del calentamiento global, la actual temporada de huracanes todavía no se compara con la registrada al final de la década de 1940 y en la de 1940.

Por lo menos para Nueva Orleans, los mayores daños no se derivan del impacto directo del Katrina, que apenas "raspó" la ciudad, sino del rompimiento de los diques que detenían las aguas del lago Pontchartrain, que se rompieron en tres lugares en la mañana del lunes 29 de agosto, permitiendo la inundación de 80% del perímetro urbano. La vulnerabilidad de los diques era motivo de preocupación de diversas autoridades y organismos. Pasemos la palabra al economista Paul Craig Roberts, correligionario del presidente George W. Bush: "Antes del 11 de septiembre, la Agencia Federal de Manejo de Crisis advirtió que Nueva Orleans era un desastre solo esperando acontecer. El Congreso autorizó el Proyecto de Control de Inundaciones Urbanas del Sur de Louisiana (SELA), para proteger el estratégico

puerto, las refineras y a la población. Sin embargo, después de 2003, los recursos para el SELA fueron desviados para la guerra en Irak. Durante 2004 y 2005, el periódico Times-Picayune de Nueva Orleans publicó nueve artículos de las prioridades de la guerra en Irak por encima de la protección contra huracanes en Nueva Orleans. Cada especialista y periódicos, en lugares como Texas, veían la catástrofe de Nueva Orleans acercándose. Pero el presidente Bush y su gobierno insensato preferían la guerra en Irak a proteger a los estadounidenses en casa. La guerra de Bush dejó al Cuerpo de Ingenieros del Ejército con apenas 20% del presupuesto para proteger Nueva Orleans contra una inundación del lago Pontchartrain. El 18 de junio de 2004, el gerente de proyectos del Cuerpo, Al Naomi, dijo al Times-Picayune: "Los diques están cediendo. Si no obtenemos el dinero para levantarlos, no podremos controlar la subsidencia".

El rompimiento de los diques de Nueva Orleans representa la más trágica muestra del creciente deterioro de la infraestructura física de los EUA, sobre lo cual varios especialistas vienen alertando hace más de una década. La importancia vital de la ciudad para la economía estadounidense fue expresada en un artículo del editor del sitio Stratfor, George Friedman (primero de septiembre): "Una manera sencilla de pensar sobre el complejo portuario de Nueva Orleans es que de ahí sale para el resto del mundo el grueso de las mercancías agrícolas y entra el grueso de las mercancías de la industria. La cadena de mercados de la industria alimenticia global comienza por aquí. Si esas instalaciones se evaporan, habrá algo más que cambios de precios de productos: la propia estructura física de la economía global tendría que ser rehecha. Es también una crisis nacional, porque el mayor puerto de los Estados Unidos no puede funcionar sin una ciudad a su alrededor. Los procesos y negocios físicos de un puerto no pueden ocurrir en una ciudad fantasma y, en este momento, esto es lo que es Nueva Orleans. No se trata de instalaciones y no se trata de petróleo. Se trata de la población de una ciudad y de la paralización del mayor puerto de los EUA".

La prioridad para Irak en el programa de Bush contribuyó para agravar la tragedia, ya que cerca de 40% de los efectivos de la Guardia Nacional de Alabama, Louisiana y Mississippi están en Irak. En consecuencia, fue necesario movilizar unidades de otros estados para las operaciones de socorro, lo que sumado a la inercia demostrada por las autoridades federales, dejó a los damnificados a su propia suerte en las primeras 72 horas después del desastre, tiempo considerado el más crítico por los especialistas en respuesta a graves desastres.

No menos chocantes fueron los relatos de violencia entre los sobrevivientes de Nueva Orleans, que contrasta con la virtual ausencia de ellos por ejemplo con el tsunami que azotó en el océano Índico en diciembre pasado. Aunque se han dado varias versiones

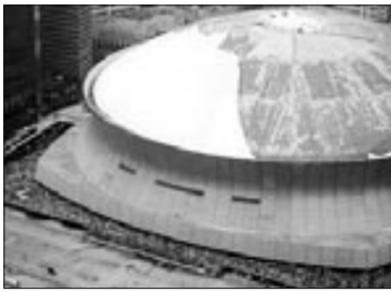


la explicación más probable para tal comportamiento tal vez reside en la propia ideología anglo-sajona-protestante. En una entrevista con el periódico brasileño O Globo publicado el 5 de septiembre, el ingeniero Moacir Duarte, especialista en acciones de emergencia de la Universidad Federal de Río de Janeiro, afirmó: "Desde que el

hombre vive en sociedad la solidaridad, y no la barbarie, es la norma en grandes eventos catastróficos. Si no fuera por eso no sobreviviríamos. Lo que vemos en Nueva Orleans es una excepción, un probable síntoma del individualismo característico de la sociedad americana". Así, el director de la FEMA, Michael Brown declaró a la CNN el 2 de septiembre que el número de víctimas fatales de la inundación, se debe a que "un montón de gente fue sordo a las alertas anticipadas. Yo no juzgo los motivos por los cuales las personas prefirieron no salir, pero se sabía que había una orden para evacuar Nueva Orleans".

Lo que Brown no dijo fue que las personas que se quedaron en la ciudad, lo hicieron simplemente porque no tuvieron los medios para abandonarla, ya que no hubo cualquier esfuerzo de las autoridades en este sentido.

En un artículo divulgado el primero de septiembre en el sitio Empire Burlesque, el periodista estadounidense Chirs Floyd, fue directo al asunto: "Dónde estaban los recursos públicos -la manifestación de la ciudadanía con el bien común- que podrían haber mitigado los efectos brutales de ese desastre natural?... Por más culpable, criminal y asquerosa que sea la administración Bush, ella es apenas la apoteosis de una tendencia dominante en la sociedad estadounidense, que viene ganando fuerza hace décadas: la destrucción de una idea de un bien común, un sector público cuyos beneficios y responsabilidades sean compartidos por todos y dirigidos por el consenso de los gobernados... En la medida en que el militarismo áspero y agresivo y el brutal ethos corporativo que Bush ha inyectado en la corriente principal de la sociedad estadounidense continúe difundiendo su veneno, veremos menos y menos recursos disponibles para nutrir el bien común" La tragedia del Katrina y la invasión de Irak son dos caras de la misma moneda de la soberbia oligarca, que a los largo de la historia, ha sido la causa principal del derrumbe de los grandes imperios. 



Nueva Orleáns: de Mississippi en llamas a Mississippi en aguas

Por **PEDRO ECHEVERRÍA V.**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1.- ¿Recuerdas aquella gran película, "Mississippi en llamas", filmada a mediados de los años ochenta, que con gran crudeza enseña la persecución y los asesinatos de negros por racistas blancos en Mississippi? ¿Te has olvidado acaso que fueron los apoyadores de los Kennedy, los Johnson, los Nixon, los Reagan, los Bush y sus parientes, los que se cubrían todo el cuerpo con una túnica blanca, haciéndose llamar Ku kux klanes? ¿Viste en la cinta dirigida por Alan Parker en 1984 las muy buenas actuaciones de Gene Hackman y Willem Dafoe como agentes del FBI? Entonces ya podrás entender la tragedia de las inundaciones de Nueva Orleáns, donde predomina la población negra y miserable, que el gobierno kukuklán yanqui –hoy encabezado por Bush- no ha atendido humanitariamente por estar dedicado a masacrar al pueblo iraquí. Es una muestra evidente de odio y racismo.

2.- Pero antes de condenar a Bush el guerrillero, ¿por qué no reconocemos que quien eligió y reeligió a Bush en la Presidencia fue el mismo pueblo norteamericano educado en el racismo, el individualismo, y que ha apoyado las invasiones y los saqueos de su gobierno? Con la gloriosa excepción de una minoría de izquierda democrática y progresista, que conoce el significado y ha protestado contra las guerras de intervención y los saqueos que su gobierno realiza en el mundo, el pueblo norteamericano vive totalmente enajenado por los medios de información, trabajando con mucha productividad y disciplina para conquistar mayores comodidades y bienestar. Le importa un bledo a ese pueblo si el imperio y la riqueza yanqui han sido construidos mediante invasiones, saqueos, muertes de habitantes de otros países. Por eso no entiende el motivo de las amenazas de Al Qaeda.

3.- Desde su origen, el territorio norteamericano ha estado habitado por europeos, asiáticos, africanos, latinoamericanos. No porque sea un territorio abierto, libre y justo como dice la propaganda, sino porque desde antes de constituirse como nación libre después de su independencia en 1776, era un territorio semidesierto que reclamó ser poblado y porque años después requirió de millones de esclavos negros, asiáticos y latinoamericanos. Sin embargo, el racismo de sus primeros pobladores, de los que se apropiaron de las más grandes y mejores tierras, de los que se adueñaron en los primeros años del gobierno, del comercio, de la industria y la banca, es sádico. Durante 200 años los trabajadores negros fueron perseguidos y asesinados con más saña que los animales y hoy, en pleno siglo XXI, los gobiernos yanquis y sus poderosos empresarios no han cambiado nada.

4.- Nueva Orleáns, atravesado por el río Mississippi (río sólo superado en longitud por el Nilo y el Amazonas) es parte de Luisiana, pero está más ligado a los estados de Mississippi, Alabama y Georgia. Esta región –esencialmente de trabajadores negros explotados y miserables- nos recuerda la gran lucha en campos y ciudades de Estados Unidos de Martín Luther King, asesinado en 1968, cuyo mayor



Nueva Orleáns: Odio y racismo por parte del gobierno americano.

éxito fue lograr la promulgación de la Ley de los Derechos Civiles en 1964; al "Poder Negro" que afirmó el orgullo de la negritud y rechazó la integración; a Malcom X, asesinado en 1965, que formó la organización paramilitar Unidad AfroAmericana; a las Panteras Negras de postulados marxistas revolucionarios o a los Estudiantes no Violentos encabezados por Stockely Carmichael. Después de la década de los sesenta, los negros han tenido que seguir luchando.

5.- ¿Por qué debe importarle al presidente Bush la tragedia provocada por el huracán Katrina, que casi hizo desaparecer a Nueva Orleáns, si esta ciudad es pequeña en el mapa norteamericano, si su producción económica es baja, si sus votos no cuentan mucho y sólo es un punto en el mapa mundial? ¿Cómo puede aceptar Bush las "críticas siempre con mala intención de sus enemigos", tanto en Estados Unidos como en el mundo, si como él dice está atendiendo tareas más importantes en beneficio del su propio país? La realidad es que el ejército, los bombarderos, trasatlánticos, aviones y helicópteros llevan más de dos y medio años invadiendo Irak y el gobierno de Bush

está preocupado por estar perdiendo la guerra frente al pueblo de aquel país. ¿Para qué preocuparse por Nueva Orleáns si en Irak se está jugando el futuro del mundo, en particular de Norteamérica y su presidente?

6.- Sin embargo el presidente Fox, actuando como instrumento servil hacia el gobierno de Bush, sin consultar con nadie ni pedir autorización alguna al Legislativo, despachó decenas de helicópteros, motores, enormes camiones y trailers, cientos de soldados, para prestar ayuda humanitaria a un gobierno que, como el de Bush, usa miles de millones de dólares para invadir y asesinar a pueblos del mundo y tiene de más, mucho más, para atender a su pueblo si quisiera. ¿Cuándo se ha visto en México que de manera inmediata y en cantidades enormes de vehículos de mar, tierra y aire, se trasladen a los pueblos de México para otorgar una solidaridad directa en casos trágicos? Fox, el presidente más ignorante e incapaz que ha tenido México, busca desesperadamente alguna señal de Bush, alguna concesión yanqui que le permita levantar aunque sea un centímetro su gobierno.



7.- En Nueva Orleáns al parecer, como siempre, los que más sufrieron fueron y han sido los pobres y los negros. Quienes tienen el poder económico y políticos deciden sobre las ayudas solidarias de acuerdo a su ideología e intereses. Pero así será por mucho tiempo más. La discriminación racial y social en Estados Unidos y en el mundo es claramente manifiesta y es histórica y cultural; es una herencia larga que se inicia al mismo tiempo que la propiedad privada y el surgimiento del poder. Aunque desde los años sesenta –con los negros, las mujeres, los jóvenes y los marginados sociales- surgen las grandes batallas liberacionistas, en pleno siglo XXI seguimos arrastrando esa enorme discriminación social por raza, color, sexo, que puede resumirse en discriminación económica y política, en discriminación de clase. Al parecer sólo desaparecerá extirpando las clases sociales y sus funestos intereses. **VP**

LA REFORMA MONETARIA DE 1905

Por **Hugo Salinas Price**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La historia de nuestra moneda mexicana, debe incluir y evaluar las decisiones tomadas en 1903-1905 por don José Yves Limantour, Secretario de Hacienda de don Porfirio Díaz, respecto a nuestro sistema monetario. Esas decisiones se concretaron en la “Reforma Monetaria de 1905”.

Decisiones de Limantour precipitaron la Revolución de 1910

La imposición del patrón oro

Emily S. Rosenberg es una historiadora de la época (1900-1930) en que Estados Unidos se propuso unilateralmente reformar y ordenar los sistemas monetarios de las naciones anteriormente bajo el dominio español, que pasaron al control americano con la victoria militar contra España, así como de otras naciones bajo su influencia, como México.

Recientemente se celebró, en el Senado de la República, el Centenario de la Reforma Monetaria de Limantour. Lamentablemente, no se han conocido y estudiado suficientemente los efectos negativos de tal Reforma, que como afirma la Rosenberg, contribuyeron a que se precipitara el terrible trauma que padeció México con la Revolución de 1910. Emily S. Rosenberg revela, en su libro *Financial Missionaries to the World* (Harvard University Press, 1999), algunos pormenores del proceso por el cual Limantour se propuso integrar al sistema monetario de México, basado en la plata, al sistema monetario de Estados Unidos y Gran Bretaña, basado en oro. El proceso comenzó a partir de 1903, cuando tanto México como China solicitaron (por “sugerencia” americana) a Estados Unidos, que les enviaran consejeros monetarios para diseñar reformas que estabilizarían el tipo de cambio de sus monedas respecto de países que estuvieran en el patrón oro.

Con la Reforma Monetaria de 1905, Limantour oficialmente logró que nuestro sistema monetario, que por siglos había estado basado en la moneda de plata, cambiara a un sistema basado en moneda de oro. Quedó, para desgracia de México, un bache enorme entre el objetivo oficial deseado, un sistema monetario basado en oro, y la realidad económica mexicana que operaba a base de plata.

Al efectuarse el cambio, surgieron graves problemas para México, porque México no podía abandonar su histórico peso de plata, una moneda de gran importancia mundial que había permanecido sin cambio alguno desde las remotas épocas del Virreinato y la Independencia. Sin embargo, el peso de plata, y el peso oro de Limantour, con contenido de oro de .75 gramos, resultaron incompatibles y esta incompatibilidad acarreó grandes trastornos económicos y sociales.

El nuevo peso de oro que se decretó, con contenido de oro de .75 gramos, valía más que el peso de plata tradicional, pero ambos tenían el mismo poder liberatorio. El contenido de oro del peso de oro, era más valioso que el contenido de plata del peso de plata. Esta contradicción tuvo resultados funestos.

En las páginas de Rosenberg que citamos, hallamos referencia a “dudas entre los de la Comisión [que vino a aconsejar a Limantour]” respecto a la conveniencia de crear un peso de oro, con contenido de oro por encima del valor del peso de plata; sin embargo, el gobierno mexicano aceptó la propuesta del peso de oro de .75 gramos.

¿Por qué se tomó tal decisión? El razonamiento fue, que si el peso de oro contenía oro por un valor inferior al valor de la plata en el peso de plata, entonces la población optaría por usar el peso menos valioso – el de oro – y enviaría a la fundición la masa de pesos de plata en circulación: la Ley de Gresham entraría en acción, y se usaría la

moneda menos valiosa (la de oro) para comerciar, y la de mayor valor (la de plata) se retendría y aprovecharía su valor superior como plata al enviarse a la fundición para venderse la plata, en lingote. Desaparecería la plata, lo cual era indeseable.

Por esta razón, se le dio al nuevo peso de oro un contenido de oro cuyo valor superaba al valor de la plata contenida en el peso de plata, como hemos visto.

Pero esto presentaba otro problema: al cambiar un peso de plata por uno de oro (en realidad, tenían que ser dos pesos de plata, porque la moneda más pequeña de oro, fue de dos pesos) se conseguía una utilidad, pues el oro en el peso de oro, valía más que la plata en el peso de plata, pero eran legalmente indistinguibles. Esto haría que los mexicanos se abalanzaran contra la existencia de oro en el Tesoro, para entregar su plata a cambio de monedas de oro, más valiosas.

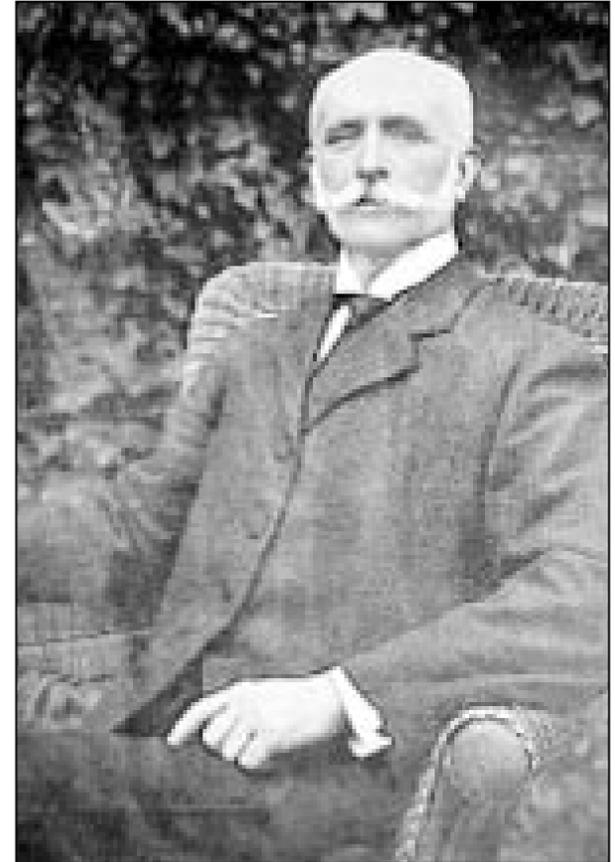
Limantour y otros estimaban que los recursos de oro del gobierno mexicano no serían suficientes para hacer semejante trueque de todo o gran parte del circulante de plata, por oro. Pero pensaron que si reducía el circulante de plata lo suficiente, la escasez de moneda de plata elevaría su valor por encima de su valor intrínseco, y se evitaría el canje de plata por oro.

En el famoso cuento de hadas, para lograr que el pie de la hija de la madrastra entrara en la zapatilla de la Cenicienta, se le cortaron algunos dedos a su pie. Así por el estilo, se tomó la decisión errónea de restringir radicalmente el circulante de moneda de plata en México, en un intento mal concebido por elevar así su valor en la circulación y alzarlo al valor más alto que era necesario para que circulara al lado de la nueva moneda de oro.

Según Rosenberg, la Reforma Monetaria de 1905, encabezada por José Yves Limantour, fue una de las causas que contribuyeron a la Revolución mexicana de 1910: “Sería difícil determinar en qué medida se puede atribuir la angustia económica de los últimos años del régimen de Porfirio Díaz a la escasez e incertidumbre acerca del dinero, pero deben haber sido afectadas severamente la mano de obra agrícola e industrial y hasta la creciente a la clase media. La reformada moneda basada en oro indudablemente alimentó los agravios económicos que culminaron en la Revolución de 1910 [Énfasis nuestro]. Los gobiernos revolucionarios después de 1910, echaron abajo la reforma de Limantour y comenzaron a emitir un creciente volumen de papel moneda inconvertible.”

Nuestro análisis de lo ocurrido

Limantour aplicó una política de una reducción drástica del circulante de plata, para elevar el valor de la moneda de plata, por encima del valor intrínseco de la plata que contenía. Esto fue nada menos que una draconiana política de acción monetaria.



José Yves Limantour redujo el circulante de la plata para elevar el valor de la moneda del mismo metal.

Toda la economía mexicana giraba en torno a la moneda de plata. Súbitamente, escaseó. Para pagar a los trabajadores del campo, faltaba dinero, por lo tanto, reducción de sueldos.

Los productos del campo, al valer más la moneda por estar escasa, bajaron de precio y esto afectó a los agricultores.

Los negocios urbanos, faltos de clientela por la escasez de dinero, resintieron las ventas caídas. Los deudores en contratos, fueron abrumados por pagos que habían de hacerse con dinero que ahora valía más por estar más escaso.

Fue un gran trastorno para la economía la Reforma Monetaria de 1905; tan grande, que contribuyó a una revolución cinco años más tarde.

¿Para qué grande y noble fin se hizo esta Reforma, que tanto trastorno causó? Para poder integrar la economía de México a las economías de Estados Unidos y Gran Bretaña mediante un peso de oro, compatible con el dólar de oro, donde las reservas de oro de México estarían depositadas en Nueva York, para facilitar los pagos internacionales entre México y el resto del mundo por medio de Nueva York.

Según Emily S. Rosenberg, el plan imperial de fin del siglo XIX de los americanos, era crear un imperio al estilo británico, que tuviera su sede financiera en Nueva York, así como el Imperio británico tenía su sede en Londres.

A fin de cuentas, todo fracasó. La angustia provocada por la Reforma Monetaria de 1905, se unió a un río de descontento más amplio respecto Don Porfirio Díaz, y se nos vino la revolución, que nos ha costado 100 años de retraso. Ahora, nos vemos colocados dentro de la corriente de desbarajuste monetario mundial que en breve, culminará en colapso general.

Todo, por insistir en cambiar lo establecido por cientos de años, el peso mexicano de plata, una de las más antiguas y prestigiadas monedas del mundo, y "modernizar nuestro sistema monetario" a fin de poder entrar en lo que hoy llamaríamos "la globalización de 1905", que no fue más que un desastre para México que tuvo secuelas que aún no terminan.

Re exiones sobre la Reforma

El peso de oro, para entrar a la circulación con la plata con un mínimo de fricciones económicas, tendría que haber contenido .676 gramos de oro, y no .75 gramos. Así, nuestro peso de oro se habría cotizado $1.507/.676=2.23$. O sea, 2.23 pesos mexicanos de oro por 1 dólar de oro y no a 2 pesos oro por 1 dólar de oro, como sucedió.

La razón para afirmar lo anterior es que el valor internacional de la plata, en un peso mexicano de la época, era de 44.95 centavos de dólar, en el promedio de precios de 1900 a 1904.

El valor internacional del oro en el nuevo peso de oro decretado a instancias de Limantour, era de 49.85 centavos de dólar, valor de .75 gramos de oro.

Si el nuevo peso de oro, se hubiera acuñado con un contenido de .676 gramos de oro, las dos monedas -el peso de oro y el peso de plata- hubieran tenido un valor similar, 44.95 centavos de dólar y se hubieran evitado, momentáneamente, cuando menos, los trastornos que produjo el cambio al oro.

Decimos "momentáneamente", porque se trataba, en el fondo, del problema del "bi-metalismo", entendido éste como el intento de fijar una paridad inmóvil entre el oro y la plata, lo cual es teóricamente imposible. El oro y la plata monetizadas, son dos monedas independientes y es indispensable que su paridad, su "tipo de cambio", esté en continua uctuación.

Pueden coexistir los dos sistemas monetarios, pero en forma independiente y no unidos por una paridad fija. Todo intento de mantenerlas en circulación simultáneamente, como deseaba Limantour, estaba condenado al fracaso si ambas iban a representar "un peso".

Fijada una paridad, el mercado mundial del oro y de la plata de inmediato violaría la paridad, con el resultado que una moneda u otra, estaría sobrevaluada y causaría la desaparición de la otra.

Limantour se halló frente a un dilema insoluble; por una parte, deseaba retener la plata mexicana en circulación y por parte, deseaba que la base de nuestro sistema monetario fuese el oro, para que México pudiera acceder a los mercados de capital y atraer inversiones extranjeras a México. El resultado imprevisto de la Reforma Monetaria de 1905 fue que aceleró la llegada de la revolución por el descontento que causó en su vano intento por reconciliar dos elementos irreconciliables, la plata y el oro a paridad fija, dentro de un peso mexicano. **VP**



Porfirio Díaz Mori.



Felipe Calderón Hinojosa.

Calderón hunde a Creel Miranda

La primera vuelta en el proceso electoral interno del Partido Acción Nacional (PAN) para la selección de su candidato a la Presidencia de la República, realizada el 11 de septiembre, fue desastrosa para el candidato oficial Santiago Creel Miranda, quien fue arrollado por Felipe

Calderón Hinojosa con una ventaja ligeramente superior a 10 puntos porcentuales, y para el propio partido, que registró un abstencionismo de casi 75 por ciento respecto de los 370 mil militantes y adherentes convocados a votar.

La ausencia de electores en 628 centros de acopio fue doblemente reveladora porque entre los 10 estados listados para esa primera vuelta están cuatro con gobierno panista: Guanajuato, por añadidura la entidad del presidente Vicente Fox; Aguascalientes, San Luis Potosí y Tlaxcala. El resto de los estados fueron los de México, Nuevo León, Durango, Hidalgo, Tamaulipas.

En los resultados de la jornada dados a conocer el mismo domingo en la noche, que reconocieron una participación de apenas 94 mil votantes, a Calderón Hinojosa, ex jefe nacional panista y ex secretario de Energía cesado por Fox por hacer públicas sus aspiraciones, se le acreditó un 45.6 por ciento de los votos; a Creel Miranda 35.5, y a Alberto Cárdenas Jiménez, 18.8. Desde esta perspectiva, de no retirarse a tiempo antes de las dos etapas subsiguientes, Creel queda expuesto ante Cárdenas Jiménez -quien acertó visiblemente su distancia de los punteros- a perder la candidatura al gobierno del Distrito Federal que, según acuerdo preliminar, correspondería en automático a quien quede en segundo lugar en la fase final.

Cuando en septiembre el PAN recuerda los 66 años de su fundación, francamente no tiene nada qué festejar.

¿Tira el arpa Fernando Elizondo?

En Monterrey, Nuevo León, su cuna, se da por un hecho que Fernando Elizondo ya manifestó al presidente Fox su intención de separarse de la titularidad de la Secretaría de Energía (SE), para buscar una candidatura del PAN al Senado. Curiosamente, esa especie surgió en los círculos familiares y cercanos a Elizondo en los días en que Fox decidió vetar la ley aprobada por el Congreso de la Unión que dotaría a Petróleos Mexicanos (Pemex) de un nuevo régimen fiscal, a fin de que deje de ser "la ordeña" del Poder Ejecutivo; iniciativa que el todavía secretario de Energía promovió al alimón con el de Hacienda y Crédito Público, Francisco Gil Díaz. Qué coincidencia.



Fernando Elizondo.

Gordillo dilapida fondos del SNTE

En su desesperada y rabiosa autodefensa partidista, la secretaria general del PRI, cargo que nominalmente sigue ocupando después de que el Consejo Político Nacional del partido asignó el relevo de Roberto Madrazo a Mariano Palacios Alcocer, Elba Esther Gordillo está dilapidando millonadas de pesos de los fondos generados por cuotas gremiales al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). No se trata sólo del pago de costas en el trámite



Elba Esther Gordillo.

del recurso interpuesto por segunda ocasión ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para agandallarse el liderazgo priista, sino del oneroso costo publicitario y caros obsequios que está haciendo llegar a sus "amigos periodistas". Los dirigentes del CEN y de las secciones estatales del SNTE, que mangonea a trasmano Rafael Ochoa Guzmán, no obstante que los estatutos de la organización postulan su carácter apartidista y la "libre filiación" de sus miembros, se han metido hasta los codos -como lo han hecho en la disputa por el control corporativo de la burocracia federal y en el patrocinio del Partido Nueva Alianza (Panal)-, en la pugna interpriista "en defensas de los derechos partidistas" de "la maestra", quien evita

firmar los desplegados de prensa, no obstante ser la presidenta y cacique del sindicato que le está armando el tinglado en los estados cuyos gobernadores tienen tiempo combatiendo las aspiraciones presidenciales de Madrazo. **VP**

La “desinformación petrolera”

Por Dr. **ALFREDO JALIFE-RAHME**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Adam Porter asombró no hace mucho cuando afirmó que las cifras sobre las reservas de petróleo representaban una “verdad elusiva”, en un célebre artículo publicado por Aljazeera (12 agosto 04), Porter aduce que “los fundamentos de las cifras sobre las reservas están contruidos en arenas geopolíticas”.

Resulta que durante la “era del petróleo”, le “ha convenido tanto a los gobiernos como a las corporaciones engañar al público, a los inversionistas, al mercado, así como engañarse unos a otros, con tal regularidad que ningún analista a ciencia cierta conoce la verdad”. Justamente, uno de los anclajes fundamentales del precio del “oro negro” se basa en las estimaciones sobre las reservas probadas y probables de los países productores y las transnacionales de la petrocracia anglosajona (“The Big Oil”): Si existen cuantiosas reservas, ergo, la capacidad de abastecimiento es de tal magnitud que en cualquier momento abarata los precios; si, por el contrario, las reservas se encuentran al borde de su depleción (agotamiento) ---la tesis del “pico del petróleo”, es decir, que se encuentra en su clímax para iniciar la abrupta caída---, ergo, los precios tienden al alza irreversible e irresistible.

Porter fustiga que tanto los gobiernos como las transnacionales petroleras manipulan sus precios, lo cual se asentó con los in ados inventarios (hasta 60%) en un año de la británica-holandesa Shell que causó conmoción escandalosa en los mercados.

La gasera texana El Paso “revisó” en forma increíble sus reservas en un sorprendente 43% el último día del año 2003. Forest Corps. había anunciado el descubrimiento de un yacimiento de 49 millones de barriles que la empresa Redoubt Shoal (de Alaska), le podó en 9 millones de barriles. ¡Nada más!

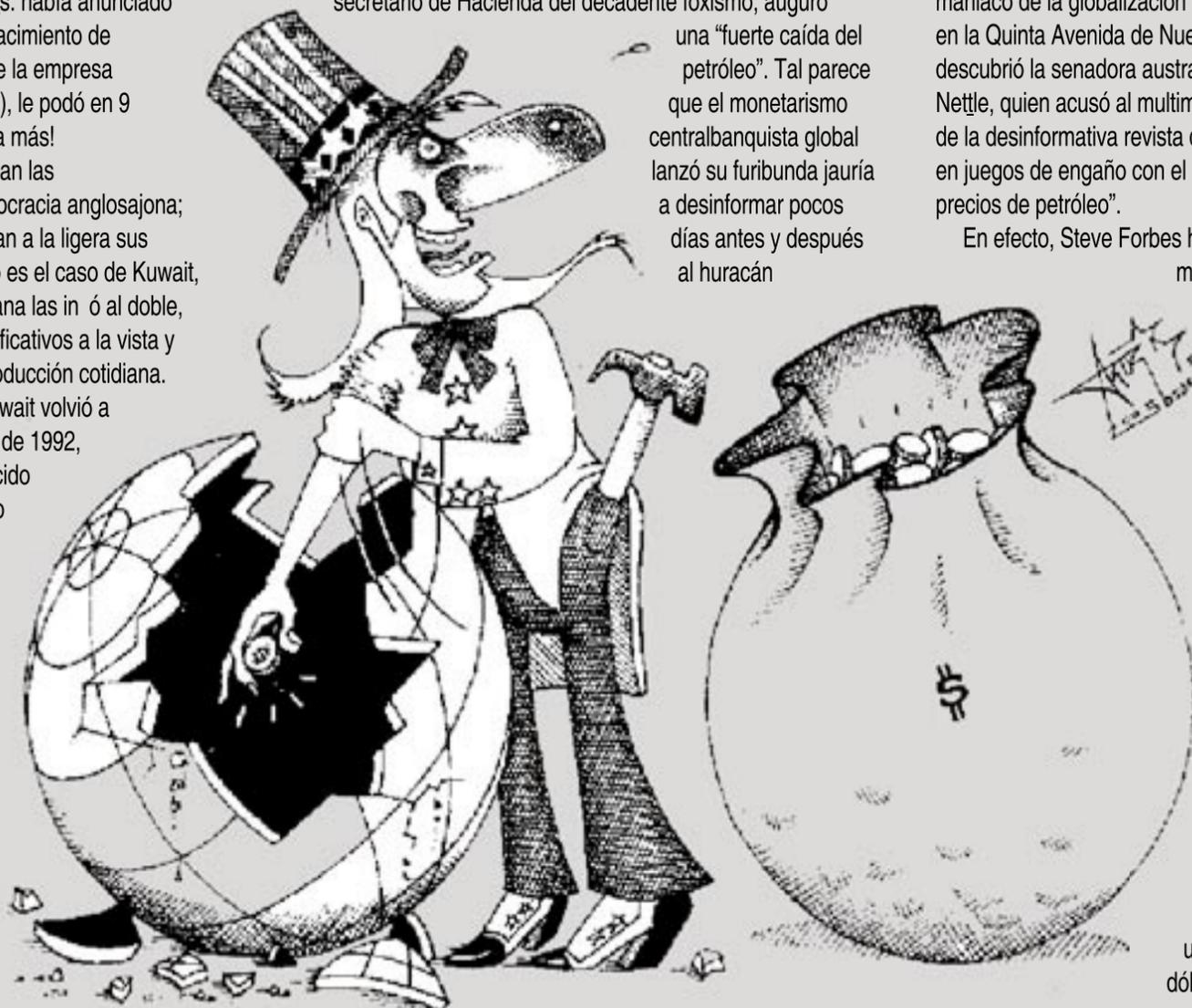
Pero no solamente pecan las transnacionales de la petrocracia anglosajona; también los países manejan a la ligera sus supuestas reservas, como es el caso de Kuwait, que de la noche a la mañana las in ó al doble, sin nuevos hallazgos significativos a la vista y con la agrante misma producción cotidiana. Lo más curioso es que Kuwait volvió a reportar las mismas cifras de 1992, como si no hubiera producido ni un solo barril en el lapso de 12 años. Tampoco hay que asombrarse porque ésta parece ser la tónica de otras potencias petroleras como Arabia Saudita, Iraq y Rusia, según los asertos incendiarios de Matthew Simmons, el famoso banquero texano de inversiones energéticas vinculado a la dupla Cheney-Bush. Simmons

arremete contra las cifras fantasiosas sin sustento: “Existe una necesidad de operar una auditoría contable a las empresas petroleras a escala global”. ¡Imaginar que hemos vivido en el engaño del reporte de las cifras petroleras desde hace 150 años, desde su descubrimiento!

La cotización del “oro negro” ha puesto de cabeza hasta al de por sí disfuncional FMI, donde han abundado en fechas recientes las declaraciones contradictorias y alocadas. El mandamás del FMI, el español Rodrigo de Rato, advirtió a los bancos centrales miembros (por no decir súbditos) del organismo internacional sobre los “efectos de los precios altos del petróleo” y pronosticó la “continuación de su elevación en el futuro cercano”, por lo que los conminó tener a la mano “políticas de prevención antiin acionarias”, (Xinhuanet, 3 septiembre 05).

En contrapunto, un empleado del español Rodrigo de Rato, Agustín Carstens ---anterior subsecretario de Hacienda del modelo neoliberal mexicano y ahora subdirector Gerente del FMI---, durante su paso por suelo mexicano, se había atrevido días antes a expectorar que los altos precios del crudo son de poco confiar por ser “transitorios”, ya que a su juicio, “obedecen a factores completamente fortuitos”. Al día siguiente, otro neoliberal fundamentalista y miembro conspicuo de los “Chicago Boys”, Francisco Gil Díaz, secretario de Hacienda del decadente foxismo, auguró

una “fuerte caída del petróleo”. Tal parece que el monetarismo centralbanquista global lanzó su furibunda jauría a desinformar pocos días antes y después al huracán



Steve Forbes.

Katrina. El colmo es que en fechas recientes haya cundido la desinformación en el mismo medio de divulgación, como sucedió con la revista neoliberal de la extrema derecha estadounidense **Forbes** (donde, a propósito, colabora el maniaco de la globalización mercantil, Zedillo), con sede en la Quinta Avenida de Nueva York, hecho macabro que descubrió la senadora australiana del Partido Verde, Kerry Nettle, quien acusó al multimillonario Steve Forbes (dueño de la desinformativa revista quincenal **Forbes**), de “participar en juegos de engaño con el público australiano sobre los precios de petróleo”.

En efecto, Steve Forbes había declarado tanto al primer ministro de Australia como a los medios masivos de comunicación que los precios del petróleo se desplomarían a 35 dólares el barril en el lapso de un año, y que los precios altos eran producto de una “burbuja” especulativa.

La misma noche, sin el menor rubor ni recato, en su boletín exclusivo para los inversionistas, el mismo Steve Forbes aconsejaba totalmente lo opuesto, bajo el título: “EL CONSEJO MAS IMPORTANTE QUE HE DADO EN 20 AÑOS”, para predecir que “hay que esperar un movimiento del crudo a 65 dólares el barril en este verano y a

de la revista Forbes

76 dólares a principios del año entrante". ¿Por fin?

El vulgar desinformador Steve Forbes, quien maneja una noticia para la opinión pública y otra selectiva para los inversionistas, aseguraba que el llamado "premio al terror" en los precios del crudo "permanecerían altos hasta que no veamos por lo menos tres años de paz en el Creciente Fértil" (Siria, Líbano, Palestina, Israel, Jordania e Iraq).

Dadas las circunstancias, hasta suena muy optimista el desinformador Forbes, ya que, fuera de la balcanización de los países referidos, no se vislumbra la pacificación regional en el Medio-Oriente. Al contrario: las turbulencias medio-orientales parecen desparramarse hasta Irán, en la colindancia del mar Caspio, el golfo Pérsico, la zona inestable de Asia Central y el subcontinente indio que abarcan Afganistán y Pakistán.

Si a juicio de Forbes, el alza de los precios del petróleo re- eja la inestabilidad medio-oriental, luego entonces, no es descabellado vaticinar la inevitable alza espectacular del "oro negro".

Curiosamente, en su boletín exclusivo para los inversionistas (obviamente con pago de suscripción), Forbes aseveraba que "nunca era tarde seguir comprando petróleo" pese a su alza asombrosa, por lo que una "segunda oportunidad" radicaba en "comprar acciones de energía, en particular de petróleo y gas". El multimillonario dueño de la revista con su propio apellido colocó a Irán (la tercera reserva mundial de petróleo), a Venezuela (cuarto abastecedor de E.U.) y a Nigeria como puntos candentes que mermarán la oferta petrolera.

A dos días de la devastación de Katrina, Steve Forbes había sacudido a los medios noticiosos con su pronóstico sobre una caída brutal en el precio del crudo en el lapso de un año: "haré una predicción temeraria", espetó: "pienso que en 12 meses, vamos a ver un precio del petróleo a 35 dólares el barril", mientras atribuía su alza a factores "especulativos y psicológicos" que estaban socavando a la economía. Llegó hasta aseverar que la burbuja de las telecomunicaciones, que estalló en el año 2000. "Sería un picnic" en comparación a la próxima explosión de la burbuja energética.

Como si lo anterior fuera poco, siempre la misma revista **Forbes**, 4 días más tarde vaticinaba un precio de 100 dólares el barril como consecuencia del post-Katrina, debido al incremento desmedido en la demanda por los países asiáticos (léase: China, India, Sudcorea y Japón). Sin ningún pudor, la revista **Forbes** afirmaba que "las predicciones de Goldman Sachs, el Banco de Inversiones de Estados Unidos y el principal del mundo, realizadas en marzo reciente, de que los precios del petróleo pudieran elevarse a 105 dólares el barril, fueron ampliamente ridiculizadas, pero el daño provocado por el huracán Katrina ha hecho que se consideren ahora como una posibilidad". ¡Vaya, vaya!

Lo más impactante es que en el lapso de cuatro días en las publicaciones de la misma revista tuvimos frente tres noticias diferentes: una, para el público masivo, de un desplome a 35 dólares el barril; una segunda, para los selectos inversionistas, de un incremento a 76 dólares el

Revista Forbes:
Una noticia
para el público
y otra para los
inversionistas.



barril a inicios del año entrante; y una tercera, el alza inminente 100 dólares el barril debido al post-Katrina. Si eso no se llama procaz desinformación, ¿qué es entonces?

Steve Forbes pareciera enviar señales con

diferente dedicatoria que deben ser sopesadas con relación a sus intereses privados y partidistas. No hay que olvidar que Steve Forbes es un personaje muy controvertido del sistema político estadounidense, habiendo sido, incluso, candidato en las primarias del Partido Republicano por la nominación presidencial. Sus posturas en cuanto al "impuesto plano" ("a tax") se refiere, así como su descabelladas propuestas de un nuevo sistema de Seguridad Social y de ahorro en las cuentas médicas (que favorecen a la parasitaria plutocracia), han causado gran controversia polarizante porque representan la feudalización del sistema político, económico y financiero de E.U., desde su perspectiva de la teoría económica fracasada conocida como "ofertismo fiscal" ("supply-side economics").

Peor aún: Forbes pertenece al radicalismo económico y político de Estados Unidos en el que participa activamente mediante una propaganda obscena desde su membresía tanto en el muy in- uyente American Enterprise Institute ---centro de pensamiento manejado por la familia Cheney y Donald Rumsfeld--- como en el Proyecto del Nuevo Siglo Estadounidense (PNAC, por sus siglas en inglés), otro centro de pensamiento radical que adoptó el irredentismo bélico del unilateralismo bushiano para el Medio Oriente.

Destaca, pues, que los asertos, aparentemente contradictorios de la revista Forbes, constituyen las señales



Margaret Thatcher, amazona del neoliberalismo global.



Rodrigo de Rato, el petróleo seguirá subiendo de precio.

selectivas que la plutocracia militarista de Norteamérica desea enviar en forma discriminativa a los diferentes segmentos de la sociedad: la mentira para la masa y la verdad para los inversionistas.

Tampoco se puede pasar por alto que la empresa Forbes es presidida nada menos que por Caspar W. Weinberger, anterior secretario del Pentágono (con el presidente Reagan), quien, por cierto, se vio envuelto en el fétido escándalo del "Irán-Contras".

Weinberger es autor del manual de "guerra permanente" de Estados Unidos: "La Próxima Guerra", escrito en la década de los noventa y con un prólogo de la "Dama de Hierro" británica, la amazona del neoliberalismo global, **Margaret Thatcher**, en el que se propone la invasión militar a varios países, incluido México.

La trayectoria del multimillonario Steve Forbes no es nada virtuosa y existe una amplia literatura sobre sus actos macabros y los esqueletos que guarda en el clóset, que incluyen el encubrimiento del asesinato de Vincent Foster (asesor presidencial de Bill Clinton e "íntimo" de Hillary). Queda evidente que Steve Forbes desinforma desde la cúpula del poder político-militar con máscara empresarial, y que su revista forma parte de una estrategia de engaño permanente.

De allí que quede más claro aún que la revista **Forbes** haya propalado en cuatro días, tres precios diferentes del petróleo con abultados vaticinios antagónicos. **VP**



Juicio a Fox aquí, a Bush allá



Por MANU DORNBIERER

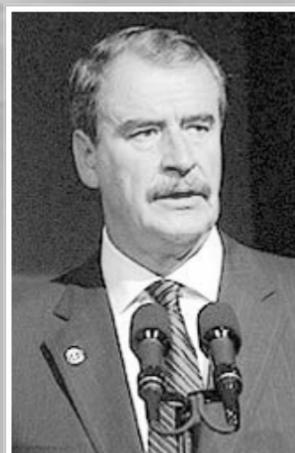
En este espacio di cauce a una opinión ya muy esparcida, que obviamente comparto, sobre la necesidad de llamar a cuentas a los últimos 4 presidentes de México, De la Madrid, Salinas, Zedillo y Fox por haber destruido a Pemex. Y el veto de Fox a la indispensable reforma fiscal de la paraestatal prueba su empecinamiento en arruinarla y ceder el petróleo al Gran Capital, de preferencia a compañías como Halliburton del clan Bush-Cheney.

Por otra parte, esta semana me llegaron denuncias de personal interno de Pemex referentes a la gran cantidad de panistas que han infiltrado a la empresa al amparo de Fox. Hubo alguien que asegura que los panistas "tienen secuestrada a Pemex". Y siguen entrando nuevos empleados con pocas calificaciones, pero buenos sueldos. Los informantes afirman que detrás de los accidentes (algunos mortales) fugas, contaminaciones, daños patrimoniales, errores, hoy existe un supervisor o (ir)responsable que no tiene los conocimientos técnicos o administrativos para realizar las funciones de su actividad, pero sí "la gran cualidad" de pertenecer a Acción Nacional.

Además, hay panistas descaradamente haciendo campañas políticas con dinero petrolero, como el secretario de Energía, Fernando Elizondo. En Monterrey, los panistas utilizan las oficinas de Pemex en el piso 19 de las "Torres Moradas", como casas de campaña para su citado, candidato a senador. Dejará la Secretaría de Energía para continuar chupando del presupuesto, y como cualquier priista, para eso utiliza los recursos públicos. Sus partidarios, dicen, están pasando "la charola" entre otros a los empresarios gasolineros, a quienes obligan a utilizar servicios específicos de empresas o personas, como tercerías y notarios públicos.

Otro caso de escándalo es Verónica Sada Pérez, quien hasta mayo pasado, encabezaba la secretaría de promoción política de la mujer del CEN del PAN y pasó al Consejo Nacional en busca de una diputación plurinominal. Pero de repente, a partir de junio resultó la nueva subgerente de ventas de Pemex Refinación, con un salario de 75,000 mil pesos mensuales en Monterrey. No tiene experiencia petrolera, pero eso sí, muchos cuates a los que da chamba. Más de 15 nuevos funcionarios entre extrabajadores del Sistema de Salud, Seguridad Pública, Centros de Readaptación Social del Estado de Nuevo León han entrado a Pemex en el último mes en su zona. Son médicos o policías y otros no tienen título alguno. Pero ni siquiera se encuentran en las áreas en las que fueron contratados. Se les ve en la sede del PAN en horas de oficina. Son ex-funcionarios del anterior gobierno estatal panista, que incrementaron en 35% la cuota de empleados de la subgerencia comercial de la Región Norte.

La contratación de este nuevo personal no cuenta con la autorización de la SHCP, ni del Consejo de Administración de Pemex. Se da con base a una propuesta del licenciado Juan Agustín López Huesca, gerente de Ventas de Estaciones de Servicio con oficio no. PXR-SC-0434/2005 de 16 de junio de 2005. Está involucrado en un fraude por más de 200 millones de pesos contra Pemex Petroquímica, cuando era jefe de la unidad jurídica de ese organismo, junto con José César Nava Vázquez exabogado general de Pemex, exasesor Jurídico de la Secretaría de Energía, exdiputado del PAN y yerno de la senadora panista Cecilia Romero. Este fraude cuenta con la complicidad de funcionarios de Coatzacoalcos. López Huesca, se ostenta como licenciado sin tener el título y enfrenta una denuncia al



Bush, indiferente y lento para auxiliar a sus compatriotas.

Al amparo de Fox, panistas saquean a Pemex.

respecto ante el órgano interno de control de Pemex Petroquímica. Cabe aclarar que aparte del tráfico de influencias, muchos panistas son sólo "aviadores". En lugar de presentarse a trabajar en Pemex en diferentes lugares asignados, hacen proselitismo en favor del PAN en Monterrey ¡Bonita familia del Yunque! Fox ha vendido nuestro petróleo a Dick Cheney por lo que merece un juicio, pero la "PRI-vatización" que le permite en Pemex a Acción Nacional merece otro.

Estados Unidos, potencia subdesarrollada

"Bangladesh y Guatemala, dijo un comentarista de la BBC, están mejor preparados para enfrentar un desastre natural y para auxiliar a su población, que el país más poderoso de la Tierra". Grotasca la nula de preparación, pero peores las razones. Bush contó con la más alta tecnología, con miles de millones y gran entusiasmo cuando se trató de su guerra familiar para arrasar brutalmente a un Iraq inerme, tras 10 años del embargo que le inventó su padre. Pero es torpe, sin recursos, indiferente, lento e incompetente cuando hay que salvar a Nueva Orleans, puerto vital para el país para el transporte de las ricas cosechas sureñas, y de alta prioridad para el petróleo de la nación todopoderosa, sin olvidar que Nueva Orleans fue una ciudad culturalmente invaluable, cuna de la música moderna, creada por negros estadounidenses como esos que hemos visto empantanados en su terrible inundación y abandono, pero también en su palpable miseria. Mientras "Katryna" destruía al puerto, George W. Bush echaba uno de sus discursos propios de un retrasado mental, en Denver, Colorado. Comparaba su guerra de Iraq con la II Guerra Mundial y a él mismo con Franklyn D. Roosevelt.

Para esa inicua guerra de Iraq, el presidente de Estados Unidos robó, no hay otra palabra, 44% del presupuesto destinado al Control de Inundaciones de Nueva Orleans, aunque era frecuentemente avisado por el Cuerpo de Ingenieros del Ejército que un huracán en la región podría ser una catástrofe peor que las Torres Gemelas.

Ahora, dentro de su tendencia a las comparaciones idiotas, Bush equipara al huracán Katryna con la bomba de Hiroshima hace 60 años que fue "el gran genocidio americano", decidido por el presidente Harry Truman, no un fenómeno natural. Además, los efectos de Hiroshima durarán más de 100 años, pues la bomba cumplió el sueño nazi, modificó la genética de cientos de miles de japoneses que hoy todavía procrean seres "especiales", en cuanto clasismo y racismo que niega furiosa. Condoleeza, ya se vio que los abandonados en Nueva Orleans fueron negros pobres. La estrategia bushista de nombrar a uno que otro negro en un puesto importante, o la ley según la cual en las películas debe haber un personaje negro en un papel relevante, para que no vuelva a pronunciarse el nombre de Martín Luther King, no engañan a nadie.

¿Por qué el mundo tiene que soportar a un Bush? ¿Cuánto más va aguantarle México a un Fox? **VP**

www.manu-dornbierer.com.mx

Miopía petrolera foxista

Por **ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Al Maestro Humberto Hernández Haddad, Tabasqueño de convicciones que dignifica su gentilicio

Muy austeros nos quedamos en pasada colaboración, cuando advertimos de los enormes riesgos que para la industria petrolera y los precios en el mercado, significaba el inicio de la temporada de ciclones del Atlántico, que según analistas del comportamiento climatológico, afectado por las emisiones contaminantes y la negativa del gobierno estadounidense de firmar los "Acuerdos de Kyoto", se han magnificado ferozmente y cada año se incrementan en peligrosidad e intensidad destructiva.

El comentario surgió a raíz de la endeble y peligrosa situación que guarda el gasoducto marino que nace en el manto petrolífero de CANTARELL, hasta Pajaritos, construido delincuentemente al violar las normas más elementales de seguridad normativa mundial, pues dicho mandato establece que deben estar sepultadas en el manto submarino y el caso que nos ocupa y preocupa, el tendido de la red, se efectuó por encima de la plataforma marina continental. Los integrantes de la organización de BUZOS NAVALES A. C., tratados en su propia nación como mexicanos de tercera y explotados por inuyentísimas compañías como DIAZVAZ S. A. de C. V. quienes los marginan de los derechos laborales y prestación de seguridad social, NOS ENVIARON LA DENUNCIA DE LOS EFECTOS QUE EL CICLON "ISIDORE" causó al desalinearse el gasoducto marino al grado de casi colapsarlo, lo que hubiera significado una catástrofe quizás superior al descontrol del pozo "IXTOC", que funcionarios de Pemex asignados a la sonda de Campeche guardaron como secreto de estado al escrutinio de la opinión pública.

Sin haber entrado a la fase crítica de los más violentos meteoros de la temporada 2005 que corresponden al mes de septiembre y octubre, los Estados Unidos han recibido los embates de "KATRINA", que truncaron las palaciegas vacaciones del vaquero y presidente George Bush, sino dejaron al descubierto la vulnerabilidad del Coloso del Norte, a la vez, la verdadera dimensión del sentido humanista, racial e irresponsable de la administración federal estadounidense.

La actual crisis en New Orleans, supera todos los pronósticos en daños materiales y de vidas, pero también repercute en la estratégica política energética del principal consumidor del mundo, estando dañada su capacidad de respuesta, no sólo para asistir a sus gobernados en estos momentos de tragedia, que contrasta con la capacidad de invasión en Medio Oriente, sino la crisis, se extiende al abasto de gasolinas en toda la unión americana, alcanzando la situación de

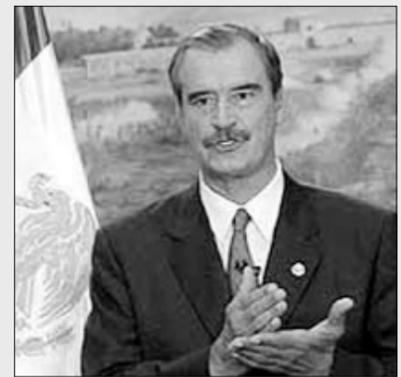
varias compañías aéreas que aun no se reponen de los efectos del atentado terrorista perneado de "sospechosismo" a la Torres Gemelas de New York, sino que, según información que nos llega por Internet, las reservas de combustible, al momento de realizar esta colaboración, garantizaban el abasto para 15 días de operación, gravitando en el ambiente, el incremento a sólo 48 hrs. después del fenómeno natural que al costo normal, ascendió un 22%, vaticinando-según el diario "USA Today" por medio de Darryl Jenkins, profesor en la Universidad Aeronáutica de Daytona, que las grandes aerolíneas - excluidas las de bajo costo - suspenderán en consecuencia, sus pagos los próximos cinco años; mientras la agencia "Standard and Poor.s" cree que DELTA AIRLINES podría declararse en quiebra en unas cuantas semanas y si a esto, aunamos los daños sufridos en las plataformas de la petrolera SHELL en el Golfo de México y las refinerías del sur de Texas, con los altos costos del crudo en el mundo y el no tan lejano invierno; la cotización del crudo podrían llegar a la cifra de 100 dólares por barril.

Por ello resulta inaceptable -al margen de la tragedia en los EEUU y de la solidaridad que nos obliga por humanidad- que en México el presidente Vicente Fox no abandone su posicionamiento de seguir minando las estructuras financieras de PEMEX, para inducir las a la privatización de carambola, pues si bien, por preceptos claros de soberanía en nuestra violada Carta Magna, es una actividad que solo corresponde al Estado Mexicano, TANTO ERNESTO ZEDILLO CON SUS "PIDIREGAS", COMO FOX A TRAVES DE LOS "CONTRATOS DE SERVICIOS MULTIPLES", NOS HAN DEJADO AL ARBITRIO DE LOS TRIBUNALES INTERNACIONALES, (por firma de los tratados comerciales leoninos y la globalización neo colonizadora) DONDE NOS PODRÍAN DESPOJAR DE PEMEX Y LA CFE, los acreedores titiriteros del apátrida Gobierno del Cambio, su operador siniestro, el Secretario de Energía, Fernando Elizondo y su correligionario "quebrador técnico financiero" de la paraestatal Luis Ramírez Corzo.

El Congreso de la Unión, los senadores, gobernadores del Pacto Federal y la sociedad mexicana debemos defender a la nación y las futuras generaciones de este gran despojo letal inducido a favor de las petroleras mundiales, que la pandilla neo liberal que encumbro a Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y a Vicente Fox en el "Tongo de la Alternancia" concertado en el 2000, continúe su política de desmantelamiento y falta de



Hugo Chavez.



Vicente Fox.



Fidel Castro.

reformas fiscales adecuadas, evitando que la Secretaria de Hacienda y Crédito Público en manos del tenebroso yanqui Francisco Gil Díaz, siga manejando los multimillonarios excedentes del petróleo discrecionalmente y a su libre arbitrio, para crear extraños fideicomisos, contratar Seguros de Producción y Riesgos o para maniar con amenazas de recorte a las entidades federativas y municipios.

Los excedentes no son para que "CELEBREN SU MÉXICO DE EXCESOS EN EL SEXENIO DE HIDALGO", ni menos en pagos a la fraudulenta banca usurera, compras de bahías tamarinderas, vestuarios de marca, fundaciones charras que rinden culto a la demagogia, la manipulación e hipocresía, muchas de ellas, simples mascaradas de sus aliados en turno y evasoras de impuestos.

La lucha de los mexicanos -TODOS SIN DISTINCIÓN- es exigir el refinanciamiento urgente de PEMEX para modernizar nuestra capacidad de producción y aprovechamiento energéticos con valor agregado, no solo para explorar, perforar y exportar, sino para invertir en las tecnologías avanzadas de investigación de nuevos yacimientos que incrementen las reservas, también para habilitar y construir las refinerías que nos transformen en competitivos, diversificando nuestras políticas y creando las alianzas regionales que nos convenga para rescatar el principal activo de la patria; el sector energético.

No permitamos que se confunda a los mexicanos, que solo privatizando, podremos generar empleos y activar el crecimiento de la economía nacional. La experiencia anterior derrumba por suelos las agotadas tesis neoliberales. Sigamos el ejemplo que en estos momentos de crisis se muestra en MONTEGO BAY, JAMAICA donde el presidente venezolano Hugo Chávez no sólo ha demostrado como se debe manejar los energéticos en bien de su pueblo, por encima de yugos colonizadores que miran Latinoamérica como apéndice del subdesarrollo, sino que ha logrado por conducto de la empresa de su país EL PROYECTO REGIONAL ENERGÉTICO PETROCARIBE, con la participación de la mayoría de las naciones caribeñas (14) quienes se beneficiarán de crudo



del quinto exportador del mundo (Venezuela) a precios preferenciales asumiendo un liderazgo en la zona (¿SE ACUERDAN DEL PACTO DE SAN JOSE?) asegurándoles a estas pequeñas naciones 200 mil barriles diarios de crudo y refinados, contando con un fondo inicial de 50 millones de dólares desde el pasado junio. En Puerto La Cruz Venezuela, cuentan con ota para transportar el producto según el anuncio de Rafael Ramírez, ministro de Energía de la tierra de Simón Bolívar y están calculando la inversión en infraestructura energética para cada socio (país).

Este fondo- que bien se podría imitar por el gobierno mexicano para revertir la quiebra técnica de Ramírez Corzo y pandilla de La Mafia Petrolera PRIANISTA- se denomina ALBA-CARIBE y es considerada la Alternativa Bolivariana de Las Américas impulsadas por el propio presidente Hugo Chávez y Fidel Castro, siendo la contrapropuesta al proyecto de los Estados Unidos de Norteamérica denominado Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que aún duerme en la cuna de las buenas intenciones. Don Vicente, deje de ser menos servil a los intereses externos y no presuma logros que solo están en la burbuja fantasiosa de un servilismo pro coca colero.

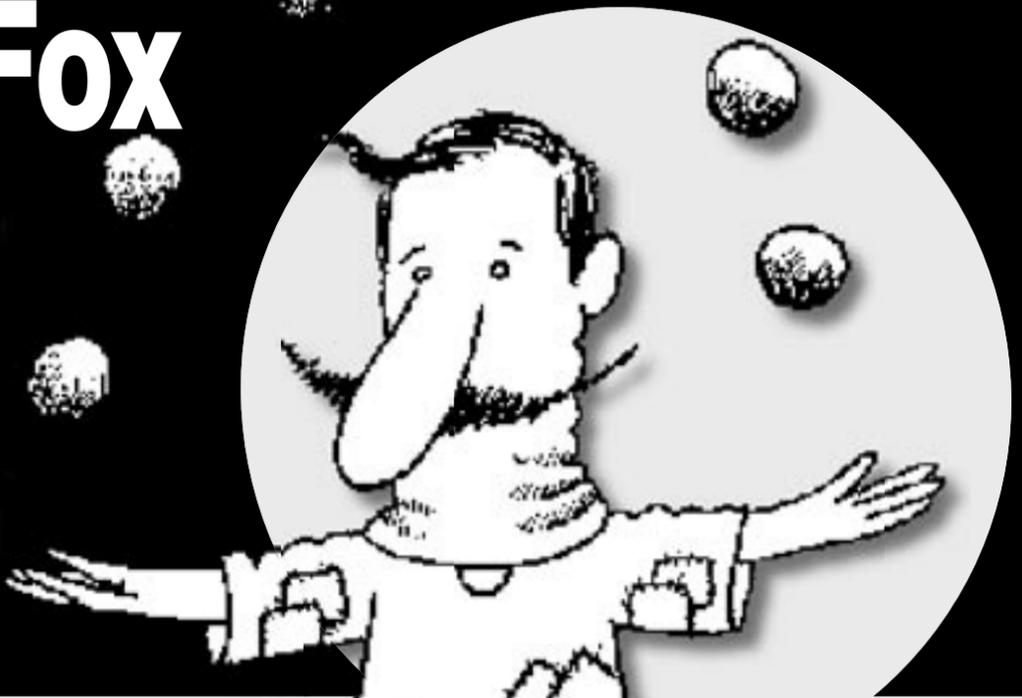
La peor crisis está por venir y será el asalto de los modernos piratas del chapopote a quien, su gobierno y asesores educados para emular a "fantomas", colaboran en cristalizar el complot despojador energético en Cortes Internacionales del nuevo siglo.

Señor Presidente, deje de actuar como un candidato vitalicio y asuma, en los meses que le quedan, la responsabilidad para la cual lo elegimos y de ella, sólo tenemos saldo negativo y coartadas de justificación. Ha perdido cinco años en frivolidades, lastimeras contradicciones y voluntarismo de ocurrencias, para enmascarar su indiscutible fracaso e ineptitud. No desaproveche la oportunidad que los excedentes petroleros y la geopolítica energética representan para reconstruir PEMEX. No olvide que los fueros se terminan, los modelos se agotan y....

¡¡La historia es implacable con los traidores de la patria!!

afuegolento2000@yahoo.com.mx

IGLESIA Y ONU desnudan a Fox



Por **ABRAHAM GARCÍA IBARRA**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

El mismo día -viernes 9 de septiembre- en que en los recintos mexicanos de la Iglesia católica se difundía un mensaje del papa Benedicto XVI, abogando por “la reivindicación de los pobres y de los excluidos del desarrollo, particularmente de los indígenas”, en un templo claretiano de la ciudad de México se escuchó la voz atribulada del sacerdote ante una escasa asistencia a misa de 12:00: A pesar de que 85 por ciento de la población de México profesa el catolicismo, se percibe la dolorosa pérdida “de confianza en Dios”.

Haciendo puntuales referencias a la inseguridad y la intranquilidad que perturban a la sociedad mexicana, y pedir oraciones por los damnificados de Puebla, Veracruz, Michoacán, Oaxaca, etcétera, el oficiante expresó frente a los feligreses que no hay paz en las conciencias, mortificadas por una serie de perniciosos in ujos exteriores que deprimen los espíritus. No encontró más remedio que el de remitir a sus escuchas a la lectura del salmo 16 de la Biblia (“Guárdame, oh, Dios, porque en ti he confiado/Tú sustentarás mi suerte/No permitirás que tu santo vea corrupción/Me mostrarás la senda de la vida...”.)

Los portavoces del piadoso mensaje papal fueron los obispos de la región nor-noreste de México que, en representación de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), días antes habían sido recibidos en su castillo en Castlegandolfo por Joseph Ratzinger. En ese encuentro, el arzobispo de Chihuahua, José Fernández Arteaga, le había comunicado al jefe del Vaticano que en nuestro país se vive una situación delicada de inseguridad: “Nos vemos abrumados por la falta de seguridad y las consecuencias criminales de todo tipo: muertes, secuestros, desfalcos, rapiñas, robos, torturas y hasta olvido de principios que son fundamento de la familia humana y cristiana”.

Esta es la apocalíptica visión que en nuestros días tiene la jerarquía católica de un México que “celebra”



sus fiestas patrias en el aniversario de la “Independencia nacional”.

Casualmente, un día antes del episodio religioso transcrito, del relato arzobispal y de la divulgación de las palabras pontificias, los medios de comunicación dieron a conocer el reciente reporte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) -Informe sobre el desarrollo humano 2005-, que sitúa a México (con su economía caída durante el gobierno de Vicente Fox, de su posición 9 a la 12 en la tabla mundial), en el lugar 53 en materia de desarrollo humano, entre los países analizados.



Extractos del reporte: “En marcado contraste con un provechoso registro en materia de exportaciones, entre 1990 a 2003 -a la mitad del sexenio de Fox- el crecimiento económico per cápita promedió apenas poco más de uno por ciento. En ese periodo, los salarios reales permanecieron estancados, el desempleo creció respecto del nivel que tenía a comienzos de los noventa y la extrema pobreza disminuyó sólo levemente, mientras que la desigualdad aumentó.

“A consecuencia del Tratado de Libre Comercio de América

del Norte (TLCAN, firmado por el ahora "facilitador social" Carlos Salinas de Gortari), el proceso de liberalización de la economía mexicana fue uno de los más rápidos del mundo en desarrollo. Sin embargo, en algunos sectores la liberalización de las importaciones ha empeorado las condiciones de pobreza. El crecimiento de las exportaciones agrícolas mexicanas se concentró en grandes fincas comerciales de riego, mientras que los pequeños campesinos han debido ajustarse al aumento de la competencia de productos importados."

A ese retroceso se agrega la débil política industrial como factor de deterioro del desarrollo humano. "Los datos que apuntan hacia un auge tecnológico son engañosos". Alrededor de la mitad de las exportaciones de México -unos 160 mil millones de dólares anuales- se origina en la zona de las maquiladoras, donde los productos tienen poco valor agregado y mínima transferencia tecnológica.

El reporte informa que México está entre el grupo de naciones que a escala mundial no podrán cumplir con la meta del milenio de reducir a la mitad la cifra de fallecimientos de niños menores de cinco años, aunque las causas de los decesos sean evitables. Pese a formar parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), México tiene "el cuestionable honor de contar con tasas de pobreza infantil superior a 20 por ciento". No estorba repetir que siguen siendo las regiones del sur-sureste mexicano el escenario más estrujante del crimen neoliberal.

Entre sus conclusiones, la evaluación -una previa había ubicado a México, con Colombia y Brasil, en el Triángulo de la pobreza latinoamericano- calcula que sólo con la transferencia del cinco por ciento de la quinta parte de los hogares más ricos hacia los menos favorecidos, aproximadamente 12 millones de personas saldrían de la pobreza. Este solo dato confirma de manera inequívoca que, durante el gobierno "del cambio", las estructuras de la desigualdad socioeconómica en México se han profundizado escandalosamente. Ahora, como ayer, en todo régimen neoliberal sigue siendo "un derecho democrático de todo ciudadano dormir bajo los puentes del ferrocarril" o en las troneras del Metro.

La "fábrica de pobres", a la que se refiere incesantemente Fox en sus spots, que no es otra que aquella que lleva en su fachada la denominación "Neoliberalismo", no ha cambiado su línea de producción. Dígalo, si no, el propio Fox: Al arribar al gobierno, vocifera con su voz de Díaz Ordaz, más de la mitad de los mexicanos (que entonces eran 100 millones, de lo que se colige que la mitad era de más de 50 millones) carecía de los más elementales servicios de salud. Hoy el Seguro Popular protege a ocho y medio millones de personas. ¿Qué hay con los otros, más de 40 millones de personas?

Vicente Fox no se "abroga" méritos

Sin embargo, como Vicente Fox anda desafortunadamente desde hace mes y medio de micrófono en micrófono, de pantalla en pantalla, de templete en templete, anunciando cachazudamente que, aunque no es Superman, ha hecho grandes maravillas gubernamentales en favor de los mexicanos, no está ni para que el clero católico ni la sociedad de las naciones le grafiteen su bucólico y rosado paisaje.

Obviamente, la Presidencia de la República, por conducto de su fe de erratas, Rubén Aguilar Valenzuela; el secretario



La ONU está equivocada: Josefina Vázquez Mota.

de Gobernación, Carlos María Abascal -quien reconoció haber visto sólo superficialmente el documento-, y la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso) a cargo de Josefina Vázquez Mota, se apresuraron a descalificar el reporte de la ONU, difundido precisamente en los días en que el jefe del Ejecutivo recorría el país exhibiendo su pueril entusiasmo porque Washington permitió el acceso de brigadas militares y navales nacionales para auxiliar al pasmado gobierno estadounidense en la atención de la catástrofe provocada por el huracán Katrina, episodio que históricas televisoras mexicanas presentaron como "¡la invasión del Ejército mexicano!" a territorio norteamericano, primera después de la audaz hazaña de Pancho Villa en Columbus.

De ese tamaño, la pequeñez mental de nuestros locutores, empezando por el que días antes aparecía ante la

nación con la banda tricolor cruzada el pecho, entonando la lírica mediática en vez de informar a los mexicanos sobre el "estado que guarda la administración pública", y luego declararía, sobre "los logros" de la democracia en México: Claro que "no me abrogo" todo el mérito de la epopeya. ¿Abrogo? (revoco) ¿Arrogo? (me atribuyo).

Por cierto, en la tribuna de la sesión de Congreso General del pasado 1 de septiembre, en la que en años anteriores había ensayado un intento de informe, Fox pretendió retratar para las cámaras... de televisión, un porte mayestático. En realidad, vista desparramada en su sillón cuando el presidente de la sesión legislativa Heliodoro Díaz comentaba su "mensaje", la imagen del mandatario anticipaba su reproducción en molde que algún día se exhibirá en el museo de cera: pupila fija, estampa entumida y macilenta, a pesar de los esfuerzos de los maquillistas.

Lejos de la visible urticaria que le produce el pleno parlamentario, en la inclemente ráfaga de spots que le ha asestado al respetable en las últimas semanas, Fox acusa a los gobiernos priistas de haber actuado perversamente para mantener a los mexicanos sumidos en la ignorancia (a alguien tiene que culpar de la suya), ya que hasta a los medios de comunicación se les tapaba la boca, y blasona su mandato como aquel ceñido escrupulosamente a la rendición de cuentas y a la transparencia.

Desde que la televisión empezó a ser encadenada nacionalmente para difundir la ceremonia "del informe presidencial", los protagonistas, más que a diputados y senadores, se dirigieron a la nación en lo que sus críticos llamaban "la danza de los millones". En esta ocasión, Fox quiso darle a su aparición en las pantallas un tinte de originalidad, ocultándole a la comunidad nacional todo tipo de información, supliendo ésta con un malogrado poema metafísico. ¿Y el Derecho a la Información garantizado constitucionalmente por el Estado? ¿Y la debida observancia de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental? El que tenga Internet que le entre y el que no... pues no. "Ya es suficiente con que los legisladores

me echen a perder el numerito".

El recurso del método

Fox nunca ha sido bueno para aceptar otra certeza que no sea la de su propia invención. Por eso esquivaba la confrontación. A sus paisanos guanajuatenses, por ejemplo, solía, como gobernador, tratar de dorarles la píldora: "Mi gobierno", les decía, "no se ha basado en ninguna mercadotecnia, sino en hechos y realidades", para enseguida intentar convencerlos de que "Guanajuato es el estado con menos desempleo en el país". Hacía sus propias cuentas: "Celaya, con 0.6 por ciento; León, con 0.8 e Irapuato 1.3". La suma de sólo esos tres municipios sería de 2.8 por ciento; al dividirlo entre tres, el resultado final sería irrefutable: 0.9 por ciento. Ese es "el total (de desempleo) estatal", sostenía triunfal. Nada más que incurría en una "breve" omisión: la del resto de 46 municipios. A su pequeño Inegi, sin embargo, lo derrumbaba su secretario de Desarrollo Económico, José Mendoza Márquez: Hay 200 mil guanajuatenses sin empleo; 11 por ciento de la Población Económica Activa (PEA) estatal. Qué tal.

Fox nunca ha sido respetuoso del Poder Judicial y, por lo tanto, de la división de poderes. Como lo hizo el presidente Ernesto Zedillo al inicio de su mandato (como lo había hecho Alberto Fujimori en Perú), a dos meses de haber asumido la gubernatura Fox dio artero golpe para la disolución del Tribunal Superior de Justicia de Guanajuato, y luego negociaría con los partidos, incluyendo al PRI, el reparto de los nombramientos de 14 magistrados que lo integraban. ¿Quién no recuerda cuando, ya como candidato presidencial, acusó de "marranadas" a los magistrados del Tribunal Federal Electoral?

Fox nunca se ha creído eso de que "el Presidente propone y el Congreso dispone". Cuando era gobernador, acostumbraba publicar en el periódico oficial los decretos votados en el Congreso local -incluidos los referidos a

los presupuestos públicos- con arbitrarias "notas del editor", para aplicar el sentido de éstas acotaciones por encima del estricto dictado de los ordenamientos. En sus imposturas como legislador "desde el Ejecutivo", promovió una "Ley de Responsabilidades para los Servidores Públicos del Estado y los Municipios de Guanajuato". Los diputados le adicionaron a la iniciativa 44 palabras: "Se prohíbe a los servidores públicos: fracción VIII: recibir o solicitar cualquier tipo de recursos económicos y materiales, o beneficiarse de ellos con fines de promoción política, hecha excepción de los autorizados expresamente en las formas, montos y términos de las leyes electorales", y la votaron

afirmativamente. Fox, que ya estaba en precampaña presidencial, vetó la ley.

Fox, de innata vocación trcalera, no ha sido nunca devoto de la rendición de cuentas. Las cuentas públicas de su gobierno en Guanajuato nunca pudieron son compulsadas y dictaminadas finalmente por el Congreso local -sobre todo en cuanto se pretendía hurgar en su gasto publicitario. Tomaba el atajo administrativo y daba por satisfecho el trámite legal, alcahuetado por los diputados panistas, con los reportes de despachos de



Porfirio Muñoz Ledo: Fox amenazó con "desestabilización política" para negociar.

auditoría particulares, pagados por la Tesorería estatal. Se resistió, como gato boca arriba, a la creación de un órgano fiscalizador semejante la Auditoría Superior de la Federación (ASF), de la que ahora abomina.

Fox, desde su primera derrota como candidato a gobernador, nunca se ha considerado sujeto de la ley electoral. Entonces alegó un triunfo que jamás pudo comprobar con los resultados de las urnas. Recurrió a la amenaza de “desestabilización política” para sentarse a la mesa de la concertación, según expresión acuñada por Porfirio Muñoz Ledo, para que Carlos Medina Plascencia llegara a palacio por la puerta trasera.

Cuando gobernador en segunda vuelta, la Federación de Cámaras de Comercio de Guanajuato consideró “como una bofetada a los mexicanos” que se hubieran gastado más de 300 millones de pesos en su precampaña presidencial. Lino Korrodi sostendría en esa época que ni un solo peso del extranjero había llegado a los Amigos de Fox. No obstante, éste lo desmintió: Entre los donantes, informó, se incluye con nombre y apellido, “hasta a residentes en países como Rusia e Irlanda”. Al tiempo, el propio Korrodi declararía que, para que Fox pudiera llegar a la Presidencia de la República, necesariamente tuvo que haber “dinero negro” en la campaña. La fiscal de la PGR para lavado de dinero, reconoció en su oportunidad que “sólo algo así” como el 10 por ciento sería de procedencia extranjera.

En aquellos tiempos, con su sintaxis sui generis, Fox decía del presidente Ernesto Zedillo, acusándolo de entrometerse en la sucesión presidencial: “¿Zedillo qué tiene que andar de metiche? ¿Qué le importa? El presidente Zedillo, ya encarrilado, vuelve a irse de bruces. El niño de escuela, el buen chico, el buen estudiante trata de darnos lecciones a todos, pero no las aprende él; se muerde la lengua con sus viajes de campaña y tiene preocupación porque va a perder la presidencia. A Zedillo le da envidia y celos que mientras él va a la baja, Fox va a la alza. Así es como se le ocurre meterse a un proceso electoral porque tiene temor de perder la presidencia. Zedillo muestra un temor claro hacia los que están ganándole a su delfín. Así confirma que él esté metido en el proceso”. El burro hablaba de orejas. Su arma de intimidación a un pusilánime Zedillo, fue la amenaza de no reconocer un triunfo del PRI que no se acreditara con una diferencia de por lo menos 10 puntos porcentuales.

Fox no es dado a la humana solidaridad con las víctimas de los desastres naturales; no es uno de sus atributos, según lo quiere hacer sentir ahora con las del Katrina. Hace exactamente siete años, una devastadora tromba arrasó el poblado La Estancia del Carmen, del municipio de Salvatierra, Guanajuato. Hubo siete muertos y cientos de familias damnificadas a cuyo auxilio llegó primero desde México la Secretaría de Gobernación que el secretario de Gobierno, Ramón Martín Huerta. Fox, enterado a larga distancia de la tragedia, no fue capaz de interrumpir su tour por Holanda, la de los codiciados diamantes. A su regreso cuatro días después, declaró: “eso de los siete muertos es minúsculo asunto; la prensa hace mucho ruido y echa mucho rollo...”. Ya como

Presidente, en peores circunstancias acusó a los yucatecos de estar esperando “sentadotes” la asistencia gubernamental. Que a Fox le guste ser candil en la calle y oscuridad en la casa, lo acaba de señalar, para otros efectos, Amnistía Internacional (AI).

Fox nunca ha sido congruente con sus dichos, que no compromisos. Cuando precandidato presidencial lucubraba el retruécano: “No es nuestra intención plantear una nueva Constitución o un nuevo Constituyente, sino un proyecto de nación en términos políticos y en términos sociales”. ¿Qué implica al respecto su obstinación en “reformas estructurales” —el reformón que devino atorón— para privatizar el sector energético y, especialmente, la industria petrolera?

Ser grande: No pensar

Al leopardo le resulta imposible borrar sus manchas. Es ilusorio que a Fox se le pida mudar su naturaleza. En La cultura es nuestro negocio, Marshall McLuhan recupera esta perla: “Una de las mayores ventajas de ser grande es el lujo de no pensar”. A veces algún despistado sospecha de que Fox, para desconcertar a sus interlocutores, emplea maliciosamente el método Ollendorf —¿dónde están los excedentes petroleros? “Ya nos comunicamos el presidente Bush y yo para retomar el tema del tratado migratorio”. ¿El informe dónde está? “Hoy el mandato es escuchar y servir, no imponer” Je je je.

Las cosas son menos enigmáticas, y también menos súbitas. Esta es la hoja de ruta: Primer paso: Se traza un excluyente “círculo rojo” donde se confina a “los malos” de la comunicación. Segundo paso: se dicta un nocturno decretazo para satisfacer los intereses de los empresarios-concesionarios de medios electrónicos, despojando al Estado de sus tiempos-aire compensatorios de obligaciones fiscales privadas. Tercer paso: se sonsaca un chiquihuitazo contra un medio que escapó del guacal, y luego se le somete a una huelga interminable. Cuarto paso: se tripula desde Los Pinos



El ex presidente Ernesto Zedillo era blanco predilecto de Fox.

y la ex torre de Xola el boicoteo a una nueva Ley Federal de Radio y Televisión que repugnan los empresarios.

Una vez desbrozado el terreno, quinto paso: se contrata, con la intermediación desde un despacho ejecutivo de una de las pinzas del duopolio televisivo, una pobre pero hostil redacción de spots para decir lo que no se diría en el Informe de Gobierno. Quinto paso: Se contrata a una agencia de encuestas que tiene entre sus principales clientes a esa pinza del duopolio, para medir “el impacto” de esos spots

en la teleaudiencia. Sexto paso: se ordena a un locutor, empleado de esa pinza del duopolio, que entreviste a un socio de tal agencia y lector de los resultados de dicho sondeo, para que diga que el efecto de esos spots fue tan maravilloso que el Presidente ganó puntos en sus índices de aceptación.

Séptimo paso: Se decide utilizar la misma “exitosa” técnica “literaria” para pergeñar unas cuantas ramplonas cuartillas al jefe, a fin de que las lea en la tribuna parlamentaria. Octavo paso: El mero día, una locutora que comparte la crónica del “histórico” momento, gimotea nerviosamente su exigencia a los legisladores de respeto a la envergadura —“ancho de una vela contado en el grátil”— presidencial. Noveno paso: En vista del éxito obtenido, hay que festejarlo en cena familiar. Décimo paso, se dispone prolongar indefinidamente la autocomplaciente y humanamente insoportable retahíla electrónica.

Tal es el decálogo para fabricar con el que no piensa “un gran comunicador”. Y cada noche de emoción: ¿Cómo va mi rating? “Excelente señor, excelente”. Al final de la ardua jornada, “la señora Marta y yo conversamos sobre los asuntos tratados en la agenda del día, y luego dormimos con la conciencia tranquila”. ¿Qué hora es? Preguntaba Porfirio Díaz, a quien tanto le gustaba aparecer en las pantallas del incipiente cinematógrafo. “La que usted mande, señor Presidente”. Pero llegó aquel impertinente Madero y, con él, la última hora: “La que mata”. Quien no quiere ver, no sabe prever.

Dicen que el maquech pasa la mayor parte de su vida como larva. Su transformación en adulto marca el fin de su existencia. Una vez desarrollado y de comer, respira y muere. Fox, a los pocos meses de haber llegado a la Presidencia de la República, reveló un agotamiento prematuro y a medio camino, al adelantar la sucesión, se convirtió en un jubilado precoz, como los ejecutivos de Nacional Financiera. Disponiendo de tiempo completo para el ocio, dio vuelo a su verdadera vocación de activista electoral, sin más freno que su propia fatiga. Hace apenas unas semanas, en un acto de su partido, pidió sorpresivamente: “A ver, un banquito para la señora Marta”. Y la “señora Marta” gritó ante sus correligionarios: “¡No estamos dispuestos a dejar el poder”. Pese a la tempestad, el voluntarismo personal galopante.



Teóricamente el Estado mexicano está constituido como un sistema federal en el que cada uno de los tres poderes de la Unión, Ejecutivo, Legislativo y Judicial, tiene un papel que cumplir dentro de un ámbito específico además de servir de contrapeso para los posibles excesos que algún iluminado pretendiera cometer en contra del supremo interés de la nación.

Una luz al final de este túnel

Algo sabían quienes redactaron la Carta Magna sobre peligros que se corrían si los poderes no se acotaban, menos de un siglo había transcurrido desde la consumación de la Independencia y México ya había sufrido dos intentos de instaurar sendos imperios, decenas de golpes de Estado, la pérdida de casi la mitad del territorio, dos regímenes que se habían perpetuado en el poder y al menos dos invasiones extranjeras.

Con lo que los constituyentes de Querétaro no contaron fue con la perversa astucia que los gobernantes utilizaron para, con un ropaje de falsa democracia, omitir el cumplimiento de los preceptos constitucionales, pervertir su contenido o llanamente modificarlos cada periodo presidencial al gusto y conveniencia del jerarca en turno. Los cañonazos de 50 mil pesos (oro) que patentara Álvaro Obregón modificaron radicalmente el curso de la revolución, la Constitución se convirtió en letra muerta y los gobiernos en fábrica de ricos.

Septiembre de 2005, patéticos ejemplos

Empezando con la presencia de Vicente Fox en el Palacio de San Lázaro el pasado primero de septiembre que fue sin duda singular; se suponía que, tal y como lo marca la Constitución, debería presentar ante el Poder Legislativo un informe sobre el estado que guarda la administración pública así como de las obras y programas de gobierno que el gobierno federal hubiera realizado en los pasados 365 días. Pero sólo se suponía.

Fiel al estilo que lo caracteriza desde que tomó posesión el primero de diciembre del año 2000, Vicente Fox decidió que podía obviar ese trámite y convertir su intervención en una pieza de retórica en cadena nacional que a nadie dijo nada. Sencillamente no informó.

Quienes esperaban encontrar en su intervención al menos indicios de lo que en México ha ocurrido desde que asumió la Presidencia se quedaron con un palmo de narices, nada de nada y es que, dicen algunos, sencillamente no informó de nada porque nada se ha hecho.

Pero si el comportamiento de quien hoy ocupa Los Pinos fue, por decir lo menos, patético, no muy atrás se quedaron los legisladores que supuestamente representan al electorado; de entre las filas del partido al que pertenece el presidente (así, con minúsculas) se mostró el más vulgar servilismo, no otra cosa se podía esperar de sus correligionarios pero lo que realmente sorprendió es que los representantes de los partidos de "oposición" mantuvieron una actitud similar. Vicente Fox había incumplido con su obligación constitucional de informar, pero ninguno de los legisladores se atrevió a tocarlo ni siquiera con el pétalo de una protesta, no fuera siendo que la "institución presidencial" resultara manchada.

La ley a remate

Si servil fue la actitud de los legisladores en la sin forma comparecencia de Fox, no otra fue la que mostró el Senado de la República cuando, a toro pasado y violentando



preceptos constitucionales, "autorizó" el envío de tropas mexicanas al extranjero en una supuesta misión de ayuda a los damnificados por Katrina en Estados Unidos; guardando todas las distancias, algo así como si el ejercito gringo hubiera llegado a México para ayudar a los damnificados por los terremotos de 1985.

A los senadores no les importó que la misión ya estuviera en marcha, que el Ejecutivo no hubiera pedido la autorización antes de tomar la medida, lo único que realmente importaba era salvar el trámite y mancharse lo menos posible en este nuevo desacato del gobierno federal a lo que la Constitución establece como límites al Poder Ejecutivo.

La Suprema Corte tampoco la libró en este mes, con voto mayoritario aprobó la supuesta constitucionalidad de una ley en Chihuahua que establece la pena de cadena perpetua para algunos delitos; lo de menos es el implícito reconocimiento del fracaso del sistema penitenciario mexicano, lo que realmente se oculta en esta decisión es la posibilidad de que presuntos delincuentes exigidos por las autoridades norteamericanas puedan ser extraditados hacia ese país aún si ello implica que se les apliquen condenas que nuestra Constitución prohíbe expresamente.

De tres no se hace uno

Quienes hoy ocupan carteras en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial se encuentran más preocupados por su presente económico y su futuro político que por respetar y hacer respetar las leyes nacionales, de los tres hoy no se hace uno; y si de inutilidades se trata, esto deberá extenderse también hacia los partidos políticos, en el poder

o la oposición, ninguno de entre los siete que hoy existen y se disputarán el próximo año la Presidencia y numerosos escaños federales, representa realmente a los ciudadanos, ni siquiera a quienes por ellos sufraguen, los presupuestos nacionales, los puestos a los que podrán acceder y los que podrán repartir entre sus camarillas son, y ya está visto, su única preocupación.

Al final de cuentas, para los grupos que hoy se enriquecen en los poderes Ejecutivo,

Legislativo y Judicial lo importante es que

las anticonstitucionales reformas que en la propia Constitución han eliminado todos los derechos civiles a los ciudadanos; el mexicano de a pie sólo puede elegir pero no ser electo, a menos claro, que como en los peores tiempos del

prísmo, se consiga un compadre o padrino que lo incluya en las listas del menos .01 por ciento que tienen derecho legal a ser electos, pero entonces ya no son más de a pie, la revolución ya les hizo justicia, así sea sólo en el corto periodo que dura su candidatura, habrán usufructuado al menos esa parte del presupuesto que el empobrecido México destina para sufragar los gastos de quienes, al final de cuentas, nunca lo van a respetar ni a velar por sus legítimos intereses.

Aún así, queda escrito en la Constitución: los mexicanos seguimos teniendo el irrenunciable derecho a modificar el régimen cuando éste ya no responda a nuestros intereses... Y ya no lo hace.

Una luz después del túnel

Los partidos todos han logrado que la política se convierta en una mala palabra, en un nuevo diccionario mexicano aparecería seguramente como sinónimo de ambición, especulación, corrupción,

incapacidad e incluso estupidez.

La miseria moral de quienes nos han gobernado logró incluso que durante años, muchos mexicanos creyeran que esa era la única forma de vivir en sociedad, en ello basaban su control, reparten migajas entre la población al tiempo que ellos, los del poder, se enriquecen.

Los esfuerzos individuales por sí solos son insuficientes para resolver nuestras grandes carencias, no se trata de que algún partido, líder u organización pretenda desde las alturas erigirse en el nuevo poder; todos ellos, de una u otra forma acaban sumándose al carro del sistema.

No se trata de inventar otros valores, quizá sólo de aprender a rescatarlos de entre los mejores ejemplos que nos han legado las añejas luchas sociales, pero no para quedarse guardados en las memorias de un viaje sino para llevarlas a nuestros respectivos espacios de vida, para ver si podemos enseñar a quienes nos rodean que otro mundo no sólo es necesario sino también posible.

Es quizá tiempo de dejar de hablar de política, ya dije que parece hoy una mala palabra, probablemente podamos avanzar más si en lugar de ello señalamos la necesidad y posibilidad de construir un nuevo tejido social en el que imperen los valores de la ética, la solidaridad, la equidad y la congruencia.

Es quizá tiempo de sumarse a "la otra campaña", esa que se pretende hacer desde el piso, para encontrar que incluso un niño de diez años pueda expresar "yo digo, también mis derechos cuentan, también yo merezco ser escuchado"; para hallarnos con esos otros ojos que, a la altura de los nuestros y mirando de frente, también esperan encontrar una luz al final de este túnel. **VP**

Verbena del pueblo en

- Más de 40 mil simpatizantes ovacionan a Víctor González, Dr. Simi, en el Zócalo
- Fox es un mentiroso; nos mantiene en una economía ficticia sujeta al petróleo
- “¡Sí se pudo!”, el coro de miles de gargantas en la plaza más grande de México

Ante poco más de 40 mil simpatizantes que lo ovacionaron y lo aclamaron en el Zócalo de la ciudad de México, Víctor González, precandidato ciudadano a la Presidencia de la República, ratificó sus críticas al Gobierno Federal “por mantenernos en una economía ficticia” y acusó a Vicente Fox de mentiroso.

Al encabezar por cuarta ocasión una de las fiestas populares que auspicia de manera simultánea en 36 de las principales plazas públicas del país, el creador del Dr. Simi fustigó la enorme dependencia que mantenemos del extranjero y, en este sentido, la tendencia a creer que secando a la “vaca que nos da la leche” (Petróleos Mexicanos) podremos sostener la economía.

De frente a esas 40 mil personas que se dieron cita en la Plaza de la Constitución (de acuerdo con los datos de Protección Civil del Gobierno del Distrito Federal), Víctor González recordó que cuando dio a conocer su intención de arribar al Zócalo, “no faltaron los que se rieron de mí. Con esta muestra, con este afecto que me compromete aún más, vamos a ver con qué nos salen ahora”.

Víctor González, quien materialmente tomó la plaza pública más importante del país, agradeció a sus miles de simpatizantes el recibimiento y reiteró que sea cual sea su destino dentro de la lid política el próximo año, la ayuda que por más de 10 años ha mantenido en favor de los que menos tienen se mantendrá inalterable.

“Que quede claro; lo que hacemos en el Grupo Por Un País Mejor no tiene tintes electoreros; nuestro afán no es de fines proselitistas, sino una meta invariable: construir un país mejor. Un México donde se empiece por una cosa: hablar con la verdad.”

Sin necesidad de acarreados ni la oferta de promesas incumplibles, Víctor González, el Dr. Simi vio de frente y arremetió contra las ansias de poder que muchos tienen por llegar a ocupar la Presidencia y de esta manera solucionar su vida económica.

“En mi caso, Dios y el pueblo disponen...”

“Cada día que pasa, más me convengo que es muy posible que pueda sacarme el tigre de la rifa y eso, no se crean, no me alegra mucho; sin embargo, no me rajo y

si hay que entrarle, pues nos vamos con todo.”

Con los vítores y las porras interrumpiendo su mensaje, el líder de los llamados precandidatos ciudadanos (o “independientes”) a la Presidencia de la República, alzó ambas manos. Saludó a la concurrencia y sentenció que obtenga o no el registro para competir por la Presidencia, él continuará como un candidato ciudadano —“o civil”— en busca de un país mejor, por medio de una lucha frontal contra la delincuencia y ayudando al que menos tiene.

“Y de ahí nadie me mueve. Estoy con los pobres, con las mayorías en este país y ustedes lo saben. El Dr. Simi es de ustedes”, añadió Víctor González al tiempo que el estruendo inundaba todos los rincones de la plancha de la Plaza de la Constitución.

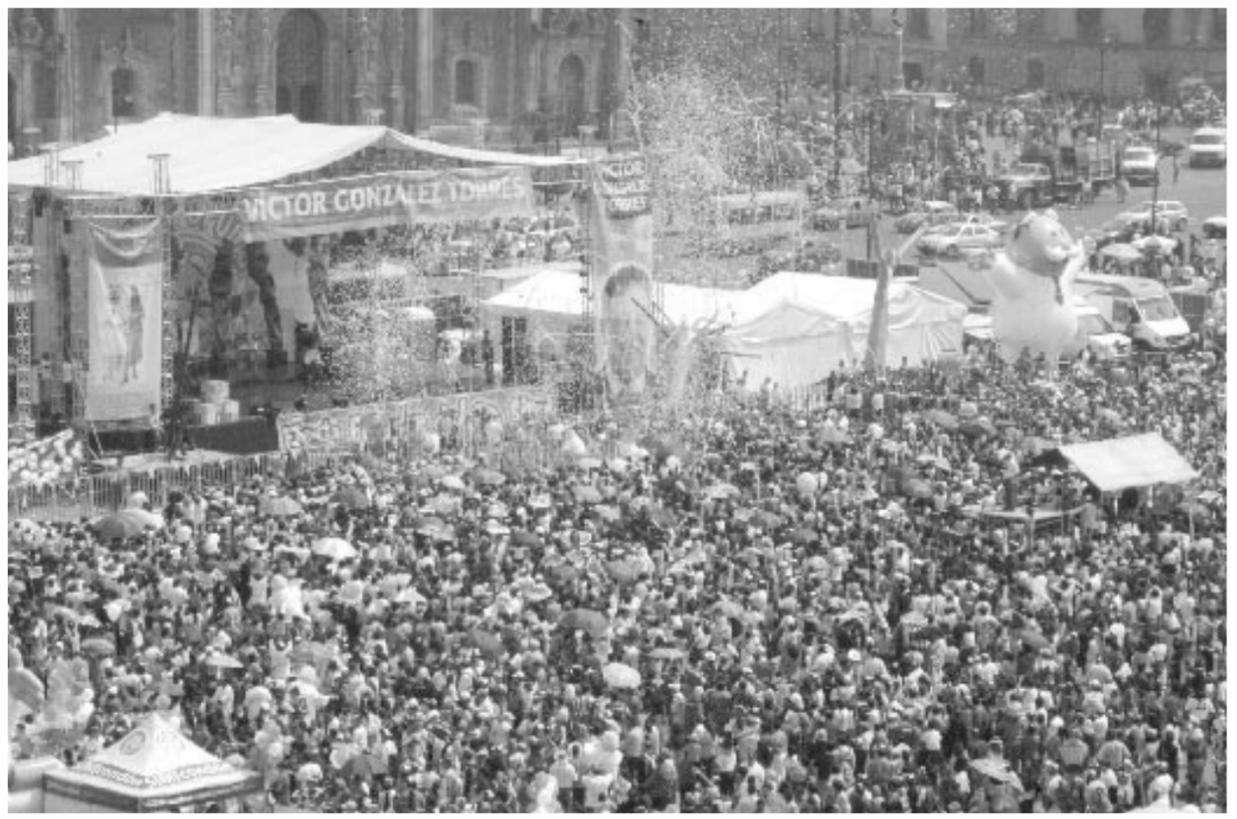
El “¡Sí se pudo!.. ¡Sí se pudo!.. ¡Sí se pudo!..” de las miles de gargantas interrumpía al precandidato ciudadano.

Víctor González, literalmente, llegó, vio y convenció.

El Dr. Simi tomó el Zócalo y para hacerlo no necesitó de algún partido político, artificios o las redes de los acarreados infaltables en mítines políticos.

Con base en la red social que ha formado desde hace poco más de un decenio, en el Zócalo se vivió una genuina verbena del pueblo.

Una fiesta de, para y con el pueblo, como el mismo Víctor González se definió momentos después de entregar sendos cheques por 142 mil 239 pesos a instituciones que atienden a enfermos con VIH sida.



Este donativo, que forma parte de su cruzada nacional por la salud para todos y establece la donación de 5 por ciento de las utilidades obtenidas con la venta del Simicondón, fue entregado al Centro de Atención Profesional a Personas con Sida y al Frente Sonorense ante el VIH.

La entrega de este dinero, que el Dr. Simi realiza desde hace poco más de un año (es decir, no se trata de un acto electoral) forma parte de los esfuerzos del Grupo Por Un País Mejor y al que se suma más recientemente el lanzamiento de una campaña para el consumo de vitaminas y complementos alimenticios.

Una vez que los representantes de ambas instituciones recibieron su cheque, Víctor González aseveró que México

el Zócalo con el Dr. Simi



donde la prensa nacional ya le aguardaba.

Con la música de la plancha del Zócalo como fondo, Víctor González calificó a Vicente Fox como “men-ti-ro-so”, y dio a conocer que en breve presentará un informe donde se asiente la verdad sobre la falacia que significa el Seguro Popular. Asimismo, planteó que la estabilidad económica, lejos de ser un logro de Fox, se tiene gracias a la gestión del gobernador del Banco de México -Guillermo Ortiz-, “pero el gobierno no ha podido aterrizarla en los bolsillos de los mexicanos”.

El Ejecutivo, recalcó, “basa sus supuestos logros en los precios internacionales del petróleo. El problema es que no sabemos qué pasará cuando se desplome el mercado de los hidrocarburos o, bien, se agoten las reservas petroleras... algo, por cierto, que no está muy lejano”.

Referente a esta fiesta popular -cuyo saldo fue blanco durante las poco más de

siete horas de desarrollo-, Víctor González esbozó una gran sonrisa y con el brazo en alto dijo: “¡Sí se pudo!

“¡El pueblo y el Dr. Simi unidos, jamás serán vencidos!.. Independientemente de la obtención del registro, nuestra lucha seguirá. Sencillamente porque no ando en busca de votos, sino de alcanzar un país mejor para todos. Un país que

nos merecemos, pero que los políticos nos han arrebatado.” **VP**

no puede seguir viviendo del “volado” que significa tener una economía colgada de los ingresos petroleros.

“Es un error y una gran mentira: Nuestro país no puede depender de recursos no renovables. Las finanzas públicas, a pesar de lo que nos digan en spots televisivos, no marchan bien y ojalá ello no detone en

una crisis al final del sexenio.”

Tras su alocución, mientras una explosión de papeletas de color y globos tricolores acompañaban las porras al Dr. Simi, el precandidato se encaminó hacia un hotel cercano,



19.09.85, UNA FECHA PARA RECORDAR

Flores naciendo entre escombros

Por **HÉCTOR CHAVARRÍA***
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**Hace 20 años, hubo una gran sacudida,
nuestro mundo se tambaleó por esos instantes terribles.
Después de eso, la vida ya nunca fue igual...
Pero vivimos para contarlo. Y, nuestra ciudad sobrevivió.**

Todos en la ciudad de México recuerdan, *dónde* estaban y *qué* estaban haciendo, cuando una sacudida brutal nos cambió la vida a todos... para muchos, ahí terminó la vida.

Era el 19 de septiembre de 1985, a las 07:19 horas... hace ahora 20 años y parece para quienes estuvimos ahí, como si fuera apenas ayer, unas horas atrás, aunque ahora las condiciones son otras, los olores son otros.

¿A qué olía aquel jueves terrible? Olía a miedo y estupor, a humo, y a polvo... luego, al paso de las horas y después de los días nos llegó aquel *otro* olor: espantoso, inolvidable, dulzón, *el olor de la muerte*, de miles de cadáveres en descomposición

entre los escombros de la ciudad más grande del mundo. Ese olor de trinchera de la *gran guerra* nos llegaba en todas partes, se nos impregnaba en la ropa, estaba en los alimentos y el agua, se deslizaba en nuestros sueños robados al trabajo de ayudar e informar.

Se quedó grabado en nuestras mentes y durante años formó parte de nuestras pesadillas, porque donde otros sueñan, los periodistas y los socorristas recordamos y, a veces, nos despertamos gritando...

Pero la mayor parte de nosotros sigue en la brega: informando y rescatando, los recuerdos archivados y su remanente como experiencia para el futuro... varios de los jóvenes de aquellos días, hoy ya peinando canas, son expertos en rescate y cumplen su vocación no sólo en nuestra patria, sino a lo ancho y largo del mundo.

Gerardo Rivera es uno de ellos, en 1985 era uno de los patrulleros más jóvenes

del SAM (*Socorro Alpino México*), nuestra "mascota" decíamos al que llamábamos cariñosamente "*el polluelo*" y en esas jornadas terribles "*el polluelo se la rifó*" como todos nosotros: aquellos días de escarbar entre los escombros con las manos desnudas.

Hoy el antiguo "*polluelito*" es ya un águila mexicanl que ha batido sus alas de misericordia en Turquía, Irán, Alemania, Japón, Indonesia, El Salvador, donde haga falta... como socorrista mexicano y como profesional del entretenimiento para niños... sus *pupazzi*, sus marionetas, han sido vistas en muchas partes del mundo por los niños damnificados, pues don Gerardo, además de rescatar vidas y luego del rudo y peligroso trabajo de los socorristas, se dá el tiempo para divertir a los niños... no importa que *él* no hable



alemán, japonés, turco, farsi o indostaní, el idioma de *sus* marionetas no tiene fronteras nacionales, como tampoco las tiene la solidaridad.

Para nosotros, socorristas y periodistas, la solidaridad es como la noticia de un desastre: *una sola*, y la especie humana también es *una sola*, sin babosadas nazis-idiotas.

Las "razas" son para los perros, los gatos o los caballos; nosotros pertenecemos al género *homo sapiens*, somos *seres humanos*, iguales en Israel que en Palestina, en Suiza que en África, Nueva Orleans, o Indonesia, Japón o nuestra ciudad aquel fatídico jueves de septiembre, hace ya 20 años: el dolor y el miedo son iguales, la sangre del mismo color, la muerte tiene el mismo olor.

Homo sapiens significa "*hombre sabio*" y ese sentido de común



sabiduría es a veces el menos común de los sentidos en nuestra especie.

Pero consideraciones "sesudas" aparte, aquel 19.09.85, entre las ruinas humeantes de nuestra ciudad, desde los escombros regados por doquier, surgieron héroes. Bellas flores de todos los colores en un arco iris, de tonos azul, rojo, amarillo, verde: seres humanos arriesgando sus vidas por los demás, con cruces variopintas en las mangas del uniforme, algunos con *edelweiss* de plata en sus boinas verde y otros con alas, también de plata, "muy cerca del corazón"... algunos de ellos están hoy en Nueva Orleans, porque *rescatar vidas es su vocación*, como dice el himno del SAM.

Para que otros vivan, es un lema compartido por todos los socorristas del mundo: civiles y militares, el rescate sólo tiene un símbolo *salvar*.

No importa que la organización tenga como distintivo una *swastika*, una medialuna, una estrella de seis puntas o una cruz, los socorristas *son iguales* en todas partes: valientes,

desinteresados, locos, a veces fanfarrones, bromistas siempre. Y, para el rescate y la ayuda, la gente en problemas *es igual* en todas partes del mundo.

Ese 19.09.85 dejó una estela de caos, desesperación y muerte, pero hasta en lo feo hay bellezas y lo más bonito que nació de esa fealdad fueron algunos de los mejores reporteros, articulistas y editorialistas que, en buena medida fortalecidos por la experiencia, han dado su nueva faz al periodismo de los EUM, y de paso y no menos importante a algunos de los más recios, abnegados y valientes socorristas del orbe, hoy ya famosos y reconocidos en todo aquel ancho mundo por donde han regado su generosidad.

Y también, hay que decirlo, nos legó la solidaridad de un pueblo completo --la *de verdad*, no las babosadas políticas--, la cual proclamábamos entonces con orgullo y un lema: *México sigue en pie*.

Esos solidarios viejos --y varios nuevos-- están hoy ayudando en los EUA.

Éramos un pueblo generoso, pero aprendimos a serlo más; éramos valientes pero entonces, nos volvimos osados hasta la locura; queríamos a la vida y aprendimos a *amarla*, perdimos mucho, pero ganamos *más*: si el 19.IX, es una fecha para recordar:

Cuando las flores crecieron desde los escombros.

Y, a pesar de todo o tal vez por eso: ¡*México sigue en pie!* 

asume19@yahoo.com.mx

(*) *Escritor, periodista, PNP, ex rescatista de montaña boina verde del SAM, participó en la cobertura de noticias -desde adentro- y en los rescates urbanos aquel inolvidable 19.09.85.*



ANECDOTARIO DE UN REPORTERO GRAFICO



HOTEL REGIS, temblor de 1985

Por **ABDIEL MEDINA**

Hace 20 años, el día jueves 19 de septiembre de 1985, volví a nacer, a las 7:19 de la mañana, lugar de nacimiento: Balderas No. 32, edificio Beaumont, despacho No. 107, frente al hotel Regis, en la avenida Juárez, México D. F. Creo que volví a nacer porque después de ver caer el hotel Regis, el edificio Aztlán y el de la Secretaría de Marina, que estaba atrás de la calle Azueta, sólo esperaba que el edificio donde me encontraba no se viniera abajo, fue el único que se salvó.

Por cierto, ese jueves llegué temprano a mi oficina, Panafilms donde realizaba documentales, reportajes, spots y comerciales dando servicios a Canal 11 y Canal 13, tenía un desayuno con mi querido amigo don Ramón Pedraza Langarica, el exdirector del periódico "El Diario de Monterrey", en el hotel Regis a las 8:00 de la mañana.

Me encontraba limpiando mi equipo fotográfico, cuando sentí que comenzó a temblar, inmediatamente tomé mi cámara y empecé a tomar fotos desde la ventana, mientras escuchaba que el edificio chocaba fuertemente contra el edificio Aztlán de 10 pisos, el edificio donde me encontraba sólo tiene 6 pisos, se escuchaban tremendos rechinos, seguidos de una fuerte explosión, al caer el Aztlán sobre la avenida Juárez.

No me reponía de la impresión cuando el hotel Regis se colapsaba, como que se hundía su pesada estructura, y otra explosión, producto de los tanques de gas, una nube

de polvo invadió las calles y un fuerte olor a gas, no podía ver nada y se me dificultaba respirar, luego me cayó encima el librero, entre vidrios y escombros me fui hasta el baño a echarme agua para reponerme, hasta que las sacudidas del temblor cesaron.

Los fotógrafos y camarógrafos de prensa que cubrimos la fuente de policía, debemos tener los nervios bien templados y en cuestión de segundos armamos de valor y continuamos en la lucha, así que regresé por mi cámara y al salir del edificio me encontré



Placa en homenaje a las víctimas del terremoto.

con don Goyo, el velador del edificio que parecía una momia cubierta de polvo, no me dijo nada, sólo movió la cabeza, se quedó mudo, tomé fotos como en las películas de terror, vi salir del hotel Regis, entre escombros y fierros a turistas semidesnudos: En medio de una sociedad difícil de descifrar, silencio, después gritos de gente atrapada entre los escombros pidiendo auxilio. Cabe destacar que sólo la parte antigua del hotel Regis no se derrumbó.

Estamos acostumbrados a contemplar escenas dantescas, pero lo que vi en el Regis me conmovió hasta lo más hondo de mi ser, durante más de un mes no

podía dormir, porque repetía las escenas como si fuera un video de terror.

20 de septiembre, otro temblor, otro susto

En mi afán de tener fotos exclusivas, me instalé en mi ventana frente al hotel y me puse a fotografiar con el teléfono todos los movimientos, pude captar el momento en que sacaron la caja fuerte del hotel, el saqueo de muebles y refrigeradores de "Salinas y Rocha", almacén que estaba al lado del hotel. Cuando empezó el segundo temblor el viernes en la noche, salí corriendo, bajé las escaleras a oscuras, y ¡oh sorpresa! la puerta estaba cerrada con dos candados, la policía militar de la Secretaría de Marina, había cerrado el edificio por seguridad, así que me quedé encerrado, ni para dónde correr, me salvé porque el edificio aguantó otro movimiento telúrico.

La señora Laura Peláez y de la Torre propietaria del edificio me informó que el edificio no se cayó porque tenía cimientos para 10 pisos y sólo se construyeron 6.

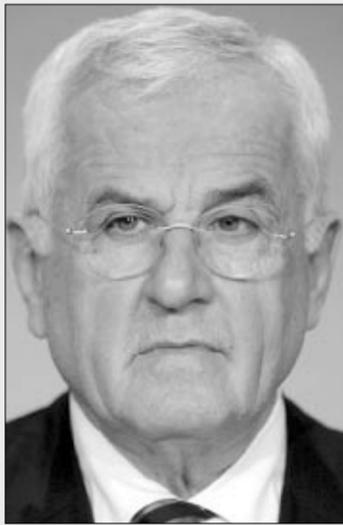
Veinte años después, paso por Balderas 32 y avenida Juárez y digo: allí volví a nacer dos veces.

En el terreno que ocupaba el hotel Regis, se encuentra el Jardín de la Solidaridad, una placa en homenaje a los que perecieron y a la solidaridad de todos los mexicanos, el entonces Presidente de la República, Miguel de la Madrid asistió a la ceremonia de inauguración.

Con la novedad de que la placa "ya se la robaron". 



Angela Merkel.



Peter Hartz.



Edmund Stoiber

Hamburgo:

(Exclusivo)

MARTA DURÁN DE HUERTA

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Las elecciones en Alemania se adelantaron un año a petición del canciller Gerhard Schroeder. Serán el próximo 18 de septiembre. El mandatario estaba maniatado por un Congreso hostil que día tras día frenaba sus iniciativas, así que decidió jugarse el todo por el todo, como lo hiciera su homólogo japonés.

Las elecciones en Alemania, la economía en la ruleta rusa 3

Schroeder pidió a la Suprema Corte de Justicia la disolución del Parlamento, con lo que se podría convocar a comicios anticipados. Así sucedió.

La derecha se frotó las manos convencida de que el desprestigio de la socialdemocracia le garantizaba la victoria. Compuesta por la Unión Demócrata Cristiana (CDU) y la Unión Socialcristiana (CSU) tiene una candidata: Angela Merkel, quien fuera pupila y protegida por Helmut Kohl; el patriarca del CDU introdujo a Merkel en las altas esferas del poder hace quince años, tras la reunificación. Kohl acogió a Merkel en su gabinete como ministra para la Mujer y la Juventud y después para el Medio Ambiente.

Ella es física de profesión, viene de Alemania del Este y es la primera mujer que compite por el puesto de canciller. El Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD), en coalición con Los Verdes gobernó siete años con la llamada fórmula roji-verde, llena de controversias, escándalos y errores.

El envío de tropas a Kosovo y Afganistán levantó ámpula entre los pacifistas, así como la venta de reactores nucleares a China, cuando una de las principales banderas de los Verdes era la ecología y el cierre de las plantas nucleares.

El actual canciller Gerhard Schroeder, representante de la socialdemocracia (SPD), sabe sacar provecho de la prensa y de su carisma personal.

En el 2002 ganó la reelección gracias a una inundación espantosa en el sureste de Alemania.

Schroeder reaccionó rápido y eficazmente al enviar ayuda a los damnificados y en la reconstrucción de la región. Se rehusó a participar en la coalición que invadió a Irak, y se opone a cualquier medida de fuerza contra Irán. Su política pacifista contrasta con la postura de Angela Merkel que abiertamente apoyó la guerra en Irak y se encontró con el presidente Bush para hacerle patente su respaldo. Sin embargo Schroeder enfrentó el descontento de sus compatriotas cuando emprendió una serie de medidas económicas en las que se recorta la asistencia social, la participación estatal en la salud, en la educación

y la vivienda. El desempleo llegó a cifras récord para la historia alemana y las condiciones para la jubilación se volvieron draconianas. Ahorrar fue el lema del gobierno y el corte a la ayuda social, una amarga realidad.

En primavera de 2003, Gerhard Schroeder implantó una serie de reformas en el sistema de seguridad social y el mercado de trabajo llamadas Agenda 2010.

"Mi tarea y la tarea de los socialdemócratas es esforzarnos porque la recuperación de la eficiencia económica no haga peligrar el balance social", afirmó tajante.

El René Bejarano alemán

Schroeder integró a su equipo de trabajo a su viejo amigo Peter Hartz que había sido jefe de Personal de la Volkswagen. Hartz ideó un plan económico para reducir el desempleo a dos millones de personas en tres años.

La ley fue bautizada con el apellido de su autor. Fallaron los cálculos, los planes y toda la estrategia. El desempleo se disparó a cinco millones de personas. Cifra récord. Los sindicatos y organizaciones gremiales salieron a las calles y protestaron con una cadena de huelgas contra las reformas económicas.

Peter Hartz tuvo que renunciar a la Volkswagen cuando la empresa descubrió una serie de "irregularidades" como la compra de lealtades, favores y contratos —con dinero y a espaldas de VW— de líderes sindicales y empresarios. Algunos de los "regalos" fueron como viajes a todo lujo acompañados de sexoservidoras. No hubo videos, pero sí los relatos de una prostituta que contó todo a la prensa.

A pesar de lo impopular de la Ley Hartz, nadie la ha derogado. Todas las medidas de pata de la socialdemocracia le dieron a Merkel y al CDU la impresión de que el SPD sería castigado en las urnas. Con mucha seguridad, la derecha comenzó su campaña y arrancó con el pie izquierdo.

No me defienda compadre

Angela Merkel tiene muchos frentes, muchos enemigos,

empezando por los miembros de su propio partido. La ven como una advenediza trepadora, convertida en ministra sin méritos propios. Uno de sus grandes enemigos es Edmund Stoiber jefe de la Unión Socialcristiana (CSU); él fue candidato a la cancillería en las elecciones pasadas de 2002 y soñaba con serlo para éstas, pero Merkel fue designada.

En las elecciones de 2002 Stoiber perdió contra Schroeder apenas por seis mil votos de un total de 80 millones, es decir, por un pelito. El político bávaro no oculta su resentimiento hacia los electores de la otrora Alemania del Este que no votaron por él.

A mediados de agosto de 2005 Stoiber actual primer ministro de Baviera dijo en un discurso " ..es inaceptable que los frustrados de Alemania del Este decidan quién gobernará el país."

Los alemanes del Este apodados despectivamente Osis, sintieron con esa frase que a los ojos de Stoiber son ciudadanos de segunda y que sus votos no deberían valer lo mismo que los del Oeste.

Por si fuera poco, Stoiber dijo que si todos los votantes fueran tan inteligentes como los de Baviera (sus votantes, por supuesto), Alemania no enfrentaría los serios problemas que hoy día la acosan.

En agosto también, el país se conmocionó con la noticia de una mujer que había matado a nueve de sus doce hijos. Apenas nacían, les quitaba la vida sin que nadie se diera cuenta. Los periódicos y los noticieros siguieron paso a paso el drama. De pronto, el exgeneral Jörg Schönbohn, (que suspira con ser Ministro de Defensa en caso de que Merkel gane las elecciones), declaró que los asesinatos se debieron al "...proceso de proletarización violenta impuesta en la Alemania Democrática".

Los ossis estaban ofendidísimos.

Merkel trató de arreglar las cosas pero el daño ya estaba hecho. Viajó por el país prometiendo sacar a

Alemania de la crisis, de crear empleos para todos y en cada mitin trata de jalar hacia su bando a los indecisos.

Al final de cada acto de campaña, se pone una cinta con la canción Angie, de los Rolling Stones. El grupo británico se enteró de esto y protestó airadamente. "Nunca nos pidieron autorización para usar nuestra canción y si lo hubieran hecho, se la habríamos negado"

Y llegó el debate en la tele

El domingo 4 de septiembre todo el país encendió la televisión para ver el debate entre Merkel y Schroeder. Cuatro periodistas, dos hombres, dos mujeres, tuvieron una lista de preguntas muy bien pensadas cuya intención era desnudar a los contendientes.

El todavía canciller recibió los dardos de la agresiva Merkel que no dejó de recordar al auditorio que hay 5 millones de desempleados y el déficit en las finanzas públicas más grande de la historia. Para el canciller era una situación inverosímil enfrentarse a una mujer. Le fue difícil responder a los ataques sin dar la impresión de ser sexista. Los candidatos discutieron sobre el aumento de los precios del petróleo, que en Alemania alcanzó esta semana el 1.50 euro el litro (veinte pesos) de gasolina. Ambos candidatos coincidieron en señalar la responsabilidad de las compañías petroleras en el aumento del precio

Merkel abogó por bajar el impuesto de carburantes en tres centavos por litro. Schroeder no estuvo de acuerdo. De hecho su gobierno en coalición con los Verdes, promueve el uso de energías alternativas y de desanimar a la gente a que use el coche habiendo un buen sistema de transporte público.

El gobierno roji-verde logró frenar el uso de la energía atómica y las plantas nucleares deberán cerrar definitivamente a más tardar en treinta años, después deben desaparecer. Merkel quiere echar mano de la energía atómica y darle vida a las term nucleares por 40 años o más. Lo que no toma en cuenta es el peligro que representan los desechos radioactivos.

Merkel se aferró a los errores del SPD y a las promesas no cumplidas del gobierno.

El debate parecía un concurso para ver quién interrumpía más al otro. Merkel terminó su participación con un breve discurso que fue un fusil de las palabras de Ronald Reagan en su último debate. Las televisoras alemanas difundieron las palabras de Reagan e inmediatamente después las de Merkel bajo el rubro "traducción".

La Izquierda, la gran sorpresa

Los dos grandes partidos CDU y SPD no contaban con Die Linke (La Izquierda) un nuevo partido de apenas tres meses de edad, cuya popularidad según los sondeos sube como espuma.

Está conformado por los exmiembros del Partido del Socialismo Democrático, PDS de la otrora Alemania oriental y por algunos desilusionados occidentales del SPD. El que fuera ministro de finanzas del gobierno de Schroeder, Oskar Lafontaine renunció al cargo en mayo pasado tras unos cuantos meses en el puesto. No estuvo de acuerdo con la política del SPD.

Al timón de La Izquierda junto con Lafontaine, está Gregor Gysi.

La nueva fuerza política propone aumentar el salario mínimo y aumentar los impuestos para los ricos.

Los militantes de Die Linke no ven con buenos ojos el que Lafontaine sea el candidato, ya que percibe sustanciosas pensiones por los cargos públicos que desempeñó como miembro del SPD y no le da pena mostrar su riqueza.

El nuevo partido prevé la imposición de un impuesto a grandes fortunas, la creación de un salario mínimo de mil euros al mes, equivalente a trece mil quinientos pesos (lo mínimo para sobrevivir en Alemania son 800 euros) y la derogación de la Ley Hartz. También proponen mantener

la gratuidad de la educación, la apertura de guarderías, el aumento de las pensiones y una medicina sin pacientes de primera y segunda clases.

Lafontaine acusa al actual Gobierno de haber implantando una serie de reformas que favorecieron a las capas privilegiadas de la sociedad, mientras que a las clases trabajadoras se les ha impuesto nuevas cargas.

El desempleo y los impuestos

Todos los candidatos dicen poder combatir el desempleo, para eso proponen un modelo que exige una reforma fiscal. Angela Merkel apostó por las ideas de Paul Kirchhof, a quien quiere convertir en ministro de Finanzas en caso de ganar las elecciones. Kirchhof propone simplificar el sistema de recaudación fiscal y que todo mundo pague 25% de sus ingresos y subir el IVA de 16 a 18%. También propone suprimir casi todas las posibilidades de deducir impuestos; Por ejemplo, hasta ahora quien trabaja de noche, como una enfermera o un bombero, tienen derecho a un sobresueldo libre de impuestos.

Actualmente, el pago de impuestos es complicadísimo; cada persona es un caso distinto y esto depende no sólo



Gregory Gysi.



Guido Westerwelle.

del sueldo, sino del tipo de trabajo, si se tiene hijos, si se tiene deudas, si se tiene una discapacidad, si tiene que viajar muchos kilómetros para llegar al trabajo, si se es desempleado, etcétera. Hay diversas categorías de contribuyentes y un mar de posibilidades de deducciones.

En teoría, un millonario debe pagar 42% de sus ingresos en impuestos o más; por eso los peces grandes, los deportistas, los artistas de cine alemán viven en el extranjero como tenista Boris Becker o el piloto de Ferrari, Michael Schumacher

Lafontaine afirma que si tan sólo "la rica Alemania gravara a sus ciudadanos como lo hace Estados Unidos, el Estado germano tendría 50 mil millones de euros más en sus arcas". Die Linke propone más impuestos para los ricos y gravar las herencias.

Por su parte, los liberales se oponen a cualquier aumento de impuestos. Para ellos mientras más pequeño sea el Estado, mejor, sobre todo si se trata de hacer negocios. De cualquier forma tienen una propuesta

que consiste en tres tipos de impuestos: los más pobres pagarían 15%, la clase media 25% y los más favorecidos 25%.

Gerhard Schroeder dijo: "Aumentar el IVA sería veneno para la coyuntura, y el mero anuncio contraproducente para una economía que apenas empieza a recuperarse. Los sindicatos advierten que la medida equivale a meter las manos en los bolsillos de los trabajadores".

Pareciera que el SPD quiere arrebatárle el discurso a La Izquierda que propone aplicar un impuesto adicional a quienes tengan ingresos superiores a los 250 mil euros anuales (o 500 mil si son matrimonios).

Los Verdes también tienen un ofrecimiento. El programa considera un aumento en impuestos para los altos ingresos que sería de 42 a 45%, así como obligar a todo alemán que viva en el extranjero, a pagar impuestos.

La plataforma propone además, fijar sueldos mínimos diferenciados por sectores industriales, mejoras en los subsidios al desempleo y su equiparación entre el Este y el Oeste, en lugar de la actual diferenciación, en detrimento de los germano-orientales.

En lo social, los ecologistas verdes se plantean mejoras en la ayuda familiar y la creación de más guarderías y jardines de niños que en este país brillan por su ausencia. Esto tiene consecuencias en las familias donde ambos padres trabajan y no hay dónde dejar al infante.

Los liberales resucitan

El FDP, el Partido Liberal Demócrata Alemán, quiere dejar de ser oposición y volver a formar una coalición con el partido en el poder. Durante muchos años participaron en el gobierno al lado de la CDU/CSU o como socio del SPD. Guido Westerwelle es nuevamente el candidato de "los amarillos" y ya anunció su apoyo al CDU/CSU. A Westerwelle se le encuentra en todos los programas de debate, en todas las plazas, en todas las ferias.

En su campaña pasada se encerró con los del Big Brother con tal de ganar audiencia. Hace poco declaró abiertamente su homosexualidad; tal vez lo hizo para ganar votos entre la comunidad gay y evitar que la prensa lo hiciera público antes que él.

Los liberales de FDP siempre tuvieron campañas muy llamativas, por ejemplo, Jürgen Möllemann literalmente les caía en los mítines Desde una avioneta se lanzaba en paracaídas. Hace tres años Möllemann hizo proselitismo electoral con lemas antisemitas, lo cual desencadenó un escándalo en el que salió a relucir la malversación de los donativos. El día que la policía entró a la oficina del político, éste se tiró de la avioneta, pero no accionó su paracaídas. Con el suicidio huyó de la vergüenza.

Todo estaba listo para las elecciones alemanas el próximo 18 de septiembre, pero repentinamente murió de una embolia la candidata del ultraderechista Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD), Kerstin Lorenz del distrito electoral de Dresde. Retrasar las elecciones de todo el país era más costoso y difícil que hacerlo sólo en un distrito donde había que buscar un nuevo candidato y reimprimir la papelería.

En este Estado federado del Este, las elecciones se llevarán a cabo el 2 de octubre. Para esa fecha ya se sabrán los resultados de los comicios en el resto del país.

Es una situación insólita para los ciudadanos de Dresde ir a votar sabiendo ya quién ganó.

En México, durante la era del PRI fuimos a las urnas conociendo el nombre del vencedor, pero aquello era otra cosa. **VP**

Lo que no hizo en 5 años, mucho menos lo va a poder hacer en el último

Por RAMI SCHWARTZ

Vicente Fox ya tiró la toalla. Desmoralizado, deprimido, acosado por sus promesas incumplidas, presionado por los errores de su "dream team", acorralado por los intereses mezquinos de aquéllos de quien se rodeó, amedrentado por los machetes, los bloqueos y las manifestaciones de los grupos de poder, abandonado por sus amigos y la ciudadanía que confió en él. Así llega Fox a su penúltimo informe de gobierno.

Y es que Fox nunca supo gobernar, esa es la pura verdad. Para usar sus términos, dejó que los animales se le salieran del guacal. Si hubiese sido pastor, tendría a las ovejas dispersas por toda la montaña, cada una pastando en otro pastizal. O dicho de otra manera, nunca supo imponer el orden, una disciplina de trabajo, nunca entendió que él, él, él, ganó las elecciones, no su esposa, no sus asesores, no sus secretarios de Estado, él, él, él. Y por ende él, él, él, es el único responsable que México haya perdido otro sexenio completito, porque a juzgar por las demandas de la sociedad, éstas siguen siendo las mismas que hace 6, 12, 18 y hasta 180 años.

Veamos el ejemplo de los empresarios, quienes supuestamente deberían ser sus grandes aliados. A unos días del quinto Informe de Gobierno, éstos reclaman al presidente Fox cumplir con los 10 grandes pendientes de su administración: El combate a la inseguridad, la lucha contra el narcotráfico, el alto grado de impunidad, el crecimiento económico, la generación de empleos, la aprobación de las reformas estructurales (la laboral, energética y fiscal), y el tránsito hacia un pleno estado de Derecho. Exactamente las mismas demandas que, en numerosos eventos durante su campaña, se comprometió a resolver.

¿Y por qué decimos que él, él, él, es el único responsable? Muy sencillo, porque en la mayoría de estos pendientes no requiere del concurso de los diputados o los senadores, es decir, no requiere que cambien las leyes, como el argumenta. De hecho, en muchos de estos pendientes se cuenta con legislaciones muy avanzadas, simplemente no ha habido capacidad para enfrentar esas transformaciones.

Por ejemplo, el narcotráfico. En realidad, para combatir este agelo, se cuenta con todos los elementos necesarios. Quizá habría que reformar un par de artículos por aquí y por allá, pero en materia legal, con lo que se tiene sería suficiente para combatir a fondo el problema. Y sin embargo, durante este sexenio México se narcotizó. En lugar de andar tirando el dinero en los pocos spots publicitarios que le quedan al Estado, después de la abolición del decreto de 12.5% que hizo el propio Fox, debería hacer una campaña brutal para advertir a los chamacos que las drogas matan y destruyen. Yo no veo esas campañas por ningún lado. ¿Se requiere para ello reforma estructural?

Otra de las demandas, la reforma económica integral que incluiría, entre algunas de sus partes, la reforma laboral, la fiscal y la energética. ¿Pero es eso una reforma económica integral?.

¿Y el resto de las piezas como por ejemplo, frenar el contrabando, romper los monopolios, pulverizar el gasto del gobierno y destinarlo en su totalidad a pequeñas y medianas empresas, quitarle los jugosos contratos a los de siempre? Para eso no se

necesitan reformas estructurales, es solo levantar el teléfono y ordenarles a todos sus secretarios "ni un peso más a Telmex, a Televisa, a ICA, de aquí en adelante las telecomunicaciones a Axtel, Avantel, la publicidad a los periódicos, revistas y estaciones de radio, las construcciones a pequeños contratistas. Para eso, no se requieren reformas estructurales, las leyes de transparencia son suficientes y sin embargo, ¿que se ha hecho?. Seguir favoreciendo a los de siempre.

Uno último, para no analizar cada uno de los 10 pendientes que dice la IP no se han cumplido, el alto grado de impunidad y la vigencia del estado de Derecho. Aquí el gobierno cuenta con todos los instrumentos a su alcance para hacer cumplir las leyes. De hecho, es el monopolio natural del Estado, el cumplimiento de la ley. Para eso se

necesita coordinarse con los gobiernos estatales y municipales, con todas las policías y hacerlos que ejerzan este monopolio. Nunca como hoy México había estado tanto al borde de la anarquía, no hay ley que valga, ya le tomaron la temperatura a Fox y como vieron que es tibio, cualquier grupo de pelafustanes semiorganizados pone en jaque al estado de Derecho.

Las malas noticias para los empresarios, para los estudiantes, para las amas de casa, para los comerciantes, para los votantes, para todos (incluidos los grupos de poder que podrán tener beneficios al corto plazo, pero al final se van a hundir junto con todo el barco), es que él, él, él, ya tiró la toalla. A pesar que diga que se siente fuerte, animado, con más ganas que nunca, que no está derrotado y todos los clichés que repite y repite sin cesar (la pregunta es, ¿por qué insiste tanto en ponerse ese saco?), la realidad es que ya tiró la toalla y le urge entregar la banda presidencial.

Eso significa que al menos hasta finales de 2006, el caos va a seguir, es más, se va a empeorar, porque los grupos de poder se van a querer dejar ver y sentir para ser tomados en cuenta por el próximo presidente, que por cierto, no va a ser el más honesto, capaz ni popular, sino aquél que se robe más casillas, que compre más votos, que tenga los mejores mapaches y gaste más dinero en publicidad. ¿A poco usted creyó que si no se respeta una sola ley en el país, la electoral va a ser la excepción? ¿Si no hay una sola institución capaz de garantizar nada (el IMSS no garantiza pensiones ni salud, la SEP no garantiza educación, la Suprema Corte no garantiza justicia, las policías no garantizan el orden, etc.), el IFE si va a garantizar la democracia?.

La gran tragedia no es lo que le ha pasado a México en los últimos años, sino lo que le espera en el futuro. 



El retorno del rey sin corona

Por ALFREDO PADILLA PENILLA

Aprovechándose del vacío del poder existente en Foxilandia, Carlos Salinas de Gortari, vendepatrias por excelencia y verdadero poder tras el trono, se ha atrevido, con el cinismo que le caracteriza, a exhibirse como “redentor” de la Patria con su programa de “Solidaridad” que tanto cacareó durante su nefasto régimen de gobierno, de 1988 a 1994.

Apareció en Chalco y en otros estados de la República como Chiapas y Oaxaca, ofreciendo sus beneficios “solidarios” a sectores populares y campesinos en plena campaña publicitaria, con miras a imponer al próximo Presidente de la República, para manejarlo a su antojo. Por lo pronto, pretende ser senador. Quiere demostrar en público lo que en las tinieblas de la política maneja: que es el amo de México y no tiene contrincantes. Todo le está permitido porque no hay autoridad formal ni moral que se lo impida. Salinas es el principal causante del desastre nacional que padecemos. Reinan los narcotraficantes, los secuestradores, los asaltantes, la miseria, la inseguridad.

¿Y porqué no en este medio nauseabundo ha de resurgir el inefable Carlitos para demostrar su poderío en la tierra de nadie? ¿Quién le puede marcar un límite a su megalomanía? Su ostentación pública demuestra que todavía es el rey sin corona.

Y ya que el poder público no interviene, es tiempo que la sociedad organizada actúe, que los legisladores y partidos políticos digan esta boca es mía, que no se achiquen ante la descomunal ambición del orejón sin frenos.

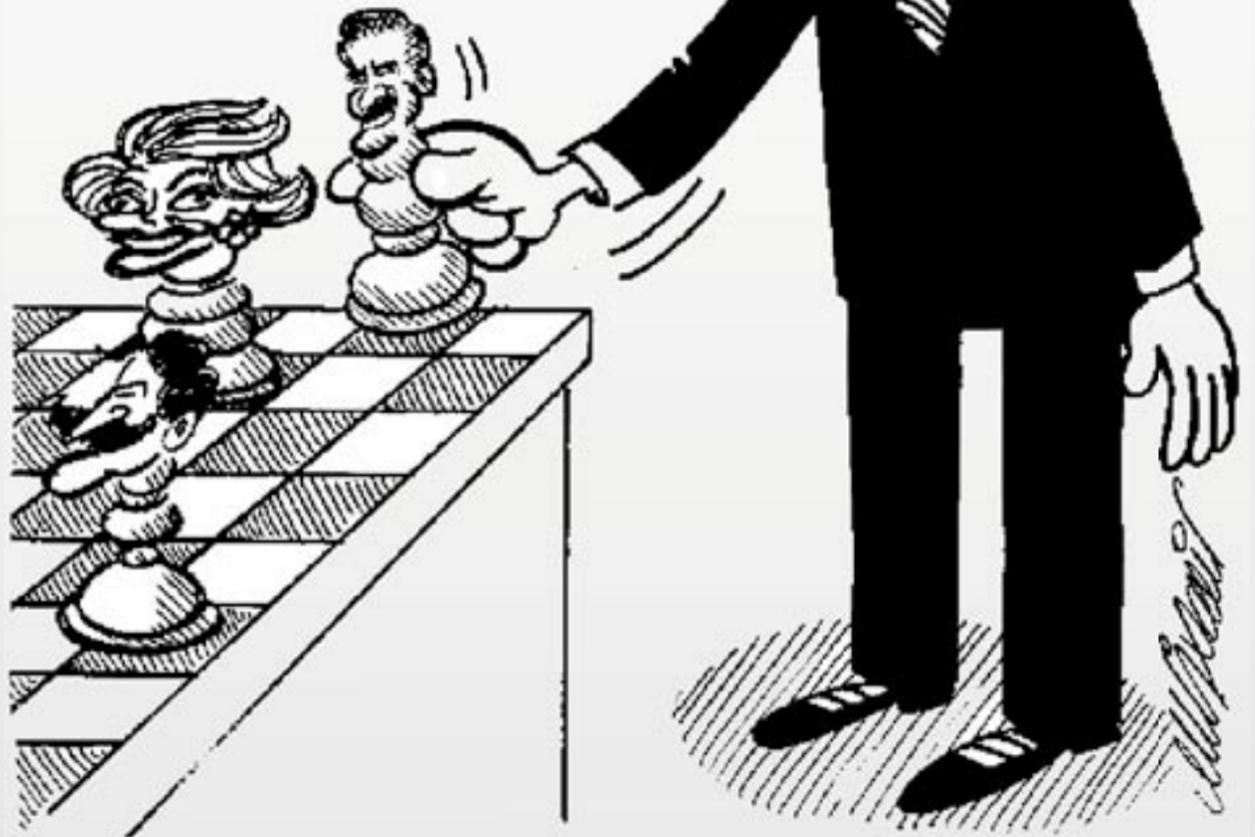
¡Cuidado! Carlos Salinas de Gortari rememora a Santa Anna quien asaltó once veces la Presidencia de la República de 1833 a 1855, para vender más de la mitad de nuestro territorio. Quiere demostrar que es superior al cojo veracruzano. Salinas nos entregó a Estados Unidos y a las empresas trasnacionales con el Tratado de Libre Comercio. Además propició la venta de cientos de empresas paraestatales, entre ellas Teléfonos de México. Se enriqueció, a tal grado que actualmente es el rey Midas mexicano.

Hasta ahora, quien ha tenido los pantalones para enfrentársele es Andrés Manuel López Obrador. Ni siquiera Cuauhtémoc Cárdenas quien venció a Salinas en las elecciones de 1988, pero le faltó decisión y coraje para hacer valer su triunfo en las urnas sobre el orejón.

Carlos Salinas de Gortari debería estar tras las rejas, en lugar de manipular a su antojo los supremos poderes de México.

Se agotó el sistema

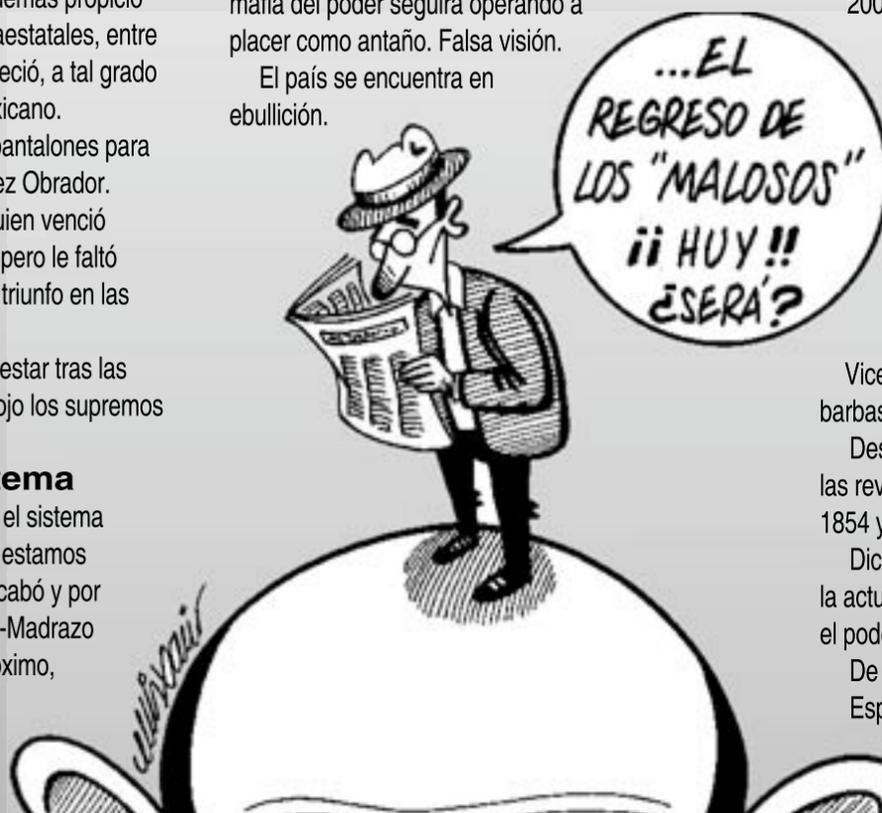
Ante el actual desbarajuste nacional, el sistema político económico y social en el que estamos inmersos, no da para más. Esto se acabó y por ello me atrevo a afirmar que si el PRI-Madrado insiste en retomar el poder el año próximo, será repudiado. Podría incluso apoderarse de la Presidencia de la República temporalmente, pero no



se sostendrá. La cúpula en el poder actual, con el PAN y el PRI a la cabeza, actúa como en la maligna época del esplendor salinista. Manipula a su antojo al país. Está ciega y sorda ante el clamor popular y el desastre nacional.

Esa cúpula lo mismo política que financiera y empresarial, cree que nada ha cambiado. Que la mafia del poder seguirá operando a placer como antaño. Falsa visión.

El país se encuentra en ebullición.



Efervesce a tal grado, que el destino de México en el próximo sexenio lo decidirán los 54 millones de pobres más la golpeada clase media, cansados ya de tanta ignominia.

Hay indignación y repudio ante tanta podredumbre. Si un representante de esa clase pobre y media no llega al poder supremo de la República a partir de 2006, México estallará.

No se requiere ser clarividente o pitonisa para afirmarlo.

El salinato prisita-panista ha llegado a la cumbre del poder como gigante con pies de barro.

No podrá sostenerse y así lo veremos a partir del próximo sexenio.

Carlos Salinas de Gortari, Roberto Madrazo, Diego Fernández de Cevallos, Vicente Fox y demás mafia deberían poner sus barbas a remojar.

Desde ahora deben revisar los antecedentes de las revoluciones: Independencia en 1810; Reforma en 1854 y 1910 contra el porfiriato.

Dichos ciclos históricos se repetirán fatalmente si la actual pandilla en la cumbre no recapacita y suelta el poder.

De no hacerlo así, allá ellos, sus cabezas rodarán. Esperemos 2006, año decisivo, partaguas en nuestra accidentada historia. A partir de allí, se resolverá nuestro destino. VP

Estertores de la monarquía

Por MARIO LUIS ALTUZAR SUAREZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

El foxismo intuye que el enemigo a vencer en las urnas de 2006, es el PRI. Habría razón si se observa que pese a las millonarias multas para pulverizar su capacidad de maniobra, el tricolor remontó en las elecciones intermedias y recuperó algunos estados mientras que el candidato del PRD muestra una constante caída en las encuestas preliminares.

Con el peso del fracaso en 62.8 por ciento de la administración, el primer gerente de la nación optó por ubicarse al frente de la campaña electoral panista en abierto rechazo al mandato constitucional de rendirle cuentas a la nación de su gestión el uno de septiembre, lo que induciría a pensar que existe un serio temor de perder la Presidencia.

Un escenario político en donde el expriista tabasqueño Andrés Manuel López Obrador que había alcanzado 80% de las preferencias electorales cuando estaba en la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, muestra una caída a cerca de 70% en las encuestas realizadas en la capital de la República y que sería menor si se realizaran en todo el país.

La tendencia muestra proyecciones de proseguir su caída libre, y no tanto por los pecados cometidos en el gobierno con improvisadas obras que a escasos meses de estar en funcionamiento muestran un deterioro similar al de 10 años de uso, sino por la anticipada repartición del pastel presidencial en las tribus que amenazan conservar el Distrito Federal.

Frente a esta realidad se observa la recuperación del PRI en estados insignia del panismo, como Chihuahua y Nuevo León, y en las intermedias en el Poder Legislativo alcanzó 224 diputados de 500 y 60 senadores de 128, lo que daría razón a la preocupación de los estrategas foxistas para considerarlo como el enemigo a vencer en las presidenciales.

Se antojaría pensar, incluso, en que existe cierta urgencia de los empleados de las transnacionales que iniciaron una guerra mediática para ungir como "el predestinado por la divinidad" a Vicente Fox, que reclama ser el "Elegido" en los mensajes que intenta ocultar la recesión económica en que sumió al país en cinco años de gestión.

Una figura que se usó en las monarquías para imponer al Rey como la Manifestación Divina en la administración terrena por lo que sería causal, entonces, que el Ejecutivo contravenga los preceptos constitucionales al adjudicarse clandestinamente el control del Poder Judicial, que recibió la supuesta controversia sobre el gasto público en 2004 y que acelera la resolución del TRIFE sobre la queja de la priísta Elba Esther Gordillo Morales.

Es cierto que el señor presidente (que recuerda la novela del guatemalteco Miguel Ángel Asturias en que muestra los efectos de la dictadura en su país), anunció que no meterá las manos en la sucesión presidencial, empero, también negó haber corrido a Fidel Castro y haber recibido el 4 de septiembre al opositor venezolano Jorge Borges. ¡Y era cierto!

Rechazar la tentación de aprovechar las condiciones de pulverizar al PRI, sería contra natura si se observa el riesgo de ser encausado judicialmente al dejar la Presidencia, al regresar un régimen priísta con un personaje que acreditó en su vida política su tendencia al revanchismo. Existen elementos, incluso, para enjuiciarlo por traición a la Patria.

Solamente un milagro puede salvar a los administradores que obedecen la doctrina imperial del sistema transnacional contrario a los intereses mexicanos, ya que Fox fue gerente de una embotelladora estadounidense, Luis Ernesto Derbez empleado del Banco Mundial, Guillermo



Ortiz Martínez trabajador del Fondo Monetario Internacional, entre otros.

Emerge así, la figura redentora de la chiapaneca renegada de su origen y condición humilde, Elba Esther Gordillo Morales, como la pieza estratégica que entierre al PRI y al mismo tiempo impulse el triunfo del alfil foxista, Santiago Creel Miranda, heredero de la alcurnia porfirista, que se muestra muy por debajo, incluso, en las primarias panistas.

Podría dudarse de que exista una emergencia y por el contrario, afirmarse que todo responde a un diseño bien elaborado, si se considera que desde 2001, Gordillo Morales impulsó el registro de una agrupación civil magisterial con matriz en la panista Baja California Norte y que transformó en

Partido Nueva Alianza el presente año.

Al reconocer con Joaquín López Dóriga que es la artífice del nuevo partido y en entrevistas radiofónicas que financió campañas panistas como en Aguascalientes, siendo la Secretaria General del PRI, es razonable pensar que traicionó a su partido que desea llevar a lo último al recurrir a las instancias judiciales para apoderarse del instituto político.

La confianza de la comiteca de lograr cumplir el servicio al foxismo, radica en que horas después de su reunión en Monterrey con Martha Sahagún, el 15 de mayo, consiguió el anticonstitucional amparo del Tribunal de Conciliación y Arbitraje para el ilegal registro de su propia federación de burócratas para minar a la FSTSE del tricolor Joel Ayala.

Un indicio claro lo ofrece el confesional secretario de Gobernación, Carlos Abascal Carranza, al reconocer como "interlocutor válido" al recién electo presidente del PRI, el queretano Mariano Palacios Alcocer y, dos días después aplicar el mismo término a la aún secretaria general del mismo partido.

A escasas horas, el TRIFE anuncia que del 12 al 14 de septiembre resolverá sobre la petición de hacer presidenta del PRI a Gordillo Morales.

La credibilidad de la autoridad electoral, entonces, está en juego en la víspera de las elecciones presidenciales.

Hasta el momento, ese tribunal ha logrado mantener su imagen en el intento panista de judicializar los resultados estatales, empero, la declaración del encargado de la política interna y



Miguel Ángel Asturias

la coincidencia en apresurar la resolución de la priista, parecería perfilar la mano del real poder presidencial en que incurriría en la figura del tráfico de influencias.

La relación estrecha entre la ilegal (porque no existe la figura en las leyes laborales) presidenta del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación con Vicente Fox, Santiago Creel Miranda y George Castañeda Gutman, nació en el Grupo San Ángel que se adjudica la ciudadanía en 1997 del Instituto Federal Electoral.

Se observó la operación de esa relación al imponer la confesional **Guía para Padres** elaborado por su serenísima Marita y el SNTE, y fue fallida al pretender gravar con IVA a medicina y alimentos con las Reformas Estructurales (ordenadas por el Banco Mundial en febrero de 2001), en la Cámara de Diputados en 2003.

Pese a que la alianza de la chiapaneca con el tabasqueño Roberto Madrazo le garantizaba el poder para cumplir la oferta hecha al presidente a escasas horas de haber ganado la elección interna del partido, y que se escondió en la parte posterior del auto al salir de Los Pinos, las salvaguardas hacia el interior del PRI impidieron que se consumara y le costó a Elba Esther la coordinación de la fracción parlamentaria del PRI.

Sin embargo, existen otros elementos que aumentan la esperanza de salvación del foxismo en la heredera del cacicazgo magisterial de Carlos Jonguitud Barrios: El auto nombrado ideólogo del salinismo, Manuel Camacho Solís, siendo regente del D. F., la hizo delegada en la Gustavo A. Madero y posteriormente logró que fuese la líder del SNTE.

Actualmente, el yerno del desaparecido Manuel Velasco Suárez, gobernador de Chiapas en tiempo de Luis Echeverría, rodeó con su gente al tabasqueño Andrés Manuel López Obrador al apadrinar un libelo como plataforma presidencial con el diagnóstico de los problemas sin la solución real y desplazó a perredistas e izquierdistas de la campaña.

Una situación que hace dudar de la imparcialidad en las primarias para candidato a jefe de Gobierno capitalino, ya que la movilización de los maestros a favor del camachista Marcelo Ebrard Casaoubon, garantiza anular al comunista Pablo Gómez y al heredero de la doctrina del estadounidense Lyndon Laroche, Jesús Ortega Marínez.

Un panorama que si es de alto riesgo para el PRD en su deseo de conservar a la capital de la República como su bastión, es de mayor peligro para la existencia misma del PRI, en donde la chiapaneca que podría no haber terminado el curso de verano en 1962 que la acredite como maestra, ya que solamente pudo ejercer en el Estado de México, se convirtió en el Caballo de Troya del foxismo. Ha trabajado para mostrarse como víctima y perseguida política. Dice que por prelación le correspondía presidir el partido, lo que sería cierto si no hubiese estado ausente 18 meses y sería por un periodo de 60 días en que se obliga por estatutos, convocar a una elección interna de dirigencia. Elementos que hacen pensar en la legalidad, incluso, de su secretaría general. En diversas entrevistas públicas se queja de amenazas de muerte por personeros de Roberto Madrazo al que no se le conoce ningún antecedente mientras que a la cacique magisterial se le acusa, por la disidencia sindical, de estar involucrada, por lo menos, en el asesinato del mexiquense Misael Núñez Acosta a manos de sicarios contratados por el profesor Clemente Villegas de la sección IX, incondicional de la preferida de Jonguitud. Vive en Texas.

Clama por su intención de democratizar al partido, cuando implantó un control dictatorial desde 1989 que le permitió amasar una cuantiosa fortuna con propiedades en

Nueva York, Madrid y en la extensión territorial mexicana, lujosas vestimentas y alhajas que disfruta en ostentar a sus amistades y al público en general, y que difícilmente pueden adquirirse con un salario miserable de maestro.

Elementos que hacen pensar en la convergencia de intereses entre el foxismo y Gordillo Morales, si se considera que a Roberto Madrazo Pintado sí se le reconoce como una persona vengativa y si logra vencer al mexiquense Arturo Montiel Rojas para alcanzar la Presidencia de México, el futuro de la efímera monarquía está en peligro.

Vivimos, entonces, los estertores de la monarquía cuyos pataleos agónicos son de pronóstico reservado para la salud democrática y futuro de México. **VP** www.arcanorevista.com



Cursos y Talleres

GÉNEROS PERIODÍSTICOS

DURACIÓN: 10 horas.

INICIO: Sábado 1 de octubre de 2005.

HORARIO: de 10.00 a 11:00 horas. **LUGAR:** Club de Periodistas de México.

Filomeno Mata 8 Col. Centro Histórico 06000, México, D. F.

Tels.: 66 12 86 69 y 61

Irak: el precio de la guerra

Por **LORENZO CARRASCO**

La guerra de Irak se aproxima a un abrupto cambio de dirección en el que los planes de los invasores se verán confrontados con una realidad que tiende a hacerlos inviables, no sólo por el creciente deterioro de la situación local, sino también por los gravísimos efectos provocados por el huracán Katrina en los Estados Unidos.

Ese momento resultó evidente la semana pasada, incluso antes de la catástrofe de Katrina. El 28 de agosto, en una mesa redonda que fue la última conferencia pública como jefe del Estado Mayor de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, el general John Jumper afirmó que su cuerpo deberá permanecer "más o menos indefinidamente" en Irak para combatir las fuerzas insurgentes y proteger el futuro gobierno iraquí. Para ello, el Pentágono está construyendo cuatro grandes bases permanentes, que deberán contar con la protección de fuertes efectivos de infantería.

En un artículo publicado el domingo 4, el comentarista de asuntos militares del Toronto Sun, Eric Margolis (EUA, el nuevo Saddam), afirmó que los planes estadounidenses son una copia de los métodos empleados por el imperio británico para dominar Irak: "En la década de 1920, los británicos formaron a Irak a partir de tres provincias otomanas distintas para adueñarse de los recién descubiertos campos petrolíferos de Kurdistán y de los que corrían a lo largo de la frontera iraní. Londres instaló en el poder un rey títere y formó un ejército de tropas nativas para mantener el orden y sofocar las rebeliones menores. El ministro del gobierno Winston Churchill autorizó el empleo de gas mostaza contra las tribus curdas de Irak y los pushtuns de Afganistán (los talibanes de hoy). La RAF (Real Fuerza Aérea) ahogó todas las revueltas. Parece que esto es lo que Jumper tiene en mente. Fuerzas terrestres móviles de intervención que permanecerán en las cuatro grandes bases 'Forte Apache' para proteger los principales campos petrolíferos iraquíes. Estas bases serán 'cedidas' a los Estados Unidos por un régimen iraquí condescendiente. La USAF vigilará el cumplimiento de la Pax Americana con sus municiones de precisión y con aviones armados no tripulados". El mismo día de la despedida de Jumper, el periódico Christian Science Monitor revelaba que la "guerra al terrorismo" en Iraq y en Afganistán ya era la cuarta operación militar más costosa de la historia de los Estados Unidos, atrás tan sólo de la Segunda Guerra Mundial, la guerra de Vietnam y la guerra de Corea.

Los Estados Unidos por un régimen iraquí condescendiente. La USAF vigilará el cumplimiento de la Pax Americana con sus municiones de precisión y con aviones armados no tripulados". El mismo día de la despedida de Jumper, el periódico Christian Science Monitor revelaba que la "guerra al terrorismo" en Iraq y en Afganistán ya era la cuarta operación militar más costosa de la historia de los Estados Unidos, atrás tan sólo de la Segunda Guerra Mundial, la guerra de Vietnam y la guerra de Corea.



Dos días después, el Instituto de Estudios Políticos, una entidad elaboradora de programas estratégicos de Washington, divulgó un devastador informe sobre los costos de la guerra de Iraq. El informe, titulado "El atolladero de Irak; los costos crecientes de la guerra y el argumento para traer las tropas de vuelta", es el estudio más amplio hecho hasta ahora sobre las consecuencias directas de la invasión para los Estados Unidos y el mundo. En seguida presentamos sus principales conclusiones, con los subtítulos originales:

Ecos de Vietnam

- Según las estimaciones actuales, el costo de la guerra de Irak podría pasar los 700 mil millones de dólares. La guerra de Vietnam costó en dólares actuales a los contribuyentes 600 mil millones.
- El costo de las operaciones en Irak se estiman en 5.600 millones de dólares al mes en 2005. En comparación, la operaciones de Vietnam, en los ocho años de guerra, fueron de 5.100 millones de dólares, ajustados por la inflación.
- En términos per cápita, el costo es ahora de 727 dólares por persona, lo que convierte a Irak en el esfuerzo militar más dispendioso de los últimos 60 años.
- Desde 2001, los Estados Unidos han movilizado más de un millón de militares a Irak y a Afganistán.
- El número de periodistas muertos en Irak (66) supera ya al número de profesionales de la prensa muertos en la guerra de Vietnam (63). Un nuevo tipo de atolladero
- Más de 210.000 de los 330.000 hombres de la Guardia Nacional sirvieron ya en Irak y en Afganistán.
- La movilización de los guardias ha durado 460 días en promedio.
- Casi un tercio de las tropas en servicio activo, 340.000 hombres, sirvieron ya dos o tres veces en el exterior.
- El costo para Irak
- Hay por lo menos entre 23.589 y 26.705 civiles iraquíes muertos.
- En promedio mueren 155 integrantes de las fuerzas de seguridad iraquíes al mes desde las elecciones de enero de 2005, contra un promedio de 65 antes de ellas.
- Los ataques suicidas llegaron a 50 al mes en los primeros cinco meses de 2005, contra 20 al mes de 2003 y 48 de 2004.
- Las fuerzas de resistencia iraquíes mantienen a entre 16.000 y 40.000 hombres, aún cuando la coalición elimine o capture a 1.600 integrantes de la resistencia cada mes.
- El mundo menos seguro
- Para el Departamento de Estado, el número de ataques terroristas "significativos" alcanzó la cifra record de 655 en 2004, contra 175 de 2003.
- La guerra de Irak debilitó la autoridad y la credibilidad de la ONU. **VP**

EL ÚNICO QUE HABLA DE UN PROGRAMA DEPORTIVO
ES EL DOCTOR SIMI

Ningún precandidato se acuerda del deporte

Por JOSÉ MANUEL FLORES M.

Por lo que respecta al deporte profesional, el tremendo duopolio Televisa y Tv Azteca se ha apoderado de su manejo (sobre todo del fútbol, tenis y automovilismo, porque lo que es los deportes muertos como el boxeo y el béisbol, ya los abandonaron), en sociedad con las empresas más poderosas del mundo y de México.

- Con el PRD la serie de corruptelas, a todo nivel, se han repetido con sus dirigentes.

- Pocos creyeron que la corrupción se terminaría con el partido del Sol Azteca.

El último presidente de México que le dio al deporte su real y verdadera importancia fue el licenciado Adolfo López Mateos, tanto que fue bajo su administración cuando se consiguió las sedes de los Juegos Olímpicos de 1968 y el Mundial de Fútbol de 1970.

Quiso imitarlo, pero no completó la obra, Carlos Salinas de Gortari en su sexenio 88/94. Hoy, en pleno siglo XXI, nadie se interesa ni se acuerda del deporte. Ninguno de los precandidatos a la Presidencia tiene considerado un plan serio y real.

Salvo el carismático contador Víctor González Torres, el ya famoso doctor Simi, que ha hablado con profundidad sobre las necesidades del pueblo en materia deportiva y que habla de un programa desde las bases, los demás ni siquiera lo tocan.

Hace tiempo, cuando realizamos una serie de conferencias sobre el periodismo deportivo en distintas universidades ante los estudiantes de Comunicación, la pregunta recurrente era: ¿Por qué México no tiene un deporte de excelencia?.

Y justo la respuesta iniciaba con este señalamiento, de que con base a la estructura establecida desde 1923,



Emilio Azcárraga Jean.



Alberto de la Torre.

cuando se fundó la Confederación Deportiva Mexicana, el sistema deportivo se fincaba en la actividad de las asociaciones y federaciones.

En el papel está muy bien delineada esa estructura. Primero está el club o el simple equipo de atletas, ya sean futbolistas, beisbolistas o bien corredores, nadadores, etc.; todos ellos son organizados ya sea por "ligas" o asociaciones, que son las encargadas de organizar torneos, competencias, giras. Y estas actividades son oficializadas y supervisadas, así como apoyadas económicamente, por las federaciones que a su vez están afiliadas a la Confederación que era el máximo organismo creado por el gobierno federal.

Justo cuando se llevaron a cabo los Juegos Olímpicos de 1968, la ambición de varios dirigentes se desbocó.

Traiciones sin fin, siendo la primera gran víctima el general José de Jesús Clark Flores, que había sido el impulsor del deporte nacional y que estaba fincando bases—varias de ellas siguen utilizándose como son los campeonatos nacionales—para tener grandes atletas.

Han transcurrido ya 47 años de la gran gesta olímpica en México. Y la historia se ha repetido sexenio tras sexenio.

Vamos, ni el PRD

Y al hablar de los políticos, salta de inmediato la pregunta sobre el PRD, que pregona su rectitud y preocupación por el pueblo, pensando que con ellos el deporte sí ha recibido el impulso que se esperaba, sobre todo aquí en el Distrito Federal, donde han gobernado en los dos últimos sexenios.

Pero su historia ha sido, tristemente, peor que las de sus antecesores.

La serie de corruptelas, a todo nivel, se han repetido con sus dirigentes.

Pocos podían creer que el combativo comentarista deportivo Carlos Albert, apoyado por el PRD para la dirección del Instituto del Deporte durante la gestión de Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Robles (97/2000), se viera envuelto en el escándalo de un supuesto soborno por la autorización que dio para construir el "Foro Sol"—se perdieron más de 50 canchas de fútbol y tres de béisbol—en la Ciudad Deportiva de la Magdalena Mixhuca. Nunca



Bernardo Segura.

se comprobó que Albert haya recibido 2 millones de dólares, pero esa suspensión federal de que no podrá ocupar cargo público por 8 años, es raro.

Después vino la serie de acusaciones a Bernardo Segura, sucesor de Albert en la dirección del deporte capitalino. A Bernardo simplemente le pidieron su renuncia. Pero los favoritismos a sus familiares y los negocios que fueron de dominio público, ahí quedan como una mancha más en la corrupta historia del PRD.

Y ya ni hablemos de los negocios que han hecho los perredistas con las ligas de fútbol. Hoy el fútbol llanero está más explotado que nunca.

¿Y el deporte profesional?

En un pueblo donde la cultura deportiva es escasa, obviamente el que acapara toda la atención es el deporte profesional, el que aquí en México es explotado, manejado de mil formas, por la televisión, o sea por el poderoso duopolio de Televisa y TV Azteca.

Si entre los dirigentes de clubes, ligas, asociaciones y federaciones donde se supone que su máximo interés debía ser el progreso de sus equipos y atletas, existe el desbordado interés por las prebendas que da el deporte, imagínese entre los profesionales, cuya meta, objetivo y principal preocupación es la de generar ganancias económicas.

Hasta hace poco tiempo, el sistema de explotación caminaba sin aparentes alteraciones. El trabajo "de abajo" se hacía de manera rutinaria. Los deportistas de primer nivel aparecían en buena cantidad para la explotación profesional.

El boxeo, fútbol y béisbol que eran los tres deportes preferidos de la televisión, tenían sus nichos asegurados.

Nada más que como todo en la vida, los ciclos se terminan. Como en el caso del boxeo, los managers, preparadores que más bien eran los grandes maestros en los gimnasios, fueron desapareciendo por el peso del tiempo.

Enfermos o como es natural, muertos, dejaron cientos de huecos por llenar. Usted escuchó nombrar al Cuyo Hernández, Pancho Rosales o Pepe Hernández como los mentores más grandes, pero los verdaderos maestros, anote usted, fueron el "Chilero" Carrillo, Pepe Hernández, "Coneja" López, Cristóbal Rosas, Lupe

Serrano, "Negro" Pérez, su eterno second Morales y en fin una

lista enorme de esos héroes anónimos, hacedores de figuras inolvidables como el "Púas" Olivares, Vicente Saldívar, Salvador Sánchez, Octavio "Famoso" Gómez, Chucho Castillo, "Panterita" González, Rafael Herrera, "Pipino" Cuevas, Romeo Anaya, José Becerra, Carlos Zárate, Rodolfo Martínez y lo mismo, una larga, pero larguísima lista de campeones que hacían vibrar a todo mundo con sus peleas.

Al irse de escena, repito ya fuera por el tiempo, enfermedad o muerte, los gimnasios se quedaron vacíos. No hubo el relevo natural, pero lo más grave es que al no existir la producción de figuras, la televisión se convirtió de la gran promotora del boxeo



Adolfo López Mateos.

a la asesina del mismo.

Las funciones de box sabatinas en la también inolvidable Coliseo de la calle de Perú, ya no tenían figuras del nivel de antaño. La necesidad de la televisión ahogaba todo proceso. Chamacos de dos o tres peleas, que su real nivel era de cuando mucho semifinalista, los lanzaban

a la pelea estelar. Obvio, el aficionado acostumbrado a ver peleadores más hechos, se fue alejando no solo de la arena, sino de la misma televisión.

Televisa, como toda empresa profesional, creó mejores sistemas. Y los pocos peleadores que quedaban con buen nivel, los llevó a Los Angeles, California. Aseguraba así que las peleas del "Pipino", del "Púas" en resumen de las estrellas que quedaban, fueran vistas por la tele. La década de los 80 se sostuvo de esa manera.

Pero "abajo" no se producía en la misma cantidad. Y peleadores que medio destacaban, de inmediato los "hacían" campeones mundiales. El negocio de la publicidad siempre funciona de esa forma.

Y claro, el tiempo que todo lo cobra, dejó a Televisa sin figuras. La última que explotó hasta la última gota fue a Julio César Chávez. Sus peleas PPV (o sea, pagadas por cable), fueron sensacionales al grado de paralizar a todo México.

El mismo camino

Televisa no cambia, eso sí. Ya ven, a Ana Gabriela Guevara la ha exprimido hasta decir basta. Las carreras de la sonorensis, así sean como las de pueblo—de pura pachanga—, son transmitidas al más alto nivel. Y claro, un atleta por muy bueno que sea, tiene sus altas y bajas, pero a Televisa eso no le importa. Hace lo mismo, o más bien quiere hacerlo, con el fútbol. Ya ven, hasta el sistema de competencia ya cambió. Los dirigentes, que debían oponerse a esos cambios absurdos y antifutbolísticos, lo aceptan porque también se benefician económicamente.

Les va a pasar lo mismo que con el box. La producción de futbolistas nacionales, es cada vez más escasa. Por ello insisten en jugar cada torneo con más extranjeros.

Y pensar que todo eso se puede detener si el futuro presidente le da atención al manejo del deporte, incluido el profesional. Se necesita, claro está, mano dura. Pero para ello antes que nada se requiere de un verdadero deseo. Con la mitad del amor al deporte que tenía López Mateos, bastaría...

Contra-análisis del deporte

- El fútbol ya está en Alemania 2006...¿y...?
- Lavolpe no sabe lo que es la dignidad
- Hugo Sánchez es todo un valiente

Por JOSÉ MANUEL FLORES M.

ESCANDALO mayúsculo. Los jefes de Televisa y TV Azteca le ordenaron a sus comentaristas que se desgañitaran por la calificación "histórica" del futbol mexicano al Mundial de Alemania 2006. Obviamente nadie se tragó la píldora, porque ya todo mundo sabía que la eliminatoria en esta ocasión había sido diseñada para que los "grandes" de esta área de la Concacaf —Estados Unidos, México y algún centroamericano como Costa Rica— calificaran sin sobresaltos. Y así ha sido. México, su selección, tuvo además un calendario de juegos ideal para ir sumando los puntos necesarios, porque si vemos en el aspecto deportivo, el de poseer un verdadero juego de conjunto, con los resultados de visitante se vio que no. Empatar con Panamá, si al mismo que se le ganó en el Azteca por 5-0, no es un honor. Y perder ante Estados Unidos con ese claro 0-2, aparte de que dolió en lo más profundo, es signo de debilidad.

De ahí que digamos que se calificó para el 2006...¿Y?...

Porque honradamente no tenemos una Selección Nacional que nos haga sentir optimistas, por más que la televisión nos repita que "con unidad" se logrará "un papel decoroso".

Todos sabemos que a la tele lo único que le interesa es el negocio, el billete grande que le llegará por diferentes medios de publicidad. Para ello vuelven al método antiguo de "in ar" a la Selección, ya que ellos también saben que no hay material. Azcárraga Jean cree, o más bien le hicieron creer sus asesores, que dejando a Lavolpe habrá "continuidad". El zar de Televisa, ya se los dijimos, es el auténtico jefe del futbol nacional. Su decisión de mantener todo igual el pasado 6 de septiembre, ha sido cuestionada hasta por sus cercanos colaboradores, pero claro, cuando el jefe manda, el silencio es obligatorio.

POR CIERTO entre esas órdenes para que "todo continuara igual", estuvo la de esa lectura que hizo el DT nacional, Ricardo Antonio Lavolpe, llamando a la unidad al medio futbolístico, pero específicamente a Hugo Sánchez, lo que honestamente se vio muy mal.

Cierto, en este mundo mercantilizado—más que materializado—, cuando un individuo gana 200 mil dólares al mes, se olvida inmediatamente de los valores humanos, sobre todo el de la dignidad (el respeto a sí mismo), tal como lo ha hecho el argentino. No sabe Ricardo que esta acción lo ha devaluado y "el pago de esta factura" no tardará en presentarse en las actitudes de los propios jugadores. Esto es como un 2 más 2...

Y EN MEDIO de esta lamentable situación, Hugo Sánchez Márquez vuelve a manifestarse como un valiente. Decir verdades, en un medio hipócrita es una verdadera audacia. Recordaremos una vez más lo que dice Kafka al respecto: "En un mundo de malos, el bueno es el malo".

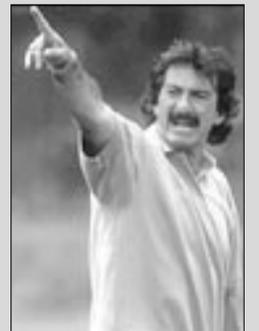
Hugo señala, primero que nada, la ineptitud de los actuales responsables de la Selección. Y con pruebas, porque ahí están los hechos negativos de la gestión de Alberto de la Torre.

Respecto de Lavolpe muchos quieren quedarse en la calificación del "pleito personal" y aunque eso está más que visto, el fondo y lo principal que es la capacidad para conducir al equipo nacional, ése no se toca.

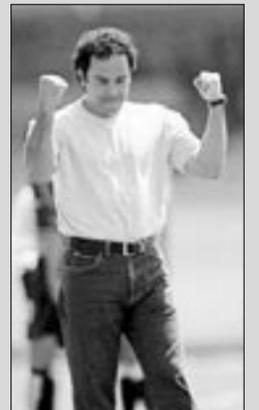
Hugo recuerda, sin juicios personales, además, lo que todos hemos visto. Y lo visto es: Descalificados en los torneos oficiales en que ha intervenido: Copa América, Torneo de Futbol Olímpico, Copa Confederaciones y el colmo, la Copa USA.

Ante eso no se puede entender a los que dicen que "Lavolpe es un gran técnico". Lo dicen, claro está, sus promotores, incluidos algunos colegas, que reciben grandes beneficios económicos, al tener a sus jugadores en el Tri.

Los que conocen de futbol le han recriminado a Lavolpe que no llame a jugadores como el "Conejo" Pérez, Altamirano, Beltrán, De Anda, Diego Martínez, "Bofo" Bautista, Paco Palencia, Aarón Padilla, y sobre todo a Cuauhtémoc Blanco, todo por tener a sus "cuates"...



Ricardo Lavolpe.



Hugo Sánchez.

ESFERA HUMANA

Enrique Castillo-Pesado



- ▶ La vida de Juan Pablo II llegará a las pantallas
- ▶ Que Pamela Anderson no cumple sus promesas
- ▶ Verdadero talento culinario de Enrique Olvera
- ▶ Rafa Márquez entre la cancha y el set televisivo

Y al parecer tras la muerte de **Juan Pablo II** se despertó un gran interés por llevar a las pantallas, algunos pasajes de su vida y hasta una rigurosa biografía ni más, ni menos. La cadena CBS de televisión se propuso realizar esta *telecinta* a la que ha puesto todo para su rodaje e incluso llevó a toda su escuadra de filmación hasta Cracovia en Polonia, para que el filme sea ambientado en los lugares y escenarios auténticos donde nació y pasó gran parte de su vida clerical, así como en Roma donde fungió como pontífice más de 25 años.

Curiosamente, el actor escogido para caracterizarlo en la cinta fue nada menos que **Jon Voigt**, ¿Lo recuerdan en "Cowboy de Medianoche", la cinta que lo lanzó a la fama?, algo controversial y "fuerte" el tema para la época en que se estrenó. Voigt a sus 66 años *dio el ancho* para personificar al desaparecido papa y se preparó arduamente para representar el papel como todo un profesional de la pantalla y ganador del *Oscar*. Por otra parte, la cadena competidora ABC también está "cocinando" su propia versión dedicada a la vida de **Juan Pablo II** para la televisión. De Voigt (léase, padre de la sensual **Angelina Jolie**) se sabe que siempre se ha mantenido en la misma línea *actoral* y para esta película realizada para televisión con cuatro horas de duración y dos partes a proyectar, se ha preparado afanosamente para poder recrear a tan célebre personaje, incluso fijándose en los gestos que en vida repartió entre la gente que se le acercó siempre.

MULTADO

Lo que son las cosas en el mundo, a **Mike Tyson** el exboxeador estadounidense entre los más famosos,



Jon Voigt.

lo multaron por conducir de manera ilegal una moto acuática en Capri, ya que lo hizo fuera del horario permitido y a menos de 200 metros de la costa (léase, 500 metros son los permitidos por reglamentos). Y si bien la multa no superó los 400 euros, la razón es mucho más de peso como para no querer involucrarse con autoridades, ya que este astro del boxeo de peso completo tiene una *cuenta pendiente* y no precisamente con el escenario de box.

En Cerdeña donde estuvo previamente vacacionando al inicio del verano en un yate, una mujer camerunesa lo demandó por agresiones so pretexto de negarse a tener relaciones íntimas con él, durante una *fiestecita* a bordo, de esas que sólo los muy ricos y famosos suelen dar. Ya como que le *cuelgan* demasiados "muertitos" a Tyson, no les bastó con el percance sufrido hace unos años y la pena que tuvo que purgar por un supuesto intento de violación, las cosas en realidad no quedaron nunca bien esclarecidas.

ACUERDO

Un año duró una *campal batalla* legal, que a final de cuentas tuvo que arreglarse con un acuerdo extraficial y muy jugoso en dinero. Resulta que el nieto de **Carlota Lundsberg** la compradora original del cuadro "Femme en blanc" pintado en 1922 por el genio **Picasso**, demandó a la última propietaria del cuadro desde 1975 Marilyn Alsdorf, para que le fuera devuelto el cuadro.

Thomas Benningson por último aceptó recibir unos 6 y medio millones de dólares y finalmente la señora Alsdorf recobró el derecho de posesión. El cuadro fue robado por los *nazis* durante la ocupación de París y no fue sino hasta hace unos 30 años que reapareció la obra para ser vendida por el galerista neoyorkino **Stephen Hahn**, en ese entonces en unos 350 mil dólares.

El cuadro cuesta hoy unos 10 millones y hasta el propio Hahn tendrá que darle una suma a Benningson, como indemnización. Después del *pleito* viene la calma y la señora Alsdorf queda en libertad absoluta de revender el cuadro, una vez renegociada la posesión del mismo.

PAMELA NO CUMPLE

Los directivos de la compañía fabricante de la línea de ropa que lleva el nombre de la curvilínea actriz **Pamela Sue Anderson** está por ponerla *de patitas en la calle* y romper el contrato que tienen con la actriz, debido a que ella no ha cumplido con sus compromisos promocionales para apoyar a la marca, o sea, no se ha presentado en la firma de autógrafos, estar en eventos de promoción y salir en los medios. Al principio empezó muy bien, *se puso las pilas* y su imagen hasta en las maquinillas tragamonedas del casino Bally de Las Vegas ahora va a ser retirada por dicha corporación. Parece ser que a la despampanante rubia ya no le interesa que la asocien con la marca, pero los dueños tampoco ya quieren seguir aguantando sus *aires de diva*, así que el acuerdo comercial está por terminársele a la guapa "Pam". Todavía en 2003, ella afirmaba estar involucrada hasta en el diseño y la creatividad de The Pamela Collection...



Picasso



Pamela Anderson.



Rossana Castellot y Rafael del Valle



Laurent Pivinski y María Eugenia Meneses



Sofía y Carolina Espinosa



Paola Osorio



Rosamelia y David Stasi con Karina Oviedo

- **Karina Oviedo**, excelente anfitriona y experta en moda
- **Los diseños vanguardistas de Pinel** y su mejor sede

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

El talento creativo cuando es innato siempre asegura un resultado sorprendente y en el caso del diseñador colombiano Carlos Pinel no nos equivocamos en afirmar que es uno de los grandes en su ramo actualmente en materia de una especialidad como lo son los trajes y ropa de baño, así como lencería fina para la mujer de hoy.

A tanto ha llegado el prestigio de este diestro de la moda deportiva y casual, que se ha colocado en muy buen lugar en las pasarelas internacionales y ha hecho magnífico papel en encuentros como la reciente feria "Miami Swimwear Cruise", donde cosechó fuertes ovaciones del público

presente durante su desfile. Esta vez, nuestra capital fue la que volvió a volcarse en aplausos para el gran diseñador, durante la exhibición que enmarcó la apertura de elegante local instalado al sur de la ciudad por Karina Oviedo, empresaria y visionaria mujer promotora de las nuevas tendencias en México.

Una boutique de primera línea precisamente especializada en este tipo de prendas como las que recrea Pinel. Para celebrar la ocasión, la anfitriona y experta conocedora del gusto de la mujer mexicana ofreció espléndida recepción acompañada de la presentación de lo más reciente que integra la nueva colección de Carlos Pinel. Es decir, la colección VLU, como la denominó su creador, dio claro ejemplo de lo que su imaginación e instinto creativo puede llegar a



Gabriela González Zepeda

¿ESTRELLA DE T.V.?

Pues todo parece indicar que este año es el de **Rafa Márquez**, el astro futbolero que si bien su posición en el ámbito deportivo anda por las nubes, su popularidad también lo está. Así pues lo pensó la refresquera **Pepsico**, que le extendió millonario contrato para representar la imagen de su marca como estrella del nuevo spot publicitario que conforma la campaña del último trimestre del año con el slogan de "El más gandalla".

Curiosamente, la trama del comercial es algo similar al de la película *El Náufrago*, donde se hace alusión a un *amigo especial* que ha acompañado a esta ahora también estrella televisiva, desde la infancia. El comercial ya está al aire y nos muestra a un **Rafael Márquez** que además de ser campeón goleador, parece mostrar madera de actor, por igual...

CHEF INNOVADOR

No cabe duda, que **Enrique Olvera** es uno de los chefs jóvenes más talentosos de este país, ya que desde su feudo *Pujol* en Polanco, pone de manifiesto que lo bien aprendido, siempre prospera. Digno alumno del gran **Ferrán Adriá**, **Olvera** en varias ocasiones ha echado el ojo a la cocina de ese célebre chef y pone en práctica sus enseñanzas. En este sentido, Enrique dignifica las famosas *espumas* que tanto revolucionaron la cocina moderna y las ha aplicado ya no como base fuerte de un paltillo completo, sino

como salsa integral para magnificar sabores y darles una consistencia más suave. En *Pujol* tenemos el claro ejemplo de una cocina de autor, innovadora y llena de texturas sorprendentes cuyas espumas ahora más bien, le añaden volumen a la presentación de los platillos...

MEL Y EL VIA CRUCIS

Todo mundo sabe que el actor australiano **Mel Gibson** es un católico de "hueso colorado" y ultraconservador, así que la propia iglesia de su país, le hizo un llamado para que haga viable un proyecto para recrear el *via crucis* de Jesucristo con motivo de la elección de Sydney la capital de Australia como sede del *Día Mundial de la Juventud* a celebrarse en 2008. En tal evento, se espera la participación de casi medio millón de jóvenes procedentes de 161 países y el arzobispo George Pell confía

que Mel acepte la invitación, ya que su devoción a Cristo es de lo más entregada y su buena disposición a este tipo de actividades es innegable. Solo falta ver que el Papa Benedicto XVI por fin señale cuál será en definitiva la sede del encuentro.

TRAPITOS AL SOL

Quién le diría al famosísimo **Mick Jagger** que llegaría algún día a ser condecorado como *Caballero de la Orden del Imperio Británico*, allá por principios de los setenta cuando hasta fue tratado por la policía de su país con calificativos que lo ponían como: "excremento de la sociedad", como lo han revelado ahora algunos documentos ya no clasificados. Resulta que la *cloaca* se está destapando por fin, tras largos años de espera y se sabe bien que Jagger insistió en acusar a la policía de haber realizado un cateo ilegal en su casa en ese entonces y de haberle "sembrado" un paquete de marihuana para chantajearlo y desacreditarlo. Nunca se aclaró bien el asunto y Mick

tuvo que aguantar, sin embargo, tanta mala publicidad y predisposición que había en su contra ahora sale a la luz. Habrá que ver qué resolución tomará la estrella rockera vocalista de las famosas "Piedras rodantes" (léase, The Rolling Stones). ¿Al menos, estará esperando una disculpa oficial? Y hasta la próxima jabur! 

(interdif@prodigy.net.mx)



Mel Gibson



Mick Jagger.



Paola Orive y Alejandra González

realizar, con un desfile y performance para enriquecer la exhibición que dejó con la boca abierta a los asistentes.

En la pasarela vimos lo último en trajes de baño y ropa de playa y posteriormente un sinfín de piezas de lencería mostradas por las modelos para deleitar a la pupila de

la concurrencia. Buen gusto y finos materiales y texturas son lo que caracteriza a dicha colección que está ya disponible en el exclusivo local de Karina Oviedo.

Para cortar el listón de rigor, llegaron Juanita de Oviedo y la ojiverde actriz Sabine Moussier como madrina de honor y Guillermo Alvarez Cuevas, así como la propia anfitriona.

Aproveché para saludar a uno que otro conocido como Moisés Barrera, Daniel y Rosamelia Stasi; Laurent Piwinski, Paola Orive e intercambié impresiones igual con la guapa Sabine, que recibió un fuerte aplauso al terminar la ceremonia de apertura oficial de la boutique. Entre otros que descubrí por aquí y por allá, estaban Jackie García, Paola Osorio, Rossana Castellot, Manrique Laríos, Daniel Campos, Alejandra Antona, Rafael del Valle y muchos más. Una velada agradable



Moda de Carlos Pinel en trajes de baño

donde no faltaron buenos vinos, canapés finos y muy buena disposición para admirar las novedades en este tipo de prendas tan bien logradas por el diseñador del que goza con la mayor admiración de Karina la anfitriona de esta selecta boutique. Y hasta la próxima jabur! 

● Fiestón de cumpleaños para Frida Harari e Isaac Sitton

● Más de 200 invitados acudieron a la velada ochentera

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Velada interesante la que protagonizaron Isaac Sitton y Frida Harari, ambos cumpleaños en fechas muy cercanas así que decidieron organizar una fiesta por partida doble y conjunta para celebrar con los muchos amigos que tienen.

La cita fue en el nuevo antro de Pepe Soho en pleno Masaryk, que nos recuerda algo las muy de moda "boites" parisinas allá por la década de los ochenta, y precisamente esa fue la idea de los amos y señores del lugar, rescatar esa misma atmósfera en concepto, apariencia y hasta música remezclada con los mejores éxitos de entonces.

Poco más de doscientos asistentes percibí a grandes rasgos esa noche y mucha gente conocida entre ellos, así que nos dispusimos a saludar después de felicitar a Frida e Isaac.

De entrada vi a la escultora Celia Sitton, feliz de festejar a Frida su "retoño", quien nos recibió por cierto, con un dije en forma de chilito como piquín, que según nos comentó son la última moda en Europa, desde donde los trajo de su reciente viaje por Italia y Grecia para regalar a sólo unos cuantos de sus más cercanos amigos.

Más allá, Mery Sitton y Carlos Daniel en mesa preferencial departiendo con Elvira su hija y Mauricio Atri su yerno, una pareja casi de recién casados que cuentan con la simpatía de muchas amistades que se encontraron también allí.

Mónica Philipson como siempre ataviada muy vanguardista, al igual que Linda Cherem, que llegó con su joven y guapa mamá, de quienes varios comentaron: ¡hasta parecen hermanas!

Muy bailadores en plena pista del Love, capté a Alejandro Langarica y a Ely su esposa; lo mismo que a Bárbara Mori y a Chema Torre, Isaac Mugrabi con su novia e Isaac Sitton el festejado muy bien acompañado de Edith Kabani.

Muy divertidos varios integrantes del grupo Kabah como René Ortiz y la menudita Federica, además de Daniela con sus papás Ari y Claudia Magún.

En otras mesas estaban Carlos Diez, César y Mariana Ortiz; Rodrigo Escobar, Jorge Manterola, Hervé Delhumeau, Laura Moreno, Eduardo Aubry, Alejandro Basteri, Juan Manuel Turckott, los hermanos Pedro y Pablo Moctezuma; Juan Cristóbal Salinas

que se instaló con Natalia Esponda; Alexia Camil, Rodrigo Peñafiel, Fernanda Olivares y Rodrigo Zúñiga.

Música pop y de los ochenta fue la línea que sonó toda la velada y entre los muchos invitados que llenaron el lugar a tope, descubrí también a Sarita Galindo que iba sin su novio, pero acompañada de su amiga del alma la sinaloense Martha Sáenz, con



Juan Amescua, Kristian Nataliccio y Gerardo Dragonetti



Simón Atri y Frida Harari



Celia Sitton y Mónica Philipson



Mariana Kaím y Roberto Domínguez



Federica y René Ortiz, Pepe Soho y Daniela Magún



Constanza Cavalli



Humberto López Portillo, Sara Galindo, Martha Sáenz y Hervé Delhumeau

ellas también vi a Herman Heyn y a Marion Lanz-Duret; Miguel Gómez de Parada, Constanza Cavalli, Gerardo Dragonetti, Kristian Nataliccio, Ricardo Hernández y la "regia" Mariana Otero.

No podían faltar tampoco, Marcelo Sada, Claudia Reta, Mariana Kaím con Bobby Domínguez su novio; Toño de la Vega, Guy Santoro, Simón Atri, Sara Betch, Susy Stevan, Mauricio Robles y una interminable lista de conocidos más.

La animación se prolongó casi hasta el amanecer con buen ambiente y los mejores deseos para los festejados. 

33º FESTIVAL INTERNACIONAL

Cervantino

del 5 al 23 de Octubre

GUANAJUATO, México.- Este año se cumplen los primeros cuatrocientos años de la aparición de la monumental obra de Miguel de Cervantes Saavedra, "El Ingenioso Hidalgo, Don Quijote de la Mancha" y su figura una vez más será la pieza central del Festival Internacional Cervantino-

Durante los últimos 33 años, Guanajuato ha recibido de plácemes a tan ilustre visitante y le ha hecho merecido homenaje, la obra de Cervantes se hace presente en plazas y teatros de la ciudad. Desde que en los años cincuenta, un visionario maestro del teatro universitario: Enrique Ruelas llevara el Teatro Cervantino a las calles con el montaje de los "Entremeses", la ciudad de Guanajuato se convirtió en la Capital Cervantina de América; habrían de pasar casi sesenta años de ininterrumpida actividad para que los mismos Reyes de España le otorgaran este nombramiento y es así que desde este año la ciudad de Guanajuato ostenta tan distinguido reconocimiento.

En un país como el nuestro, donde el arte y la cultura son bicho raro; donde se invierten más recursos en la "falsa democracia electorera" que en educación; donde nuestros gobernantes impuestos gastan más dinero en lavar su desgastada imagen que en impulsar la ciencia; dominado por los medios televisivos y sus nefastas programaciones, resulta inconcebible que exista un "Festival Internacional Cervantino". Nuestros gobernantes nunca se han distinguido por ser amantes de las artes y mucho menos por invertir en éstas; los programas de esta naturaleza siempre han sido fugaces y era algo normal durante los gobiernos prístas posrevolucionarios, que el presidente entrante echara por tierra todos los programas y planes del gobierno anterior.

¿Cómo es entonces que el Festival Internacional Cervantino alcanza esta mayoría de edad y este año cumple 33 años?... El Festival Cervantino se inicia en el año de 1972 por decreto de Luis Echeverría y es la divina presencia de Dolores del Río, como presidenta del patronato lo que le da la talla de internacional y le hace en pocos años cobrar importancia universal.

Con el cambio de sexenio y con la insana costumbre de nuestros gobernantes de imprimir su propio estilo y capricho, el Festival tambalea, pero los cimientos dejados por nuestra adorable diva: Dolores del Río son suficientes para que el gobierno de López Portillo, respete el festival y se lo otorgue como graciosa concesión a su señora esposa: Doña Carmen Romano.

Para todos los que hemos seguido de cerca el Festival Internacional Cervantino; los daños del gobierno de López Portillo, fueron de los mejores en presencia artística; pero de los peores en cuanto al ejercicio del poder y de la omnipresencia y omnipotencia de la señora presidenta. No bien iniciados los Festivales del "Imperio Romano"; como los bautizaron los periodistas de la fuente; la señora Romano sentaba sus reales y hacia del Cervantino su propio Festival.

En posteriores entregas, seguiremos hablando de los excesos de nuestros gobernantes, queda hoy el goce estético y pasional de asistir una vez más a "La Fiesta del Espíritu, a deleitarse con la participación de más de 30 países, desbordando su arte y cultura; España con su aportación a los 400 años del Quijote; Japón con su arte milenario; ambos como países invitados de honor; El estado de Yucatán con toda su tradición musical; la trova, la danza, el folklore, las nuevas generaciones de artistas plásticos y un cierre apoteósico con el ilustre compositor yucateco, Armando Manzanero y la Orquesta Típica Yucalpatén; ganadora del premio de las artes y las ciencias. Lo mejor del mundo en Guanajuato, solo por tres semanas al año; un Festival de prestigio universal en una de nuestras más bellas ciudades; la colonial Ciudad de Guanajuato; Patrimonio Cultural de la Humanidad; Capital Cervantina de América

Es el Internacional Cervantino, la gran oportunidad de asistir a un Festival inscrito en el circuito de Festivales Europeos, sin salir de la patria; desafortunadamente en nuestro país solo se siembre incultura televisiva, onda grupera, telenovelas, academias y big-brothers; la difusión de un evento como el Cervantino, queda rezagada a funciones de madrugada en canal 22 y a una pequeña difusión en programas de corte cultural; de esos de escasísima audiencia; desde este trincheras convoco a una mayor difusión de tan relevante evento anual y a estimular en las nuevas generaciones el gusto por el arte y la cultura universales, expresados de manera sublime en el escenario donde el mismo Miguel de Cervantes Saavedra hubiera querido nacer: Nuestra entrañable ciudad de Guanajuato.

Si usted quiere conocer más acerca del Festival Internacional Cervantino; adquiera el Libro de:

GUANAJUATO CIUDAD CERVANTINA

en:
LA TORRE DE PAPEL

Filomeno Mata 6ª, Col. Centro Histórico

FERNANDO DIAZ ZIEHL
AUTOR DEL LIBRO: **GUANAJUATO CIUDAD CERVANTINA 32 AÑOS DE LA FIESTA DEL ESPIRITU.**



verborrea, estoicismo y escepticismo.

Por GILBERTO VALENCIA AGUILAR

La "verborrea". ¿Alguien sabe qué es la verborrea? México sí; los mexicanos quién sabe. Tal vez algunos, algunos muchos tal vez no. La verborrea, me atrevo a suponerlo, se inició desde que el mexicano masa adquirió su perfil de nativo-ladino; el indio que tuvo por necesidad o por obligación que pasar a ser el "mexicano Chingón", esto cuando empezó a hablar "la castilla". Su expresión más exacta es "cantin as", no Mario Moreno, no. Cantin as.

Al transcurso del tiempo, en el proceso de configuración, la verborrea se convierte en necesidad para la "compresión". Cada etapa, cada ciclo, cada tiempo va estableciendo su propia, y casi siempre modernizada verborrea.

La verborrea de nuestro tiempo casi estoy seguro que se inicia allá por la década 1860-1870, cuando, después de la cuarta

elección del licenciado Benito Juárez, don Porfirio Díaz arrecia su ya irreversible odio al "indio" de Guelatao y en uno de sus célebres autodesmieros a Estados Unidos al regresar a Matamoros Tamaulipas, grita a los cuatro vientos que viene a implantar en México el "SUFRAGIO EFECTIVO Y NO REELECCIÓN", bonita frase que de hecho, da origen a la fraseología: opio "político" del pueblo mexicano.

Ya todos lo sabemos, la frase se convierte en lema político, unos cuarenta años después, cuando Francisco I. Madero la "inventa" y la impone tan rígidamente, que en la actualidad y desde el triunfo de la "revolución", es el lema oficial del sistema.

Del siglo XVIII al XXI la verborrea se "institucionaliza" y se perfecciona con la "fraseología". En sus antecedentes existen dos tiempos dignos de mencionarse: cuando todavía la UNAM adornaba las calles de San Ildefonso en la capital de la República, se pusieron de moda los "latinajos" entre los universitarios. Al ocupar su espacio de ciudad la UNAM, se pusieron de moda los "dialectazos", esto cuando los hombres ilustrados peleaban en, "no muy mala" lid, los cargos públicos que patentan el GRAN PODER. De entre ellos, surgieron los primeros fraseólogos que rindieron frutos óptimos al PNR, al PPS, al PNM y al PAN y que hoy son "materia" prima para las membresías que se hacen llamar partidos y se confabulan en "alianzas", de gran poder económico, por cierto, gracias al vilipendio de dineros del pueblo, que impunemente derrama el IFE.

Por ello, en nuestros días, en el gran festín de los "los medios", sobre todo los medios electrónicos, la verborrea se ha convertido en una perversa red de desorientación, de faltas y muy amañadas versiones, de alardes de perversión, en fin, un virulento contaminador que sin cejar, las 24 horas de cada día, segundo por segundo, minuto por minuto, tiene atrapada la atención de la población, vertiendo falsedades que enferman el sentido del ciudadano, para el cual ya ni el estoicismo ni el escepticismo, pueden brindarle la pauta para refugiarse de tanta indignidad.

Hoy día, dentro de tantas infamias verborreizadas que derraman los medios electrónicos, hay una que se distingue, pues está siendo utilizada, lo mismo para alardear de grandes obras, grandes avances, grandes progresos y sobre todo, grandes "cambios" y a las cuales, el mismo pueblo, ahora sin estoicismo y sin ánimo al escepticismo, mueve insensiblemente sus expresiones, en algo que pudiera calificarse como la derrota de seis años y eso sí, no deja de temer a los próximos seis que se están aderezando.

La fraseología a la que me refiero empieza con un llamado a la ciudadanía y se completa con algo digno de analizarse, valorarse, re exionar en ello, aun cuando, ante el gran poder y la impunidad, de nada servirá, dice: "...yo soy el primer presidente realmente elegido por las personas..."



Cantin as

Cuando alguien como yo que sabe del famoso "padrón electoral" de las primeras décadas del siglo pasado, que hacía votar difuntos de todos los distritos electorales y multiplicaba "votos" a favor de quienes le venía en gana y por conveniencia de los "pro hombres" de la "revolución", se entera de que ahora ha sido "realmente elegido por las personas", dentro de otras muchas interrogantes se precipita el ¿qué, o cómo, se votaba entonces, antes, puesto que queda implícita en la expresión que no eran "personas"?

A lo largo de muchos años de vida, la mayor parte de ella ocupada en esta noble actividad a la que llamamos periodismo, he visto la llegada y salida, puedo decir que desde Lázaro Cárdenas, Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán Valdés, Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría, José López Portillo, Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox, de ellos la Patria-pueblo lo más que conserva son decepciones, de muchos, rencores y hasta de los últimos odio.

Ellos también dirían que fueron los primeros y hasta los únicos elegidos por las personas.

Las personas, al menos las "personas" a que se refiere el "slogan" publicitario de estos momentos, ¿son miembros del pueblo? ¿Son individuos de la ciudadanía?

No está por demás tomar en cuenta que si son éstas las personas, estas mismas "personas" o gran parte de ellas, verían con sumo placer tras las rejas a Luis Echeverría, le reclamarían sus traiciones a Ernesto Zedillo, se alegrarían de los ajustes con los Salinas de Gortari y no se sentirían nada mal con hacer acompañar a Echeverría, tras las rejas por Carlos Salinas de Gortari. La verborrea ha cumplido su papel. La fraseología es y seguirá siendo imprescindible para los "políticos". Las "personas" que nunca eligen aunque tienen que empadronarse por la ley y convertirse en "sujetos de voto", cumplirán no se dude, con su destino, máximo cuando su destino es, inevitablemente, el destino de México.