



FOX LOCO

¿O piltrafa neoliberal?

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

Las confesiones en Washington de Vicente Fox, en la modalidad de su nueva piromanía -que incluso desestabilizan a Felipe El Breve-, son sumamente graves porque denotan el montaje del desafuero y su flagrante intromisión el 2 de julio. Con o sin presidencia, Fox fue siempre un desequilibrado mental como los "apatridas" biológicos y políticos Zedillo y De la Madrid. El daño que le infligieron a México proviene de la falta de transparencia de sus expedientes clínicos. ¿Es la salud mental de los presidentes en turno un asunto de seguridad nacional? (Pág. 8)

PAN ¿Mutantes o travestistas?

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Hace tres décadas, un panista desencantado pronosticó que, con el apoyo de los grupos empresariales, el PAN crecería y se fortalecería económicamente, pero "le haría un gran daño a México". Hecho gobierno, el PAN no ha sido mejor que el PRI: Escándalos de pillerías de tamaño sideral, confirman que, si el poder corrompe, el poder absoluto corrompe absolutamente. (Pág. 4)

Revolución Verde Amenaza, no solución

La primera Revolución Verde devastó la agricultura del Tercer Mundo. Ahora, las fundaciones Rockefeller y Gates impulsan en África la segunda edición de ese modelo tecnológico. Es difícil que resuelvan los problemas de pobreza y del hambre. (Pág. 16)

Eric Holt-Giménez, Miguel Altieri y Peter Rosset

La Monarquía del cártel a la reconquista de América

ORIOI MALLÓ (Pág. 21)

En este número:

Humberto Hernández H.	Pág. 7	Marjorie Cohn	Pág. 20
M. Magaña Contreras	Pág. 10	Pino Páez	Pág. 24
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 12	Guillermo Fárber	Pág. 25
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 13	Vicente Monroy	Pág. 26
Fausto Fernández Ponte	Pág. 14	Jorge Saldaña	Pág. 27
Ma. Esther Piña Soria	Pág. 15	J. Manuel Flores M.	Pág. 28
Silvia Ribeiro	Pág. 19	E. Castillo-Pesado	Pág. 30



RECIENTEMENTE, el prestigioso Colegio Nacional Racogió como miembro de número al doctor Diego Valadés, cuya hoja profesional habla por sí sola: Ha transitado progresivamente por instancias de procuración e impartición de la justicia, en las que ha demostrado que hay aves que cruzan el pantano y no se manchan, y, en la academia, hizo del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM una fuente inagotable de análisis e iniciativas que, siendo aportaciones al universo del Derecho, no pocas veces echaron luces sobre el imperativo de la democracia en México.

Investido de su nueva calidad cultural e interpeado por los medios de comunicación, Valadés, al hacer una reflexión sobre la crisis política que vive México, consideró que ese proceso no se debe a la mínima diferencia de la votación entre los candidatos principales, "sino al sistema presidencial arcaico que genera una pugna del poder que desborda las reglas de cualquier sistema democrático razonablemente estructurado".

La atrofia del sistema presidencial, es necesario subrayarlo, escala y descompone toda la superestructura social, política y económica nacional, de lo que se colige que la crisis electoral es sólo uno, aunque no de poca monta, de los traumas que erosionan al Estado mexicano y subvierten la conducta de los responsables de la mayoría de sus instituciones.

Precisamente hace tres años, el IIJ, presidido por Valadés, coadyuvó en una encuesta para recoger la opinión de los mexicanos respecto de los más activos agentes del sistema a fin de evaluarlos de cara a la expectativa democrática. Huelga decir que los resultados no dejaron títere con cabeza: poderes de la Unión, partidos, iglesias, agentes del orden, etcétera, no pasaron la prueba del ácido.

Si de la algarada electoral no puede hacerse borrón y cuenta nueva, habida cuenta que dejó en entredicho la institución presidencial, menos disimulo



debe hacerse de otras lacras que laceran el espíritu nacional: la impunidad institucionalizada, por ejemplo.

La opción por la militarización del país, so capa de combatir la violencia del narcotráfico, a fuer de expresión de impotencia de la autoridad civil, se observa con pasmo a la luz de la ligereza con la que se explica desde el gobierno la continuación de la barbarie: Las mafias, acorraladas por la fuerza pública, se afirma, reaccionan a la efectividad de los operativos apresurando su exterminio mutuo y actuando contra los agentes de la ley. Lo que de ello se deriva, es la percepción de que se incita a la justicia por mano propia: La apelación a la **Ley de Lynch**.

Del sombrío cuadro de la presencia militar en las plazas y en las calles, leída al través de los precarios resultados de los operativos, no puede dejarse de lado la atrevida insolencia de la organización michoacana autodenominada **La familia** en una carta publicada en los medios de aquella entidad -se supone que de inserción pagada-, en la que esa facción criminal, desde una postura nativista y pretendidamente reivindicatoria, intenta explicar el origen de su formación pero, sobre todo, justificar el ejercicio de la Ley del Talió contra delincuentes invasores del territorio.

Haciendo abstracción de la autoridad, los autores del manifiesto apuestan: "El éxito esperado -de la "misión", le llaman- dependerá del apoyo y la comprensión de la sociedad Michoacán".

Recuérdese, se está hablando desde la tierra y de la sociedad del Presidente de la República. No se puede hacer mutis ante tan descomunal desafío.

VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
GILBERTO VALENCIA
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
RAFAEL LUVIANO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSE LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 157
Fecha de impresión: 1-15 de marzo de 2007.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: **www.vocesdelperiodista.com.mx**

RESULTA DETESTABLE, y en alto grado criminal, usar al ser humano como simple materia para satisfacer la mística de la sangre. “Carne de cañón”, decía la plástica metáfora en cualesquiera circunstancias en que gente inocente era enviada al sacrificio como víctima propiciatoria para satisfacer designios del poder o de sus opositores. En la aún palpitante temporada de conflictos armados centroamericanos, la denuncia fue fulminante: “Los poderosos ponen las bombas, y nuestros pueblos los muertos”. ¿Qué decir del sospechoso **S-11** para desencadenar la barbarie en el Oriente Medio?

En México, en los años del priato y los primeros de la tecnoburocracia, la resistencia activa contra la dictadura casi perfecta produjo, como piezas de caza rigurosamente seleccionadas, blancos mortales y presidiarios en no pocos centenares. Si revisamos la nómina, caeremos en cuenta que, en la selva de asfalto o en la montaña; en los hospitales, en las funerarias y en los recluso-

rios, casi la totalidad de los victimados fueron disidentes de izquierda.

Se volvió típico -en la cultura política del subdesarrollo-, que en una movilización de raigambre popular, y en otra también, contra el **establishment**, los publicistas del sistema desacreditaran los objetivos de las mismas y, dando por descontado el fracaso de los disidentes, los acusaran de “buscar un muertito para levantar el movimiento”. Es el caso que, históricamente, han sido las derechas las que han inducido a la plebe, o a algún fanático en particular, al martirologio, como recurso para sacar rendimientos políticos.

El borrascoso tema viene a colación, por el ruin uso que, desde el primer momento, le han dado facciones políticas en pugna a la tragedia de los mineros de Pasta de Conchos, San Juan de Sabinas, Coahuila, del 19 de febrero de 2006, que, habiendo podido reducirse, en una visión primaria, a un conflicto

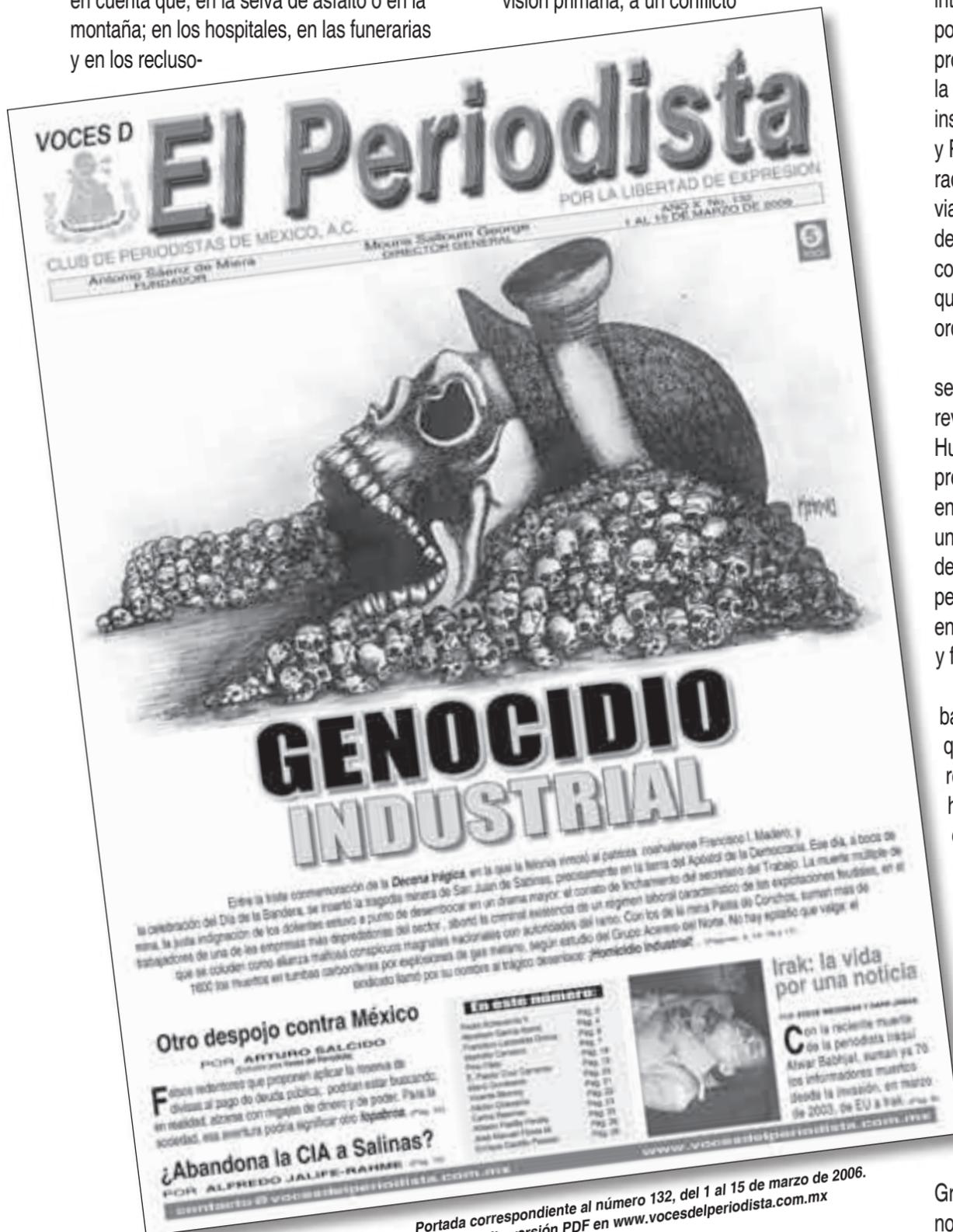
de consecuencias contractuales obrero-patronales a cargo de las autoridades laborales y judiciales, se ha bifurcado hacia dimensiones insospechadas porque, paradójicamente, los oscuros socavones sellados abrieron el turbio secreto de atrocidades maquinadas por inmorales empresarios de la industria bajo protección de agentes del poder público muy escasos de ética y de responsabilidad gubernamental.

Voces del Periodista se precia -sin que ello le cause la mínima satisfacción por su atinado profesionalismo; si no, por el contrario, sorprendido por el acierto como medio de información y análisis- de sus datos y percepciones originales que le permitieron plantear dudas razonables sobre la hipótesis de un “simple accidente”. Desde los primeros días y en ediciones subsiguientes, recogimos la presunción de lo que técnicamente se tipifica como “**homicidio industrial**” y desentrañamos una densa red de intereses nacionales y transnacionales, entre el poder económico y el poder público que, en un proceso de gestación previa, desembocaron en la tragedia. Inútil resultó la conspiración que, instrumentada desde las secretarías del Trabajo y Previsión Social y de Gobernación y la Procuraduría General de la República, pretendió desviar la atención del drama hacia otras causales del problema, cuyo esclarecimiento fue tomado como bandera de un amplio frente sindical. Lo que, aun con su magnitud, parecía un problema ordinario, devino crisis política.

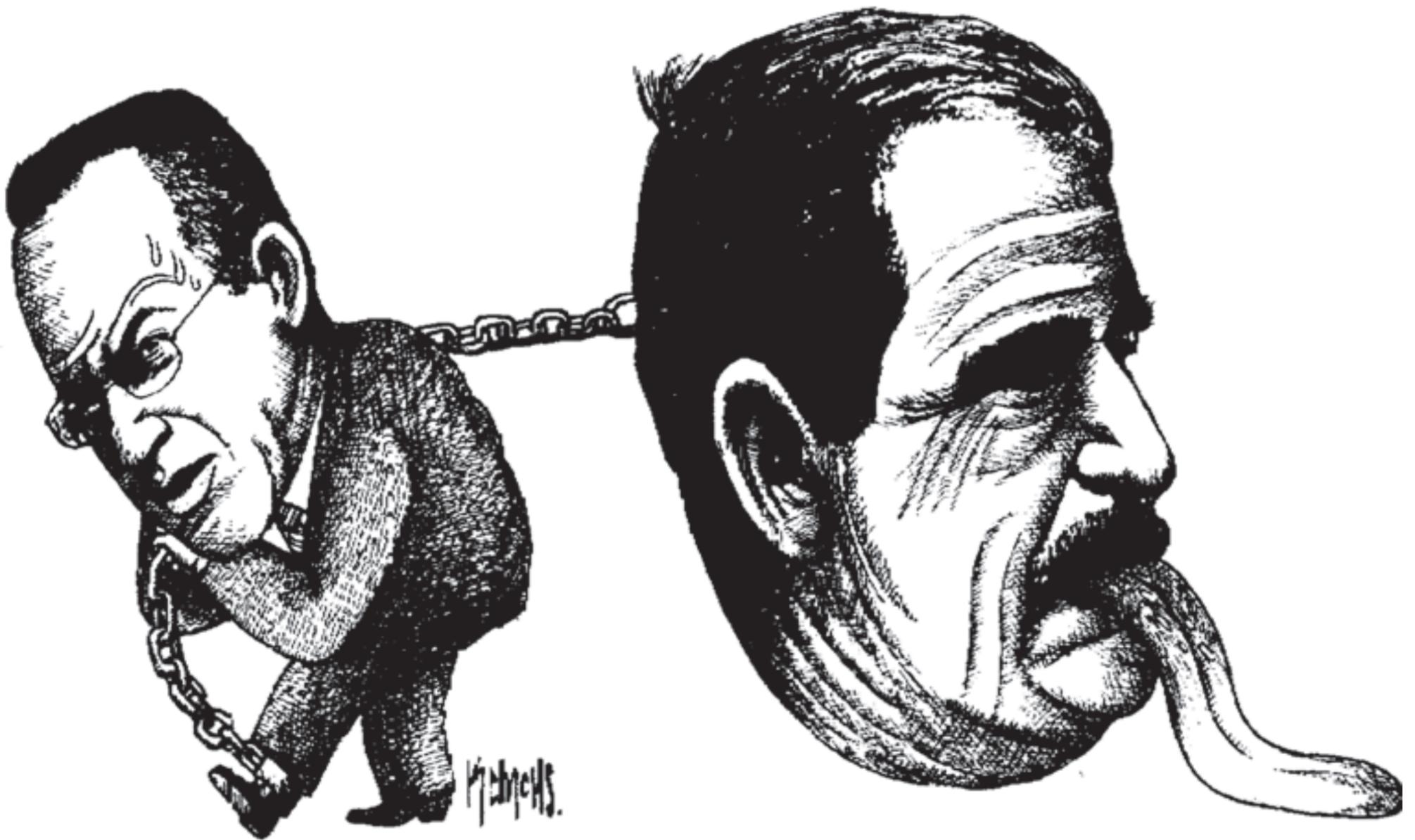
No abundaremos en nuestro puntual seguimiento del tema. Baste señalar que las revelaciones del gobernador de Coahuila, Humberto Moreira Valdez, al acusar al ex presidente Vicente Fox de tratar de forzarlo a enjuiciar y encarcelar “a gente inocente”, como una maniobra distractiva del centro de gravedad del conflicto, confirman que, de origen, hubo perversidad para, con los 65 mineros muertos, enterrar también culpabilidades de empresarios y funcionarios laborales.

Eso se podría esperar de un sátrapa bananero, no de un gobernante democrático a quien, aparentando un falso dolor, vimos aparecer en las pantallas de televisión diciendo a huérfanos y viudas que él y su mujer elevaban oraciones por los difuntos, y les deseaban “lo mejor”. Su secretario del Trabajo, Francisco Xavier Salazar Sáenz, en ese siniestro tono, llegó a decir que las familias dolientes estaban mejor ahora, en virtud de los apoyos recibidos, que con los padres vivos, a quienes, de paso, insultó afirmando que asistían drogados al desempeño de sus trabajos.

El que sigue, no es un capítulo más: O se aplica con severa justicia la ley, o damos por hecho que, para el nuevo gobierno, la vida humana no vale nada. Grave dilema para un Presidente que se reconoce cristiano. **VP**



Portada correspondiente al número 132, del 1 al 15 de marzo de 2006. para consulta versión PDF en www.vocesdelperiodista.com.mx



PAN ¿MUTANTES O TRASVESTISTAS?

El poder corrompe: el poder absoluto corrompe absolutamente

POR ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

*"-Me marchó, tiazó...he venido a despedirme.
El pobre Salina sintió que se le encogía el corazón.
-¿Un duelo?*

*-Un gran duelo, tío. Con Franceschiello Dios lo Guarde.
Me voy a las montañas, a Corleone; no se los digas a nadie,
sobre todo a Paolo. Se preparan grandes cosas, tiazó, y no
quiero quedarme en casa, donde, por lo demás, me cogerían
enseguida, si me quedo.*

El príncipe tuvo una de esas visiones repentinas: una sangrienta escena de guerrillas, escopetazos en el bosque, su Tancredi en el suelo, las tripas como aquel pobre soldado.

-¡Estás loco! Hijo mío! Ir a muerte por esa gente! Son todos mafiosos y estafadores. Un Falconeri tiene que estar con nosotros, por el rey.

Los ojos volvieron a sonreír.

-Por el rey, sí, pero ¿qué rey? -El muchacho tuvo uno de esos accesos de seriedad que lo volvían enigmático y a la vez entrañable-. Si nosotros no participamos también, esos tipos son capaces de encajarnos la república. Si queremos

que todo siga igual, es necesario que todo cambie. ¿Me explico? Hasta pronto. Volveré con la tricolor".

(Diálogo entre el príncipe Fabricio y su sobrino Tancredi en *Casa de los Salina. El Gatopardo*, de G. Tomasi di Lampedusa. Desde la aparición de esa obra, el *gatopardismo* se ha vuelto una cínica escuela política. En ella han abrevado no pocos hombres del poder en México.)

Si alguien -sin vocación de publicista oficial u oficioso-, se propusiera objetivamente pulsar los signos vitales del Partido Acción Nacional (PAN) a lo largo de sus primeros 60 años de existencia, seguramente tendría que fijar -desde el punto de vista del capital humano e intelectual de esa formación política-, un parteaguas entre la generación fundacional que, nutrida en el conocimiento y el cultivo de la filosofía, se decía comprometida en "bregas de eternidad", y la pandilla desplazante, que se refociló en su voluntaria y grosera identidad: *Los bárbaros del norte*, que no ensayaron siquiera una simulacro de eclecticismo. Se embrocaron

instintivamente en el pragmatismo más rupestre, rudimentario e inmoral.

Del pie de cría doctrinario, al PAN le viene del siglo XIX la proclama ¡Religión y fueros! De su antecesor en 1911, el Partido Católico Nacional, el lema ¡Dios Patria y Libertad! Sus fuentes tributarias lo facultan a considerarse depositario de la herencia de la historia y la cultura hispánicas y sus guías espirituales, en nombre de la Doctrina Social de la Iglesia, le comprometen a "la restauración de la cristiandad en México", pero sobre la marcha se contamina con la consigna excluyente ¡Cristianismo sí! ¡Comunismo no! que algunos militantes más radicales creen deben cumplir si hacen suya la amenaza: **"Matar un comunista no es un crimen, es un deporte"**. ¿Se puede así construir una "patria ordenada y generosa"? De la originaria propuesta humanista del catolicismo como inspiración, al *solidarismo* postulado hace medio siglo ¿qué ha quedado ahora que pasó de la sistemática, rabiosa y heroica algunas veces, oposición, al ejercicio del poder?

Fundado en un momento en el que tomó a título de fe la cru-

Francisco Gil...para servir a usted y al Dios dólar

INDEPENDIENTEMENTE DE LA NORMATIVIDAD que sanciona la responsabilidad de los servidores del Estado, los funcionarios y ex funcionarios públicos -los más favorecidos económicamente entre los profesionales de México y del mundo-, por un elemental sentido de la ética debieran abstenerse de hacer alarde de su condición de siervos de la empresa privada, sobre todo de franquicia extranjera.

En nuestra vida pública, sin embargo, esa práctica raya en el cinismo y la impunidad. Entre los perversos saldos de su gestión como secretario de Hacienda del foxiata panista, **el itami-ta** Francisco Gil Díaz aparece como operador de la venta al extranjero de Banamex exenta de cuantiosos gra-

vámenes fiscales, facilitador del jineteo bancario bajo la figura de pago diferido de impuestos, y culpable directo del despilfarro de más de 500 mil millones de dólares de ingreso petrolero.

Dejó el erario lastrado con regímenes especiales que le impiden la captación de más de 500 mil millones de pesos anuales. Sus trácalas con la deuda pública hicieron crecer el débito gubernamental interno hasta **un billón 665 mil millones de pesos**. La inercia de este esquema ha obligado a Felipe Calderón Hinojosa a aumentar dicho monto en 134 mil millones de pesos sólo en



Francisco Gil Díaz.

los primeros 76 días de gobierno. Gil Díaz que, después de haber sido subsecretario de Hacienda se empleó en la empresa privada, de donde fue rescatado por Fox, aún antes de terminar el sexenio ya se había comprometido como consejero independien-

te del Grupo Financiero inglés HSBC. También se contrató como representante en México de la trasnacional española Telefónica. ¿Qué servicios pagan esas corporaciones extranjeras a quien en el sexenio pasado se le identificaba como el verdadero jefe del Poder Ejecutivo federal? **VP**

zada contra el socialismo-comunismo-estatismo-totalitarismo, que, no sin argumentos ideológicos, le atribuyó al gobierno de Lázaro Cárdenas, el PAN transitó de la Segunda Guerra Mundial a la guerra fría, asimilándose espontánea y progresivamente al discurso de sedicentes defensores "los valores de la cultura judeo-cristiana" y de "las democracias occidentales".

Durante ese periodo, es incontestable que los líderes y tribunos más brillantes del panismo privilegiaban, en el debate político, la majestad de las ideas, lo mismo si se trataba de polemizar con sus adversarios, que si se trataba de hacer un ejercicio de autocrítica cuando se pensaba que algunas tendencias internas perdían la brújula doctrinaria. La institución de "los diputados de partido" en la década de los sesenta del siglo pasado, fue oportunidad para que los exponentes del pensamiento panista dictaran verdaderas cátedras de civildad parlamentaria y acreditaran su capacidad propositiva.

En esa escuela maduró su militancia partidista Carlos Castillo Peraza. Su maciza formación académica enriquecida en Europa -que parecía inclinarlo menos hacia la democracia que a la aristocracia como forma de gobierno, a condición de que los dirigentes políticos tuvieran noción y respetaran los valores de la cultura- lo hacía aparecer en ocasiones como un despiadado energúmeno aún en contra de la precariedad cerebral y la miseria espiritual de sus correligionarios.

Por allá, en los años setenta, activo ya el asalto del partido por facciones de la ultraderecha empresarial -cuyas troneras de ins-

piración filofascista en Monterrey fueron denunciadas en su hora por don Manuel González Hinojosa y Efraín González Morfín-, en ocasión de un encuentro partidista Castillo Peraza, explosivo como era, se mofó del primitivo y exacerbado anticomunismo de algunos panistas. El blanco de sus hirientes dardos fue, para el caso, José Ángel Conchello, a quien le espetó, palabras más, palabras menos, que su ignorancia teórico-ideológica lo inducía a tratar de combatir el materialismo histórico con el ánimo enervado por el **materialismo histórico**.

Para entonces (1978), un desilusionado e irritado renunciante al PAN, Francisco Pedroza, lo puso en estos términos: "José Ángel Conchello y Pablo Emilio Madero (ambos regiomontanos, n.a.) encabezaban la corriente que trata de desviar al partido y que lo está logrando. Pretenden convertir al partido en instrumento para defender intereses económicos. Concretamente, intereses del **Grupo Monterrey** y de otros grupos empresariales y financieros. En manos de estos grupos, es indudable que el PAN crecerá y se fortalecerá económicamente, **pero le hará mucho daño a México**". Brujo.

Tres años antes (1975) de ese grave testimonio de Pedroza, había abortado la **Conspiración de Chipinque** (Monterrey) para derrocar al presidente Luis Echeverría, maquinada por un grupo de oligarcas y pseudoideólogos de diversa catadura que simulaban su militancia lo mismo en el PAN que en el PRI. Un año después (1979), algunos de aquellos conjurados pretendieron convertir al naciente Partido Demócrata Mexicano (PDM, de hondas raíces cristeras y sinarquistas) en brazo electoral del empresariado. Cuatro años después (1982), en la perspectiva de las elecciones generales, y siete meses antes de la ruptura del poder económico con el poder presidencial por la expropiación bancaria, el segmento más audaz de aquellos conspiradores de Monterrey tuvo un cónclave secreto en Ciudad Juárez para tramitar el asalto final al PAN.

Entre los aquelarres de Monterrey y Ciudad Juárez, la figura más perseverante y prominente (en dos sentidos: su robustez física y su poder económico, acrecido con los tratos preferenciales del gobierno a sus exigencias) fue la de quien nominalmente se reconoció como integrante del Instituto de Estudios Políticos y Económicos (IEPES) del PRI; en su época de ascenso, dirigente de la Unión Nacional de Productores de Hortalizas, miembro de algunos consejos bancarios, al tiempo presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), hasta lograr en 1988 la candidatura presidencial del PAN, el ingeniero Manuel de Jesús Clouthier y del Rincón.

Glorioso tránsito de Cristo a Creso

Remitiéndose a Alexis Cierel de Tocqueville (*De la démocratie*

en *América*), Roberto Michels (*Introducción a la Sociología Política*) recuerda que el concepto de los estadounidenses del trabajo parecía desprovisto de criterio y sentido vital. "Incluso entre los más ricos, el trabajo se prolongaba hasta el punto de la fatiga, el agotamiento nervioso y la locura".

Esa referencia le sirve a Michels para atrapar el prototipo del hombre económico puro: Es una persona, dice, "que trabaja para el lucro y no para disfrutar su beneficio de su trabajo. Para un tipo tal, la felicidad consiste en atesorar dinero, en la acumulación de riquezas. En lugar de coleccionar estampillas o monedas antiguas, colecciona billetes de mil dólares. En verdad, muchos encuentran en la ocupación remunerativa la satisfacción que habían esperado. Por lo contrario, para muchos otros Cresos, **el dinero que empieza siendo un esclavo encadenado y obediente, se transforma en un amo absoluto, que los explota y los abrumba. En ese caso, el trabajo realizado para obtener riquezas, en lugar de brindar felicidad se convierte en una manía, una idea fija, una obsesión, una pesadilla que demanda imperiosamente el sacrificio de todo lo valioso, inclusive la tranquilidad del espíritu y el amor sexual...**

"Las esposas, mantenidas a distancia por maridos que han envejecido en tareas turbulentas y sórdidas, son arrojadas en brazos del primer lechuguino que sabe como seducirlas y engañarlas. Mientras tanto, los adinerados permanecen atados a los escritorios de sus oficinas durante toda la vida o, dispatados e inquietos como el proverbial judío errante, corren por los pasillos de la Bolsa de Valores. No encontrarán la paz hasta que dejen este mundo".

En su plataforma para las elecciones presidenciales de 1976 (ironía de ironías: la furia de sus conflictos internos le impidió tener candidato a la Presidencia de la República), el PAN suscribía este compromiso: **"El poder político no debe usarse para mantener la hegemonía de los diversos grupos de poder económico y el injusto reparto del poder de decisión y de**

"El Presidente del empleo"

EN SU REPORTE DE MEDIADOS de febrero, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) informó que la Población Económicamente Activa (PEA) llegó en México a 44.4 millones de individuos. Los datos desagregados indican que casi 10 millones de mexicanos "trabajan por su cuenta", otra forma de referirse a la economía negra. Otros tres millones trabajan **sin remuneración**. De 26 millones de personas asalariadas, 15 millones 400 mil reciben menos de tres salarios mínimos (unos cuatro mil 500 pesos al mes). El IMSS dio a conocer que, entre diciembre y enero, pasados se perdieron 170 mil 300 puestos de trabajo formales. **VP**

la **propiedad productiva**". Hasta ese momento, el PAN parecía no romper su cordón umbilical con su ideología fundadora que lo hacía entender el concepto de Orden en el siguiente sentido: "La miseria y la ignorancia son fruto del desorden moral y económico que la injusticia, la anarquía y la opresión introducen en la sociedad. Sólo podrán ser evitadas, si la Nación es ordenada rectamente, y su vida se funda en el reconocimiento de los **valores espirituales** y se dirige a la realización del bien común".

¿En qué momento el panismo cayó en la apostasía y abjuró de "los valores espirituales" que se creía le daban razón de ser? Evidentemente, de los padres fundadores del PAN no puede pasarse por alto la condición humana. En la nómina de sus órganos de conducción original, la proporción de sus componentes fue de 55.1 y 76 por ciento de profesionales, intelectuales y artistas en sus comité y consejo nacionales, respectivamente; contra 41.4 y 13 por ciento de banqueros, empresarios, rentistas y ganaderos. No tratándose de un partido de masas, sino de cuadros, en esa composición parecía predominar el factor intelectual -productor de doctrina-, sobre el sector pragmático -productor y defensor de

Dime de que blasonas...

"EL HECHO DE QUE se aplique discreción para no emprender persecución de muchos casos que violan la ley formal, no significa necesariamente que un código operacional prescriba que ahora ya son legítimos. Pero la falta de coherencia de ciertas pautas de no persecución puede realmente indicar un código operacional (...) **La gente virtuosa rara vez se siente obligada a proclamar su propia virtud**. El hecho mismo de que una disciplina se sienta obligada a anunciar una y otra vez su 'incansable búsqueda' de 'la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad', despierta la sospecha de que algo muy diferente está haciendo".

W. MICHAEL REISMAN **VP**

¿Remedios contra la corrupción?
(cohecho, cruzadas y reformas)

intereses materiales, crematísticos expresamente. La generación de pensamiento -Efraín González Luna, Miguel Estrada Iturbide, Rafael Preciado Hernández, entre otros, abogados ellos-, de fino y profundo corte humanista, sería suficiente para sustentar ante gente de buena fe la apariencia de la divisa de ¡Arriba corazones!, enmascarando la prosaica voluntad de los hombres de negocios, dispuestos a hacer de los medios políticos un fin en sí mismos. De los primeros a los segundos, lo que en otra época uno más de los decepcionados -referido del PAN hacia el poder priista-, había descrito como "coartada moral".

En todo caso, el huevo de la serpiente ya estaba en la postura originaria. Bastaría cualquier exclamación retórica -"nuestro régimen es de izquierda, dentro de la Constitución", por ejemplo- o cualquier acción reivindicativa de los gobiernos del PRI que se percibiera como un retorno al cardenismo, para que la histeria ultraderechista se desencadenara cíclicamente "¿Por cuál camino, señor presidente?" "¿Hacia dónde vamos, señor presidente?", hasta que, con los héroes ya fatigados, el cambio generacional dejó de lado el "romanticismo estéril", para entrarle al "no me des, nomás ponme donde haya".

Sin ánimo de descargo a los panistas de segunda generación que tomaron el atajo, o a los neopanistas, simplemente como voluntad ilustrativa, hay que decir que, desde el sonriente **alemanismo** -ay, el "primer presidente civilista" y **Mister amiguo**-, la pista para los potrillos loderos quedó suficientemente enfangada. Era cuestión nomás de escuchar el disparo de salida. Prohibida la inscripción en la competencia de la potranca **Ética**.

Para la nueva comalada de panistas, la historia y la geografía quedaron atrás: Allí, la vieja España con sus falanges franquistas y su Inquisición recalentada. Aquí, en la vecindad, los sedicentes triunfadores en la Segunda Guerra Mundial, los "formidables gorilas colorados", antaño abominados por el cultivo y la diseminación de las pestes del protestantismo calvinista y sus "valores disolventes" de la verdadera cristiandad. Por si alguien lo había olvidado ¿no fue acaso el clero estadounidense, aliado a los magnates petroleros, el que dio aliento y dólares para combatir al gobierno revolucionario y su odiosa Constitución, atentatoria, entre otras intenciones piamontesas, contra la religión, con cargo a la libertad de conciencia? No perder el hilo conductor.

Y nos hicieron un Franskstein

Detenida la evolución de las vertientes políticas e ideológicas a favor o en contra del cardenismo, sobrevino la involución: Puesto que era poco menos que imposible la victoria, ni pacífica ni armada, frente al régimen antidemocrático priista, dicho a tono de justificación: "Hay que combatir y 'cambiar' el sistema desde adentro". ¡Eureka!

Cuando llegó la hora del **especialismo** -el abandono de la enseñanza del civismo y de la historia nacional del erosionado modelo educativo, por añadidura atacado en una primera fase por la escuela confesional, luego por la universidad privada, hizo lo suyo-, en la sustitución del proyecto nacional con el neoliberalismo tecno-burocrático, el pragmatismo de los llamados "jóvenes turcos" no optó por las más recomendables y aceptables, aunque no menos crueles, premisas teóricas y ejecutivas de la iniciativa aperturista y globalizadora como voluntad de Dios en los bueyes de mi compadre: De la experiencia gringa, descaretado el falso puritanismo, pareció preferirse la sucia y despiadada sangre fría; de Colombia, el éxito de las relaciones de producción y políticas narcotizadas; de las simiescas dictaduras del Cono Sur, sobre todo de Argentina, la institución de la economía criminal, y de la transición democrática de España... el gran destape pornográfico para "liberar" a los peninsulares los sofocos que le impuso el franquismo de sacristía, etcétera. Con tanta retacería, era inevitable el **Franskstein**. Digo, ¿no?

En embrión "la nueva clase", nativa pero instrumentalizada cerebralmente en las universidades estadounidenses, la partera operó desde la Blanca Casa: Del **reaganiano** Proyecto Democracia, en su capítulo para América Latina, encargado a Bush señor, la prioridad fue lanzar a los empresarios al asalto del poder político ahí donde los gobiernos nacionales no aceptaran la montadura y el látigo. La fundación **Heritage** dio el remedio y el trapito a los ribereños del Poto-

Locatel

NEOPANISTAS ATRAPADOS

en el pánico esquizofrénico, están temerosos de que un tribunal popular condene a Vicente Fox Quesada por traición a la patria, como uno más de tantos delitos que se le imputan. Sereno, moreno: Así como no se puede acusar al guanajuatense de traidor a la democracia, porque nunca expresó fidelidad a este concepto político, tampoco se le puede acusar de traición a la patria, porque nunca juró lealtad a la misma. En el menor de los casos, se podrían imputar a Fox delitos menos graves, en cuya situación cualquier juez aceptaría el alegato de la defensa de que tales desviaciones fueron provocadas por deficiencias o insuficiencias mentales, lo que le haría acreedor a confinamiento para tratamiento psiquiátrico, como el que se le aplica a Luis Echeverría. podría recomendarse **Oceánica**. 



mac para el hasta entonces rejego México: Sobornar y seducir al PAN y reclutar a los patrones cupulares, pero ya no sólo para llevarlos a los foros económicos, sino a las mismitas academias militares-USA. Ambas entidades aceptaron con las piernas abiertas. A los soldados engalonados se les daría, con las becas para recibir allá adiestramiento y adoctrinamiento, su propio Colegio de la Defensa, abierto a no pocos cuadrúpedos de Troya.

En los años en que el panista dueño de la yegua **Maximiliana** y del potro **2 de julio** coincidió en tiempo con el renacido Bush junior, no por voluntad de éste, sino todo lo contrario, al otro lado del muro se colocaron varias y monumentales piedras de escándalo con el descubrimiento y persecución judicial -suicidios

y misteriosas muertes de por medio- de monstruosos casos de corrupción (todavía a mediados de febrero se seguía el curso de enjuiciamientos a ex funcionarios gubernamentales y uno que otro legislador, que lo mismo aceptaban, por franquear el tráfico de influencias, pago en metálico que en vacaciones desde Escocia hasta el Caribe, boletos para los tazones futbolísticos, y los servicios de una(o) que otra(o) "horizontal"). Hay destituidos, prófugos, indiciados y encarcelados. Hay rescate de patrimonio, pero para resarcir daños, no para cebar a delincuentes de cuello blanco. La ley es dura, pero es la ley.

La carne es débil

En los años del "primer gobierno democrático de la historia de México" -de aprendizaje sobre cómo elevar los vicios privados al rango de virtudes públicas-, sobre todo en las instancias burocráticas administradas por el PAN-gobierno abortaron también fenómenos de corrupción de tamaño sideral, multiplicados como por milagro de la sinergia. Y no pasa nada.

Hace todavía 30 años, chistosos panistas se burlaban de los viejos luchadores sociales opositores, a quienes endilgaban una hiriente pero, desde luego, apócrifa arenga: "Al combate contra los Braniff, los Trouyet, los Legorreta, los Bailleres, los Espinoza y los Sánchez Navarro...¡Hasta que nos emparejemos!". De los intelectuales contestatarios dirían: "Escriben como Carlos Marx, para vivir como Carlos Slim" (¿O Carlos Hank?).

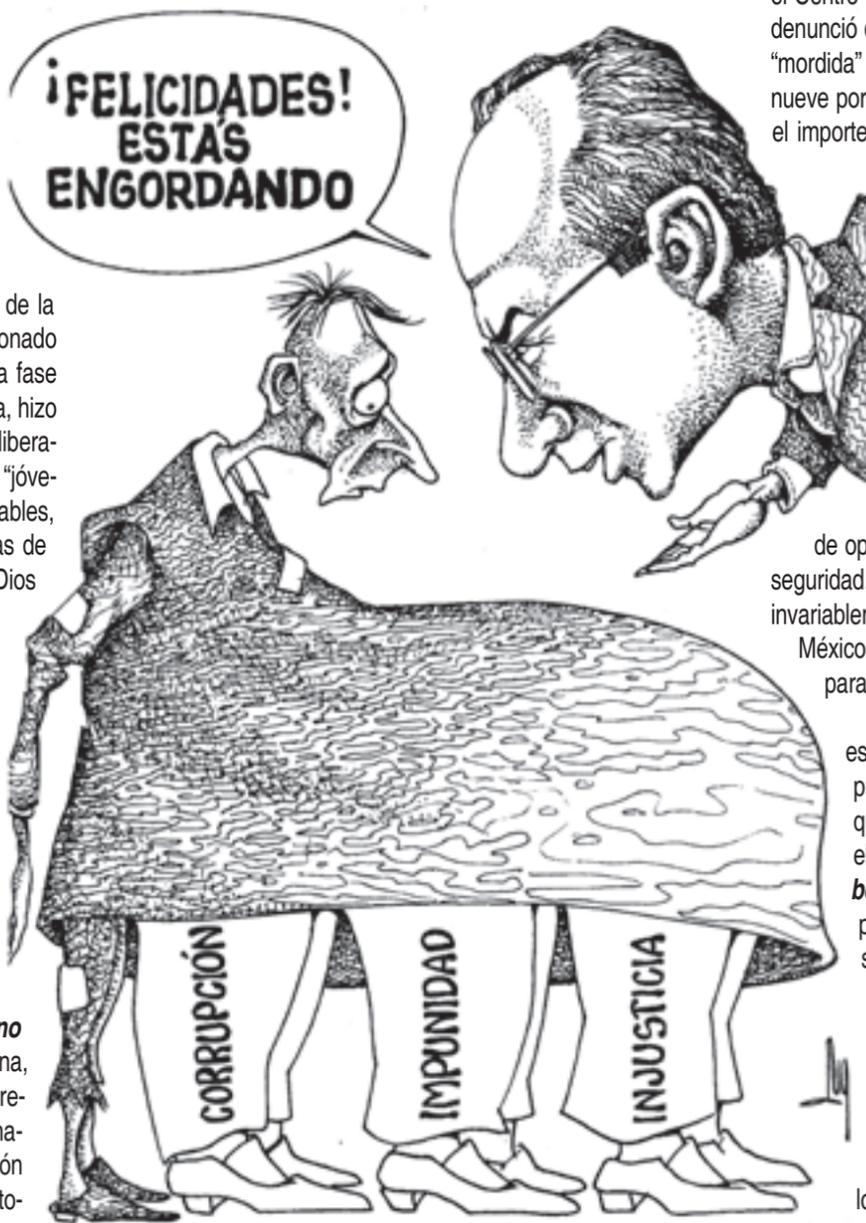
Alguna vez, en la Cámara de Diputados, en ocasión de una lastimera denuncia de uno de tantos fraude electorales presentada por legisladores panistas, un priista expectoró: "No vengan aquí a lloriquear. No reclamen en la mesa lo que no ganaron en las urnas. Lo que pasa es que fueron por lana y salieron trasquilados". Nuestro difunto amigo Gerardo Medina Valdés, a quien por algo apodaban **El petardo**, abordó encendido la tribuna para asestarle a los tricolores: "A diferencia de nosotros los panistas, a donde se paran los priistas van por lana... ¡Y salen con mucha, mucha lana!". No pasaría mucho tiempo para que los priistas pudieran convertirles la oración por pasiva a los azules.

En 2005, voceros del empresariado aseguraron que la corrupción gubernamental costaba a mexicanos y extranjeros un promedio anual de 13 mil millones de dólares. Hace tres semanas, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) denunció que el número de inversionistas a los que se les pidió "mordida" para tramitar la apertura de un negocio, aumentó de nueve por ciento en 2005, a 13 por ciento en 2006, elevándose el importe de ese "moche" de mil 130 pesos a dos mil 207 en promedio.

El diario **Reforma** presentó esa encuesta en una gráfica en dos columnas. Una titulada "Los que más muerden" y en ella incluye a los estados de Jalisco y San Luis Potosí, gobernados por el PAN. La otra columna fue titulada "Los que no cooperan". En ella se incluye otra vez a Jalisco y a Aguascalientes, pintados de azul. La semana pasada, un portavoz de la Cámara Americana de Comercio en la Ciudad de México, reveló que los empresarios extranjeros tienen que hacer un desembolso adicional en su costo de operación, de cinco mil millones de dólares, en pago de seguridad. De antiguo se sabe que los empresarios extranjeros, invariablemente, agregan a sus presupuestos de inversión en México una inconfesable partida promedio de 10 por ciento, para poder allanar el inicio de sus operaciones.

Todavía no se queman algunas páginas en las que está escrito que los exegetas del PAN se gratificaban presentándolo como "el partido de la gente decente". Lo que ahora se confirma es que "en arca abierta, hasta el justo peca". Será por eso que **los meones de agua bendita** (Gómez Morín *dixit*) no se han librado de esa perversa tentación corruptora, porque es sabido que, si el poder corrompe, el poder absoluto corrompe absolutamente.

Y como dijo Michels: Para muchos Cresos, el dinero, que empieza siendo un esclavo encadenado, termina siendo amo absoluto que los explota y los abrumba. Esa es la fatalidad dictada por el sobrino Tancredi: Que todo cambie, para que todo siga igual Y los del llano ¿qué culpa tienen? 



A dos manos: OCDE y ODCA

POR HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1.- MÉXICO INICIÓ EL AÑO 2007 bajo fuertes presiones internacionales. Nuestro país ha entrado a una espiral de presiones políticas externas peligrosas.

Las exigencias políticas y económicas que se le tratan de imponer desde el extranjero están usando dos manos: por un lado, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con base en París, y por el otro, la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) con reciente sede en la ciudad de México.

2.- LA ORGANIZACIÓN PARA la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) lanzó toda la locuacidad de sus voceros para propalar desde hace varias semanas una campaña de medidas económicas y fiscales que tratan de impulsar las mal llamadas "reformas" que en realidad son las contrarreformas que buscan implantar los neoliberales en contra del modelo constitucional mexicano.

La verdadera meta de los voceros de la OCDE es la demolición del capítulo social de la Constitución federal y la privatización de los sectores hidráulico y energético.

3.- LA OCDE TRATARÁ DE convencer y persuadir al gobierno mexicano para que siga sus recomendaciones, mostrando estudios económicos y argumentos fiscales que no son más que la preparación de la siguiente etapa de despojo del patrimonio nacional.

Trabajan al servicio de ese proyecto antisocial un pequeño grupo de economistas mexicanos ligados a poderosos grupos de delincuencia corporativa internacional. Por razones de seguridad nacional, los mexicanos necesitamos anticipar todos sus pasos, antes de que consigan desestabilizar al país para

tratar de imponer por la fuerza el modelo económico depredador que pregonan.

4.- PARA LA OPINIÓN PÚBLICA mexicana es importante saber que varios de los sicarios económicos contratados para ejecutar ese modelo económico destructor del Estado-Nacional, el primer objetivo de cambio estructural que buscan para México no serán el petróleo, el gas natural o la electricidad, pues sigilosamente ya tienen preparadas las propuestas de privatización de los recursos hidráulicos.

La iniciativa de la OCDE para privatizar el agua se hará sentir fuerte muy pronto en América Latina.

5.- EN 1994, CARLOS SALINAS de Gortari ordenó a Manuel Tello Macías, entonces secretario de Relaciones Exteriores de México, solicitar la baja del gobierno mexicano en el **Grupo de los 77**, por considerar que la firma del Tratado de Libre Comercio para América del Norte inscribía a nuestro país en un ciclo de desarrollo diferente.

Pero ahora el gobierno mexicano tiene la perspectiva y la experiencia suficiente para equilibrar nuestra membresía en el llamado **Club de los Ricos** sin romper la defensa multilateral de los países en vías de desarrollo. La diplomacia mexicana tiene un doble reto, político y económico, para trascender el neoliberalismo agotado de la OCDE y ocupar su lugar legítimo en la promoción de los derechos de la nación al desarrollo, defendiendo sus recursos estratégicos junto a países que enfrentan los mismos retos.

6.- EN LO INTERNO, LA PROPUESTA fiscal que la OCDE trajo en los últimos días a México, enfatiza el aumento en la recaudación de impuestos y para empezar planteó gravar con el IVA a medicinas y alimentos.

En lo externo tuvieron más profundidad de pensamiento y su plan es más sofisticado porque forma parte de una operación geopolítica de grandes expectativas, mediante la cual buscan desarticular a la OPEP para reorganizar el mercado petrolero mundial. La embestida de la OCDE contra los países petro-exportadores se está articulando diplomáticamente con argumentos macroeconómicos a través de sus locuaces sicarios.

Es vital que los centros de estudios internacionales y de investigaciones económicas analicen las iniciativas de la OCDE, mientras la diplomacia mexicana encuentra una fórmula equilibrada para retomar su lugar en los foros del desarrollo mundial y no del neocolonialismo neoliberal.

7.- PERO LA OCDE NO ESTÁ actuando sola. De manera coordinada participa la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), que en el arranque del año 2007 lanzó una audaz operación de presiones político-electorales hacia México bajo la presencia militante de los partidos políticos conservadores, derechistas, demócrata cristianos, de América Latina.

Con alarma, varios de los más respetables exponentes de esa vertiente ideológica han advertido en las últimas se-

manas que ese proyecto no es latinoamericano ni es de humanismo social cristiano, sino que es una simple oficialía de partes al servicio de los funcionarios de Washington que usan, o alquilan, a partidos políticos derechistas latinoamericanos para combatir gobiernos no alineados, desde los tiempos en que realizaron el operativo secreto **Irán-Contra**. La ODCA ha asumido ese triste papel.

8.- PARA LA ESTABILIDAD POLÍTICA mexicana es un asunto de la mayor trascendencia procesar y responder las mal intencionadas propuestas políticas y económicas que se le están haciendo desde esos dos foros: la OCDE desde su base en París, y la ODCA desde su señorial casona en el Paseo de la Reforma de la ciudad de México.

Ambos organismos confluyen en una misma política global de

contrarreformas constitucionales. Por ello la respuesta tendrá que ser planteada en el frente multilateral de los países lesionados por el fraude macroeconómico del neoliberalismo.

9.- LOS TRIUNFOS ELECTORALES contundentes de una nueva corriente política latinoamericana, que se muestra dispuesta a reparar los destrozos sociales causados por el neoliberalismo es lo que preocupa a los patrocinadores de la OCDE y de la ODCA.

El objetivo político de esa operación a dos manos entre OCDE y ODCA es moderar a los gobiernos de Brasil, Argentina, Uruguay, Chile, Ecuador, y enfrentar a los gobiernos de Cuba, Venezuela y Bolivia.

¿Aceptará México el papel político deshonroso y económicamente ruinoso que le proponen la OCDE y la ODCA? Si medimos el potencial de crecimiento de México y valoramos el entorno político mundial, la respuesta que recibirán tanto la OCDE como la ODCA es la que merecen los merolicos defraudadores, al poder escucharlos y divertirnos con su locuacidad.

10.- PARA EL REGISTRO DOCUMENTAL del foxismo. Con los sucesos trágicos de la mina Pasta de Conchos muchas pistas se han publicado sobre el origen de ese conflicto minero-energético-corporativo, que ahora se vuelve político.

El año pasado apareció el dato sorprendente sobre el enfrentamiento que libró el gobernador de Coahuila, Humberto Moreira Valdez, con el entonces presidente Vicente Fox, quien lo presionaba para encarcelar a los líderes sindicales. Así consta todo ese episodio en el libro **Confesiones y Penitencias** de Rafael Loret de Mola, de Editorial Océano.

El libro recoge la "sugerencia" de Fox por encomendarle al gobernador la "tarea" de encarcelar, así fuese sin causa judicial, a Napoleón Gómez Urrutia, y la resistencia de Moreira a proceder en ausencia de cargos específicos. Por lo visto, ese conflicto minero dará muchas sorpresas. **VP**



José Ángel Gurria, titular de la OCDE.

DE VENTA

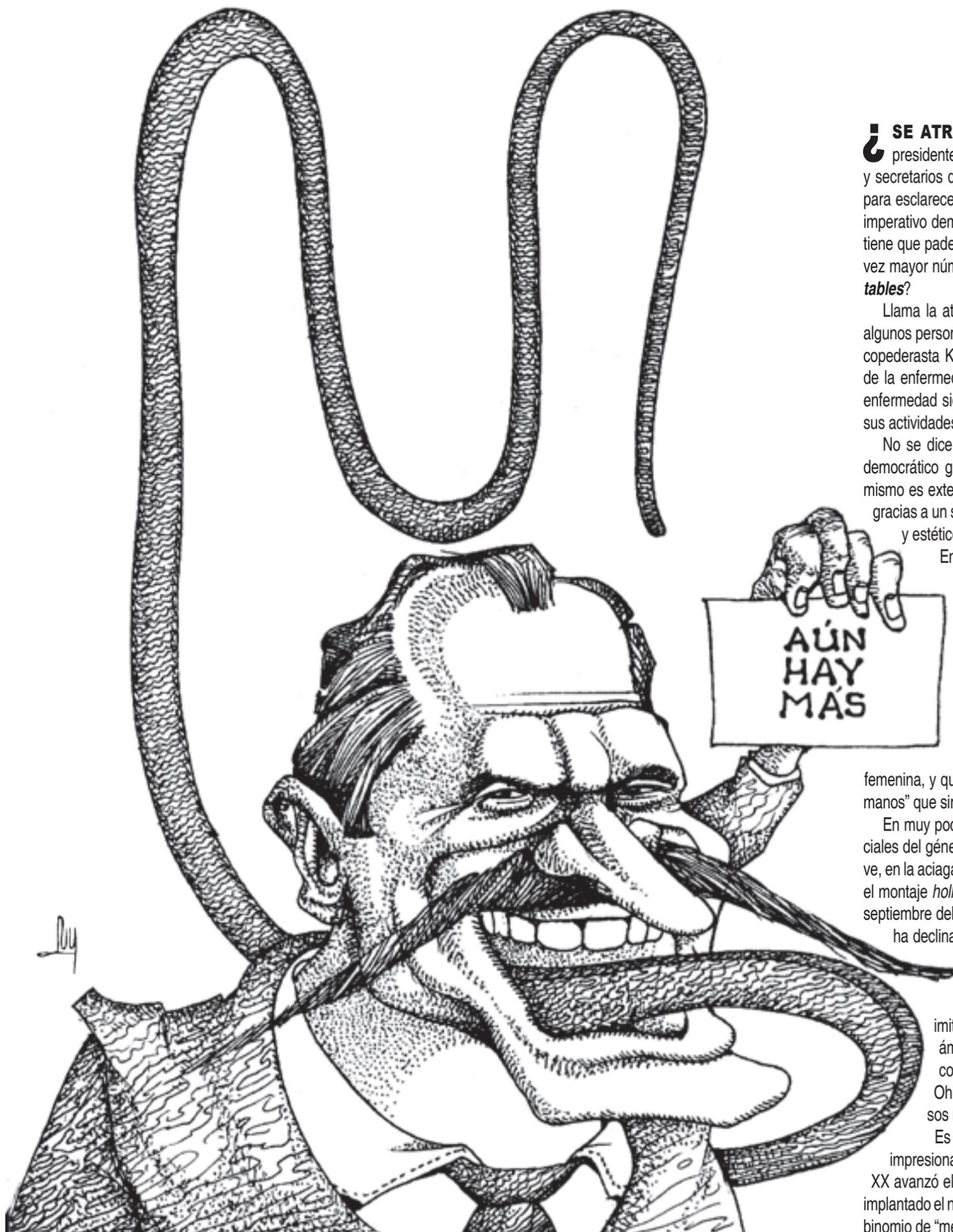
en Sanborn's y La Torre de Papel



¡Exíjalo a su voceador!

El piromaniaco Fox: ¿Desequilibrado mental o piltrafa neoliberal?

POR ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)



¿ SE ATREVERÍAN LOS DIPUTADOS, senadores, ex presidentes, jueces, magistrados, consejeros electorales y secretarios de Estado a ser objeto de exámenes psiquiátricos para esclarecer su estado de salud mental, que se ha vuelto un imperativo democrático del primer orden para la ciudadanía que tiene que padecer las consecuencias de la psicopatía de un cada vez mayor número creciente de políticos y funcionarios *inimputables*?

Llama la atención que de repente, para evadir a la justicia, algunos personajes del desagüe nacional, como el presunto narcopederasta Kamel Nacif Borge, hayan recurrido a la coartada de la enfermedad psiquiátrica. Juan Succar Kuri se sumió en la enfermedad psiquiátrica debido al oprobio general que causaron sus actividades repugnantes para cualquier sociedad moderna.

No se dice, pero la sociedad griega avanzó en su sistema democrático gracias a que había prohibido el canibalismo. Lo mismo es extensivo a otras sociedades que pudieron progresar gracias a un simple golpe de timón conceptual de carácter ético y estético.

En realidad, es muy poco lo que han avanzado las sociedades en términos de ética política desde que inició la civilización hace alrededor de siete-mil años en Sumer, hoy destrozada y mancillada por la barbarie *bushiana*. Fue la revolución francesa la que en la etapa moderna de las sociedades detonó la fase social de los derechos y obligaciones de los ciudadanos y que lentamente se fue insinuando en el siglo XIX con el ascenso laboral y luego en el siglo XX, con el inicio de la liberación femenina, y que a finales del siglo dio inicio a los "derechos humanos" que sirvió como arma política de EU contra la URSS.

En muy pocos sitios del planeta se respetan los avances sociales del género humano como en Europa occidental e, inclusive, en la aciaga fase de la teocracia torturadora *bushiana*, desde el montaje *hollywoodense* de los atentados terroristas del 11 de septiembre del 2001, EU, nuestro socio comercial en el TLCAN, ha declinado ominosamente en varios rubros de sus logros añosos.

Mas allá de su enfermizo neoliberalismo, pareciera que los poseídos mexicanos han imitado también los pasos retrógradas de EU en los ámbitos social, laboral, ambiental, jurídico y político (que incluye los fraudes electorales de Florida y Ohio) pretendidamente encubiertos por los poderosos multimedia totalmente soviéticos.

Es la tecnología la que se ha desarrollado en forma impresionante y a ritmo exponencial: Solamente en el siglo XX avanzó el equivalente de los años anteriores. Quienes han implantado el neoliberalismo global pareciera que han preferido el binomio de "mercado tecnológico" a la "ética política" aristotélica.

En contrapunto al auge del "mercado tecnológico, que rechaza implícitamente la ética y la estética, la ética política aristotélica se ha quedado prácticamente paralizada cuando no ha retrocedido como en el caso de nuestro México contemporáneo infectado por el virus mortal del modelo neoliberal.

En la ética aristotélica, quien se consagraba a la política debía dar el ejemplo no solamente con sus antecedentes conductuales sino, más aún, con un comportamiento intachable desde sus funciones. Al menos en el mundo occidental en general y en particular en la gloriosa ciudad-estado de Atenas -que procreó a la democracia a mediados del siglo 5 A.C. gracias a Cleistenes, el sobrino del inconmensurable Solón- la ética era indisoluble de la práctica política.

Una, entre varias, de las causales de la disociación de la ética (y por ende la estética) lo constituye el modelo pernicioso de la globalización financiera que coloca al "mercado" por encima del ser humano y que no solamente fracturó a la ética de la política sino que, además, suplantó a la política económica de las finanzas unilaterales. Hoy, el mundo imperante de la globalización financiera ha alumbrado a personajes más grotescos que siniestros, que no hubieran podido florecer en otras circunstancias, gracias al reinado del "mercado" totalmente antagónico a la ética política. Lo que permite el "mercado", lo más cercano a la bestialidad, no lo permite una **gobernanza** donde el centro de todas las cosas sea el "ser humano".

El problema de la dictadura del "mercado" es que no pudo relegar en su totalidad las leyes anteriores que el género humano ha construido desde el inicio de la civilización: Sus "leyes" financieras son esotéricamente invisibles y no pudieron suplantarse donde aún brota el olor humano que no puede aceptar cierto tipo de conductas malignas, cuando no bestiales.

Si somos estrictos y dejamos de lado los exorcismos personales a los que son adictos los seres inferiores acomplejados por carecer de estructuras cerebrales superiores, llama la atención la abundancia de epítetos siquiátricos a los que suele recurrir con mucha ligereza la clase financiero-económico-política decadente, engendrada por el entorno de la globalización financiera en su quintaesencia anti-ética y anti-estética.

En la reciente y desangelada cumbre del Foro Económico Global de Davos (Suiza), su director por más de 30 años, el suizo Klaus Schwab, admitió la "esquizofrenia" de un modelo en picada.

Aquí en México han desestabilizado al de por sí frágil gobierno espurio de "**Felipe El Breve**" las declaraciones del anterior presidente Fox sobre su obsesión que se llevará como epitafio: AMLO, de quien dijo haberse desquitado en las polémicas elecciones del 2 de julio, después de haber sido derrotado por el desafuero.

Las confesiones de Fox, en la modalidad de su nueva piromanía que incluso ha puesto contra la pared al de por sí atribulado "**Felipe El Breve**", durante una conferencia "magistral" en Washington, con la mitad de la sala vacía (se nos susurra que las entidades gubernamentales de EU que lo apadrinan le pagaron 30 mil dólares por su "ponencia"), son sumamente graves porque denotan el montaje del desafuero y, peor aún, la flagrante intromisión presidencial en el resultado de por sí apretado e impugnado del 2 de julio, lo que pone en tela de juicio el estigma de la legitimidad de "**Felipe El Breve**". No hay que ser sabio para percatarse de las consecuencias políticas y jurídicas que conllevan y que han recalentado el ambiente volcánico.

Tales confesiones foxianas han ocasionado reacciones iracundas y es natural que sus profusos enemigos recurran al exorcismo clásico del desequilibrio mental del rancharo de San Cristóbal. No les faltan argumentos persuasivos. Más adelante veremos qué tan desequilibrado mental es Fox, o si es el nuevo

prototipo del mediocre político mexicano engendrado por el modelo neoliberal vigente.

Dejando de lado por ahora el exorcismo siquiátrico, Fox resultó un pésimo presidente, lo cual ya habíamos expresado cuando se encontraba en el pináculo del poder: Peor que haber dilapidado los inmensos ingresos del petróleo que tanto odiaba (más de 500 mil millones de dólares en su sexenio y más de 110 mil millones el año pasado, según datos del propio BANXICO), descuartizó el pacto social con su conducta antidemocrática con el fin de impedir la voluntad ciudadana e imponer a un miserable personaje extraviado en Los Pinos.

Fox fue un pésimo presidente en términos objetivos durante el auge de los ingresos de la etapa neoliberal, un modelo parasitario en México, por improductivo, y que vive gracias a los ingresos del petróleo que quiere regalar a las transnacionales y de las remesas de los migrantes mexicanos que expulsó.

Ahora que la globalización financiera ha caducado, como admiten sus propios epígonos y palafreneros en los centros del poder mundial, Fox se ha convertido tristemente en la piltrafa neoliberal. Esta quizá sea la realidad lastimosa de quienes desde Miguel de la Madrid Hurtado, durante un cuarto de siglo de tiranía financiera ininterrumpida (de la que no se escapan Salinas, Zedillo Fox y "**Felipe El Breve**") enfrentan la severa sentencia de la realidad presente, más que de la historia que será todavía más cruel e implacable con sus desempeño mediocre.

De allí el agitado nerviosismo de los neoliberales que saben serán arrastrados por la resaca de las corrientes históricas: desde Zedillo, pasando por Gurría, hasta Fox, todos parecen exhibir el "mal de San Vito". No es para menos, y en este contexto habría que ubicar las declaraciones de Fox, un poseído por la globalización financiera desde su cargo en la transnacional **Coca Cola**, quien ya no sabe a quien echarle la culpa de su fracaso como gobernante.

Ahora pasemos a la parte

siquiátrica. Con o sin presidencia, Fox siempre fue un desequilibrado mental, como otros quienes lo antecedieron en Los Pinos: el grupo de los "apátridas" biológicos y políticos, es decir, que no conocieron a sus padres, por ende, que luego no supieron qué es la "patria", como el caso de "Zedillo", quien no supo quien fue su padre genético verdadero y De la Madrid, Hurtado a quien le asesinaron a su padre cuando tenía cuatro años de edad en Colima. Curiosamente, Fox conoció poco a su padre texano. Mejor aquí le paramos.

El daño no proviene de que una bola de, quizá, desequilibrados mentales hayan impuesto a su sucesor para cubrirles sus felonías y espaldas y cuentas bancarias en los paraísos fiscales, sino de la falta de transparencia de sus expedientes clínicos. Basta ver cómo deambulan en los medios Castañeda Gutman o Gurría Treviño, dos poseídos por la globalización financiera, para que cualquier estudiante de primer año de psicología (ya ni siquiera de psiquiatría) se percaten de que más allá de su pornográfico exhibicionismo narcisista se permean trastornos conductuales que pueden encubrir serios trastornos sicopatológicos. ¡Y ambos desearon ser presidentes!

Tampoco hay que exagerar: Fox no es diferente a ellos ni a la clase política mexicana y/o empresarial (o de los coyotes erigidos como empresarios de donde proviene), a quienes todo se les resbala: lo cual delata serios trastornos del lóbulo pre-frontal cerebral y/o de disociaciones espeluznantes.

Son conocidos tantos eventos trágicos desde que nació hasta después de haber dejado la presidencia entre los que destacan su impotencia sexual desde la infancia, el homicidio involuntario de la señora Pérez cuando fue diputado federal, su piromanía legendaria cuando incendió la puerta de una de las instituciones de Guanajuato, la captura violenta de aeropuertos, su dependencia clínica al control femenino, su presunta enfermedad maniaco-depresiva etcétera. ¿No es acaso co-responsable el PAN, ya no se diga "Zedillo", por haber encubierto su sicopatología?

¿De qué se asustan ahora, si el presuntamente maniaco-depresivo Fox siempre fue impulsivamente piromaníaco y locuazmente convulsivo? ¿Qué clase de angustias atormentarán el alma foxiana que un día deambula en la manía y otro naufraga en la depresión? ¿Estará bien doisificado? ¿Es la salud de los presidentes en turno un asunto de seguridad nacional y/o de imperativo escrutinio ciudadano que deben conocer el estado de salud mental de quienes son elegidos y los gobiernan en base a su salud mental?

Los *multimedia* mexicanos totalmente soviéticos siempre siguieron el ritmo de la manía y la depresión de Fox, con los que también arrastraban al país entero en su bipolaridad siquiátrica. Este, entre otros de enorme monstruosidad, constituye uno de los peores aspectos menos escudriñados del neototalitarismo al que llevó Fox al país gracias a la colusión multimediática (que urge reformar.)

Por su necesidad narcisista de exponerse constantemente ante los medios y por su anterior responsabilidad conocemos mejor la sicopatología foxiana que la de tantos otros que además se dan el lujo de arrojar impudicamente la primera piedra para luego esconder la mano.

De que el sistema político mexicano se encuentra en plena putrefacción ética, estética y cerebral es una triste realidad que solamente abulta la conducta foxiana, ayer su hijo predilecto y hoy convertido en la piltrafa del neoliberalismo.

Finalmente, la tragedia de Fox es triple. Amén de haber sido el presidente más ignorante (neoliberal al fin de cuentas) en la historia moderna mexicana, siempre fue un desequilibrado mental, con o sin presidencia, que quizá se agudizó más en Los Pinos cuando sucumbió a la exacerbación tanto de su manía como de su depresión notorias en su conducta y conducción presidenciales. Pero mucho peor que lo anterior, es su estigma de haberse convertido en la piltrafa del neoliberalismo. VP



Roberto Valdez Aguilar

La "Democracia Cristiana", Caballo de Troya, peligro para México, el Estado, la Iglesia y la ciudadanía

POR MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

DESPUÉS DE ALCANZAR su segundo sexenio en el poder, el Partido Acción Nacional se siente dueño no únicamente del país, sino del dominio de la política en el continente americano -con apoyo de George Bush -, y a una distancia de medio siglo de coqueteos y arreglos "bajo el agua", por boca de su presidente Manuel Espino Barrientos, anunció oficialmente su pertenencia a la Democracia Cristiana.

Para que no haya dudas sobre la mescolanza de la político y lo religioso que caracteriza a la llamada "democracia cristiana", en la inauguración de las oficinas de la organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), estuvo presente el presidente del Episcopado Mexicano, Carlos Aguiar Retes, como en los viejos tiempos de Maximiliano de Hapsburgo, en que el padre Miranda formó parte de la Junta de Notables que auspició la intervención tripartida de Inglaterra, Francia y España y sentó en el trono del "segundo imperio mexicano", con la fuerza de las armas extranjeras, a hermano de Francisco José, emperador de Austria-Hungría.

En los años sesenta del siglo pasado, en ocasión de la Teología de la Liberación del Concilio Ecuménico Vaticano II, Acción Nacional arropó a la Democracia Cristiana -después de sus primeros contactos en 1957 con los democristianos de Chile y Venezuela. Como el partido fundado por Manuel Gómez Morín, colaborador cercano al gobierno del general Plutarco Elías Calles y consejero de la embajadora soviética, Madame Kolontay, es de un marcado pragmatismo y de doble moral -, dicha corriente internacional fue presentada como de izquierda.

El clero político que se identificó con el Vaticano II actuaba con máscara izquierdista y el PAN, el partido de la doble moral -o sea de la ausencia de moral -, hizo lo mismo para después irse al otro extremo, al surgir a la luz pública el neoliberalismo, lo que revela falta de ética y de principios en el panismo que se ha empeñado siempre en aparecer como "el partido de los católicos".

Ahora es de la "derecha salvaje"

La convicción única del PAN ha sido la de cambiar de convicciones, cuantas veces seas necesario, con tal de llegar y mantenerse en el poder. Así, ahora en que Partido Republicano, con Ronald Reagan, Y el Conservador de e Inglaterra, con Margaret Thatcher, dieron nacimiento al neoliberalismo, la globalización económica y la macro-economía, el PAN, ya en el poder, se declara demócrata cristiano y partidario a ultranza del "capitalismo salvaje" y explotador de la clase trabajadora..

Manuel Espino anunció el pasado 27 de enero, que los democristianos irán "por todos los gobiernos de América Latina" y que sacarán de los gobiernos a Hugo Chávez, de Venezue-



El presidente Felipe Calderón dialoga con el jefe del PAN Manuel Espino.

- El PAN se quita la careta y confiesa su alianza con la DC
- Riesgo de revivir vieja pugna Iglesia-Estado del Siglo XIX

la; a Fidel Castro Ruz, y consiguientemente a Evo Morales, de Bolivia; Lula, de Brasil, etcétera.

Formada en abril de 1947 en la Ciudad de Montevideo, Uruguay, la Organización Demócrata Cristiana de América -ODCA -, está integrada por 35 partidos de 25 países del hemisferio.

Con la reunión del pasado 27 de enero, se pretende "fortalecer y modernizar" a los partidos demócrata cristianos. Espino Barrientos, al tomar posesión de la máxima dirigencia de las ODCA el pasado 11 de noviembre, manifestó sus metas continentales para llegar a tener todos los gobiernos de América Latina en manos de la Democracia Cristiana.

¿Qué líneas seguirán los gobiernos que logren alcanzar los democristianos?

Marcelino Miyares, vicepresidente de Acción Política de la ODCA, despejó dudas y expresó que "el presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, es un ejemplo a seguir".

"Nosotros instrumentalizamos y ellos actúan", Pedro Velázquez

Bajo los aires del Concilio Ecuménico Vaticano II, la Democracia Cristiana en México cobró auge. Las ligas entre esta corriente internacional mezcladora de lo político con lo religioso y el clero político, las puso de relieve un personaje de singular importancia, como lo fue el padre Pedro Velázquez, presidente del Secretariado Social Mexicano, quien afirmó en aquellos tiempos de ebullición democristiana izquierdizante: "no hay práctica revolucionaria si no hay teoría revolucionaria y nosotros tenemos la teoría ("Informaciones Católicas Inter-

nacionales", 1 de abril de 1969, página 6, editorial francesa). El clérigo enfatizó: "Nosotros los del clero estamos instrumentalizando a los laicos cuando ellos actúan, su trabajo sólo es una prolongación de nosotros..." "No admito que se nos haga a un lado, porque todos tenemos parte en el desarrollo social como pueblo de Dios". (La Prensa, enero 11, 1968, p. 5) .

"Comunismo rociado con agua bendita"

La tendencia a la izquierda con que el Partido Acción Nacional y el clero intentaron darle "carta de naturalización" en México a la Democracia Cristiana, despertó la alarma entre elementos clericales, como el profesor Celerino Salmerón -bautizado entre sus propios partidarios, como **Celerino Ace-**

lerón -, discípulo predilecto del ex líder sinarquista Salvador Abascal Infante, padre de Carlos María Abascal y Carranza - quien ahora es democristiano entusiasta -, tal como lo revelan estas declaraciones:

"... entre el Sinarquismo y la Democracia Cristiana existen trayectorias y pensamientos irreconciliables: la Democracia Cristiana, no es sino la personificación política del famoso movimiento 'modernista' condenado por herético por su Santidad Pío X, a principios del presente siglo.

La Democracia Cristiana es la heredera directa del tristemente recordado movimiento **Le Sillon**, cuyas tesis, sospechosamente semejantes a las tesis comunistas, le acarrearón la condenación de la Iglesia Católica, cuyo nombre y prestigio nunca han dejado de utilizar para engañar a incautos.

"La Internacional Demócrata Cristiana tiene puesta su mira en México. El Partido Demócrata Cristiano en México, se está organizando a paso veloz. Desea obtener el poder, y para ello cuentan sus dirigentes con los abundantes subsidios de un gobierno europeo demócrata cristiano, que a través de su embajada en México, se los otorga.

"Otros dineros extranjeros han corrido a raudales también. Dinero de grupos norteamericanos aparentemente apolíticos, para la organización de sus cuadros, ha sido facilitado por la Floudation for Students Affairs de Nueva York y por otras instituciones del mismo cuño.

"Pero no solamente se someten los demócrata cristianos a potencias extranjeras en lo que hace al control económico, sino que también van en busca de doctrina a varios países de Europa y de América Latina, países a los cuales envían gran cantidad de jóvenes becarios para ser en esos lugares perfectamente adoctrinados.

Parece ser que estos señores piensan que nuestra nacionalidad no puede inspirar a sus propios hombres las doctrinas correctas que han de redimir a México y llevarlo al liderato Hispanoamericano que le corresponde.

Fluye el financiamiento extranjero

“Naturalmente que estos cientos de miles de dólares, ¡sí!, pues en dólares firman sus nóminas, han servido para muchas cosas, entre ellas, para la realización de cursos de adoctrinamiento denominados Congresos de Desarrollo, para financiar agitaciones en alianza con los rojos, tal como sucedió en Chihuahua para infiltrarse en organismos como el Frente Auténtico del Trabajo -FAT-, la UOC y otras que están siendo aprovechadas por la Democracia Cristiana para reclutar a sus miembros entre los obreros y para aprovechar el financiamiento bien intencionado de algunos prohombres de la iniciativa privada en Monterrey, apoderándose del semanario **Mundo Mejor**.

“Del dinero obtenido del citado gobierno extranjero y de los fondos nacionales agenciados por diversos medios de ordeñar la vaca de la iniciativa privada -como ellos dicen-, participan abundantemente de esos bienes algunos de los dirigentes -los más ‘vivos’, ¡claro está!, lo que les permite hasta convertir al Hotel Montejó en su cuartel general, en centro de reunión de muchos jovencitos y para efectuar numerosos viajes a Alemania, Italia, Chile y Venezuela.

“Los señores demócrata cristianos afirman contar con una serie de sacerdotes e incluso señores obispos que han sido incorporados a la Democracia Cristiana. Esto último no es de creerse -después los hechos demostraron lo contrario, es decir, el compromiso de clérigos en la penetración político-religiosa-, pero con relación a lo primero, es notorio que destacados profesores de la Universidad Iberoamericana colaboran en el reclutamiento y adoctrinamiento de los nuevos miembros de la Democracia Cristiana, afiliada en esa universidad.

Eje democristiano Chile-México-Venezuela

“... después de Chile, la Internacional Demócrata Cristiana se apresta a un gran asalto en México, dirigida por algunos hombres -panistas-, muy habilidosos, hay que reconocerlo, entre ellos: Enrique Tieszen, Alejandro Avilés, Horacio Guajardo, Manuel Rodríguez Lapuente, Ramiro Trevizo, Ezequiel Teysier, Alfredo García López, Enrique Rubio y otros de segunda fila.

“Lo hasta aquí expuesto ilustra hasta qué punto han progresado en los campos de la clase adinerada, y el algunos medios católicos, los demócrata-cristianos. Otro muy distinto ha sido el resultado por lo que se mira a obtener una efectiva organización popular. En los estratos de la clase media, de la humilde y entre los campesinos, es en donde residen las posibilidades reales de un triunfo político y esto lo saben bien los dirigentes demócrata cristianos.

“Y es ahí donde han fracasado en México y por, esto es un grave compromiso para Tieszen y socios. ¿Cómo justificar el empleo del dinero recibido para estos fines específicos durante tanto tiempo?

“¿Cómo poder presentar estadísticas positivas de militantes que garanticen la seriedad de sus informes y para que se demuestre que se cuenta con miles de afiliados entre los obreros y los campesinos? Aquí es donde surge la estúpida idea de “rellenar” sus expedientes con lo que ellos llaman ‘la indiada sinarquista’.

Y es aquí donde han resultado muy útiles las viejas amistades cultivadas, cultivándolas desde hace años por algunos jefes sinarquistas que actualmente manejan al Sinaquismo desde el órgano supremo: la Sinarquía Nacional. Tal es el licenciado David Orozco Romo, hechura del maestro demócrata cristiano David Mayagoitia (parteneció hasta su muerte a la orden de los jesuitas), además de otros dirigentes sinarcas que, juntamente con el licenciado Orozco Romo, padecen de

una grave equivocación con respecto a la Democracia Cristiana.

Mil veces pobres pero dignos

“Para terminar, me dirijo nuevamente a todos mis viejos compañeros y amigos sinarquistas, para exhortarles nuevamente a que no se permita que, con el señuelo de que por fin el Sinarquismo saldrá de su pobreza secular - con el subsidio demócrata cristiano-, se claudique vergonzosamente. Los malos consorcios económicos nunca han sido ni para los sinarquistas, mucho menos para el Sinarquismo. Que no se permita, no debe permitirse que una historia gloriosa de héroes y de mártires se compre con puñados de dinero extranjero.

“Mil veces pobres, pero dignos y fieles a nuestra tradición y no ricos, pero traicionando nuestro pasado y traicionando a México.

“No debe permitirse que esta traición se consuma. **La Democracia Cristiana no es más que un comunismo rociado con agua bendita**”.

Hasta aquí esta declaración del profesor Celerino Salmerón de fecha 23 de marzo de 1965 y publicada en **Ultimas Noticias**.

Con la DC, riesgo de revivir querellas que ensangrentaron a nuestro país

El clero político que se ampara en la Teología de la Liberación primero, y después en el documento “La Iglesia en el Mundo



La resistencia uniformada. En la fotografía, Salvador Zermeño.

- El jefe nacional panista amaga con “cruzada” continental
- En política, resulta peligroso coctel mezclar tema religioso
- Los “notables” panistas de la DC, son el **neomaximilianismo**

Moderno”, del Concilio Euménico Vaticano II, para transitar de la izquierda a la ultraderecha y el capitalismo salvaje, constituye un serio peligro para México, en la medida que la mezcla de lo político con lo religioso puede regresar a las querellas saldadas al precio de luchas fratricidas e intervenciones en el Siglo XIX.

México surgió a la vida independiente con el problema del Real Patronato que facultaba al Rey de España a intervenir

en cuestiones de la Iglesia Católica, y como consecuencia, la iglesia, debido a esa mezcla de Iglesia-Estado, intervenía en cuestiones temporales, más allá de su misión evangélica.

Los intereses extranjeros del Destino Manifiesto que siempre buscan la pérdida de los mexicanos, tendrán, si la Democracia Cristiana llegara a materializarse como lo sueña Manuel Espino Barrientos, en una nueva intromisión de lo religioso con lo político y viceversa. A nadie le conviene la



Salvador Abascal Infante, padre biológico de la “nueva” derecha.

existencia de dicho coctel, que lo mismo envenena las cosas del Estado que de la iglesia, la política, la moral y el civismo de los pueblos.

En materia de cuestiones relativas a la iglesia Católica, la proyección es universal y en lo que concierne a los temas ciudadanos y la finalidad que se persigue, se parte del nacionalismo y este concepto encierra, en sí, el ser y el hacer para transformar el país en que vivimos, en una Patria grande. Espino Barrientos sueña con

apoderarse de los gobiernos de las naciones de América, tal como lo manifestó el pasado 27 de febrero, al poner en funcionamiento la sede de la ODCA, con la significativa presencia del presidente del Episcopado Mexicano, Carlos Aguilar Reta.

El mundo de la fe y el de la acción cívica, no se pueden mezclar. En el catolicismo, la jerarquía, precisamente por ser jerarquía, no es democrática, sino vertical.

En la democracia, valen todas las voces y la decisión de la mayoría es lo que cuenta; en cuestiones de la iglesia, las cosas no son así. ¿Por qué hablar entonces de una “democracia cristiana”, si esto no se puede dar, porque en el mundo de la fe las cosas son jerárquicas?

Lección histórica que se debe aprender

Al siglo XIX sólo se debe regresar para conocer su historia. El Estado-Iglesia y la Iglesia-Estado que chocaron al compás de las doctrinas laicas del liberalismo y el grito de “¡Religión y Fueros!” es un tiempo de nuestro acontecer que no debe tener repetición. Los jefes metidos a la política desvirtúan su misión espiritual, en una época de México en que, por dejarse de predicar los principios del Evangelio, el mundo se debate en el fango de una sociedad desprovista de valores, de normas, de principios.

No es de dudarse que entre los jefes metidos a la política se alienten intenciones de revanchismo, lo que, de ser así, constituiría un hecho lamentable que es necesario no alentar todavía más con la “democracia cristiana” que, en sí, es un erradero, porque ambos conceptos no podrán hermanarse, en la práctica.

Manuel Espino Barrientos, líder nacional del PAN y de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), sueña napoleónicamente con imponer gobiernos de ultraderecha en todas las naciones de nuestro continente.

México no puede embarcarse, si el partido en el poder decide correrse esta aventura, en la empresa de intervenir en la vida de naciones hermanas ya sean Cuba, Venezuela, Bolivia, Guatemala, El Salvador, Chile, Uruguay o Colombia, pongamos por caso.

El mundo de la fe no se puede degradar al nivel de la política, sobre todo en estos tiempos en que el capitalismo salvaje la ha corrompido con su cauda de nuevos ricos a la sombra del poder. **VP**

Los *tecnos* no quieren Patria; quieren concubina

POR ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EN EL MÉXICO NEOLIBERAL de 1982 a 2007 (un cuarto de siglo) no pasa nada aunque sus presidentes han llegado al límite del abuso, convertidos en modernos Santa Anna para destruir a la nación y hundir al pueblo. Este es el momento de sacudirnos de la conducta ignominiosa de quienes nos gobiernan sin legitimidad.

Allí está la acusación en contra de Vicente Fox para encubrir la tragedia que se suscitó en la mina de Pasta de Conchos, Coahuila, en febrero del año pasado. Humberto Moreira Valdez, gobernador del estado de Coahuila, declaró recientemente que el mismo presidente Fox le pidió enviar a prisión a inocentes por esa explosión que provocó la muerte de 65 trabajadores, de los cuales 63 siguen sepultados.

Agregó que ha sido víctima de una serie de presiones "de gente del gobierno o del PAN para que no encarcelamos al ex delegado de la Secretaría del Trabajo en Coahuila, Mario Camarillo Adame".

Aseguró Moreira Valdez que, como gobernador, "no voy a mover un dedo para que libren el pellejo quienes están involucrados en el asesinato, en la muerte de coahuilenses. Son responsables, hay gente que es responsable y que trabajó en la administración pasada y va a tener que ser encarcelada". A la vez confío en que la Procuraduría General del Estado proceda para castigar a los causantes de dicho acontecimiento.

La Industria Minera México (IMMSA), dueña del yacimiento de Pasta de Conchos ganó tan sólo en el año pasado, mil quinientos millones de pesos, pagaba miserables salarios a los mineros, desatendió los gritos de alarma para evitar la explosión funesta. En cambio, canceló el contrato colectivo con el sindicato minero de trabajadores.

Esta dramática situación nos revela que en México los zares del dinero son también los amos de gente honrada, de trabajadores calificados que se debaten en la miseria ante la injusticia.

El lengua larga y el fraudulento Vicente Fox

Por otro lado, Vicente Fox declaró el 12 de enero pasado en Washington, en calidad de "conferencista" lengua larga, que en su primer diferendo con Andrés Manuel López



Obrador por el caso de desafuero, tuvo que retirarse: "perdí, pero 18 meses después me desquite cuando ganó mi candidato" (el espurio Felipe Calderón.)

O sea, el ex presidente confesó públicamente que cometió actos ilícitos, en primer lugar el desafuero en contra de López Obrador con miras a encarcelarlo, arrepintiéndose de esto último porque hubiera provocado una reacción popular que hubiera tambaleado su gobierno.

Pero a la vez, revelo tácticamente en dicha declaración que ha provocado un escándalo público sin precedente, que él manipuló las elecciones para colocar a Felipe el pequeño como primer mandatario ilegítimo de México.

Ya de por sí, el creador de *Foxilandia*

se ha destacado por ser un tarado al hacer declaraciones públicas cuando fue Presidente y ahora que no lo es. Va de tumbo en tumbo. No tiene remedio. Antes la gente creía que a pesar de sus torpezas, era hombre de buena fe. Sin embargo, sus hechos lo desnudan puesto que se ha comportado como un hombre perverso, envilecido en el poder y fuera de él.

Nos ha hecho quedar en ridículo en el ámbito internacional. Es y ha sido el hazme reír por excelencia. Tanto su lengua como sus actos no tienen freno. Su familia se enriqueció a mas no poder, expropió terrenos en una playa de Michoacán dañando a gente humilde que no pudo defenderse de sus arbitrariedades. Durante sus giras por el extranjero acompañado de su inefable esposa Marta Sahún ha ganado ya más de 5 millones de pesos como payaso, más que como conferencista.

Con tales actitudes, le da toda la razón a Andrés Manuel López Obrador, porque manipuló las elecciones junto con sus adláteres panistas y priistas, banqueros y empresarios, bandidos y atracadores de México, para imponer al hombrecito que ahora trata de gobernarlos apoyándose en el Ejército, para lo cual elevó sueldos y prestaciones para la tropa y marinería en un 45 por ciento.

¿Por qué no hay aumento para maestros, campesinos y obreros?

Desde el principio, Calderón ha privilegiado el aparato militar, porque esa es su tendencia que no ha podido ocultar. Quiere mantenerse en el poder por medio de la fuerza. Pretende que México retroceda uno o dos siglos, cuando los gobernantes llegaban la poder por las armas y hasta eran expulsados, también por las armas.

Allí están los clásicos "cuartelazos" de Antonio López de Santa Anna, quien ocupó durante 22 años (de 1833 a 1855), once veces la presidencia. Fue la más negra noche

de nuestro acontecer histórico. Este sátrapa entregó Texas a los Estados Unidos en 1836 e igualmente se vendió al imperialismo yanqui en 1846 -1847. En suma: perdimos más de la mitad del territorio nacional.

Santa Anna fue, según calificó el gran historiador y educador mexicano Justo Sierra, "El hombre que creyó que su patria no era su madre sino su concubina".

Cuando se tambaleaba en el poder, Santa Anna inventaba levantamientos en su contra para dejar la presidencia con determinados controles, para arribar nuevamente a ella. Con tales maniobras, arribó a la primera magistratura las once veces.

En la mayor parte del siglo XIX y principios del siglo XX, ese fue el lúgubre acento del poder en México. Prevalcían los fueros religiosos y militares sobre los derechos civiles. Era la etapa del clero y su mundano aparato opresor, bajo el signo del dogma y la obediencia.

En siglo XVIII se escuchó la voz del virrey De Croix, que resonó como eterna maldición en indios y mestizos. "A todos los habitantes de la Nueva España, sabed que habéis nacido para callar y obedecer y no para discurrir en los altos asuntos de la política".

Tan funesta etapa que ya creíamos superada, ahora quiere revivirse son la mano dura calderonista, amafiados Partido Acción Nacional y Partido Revolucionario Institucional. Allá están los Diego Fernández de Cevallos, la Elba Esther Gordillo, el Emilio Gamboa Patrón, el Enrique Jackson, el Mariano Azuela, el Carlos Salinas de Gortari, el Ernesto Zedillo. Todos ellos se llevan la gran rebanada del pastel de la inmundicia. Por eso estamos como estamos.

Por ello se favorece a la tropa y se discrimina a la clase trabajadora del campo y de la ciudad.

Por ello se favorece a los especuladores del maíz, se sube el precio de la tortilla en 40 por ciento, se eleva el precio del pan en 10 por ciento al igual que el precio en limones, zanahorias, papa, el gas, la gasolina en una gama muy extensa de alza de precios en bienes y servicios que apabullan a 54 millones de pobres y a 23 millones de mexicanos en extrema pobreza; éstos últimos apenas si obtienen entre 20 y 30 pesos diarios para debatirse en la miseria.

Mientras tanto, Joel Ayala, lidercillo de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado, en contubernio con Agustín Carstens, Secretario de Hacienda, pretende debilitar la seguridad social modificando la ley del ISSSTE para enviar ahorros a la afore y volver rígidos los servicios de los trabajadores.

Ello fue denunciado por Odilia Ulloa y el ex presidente de la comisión legislativa Miguel Alonso Raya por medio del análisis "Elementos para discutir la iniciativa de ley del ISSSTE", lo cual sería nefasto para los derechohabientes. En suma: este régimen de gobierno proclama: Más tropa y menos derechos para el pueblo; más miseria y más represión.

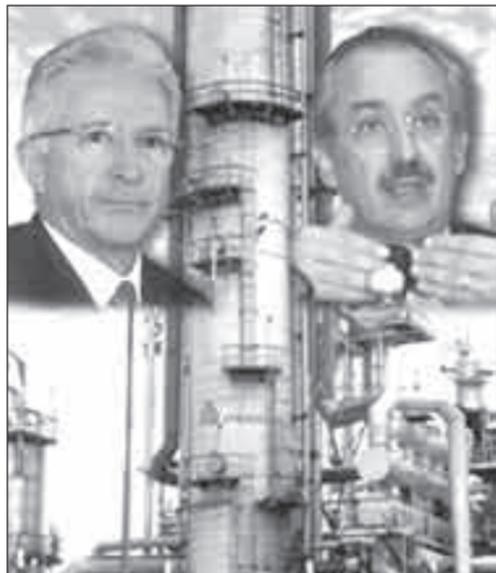
En Pemex ¿tú también Jesús?

POR ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

MIENTRAS SE MONTA EL GUIÑOL de la vida nacional militarizada -ni el mejor argumento de Juan Orol, rey del celuloide en clásicos churros de enfrentamiento entre policías, capos y tartufos, podría superar la parodia legitimadora en marcha para acabar con los narcos-, por otro lado se escenifica la Divina Comedia de un ranchero maniqueísta enamorado que se niega aceptar la pérdida del poder presidencial, a manos del *Hijo Desobediente* de Michoacán, a quien mantiene aterrado por sus últimas revelaciones en el Center Kennedy de Washington sobre la ilegitimidad del pasado proceso electoral en conferencias magistrales "PPV" y en la torre de PEMEX, la empresa orgullosamente mexicana, el ex encuestador de la mitomanía foxiana-calderonista, Jesús Reyes (Heróles) ha superado el vértigo de las alturas de su faraónico despacho y aprovecha las confusiones del escándalo, para lanzar la consigna final acordada con los pactos establecidos por las pandillas neoliberales que desde Miguel de la Madrid se pusieron en marcha por designios del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Tesoro Norteamericano en 1982, de *privatizar la inversión en PEMEX sin privatizar PEMEX (sic)*, siendo el primer golpe mortal, con la Organización Mundial de Comercio; Carlos Salinas en 1988 con el Tratado del Libre Comercio (TLC); Ernesto Zedillo llegó más a fondo en sus afanes patrióticos de "siervo de la nación de las barras y las estrellas" y en 1994 firma el traidor Acuerdo Marco, que no sólo amplía el TLCAN, sino que define con cinismo colosal y masedumbre del Congreso de la Unión, los derroteros por donde los Estados Unidos quieren se conduzca a su patio bracero; mientras el icono de la democracia surrealista y despachador de Premios Nobel al por mayor, Vicente Fox Quesada firmó -para asegurar el sueño americano- la Alianza Para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN), que culmina el proyecto de EEUU de entregar los recursos energéticos de México a sus intereses, y nos convierte en simple campamento de explotación sin beneficios a los millones mexicanos en pobreza extrema. ¡El neo-colonialismo trasmutado en neoliberalismo!

Estas asignaciones aplicadamente ejecutadas por los traidores de la nación arriba citados, son parte complementaria de la mascarada de terror internacional a ser víctimas de "malosos" como Al Qaeda y, en consecuencia natural, sólo factibles de ser liberados de los negros nubarrones de un atentado con la protección del dúo dinámico que conforman George Bush y Dick Cheney, los geniales creadores de la táctica de miedo 11 de septiembre, y que permitirá activar el "proyecto de sustitución" en las instalaciones de PEMEX con militares, en lugar de trabajadores sindicalizados mexicanos.

Jesús Reyes no solamente mintió en la manipulación de encuestas, sino que hoy también lo hace, con respecto a la situación financiera, estructural y la viabilidad de recuperar la autosuficiencia técnica y económica para mantener e incrementar la exploración, producción y aprovechamiento de los derivados de este recurso, teóricamente para la autosuficiencia energética del país, sin ahondar para tener precisión, sobre el destino de los multimillonarios excedentes que el pasado sexenio -según algunos moderados analistas- pudo superar los 500 mil millones de dólares y que nadie exija las cuentas al ex secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, hoy feliz neobanquero, pasándose la Ley de Responsabilidades para Servidores Públicos, de la misma manera que Zedillo al terminar su gestión. El hijo del tuxpeño, ideólogo y nacionalista no quiere saber de ninguna tesis de recuperar PEMEX. Avala la infamia de sus antecesores, de considerarla en total y franca bancarrota a la empresa que, según un análisis realizado por Petroleum Intelligency Weekly en 1988, al realizar la clasificación de compañías petroleras, se colocó a Petróleos Mexicanos en primer



Pemex: entre Raúl Muñoz y Francisco Gil, el saqueo.

lugar, por ser la empresa más rentable del mundo con una utilidad de operación del 15.373 por encima de EXXON, de EUA; con el 9.156, de BP AMOCO de Inglaterra y con el 5.896 de ROYAL DUTCH-SHELL, de Holanda. ¿Y dónde están los culpables del crimen contra los energéticos?

Quizás la reflexión de Raúl Muñoz Leos, ex director de la paraestatal, nos aclare parte de los cuestionamientos al decir, el 18 de marzo de 2003 ante Fox y compañía: "El reto es cómo esta riqueza -el petróleo- debe orientarse hacia el fortalecimiento de la seguridad energética nacional... de nuestros principales socios comerciales". Nadie en la Torre de Babel en la avenida Ejército Nacional quiere mencionar que, si somos dependientes de los derivados del crudo, es por mandato del Consenso de Washington en el punto 9: Privatización, y por lo tanto no se pueden construir nuevas plantas de proceso, refinerías, petroquímicas: tampoco eléctricas en el territorio nacional.

Se desestiman las denuncias de investigadores de la talla de Fabio Barbosa, integrante del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Autónoma de México, acucioso de las estadísticas oficiales de la paraestatal, quien denuncia francas contradicciones en las cifras que se repiten entre 2003 y 2004. Por razones de espacio, recomiendo a los interesados consultar en la página de *La Jornada* la nota de Israel Rodríguez del pasado 12 de febrero y la información es impresionantemente reveladora.

Voces calificadas, como las del maestro Rafael Decelis Contreras, en cuyas investigaciones soporto los datos duros de esta colaboración, advierten que en la paraestatal no quieren saber ninguna noticia, menos del análisis del costo de operación de Pemex, presentado ante la CANACINTRA (06-09-06), en ponencia que pulveriza todas las teorías catastrofistas de los verdaderos peligros apátridas santaneros que conspiran contra la autosuficiencia energética de esta y futuras generaciones, las cuales pueden ser consultadas en la página de Internet a nombre del ponente.

No, de verdad amable lector, ésta no es una fábula de terror, ni menos alucinaciones producto de alguna adicción psicotrópica o insolación en nuestro querido trópico de la Isla del Tesoro en Ciudad Del Carmen, Campeche, lugar donde se asienta el principal manto petrolero del Golfo de México y zona profundamente asolada por las secuelas no sólo de la contaminación en sus mares y esteros, sino también social, moral y política por una mafia petrolera denunciada en estas páginas, que tiene como punta visible al orgullo de los Mourriño, sino donde meticulosamente Carlos Medina Plascencia gesta su entronización dentro del proyecto porfiriano 20-30.

A un cuarto de siglo, y gracias a los presidentes forjados en las mejores escuelas del modelo y la creación del PRIAN,

la estrategia planteada en 1924 por el Secretario de Estado de EEUU Richard Lansing se cristalizará con el cuestionado gobierno de Felipe Calderón Hinojosa.

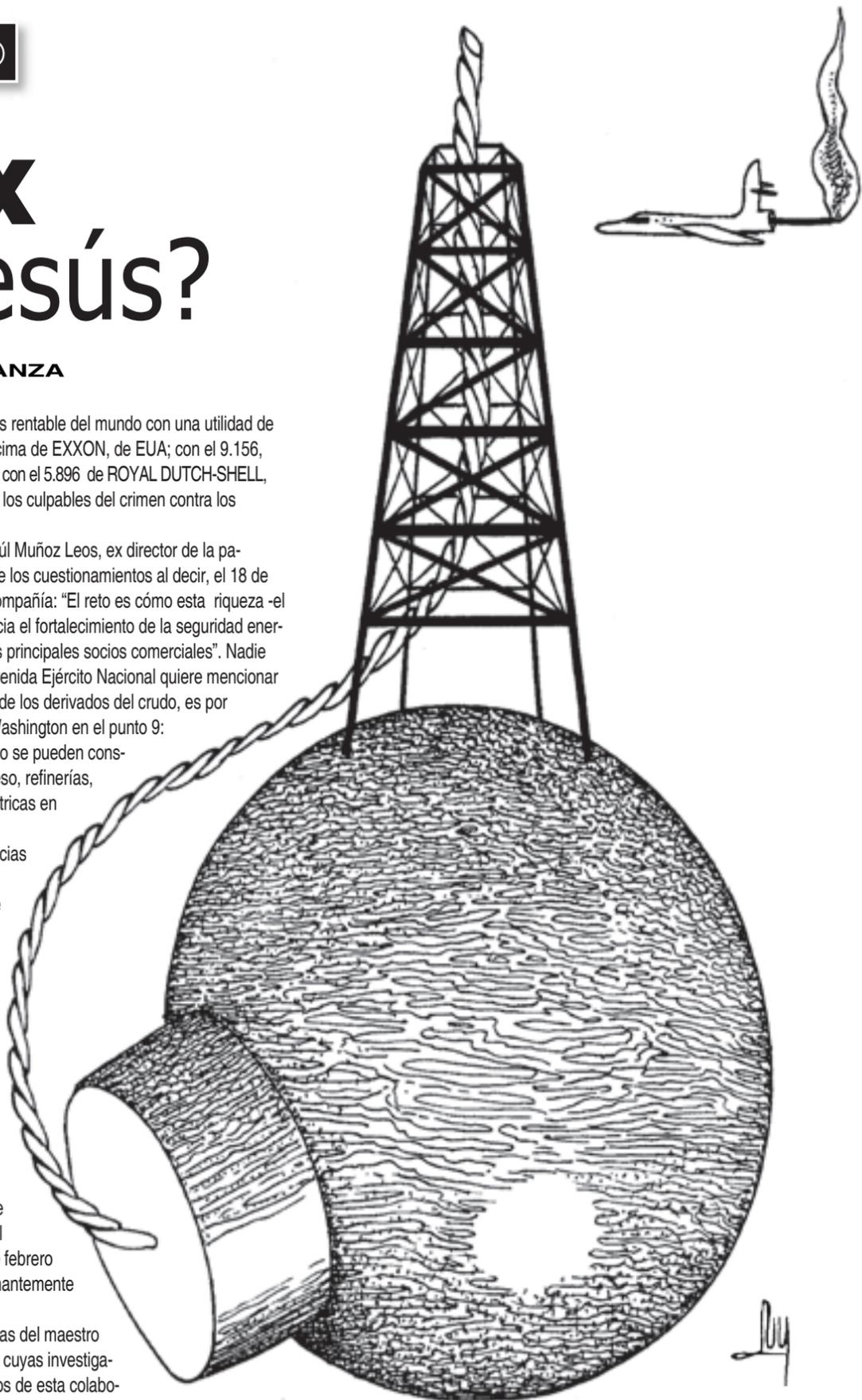
Lansing decía sin el mínimo pudor:

"México es un país extraordinario, fácil de dominar, porque basta controlar a un solo hombre: El Presidente de la República. Tenemos que abandonar la idea de poner en la presidencia a un ciudadano americano, ya que esto llevaría otra vez a la guerra. La solución necesita más tiempo. Debemos abrir a los jóvenes mexicanos ambiciosos (y sin escrúpulos, requisito vital N. A.) las puertas de nuestras universidades, y hacer el esfuerzo por educarlos en el mismo modo de vida americano, en nuestros valores y el respeto al liderazgo de Estados Unidos.

Con el tiempo, esos jóvenes llegarán a ocupar cargos importantes, y finalmente se adueñarán de la presidencia. Entonces sin necesidad de que Estados Unidos gaste un centavo o dispare un tiro, harán lo que queramos. Y lo harán mejor, y más radicalmente, que nosotros".

En el silencio de mi estudio, me pregunto con cierto rubor ajeno: ¿No tendrán miedo del juicio de la historia? Cuando mi inseparable Gladys me platica de un documental tendencioso y falso que se está proyectando en el Canal de las Estrellas sobre PEMEX en Campeche y sus secuelas.

Al finalizar entiendo la vileza de escribir la historia por honorarios. ¡QUE BUENO QUE MI NOMBRE ES ENRIQUE Y NO ME APELLIDO KRAUZE! **VP**



POR FAUSTO
FERNÁNDEZ
PONTE



El ¿Yo por qué? de Felipe

NADA MENOS QUE UN consorcio transnacional español, Banco Bilbao Vizcaya Argentia -propietario del Banco de Comercio mexicano o Bancomer- nos soltó hace unos días una gran verdad de Perogrullo.

Héctor Rangel Domene, quien preside el consejo de administración del Grupo Financiero BBVA Bancomer, dijo en un discurso que México es incapaz de crear empleos para evitar la migración a Estados Unidos. Por supuesto, al aludido don Héctor a México se refería, en realidad a algo muy concreto: el Estado mexicano y el gobierno -el que preside Felipe Calderón- que lo representa.

Como respuesta, el aludido -es decir, el señor Calderón- nos salió con otra respuesta que antojase, en igual vena, una idiotéz del Presidente, dicho (o escrito) con el perdón del caro leyente. Aclárese que no es nuestro afán insultar a quien ostenta -espuriamente, por cierto- la investidura presidencial, pero esta persona incurre en idioteces con mayor frecuencia que su antecesor.

Y eso, aclárese también para fines contextuales, que el predecesor -un redomado cabeza hueca de nombre Vicente Fox- era el campeón indiscutible en ese deporte de decir idioteces públicamente. Mas, a todo ésto, ¿cuál fue la idiotéz que dijo don Felipe, quien siendo humano y, por tanto, falible e incongruente y, por añadidura, hablador compulsivo, suele repetirse constantemente?

Lo que dijo el Presidente en respuesta al banquero fue que los empleos no los crea el Estado ni el gobierno, sino la sociedad o, para decirlo con nítida precisión, el pueblo de México.

LA RESPUESTA DE NUESTRO ínclito mandatario -no en vano llámasele **Felipe el Breve**- al señor Rangel tiene un equivalente moral en la ya célebre, mas no celebrada, frase de don Vicente de "¿Y yo por qué?"

Y es que don Chente -como hoy don Felipillo- no se sienten obligados como presidentes a velar por los intereses del pueblo y resolver los problemas que le aqueja.

Tampoco se sienten obligados a vigilar y evitar que las amenazas potenciales y actuales -sin duda ominosas- que se ciernen sobre los mexicanos se conviertan en realidades.

Como añadido, tampoco adviértese un deber, por parte del Presidente, de detener e incluso revertir las agresiones al pueblo de México expresadas mediante una violencia económica sin precedente.

De hecho, esa violencia económica ha sido desatada por el propio Presidente al permitirle a las fuerzas de las que es rehén -"pelele", le llama Andrés Manyuel López Obrador- enca-

rezcan la vida. ¿Por qué motivos el presidente abdica de sus deberes y, como su tristemente recordado antecesor, el señor Fox, se niega a asumir su deber como Jefe del Estado mexicano que éste cree empleos? La respuesta es un sincretismo de varios componentes: convicción ideológica -de que el Estado debe servir a los ricos-, compromisos con los consorcios transnacionales y, dicho francamente, traición.



Felipe Calderón Hinojosa.

Así es. Traición a México porque el Estado mexicano y el Gobierno sirven a intereses ajenos a los de México y del pueblo. Servir a esos intereses es su misión, su compromiso, su vocación.

Y la traición de la que hablamos ocurre en un entorno de deterioro de crisis del poder, ejercido no sólo por traidores al pueblo de México, sino por

ineptos. Ineptitud y traición son signos del poder.

LO SON HOY. Y LO FUERON en los sexenios anteriores, desde el que de Miguel de la Madrid hasta el actual, el del señor Calderón, y los intermedios, los de Carlos Salinas, Ernesto Zedillo y el señor Fox. Ineptitud e insensibilidad e ignorancia, pues el Estado mexicano, tal como fue diseñado y no obstante las contrarreformas de 1982 a 2000, es el rector de la economía y planificador de ésta. De esa abdicación violadora de nuestra Carta Magna se benefician intereses como los que --¡oh paradoja!-- representa el megabanquero y operador de dinero Rangel. ¿Cómo explicarse esa contradicción?

Cierto. ¿Cómo explicarse que un beneficiario importante de la abdicación criminal -es un delito- del deber rector y planificador del Estado diga que éste es incapaz de crear empleos? No consulte el leyente la bola de cristal. La explicación es obvia: la desaparición acelerada de empleos y la incapacidad de crear nuevos incide en la del creciente grosor de la morosidad de los clientes.

Ese es un hecho factual. La cartera vencida de los bancos ha crecido extraordinariamente en los últimos 12 meses y ello preocupa mucho a los banqueros. Y un nuevo Fobaproa parecería hoy inviable.

El desempleo empuja a los clientes morosos a endeudarse más. Y no pocos de ellos son impulsados a emigrar a EU y reducir, así, el potencial de cobro.

Como se ve, los banqueros españoles que el señor Rangel representa no piensan en los mexicanos. Piensan, eso sí, en las ganancias -de por sí hiperbólicas- que México les significa y que pueden esfumarse. **VP**

Glosario:

- **HIPERBÓLICAS:** Exagerado.
- **PEROGRULLO:** Obviedad.
- **SINCRETISMO:** Síntesis.

Elvira, Símbolo

ELVIRA ARELLANO ES un emblema de México. Emblematiza esta mujer lo sublime, lo heroico y lo sórdido del fenómeno de la emigración e inmigración mexicana en Estados Unidos. Ella es una heroína.

Sin embargo, no es sólo heroína mexicana. No. También es heroína de EU. Concita simpatías enormes -cuya suma es una fuente de energía imparable- y ciclópea solidaridad aquí, allá y acullá.

Es el símbolo de un fenómeno mundial, el de la emigración de millones de hombres y mujeres de los países pobres -por el saqueo histórico europeo y estadounidense- en pos de una esperanza inasible.

Símbolo, asimismo, de la inmigración. Es decir, de millones de hombres y mujeres asentados en las antiguas y modernas -actuales- metrópolis coloniales absorben mano de obra migrante.

Esas metrópolis, al absorber los atributos laborales de los inmigrantes y crear éstos, con su esfuerzo, riquezas sin cuento, se apropian de la plusvalía que, desde luego, no comparten. De esa guisa, Elvira Arellano representa, como sincretismo icónico viviente, a todos los emigrantes e inmigrantes de Nuestra América, de África y de Asia e incluso los de la Europa misma.

Y con tal representatividad, Elvira Arellano encarna un símbolo poderoso, por elocuente, de una resistencia tenaz, con una alta motivación moral, contra las aberraciones letrísticas de un gobierno.

EL GOBIERNO DE EU quiere deportarla a México y que, así, abandone a su hijo, Saúl, de ocho años de edad, nacido estadounidense. Alicia Arellano lleva seis meses refugiada en una iglesia en Chicago.

Diez años atrás, Alicia Arellano dejó atrás su pueblo natal, San Miguel Curahuango, Michoacán, para emigrar, impulsada por el **push factor**: obtener ingresos en pos de mejoría material.

Pero la búsqueda de mejoría material no era sólo para ella, sino para poder tratar a su padre, víctima de una severa distrofia muscular que le impedía tener un empleo que allí eran --y aun son-- magros.

Esa motivación la armó de valor. Como muchos mexicanos emigrantes e inmigrantes, ella no quería irse. Lo pensó y lo ponderó mucho. No había otra alternativa si quería aliviar la enfermedad de su progenitor.

Y emigró sin papeles -ni visa ni mucho menos permiso para laborar- a una región de gran densidad de población mexicana, michoacanos y zacatecanos en su mayor grosor, en Chicago.

Allí trabajó, procreó un hijo, siempre bajo el temor de ser descubierta su situación de inmigrada ilegal y deportada a México. Pasó inadvertida muchos años. Sus remesas eran puntuales.

Esto nos describe, muestrariamente, el lado sórdido del fenómeno. Los poderes que son -y están- determinan, con actuación caprichosa, la suerte de emigrantes en México e inmigrantes en EU.

ASÍ, LO SÓRDIDO ES la ineptitud e insensibilidad, la perversidad -premeditada, por supuesto- de los gobiernos estadounidense y de México y el juego macabro de complicidades sobreentendidas en el poder.

Y es que la emigración y, por inferencia válida, la inmigración, son objeto de prestidigitación y transvestismo político de los personajes del poder formal en ambos países.

Responsables de ello son los personajes de todos los niveles, no sólo de los gobiernos de uno y otro países, sino los del Estado mismo, en EU y en México, sin fuerza volitiva para comprender el fenómeno.

Ello disciérnese como un verismo insoslayable. Ambos gobiernos carecen también de voluntad política para salirle al paso al fenómeno y resolver sus consecuencias y efectos atendiendo a sus causales.

Para el gobierno de México, esas causales son insuperables. El propio Presidente Felipe Calderón -considerado por millones de sus coterráneos un mandatario espurio- se lavó, inclusive, las manos. Esto nos lleva al **push factor** -o agente impulsor- principal que causa la emigración: el desempleo y, en un sentido más amplio, la pobreza, la desesperanza y la convicción de que no hay otra opción.

El gobierno de EU, quien lo preside, George W. Bush, usa como ficha negociadora, políticamente, el asunto de los inmigrantes (los mexicanos allá legal o ilegalmente), mas rehuye, en el fondo, resolverlo.

Por ello, esta mujer valiente -Elvira Arellano- mueve a emulación. Emular su convicción de resistir recursivamente la miopía y la contradicción de una estructura jurídica moral inhumana. **VP**

faustofeles1@yahoo.com.mx

Glosario:

- **PLUSVALÍA:** acrecentamiento del valor de una cosa por causas extrínsecas a ella.
- **SINCRETISMO:** Síntesis.
- **TRAVESTISMO:** Persona que viste ropas propias del sexo opuesto.
- **VOLITIVA:** Aplícase a los actos y fenómenos de la voluntad.



Elvira Arellano, concita gran solidaridad.

Contubernio criminal

POR MA. ESTHER PIÑA SORIA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EN CUALQUIER LUGAR del mundo y para cualquier empresa, un accidente laboral que causa la muerte de uno de cada cinco trabajadores sería un duro golpe financiero aun si fuera sólo por el pago de primas de seguro, multas e indemnizaciones para las víctimas; si fuera una firma con finanzas sanas y que se manejara dentro de los límites de la justa ganancia, ética y legal, lograría superarlo en un tiempo aceptable, mantendría la fuente de trabajo y recuperaría la productividad.

Pero esa condición básica de ética y apegada a la ley, no es el caso del **Grupo México**, propiedad de la familia Larrea, concesionario de la mina de Pasta de Conchos en la que perecieron 65 mineros de los que sólo dos cuerpos se han recuperado y que, a más de un año de la tragedia, ha destinado apenas 70 millones de pesos que se dividen entre el pago de las labores de rescate, las "ayudas" a las familias de las víctimas y las

indemnizaciones por despido de los 240 mineros que sobrevivieron a la tragedia.

La explosión del 19 de febrero de 2006 que sepultó en vida a 65 mineros empezó a desenterrar una red de avaricia empresarial, tráfico de influencias y corrupción tanto sindical como gubernamental destinada a encubrir la explotación brutal, irracional y criminal del trabajo humano; contubernio en el que participan empresarios, estructuras sindicales y autoridades tanto locales como federales.

Hoy se sabe que la mayoría de quienes laboraban en Pasta de Conchos eran "trabajadores libres" subcontractados por Industrial Minera de México, subsidiaria del grupo de los Larrea, a empresas fantasmas o prácticamente inexistentes, sin domicilio fiscal legítimo, sin bienes materiales que respaldaran sus responsabilidades y sin contrato colectivo de trabajo alguno.

A más de un año de distancia, no es noticia que la mayoría de los muertos y despedidos no eran trabajadores sindicalizados, no contaban con el salario mínimo profesional ni con prestaciones como Seguro Social, Infonavit o fondo para el retiro, tampoco que la empresa eludió su obligación de garantizar medidas mínimas de seguridad señaladas por inspectores del trabajo pero ignoradas por una empresa encubierta por autoridades.

Pero todo lo anterior ya había salido a la luz hace un año, como lo denunciarnos en este espacio desde entonces, en cualquier otro país sería esto motivo suficiente para cancelar las concesiones al **Grupo México** y someter tanto a sus directivos como a las autoridades omisas a juicio por complot criminal.

En cualquier otro país, insistimos los dueños de la empresa, sus gerentes y operadores así como los funcionarios coludidos, estarían sujetos a juicio, algunos encarcelados y los funcionarios inhabilitados, la empresa sería declarada en quiebra y sus bienes puestos a remate para cubrir sus responsabilidades.

Pero el México panista parece ser no sólo otro país sino hasta otro universo; después de la tragedia, las empresas de la familia Larrea obtuvieron en 2006 más de 60 mil millones de pesos de ventas facturadas (sin contar las sin facturar), 16 mil quinientos millones de pesos de utilidades netas y la concesión gubernamental para explotar el gas etano, que proviene de la extracción del carbón de las minas, lo que dará a la compañía una utilidad anual de más de 500 millones de pesos.

Hoy se sabe que las autori-

dades federales encubrieron el crimen de Pasta de Conchos, que el entonces titular del trabajo, Francisco Xavier Salazar, ahora miembro de la dirigencia panista es no sólo miembro del **Yunque**, sino proveedor del **Grupo México**; que el señor que vivía en Los Pinos y que está casado con la señora Marta pidió complicidad al gobernador de Coahuila para desviar la atención, que el mandatario estatal, con su oportuno silencio, aceptó el trato; que a un año de la propuesta decidió, por ocultas razones, dar a conocer lo que ya todos de alguna forma sabíamos: que el gobierno panista encubrió a los empresarios mineros porque sus intereses y accionistas son los mismos.

En esta trama de pandillas criminales, gobierno federal-empresarios-líderes sindicales-comunicadores de medios electrónicos, faltaba más, los panistas ex secretarios Creel, y Abascal, así como el ex candidato y ahora diputado Zermeño exigieron al gobernador Moreira de Coahuila que presente pruebas, porque, aducen: "el que acusa tiene que probar", máxima de ley que los gobiernos panistas no aplican, por lo que más de 500 ciudadanos, pese a las recomendaciones e informes de comisiones nacionales e internacionales sobre actos ilegales y violatorios a los derechos humanos en Texcoco, Atenco y Oaxaca, se encuentran presos, algunos en penales de máxima seguridad, o en libertad condicional, sin que el gobierno federal haya podido probar absolutamente ninguna de sus acusaciones.

Los yunquistas-panistas deberían cuidar su boca, sobre todo cuando saben lo boquiflojo que es el señor de las botas, no vaya siendo como cuando le exigieron pruebas al gobierno de Cuba... y, deberían recordar Creel y Abascal, el gobierno cubano las presentó y el señor de las botas quedó en ridículo.

Los señores Creel que ahora es senador por "lista nacional" y Zermeño que es diputado por la vía "plurinominal" deberían recordar que ni un solo voto fue emitido a su favor, que los ciudadanos sabemos que llegaron a esos puestos por cuotas de poder del blanquiazul, que nadie votó por ellos y que su palabra sólo sirve para comprobar lo que desde hace tiempo ya sabemos: que en el poder el cinismo es una virtud pero en lo social un cáncer que más temprano que tarde habremos de eliminar.

65 mineros muertos, dos más para tapan el hoyo en SICARTSA, Michoacán, miles de despedidos y un largo y costoso conflicto con el sindicato minero entre un líder charro y otro igual; una larga y costosa huelga en la mayoría de las secciones sindicales de los mineros el pasado año, dos centros de trabajo cerrados y un paro de brazos caídos en más del 80 por ciento de las secciones del sindicato minero el pasado 19 de febrero son hasta ahora el saldo.

Y todo por encubrir la responsabilidad del **Grupo México** y su contubernio con las autoridades federales, para dejar oculto que hoy por hoy los mineros siguen trabajando en situación de alto riesgo, con bajos salarios y nulas prestaciones mientras el Grupo y otras aves de rapiña pueden nadar en la sangre de los trabajadores y presumir de utilidades de 16 mil millones de pesos en sólo un año. **VP**



Rockefeller y Bill Gates no resolverán los problemas de pobreza y hambre en África

POR ERIC HOLT-GIMENEZ, MIGUEL ALTIERI Y PETER ROSSET

LA FUNDACIÓN ROCKEFELLER y la Fundación Bill y Melinda Gates recientemente anunciaron su Alianza para la Revolución Verde en África (ARVA) con una inversión de 150 millones de dólares; esta propuesta provocó de inmediato críticas, porque no considera el fracaso que fue la primera Revolución Verde.



Nelson Rockefeller.



Bill Gates.

Los creadores de ARVA afirman que la iniciativa traerá beneficios a los empobrecidos campesinos de África, quienes -según su evaluación- no fueron beneficiados por la primera Revolución Verde. Al día siguiente, posiblemente como parte de un movimiento orquestado, Jacques Diouf, Director de FAO en Naciones Unidas, (Organización de Alimentación y Agricultura), solicitó apoyo a la "Segunda Revolución Verde" para alimentar a la creciente población mundial. Kofi Annan, presidente de ONU también valoró la iniciativa.

El plan de ARVA es extraordinario, al tomar en cuenta que, según una evaluación del Banco Mundial, durante los últimos veinticinco años CGIAR -que reúne todos los centros de investigación de la Revolución Verde- se ha invertido entre 40-45 por ciento de un presupuesto de 350 millones dólares/año en África (Banco Mundial, 2004). Si estos fondos públicos no fueron invertidos en la Revolución Verde ¿Dónde fueron invertidos? Y si fueron invertidos en la Revolución Verde, entonces ¿por qué se necesita invertir de nuevo en África? O bien, las instituciones que trabajan la Revolución Verde no sirven, o la misma Revolución Verde no sirve, o ninguna de las dos sirve. La Revolución Verde no ignoró a África. Fracásó allí. Como éste nuevo esfuerzo filantrópico ignora, comprende mal, y no asimila las duras lecciones y fracasos de la primera Revolución Verde, probablemente agravará más el problema. Estas son las diez razones del por qué:

1. La Revolución Verde actualmente profundiza la división entre agricultores ricos y campesinos pobres. En la década de 1960 al inicio de la primera Revolución Verde, las Fundaciones Rockefeller y Ford promovieron la agricultura industrial en el sur a través de "paquetes tecnológicos" que incluían semillas híbridas, fertilizantes, pesticidas y sistemas de riego. El alto costo de estos insumos profundizó la diferencia entre los latifundistas y los campesinos, porque los campesinos no podían pagar la tecnología.

Tanto en México como en India, los estudios revelan que los caros "paquetes tecnológicos" de la Revolución Verde favorecieron exclusivamente a la minoría de terratenientes ricos, colocó a los campesinos en una situación desfavorable y estimuló la concentración de la tierra y de los recursos (Frankel 1973; Hewitt de Alcántara 1976). De hecho, un estudio revisando todas las investigaciones y reportes publicados sobre la Revolución Verde a lo largo de un período de treinta años en todo el mundo -más de 300 en total- demostró que 80 por ciento de los que presentan conclusiones sobre equidad señalan que: aumentó la desigualdad (Freebairn, 1995). La promesa de ARVA que "el paquete tecnológico beneficiará a los campesinos pobres" es un engaño. El mejoramiento agrícola de los campesinos -quienes constituyen la mayoría de los pobres de la tierra- para que puedan producir suficiente para alimentarse y generar producción para el mercado, es un paso necesario para combatir el hambre. Pero el desarrollo rural sostenible no implica únicamente aumentar la cosecha y el crecimiento económico. Los fracasos de la Revolución Verde nos han enseñado que el desarrollo rural requiere la redistribución de la tierra y de los recursos, un mercado justo y estable, y un manejo agroecológico para poder ser sustentable. Esto es especialmente válido para los países de África Sub-Sahara como



Etiopía, Sudán, Somalia y Malí, donde el área de terreno no utilizado y de buena calidad para la agricultura es muchas veces mayor que el área actualmente cultivada. Esto también es válido para Zimbabwe y Sudáfrica, donde la mayoría de los campesinos ha sido excluida a un terreno mínimo aceptable. La mayoría de los campesinos de África Sur Sahara cultiva una pequeña área de tierra. Estos campesinos son altamente vulnerables a la deuda y quedarán sin tierra cuando se desarrolle la inversión tecnológica de la Revolución Verde. Para una información amplia y documentada sobre los problemas que generó la primera Revolución Verde revise: **Los Doce Mitos del Hambre Mundial** (Lappé et al, segunda edición, 1998).

2. Con el tiempo, la tecnología de la Revolución Verde degrada el agro-ecosistema del trópico y expone a los campesinos, quienes se encuentran en una situación vulnerable, a padecer un mayor riesgo ambiental. Al inicio del fracaso socioeconómico de la Revolución Verde, los gobiernos empezaron a subsidiar el "paquete tecnológico" para lograr su adopción por parte de los campesinos. En las áreas donde los campesinos adoptaron el paquete, se diseminaron los cultivos híbridos, así como el uso de insecticidas y fertilizantes químicos, provocando serios problemas de salud, además de profundas consecuencias negativas ambientales y económicas. Mientras que las semillas híbridas producían más que las variedades locales en los años buenos y en óptimas condiciones, produjeron menos que las semillas locales en los años malos y en los ambientes marginales donde viven los campesinos pobres. Esto se debe a que las semillas híbridas son variedades que requieren máximos insumos y que des-

pués de un tiempo minan la fertilidad natural de los frágiles suelos de las laderas tropicales -donde la mayoría de los campesinos pobres de todo el mundo cultivan sus granos- esto provoca que se requiera cada vez una mayor cantidad de fertilizantes (Gliessman 1998). Estos insumos químicos eventualmente degradan por completo los suelos, provocando una erosión extensiva. Dado que ha terminado el petróleo barato, y es inevitable el aumento del precio del fertilizante ¿qué futuro ofrece la Revolución Verde a los campesinos? También se comprobó que los productos genéticamente uniformes de la Revolución Verde son más susceptibles a las pestes y las plagas. Para proteger estos productos, se tienen que aplicar copiosas cantidades de insecticidas en la biosfera, productos que son menos efectivos y selectivos, y que provocan grandes costos ambientales y humanos. En India, el paquete de la Revolución Verde requirió de mucho riego. El gobierno de India subsidió la perforación de 21 millones de pozos, que de acuerdo con Tushar Shah, director del Instituto Internacional para el Manejo de Agua, trajo a la superficie 200 kilómetros cúbicos de agua por año (Pearce 2004).

En las últimas décadas, los pozos han secado muchos mantos acuíferos, obligando a vastas áreas a regresar a la agricultura en secano o a suspender la agricultura (Sharma 2000). Según afirman el hidrólogo, aproximadamente la quinta parte del sub continente bombeando más de la cantidad de agua que es repuesta por la lluvia. En Punjab -donde se desarrolló la Revolución Verde- aproximadamente el 80 por ciento del agua subterránea ha sido "sobre explotada o se encuentra en condiciones críticas" (Sengupta 2006). Esta reducción del manto acuífero puede ser irreversible. Debido a que la mayor parte de los granos producidos son exportados, el resultado hidrológico de la Revolución Verde es un sacrificio de los mantos acuíferos ancestrales de India ante la voracidad de los mercaderes internacionales de granos, una situación que resulta ser más crítica dado el calentamiento global en el planeta.

3. La Revolución Verde provoca la pérdida de la agro-biodiversidad, la base para la vida de los campesinos y para la sustentabilidad ambiental regional. La diversidad es un recurso importante para la nutrición de las comunidades pobres. La diseminación de los híbridos acompañada por la pérdida de variados cultivos locales y la tendencia al monocultivo, redujo la diversidad alimentaria y aumentó la desnutrición de la población. El sistema agrícola creado por la Revolución Verde depende totalmente de pocas variedades para sus principales productos. Por ejemplo, en los Estados Unidos, hace dos décadas el 60 a 70 por ciento de todo el terreno para frijol era plantado solo con dos o tres variedades, 72 por ciento de la papa con cuatro variedades, y 53 por ciento de los algodones con tres variedades de algodón. Al introducirse el modelo industrial en el mundo en desarrollo, la diversidad agrícola ha sido erosionada y domina por el monocultivo. Por ejemplo, en Bangladesh la promoción de la Revolución Verde provocó que desaparecieran aproximadamente siete mil variedades de arroz tradicional y se extinguieron varias especies de peces. Algo similar sucedió en Filipinas, la introducción del arroz HYV desplazó más de 300 variedades tradicionales de arroz que proveían a los campesinos con cosechas estables a pesar de

sus bajos niveles tecnológicos y e incertidumbres ambientales. Repetidas veces, los investigadores advierten sobre la vulnerabilidad extrema asociada con la uniformidad genética. Posiblemente, el ejemplo más chocante de la vulnerabilidad asociada con agricultura genéticamente uniforme fue el colapso de la producción de papas en Irlanda en 1845, que no resistió ante la peste *Phytophthora infestans*.

Los monocultivos de banano en Costa Rica frecuentemente han sido profundamente dañados por *Fusarium oxysporum* y Sigatoka amarilla. Al inicio de 1970 en los Estados Unidos, los maíces híbridos de alta cosecha comprendían aproximadamente el 70 por ciento de todas las variedades de maíz sembradas; se perdió el 15 por ciento de la cosecha total a lo largo de la década por una plaga en las hojas. La papa comercial, de las naciones del oeste, es actualmente amenazada por el mismo hongo que causó hambruna en Irlanda. Una nueva plaga amenaza la industria de la papa de Estados Unidos de 160 mil millones de dólares, y está provocando pérdidas de hasta el 30 por ciento en las áreas de papa del Sur en general, especialmente en aquellas regiones donde se ha perdido la diversidad de especies de papa (Thrupp 1997). El efecto global del paquete de la Revolución Verde es: perder la fertilidad natural de la tierra, aumentar el daño que puede provocar la peste, secar los mantos acuíferos y reducir la biodiversidad. Al provocar estos daños, la Revolución Verde aumenta el riesgo ambiental y exagera la vulnerabilidad económica de los campesinos.

4. El hambre no se debe principalmente a la falta de comida, sino a que los hambrientos son demasiado pobres para comprar la comida disponible. Amartya Sen, galardonado con el premio Nóbel, ha mostrado que la hambruna es fundamentalmente un problema de falta de democracia, la pobreza y la distribución de la comida. Mientras los arquitectos de ARVA anuncian triunfantes que la Revolución Verde aumentará la producción, existe muy poca comprensión sobre la causa del hambre, como también del fracaso de la Revolución Verde: no redujo efectivamente ni la pobreza, ni el hambre. Aproximadamente la mitad de la población de África, 750 millones de personas, subsiste con menos de un dólar diario -casi el doble de las personas que lo padecían hace veinticinco años. Son demasiado pobres para comprar la comida disponible, generalmente mal distribuida, o carecen de tierra y de recursos para producir su comida. ARVA asegura que al aumentar la producción, ayudarán a los 180 millones de campesinos de la región a alimentarse a sí mismos y alimentar al resto de los pobres del Sub Sahara (Fundación Rockefeller 2006). Sin embargo, una buena relación entre producción y población no indica necesariamente que no habrá hambruna. Ha habido hambruna en Asia en períodos de alta producción agrícola, provocada por el almacenamiento especulativo, el desempleo, y el bajo poder adquisitivo -no por la falta de comida. Es verdad, India pasó de ser un importador crónico de comida a ser un exportador masivo de granos, pero esto no impidió que 200 millones de indios padecieran hambre en 1995, mientras el país exportaba US \$625 millones en trigo y harina y cinco millones de toneladas métricas de arroz. Incluso recientemente en 2001, se reportaron muertes por hambre en doce estados de India, a pesar de que India sea uno de los principales países exportadores agrícolas del Sur (Patel 2004). La actual sobreproducción de granos de India, 26 millones de toneladas, fácilmente podría alimentar a los 320 millones de personas hambrientas, pero no lo hace (Sharma 2000). ¿Por qué? Porque los pobladores hambrientos son demasiado pobres para comprar la comida que se produce en su propio país. Surgen serias preguntas al observar la cantidad de personas hambrientas en el mundo en 1970 y 1990, siendo las décadas cuando más se expandió la Revolución Verde (Lappé et al., 1998). A primera vista parece que se hubiera logrado un gran progreso, aumentando la producción de comida y disminuyendo el hambre. La disponibilidad de comida a nivel mundial por persona aumentó 11 por ciento durante esas dos décadas, mientras que la cantidad estimada de personas hambrientas disminuyó de 942 a 786 millones, 16 por ciento. Aparentemente esto era un progreso, del cual alegremente se acreditaron quienes promovían la Revolución Verde. Pero este supuesto triunfo debe ser analizado más de cerca. Si se deja China fuera del análisis, la cantidad de personas hambrientas en el resto del mundo, de hecho aumenta en más de 11 por ciento, de 536 a 597 millones. En Sudamérica, por ejemplo, mientras la provisión de alimento porpor cápita subió casi 8 por ciento, la cantidad de personas con hambre subió 19 por ciento. Es esencial comprender un punto:

no es el incremento de la población lo que provoca más personas hambrientas -a cantidad de comida actualmente disponible para cada persona ha aumentado- el problema se da por el acceso no equitativo a la comida, ni a los recursos para su producción. En 1990 en el Sur de Asia hubo 9 por ciento más de comida por persona, pero al mismo tiempo la hambruna aumentó en 9% de la población. Se dio una diferencia extraordinaria en China, donde la cantidad de personas hambrientas cayó de 406 a 189 millones, lo cual nos obliga preguntarnos: ¿Qué Revolución fue más efectiva para disminuir el hambre, la Revolución Verde o la Revolución China? Los resultados por sí mismos nos dicen poco sobre el hambre. Si la Revolución Verde u otra estrategia que aumente la producción de comida alivia el hambre depende de las reglas económicas, políticas y culturales que hacen quienes dominan. Estas reglas determinan quién se beneficia como proveedor del aumento de la producción (quien posee la tierra y la cosecha y se beneficia) y quién se beneficia como consumidor del incremento de la producción (quien tiene acceso a la comida y a qué precio.)

5. Si la inversión tecnológica no toca las inequidades en los sistemas políticos y de mercado, el esfuerzo fracasa. El crecimiento del hambre en África se debe principalmente al aumento del empobrecimiento de la población rural, la cual anteriormente produjo comida, pero actualmente ha abandonado la agricultura. Actualmente los campesinos de África podrían producir fácilmente más comida, pero no lo hacen porque carecen de crédito para la producción, además no encuentran compradores, ni pueden garantizar precios justos que les permitan un mínimo margen de ganancia. En estas circunstancias ¿qué diferencia puede hacer el nuevo "paquete tecnológico"?



Si abordar las causas por qué los campesinos de África dejaron de producir -o por qué producen tan poco- ARVA tendrá un impacto mínimo. África rural ha sido devastada en los últimos 25 años por la globalización del libre mercado de las corporaciones y las políticas anti-campesinas impuestas a los gobiernos del continente por el Banco Mundial, el FMI, la OMC, los Estados Unidos y la Unión Europea. (Rosset, 2006, y deGrassi y Rosset, próximamente disponible). La forzada privatización del mercado de alimentos -que a pesar de sus fallas-, en un tiempo garantizaba a los campesinos africanos precios mínimos y que daba a los campesinos crédito para producir comida, ha abandonado a los campesinos, dejándolos sin posibilidades de producir o sin compradores para su producción. Los acuerdos de libre comercio han hecho más fácil para los comerciantes privados -los únicos compradores y vendedores que acaparan y que dominan en el mercado de alimentos- importar comida subsidiada de Estados Unidos o de la Unión Europea, que negociar con miles de campesinos locales. Esta caída de los precios por debajo de los costos de producción local, obliga a los campesinos a abandonar la agricultura. El fracaso de la Revolución Verde nos ha enseñado que el desarrollo rural sostenible no necesita únicamente el aumento de la producción -requiere la redistribución de la tierra y los recursos, un mercado justo y estable, y el manejo agroecológico. Estos son los aspectos de desarrollo agrícola que son ignorados o subestimados por la Revolución Verde.

6. El sector privado solo no resolverá los problemas de producción, mercadeo y distribución. La primera Revolución Verde fue introducida a través de un masivo apoyo institucional de los estados de India y México. Los ministerios de agricultura gubernamentales proveyeron crédito, entrenamiento, investigación y extensión, también con los servicios de mercadeo, procesamiento y distribución a

los campesinos que adoptaban la tecnología de la Revolución Verde. Estos amplios subsidios del estado crearon un mercado para la entrada del sector privado en todas las actividades de comercio de la Revolución Verde, así como en semillas, fertilizantes, pesticidas y maquinaria. Pocos de estos servicios son accesibles actualmente. Ahora, el programa de ajuste estructural del Banco Mundial/FMI ha obligado a los gobiernos en todo el Sur a reducir drásticamente sus servicios básicos y a desabastecer sus Ministerios de Agricultura (Rosset, 2006a,b; deGrassi y Rosset, disponible en breve). Los Ministerios no tienen personal profesional ni técnico para la investigación y la extensión agrícola. No tienen transporte para movilizar a los técnicos al campo (tampoco tienen presupuesto para gasolina, si tuvieran transporte). La extensión agrícola es exclusiva para las grandes plantaciones, donde pueden pagar técnicos privados. La visión de la Fundación Rockefeller -que los pequeños comerciantes rurales de alguna forma mantendrán los complejos programas integrados para el manejo del suelo, el aumento de la producción o el mercado estable- es absurda. Si mucho, estos comerciantes ayudarán a un puñado de compañías extranjeras a vender productos caros e innecesarios, que causan daño y son peligrosos como: fertilizantes, pesticidas, herbicidas, además de vender granos importados baratos a la población local, limitando aún más la venta de los productores locales en sus propios mercados.

7. La introducción de la ingeniería genética -intención encubierta de la iniciativa ARVA- hará más vulnerable a los campesinos en la región Sur Sahara de África. Los directores de AVRA abiertamente admiten que su modelo convencional de producción abrirá completamente el camino para la biotecnología y los cultivos transgénicos.

Tanto la Fundación Gates como la Fundación Rockefeller financian activamente proyectos de ingeniería genética (Bill Gates incluso tiene una inversión privada sustancial en empresas de biotecnología). Además de que los cultivos transgénicos acarrearán riesgos ambientales, esta tecnología condena al fracaso a los campesinos de África a través de la expansión de los monocultivos de maíz y soya transgénica lo cual reducirá la base genética de la agricultura indígena y provocará impactos ecológicos. Existen muchos riesgos ambientales, ampliamente aceptados, asociados con el rápido despliegue y diseminación de la comercialización de semillas producidas por la ingeniería genética (IG) (Altieri, 2004; Altieri et al 2005; A. Altieri y Rosset, 1999a,b; Independent Science Panel, 2003):

a) la diseminación de transgenes desde plantas transgénicas vía hibridación de malezas botánicamente emparentadas, provoca el apareamiento de malezas resistentes a los herbicidas;

b) la reducción de la adaptabilidad de organismos

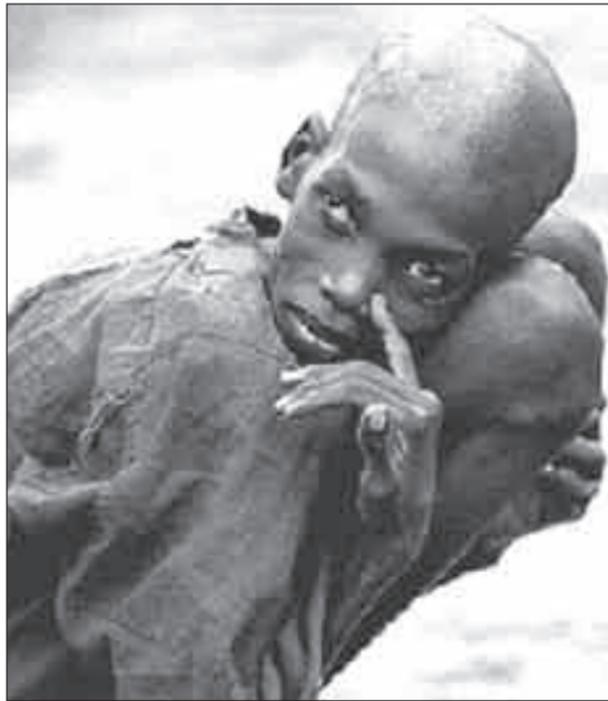
no objetivo (especialmente variedades locales) a través de la adquisición de características transgénicas por medio de la hibridación; c) la rápida evolución de la resistencia de insectos plaga -tales como la plaga del maíz taladrador del tallo- al Bt (*Bacillus thuringiensis*); d) la acumulación de la toxina del Bt, la cual permanece con actividad insecticida en el suelo después de ser arado y se adhiere fuertemente a la arcilla y los ácidos húmicos, con efectos desconocidos acerca cómo esta acumulación afectará la biología del suelo; e) interrupción del control natural de insectos plaga a través de los efectos inter-tróficos de la toxina Bt en los enemigos naturales. f) Los cultivos resistentes a herbicidas pueden indirectamente matar la biota del suelo a través de los efectos del herbicida glifosato que aparentemente actúa como un antibiótico en el suelo inhibiendo micorrizas, antagonistas y bacterias fijadoras de nitrógeno. Científicos han demostrado que el desarrollo radicular, nodulación y fijación de N es limitado en algunas variedades de soya transgénica que exhiben menores rendimientos, y estos efectos parecen ser más severos en suelos infértiles y bajo condiciones de sequía. g) los efectos no-anticipados sobre otros insectos herbívoros (por ejemplo, mariposa monarca) a través de la deposición de polen transgénico sobre la vegetación silvestre. h) la transferencia horizontal y la recombinación de genes vía vectores creando nuevas razas patógenas y; i) la contaminación de variedades no transgénicas con el riesgo adicional que ésta contaminación contribuya al deterioro de variedades locales críticas para la seguridad alimentaria. Cuando las variedades transgénicas se introducen en los sistemas complejos y biodiversos manejados por campesinos, los riesgos son mayores que en los sistemas de monocultivo de larga escala manejados por agricultores ricos típicos de países industrializados. j) Los ampliamente documentados signos de fracaso de cultivos transgénicos

(ruptura de tallo, caída de frutos, etcétera) representan riesgos mucho más severos para pequeños agricultores que agricultores grandes. Si los consumidores rechazan los productos transgénicos, los impactos sobre los agricultores pobres serían dramáticos. También, el alto costo de los cultivos transgénicos introduce un sesgo adicional "antipobre" en el sistema. Las variedades transgénicas más comunes disponibles hoy son aquellas marcas que toleran herbicidas y aquellas que contienen genes insecticidas. Los cultivos tolerantes a los herbicidas tienen poca utilidad para los campesinos, ya que estos productos de amplio espectro destruyen sus mezclas de cultivos diversos. Los cultivos transgénicos que producen su propio insecticida, en general el gen Bt, siguen muy de cerca el paradigma de los pesticidas, el cual ha fracasado debido al desarrollo de resistencia a insecticidas en insectos. En vez del fracasado enfoque: "una plaga -un insecticida", la ingeniería genética enfatiza el enfoque "una plaga -un gen", enfoque reduccionista que ha sido repetidamente demostrado que fracasa ya que las especies se adaptan y desarrollan rápidamente resistencia al Bt. Los cultivos Bt violan los ampliamente aceptados principios básicos del manejo integrado de plagas (MIP), que establecen que dependen de una sola estrategia de control de plagas tiende a provocar cambios en las especies de plagas que se adaptan o desarrollan resistencia a esa práctica unilateral de control. En general, mientras mayor es la presión de selección en el tiempo y espacio, más rápida y profunda es la respuesta evolutiva de las especies de plaga. Es por esto que el MIP emplea múltiples prácticas de control de plagas, usando pequeñas cantidades de pesticidas como última alternativa. Una razón obvia de adoptar este principio del MIP es que reduce la exposición de plagas a insecticidas, retardando la evolución de la resistencia. Pero cuando el producto insecticida es incorporado a la planta, la exposición de la plaga se hace continua en vez de ocasional, dramáticamente acelerando el desarrollo de la resistencia. La mayoría de los entomólogos están de acuerdo que el Bt se transformara rápidamente en un producto inútil, no sólo como una propiedad de las nuevas semillas, sino como una herramienta utilizada en forma esporádica por agricultores que quieren salirse del espiral de las insecticidas. En los Estados Unidos la agencia EPA ha decretado que los agricultores coloquen parte de su tierra cultivada como refugios, donde se siembran cultivos no BT, de manera de demorar la tasa de evolución de resistencia de insectos al Bt. Esto es impracticable por pequeños agricultores en el sur que no pueden colocar tierra preciosa para refugios, lo que significa que en estas circunstancias la resistencia al Bt se desarrollará más rápido.

8. La introducción de semillas transgénicas en la agricultura campesina llevará a los campesinos a la quiebra e incapacidad de pago de las deudas. La expansión de semillas transgénicas en el Sur en general, es manejada por las poderosas corporaciones transnacionales -ante el creciente rechazo público a los productos transgénicos en el mundo industrializado- desesperadamente tratan de extender su mercado en el Sur global. Siendo propagandizados como la última "bala de plata" en la guerra contra el hambre, los productos transgénicos van a empobrecer más a los campesinos, haciéndolos dependientes de caros insumos externos: los productos de la ingeniería genética crean la oportunidad para las corporaciones transnacionales de controlar y beneficiarse en cada paso del proceso productivo campesino. El campesinado perderá su flexibilidad agroecológica en el uso de fertilizantes, controlando las malas hierbas o manejando las plagas, porque estas etapas de producción estarán contenidas en la información genética de las semillas transgénicas que le distribuyen. La contaminación de productos naturales por sus vecinos transgénicos es imposible de controlar en los pequeños terrenos cultivados por los campesinos de África. El problema con la introducción de productos transgénicos en regiones de gran diversidad es que la diseminación de características genéticamente alteradas en variedades de granos locales, producidas por campesinos, puede diluir la sostenibilidad natural de esa raza de productos (Jordan 2001). Una vez que se introducen productos transgénicos en regiones campesinas, eventualmente todos los campesinos tendrán que adoptarlos, o pagar grandes montos como multas a las compañías que venden los productos transgénicos por "robarles" material genético que involuntariamente se cruza entre los campos y afecta las siembras. En estas circunstancias, la dependencia obligada de los campesinos provocará el enriquecimiento de las compañías transnacionales que comercian con las semillas transgénicas, los herbicidas y fertilizantes, pero no acabará con el hambre.

9. La afirmación de ARVA que "no existe otra alternativa", ignora muchas intervenciones agroecológicas y no corporativas de desarrollo agrícola que han crecido al ser evidentes los fracasos de la Revolución Verde. Para reducir verdaderamente el hambre se requieren

cambios políticos, los cuales son más importantes que los arreglos tecnológicos. Usando el crudo lenguaje económico podemos decir que el "lado de abastecimiento" (p.ej. semillas y fertilizantes) como abordaje no tiene sentido hasta que los problemas del "lado de la demanda" (precios justos) se resuelvan. Si mucho, la "tecnología correcta" juega sólo un rol complementario. En este contexto, sólo la tecnología agroecológica que tiene efectos positivos en la distribución de la riqueza, el ingreso y el activo, que favorecen a los pobres, puede tener efectos estratégicos en la reducción del hambre. Miles de ejemplos de la aplicación de la agroecología funcionan en los países en desarrollo, donde las cosechas de productos en los cuales más dependen los pobres -arroz, frijol, maíz, yuca (casava) yuca, papas, cebada- han aumentado varias veces, sustentadas por la biodiversidad. Existen muchas opciones agroecológicas exitosas y económicamente alternativas para la producción sostenible que se han desarrollado como respuesta al fracaso de la Revolución Verde (p.ej. ver, Altieri, 1995; A. Altieri y Nicholls, 2005). A lo largo de África, Latinoamérica y Asia, los Movimientos Campesino a Campesino, los equipos de investigación dirigidos por campesinos, y las escuelas de



campo campesinas, ya han descubierto cómo aumentar las cosechas, distribuir los beneficios, proteger los suelos, conservar el agua y aumentar la biodiversidad en cientos de miles de parcelas, a pesar de la Revolución Verde (ver Holt-Gimenez, 2006, para un ejemplo excelente). La evaluación de 45 proyectos/iniciativas de agricultura sustentable en 17 países de África que comprenden 730,000 productores, reveló que el abordaje agroecológico mejoró sustancialmente la producción alimentaria y la seguridad alimentaria de las familias. En el 95 por ciento de los proyectos la cosecha de cereales aumentó de 50 a 100 por ciento. La producción total de comida aumentó en todos los proyectos. Los impactos positivos adicionales en el capital natural, social y humano, también están ayudando a construir la base activa para mantener estas mejoras en el futuro (Pretty 2004). Este análisis muestra que la agricultura sustentable puede brindar una enorme producción de alimentos en África. No existe duda que los campesinos de África pueden producir la comida que necesitan y un excedente para el mercado. La evidencia es concluyente: nuevos abordajes y técnicas dirigidas por los campesinos en África ya están brindando una contribución suficiente para la seguridad alimentaria y la vida familiar a niveles nacionales e regionales. Una variedad de abordajes agroecológicos y participativos en muchos países muestran resultados muy positivos, incluso en condiciones adversas. Con el apoyo apropiado, la divulgación de estos abordajes a miles de familias campesinas puede contribuir a desarrollar la soberanía alimentaria, en lugar de aumentar la dependencia de las corporaciones. Esto requerirá un cambio político e institucional sustancial, así como el apoyo estratégico filantrópico de visionarios, quienes se atreven a poner sus millones en las manos de movimientos sociales progresistas. Tristemente, las dos Fundaciones han decidido ignorarlos y desarrollar su propia agenda en favor de las corporaciones.

10. La "alianza" AVRA no permite que los campesinos sean los principales protagonistas del mejoramiento agrícola. Las Fundaciones Rockefeller y Gates consultaron con las compañías productoras de semillas y de fertilizantes más grandes a nivel mundial, con grandes filántropos y con las agencias multilaterales de desarrollo, pero nunca permitieron que las organizaciones campesinas infor-

maran sobre su propuesta de desarrollo agrícola, qué sería más beneficioso para ellas. A través de Vía Campesina (<http://www.viacampesina.org>), organizaciones campesinas y de agricultores de África y de todo el mundo están debatiendo y formulando los cambios políticos requeridos para poder realmente revertir el colapso de la agricultura campesina en África y en todo el mundo, colapso provocado políticamente. Estas políticas, incluyendo alejarse del extremismo en relación al libre comercio y del fundamentalismo de mercado, además de brindar apoyo a las familias campesinas para mejorar su acceso a la tierra productiva, al agua y a las semillas locales, con métodos de producción ecológicos, todo junto constituye la Soberanía Alimentaria (Vía Campesina et al., sin fecha; Rosset, 2003). El Foro Mundial para la Soberanía Alimentaria a realizarse en febrero 2007 en Malí, en el cual también participarán grupos de consumidores y ambientalistas de África, representa un punto crucial en este proceso. Sin estos cambios, ninguna tecnología agrícola -menos la química y la sustentada en ingeniería genética- pueden verdaderamente afrontar el hambre. En contraste con la propuesta Gates/Rockefeller, crear un ambiente político favorable para la agricultura campesina familiar hará que, la población hambrienta se pueda alimentar a sí misma utilizando métodos sustentables y respetando el ambiente, creará empleo rural y produciendo el sobre producto requerido para garantizar la seguridad alimentaria de la población local. El concepto de soberanía alimentaria fue desarrollado por Vía Campesina y debatido públicamente en el Foro Mundial de Alimentación en 1996, como el marco de trabajo alternativo para alimentación y agricultura. Desde entonces, el concepto se ha vuelto popular y es repetido por sectores de la sociedad civil de naciones del Norte y del Sur, y ha sido desarrollado como una propuesta de trabajo alternativa, coherente e integral. (Rosset, 2006a). Quienes proponen la soberanía alimentaria afirman que: la alimentación y la producción de alimentos son más que un negocio, y que la producción para los mercados local y nacional es más importante que la producción para exportar, desde una perspectiva más amplia e inclusiva de producción: considerando el desarrollo económico local y nacional para superar la pobreza y el hambre, protegiendo la vida rural económica y ambiental, y manejando los recursos naturales de manera sostenible. Ellos defienden que cada país y cada persona deben tener el derecho y la capacidad para decidir sobre su propia comida, producción y política agraria, lo cual puede incluir subsidios que no lleven a la producción masiva, a las exportaciones, a la caída de los precios, ni a dañar a otros países. En estas condiciones, los campesinos de todos los países del mundo (exceptuando algunas ciudades-estado) tienen la capacidad de alimentar bien a la población de su país. Ellos creen que los bajos precios son las peores fuerzas que golpean a los campesinos en todo el mundo y que por ello necesitamos una efectiva protección contra la caída de precios, aplicar leyes contra los monopolios a nivel nacional y global, regular efectivamente la sobreproducción en los países con grandes exportaciones, y eliminar los subsidios abiertos y encubiertos, directos e indirectos que promueven la caída de precios y la sobreproducción. En otras palabras, lo que necesitamos es movernos de los procedimientos que promueven los precios bajos hacia aquellos que promueven el precio justo, tanto para los campesinos como para los consumidores. Este modelo alternativo también incluye la reforma agraria, con límites en el tamaño máximo de la finca, control equitativo local sobre los recursos como semillas, tierra, agua y bosques, y se opone a patentar las semillas. La resolución de soberanía alimentaria es cada vez más valorada por diversos sectores como organizaciones que representan a los consumidores, a la población pobre urbana, a los pueblos indígenas, uniones de comerciantes, ambientalistas, activistas de derechos humanos, investigadores y otros expertos, quienes forman la base de colaboración entre la Organización de Agricultura y Alimentación (FAO) de Naciones Unidas y los grupos de campesinos y otros actores de la sociedad civil; como lo informó el Secretario General de FAO Jacques Diouf en el Foro Mundial de Alimentación en el 2002. Si las Fundaciones Gates y Rockefeller realmente quieren acabar con el hambre y la pobreza en África rural, deberían invertir sus millones en la lucha que libran las organizaciones de campesinos y agricultores, y sus aliados, por alcanzar la soberanía alimentaria. **VP**

* Eric Holt-Gimenez, Científico Social y Director Ejecutivo, Instituto para la Alimentación y Políticas de Desarrollo (ONG, Food First), Oakland, California USA (www.foodfirst.org).

Miguel A. Altieri, Agroecólogo y Profesor, Departamento de Ciencias Ambientales, Política y Administración, Universidad de Berkeley California, EEUU. Peter Rosset, Agroecólogo y Especialista en Desarrollo Rural, Co-coordinador de Red de Investigación y Acción por la Tierra (www.landaction.org) y Profesor Invitado del Departamento de Ciencias Ambientales Política y Administración, Universidad de Berkeley California, EEUU.

LA MULTINACIONAL NOVARTIS está en el ojo del huracán por tratar de impedir el acceso de la gente pobre a las medicinas. Hace cinco años, junto a otras 39 farmacéuticas, fue contra Sudáfrica para que ese país no produjera sus propios medicamentos para el VIH/sida. Ahora lleva un juicio contra India para lograr la exclusividad del medicamento Glivec o Gleevec (imatinib mesylate) contra el cáncer, vital para quienes padecen algunos tipos de leucemia.

La multinacional Novartis contra la salud de los pobres

El caso es paradigmático y afecta mucho más que a India. Si Novartis consigue lo que quiere, afectará seriamente el acceso de los países del Sur global a medicamentos contra cáncer, sida y otros.

Novartis tiene la patente de Glivec desde 1993. Vende el medicamento aproximadamente a 27 mil dólares la dosis anual. En la India, el medicamento lo producen cinco farmacéuticas hindúes como genérico y la misma dosis cuesta cerca de 2000 dólares, o sea 13 veces menos. Novartis, que tiene el monopolio de Glivec en 36 países, quiso patentarlo también en la India. Pero allí, al igual que en la mayoría de los países antes que se vieran obligados por la Organización Mundial de Comercio

(OMC), las leyes no permitían patentar medicinas, por ser artículos básicos de primera necesidad.

Lo único que otorga una patente es exclusividad. Contra lo que se puede creer por la propaganda engañosa de las farmacéuticas, una "medicina de patente" no dice nada de su calidad ni eficacia, solamente informa que es monopolio de una empresa.

Cuando la India entró en la OMC en 1995, tuvo que cambiar su legislación de patentes, obligada por los Aspectos de Propiedad Intelectual relacionados al Comercio (ADPIC) de ese organismo. En 2005, ya con la nueva ley de patentes en vigor, la solicitud pendiente de Novartis sobre Glivec, fue rechazada porque

"no agregaba nada nuevo" a lo que ya existía en el mercado y por tanto, no cumplía los requisitos para otorgar una patente.

Esta cláusula de la ley hindú, le permite protegerse de la constante extensión de patentes que practican las grandes farmacéuticas, para mantener su monopolio. Realizan algún pequeño cambio en la presentación de la medicina, o le registran nuevos usos, y así alargan otros 20 años el período de exclusividad con una nueva patente, impidiendo que otros usen el mismo componente para producir genéricos a un precio mucho menor.

El juicio de Novartis no es sólo por Glivec. Es contra la ley de patentes de la India, para prevenir que éste y otros países pueda usar la poca flexibilidad legal dentro de los ADPIC, como definir las particularidades de sus propias leyes. Según Novartis, no pelea por el mercado de la India, que en mayoría son "pobres que no pueden pagar", sino para que India no pueda usar esa cláusula, impidiendo así la venta de genéricos dentro y fuera del país. India es un importante proveedor de genéricos a otros países del Sur, para tratamientos de sida, cáncer y otros, a costos que pueden ser de 10 a 20 veces menores que los de las transnacionales. El juicio de Novartis quiere impedir eso.

Novartis, igual que otras grandes farmacéuticas afirman que necesitan patentes para poder recuperar la inversión que hacen en investigación y desarrollo de nuevas medicinas, pero las innovaciones que producen, son ridículamente escasas y en muchos casos, tomadas del sector público.

Según un estudio de siete años que hizo la Oficina de Evaluación Tecnológica de Estados Unidos en 1996, el 97 por ciento de las medicinas lanzadas al mercado eran copias de las que ya existían, con mínimos cambios para obtener una nueva patente. Médicos Sin Fronteras informa que en un estudio de la revista La Revue Precrire, 68 por ciento de las medicinas que se aprobaron en Francia del 1981 a 2004 eran copias de las anteriores. British Medical Journal publicó otro estudio



que muestra que de los fármacos aprobados por la FDA de 1989 al 2000, 75 por ciento no agregaban ningún beneficio terapéutico.

Novartis presenta Glivec como uno de sus fármacos estrellas, resultado de su investigación, y ejemplo de por qué necesita patentes para resarcir sus gastos y seguir "salvando vidas". Según los datos de la industria, la investigación y desarrollo de un fármaco costaría entre 500 y 800 millones de dólares. Desde que Novartis lanzó Glivec al mercado, ha ganado muchísimo más. Sólo en 2006, las ventas de Glivec superaron los 2 mil 500 millones de dólares.

Más paradójico aún es que la principal investigación sobre Glivec no la hizo Novartis. Fue un investigador público: Brian Druker de la Oregon Health & Science University. Druker tuvo que rogarle repetidamente a Novartis que le permitiera experimentar con la sustancia (imatinib) que la empresa tenía patentada, sin usarla. Druker finalmente pudo demostrar resultados espectaculares de esa sustancia contra el cáncer. Aún así, Novartis no quería desarrollar el medicamento porque el fármaco mostraba algunas reacciones adversas y la eficacia era en cánceres poco frecuentes, lo que no le daría suficientes ganancias como para decidirse producirlo. Accedió a ello después de varios años de investigación en la universidad y en la perspectiva de recibir apoyos públicos por el medicamento.

El caso no es aislado, es apenas un ejemplo de cómo actúan las grandes farmacéuticas, el sector industrial con mayor porcentaje de ganancias del planeta. **VP**

* Silvia Ribeiro es investigadora del Grupo ETC

VOCES DEL PERIODISTA
iPluralidad con sentido!

**CELESTE SÁENZ
DE MIERA**

Un programa plural de
crítica, investigación
y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267
01800-551 8248 abcradio.com.mx



¿ENGAÑADOS POR SEGUNDA VEZ?

De Irak a Irán

POR MARJORIE COHN*

ES UN DÉJÀ VU. ESTA VEZ, la pandilla de Bush busca la guerra con Irán. Siguiendo una estrategia cautelosamente orquestada, ha construido una "amenaza" proveniente de Irán, diseñada para dirigirnos, con engaños, hacia una nueva guerra, cuatro años después de que nos llevaran fraudulentamente a la guerra contra Irak.

Del mismo modo que hizo con las presuntas armas de destrucción masiva en Irak, la administración Bush ha proclamado a bombo y platillo que Irán aspira a tener armas nucleares. Sin embargo, la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) no ha hallado pruebas de que Irán esté construyendo armas nucleares. Mohamed ElBaradei, el presidente de la AIEA, dice que hay tiempo de sobra para negociar con Irán.

Bush ha enviado dos portaviones, repletos de cabezas nucleares, al Golfo Pérsico, y hay informes de que se está preparando el envío de un tercero. En apoyo de la afirmación de Bush de que Irán supone un peligro para USA, tres funcionarios usamericanos (cuyos nombres no nos constan) exhibieron con gran ceremonia unos pedazos de metal encontrados en Irak y afirmaron que Irán los había suministrado para matar a nuestros soldados en Irak.

Estas "pruebas", o "paquetes", como los denomina **Associated Press**, hacen que los observadores más reputados pongan cara de póker. "Los funcionarios no ofrecieron pruebas en apoyo de las acusaciones en el sentido de que las 'más altas esferas' del gobierno iraní habían autorizado atacar a las tropas usamericanas", dijo el **Washington Post**.

El **New York Times** citaba información recogida de los "informes de interrogatorios" de iraníes e iraquíes capturados durante el reciente asalto a la embajada iraní en el norte de Irak. Supuestamente, éstos indicaron que por la noche se lleva a Irak dinero y componentes de armas a través de la frontera iraní. Si es verdad que estas personas efectivamente facilitaron esta información, habrá que preguntarse qué nivel de presión, es decir, torturas, puede haberse aplicado para lograr su cooperación. Recuérdese que el núcleo de las mentiras que hizo Colin Powell en 2003 al Consejo de Seguridad sobre los lazos entre Irak y Al Qaeda procedía de información falsa obtenida mediante torturas de Ibn al-Shaykh al-Libi.

Cualquier arma iraní que se encuentre en Irak puede pertenecer al Consejo Supremo de la Revolución Islámica en Irak (SCIRI), un grupo de resistencia chií que antes contaba con el apoyo de USA. Podría haber munición armenia antigua abandonada, restos de la guerra entre Irán e Irak en los años 80. Un antiguo militar usamericano de elevado rango me dijo que no era raro encontrar en Irak grandes



Mohamed ElBaradei.

alijos de armas. Mencionó el descubrimiento, en 2004, de 37 mil pistolas usamericanas Colt 45 en un almacén próximo a la frontera iraní del lado de Irak, probablemente obtenidas "cuando Sadam era nuestro amigo". USA vendió armas a ambos bandos durante el conflicto entre Irán e Irak.

La estimación de la Inteligencia Nacional de USA, publicada la semana pasada, concluyó que la intervención iraní o siria "no es probable que sea un factor importante para la violencia" en Irak.

Paul Krugman escribió que incluso en el caso de que Irán estuviera ayudando a algunas facciones en Irak, "lo mismo se puede decir de Arabia Saudí, quien se cree que constituye una importante fuente de financiación para la insurgencia suní; y son los suníes, no los chiíes apoyados por los iraníes, quienes siguen siendo responsables de la mayoría de las muertes de usamericanos en combate". De hecho, 15 de los 19 secuestradores del 11 de septiembre eran saudíes. Pero, como comenta



Mahmoud Ahmadineyad con Hugo Chávez.

Krugman, "los estrechos lazos, personales y financieros, de la administración Bush con los saudíes han hecho que se reste importancia las conexiones saudíes con los enemigos de USA."

Las tropas usamericanas siguen luchando en Afganistán. Y sin embargo, la administración de Bush no se ha quejado de ataques de talibanes en Afganistán que se originan en Pakistán, un país donde consta que existen armas nucleares. Obviamente, la administración Bush está muy a bien con el régimen de Pakistán.

El gobierno de Israel, que también tiene armas nucleares, está echando leña al fuego para favorecer que se invada Irán. El 7 de febrero, el **Los Angeles Times** citaba a políticos y generales israelíes que advertían de un "segundo holocausto" si nadie consigue evitar que Teherán se haga con armas nucleares.

A Israel le gustaría comenzar una guerra contra Irán y apoya este deseo con una cita del presidente iraní Mahmoud Ahmadineyad de que habría que borrar a Israel del mapa. Pero se trata de una traducción errónea de lo que dijo. De acuerdo con Juan Cole, catedrático de la Universidad de Michigan, y con

analistas de la lengua farsi, Ahmadineyad estaba citando al ayatolá Jomeini, quien dijo que el "régimen que ocupa Jerusalén debe desaparecer de la página del tiempo". Cole dijo que "esto no implica en absoluto una acción militar ni la muerte de nadie". La periodista Diana Johnstone señala que la cita no va dirigida al pueblo israelí, sino al "régimen" sionista que ocupa Jerusalén. "Viniendo de un líder religioso musulmán", escribió Johnstone, "esta opinión se basa sin duda en la oposición al monopolio judío de una ciudad considerada sagrada por los tres monoteísmos abrahámicos." Irán no ha amenazado con invadir Israel.

De hecho, solamente el 36 por ciento de los judíos encuestados en Israel el mes pasado dijo que pensaban que un ataque nuclear por parte de Irán suponía "la más grave amenaza" para Israel. Los usamericanos coinciden. El 75 por ciento quiere que haya negociaciones en lugar de una guerra con Irán.

Y sin embargo, Hillary Clinton, Barak Obama y John Edwards, todos en deuda con el **lobby** israelí, se apuntan a la peligrosa retórica de Bush sobre Irán.

Sería una absoluta locura emprender una guerra contra Irán. Tres antiguos oficiales usamericanos de elevado rango y una coalición de 13 **think tank** británicos y grupos

religiosos han advertido que una ataque a Irán tendría consecuencias desastrosas.

Bush probablemente no le pedirá al Congreso que le dé la bendición a su guerra contra Irán. Provocará un enfrentamiento y luego afirmará que hay que devolver el golpe. El año pasado, el **New York Times** documentó una reunión celebrada en enero de 2003 con el Primer Ministro Tony Blair, durante la cual Bush "habló de varias maneras de provocar un enfrentamiento [con Irán], incluida

una propuesta de pintar un avión de vigilancia de USA de los colores de las Naciones Unidas con la esperanza de que le dispararan."

Un ataque nuclear a Irán violaría las obligaciones de USA conforme al Tratado de No Proliferación Nuclear. Cualquier ataque violaría la Carta de las Naciones Unidas. Todos los tratados que nosotros ratificamos pasan a formar parte de la legislación de USA de acuerdo con la cláusula de supremacía de la Constitución. Doce grupos de derechos humanos y jurídicos, europeos, internacionales y de USA han enviado una carta abierta en la que advierten de la ilegalidad de cualquier acción militar ofensiva contra Irán por parte de USA. El Congreso se ha hecho un lío con el asunto de la resolución no vinculante sobre Irak. Si nuestros representantes electos respondieran ante su electorado y no al amedrentamiento orquestado por la pandilla de Bush, le harían frente y aprobarían una enmienda que prohibiera la acción militar contra Irán. **VP**

* Marjorie Cohn es catedrática en la Thomas Jefferson School of Law, presidente de la Asociación Nacional de Abogados, y representante de USA en el comité ejecutivo de la Asociación Americana de Juristas. Su último libro, *Cowboy Republic: Six Ways the Bush Gang Has Defied the Law*, se publicará en junio.

* Anahí Seri es miembro de Rebelión.

La Monarquía del Cártel a la reconquista de América

POR ORIOL MALLÓ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL APOYO INCONDICIONAL del gobierno español al candidato del PAN, Felipe Calderón, pese a las pruebas ominosas de fraude que el PRD presentó a sus compadres del PSOE y la de Internacional Socialista en el aciago verano del 2006, dejó tristes y abatidos a muchos mexicanos que creían que José Luis Rodríguez Zapatero, el hombre que venció a la hidra aznarista que dominaba España desde las elecciones generales del 1996, era otra cosa.

Los equívocos y las seducciones del modelo español -el milagro de Felipe González, el modernizador, los pactos de la Moncloa y la perfecta transición política- han sido el acicate para la reconquista económica de América Latina que tuvo en los lobos del sur, como Fujimori, Menem, Collor de Mello, Carlos Andrés Pérez y Salinas de Gortari sus avaladores máximos tras las huellas del Consenso de Washington y el consorcio trasatlántico donde el reino de España desarrolla un papel esencial como segundo inversor continental tras Estados Unidos.

Hechos sabidos que un gran analista e historiador, Marcos Rotiman, desde su trinchera de la Universidad Complutense, en el corazón del imperio madrileño, ha trazado en sus grandes artículos de *La Jornada*, cuyas tesis confirma Joan Garcés, un viejo amigo de Allende, que trazó, dos años ha, las claves de la alianza entre la socialdemocracia alemana y las agencias estadounidenses que operaron en la península ibérica en los setenta para concluir, con éxito, el anclaje de España y Portugal en la Alianza Atlántica, el bastión económico y militar del famoso "mundo libre".

México, o la Nueva España, cuya historia y avatares se definen en la acertada encrucijada entre Cuahutémoc y Cortés, eligió en sus momentos claves, y a un precio terrible, la vía de la república, el federalismo y la revolución social que dieron paso a un modelo, un régimen, que contrastó absolutamente con la oligarquía hispánica, que no consintió nunca la erección en suelo español de una nación basada en los derechos y las necesidades de los pueblos peninsulares. El genocidio perpetrado por los golpistas de Franco en la guerra civil definió, en una de las más terribles paradojas del siglo XX, aquello que los hijos de España podían esperar de ella.

Un profético y digno reaccionario francés, Georges Bernanos, le puso adecuado título: **los grandes cementerios bajo la luna**. Y Luis Cernuda, poeta excepcional, dio en ciertos poemas de exilio el adiós definitivo a una tierra donde ya no cabían hombres libres.

España, la única posible, fertilizó en el Instituto Politécnico Nacional, el Colegio de México y en la pléyade cultural que emancipó el suelo azteca del pensamiento criollo y traidor que en 1939 representaba Manuel Gómez Morín, fundador del panismo pero también abogado, financiero y factótum de la UNAM que no quiso dar chamba a los mejores intelectuales de España por "rojos" y cuyo legado de quintacolumnista concluyó el pasado 1 de diciembre cuando la toma de protesta de Calderón fue avalada, al más alto nivel, por el príncipe Felipe y su cohorte de empresarios y banqueros.

La coherencia de la historia y sus ríos misteriosos se desvela en el sentido histórico de la Monarquía española y su relación con América pues aunque los gerentes del cártel cambien, debemos entender la dinastía de los borbones, a partir de Fernando VII, el rey perjuro, para cuya salvación las potencias europeas enviaron a España los soldados de la Santa Alianza en 1823, como un todo coherente.

Una dinastía que cohesionó a los grandes latifundistas, a los industriales vascos y catalanes, a los caudillos liberales del siglo XIX y a los altos funcionarios de Madrid en un proyecto político cuya viabilidad tuvo que definir, a la brava, el director de la Academia Militar de Zaragoza, el joven militar africanista, Francisco Franco Bahamonde, cuyos nombramientos, promociones y poderes debe al abuelo de Juan Carlos I, un tal Alfonso XIII que en abril de 1931, tras la victoria republicana en las elecciones municipales, tuvo que abandonar el país que comandaba desde 1902 ante el asco de un pueblo que nunca le perdonó, ante todo, sus oscuros negocios corporativos y los miles de jóvenes obreros y campesinos que por esta razón mandó a la muerte en sus campañas marroquíes y cuyo legado, una vez más, fue una caterva de generales sanguinarios, especialistas en tierra quemada entre los cuales el taimado Franco supo ganarse un lugar en el corazón del monarca.

Fiel al abuelo, enojado con el hijo, Don Juan, pero tierno con el nieto, Juan Carlos, adoptado por el Generalísimo, el vencedor de la guerra civil legó a sus herederos políticos la dinastía que lo encumbró y por tanto conviene no olvidar que Francisco Franco, sin duda, salvó la herencia de los Borbones y de todas sus oligarquías agremiadas y permitió que su heredero, el rey Juan Carlos I, continuara la tarea del abuelo.

Y ello presupone la misión universal que Alfonso XIII definió en su testamento político, un libro que ustedes pueden

encontrar en la biblioteca José Vasconcelos de la ilustre capital de México para regocijo de sus almas mundanas.

Se llama **Alfonso XIII. Vida, confesiones y muerte**. Escrito por un monárquico ultralambicón, J. Cortés-Cavanilla, prologado por Winston S. Churchill y editado en 1966 por la Editorial Juventud recoge el testimonio directo del rey exiliado en sus veladas romanas y es una reivindicación de su obra ante su inminente muerte.

Un capítulo providencial se refiere a la relación entre España y América que durante su reinado, entre 1906 y 1931, y tras el hundimiento cubano, tuvo un certero repunte que concluyó durante la dictadura del general Primo de Rivera, aliado de los socialistas, con la Exposición Iberoamericana de Sevilla donde obispos, presidentes criollos y grandes capitalistas certificaron, en su regia inauguración, que acababa de "nacer el Imperio espiritual hispanoamericano".

Grandes embajadas culturales y casas de América, a medias entre empresarios y diplomáticos, becarios, misiones, y poemas de Amado Nervo, cruzaron el atlántico en una política de abrazo hispánico que promulgó el rey con la instauración de la Fiesta de la Raza para el 12 de octubre pero nada de eso se hizo sobre un molde antigriego. Antes, como ahora, el pez chico se unió al grande. Como un rey nunca miente, estas son sus reveladoras palabras:

"Los gobernantes de España -declara el monarca- no supieron apreciar los rasgos positivos que encierra la tan combatida Doctrina Monroe. No vieron en ella más que una amenaza a sus intereses centro y sudamericanos, olvidándose por completo de que los principios establecidos por Monroe podían ser utilizados al mismo tiempo a la manera de un escudo protector contra los peligros de las propagandas perniciosas que surgen a cada paso en el Viejo Mundo. Y, yendo más lejos todavía, podría incluso decirse que las mismas repúblicas iberoamericanas no estimaron en su justa medida los beneficios que habría de comportarles la determinación de una clara línea divisoria entre ambos mundos. La historia



de la difusión de las teorías bolcheviques ofrece un excelente ejemplo al respeto. De no haber mediado la doctrina Monroe, las naciones hispanoamericanas se hubieran convertido, más pronto o más tarde, en campo de batalla de las rivalidades europeas, lo cual hubiera acarreado, a su vez, a aquellos países, intranquilidad por la acumulación del espíritu revolucionario".

Un rey moderno, casi posmoderno, artífice absoluto de sus decisiones, que platica como verdadero estratega geopolítico:

"Y, volviendo a las repúblicas de habla española, convengamos en que, de no existir la doctrina Monroe, el desarrollo económico de aquel continente virgen hubiera tomado un rumbo distinto y seguido las huellas de las naciones europeas, llevando de esta suerte a los pueblos al mismo *impasse* en el que hoy vemos a los más poderosos imperios europeos"

"Te parecerá tal vez extraño -añade don Alfonso XIII- que yo, un descendiente de los reyes que fueron antaño señores de la América del Sur, dedique elogios a la Doctrina Monroe y tu extrañeza resultaría justa si las relaciones entre la vieja y la nueva España estuvieran basadas únicamente en el hecho de que ésta fue conquistada por Cortés, Pizarro y demás audaces aventureros del siglo XVI. Por fortuna para ambas partes, la hermandad de la Península Ibérica se basa en cimientos más sólidos".

El 1919, el líder regionalista catalán Francisco Cambó consigue que el cártel germanoblega de la electricidad, CHADE, le convierta, para no pagar las indemnizaciones de guerra a los aliados, en testaferra de sus negocios energéticos en Buenos Aires y la burguesía española entra por primera vez en el capitalismo de los compadres: empresas de servicios públicos y de depredación neocolonial que al cabo de décadas tendrán en Repsol, Telefónica, Iberdrola, Endesa y los grandes consorcios bancarios -Santander, La Caixa y BBVA- los dragones que el visionario comisionista Felipe González privatizó, cartelizó y lanzó sobre las tierras virreinales donde los españoles, los criollos y los ilusos esperaban que la Madre Patria los ayudara del lado o frente al imperio gringo. Sabemos cuales fueron las consecuencias de tanta ingenuidad pero no se hagan bolas. No es González. No es Aznar. No es Zapatero. Es la Monarquía del Cártel y cambian los gerentes pero el rey se queda. Escuchen, con reverencia, las palabras finales de este rey de cristeros, sinarquistas, panistas y socialdemócratas:

"¿Y por qué lo hice?, me dirás -dijo el rey concluyendo-. Lo hice, en primer lugar, porque comprendí que era preferible cooperar con los Estados Unidos y las repúblicas iberoamericanas a perder tiempo y energía en lamentar las glorías pretéritas de Europa.

Y, en segundo término, porque me ha gustado siempre vivir en el futuro. Hay que dejar a los políticos que crean poder detener la marcha progresiva de la Historia por medio de un tratado de redacción hábil. Nosotros los reyes estamos acostumbrados a pensar en el mañana. Y el mañana del mundo no se encuentra, aquí, en Europa, en los países abrumados de celos y desconfianzas y cegados por el odio mutuo, sino del otro lado del océano, entre las naciones que tuvieron la fortuna de verse libres de la necesidad de luchar por la conquista de nuevos territorios".

A buen entendedor, pocas palabras bastan. Prepárese México para la lucha final pues PEMEX y la CFE serán las próximas piezas ahora que incluso los gallegos marcan, desde Los Pinos, la agenda presidencial. **VP**

Los puntos sobre las jotas...

Gloria Analco limpia las anteojeras a Ciro Gómez Leyva

ESTIMADO CIRO:

H E TENIDO OPORTUNIDAD de leer tus comentarios sobre la figura de Fidel Castro y la Revolución Cubana. Entiendo que tienes información que pudiera avalar los mismos. Mi opinión personal es que esa información que posees no es suficiente para entender la profundidad del caso cubano. Así me lo hacen ver tus comentarios. Comprendo tus puntos de vista, sobre todo porque en el ambiente político internacional subyace la creencia de que el pueblo cubano es sometido a una fuerte represión para evitar que exprese sus verdaderos sentimientos con respecto a su sistema socialista, y como prueba aparente está el encarcelamiento que sufren los disidentes, la vigilancia por parte de los CDRs, la falta de libertad de prensa y la manipulación ideológica que supuestamente se ejerce sobre los ciudadanos para que acepten con "los ojos cerrados" el actual estado de cosas.

Visto así, el panorama cubano no ofrece más alternativa que el cambio hacia una democracia representativa. Pero las cosas no son así exactamente. A mí me llevó muchos años comprender el trasfondo del caso cubano. Al fin y al cabo que he sido producto del mundo occidental. Estuve en calidad de corresponsal en ese país casi siete años, y aún así había cosas que yo no entendía hasta que se me hizo la luz. Fue cuando recientemente concreté la realización de un libro. Primero fueron simples balbuceos hasta que comprendí el verdadero contenido de la lucha que se había escenificado entre el país más poderoso de la Tierra y un "insignificante" país perdido en medio casi de la nada. Hay otra realidad muy distinta que esa que se dibuja con base en supuestas políticas represivas.

Cuba, desde los tiempos de la Sierra Maestra, no ha dejado de estar en pie de guerra. Triunfó la Revolución, pero ese país ha continuado en estado de guerra por el empecinamiento de Estados Unidos de que el sistema socialista no debía, bajo ninguna circunstancia, sobrevivir a los tiempos. Bajo esa luz o sombra hay que analizar el caso cubano. De otro modo se cae en el vacío. No se puede obviar esa realidad. Históricamente, Estados Unidos ha utilizado a otros cubanos, que sólo han perseguido sus ambiciones personales, para hacerle la guerra a los revolucionarios cubanos. Castro, cuando eligió el camino más difícil para derrocar a la dictadura de Fulgencio Batista, tenía como único objetivo llevar justicia social al pueblo cubano. Sabía que la burguesía era rapaz e insaciable y que miraba al pueblo como un ente inferior, por lo que sólo le lanzaba mendrugos de pan. Por eso en el mundo ha pegado muy bien eso de que "unos somos más especiales que otros", aunque nuestro paso por esta vida sea transitorio. Entonces, la única forma de llevar justicia social al pueblo era gravar a la oligarquía con fuertes impuestos. Así pensaba Fidel cuando estaba en la cárcel en Isla de Pinos, porque era lo suficientemente inteligente como para permitirse que por la mente pudiera cruzarse la idea de instaurar el comunismo en Cuba, a unas cuantas millas de Estados Unidos en una época en la que era imposible concebir tal cosa. Por eso él no desarrolló en la praxis de su lucha guerrillera las teorías marxistas. Su programa del Moncada era nacionalista, popular y agrarista, y fue el que intentó llevar al cabo al inicio de su gobierno, pero la miopía norteamericana lo obligó a tomar otro derrotero e irse radicalizando cada vez más, hasta que los propios soviéticos condicionaron su ayuda a la formación de un partido comunista.

La excesiva hostilidad norteamericana lo hizo dar finalmente ese paso, pero lo dio hasta 1965, cuando comprendió que sin el respaldo de la Unión Soviética todo lo ganado se lo iba a llevar el viento. Pero nunca perdió de vista que su objetivo era llevar justicia social al pueblo cubano, independientemente del sistema de que se tratase. Eso para Castro siempre ha sido lo de menos -el sistema. ¿En qué consistía la justicia social para él? En educación y salud sobre todas las cosas, de lo que han gozado los pueblos de Europa Occidental, y que, en definitiva, es lo fundamental para que un pueblo viva con dignidad, y no sólo una pequeña parte de él, porque pueblo somos todos, sin excepción. Lo demás es invento del hombre mezquino y egoísta que actúa como si la vida fuera eterna y pudiera gozar sin restricciones de la acumulación de sus bienes terrenales para "nunca siempre jamás". Pero cuando vino la ofensiva estadounidense, que utilizó a los ex batistianos para su lucha ideológica contra Castro, y el terrorismo se hizo presente en Cuba, Fidel concibió una idea genial. La genialidad ha caracterizado su vida política. Él sabía que internamente iba a tener enemigos, y se preparó de antemano para enfrentarlos, pero eran enemigos

lógicos porque lo que él estaba proponiendo era anteponer las ambiciones personales a favor de las causas sociales, y sabía que no todos iban a resistir la prueba.

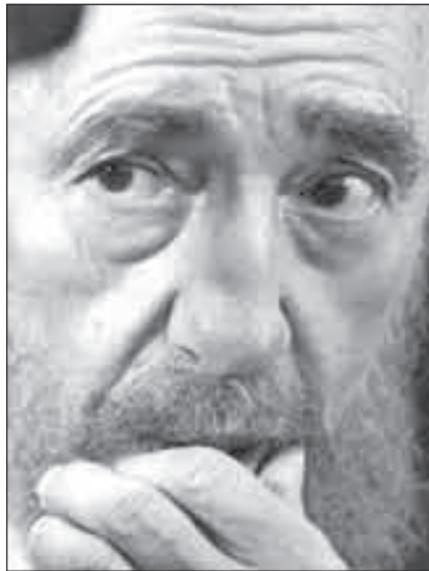
Por eso Fidel era un hombre predestinado, porque tenía la capacidad de entender a profundidad la naturaleza humana, y, por tanto, siempre tuvo una respuesta a los desafíos que en el camino se le iban presentando. Ante el terrorismo que se recrudecía concibió entonces que fuera el propio pueblo, al cual iban dirigidas sus políticas de gobierno como nunca antes había sucedido en Cuba, el que asumiera la vigilancia para que no se pusiera una bomba sin que se supiera quien había sido su autor. Fidel no se atuvo a las fuerzas militares o policiales para garantizar su proyecto que en resumidas cuentas iba dirigido al pueblo, sino al pueblo mismo. Así, en ese contexto de terrorismo propiciado desde fuera, se crearon los Comités de Defensa de la Revolución. El pueblo asumió entonces, con plena conciencia, el papel de vigilante porque sabía que el nuevo gobierno por primera vez lo favorecía. Y, así, esa historia ha continuado hasta nuestros días. Es decir, que el pueblo no es reprimido sino que hay un sistema nacido del propio pueblo -que a fin de cuentas fue el que tomó las armas contra Batista como una exigencia de su tiempo- quien desde

entonces combate toda acción proveniente de las operaciones montadas por la CIA que tienen el propósito de desestabilizar el régimen cubano, y el pueblo identifica como depositario de sus intereses a todo lo que rodea a Castro, y a sabiendas de que los servicios especiales estadounidenses siempre han involucrado a cubanos que habitan la isla para sus propósitos conspirativos. A veces pudieron haber identificado mal a los enemigos -yo misma fui víctima de eso-, pero es un producto inevitable cuando se está en guerra. Ningún pueblo se hace *harakiri* conscientemente, permitiendo que el pastel vuelva a repartirse sólo a favor de un pequeño grupo. En occidente, los pueblos nos hacemos el *harakiri* cotidianamente por la eficiente propaganda que nos inunda y que nos hace apoyar las políticas que a la larga o a la corta sólo favorecen a unos cuantos. Los cubanos saben que el gobierno que tienen trabaja a favor suyo porque lo viven cotidianamente, y saben también lo que les espera si viene un cambio promovido por Estados Unidos. Aquellos cubanos que se prestan a seguirle el juego a los estadounidenses son quienes suponen que

van a tener un lugar en el nuevo gobierno que impondría Estados Unidos si consigue acabar con el régimen socialista, y gozaran, luego entonces, de los privilegios materiales y psicológicos que ello conlleva. Algunos de los disidentes van a parar a la cárcel, en primer lugar, por seguirle el juego a los estadounidenses y, en segundo, porque las autoridades actúan con la ley en la mano.

A ningún país se le ocurriría denominar "disidente" a quien actúa a favor de otro país, que es además su poderoso enemigo y que busca anexionarse nuevamente la isla. Eso ni duda cabe. ¿Y el pueblo?, se preguntarían los apátridas, "bien, gracias, que se jodan por respaldar a quien impide que seamos la casta privilegiada". Las oligarquías nunca van a permitir que un pueblo asome cabeza, porque tampoco las oligarquías se hacen *harakiri*. Ese es el origen de la lucha que surgió entre Estados Unidos y Cuba: ¿Repartimos la riqueza o nos apropiamos de ella? Es la pregunta que se hace la gente con influencia y dinero, y sabemos de antemano su respuesta. Cualquier aderezo al respecto es sólo para tratar de desviar la atención del verdadero trasfondo sobre el tema cubano. Para terminar, sólo voy a decir una cosa más. Al politizarse tempranamente el tema cubano, los ciudadanos comprendieron que en su intromisión con los extranjeros, éstos, por el mundo del que provenían, preferían escuchar de los nativos los aspectos supuestamente negativos del proceso cubano, entonces se aficionaron a hablar mal de su sistema porque corroboraron que cuando inclinaban la balanza del lado negativo, recibían dádivas de los extranjeros que manifestaban una especial preocupación sobre su situación, cosa que en otros países pobres los extranjeros no han hecho, sino que miran a los desvalidos con desdén. Así se generó una cultura en Cuba: "Tú me dices que no estás a gusto con tu sistema, yo limpio mi conciencia porque no hago nada al respecto en mi propio país, y te doy algo a cambio". Entonces es muy usual ir a Cuba y escuchar por parte de los cubanos sólo quejas. Pero a la hora de la verdad, siempre están con el régimen revolucionario porque interpretan muy bien cuáles son los principios esenciales que están en juego. Ambos, pueblo y régimen, tienen un compromiso con la historia.

Un abrazo, **Gloria Analco**



Fidel Castro.



Calderón responde al reto alimentario

LA AGENDA PRESIDENCIAL de febrero, tuvo como soporte total -así sea, por ahora, sólo expresión declarativa- el rescate de la economía productiva en un reto fundamental: la autosuficiencia alimentaria, ahora sometida a la dependencia del exterior como consecuencia, entre otras causas, del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la sujeción de México a las reglas de la Organización Mundial del Comercio.

Felipe Calderón Hinojosa, cerca de llegar a sus primeros 100 días de gestión, cumplió citas en Maza-

tlán, Sinaloa; Ciudad Valles, San Luis Potosí, y San Francisco de los Romos, Aguascalientes, en las que se abordaron los temas del mar y el campo, fuentes de ocupación y de alimentos, vulneradas social y económicamente por las políticas neoliberales.

En el puerto sinaloense, en ocasión del Día del Mar, Calderón Hinojosa anunció apoyos a 60 mil pescadores de mar abierto, aguas interiores y granjas acuícolas, consistentes en subsidios a 426 millones de litros de diesel marino y 62 millones de gasolina magna, pero, sobre todo, la reactivación del crédito al sector al través de la banca de desarrollo. Esas acciones administrativas serán

acompañadas del respaldo a una nueva Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentable.

En Ciudad Valles, en donde se comprometió al ejercicio en 2007 de 176 mil millones de pesos para el sector agropecuario,

Calderón Hinojosa pactó con los productores rurales la conservación del Programa de Apoyos Directos al Campo (Procampo) hasta 2012, que en este año tendrá una partida de 16 mil millones de pesos. El dato sale al paso a la versión de que en este sexenio ese programa sería cancelado.

En la presentación de la iniciativa Acciones para la Competitividad del Maíz, Frijol, Caña de Azúcar y Leche -tema de los más sensibles al arranque de



El Secretario de Agricultura anuncia programas especiales para maíz, frijol, caña y leche.

2007-, en San Francisco de los Romo, el secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), Alberto Cárdenas Jiménez, en presencia de Calderón Hinojosa, considerando que es hora de "hablar con la verdad", hizo una evaluación crítica de las consecuencias negativas del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y enunció, una vez definidas las proyecciones de Procampo, programas para reordenar las cadenas productivas, reactivar los programas de producción con el apoyo en insumos y servicios a precios accesibles y competitivos, asistencia tecnológica, etcétera, que generen valor agregado al esfuerzo de los campesinos.

En cuanto a maíz, son ocho millones de hectáreas dedicadas a su cultivo, atendido por casi dos millones de labriegos. En frijol, se ocupan un millón 700 mil hectáreas y casi 400 mil sembradores. La caña de azúcar la cultivan por 165 mil productores en 660 mil hectáreas. Más de 600 mil ganaderos producen al año nueve mil 850 millones de litros de leche. Todos son alimentos básicos en la dieta del mexicano. VP



También recibe de José Luis Soberanes reportes sobre Derechos Humanos.

Himnos, banderas, bandas y desbandadas

POR PINO PÁEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA PATRIA, Y LA SIMBOLOGÍA que conlleva, posee variadas inferencias e implicaciones: sentido de pertenencia a la tierra que será acumulada en cuanto arribe la bíblica sentencia de una polvareda; asunción y defensa del ser colectivo contra amagos imperialistas que pretenden engullir la historia; jingoísmo o exacerbación chauvinista que hace de la patriotería una grandeza en los achaparrados mentideros del espejo; motivo celebratorio pa' echar al vuelo palomas de tronador espíritu...

Entre la censura y el sainete

En Gobernación, los principitos del Palacio de Covián -que nula relación reflejan con mesíe Exupery- le tupen duro al cerrojo y la macana, lo mismo desatan a sus sacratísimos tundidores con la misión de nimbar aureolas de chipotes... que tratan de impedir las voces que irrumpen sin la estomacal anuencia del ventrílocuo.

Un llovedero de comentarios más amargos que las altísimas tortillotas de míster Sojo, se llevaron aquellos covianescos palaciegos con la prohibición durante varios días de una emisión electrónica del PRD, avalada por el IFE, dizque por el delito mayúsculo de López Obrador de abrigarse los latidos con una banda tricolor. ¡Qué agradecido debió estar don Andrés Manuel con los principescos saineístas que le otorgaron tan abundante publicidad!

De los símbolos patrios, no hace mucho, un juez sentenció a un bardo que deambula por Campeche y Cozumel, quien en un poema de muy débil factura literaria dijera que con la bandera se asea lo más recóndito del alma.

En la Convención aguascalentense de 1914, uno de los representantes del gran Zapata, Soto y Gama, vertió similares alocuciones acerca de la enseña nacional para él un trapo sin más valor que lustrar mocasines, ante una rechifla que por poquito culmina en balacera. El orador acabaría en la banda y el bando contrario a Miliano, colmó de elogios a Obregón y -al igual que Vasconcelos- en la vejez hacia Hitler orientó sus alabanzas.

Himnos de letra esmerilada

A González Bocanegra también lo censuraron, es sabido y consabido que le esmerilaron a su letra las lisonjas a Santa Anna, en **Mexicanos al grito de guerra**, un histórico churroscope dirigido por el bachiller Gálvez y Fuentes y uno de los primeros estelares de Pedro Infante, nada se señala al respecto, todo quedó bien cuadrado en los marquitos de la estampa.

Lo que no cuadró fue en Prusia, en 1841, año en que Heinrich Hoffmann creó la **Canción de los alemanes**, apología de la unidad germana que le ocasionó el destierro. Tres cuartos de siglo más tarde, tras la primera guerra mundial, el tema se con-

vertiría en cántico oficial. Lo que fue sellado en un principio, principio cantadito se volvió en la memoriosa entonación de muchas bocas. Otro destierro se suscitó en otras fechas y otros lares: En México Pérez Prado re-creó el himno nacional en mambo bajo los ordenamientos de su genial pujido, y a pujar sin subastas enviaron a un músico que quiso agradecer la hospitalidad de brazos abiertos en zaguán sin portones con lo mejor que tenía, la pujanza literal de su mandato orquestal y la síncopa de metales liberando en festividad una pajarería.

A finales de la decimonónica centuria, en Francia Eugene Pottier padeció diversos ataques del poder por una composición de su autoría, aunque el peor de los agravios fue el ninguneo... hasta que los trabajadores galos y luego los del mundo entero hicieron suya esa pieza: **La Internacional**, con un arreglo de Pierre Degeyter, el himno de overol que enlaza ríos de combate a partir de la garganta.

Banderotas sin mar en marejada

El patriotismo es una paradoja de los vendepatrias, Ernesto Zedillo, por ejemplo, que hasta un Hoyo de Dona vendió en los abaratados mercados del pleonismo, ponía obsesivo unas banderisimas cual oleajes apesados en la cúspide.

Justo Sierra O'Really, con décadas de antelación, monumental también se abanderaba, pero con otras insignias a la par que rogaba a los gringos "Salvar a la gente blanca" de lo que ahora es Yucatán y estados colindantes, asediada la blancura por los indios rejegos, na'más porque don "Justo" y

el gobernador Barbachano los enviaban de esclavos a Cuba a cortar caña hasta desangrarse bien azucarados. Banderotas de "independencia" agitaba el señor Sierra entre clamores de "Salvar a la gente blanca" con hartas ganotas en el fondo de ser una estrella más en la estrellada constelación del gringuerío, "Salvar a la gente blanca" repetía el blanquérismo O'Really luego que Benito Juárez destinara tropas contra los esclavistas y les arruinara lo dulce del negocio.

El yucateco Lorenzo de Zavala no se limitó a exhibir banderías, fue el primer vicepresidente de Texas, pese a su extirpe liberal, pese a su tránsito de patriota en Cádiz, pese a ser muy cercano colaborador de Vicente Guerrero, pese a sus progresistas participaciones como legislador, pese a los cargos de ejecutivo local en el Estado de

México... pésele a quien le pesare devino tejano, con la ensayística comprensión de hecho adulatoria de Justo Sierra Méndez, el ministro porfirista e hijo del que imploraba "Salvar a la gente blanca".

De la bandera abundan las proezas y los mitos. Más de un historiador asevera que Juan Escutia, uno de los niños héroes, no se enredó en la enseña durante el descenso hacia la muerte, dudando asimismo que el general Anaya haya dicho al rendirse en Churubusco a los invasores gringos (tras ser requerido para entregar las municiones) "Si hubiera parque no estuvieran ustedes aquí", frase a la que la irreverencia le puso añadidos: "Si hubiera parque no estarían ustedes aquí... sino en la Alameda".



Lo que apenas en rumor se registra es que uno de los defensores del Colegio Militar en Chapultepec fue Miguel Miramón, a quien los conservadores le dieron la presidencia de la república acabados de cumplir los 26 años y luego lo destinaron como alfil de Maximiliano, el "emperador" que tuviera a su servicio en calidad de bufón y lugarteniente al hijo del grandioso Morelos, Juan Nepomuceno

Almonte, el "Pamuceno" que a los once abrilés acompañara a su padre en la batalla independentista en una especie de fuerza infantil denominada Los Postulantes y que ya mayorcito tradujera del inglés a López de Santa Anna -del cual fue secretario particular- los destazadores términos de la derrota. Otro infante que no era de infantería fue el Niño Artillero, Narciso Mendoza, cuya acción contra los españoles le valió la inmortalidad. Lo que no se menciona del osado y dicharachero pequeñín es que una vez crecido dejó de ser conversador para constituirse en conservador en infeliz anagrama a las órdenes de Almonte y el Habsburgo. Ver para crecer.

Abanderarse ha sido igualmente un acto de fraternidad, es el caso de costureras veracruzanas de Alvarado que le bordaron una bandera cubana a José Martí y entre vítores se la regalaron en la ruta libertaria del poeta. En el terruño alvaradeño no sólo está el lingüístico estereotipo de la palabra calientita con disparos de mentol, se zurce también la historia no muy distante del lomo de las aguas donde las doncellas se calzan tanta embarcación.

La mamá de Guillermo Prieto era otra trabajadora de la costura. El ingenio del polígrafo lo heredó de aquellas puntadas. De esa aguja por la que solamente caben los camellos y que el escritor supo interpretar como pluma y como espada.

La excarcelación de un escudo

Abadías Poza Salazar, en los cincuentas, se desvivía por liberar el águila de los símbolos patrios, cuidadoso desgarraba el ave de los estandartes y lanzaba la imagen a las alturas a semejanza de un alado que se acababa de desenjaular.

Abadías fue recluido en diversas ocasiones en centros psiquiátricos, sin embargo, rápido era puesto en la calle porque -según los especialistas- su actitud ninguna concatenación guardaba con desajustes emocionales, era cuestión de extemporáneas travesuras, del atrevimiento de un cuarentón por darse imagen de anarquista, de batallador contra todas las fronteras, contra todos los signos que intentan dividir el signo universal de los saludos.

Poza no lograba libertar el águila por más que descosiera el centro de su prisión abanderada. No hallaba cómo hacer revolotear el aviario en las hombreras y el kepi de los generales, quienes compadecidos le permitían desprender comandancias que para otros hubiera significado sanción de paredones.

Salazar, ¡por fin!, encontró la manera de dejar en libertad a las secuestradas en las monedas de veinte centavos: se dedicó al oficio de merengero, hacías revolotear manumisas en la absolución de cada volado. No era capricho ni demencia, se trataba de las ansias de izar la patria sin pendones adonde las águilas no tuvieran que aterrizar en sacrificio en la tumba de ningún monedero. **VP**



El Principito.

Buhedera

POR GUILLERMO FÁRBER

LA TEMPERATURA MUNDIAL el mes pasado fue la más alta registrada jamás en un mes de enero: casi un grado arriba del promedio en todo el siglo XX.

POR FIN, JÓVENES, DECÍDANSE

“LA COMUNIDAD CIENTÍFICA parece estar unificada en la convicción de que el calentamiento global es una amenaza... aunque esto no es la primera vez que sucede. En 1975, un artículo de portada de la revista *Newsweek* decía: ‘La evidencia en apoyo de estas predicciones ha comenzado a acumularse de forma tan copiosa que los meteorólogos no pueden asimilarla entera. En Inglaterra, los agricultores han visto declinar sus temporadas de crecimiento en dos semanas desde 1950, con el resultado de una pérdida global en la producción de granos estimada en unas cien mil toneladas anuales...’

El pasado abril, en la más devastadora racha de tornados registrada jamás, 148 tornados mataron más de 300 personas y causaron daños en 13 estados de EU por 500 millones de dólares. Para los científicos, estos fenómenos aparentemente desvinculados representan los primeros indicios de cambios fundamentales en el clima terrestre. El hecho central es que, después de tres cuartos de siglo de condiciones extraordinariamente moderadas, el clima de la tierra parece estar enfriándose. Los meteorólogos comparten casi unánimemente la opinión de que esta tendencia reducirá la productividad agrícola por el resto del siglo. Si el cambio climático es tan profundo como creen algunos de los pesimistas, la hambruna resultante puede ser catastrófica.’ Y ahora nos dicen exactamente lo contrario: que no vamos hacia una nueva edad de hielo, sino de palmeras. Por fin, pregunta muy molesta mi amiga la feminista, ¿saco mis abrigos o mis bikinis?

TERCO

EN PLENO VUELO, un soldado paracaidista le dice al oficial: “¡Mi teniente, el soldado González se ha lanzado sin paracaídas!” Responde el teniente: “¿Otra vez?”

RUMOR

ME CUENTAN ESTE CHISME: que a cierto diputado local le dieron baja existencial (lo mataron, pues) porque andaba presumiendo por todos lados que él sería el sustituto del presidente municipal en funciones, cuya caída era inminente. Lo que me llamó la atención no fue si el rumor era cierto o no, si el tipo tenía motivos para sus presunciones, etcétera.

Lo que encontré verdaderamente interesante es que quien me contó el chisme aludió a él como un caso de “venganza preventiva”. ¿No es este término un auténtico hallazgo para el vocabulario político, queridolectora, digno de Bushit?

RA

SE VEN COMO CASINOS, dentro de ellos se hace lo que en los casinos, están iluminados y amueblados como casinos, se administran como casinos, tiene horarios de casinos, te

despluman como los casinos... ¿pero no son casinos? Milagros de la terminología tecnoburocrática.

NECESIDADES

SIEMPRE ME HA PARECIDO bastante mamila esa práctica políticamente correcta que nos enseñaron en kinder y que consiste en referirse a orinar como “hacer del uno” y a cagar como “hacer del dos”. Curiosamente, ese giro gazmoño ya tiene un sustento mecánico.

Los nuevos excusados tienen precisamente esas dos funciones, que el usuario puede controlar apretando el *Uno* para una descarga ligera de agua que se lleve desechos líquidos, y *Dos* para una descarga mayor que arrastre detritos sólidos. Quién lo hubiera sospechado: la tecnología al rescate de la ñoñez.

CASTRACIÓN CONSTITUCIONAL

A PROPÓSITO LOS INCONTABLES embrollos que arma la testosterona en la actividad política, una queridolectora me envía esta genial idea: “Para elevar la eficiencia del gobierno en 1,000%, habría que exigir que todo el gabinete esté integrado por puros eunucos.

¡Resultados garantizados! El Emperador estaría exento y podría quedarse con sus cojones (hace falta que el jefe esté ‘entero’, creo yo). Seguro que esta propuesta amerita una Iniciativa de Reforma Constitucional. Es la cosa más salu.

VASCONCELOS

MURIÓ JOSÉ IGNACIO. Era el hijo mayor de José Vasconcelos. Tenía 97 años. Diminuto de físico y enorme de espíritu, murió como vivió: firme como una varilla de acero, riguroso en sus convicciones, inquebrantable en sus ideas; invariable en sus opiniones. Quizá sea un tanto difícil explicar por qué Rosamaría y yo lo queríamos tanto: casi nada nos vinculaba, ni su fervor católico e hispanista; ni sus acotadas áreas de interés;

ni sus entornos mentales de épocas idas. Supongo que básicamente lo hacía su



inmensa calidad humana. ¿Qué virtud más importante puede pedírsele en esta vida a un ser humano?

BURROS Y MULAS

LEO ESTE DATO INTERESANTE: cada año, más personas son muertas por burros y mulas que por accidentes aéreos. Y yo, no sé por qué, pensé, respectivamente, en los pasados seis años de Vicente y Martita sobre cien millones de mexicanos.

CANDIL DE LA CALLE

SOBRE EL TEMA DE LA COOPERACIÓN energética internacional, esto dijo el presidente ruso, Vladimir Putin, hace unos días en un discurso ante la plana mayor del gobierno alemán: “En materia energética Rusia se orienta a elaborar las reglas de mercados únicas para todo el mundo y a trabajar en condiciones de transparencia. Es obvio que el precio de los agentes energéticos debe determinarse en el mercado, pero no ser objeto de especulaciones políticas, presión económica ni chantaje. Estamos abiertos para la cooperación. Compañías extranjeras ya participan en grandes proyectos energéticos que se realizan en nuestro país. Hasta un 26 por ciento de la extracción de petróleo en Rusia -piénsenlo bien, hasta un 26 por ciento- le corresponde al capital extranjero. ¿Pueden ustedes aducirme ejemplos de una presencia tan amplia del capital ruso en ramas clave de la economía de los Estados occidentales? ¡Tales ejemplos no existen! No existen. Quiero mencionar también la correlación entre las inversiones que llegan a Rusia y aquellas que se dirigen de Rusia a otros países: es de 15 a 1, aproximadamente. Aquí está otro palmario ejemplo del carácter abierto y estable de la economía rusa.” No sé a ti, queridolectora, pero a mí eso me sonó como una bofetada con guante gris en el rostro de los dizque partidarios del libre mercado, ¿no?

MENCHÚ

DE POR SÍ, LAS CLASES conservadoras ya traían a la Rigoberta en jabón desde hace años. Ahora, con su asalto a la presidencia, seguro que arrearán las virulencias. Te cuento cómo va el chiste hasta hoy: ¿Sabes que hace algunos años fabricaron muñequitas de Rigoberta Menchú? Es que la Barbie necesitaba sirvienta.

¿Y sabes que el fabricante tuvo que retirar a esa muñequita de la venta? Es que a la Barbie se le empezaron a perder sus cosas. ¿Y sabes qué hizo finalmente el fabricante con todas esas muñequitas retiradas, para poder volver a meterlas en el mercado? Las pintó de verde y las vendió como tortugas Ninja. (Esperemos la tercera y cuarta partes de esta feroz embestida.)

BEATRIZ PAREDES

PERDIÓ MI PAISANO JACKSON. Ganó la B Grande de México. Sospecho que de todos modos el PRI continuará su declive. **VP**

Aplausos y chifidos: gfarber@yahoo.com.mx

¿Notoriedad?.. No, yo sólo quiero ayudar: Víctor González Torres

POR VICENTE MONROY
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ACASO POR IGNORANCIA, por envidia o, simplemente soberbia, suele encasillarse como un millonario excéntrico en búsqueda de notoriedad. Con la diestra soportando el mentón, Víctor González Torres escucha divertido las preguntas que se le formulan.

La respuesta, al final de una retahíla de consideraciones, es la misma. "Soy un hombre feliz y sólo por este día o hasta que Dios disponga, así me mantendré."

"Soy feliz, porque he encontrado en la ayuda a los demás un motivo de felicidad. Si al tender una mano, me ayudo a mí mismo, claro que continuaré por este camino... porque la verdad, lo que digan los demás, me tiene sin cuidado."

Empresario, filántropo, activista social y político –quizá la faceta de su personalidad que más atacan sus adversarios-, Víctor González Torres ha iniciado un nuevo proyecto de radio y televisión donde, por vez primera, su álter ego (el Dr. Simi) ha pasado a segundo plano.

Todos los domingos viste de traje y por espacio de 30 minutos (desde el próximo 11 de febrero serán 60), Víctor González Torres abre cámaras y micrófonos a todos aquellos que tienen un mensaje que ofrecer.

Por el gusto de ser feliz -como él lo llama-, incursiona en terrenos inéditos para él. Debuta como conductor social, sin mayor pretensión que brindar una herramienta a todos aquellos que son presas de una enfermedad emocional.

"Porque lo viví en carne propia y sé lo que significa padecer una depresión, es que hoy quiero transmitir mis experiencias. Llevar un mensaje a todo aquél que lo necesite. Decir, tan simple como eso, que ser feliz sí se puede."

Con un formato sencillo y desenfadado, Víctor González Torres concede el micrófono a hombres y mujeres que más allá de la academia, son ejemplos de vida.

"Con todo respeto para 'expertos' y 'sicoanalistas', lo que pretendo no es ofrecer una cátedra o un discurso sobre las enfermedades emocionales.

"Mi intención es hablarle a la gente en



sus propias palabras; por ello he invitado a personas con la autoridad suficiente, que han logrado superar diferentes adversidades, para que nos digan cómo y por dónde le hicieron."

Desde hace unos minutos hay una grabadora ante él y una voz que le habla de "lo que opinan los expertos".

Según sedicentes sicoanalistas, una "depresión no tiene cura", pero para mayor contrariedad de la voz que le inquiere, Víctor González Torres coincide.

Sin embargo –advierte-, "no es con discursos como se puede ofrecer una solución a los problemas de la gente. Hoy y siempre he comulgado con una frase sencilla, pero que encierra una verdad absoluta: Hechos y no palabras."

-Tener un programa de radio y televisión, le pregunta la misma voz, ¿no tiene como fin promocionarlo? ¿No es marketing comercial y, de paso, político?.. Los expertos –insiste su interlocutor- consideran su debut en la televisión como un culto a la personalidad.

Víctor González Torres suelta una sonora carcajada. Le divierte la manera en que más de uno busca encontrar algo turbio donde no lo hay.

"El león cree que todos son de su condición, pero eso no va conmigo. ¿Marketing comercial?, no necesito. ¿Político?.. Falta mucho para el 2012 y, por hoy, no existen condiciones para incursionar en este terreno... Es más, personalmente, no

me interesa. "Hoy mi mente se encuentra dividida en muchos proyectos: Quiero abrir más clínicas del Dr. Simi en las zonas marginadas de México y tal vez llegar a 50. Construir unidades médicas en los principales municipios del país; incursionar en el mercado peruano; tener un equipo de fútbol en la Primera División 'A'.

"En fin, muchas metas de carácter comercial que me absorben y me impiden pensar en la construcción de un partido político."

-Pero, usted habló de crear su propio partido ¿no es así?

"En efecto; sin embargo, entenderá que los detalles de la organización no corren por mi cuenta. Para eso tenemos un gran equipo de trabajo, encabezado por Víctor García Lizama, vicepresidente general del Grupo Por Un País Mejor."

-¿Él (García Lizama) es su operador político?; ¿La mano que mece la cuna?

"Digamos que la persona idónea, por su experiencia en la materia. ¿Mano que mece la cuna?.. (sonríe) No. Víctor González Torres, para decepción de sus detractores, no recibe línea de nadie.

"Soy una persona totalmente independiente y no tengo compromiso o lazo con nadie. A lo largo de poco más de dos años y medio de recorrer todo el país, dejé en claro que Víctor González Torres sólo está para servir a Dios y al pueblo... Lo demás, ¡me vale madre!"

-Pero ¿no está destinando estos recursos para atraer a más gente?

"Hay algo que los políticos no han entendido. El pueblo ya es adulto y sabe distin-



guir entre los que hablan y prometen y aquellos que, como nosotros, tenemos hechos."

-Pero usted va a ser el candidato de su propio partido ¿no?

"Creo que la respuesta es muy sencilla: No existen las condiciones para pensar en ello en este momento. Antes, prefiero concentrarme en proyectos de mayor impacto social."

-Sí, pero todo con la mira puesta en el 2012, ¿no es así?

Víctor González Torres se incorpora. "Mire -dice a su interlocutor-, por qué mejor no va a Chimalhuacán, a Nezahualcóyotl, a zonas como Iztapalapa y pregunta qué opinan del Dr. Simi.

"Tenemos una red de ayuda real y hoy, a través de este programa de radio y televisión (Ser feliz sí se puede), lo que pretendo es transmitir un mensaje de vida."

-¿Tiene una idea de cuánto lleva gastado en esta nueva campaña? ¿Cuánto ha erogado para crear su partido?

"El programa de Ser feliz sí se puede no forma parte de ninguna campaña comercial. Es un proyecto personal, porque estoy convencido que no hay peor enfermedad que los males emocionales."

-...Sí, pero ¿cuánto gastará para crear su partido?

Víctor González Torres deja escapar una sonrisa. "¿Cuánto?.. No lo sé, porque aún no hemos empezado. Digamos que lo suficiente, pero para no depender de los recursos públicos, porque uno de nuestros principios invariables es legislar para que se suprima el financiamiento del Estado a estos institutos".

-¿Pero va a ser candidato?..

"Hoy -dice un Víctor González Torres resuelto- eso no está decidido. Primero habrá que preguntarle al pueblo... Así soy y de ahí nadie me mueve..."

"¡Ah! Y si los 'sicoanalistas' y 'expertos' no lo creen, pueden pensar lo que quieran. Soy un hombre enteramente feliz y hasta que Dios disponga, buscaré mantenerme así a través de la ayuda a los demás. Lo que opinen, pa' pronto, me tiene sin cuidado." **VP**



Oda a la Tortilla

POR JORGE SALDAÑA

Una luna orgullosa
Tibia, materna entre
Tus manos tiemblan
Morena sinfonía de
Maternales vientos
El ánfora de mimbre campirana
Es tu cuna de paños
Donde duermes.
De qué revolución,
De qué batalla vienes
O acaso de un idilio
De rumores oceánicos
De un zócalo sembrado
De miles de maizales
Más verdes que engañados...
Empapados de llantos y esmeraldas.

Te sueño entre mis sueños
Te miro en lugar del reloj
De la plaza de mi pueblo,
Carátula de un tiempo
Sin instantes, desenterrada
Entre las ruinas.
Nacida de un aplauso,
Onza de plata.
¿Qué guitarra te canta y te acompaña?
¿En qué fogata tu destino muere...?
Dime como fue tu esencia se agiganta
Al saberte deseada imprescindible
Mexicana.



Temblorosa y friolenta en el paisaje
Duermes en la cabaña taciturna
Y entre neblina y humo
Te conviertes en urna
Te conviertes en hostia,
Testigo silencioso
De todos los resquicios
De mi historia.

Silenciosa la victima se inclina
Mientras un coro de blasfemos
Con léxico profano, te mancillan.

**Bien mereces un canto
Rural, sonriente, agradecido
Un manto de sonrisas de niño...
Mientras tu ser domestico,
Se humilla
La política turbia te mancilla
Bien mereces un canto,
Imprescindible, maternal y noble
Hada madrina de mi suave infancia
Inmortal, melancólica que brilla**

**Humilde y triste
Imprescindible y noble
Evangélica y simple.**

TRANSFIGURACIÓN DEL SER

Todas las visiones del drama humano contemporáneo

POR LAMBERTO CASTRO CASANOVA
(Exclusivo para Voces del Periodista)



El Director General de Voces, Mouris Salloum George corta el listón inaugural de exposición Transfiguración del Ser.

AL TRAVÉS DE LA VISIÓN de sus 25 integrantes, **Plástica Ecatepec** engalanó del 15 al 28 de febrero pasados las galerías del Club de Periodistas de México con la exposición artística **Transfiguración del ser**, misma que superó en demasía las expectativas planteadas por los organizadores.

Con sensibilidad, enfoque, técnicas diversas y severas críticas al acontecer mundial, nacional, religioso y personal, los expositores entablaron un diálogo visual con el público durante el recorrido de las 97 obras creaciones de los artistas que cuentan entre los 18 y 25 años en su mayoría.

En entrevista, uno de los coordinadores de **Plástica Ecatepec**, el profesor Miguel Alvarado, reveló que una de las principales características de su agrupación es la libertad de expresión, amén de que cada uno de sus miembros tiene la facultad de escoger la técnica a utilizar para llevar al cabo la libre expresión de ideas mediante las diversas artes que enmarcan al conjunto de expresionistas.

Y es que los talentos que expusieron lograron plasmar a través de su obra y sin oprobio de clase alguna pasiones, preocupaciones y libertades tan generales y humanas que viajan desde el cotidiano olor de la muerte que el Imperio del Norte provoca en Medio Oriente, hasta la pacífica comunión del ser humano con la naturaleza. Lo anterior pasando por los conflictos emocionales que provocan la ira, la depresión, la angustia y el tiempo, al igual que las ideas que los gobiernos mundiales e incluso la religión provocan en el individuo.

La decadencia de la sociedad en guerra, la desesperación del continuo tic-tac del reloj, el egocentrismo y demás pasiones humanas, los dogmas del culto cristiano, el desahogo que con un grito libera al alma, la tranquilidad que provoca a los sentidos una flor y otras expresiones que transfiguran a la raza humana, convergieron, armónicas, ante la mirada de los visitantes a **Transfiguración del Ser**.

El maestro Alvarado puntualizo que para la elaboración de las obras los integrantes del grupo de artistas se valieron de técnicas, por mencionar algunas, como la pintura sobre tela, madera, vidrio y otros materiales, utilizando para ello el desarrollo del óleo, acrílico, maxocolografía, grabado y tallado; mientras que en el caso

de las esculturas se trabajó sobre metal, madera, cerámica, etcétera. Incluso, algunos de los expositores utilizaron tejidos naturales como el cabello humano y plumas de aves.

El contraste de ideas y emociones fue el común denominador de la presentación a cuya inauguración acudieron diversas personalidades del orden artístico, político, empresarial y periodístico.

Cuestionado sobre las oportunidades que las autoridades les brindan para llevar la cultura a la población, el entrevistado agradeció los apoyos de espacio y tiempo le brinda en Ecatepec, Estado de México, La "Casa Morelos"

Empero, señaló que ha sido necesario, indispensable incluso, llevar la obra a otros foros ante la falta de preocupación que el Gobierno demuestra por quienes se dedican al arte.

Al pie de la obra el maestro Alvarado lamentó semejante falta de interés e incluso enfatizó que el arte, además de ser un vínculo con el yo interno, es una opción para abatir el grave problema de la drogadicción que se ha generalizado entre la juventud mexicana.

Los exponentes, estudiantes de diversas licenciaturas, "son jóvenes que han logrado librarse de las garras de los delincuentes que trafican con drogas" a vista y paciencia de un Gobierno federal endeble, espurio y corrupto.

Por último, el representante de "Plástica Ecatepec" mencionó que en abril y mayo próximos se llevarán al cabo diversas exposiciones de parte de su grupo artístico, en entidades del interior de la República; agradeció el apoyo otorgado por el Club de Periodistas de México a cuyo director hizo extensivo un cordial saludo; y demandó a la clase política más y mejores apoyos y espacios al talento que México encuna en todo su territorio.

Los expositores de "Transfiguración del ser son": Al Curiel, Alejandro Araujo, Alejandro Cavaría, Arturo Salazar, Dafne Sanmartín, David Varela, Estela Galván, Edgar Castrejón García, Eduardo Cavaría Luna, Elizabeth Sánchez Cano, Estela Galván, Huberta Márquez, Jorge Maluna, Juan José Ramos ortega, Karina Mosqueda, Manuel Bueno, Martha Oliva López, Miguel Alvarado, Omar Heras Ayala, Pablo Vázquez Cordeiro, Paola Eguluz, Ricardo Heras, Tania Aguilar Díaz, Tom Xylander y "Vigos". **VP**

La "piratería"

de futbolistas a nivel internacional en todo su apogeo

POR JOSE MANUEL FLORES MARTÍNEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

AUNQUE SABEMOS QUE aquí en México sus dirigentes suelen ser hombres de empresas, exitosos sin duda, que toman al deporte como pasatiempo, en cuanto al fútbol se refiere es indudable que los llamados "dueños del balón" de los equipos mexicanos, siguen dormidos y que en el terrero de la "piratería" internacional no sólo no se preocupan sino que ni enterados están de la forma tan voraz que sus colegas europeos, principalmente ingleses y españoles, están apoderándose de los nuevos valores de todo el mundo.

La crisis de jugadores de primer nivel no sólo se vive en México, donde la producción es cada vez más difícil y escasa. Eso ocurre en todo el mundo, justamente por la exigencia que existe de contar "para ayer" con los futbolistas de mejor calidad.

Y repito, aquí en México, a pesar de que hace un par de años los poderosos empresarios Emilio Azcárraga Jean y Ricardo Salinas Pliego, dueños de los clubes América, Necaxa, San Luis y Morelia, aparte claro está, de tener la concesión del manejo total de la Selección Mexicana, vieron que, efectivamente, el fútbol mexicano debía integrarse a la famosa globalización y encargarle a profesionales de la mercadotecnia y administración, un plan que ingresara al fútbol mexicano a ese primer mundo.

Pero ya ven, a pesar de que Pedro Aspe Armella, ex secretario de Hacienda y un hombre reconocido en el mundo empresarial, les entregó un plan ambicioso para que se manejara a los clubes con el más alto sentido profesional, todo ha quedado en "veremos", como ocurre con casi todos los planes que se hacen en ese sentido.

La rebatinga, el actuar con ventaja y dolo, parece ser el sello de la actuación "normal" de los dueños del balón. Sus acuerdos y pactos "de caballeros" difícilmente se respetan y se cumplen.

Aspe Armella se los dijo muy claro, que si realmente querían manejarse como profesionales de primer mundo, tenían que ser primero que nada ordenados y sobre todo disciplinados.

Obviamente no son ni lo uno ni lo otro.

Pruebas claras al respecto existen a montones. Los dirigentes aztecos no han podido resolver ni la violencia de las "barras" y en sus trámites mayores como el ir a Venezuela a conseguir la sede de la Copa América, han exhibido que no tienen ni idea de los cabildos internacionales, ni de los procedimientos más rudimentarios en la presentación de un proyecto.

YA TIENEN A VELA Y A GIOVANNI

El fútbol mexicano ya tiene antecedentes de esa "piratería". Gerardo Torrado puso en ridículo a la directiva que encabezaba el, en ese momento,



Giovanni dos Santos.

novato Arturo Elías Ayub. Reclamaron los Pumas su porcentaje en el traspaso, pero el problema llegó hasta la FIFA y finalmente recibieron la parte establecida en el nuevo reglamento de transferencias, o sea el "porcentaje" por la formación del jugador.

Pero lo más increíble es que, al no existir orden, de tener un reglamento interno que prevenga la salida de los nuevos valores, provoca el caos y la anarquía. En este momento, a dos de los nuevos valores que ha tenido realmente el fútbol mexicano, los chavos sub 17 que fueron campeones mundiales, Carlos Vela y Giovanni dos Santos, se fueron sin que nadie reclamara nada de nada. Esas son las situaciones que no entiende uno. Sobre todo cuando conocemos a Jorge Vergara, dueño del Guadalajara equipo al que supuestamente pertenecía Carlos Vela.

Vela se fue al Arsenal de Inglaterra. Lo contrataron muy bien. Le dieron dos millones por su carta. Y además lo colocaron en el Salamanca de España, donde gana un sueldo que obviamente no es el mínimo. Y a Giovanni, en el Barcelona, por ahí anda la cosa. Lo aseguraron con un contrato inicial de 500 mil dólares por temporada y una ficha de contrato por un millón de euros.

Obviamente aquí en México ni idea de esos manejos.

Allá, la verdad, están desde hace años asegurando a los futuros cracks.

Recordaremos que el Real Madrid fue el primero en realizar esas operaciones. A Samuel Eto'o, que llegó bien chavito, de 18 años, al PSV Eindhoven, el club merengue se lo compró cuando estaba por cumplir los 20 años de edad en 15 millones de euros. Claro, su traspaso al Barcelona

le dejó al Madrid una buena ganancia, que no se supo, obviamente.

Y así, en la historia de este tipo de traspasos, hay jugadores como Ronaldo, el gran goleador brasileño que de igual forma, fue captado por el PSV y ahora ya ven, sigue recibiendo millones y millones en el Milán.

SER MÁS PROFESIONALES

Es necesaria una reacción entre los dirigentes mexicanos. Tienen la capacidad, la visión y el talento, porque en sus negocios y empresas lo han demostrado. Pero en el fútbol como que pierden la perspectiva y la idea del manejo profesional.

No se trata sólo de ganar dinero, que eso no es lo único para triunfar en los negocios. Los hay quienes saben acumular ese tipo de ganancias, pero terminan como "pobres millonarios". Sin amigos, sin familia, enfermos de tanto estrés y en fin con las consecuencias de no saber triunfar en los negocios.

El fútbol mexicano esta justo en esa línea divisoria de dar el salto al primer mundo, pero es necesario que sus dirigentes sean más profesionales, que cambien los tradicionales paradigmas de su conducta.

La soberbia que exhiben en sus tratos con los entrenadores y jugadores, la forma en que se conducen como negociantes, son puntos importantes que deben revisar.

Para llegar a una producción, simplemente natural, normal, se requiere de un plan, serio, profesional. Y para aceptarlo es obvio que quien manda deba tener ese mismo sentido y actitud.

De por si el fútbol mexicano también vive esa crisis de valores, si se continua con esa manera de actuar de los dueños

del balón, el fracaso esta esperando a la vuelta de la esquina. Y repetimos, por más que sigan triunfando los chavos de Chucho Ramírez, como lo volvieron a hacer en las eliminatorias para el Mundial Sub 20, o que Hugo Sánchez siga demostrando que con lógica y sentido común todo se puede hacer con la Selección Nacional, si no se fijan las bases entre los directivos, el avance será efímero.

Ponerse al corriente de lo que hace en las altas esferas, en ese mundo apasionante de Europa, es una obligación para nuestros federativos.

Sabemos de muy buenas iniciativas, de profesionales de la mercadotecnia que están dispuestos a trabajar con los dirigentes de los equipos. Pero dependerá de estos que exista ese impulso. **VP**



Carlos Vela.

AL FINALIZAR EL JUEGO DE CHIVAS-MONTERREY

Otro muerto en el Jalisco



Rubén Romano, técnico del Atlas.

EN EL TORNEO DE Apertura 2005, o sea hace año y medio, en el Estadio Jalisco se registró un broncón "de aquellos" entre porristas del Atlas y los Tecos de La UAG, donde salieron a relucir armas de todo tipo y el saldo de ese enfrentamiento fue la de tres muertos y diez heridos que por fortuna vivieron para contarlo. La violencia de "las barras" ya daba muestras de que no solo durante el partido se registraba, sino que había que cuidarlos mas a la hora de la salida.

Bueno, pues el pasado miércoles 21 de febrero, también en el Jalisco, al finalizar el choque del Guadalajara frente a Monterrey, se registró la muerte de un aficionado.

Y como siempre pasa, el actual presidente de Clubes Unidos de Jalisco, el arquitecto Jorge Enrique Zambrano, se deslinda totalmente del asesinato de Ignacio Loya Alatorre que se registró justo afuera del estadio Jalisco.

El informe policiaco fue escondido. La prensa tapatía se quejó de la forma en que el ministerio público evadió todo interrogatorio de los reporteros.

Hubo algunos testigos que alcanzaron a relatar que vieron como un grupo de aficionados que salieron del Jalisco, iban muy borrachos y que entre bola se alcanzaron a escuchar varios disparos. Hasta ahí, porque cuando iban a interrogar a otros, los reporteros fueron virtualmente sacados en vilo del lugar de los hechos por unos agentes.

Repetiremos que el verdadero peligro de la violencia no se arregla con decretos federativos. Se requiere de la participación de todas las autoridades y principalmente de un verdadero plan de acción, con acciones definidas de prevención y control de los principales aspectos que genera la violencia. Influye la decisión de no vender cerveza en los segundos tiempos.

Lo mismo ordenar que los grupos de porristas salgan con tiempos definidos cada uno.

Ese tipo de medidas la hemos visto en el Azteca y en la propia CU, pero solo en partidos de "alto riesgo".

Y eso debía ser siempre. Es lamentable esta muerte del aficionado Loya Alatorre, y por mas que digan que fue afuera del estadio Jalisco, lo real es que fue terminando un partido de fútbol, en ese clima de extrema violencia que naturalmente preocupa.

PARECERÁ MALDICIÓN, pero es innegable que así como existen asesores económicos, para el deportista que triunfa en cualquier disciplina y alcanza la cima de la fama y el dinero, debían asignarle uno que sea experto en la conducta, precisamente para enseñarlo a soportar y manejar ese cóctel mortal que es la extrema popularidad y el dinero en cantidades millonarias.

Todos están de acuerdo, bueno al menos los dirigentes, funcionarios, managers, entrenadores, que ante la ausencia de una cultura deportiva, de una real educación formativa en el atleta, es necesario que se implementen sistemas y métodos para incorporar a expertos terapeutas en la conducta para que orienten y prevengan de los grandes peligros que tiene la fama.

Hace 20 años precisamente (1987) nos tocó una tarea en ese sentido, al participar en la orientación conductual del grupo de entrenadores, dirigentes y jugadores de fútbol en la Primera División del Llano, algo que hoy en pleno siglo XXI urge hacer para el sector profesional.

Y no se trata de caer en el terreno peyorativo, el del insulto gratuito y fácil, al señalar que los futbolistas profesionales son gente inculta, casi analfabeta, que al recibir cantidades estratosféricas de uno y hasta dos millones de dólares al año, se vuelven locos y caen en conductas verdaderamente peligrosas.

En aquel experimento con los llaneros que estaban a un paso de incursionar en el fútbol profesional, los resultados fueron extraordinarios. Todavía hasta la fecha muchos de aquellos excelentes amigos que hoy son destacados entrenadores y jugadores, al encontrarlos dirigiendo profesionalmente, recuerdan con gratitud enorme esos conocimientos que recibieron.

Y efectivamente amigos, la orientación no sólo fue proporcionada por expertos psicólogos y terapeutas, sino por los mismos jugadores y entrenadores en activo, que fue un campo extraordinario de experiencias y conocimientos, que enriquecen para toda su vida a quienes reciben esa orientación, sobre todo para los que empiezan o bien ya están recibiendo las pruebas de la fama y el dinero.

Desde luego que en distintas ocasiones hemos compartido esta experiencia. Hace ocho años, cuando se registraron verdaderas tragedias en cadena entre jóvenes valores del fútbol mexicano, como aquel accidente automovilístico propiciado por el alcohol y el exceso de velocidad donde varios elementos del Atlas salieron heridos, sobre todo el que ya apuntaba como excelente extremo, César Andrade, a quien tuvieron que amputarle parte de su pierna.

Más terrible fueron los sentidos fallecimientos del portero del Veracruz, Sergio Máñez y el defensa Puma, Pedrito Peñaloza, que crearon alarma en el medio futbolístico, sólo en ese momento, lamentablemente.

En esos días le propusimos al vicepresidente del Necaxa, licenciado Alejandro Bocardo, un seminario de orientación.

Así como hay asesores económicos, al atleta le deben asignar uno conductual

POR JOSE MANUEL FLORES MARTÍNEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La fama y, naturalmente, el dinero, para el deportista mexicano han sido un cóctel mortal *Las vidas de Cuauhtémoc Blanco, "Travieso" Arce, la misma Soraya Jiménez y decenas de figuras que deambulan amargamente por la vida, así algunos conserven parte de su fortuna.

Charlas preventivas sobre alcoholismo y drogadicción, que en ese tiempo justamente, se estaban realizando por un grupo de veteranos de Alcohólicos Anónimos en clínicas y fundaciones, así como en escuelas secundarias.

Como ocurre hasta la fecha en nuestro fútbol dizque profesional, el descuido al recurso más importante que tienen, o sea el humano, es increíble. Sabemos que el licenciado Bocardo trató la propuesta al más alto nivel, pero la respuesta fue de desprecio a la iniciativa.

Vamos, ni siquiera la analizaron.

Insistimos con otro amigo de muchas aventuras futbolísticas, el licenciado José Antonio García, presidente del Atlante, pero lo mismo, no les interesó.

PARA DONDE VOLTEES

En el fútbol, por ser el deporte más popular del mundo y obviamente de México, es donde se magnifican más los líos extracancha de sus integrantes.

Sin embargo debemos ser realistas y justos.

Porque así como se conoce a fondo el problema mas insignificante, por ejemplo de Cuauhtémoc Blanco, en su última comparecencia ante las autoridades judiciales del estado de Califor-



Cuauhtémoc Blanco.

nia, en Estados Unidos, para donde voltees te encuentras con lo mismo o más denso. Ahí esta el "Travieso" Arce carismático boxeador que por andar en la farándula, creyendo que efectivamente es una personalidad "muy querida", ya tuvo que divorciarse y sobre su pequeña fortuna que ya había ganado, se dice que se ha quedado sin dinero por andar en la "dolce vida".

Pero si se cree que sólo los futbolistas o los boxeadores son presa de la fama, la realidad es que andan muy equivocados.

Las famosas, esas bellas damas que también han destacado en el deporte, no se han escapado de ese mareo que da la popularidad.

La campeona olímpica, Soraya Jiménez, la única mexicana que nos ha dado una medalla de oro en Juegos

Olímpicos, justo cuando gozaba de esa enorme popularidad, comenzó a caer en el descuido personal.

Por ser mujer y la única medalla de oro femenil, la prensa en general fue tolerante y no publicitó los primeros pequeños problemas, como fueron los accidentes automovilísticos donde el alcohol estuvo muy presente.

Soraya se hacía acompañar por personajes siniestros y no porque fueran homosexuales o lesbianas, sino por su conducta abiertamente rebelde.

La campeona olímpica se descuidó físicamente y si de por si su rodilla ya le había dado mucha lata antes de competir en los Juegos Olímpicos del 2000, con las francachelas y la operación, de la que nunca pudo recuperarse.

Soraya se tuvo que ir por la puerta de atrás y a la fecha sabemos que deambula con una amargura total.

Y si le escarbamos un poquito más, nos toparemos con deportistas que tuvieron sus cinco minutos de fama, y hoy, viven apartados, solitarios y rumiando "lo cruel que es el medio deportivo".

Como sucede con los perdedores, esos tristes seres que por ignorancia no supieron aquilatar el triunfo, cuando se enfrentan a la realidad creen que todo mundo tiene la obligación de ayudarlos. Futbolistas, boxeadores, en suma todos los atletas que tuvieron algún triunfo, consideran que primero los directivos deben apoyarlos ya que ellos vivieron de sus triunfos.

Una mentalidad de perdedor auténtico, porque nadie tiene ninguna obligación con nadie, ya que cuando llega la victoria, cada quien goza de su parte.

Pero en fin amigos, lo real es que en el deporte mexicano se requiere de ese cambio y esa atención para reforzar a los triunfadores en su momento.

"Tapar el pozo después del niño ahogado" nunca ha resultado efectivo. **VP**

"PONER EN ORDEN AL BOXEO MEXICANO..."

Bien por el licenciado sulaimán

"ASÍ SEA LO ÚLTIMO que haga en mi vida, pero me lanzaré a la tarea de poner en orden al boxeo mexicano", declaró hace unos días el presidente del Consejo Mundial de Boxeo, José Sulaimán Chagnón a la prensa mexicana.

Uno de los primeros pasos que va a dar Sulaimán en esta titánica tarea, será la de organizar la convención de la Federación Mexicana de Comisiones, que tendrá efecto del 24 al 30 de marzo en la ciudad de Tijuana.

"Es una lástima que ningún peleador mexicano se interese por disputar un título nacional. Buscaremos retomar a ese proceso tan bello que tenía el boxeo mexicano", enfatizó don José



José Sulaimán.

Sulaimán. Enérgico y claridoso como siempre ha sido, el presidente del CMB fue mas allá al afirmar: Es el momento de terminar con esos manejadores y empresarios así como esas ratas de gimnasio, que tanto daño han hecho a los peleadores.

Debemos dignificar a esos maneja-

dores que hacen nuevas figuras, que trabajan muy duro con esos magníficos boxeadores pero que llegan esas ratas y se los quitan con una mano en la cintura. Eso no deben ser, hay que terminar con eso".

Por cierto, justo en el cierre de esta edición estaba programada una reunión de José Sulaimán con el director de la CONADE, Carlos Hermosillo, donde el dirigente boxístico le iba a tratar todos estos temas al máximo dirigente del deporte mexicano.

Pues enhorabuena. Porque como hemos venido publicando en esta sección, el boxeo mexicano requiere de todos para rescatarlo a todo nivel. **(JMF)**

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



● Televisa, Sordo Madaleno, los Alemán, Arte Obsceno, Matthaiasso y Carlos Peralta

BERNARDO GÓMEZ, VICEPRESIDENTE DE TELEVISIÓN, fue quien recogió personalmente el Premio Ondas Iberoamericano que los noticieros de su compañía ganaron por la cobertura de las procelosas elecciones presidenciales. Y claro: muchos apuntan que se trata de un “trabajo” que no dejó indiferente a ninguno de los actores de la campaña en la que, finalmente, Calderón triunfó. También, Gómez recibió –todo esto en la hermosa Barcelona– otro premio por el programa *Historias de la frontera*. Sé que en España (donde cuento con un asociado en relaciones públicas y comunicación internacional, don Rafael Lozano), Televisa entró como socio de La Sexta, de la que posee un 40%. Ahora, la compañía trabaja en su conquista del mercado estadounidense, pendiente de resolver la batalla por el control de la cadena hispana *Univisión*. Gómez apunta que “todavía no se ha dicho la última palabra”.

En el renglón empresarial, *Punta Norte* del exitoso arquitecto Javier Sordo Madaleno (Palacio de Hierro, Centro Antara, etcétera) acaba de cumplir dos años. No ha dejado de crecer y ofrece más de 91 alternativas en más de 20 mil metros cuadrados. Sordo tiene una alianza con la especialista de EU en *outlets* Chelsea Property Group. En EU ese concepto lleva ya 25 años. La afluencia a Punta Norte ha crecido a ritmos arriba del 30 por ciento en los últimos meses y se espera en breve se incorporen nuevas tiendas: Lacoste, Kenneth Cole, Carolina Herrera, DKNY, Calvin Klein y Pedro Dominguez.

Hablando de otro amigo y exitoso empresario en el mundo de las líneas aéreas, la noche del viernes estuve en Antara acompañando a Miguel Alemán Magnani que celebraba el primer año de Interjet. Miguel me enteró de que “acabamos de cerrar un acuerdo definitivo para 20 aviones más Airbus 320, que se sumarán en los próximos 5 años a los 7 con los que ya opera. Los primeros 4 llegarán en 2007”. Esta compañía ha transportado más de un millón 200 mil pasajeros en 2006. Ahora, en 2007, esperan llegar a 3 millones. Tan sólo en la línea aérea la inversión rebasa ahora los 62 millones de dólares, pero en su arrendadora suma la friolera de mil 200 millones de dólares. Y hablando de los Alemán, el ex gobernador de Veracruz, MAV estuvo en mi programa de Radio Fórmula (*Sumamos No Restamos*) donde hablamos –largo y tendido– de su reciente novela, *Juan Diego, Dos Guerreros* (Omeh yaotlacameh), que publicó Editorial Diana. Alemán me dijo que “en el año de 1531 apareció en el cielo espiritual de México nuestra Virgen de Guadalupe y en el firmamento sideral el cometa Halley”. De estos y otros eventos relacionados con la extraordinaria vida de Juan Diego, “Dos Guerreros”, pro-

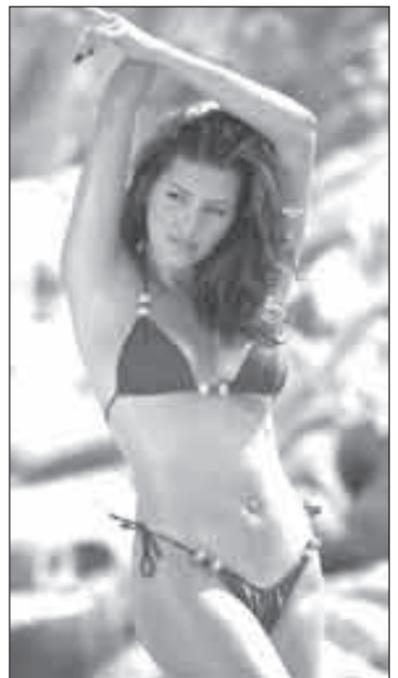
tagonista principal de esta novela histórica que reinterpreta hechos y figuras, Alemán Velasco, por voz de una religiosa de Corpus Christi, descendiente del vidente del Tepeyac según la *Gazeta de México* del año de 1739, recorre con erudición y calidad literaria, entre la realidad y la ficción, el contexto del México antiguo, con la toma de Tenochtitlán y las apariciones del Tepeyac, según el documento conocido como *Nican mopohua*.

EL ARTE OBSCENO

TODO MUNDO HABLA DE EL OBSCENO arte de coleccionar. Me decía don Fernando Gamboa que la relación entre arte y dinero siempre ha sido conflictiva. ¿Cuánto puede valer una obra de arte, sobre todo de arte contemporáneo? ¿Puede ese Damien Hirst o ese Gerhard Richter, ese Beuys o ese Rothko que algún *mecenas* exhibe en su salón costar lo mismo que un piso de lujo o que un avión privado? ¿La colección Jumex de Eugenio López vale lo que subrayan los críticos? Es tan frágil y relativa la respuesta en cada caso, es tan grande el riesgo de equivocarse o el vértigo de acertar que coleccionar se ha convertido en el más apetecible pasatiempo de los *nuevos ricos*. Así se palpa en el ambiente, así respiré ahora que estuve en Miami, donde abrió sus puertas al público, durante sólo tres días, Miami Art Basel, la edición americana de la prestigiosa feria de Suiza. Se exhibieron los trabajos de cerca de dos mil artistas acogidos en los espacios de las 200 galerías de 30 países, severamente seleccionadas para la ocasión. Es el quinto año que se celebra y su impacto en la vida de la soleada ciudad de los *jubilados* ha sido tal que ese breve lapso ha generado otra docena de ferias paralelas, de apreciables dimensiones, que también celebraron ahora en Miami, dedicadas a la fotografía, el diseño, el video, arte gráfico, multimedia, interactivo y sobre todo a los artistas o galerías emergentes. ¿Y en México donde contamos con excelentes artistas? Pues nada. Ni el propio Eugenio López que desembolsa cantidades respetables para adquirir un arte discutible?, se centra para ayudar a coordinar una edición mexicana de arte en la que se presenten artistas clásicos, modernistas, abstractos o de *art—nova*. ¿Por qué Eugenio López no se une a galerías como la de Arte Mexicano, la de los Mizrahi, la de las Ortiz Monasterio, la de Lourdes Sosa, etcétera? Mientras que Santiago Creel apagaba las 52 velitas de su pastel, me fui a ver la espectacular obra teatral Víctor & Victoria (producida por Tina Galindo), donde Daniela Romo y Mauricio Herrera, plus otros artistas, muestran su gran talento en un espectacular Teatro de los Insurgentes, cuyo montaje es obra de Tina, contando con el apoyo de Carrera, Antón y Mónica Miguel. ¡No se la pierdan!

EXCELENCIA PARA ALICIA MACHADO Y FELIZOLA

POR SUS DESTACADAS TRAYECTORIAS la ex Miss Universo, Alicia Machado, y el diseñador venezolano, Nicolás Felizola, reconocido a nivel internacional como *el rey de la alfombra roja*, recibieron sus premios de *Excelencia Universal*, galardón creado por Rene Cassin (Premio Nobel de la Paz, qepd) con el propósito de “conservar la calidad en diversas áreas del saber humano”. Hace varias décadas, el ex presidente Miguel Alemán lo recibió y, posteriormente, aceptó junto con un comité de figuras mexicanas, ser él quien lo entregara en México. Tiempo después, seleccionó a Interdiffusion (relaciones públicas, publicidad y comunicación) para que entregara este reconocimiento a diferentes personajes o empresas que “pugnan por la calidad”. Así tuve la oportunidad de entregárselo al rey Juan Carlos, Luciano Pavarotti, Paloma Picasso, Margaret Thatcher, Nancy Reagan, Julio Iglesias, Camilo José Cela, María Félix, Jacobo Zabludovsky, entre otros. En el renglón firmas, lo recibieron Jaguar, Cartier, Casa Chanel, así como los hoteles Ritz, Palace, Villamagna, Hesperia y Meliá Félix (Madrid; Lanesborough (Londres), Plaza Athenée, Bristol, George V y Ritz de París; Waldorf Towers (Nueva York), y los hoteles



Alicia Machado.

ALVEAR PALACE: Monumento Histórico de Buenos Aires

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

RECIENTEMENTE restaurado y reacondicionado con el distinguido estilo que lo caracteriza, Alvear Palace Hotel fue considerado Monumento Histórico de la ciudad de Buenos Aires. Asimismo, la prensa especializada y las encuestas de viajeros de lujo, lo han ubicado entre los seis mejores del mundo, reafirmando como el spot más premiado de Latinoamérica.

Y usted se preguntaría: ¿cuál es la esencia del Alvear? Su historia, elegancia y cordialidad de su comprometido y capacitado staff, lo convirtieron en un clásico del excelente viajero. En lo personal, también suma su hospitalidad, tecnología, ubicación (Barrio de la Recoleta, uno de los más residenciales de la capital argentina), además de las 110 habitaciones y 100 suites, sus 12 espléndidos salones de fiesta, salas para reuniones de negocios y los mejores restaurantes de la capital son el escenario perfecto “para



descubrir una forma diferente de viajar”.

Olga Patroni, Damián Tazzioli, Luis Lisanti, Solange Detry y Cecilia Nigro, comentan que “este verdadero palacio, símbolo de la Belle Époque, que luego de 10 años fue inaugurado oficialmente en octubre de 1932, se convirtió en el sitio más visitado”. Concebido

como un hotel de lujo para hospedar a los visitantes europeos que por esa época llegaban a Buenos Aires, el Alvear se transformó en el modelo del refinamiento en su más alta expresión. El doctor de Miero, hombre célebre en las altas esferas sociales y de negocios en los años 30, fue quien llevó los primeros planos desde París, que serían el inicio del ambicioso proyecto. Fue asistido por el diseñador Verschere, los arquitectos Pirovano y Briday –que diseñaría su hermosa fachada–, los ingenieros Escudero y Ortúzar, y el arquitecto Medhurst Thomas y su socio G.E. Harris, quienes llevaron a cabo la construcción y decoración del edificio.

La majestuosidad de las habitaciones y suites, el lobby y áreas públicas reflejan los estilos Luis XIV y Luis XVI que se hacen visibles en sus muebles de estilo, candelabros de cristal, paredes decoradas con láminas de oro y obras de arte de famosos artistas. Con once pisos y cinco subsuelos de estructura el lujoso edificio se erige en la esquina de la hermosa avenida Alvear (la más bella de Buenos Aires) y la calle Ayacucho como un indiscutido símbolo de la ciudad. Cerca se encuentran el Jockey Club, las embajadas de Brasil y de Francia, diferentes tiendas de lujo (Escada, Armani, Polo, etcétera).

SEGUNDA FUNDACION

El protagonismo del Alvear en la vida social, cultural y política y de negocios de Argentina siempre ha sido preponderante. La administración estuvo a cargo de distintos propietarios, hasta que en 1984 un grupo de empresarios argentinos se hicieron cargo de la misma, iniciando el más ambicioso proyecto para recuperar su gloria y estilos originales e incorporar la última tecnología. El incesante trabajo y dedicación, orientados por los máximos estándares de excelencia internacionales, hicieron que en 1993 el Alvear fuese designado como miembro de The Leading Hotels of the World, organización que agrupa –me ha dicho Dominique Berthelot– a los 400 mejores hoteles del orbe.

Más de 500 profesionales, altamente capacitados, al servicio de 210 habitaciones están enteramente

dedicados a satisfacer las excelencias de los huéspedes. O sea, ofrece más de dos empleados al servicio de cada habitación. El desafío diario de quienes integran el equipo implica que la formación sea fundamental. Alineado con esta misión, el hotel cuenta con un equipo de entrenadores cuyo rol estratégico consiste en promover un proceso de aprendizaje continuo que garantiza los más altos y exigentes estándares de calidad. El espíritu del Alvear se deja traslucir en cada uno de sus empleados que, comprometidos con brindar un servicio de excelencia, demuestran un interés genuino por cuidar cada detalle y superar las expectativas de quienes lo visiten.

LA PEQUEÑA PARÍS

El elegante barrio del Alvear es una zona de parques (frente a los feudos de La Biela y Fredo's, se ubica el panteón principal de la capital), anchas avenidas, tradicionales cafés y restaurantes, museos, importantes mansiones y tiendas de las más reconocidas marcas mundiales. La Recoleta despliega una arquitectura de estilo francés que, junto con la elegancia de los portefolios que allí viven y pasean, llevan a los visitantes a identificarla como “la pequeña París de Sudamérica”.

Detalles y comodidades del Alvear: el mejor desayuno—bufet de la ciudad servido en L'Orangerie; amenities Hermés de París, exclusivas para Argentina; servicio de mayordomo personal, arreglo de flores y frutas frescas diariamente; sábanas de algodón egipcio de 500 hilos; teléfono con pantalla inteligente para regular el aire acondicionado, radio y TV; conexión a internet Wi-Fi



Camino Real (México). También fueron galardonados los mejores restaurantes de Londres, París, Madrid, Barcelona, Nueva York y México. El Consejo de Honor lo integraban Miguel Alemán, Pedro Domecq, Antonio Ariza, Juan Sánchez—Navarro y Mario Moya Palencia (todos, descansen en paz), y Jean y Dominique Berthelot. Próximamente, se integrarán Manuel Arango y Clemente Serna. En una emotiva cena que tuvo lugar en Valentina—Polanco, vi a Michelle Leites, de Tane; Celia Sitton, Miguel SierraAlta, Mónica Phillipson, Gretel Valdés, Susana González, Paty Manterola, Víctor Noriega, Tomoe Hashimoto, Juan Manuel de la Borbolla y Juan José Origel. Mi amiga Desiree Navarro coordinó todo a la perfección. Felizola, quien trabajó para Valentino y Givenchy, y Alicia Machado, carta fuerte de Televisa, agradecieron al *team* de La Valentina “todas las atenciones recibidas”.

CARLOS PERALTA CUMPLE 55

PUEDO PRESUMIR QUE HE ASISTIDO a las mejores fiestas tanto en México, Acapulco, Los Angeles, Miami, Nueva York, Londres, París, Roma, Milán, Madrid, Barcelona, Buenos Aires y Río de Janeiro. Mariana Tort merece un 10 de calificación al haber organizado a la perfección una memorable velada para festejar los 55 años de su esposo—novio el empresario Carlos Peralta, quien se emocionó a más no poder al saludar a más de 400 invitados que hicieron su arribo en *limousines* de lujo, Mercedes Benz, Ferraris, Jaguares, Cherokees, etcétera. La hermosa casona de Paseo de la Reforma fue decorada como los clásicos espacios que ha diseñado Phillipe Stark y, claro, al bajar al *cielo* (idea de Mariana) uno encontraba *ángeles* y *diablos* (me refiero a capitanes y meseros) que explicaban el por qué el suelo estaba cubierto por más de 500.000 plumas blancas de pato. Los amigos de la pareja recibieron como invitación un cojín rojo —en forma de corazón— en el que se señalaba: *vestimenta informal*. En breves palabras, la música moderna, la gastronomía de alto nivel, el altar y la “cárcel” para los que deseaban casarse por unas horas, las luces pirotécnicas, etcétera, ¡todo perfecto! Y despido éstas líneas, con los nombres de algunos de los invitados: Cardenal Norberto Rivera Carrera, Juan Francisco Ealy Ortiz, Gabriel Alarcón, Raúl Salinas de Gortari, Angel Isidoro Rodríguez, Camel Nacif, general Enrique Cervantes, los Camil y muchísimas mujeres hermosas.

EL “MATTHAIASSO” A LOIZAGA

NO SÉ DE DÓNDE NOS VIENE tanta energía para estar a punto en todos los eventos que tienen lugar en la Ciudad de México. He tenido que peregrinar. El reconocimiento “Matthai” o el “Matthaiasso” (como le llama Alfredo Elías Calles) lo instituye el arquitecto mexicano Diego Matthai Springer “para conferir cada año a una o dos personas este *reconocimiento personal* a quienes de alguna manera han contribuido en los aspectos positivos: una vida congruente y que sepan proyectar una imagen dentro de su habilidad profesional, creativa y humana, hacia México y el mundo”. No se trata de ningún premio.

Y por lo general, Matthai lo entrega acompañado de Elías Calles o de este columnista. Ahora, le tocó su turno al arquitecto Jorge G. Loizaga, quien estudió arquitectura y restauración de monumentos históricos en la Universidad de Santiago Compostela (España), obteniendo allí mismo la maestría y el doctorado en historia del arte. Loizaga, también diseñador, ha realizado innumerable proyectos residenciales, corporativos y comerciales en México, Monterrey, Acapulco, Teotihuacán, Cuernavaca, Valle de Bravo, Veracruz, además de Estados Unidos y España, entre otros. Algunos ejemplos: Vitro (Monterrey), los periódicos Reforma, El Norte, El Mural, palabra y la Torre Comercial América, por la cual recibió una mención de la empresa Kawneer en revistas importantes a nivel internacional. Podría hablar horas de la trayectoria de Loizaga pero tengo que ser breve. Entre otros que han recibido el “Matthaiasso”: Dominique Verut, Henri Donnadiou, Silvia Pendas, Pedro Friedeberg, Xavier Esqueda, *Bambi*, Mathías Goeritz, Noldi Schreck, Rodrigo Rivero Lake, Nicolás Sánchez—Osorio y ECP.

Y entre los invitados que acudieron chez Jorge y Charlotte Loizaga, anoté a Alejandro y Mónica Legorreta; Mauricio Berger, Jorge Cortina, Angélica González, Vera Autrey, Carlos Septién, Jacobo y Dalia Zaindenweber, los Burillo, y muchos más. **Por último**, hubo comida de navidad en Le Cirque, donde vimos a Patricio y Azita Mújica; Viviana Corcuera, recién desembarcada de Buenos Aires; Janet Alvarez Miranda, el escultor Santiago de Santiago; Aurora López Ortigoza, Gerardo Zapata, Salvador Efratto y Enrique Sánchez. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**
interdif@prodigy.net.mx

en habitaciones y áreas públicas del hotel; acceso al business center y al health club (por cierto, informaron que lo ubicarán en la planta baja, aconsejándolos que deben colocar cortinas en una de las paredes donde se ubica la piscina, para evitar ver otros edificios); planchado de cortesía de 2 prendas por persona el día de la llegada; amplios baños con jacuzzi, TV con pantalla de cristal líquido y teléfono manos libres (en habitaciones Palace Premier); llave sabática, servicio de Transfer, teléfono celular, instalación de PC en la habitación, y servicio de personal Shopper.

LA BOURGOGNE

Considerado el mejor feudo culinario de Buenos Aires y único Relais Gourmand de Latinoamérica, La Bourgogne ofrece una exquisita cocina francesa (léase: cocina del chef francés Jen Paul Bondoux). Todos los mediodías deleita a sus comensales con el exquisito “Grill Rotissoire”. Por las noches, despliega en su carta dos fabulosas opciones: los platos que



lo hicieron célebre, “Les Classiques” y su renovada propuesta de estación “Cuisine de Saison”. Otros restaurantes y bares de primer orden en el Alvear: L’Orangerie y el Jardín D’Hiver (lugar ideal para saborear el típico brunch dominical, además de las exquisitas preparadas por el chef ejecutivo, sin olvidar el clásico Té Alvear.

Me gustaron mucho La Taste Vins (se degustan los mejores vinos del mundo), La Cave (degustaciones y eventos son show en vivo, con la exclusiva cocina de Bondoux, y el lobby bar donde me encontrado a hombres de negocios y personalidades de la alta sociedad porteña como los Lataliste, Anchorena, etcétera. Se convirtió en un clásico.

PERSONALIDADES

Alvear ha sido el sitio obligado de los reyes y reinas de los Países Bajos, de los emperadores de Japón, de los reyes de España, del príncipe Carlos de Inglaterra, y del príncipe Felipe de Asturias y de su hermana la Infanta Cristina.

Entre otros íconos, han desfilado por allí: Mario Testino, Walt Disney, Kissinger, Zubin Mehta, Arthur Miller, Isabel Allende, Oliver Stone, George

Soros, Ted Turner, Lee Iaccocca, Ivanna Trump, Luciano Benetton, Francis Ford Coppola, Nacha Guevara, Antonio Banderas, Geraldine Chaplin, Catherine Deneuve, Salma Hayek, Sharon Stone, Sofía Loren, Oscar de la Renta, Carolina Herrera, Donatella Versace, Claudia Schiffer, Naomi Campbell, Inés de la Fressange (argentina de pura cepa), Jean Alesi, Magic Johnson, Michael Schumacher, Tomy Lee Jones, Paula Anka, Matt Damon, Joan Collins, Xuxa, Paloma Picasso, y muchos otros.

Entre los premios y menciones que ha recibido el Alvear: Andrew Harper’s Hideaway Report, Robb Report, Travel & Leisure, Conde Nast Traveler, Leading Hoteles of the World, Revista Departures, Latin Trade, Latin Finance, Harpers & Queen, Wine Spectator, y falta, por supuesto, la Excelencia Universal que en este 2007 recibirán de manos del comité. **VP**

Atenco, Infante, Phillips y Barrios-Gómez

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO



Atenco cuenta con la mayor diversidad de carteles taurinos



Cartel taurino



Jaime Rentería, Manrique Moheno, Adela Muñoz y Manrique Larios, en Atenco

LOS CRÍTICOS TAURINOS de prosapia saben muy bien que el hierro (o firma) más antiguo del mundo es el de la ganadería Atenco, que desde hace siglos cría toros de lidia. Ustedes me dirán que son las ganaderías españolas las más antiguas del orbe, pero la verdad es que *Atenco* es único.

Mi amiga Adela Muñoz de Moheno, española de pura cepa, y Manrique Moheno, abogado vertical, se matrimoniaron en Llanes (España) y ahora pernóctan en México y, sobre todo, en su piso de Polanco. Ambos se han dado a la tarea de promocionar la venta de la ganadería Atenco (4.000.000 de dólares). Este bellissimo casco de arquitectura española, además de su cortijo y los verdes espacios donde pastan los toros de



Cocina del siglo XVI en Atenco, Estado de México

lidia, es incomparable. Esta ubicado cerca de Metepec (Estado de México) y aunque el gobierno permitió que se dividieran las tierras de Atenco, es un *spot* único que podría convertirse en un hotel—boutique de lujo, que ofreciera Spa, restaurantes y *amenities* de la zona, muy cerca al Nevado de Toluca.

Después de recorrer Atenco y el rancho San Francisco (propiedad de Guillermo Infante), uno constata la grandeza del suelo mexicano y sus contornos. **Para los amantes** de las haciendas, también hay oportunidades para dirigirse al Museo Dolores Olmedo, que ubicaron en la vieja casona donde vivió Lola Olmedo. Allí, Carlos Phillips y sus colaboradores, organizan sensacionales exposiciones de pintura y escultura. Es cierto que es difícil llegar, pero cuando uno hace su arribo al museo, se transporta a otra época. También se puede ver la casa de

Lola —que es otro museo—, quien reunió antigüedades valiosas de diversas partes del globo terráqueo,

Fotografías, muebles, cuadros, etcétera. Por otra parte, felicito a Agustín Barrios—Gómez Segué que se ha dado a la tarea de apoyar al grupo LNG en todo lo que se refiere a la

cultura mexicana. Finalmente, estuve nuevamente en la célebre brasserie La Bourgogne (la mejor cocina francesa en México) que dirige Michel Traver. Vi a Patricia de Llano, Kai, Enrique y Martha Sánchez, Benny Ibarra, Alejandro y Eli Langerica (asiduos a Le Bouchon), Ignacio Morales Lechuga, entre otros. También agradezco las felicitaciones de Manrique Larios y Gustavo Maza, quienes se enteraron del Guinness que recibí por publicar columnas ininterrumpidas durante 39 años. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



Otro rincón de la hacienda de Atenco



Una de las entradas a Atenco La hermosa parroquia de Atenco

BEATRIZ
PAREDES
RANGEL



FELICITAMOS A NUESTRA AMIGA,
BEATRIZ PAREDES RANGEL,
POR SU TRIUNFO, MUY MERECIDO, EN LAS
ELECCIONES INTERNAS DE SU PARTIDO, QUE LA
COLOCA COMO PRESIDENTA DEL COMITÉ EJECUTIVO
NACIONAL DEL PRI.

ESTAMOS SEGUROS QUE CON EL PENSAMIENTO DE
BEATRIZ EN FAVOR DE LOS QUE MENOS TIENEN Y LA
LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN QUE DARÁ, EL PRI
LOGRARÁ SU RENACIMIENTO POLÍTICO Y FAVORECERÁ
LA CONSTRUCCIÓN DE UN PAÍS MEJOR.

ATENTAMENTE

Víctor González Torres
Presidente
Grupo Por Un País Mejor

