



**En este número:**

Mouris Salloum George	Pág. 3
Abraham García Ibarra	Pág. 4
Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 8
Pino Páez	Pág. 9
M. Magaña Contreras	Pág. 10
J. Ramón Jiménez	Pág. 12
Rafael E. Cabanillas	Pág. 14
Renward García M.	Pág. 16
Grégoire Lalieu	Pág. 20
Michel Collon	Pág. 20
Kristin Bricker	Pág. 21
Fidel Castro	Pág. 22
Hugo Moldiz	Pág. 23

**En este número:**

Ignacio Escobar	Pág. 23
Humberto Hernández H.	Pág. 24
Conny Arias	Pág. 24
José Antonio Crespo	Pág. 25
Carlos Ramírez	Pág. 25
Guillermo Fárber	Pág. 26
Fausto Fernández Ponte	Pág. 27
Héctor Chavarría	Pág. 28
Rubén Esaúd Ocampo	Pág. 29
Guillermo Fabela Q.	Pág. 30
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 31
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
Pedro Echeverría V.	Pág. 34



## REPLIEGUE CÍVICO

# PELIGROSA ENCRUCIJADA

Si existen momentos de destino, indudablemente éstos se revelan en fechas fatales: La del 5 de julio es una de ellas, en la que la aún imperfecta y desvertebrada democracia mexicana se enfrenta a una peligrosa encrucijada. Cualquier resultado cuantitativo, ha sentenciado el IFE respecto de la formación de la nueva Cámara de Diputados a la LI Legislatura federal, será legal, con independencia del flujo de votantes a las urnas. Lo que a los sectores más participativos les importa, es que esa elección sea no sólo legal, sino legítima. Un aciago ciclo de justificada sospecha abierto en 1988 y enervado en 2006, ha puesto precisamente a ese principio -el de la legitimidad- en desolador déficit y ha dejado al régimen electoral bajo el azote de un feroz espontaneísmo antipartidista que se bifurca entre la convocatoria abstencionista y, en el menos peor de los casos, el movimiento *anulista* del sufragio. Asiste la razón a los escépticos que combatieron la "dictadura casi perfecta" del PRI, sólo para caer en el desencanto de la alternancia panista en el poder presidencial, pero el repliegue cívico se explica por otras motivaciones no menos pesadas: Si la prolongada, brutal y depredatoria crisis económica ha de responderse con la resistencia popular organizada, ésta vía ha sido obstruida por el intimidatorio despliegue de las Fuerzas Armadas en todo el territorio nacional. En el ánimo de la gente se percibe que, detrás del combate al *narco*, hay señales de que tal estrategia contiene explícita la amenaza de represión de corte neofascista a todo movimiento insurgente. Cuando esa coacción se potencia, la sociedad sabe que el gobierno caerá por su propio peso, pero no lo hará sin vender cara su derrota.

## Poderes sin autoridad ¿Y la Constitución?

**MAL QUE BIEN**, los gobernadores de Michoacán, Leonel Godoy Rangel; del Estado de México, Enrique Peña Nieto, y de Sonora, Eduardo Bours Castelo, alcanzaron su mandato jugando con las mismas reglas -no siempre asépticas- del sistema político mexicano, que también permitieron a Felipe Calderón Hinojosa hacerse de la presidencia de México, si bien el proceso que validó a aquellos mandatarios estatales fue menos controvertido que el que llevó a Los Pinos al jefe del Ejecutivo federal.

Vale el recordatorio porque, en el enervante y enervado fragor de las campañas electorales en las que el partido del Presidente, Acción Nacional (PAN), pretende alzarse con la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados federal; el Partido Revolucionario Institucional (PRI) quiere desbrozar el terreno para recuperar el poder presidencial perdido en 2000, y, en Sonora, ambas corrientes partidistas pugnan por la conservación o la conquista de la gobernación próxima a decidirse, los cuatro protagonistas en escena, apenas disimulando las formas, se han enzarzado en un conflicto ya personalizado en el que el pueblo, teóricamente titular de la democracia, aparece como convidado de piedra, si no es que como simple espectador inerte.

El centro de gravedad de esa disolvente reyerta -que carece de arbitraje institucional, dada la inoperancia de los órganos autónomos de competencia electoral, sean federal o estatales-, radica en que, tanto el Presidente como los gobernadores, pretendiendo constituirse en fiel de la balanza de decisiones que, repetimos, teóricamente son potestad de los votantes, hacen de un derecho constitucional -el de formar gobierno- una aventura plebiscitaria que a uno le permita legitimarse en el cargo, a otro consolidar su posición en el arranque de 2012 y a un tercero asegurar una sucesión estatal que sirva para cuidarse las espaldas al cambiar la administración gubernamental.

En su aciaga gestión presidencial, Calderón Hinojosa, con dedicatoria expresa a su principal rival en los comicios de 2006 e irreductible opositor a partir de entonces, ha sostenido de manera recurrente que, quien siembra cizaña, produce enconos. Recientemente, en visita

al Estado de México, le convirtieron su oración en pasiva: El gobernador Peña Nieto le dijo en su presencia que las ofensas generan enconos y diferencias: "Lo fácil es agredir; lo difícil es construir en un ambiente de pluralidad".

Días después, el gobernador michoacano Godoy Rangel -bajo acoso federal desde el 26 de mayo pasado en que se ejecutó en el estado una *razzia* contra servidores públicos, casi un tercio de elección popular- puso los puntos sobre las jotitas, afirmando que, en la relación entre poderes, no hay que confundir colaboración con subordinación.

El caso de Sonora es más grotesco y doblemente inmoral, dado su origen en un condenable crimen de lesa infancia. El jefe del Ejecutivo Bours Castelo no ha escatimado dardos en contra de funcionarios federales. "Aquellos que se espantan" (por la defensa de los intereses de los sonorenses), dijo, "es porque creen que somos igual de trompudos que ellos". De ese degradante espectáculo, lo que hay que destacar es que los antagonistas no sólo han perdido el estilo, sino la brújula constitucional, no obstante sus insistentes invocaciones al Estado de derecho. De tener razón jurídica y ejercerla civilizadamente, los antagonistas procurarían resolver esa crisis política por la vía que la Carta fundamental establece: La controversia constitucional, en cuyo caso tendría que ser el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el que tuviera la última palabra.

De tener razón los rijosos, insistimos, la propia Constitución ofrece dos caminos: El juicio político o el procedimiento de desaparición de poderes, según las circunstancias que prefiguran una situación de ingobernabilidad. Pero ninguno de los actores en conflicto acude a esos recursos previstos por el Pacto constitucional. Por el contrario, se refugian en la intermediación mediática que hace abuso de concesiones del Estado *sovietizadas*, para implantar descalificaciones *de facto* del contrario en busca de rendimientos electoreros.

En su reciente número 212, **Voces del Periodista** denunció que personeros del gobierno de la República consideran que la fase culminante de la transición política en México es la imposición del respeto al principio de autoridad. En última lectura, ese parece ser el quid del conflicto entre poderes sin autoridad, la apelación al *ultima ratio regum*: "El último argumento de los reyes"... o de los virreyes. Esto es, el poder de los cañones por encima de la deliberación civilizatoria. Y todavía no quieren que se hable de Estado fallido. Grave asunto.



### VOCES DEL PERIODISTA

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN  
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

**Fundador**  
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

**Director General**  
MOURIS SALLOUM GEORGE

**Directora General de Información**  
CELESTE SÁENZ DE MIERA

**Director Editorial** MARIO MÉNDEZ ACOSTA  
**Director Editorial Adjunto** ABRAHAM GARCÍA IBARRA

**Director de Imagen**  
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**Consejo Editorial**  
YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME  
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †  
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER  
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE  
ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
CARLOS RAMÍREZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DIEZ DE URDANIVIA  
E. PASTOR CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
GUILLERMO FÁRBER  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
MARIVILIA CARRASCO  
RAMI SCHWARTZ  
ANDRÉS HENESTROSA †  
PEDRO ECHEVERRÍA  
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
JOSÉ MANUEL FLORES  
MARTA DURÁN DE HUERTA  
VICENTE MONROY  
ARTURO SALCIDO  
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
JAVIER ESTEINOU MADRID  
TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY  
CÉSAR GARIZURIETA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
JOSÉ MANUEL OROZCO  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS †  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
FRANCISCA SAAVEDRA  
RUBÉN ESAUD OCAMPO  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
ROSA MARÍA CHUMACERO  
ARMANDO MÚJICA MONTOYA  
ANTONIO CURI CELORIO  
JESÚS MANUEL REY  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
PINO PÁEZ  
OSWALDO SAGASTEGUI  
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
JOSÉ LUIS  
LUIS XAVIER  
ARTURO ROSAS  
VALDEZ  
**Diseño Gráfico:** FELIPE BERNAL E.  
**Fotografía:** AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †  
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.  
CUARTOSCURO  
**Relaciones Pública:** MANUEL  
HERNÁNDEZ ALEMÁN,  
RUBÉN SAMPERIO

### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

**Editor responsable:** Mouris Salloom George. [mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)  
**Periodicidad:** Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
**Número de edición:** 213  
**Fecha de impresión:** 1-15 de julio de 2009.  
**Reserva de título de Derecho de Autor:** 04-2000-100610573300-101.  
**Certificado de Licitud de Título:** 11495.  
**Certificado de Licitud de Contenido:** 8075.

**Domicilio:** Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
**e-mail:** [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

**Domicilio en Estados Unidos:** 468 N. Camden Dr. Suite 201  
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

**Distribución en el país:** Unión de Voceadores y Expendedores de México  
Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

**Distribución en locales cerrados:** DIFESA ([difesacv@prodigy.net.mx](mailto:difesacv@prodigy.net.mx)).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

**Publicidad y Ventas:** SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

*Voces del Periodista* está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de  Romay Hermida y CIA S.C.

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

visítanos en:

[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



## Washington: La cabra siempre tira al monte

**EL PROMISORIO DEBUT** -al menos para los empedernidos optimistas- del gobierno del presidente Barack Obama, y su proclama de una "nueva era" en las relaciones internacionales de los Estados Unidos, están siendo sometidos a duras vencidas por la manga de nuevos conservadores -los *neocons*-, que de *facto* ejercieron el poder durante ocho años en suplencia del renacido y psicológicamente maleable George W. Bush.

La continuidad *bushiana* de la política exterior de la Casa Blanca, está siendo forzada por la facción militarista en diversos puntos de la agenda del nuevo mandatario, pero sin duda la ocasión para imponer sus designios se ha hecho más evidente en la oportunidad electoral en aquellos enclaves en que se pretende mantener el orden estadounidense, que usa como boca de ganso al secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, uno de esos seres cuya extracción y fatalidad los exhibe como simples lacayos del poder imperial, y algunos gobiernos subordinados.

Casos para documentar esa percepción abundan. A manera de ejemplo, se puede citar como referencia el de Palestina, donde el triunfo de Hamas fue desnaturalizado y rechazado por occidente, no obstante el palmario reconocimiento de los observadores de la Fundación Carter para la Democracia, que calificaron el proceso de libre, limpio y democrático, criterio que avaló en su momento la ONU que, sin embargo, se pertrechó en el disimulo cuando Israel, fiel a su espejo diario, en un acto política y moralmente escandaloso, secuestro a 33 parlamentarios palestinos, encabezados por su líder, Aziz Adhwek, que aún permanecen presos.

En Líbano, se realizaron elecciones para formar Parlamento el pasado 7 de junio. En el proceso se adjudicó el triunfo por diferencia relativamente mínima a la coalición Fuerzas del 14 de Marzo, de tendencia pro occidental y antisiria, que le permitió a su líder, Saad



Hariri, reafirmarse como Primer Ministro. La oposición, encabezada por Fuerzas del 8 de Marzo (*Hezbollah*) mereció el elogio de los medios occidentales por reconocer su derrota y facilitar la gestión de un gobierno de unidad nacional.

Ese suceso se cita porque contrasta diametralmente con los sucesos electorales de una semana después en Irán (12 de junio), donde desde las primeras horas se proclamó el triunfo, con el 66 por ciento de los votos a su

favor (en términos absolutos serían más de 11 millones de sufragios), del presidente Mahmoud Ahmadinejad; resultado ratificado primero por autoridad electoral y luego por el Consejo de Guardianes de la Revolución Islámica. En este caso, el candidato perdedor Mirhorosein Musavi, se ha negado a admitir su derrota, y alentado -se cita primero por su jerarquía nominal- por el secretario general de la ONU, Ki Moon -quien exigió respetar "la voluntad genuina del pueblo"-, y por la ambigüedad del presidente Obama, levantó un movimiento de resistencia, a todas luces teledirigido, que incluso pretende poner en la picota la autoridad suprema de Irán, el ayatola Alí Jamenei.

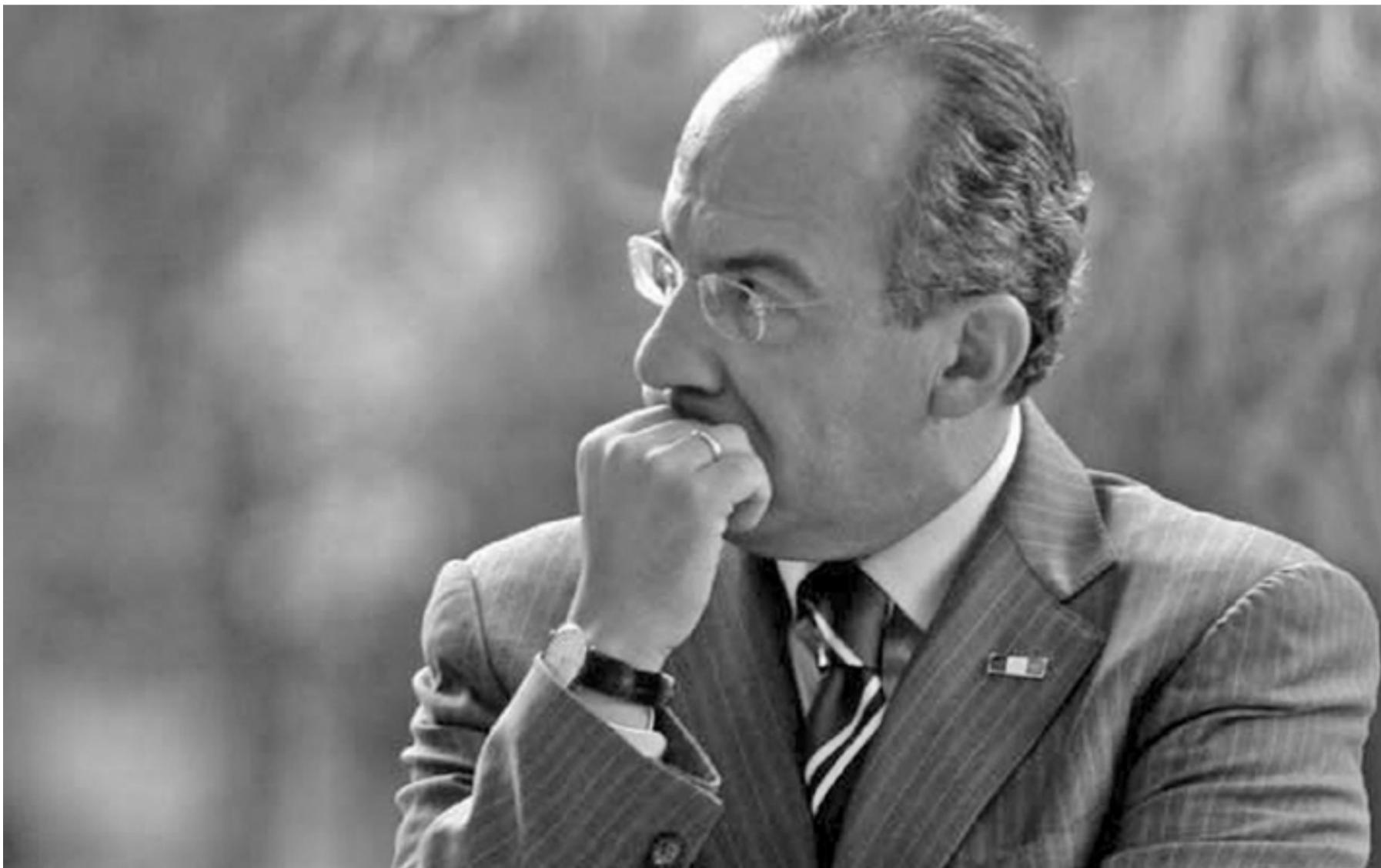
Los medios occidentales, que previamente y por consigna crearon un clima de sospecha sobre el gobierno de Adhmadinejad, acosado sistemáticamente casi desde el inicio de su primer mandato, con el pretexto de la censura impuesta por Teherán han hecho un indiscriminado y desproporcionado uso de materiales gráficos

y escritos presuntamente grabados y enviados por disidentes iraníes (una técnica de desinformación de vieja factura estadounidense repetidamente denunciada) que hablan de muertos, heridos, desaparecidos y encarcelados, para preparar el terreno a una eventual intervención armada extranjera, en agenda de los aliados desde los gobiernos de Bush y Tony Blair.

En esa deleznable estrategia -a la que no es ajena la abierta presión de Israel-, Obama se mueve en arenas movedizas. Por un lado, declara su voluntad de respetar la soberanía de la República islámica y asegura no tener intención de interferir en sus asuntos internos, pero, al mismo tiempo, movido al parecer por aquellos "testimonios", asegura haber "visto a mujeres valientes hacer frente a la brutalidad y las amenazas" del gobierno, para insistir en que los Estados Unidos está comprometido a impedir que Irán se convierta en una potencia nuclear.

Todo indica, pues, que si en materia de política interior, centrada fundamentalmente en los esfuerzos para remontar la devastadora crisis económica, Obama aprovecha relativamente amplios márgenes de autonomía de acción, en materia de política exterior parece rehén de los halcones de dentro y fuera de El Pentágono que pretenden empujarlo a emprender la primera guerra de "la nueva era". En ese contexto, para efectos continentales la evolución del ensayo golpista en Honduras tiene variadas lecturas y una sola advertencia: Más de uno debe poner sus barbas a remojar. Y ese más de uno tienen nombre y apellido predeterminados.

Lo que queda claro, en última instancia, es que, independientemente del color de quien ocupe la Casa Blanca, la cabra siempre tira al monte. **VP**



Felipe Calderón: no le encuentra la cuadratura al círculo.

**“A MÍ NO ME CULPEN, YO NO VOTO POR EL PAN”**

# Felipe Calderón está “jugando con fuego”

- México, el país “más ensangrentado del mundo”
- Entre 152, el sitio 141 “por economía debilitada”

**ABRAHAM GARCÍA IBARRA**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EN UNA ENTREGA PARA** el número 212 de **Voces del Periodista**, en nuestra sección *Instantáneas del Poder*—“¿Quién apela al principio de ‘autoridad’?”—retomamos el quid de una colaboración editorial del ministro retirado de la Suprema Corte de Justicia, Juventino V. Castro y Castro, publicada en mayo de 2007 en *La Jornada*, cuya hipótesis central es que, si para rendir protesta como jefe de Ejecutivo federal, Felipe Calderón Hinojosa se apoyó en el Ejército, con el Ejército trataría de gobernar. El pasado 25 de junio, en una reflexión escrita para el mismo diario, don Juventino suscribió esta expresión: Calderón “**esta jugando con fuego**”, uno que “**está a punto de devorar nuestro federalismo**”.

El ministro retirado de la Suprema se refirió de esa manera a las declaraciones de Calderón Hinojosa, expectora-

das en Xochitlpec, Morelos, en el sentido de que “no pide permiso” para combatir el crimen organizado. Haciendo alusión al caso de Michoacán, donde el Presidente ordenó una *razzia* federal de servidores públicos de esa entidad; y al conflicto en Sonora, como consecuencia del incendio de la guardería ABC que ha cobrado ya la vida de 48 infantes, don Juventino afirmó que el gobierno de Calderón Hinojosa “está dando la espalda a nuestro federalismo. Pareciera que **quien ejerce el poder federal ha perdido la ruta del buen gobierno**”.

Casualmente el mismo día, en el foro **Diálogos desde la UAM** (Universidad Autónoma Metropolitana), un grupo de académicos especialistas en seguridad nacional coincidió en que los elevados niveles de violencia en México “**son resultado de un Estado que ha perdido legiti-**

**dad social y busca en la delincuencia organizada esa base de apoyo que le permita gobernar, incluso, bajo un régimen de terror**”.

## **La pobreza, matriz del narcotráfico**

Con poca resonancia en México, sobre todo en los medios electrónicos, el pasado 5 de junio, convocado por la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, se realizó en Madrid un coloquio en el que participaron tres funcionarios de la Oficina de la ONU para la Droga y el Crimen (UNODC, por sus siglas en inglés) para analizar estos temas de su conocimiento y competencia. En esa conferencia, el representante para México y Centroamérica de dicha oficina, José Manuel Martínez,

al abordar el estado de violencia que asuela nuestro país, sostuvo que el origen está en parte en la pobreza, las desigualdades sociales y la corrupción.

De su lado, el director de Operaciones de la propia UNODC, Francis Maertens aseguró en la capital española que la dificultad para tener pleno éxito en el combate al narco radica en su "cartelización" y puso como caso la internacionalización de las conexiones de las mafias de la droga mexicanas con el ejemplo de su ensamble con la *Ndrangheta* italiana, equiparable en su estructura y alcances con la *Cosa Nostra* y *La Camorra*.

### México, el país más ensangrentado del mundo

La semana pasada se difundió desde Washington, con la voz dominante del zar antinarco de la Casa Blanca, Gil Kerikowske, el **Reporte de Drogas 2009** de la ONU, cuyo eje consiste en el análisis sobre el mercado mundial de la cocaína, en el que se observa, se afirma, un descenso asombroso de su producción, que en Colombia genera cambios de magnitud sísmica, y en otros países, como México, un horrible recrudecimiento de la violencia. En algunos canales internacionales de televisión vistos en nuestro país hubo conductores que creyeron necesario poner en corchete la **tragedia de México**.

En el mismo orden de cosas -sobre "la tragedia de México"-, el director general de la ya citada UNODC, Antonio María Acosta, un día después calificó el de nuestro país como un **caso sin igual: México es un país extraordinariamente violento**.

Esas espeluznantes expresiones fueron suprimidas o matizadas en los reportes de la televisión mexicana, que prefirieron destacar reconocimiento al gobierno de Calderón Hinojosa, pero un locutor del canal 42 de Televisa-Monterrey tradujo una de aquellas expresiones como **México, el país más ensangrentado del mundo**.

## Estampida de funcionarios nombrados por el IFE

**E**L INSTITUTO Federal Electoral (IFE) cerró uno de los capítulos de su agenda preparatoria de los comicios federales del 5 de julio con una serie de **simulacros** para -igual que lo hizo en 2006- tratar de acreditar la confiabilidad del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), no inmune a los traviesos y sectarios algoritmos. "Simulacro" (aparición sin realidad), fue el santo y seña de esos ensayos. El Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) pareció más realista cuando pintó sus promocionales ("Vota el 5 de julio", sin más, nada de hacer crecer "nuestra democracia") con los colores más fúnebres.

El IFE, como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, arriba al 5 de julio bajo sombras de sospecha de la mayoría de los protagonistas electorales, enervada -esa sospecha- especialmente por Televisa. Que partidos

y candidatos sometan a consejeros y órganos operativos de ese organismo a la duda, es una práctica que se da por descontada, sobre todo cuando los litigantes tienen pocas posibilidades de triunfo. El dato grave es que, de un millón de ciudadanos reclutados para recibir y contar los votos, más de **204 mil** (más de 20 por ciento) han rechazado esa responsabilidad; unos, porque, se excusaron, estarán de viaje el día de la jornada electoral; otros, porque, simple y sencillamente, no aceptaron el nombramiento. Faltan los que desertan a la hora de instalar las casillas, para que "los primeros en la fila" (los que coloquen los partidos madrugadores y con más tasega) ocupen su lugar, según la tarifa que se fije para ese día. A esos ciudadanos mexicanos no les convence que el IFE los use como coartada para tratar de legalizar y legitimar resultados procesados de antemano, como ocurrió en 2006. **VB**

### Naufraga el barco de gran calado

Al iniciarse 2009, el **presidente designado** Calderón Hinojosa escaló las heladas cumbres suizas para presentarse ante la comunidad de mandones del planeta -el Foro Económico Mundial- como **jinete en la tormenta**, domeñando bravamente los broncos corceles de la crisis económica. Desde antes, el propio Calderón Hinojosa la giraba de piloto del **barco de gran calado** que, según su propio dicho, era el invulnerable sistema económico mexicano. En tratándose del supremo comandante de las Fuerzas Armadas, suponemos que uno de los grados que le corresponde es el de almirante. Pues bien,

este incomparable navegante parece no darse cuenta de que las líneas de flotación de la nave nacional están dinamitadas, pero, en vez de fondearse en buen puerto para calafatearla, terquea en su triunfalismo, no obstante que su secretario de Economía, el inefable Gerardo Ruiz Mateos, recomienda a los mexicanos esperar tranquilamente el **2050** en que la crisis sea remontada y México se convierta en **la quinta economía del mundo**. ¡Qué tal!

Arriba citamos la afirmación del funcionario de la UNODC, José Manuel Martínez, en España, respecto de que el origen de la violencia en la región, está en la pobreza, las desigualdades y la corrupción. Mes y medio después, en el entorno de la visita a México de la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, al participar en el seminario internacional **La nueva presidencia de Obama: Los desafíos de las Américas**, el chileno secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), José Agustín Insulza denunció que América Latina y el Caribe tienen **la peor distribución de la riqueza en el mundo** y previno que, si los gobiernos porfían en las políticas que condujeron a la actual crisis, en los próximos dos años habrá al menos 12 millones de nuevos pobres en el continente. Si los gobiernos, ante la crisis, no asumen acuerdos hemisféricos y en cambio debilitan o ignoran programas de apoyo colectivo, **se generará inestabilidad social y política en la mayor parte de la zona**.

"Para ilustrar nuestro optimismo" (Carlos Monsiváis *dixit*), nuestro entrañable colega Carlos Fernández-Vega (**México SA, La Jornada**, 26-VI-09) nos asesta algunos electrizantes datos de recientes reportes del Banco Mundial (BM) sobre la evolución económica planetaria en 2009, divulgados desde Seúl, por los que se sabe que, entre 152 países evaluados, México ocupa el sitio 141 como una de las economías más debilitadas **"y con el peor comportamiento latinoamericano, a la vez que estará muy por debajo del nada grato promedio mundial, algo que por lo demás no precisamente aporta solidez a la tesis de que 'ya pasó lo peor'"**.

En 2009, continúa Fernández-Vega,



el producto interno por mexicano reportaría, en el mejor de los casos, un desplome cercano a 25 por ciento con respecto al nivel registrado en 2008, y para 2011 el PIB per capita todavía sería 10 por ciento inferior al observado dos años atrás. Además, la tasa promedio anual de "crecimiento" económico del país (2007-2011) a duras penas sería de 0.7 por ciento, el peor comportamiento desde los tiempos de Miguel de la Madrid. Será uno terco, pero ¿en serio ya pasó lo peor?

### Camino correcto... hacia el hoyo negro

Durante la larga negra noche del **salinato**, la muletilla de los presidentes -obviamente subrayando el estilo desparpajado del demente Vicente Fox- ha sido la de **vamos por el camino correcto**. Calderón no la usó textualmente o el menos no con la misma machacona frecuencia, lo que no quita que haya seguido las mismas huellas en el rumbo... hacia el hoyo negro. Esto es, los dos gobiernos panistas se han guiado con la misma carta de navegación. Cosa que no sorprende, habida cuenta la **alianza estratégica** pactada por el PAN con Carlos Salinas de Gortari. Con ese referente, aventuraremos una recapitulación, a partir del **último presidente de la Revolución**, según se autodenominó José López Portillo al abandonar el cargo al cumplirse la fatalidad sexenal.

En el marco de **La revolución conservadora** proclamada hace tres décadas por la dupla Margaret Thatcher-Ronald Reagan, sustanciada para nuestro continente en las bases operativas y orientaciones político-ideológicas del Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y otras agencias de la misma ralea, y conceptualizada e instrumentada en bandos estratégicos como los llamados **Documentos de Santa Fe** o el **Consenso de Washington**, "la primera generación de estadounidenses nacidos en México" -la desalmada casta tecnoburocrática- se trepó al cabuz de lo que los liberales decimonónicos llamaban la **locomotora yankee**. Renegó de la soberanía nacional, calificándola de "dogma obsoleto", y dejó de llamar a México país amigo de los Estados Unidos para declararse, primero, "aliados" y, luego, "socios", aunque desde el otro lado se nos siguiera considerando "el patio trasero".

Al arranque en el camino correcto -la ruta neoliberal emprendida por los tecnoburócratas-, puesto que esos trepadores lograron en universidades norteamericanas lo que ellos mismos blasonaban como "títulos de excelencia", en las entidades fronterizas del norte -Nuevo León, Chihuahua y Baja California, particularmente-, con dicho estímulo se reciclaron movimientos pro anexionistas en favor de la Unión Americana, y desde Tijuana, por ejemplo, se lanzaron libros-arenga diseñando la nueva República, con México como un estado-apéndice.

Esos movimientos se vieron alentados por las políticas

A 20 AÑOS DE BAJA CALIFORNIA

## Cuando el PAN se quitó la careta

**EL DIFUNTO ÚLTIMO IDEÓLOGO** del PAN histórico, Carlos Castillo Peraza, reputado como mentor político de Felipe Calderón Hinojosa, no se andaba con falsos rubores a la hora de declarar que su tocayo Carlos Salinas de Gortari era "un hombre de palabra". Obviamente, esa cualidad se la encontró el yucateco al entonces Presidente después de que el PAN pactó en Los Pinos la **alianza estratégica** en 1988, cuyo eje funcional fueron las **concertaciones** electorales en favor de ese partido, en lo que los observadores denominaron "democracia selectiva".

Casualmente, el 4 de julio se cumplen 20 años de que Salinas de Gortari, aconsejado por el jefe de la Oficina de la Presidencia, el franco-español José María Córdoba Montoya, le entregó al PAN la gobernación de Baja California en la persona del empresario Ernesto Ruffo Appel. A partir de entonces, el PAN pintó de azul las gubernaturas de algunos estados fronterizos del norte, y desde aquí otras del altiplano bajo.

Esa **concertación** se maquinó en cuatro tiempos: Salinas de Gortari tumbó al gobernador Xicoténcatl Leyva Mortera, uno de los duros del PRI, que había promovido una reforma a la Constitución del estado, estableciendo la natividad de los aspirantes a la gobernación.

Esa limitante debió impedir que el empresario Ruffo Appel fuera candidato a gobernador, habida cuenta su registro de nacimiento San Diego, California (USA), y optó por la nacionalidad mexicana en forma extemporánea, pero el gobernador sustituto de Leyva Mortera, el también priista Oscar Baylón Chacón, no la hizo valer, como tampoco procedieron en consecuencia el Congreso local ni la Comisión Estatal Electoral. Sólo el Partido Popular Socialista denunció la inconstitucionalidad de la candidatura del panista, pero fue desoído. El padrón electoral fue manipulado de manera que bajacalifornianos residentes en los Estados Unidos pudieran adquirir credencial de elector y votar en los comicios del 2 de julio de 1989. En la recta

final del proceso electoral, el PRI, dirigido localmente por Eduardo Martínez Palomera pero controlado por una mancha de delegados especiales enviados desde la Ciudad de México por el CEN -presidido por Luis Donaldo Colosio-, dejó sin representante más 300 de las mil 60 secciones electorales.

Al anochecer de aquel 2 de julio (por lo visto fecha fatídica para el PRI), en Mexicali se convocó a una conferencia de prensas en la que Martínez Palomera dio a conocer que, de acuerdo con copias de las actas levantadas en 85 por ciento de las casillas, la candidata priista, Margarita Ortega Villa contabilizaba 202 mil votos, con un nueve por ciento arriba de Ruffo Appel. El PAN, sin embargo, trataría de pagar un desplegado periodístico para el 3 de julio con cifras según las cuales Ruffo Appel había triunfado sobre Ortega Villa con una proporción de cuatro votos a uno.

La noche del 4 de julio, recordado por los bajacalifornianos como el **Martes negro**, en la capital del estado Ortega Villa fue obligada a reconocer que "la tendencia no me favorece para lograr la mayoría de la voluntad ciudadana". Horas antes, sin embargo, desde la Ciudad de México, Luis Donaldo Colosio había declarado: "Estamos dispuestos a reconocer derrotas y a no transigir en la defensa de nuestros triunfos". Todavía, como ejerciendo el derecho de pataleo, pedía para el PRI el reconocimiento de la victoria en tres alcaldías y 12 de las 15 diputaciones locales. Finalmente se entregaron hasta la Presidencia Municipal de Tijuana y cinco distritos que, según Colosio, eran del PRI.

Dicho sea de paso, de aquel cochinerito, de entre los delegados especiales del PRI que operaron la **concertación** al tiempo dos cobraron la factura con las gobernaciones de sus estados: Eduardo Robledo Rincón (Chiapas), quien no terminó su sexenio; y Sergio Guerrero Mier (Durango.) Para el PRI, sin embargo, empezó la cuenta regresiva. Y, en lo sucesivo, el PAN se mostró sin caretas. **VP**

económicas de Salinas de Gortari, quien tomó aquella región para un ensayo-piloto del modelo industrial de la postmodernidad (hasta humildes e indefensos ejidatarios fueron tomados como conejillo de Indias para "incorporarlos" a la economía a escala), aunque su desarrollo se basara en descomunales privilegios a la inversión extranjera, con capital estadounidense dominante, tendencia que en los noventa quedó fortificada en las ciudadelas del trilateral Tratado de Libre Comercio (TLC hoy TLCAN.)

La **economía mexicana de la postmodernidad**, más que una vacilada, era una malévolita coartada. Atrás de bambalinas, de lo que se trataba -viejo sueño de "Amé-

rica", con el territorio mexicano como botín- era de transformar, a la mexicana, en una **economía de servicio** y ponerla **al servicio de los designios imperiales**. ¿Para qué otra cosa iban a racionalizarse las asimetrías? Por eso, y sólo para eso, llevando al límite el absolutismo presidencial, con el TLC como ariete **se destruyeron las cadenas productivas, se enajenaron los entes públicos y los recursos naturales más codiciados a manos particulares, se erosionó a la banca de desarrollo, se persiguió a los sindicatos, se legisló para privatizar el ejido y las comunidades agrarias, se disolvió la organización social del trabajo (la cooperativa), se aniquilaron las medianas o pequeñas empresas o fueron expuestas a su absorción por corporativos nacionales extranjerizados o extranjeros, se inició la ofensiva contra la educación pública, especialmente la de grados superiores, en la que se frenó el apoyo a la ciencia y la tecnología, etcétera, con todo lo cual se humilló al trabajador y al empleado, se proletarizó a las clases medias y se formó el ejército de reserva para usufructo de un nuevo corporativismo empresarial, más deficiente, ineficiente, corrupto y rapaz que la burocracia estatal, algunos de cuyos próceres pasaron a medrar en el Poder Legislativo y otros se alquilaron a la IP.**

## Juventud, divino tesoro, puesta a uso dictatorial

**PARECE INCONTESTABLE** que el creciente e insoluble problema de las deserciones en las Fuerzas Armadas está menguando la capacidad del gobierno de Felipe Calderón para continuar el combate al crimen organizado. El reconocimiento no expreso de esa crisis, está implícito en la determinación del comandante supremo Felipe Calderón, de enviar al campo de guerra a los cadetes de diversos planteles castrenses para que refuercen o suplan en su tarea a los activos del Ejército. Peor aún, esa medida se hace extensiva a los conscriptos del Servicio Militar, que todavía hace unas semanas pagaban su asistencia a sus ejercicios formados en brigadas para, al menos en el Distrito Federal, ir casa por casa pidiendo un kilo de alimentos para campañas "altruistas" patrocinadas por corporativos particulares. **VP**

## Los fundamentos de la economía criminal

Veamos una vertiente de ese depredador proceso (el de la **economía criminal**) que, no por visible, está suficientemente explorada, aunque aun las agencias multinacionales que impusieron a México las políticas de *shock* empiezan a denunciar: Con el neoliberalismo, la implantación del **darwinismo social**. Esto es, fomentar el individualismo salvaje con la divisa de que "cada quien que se rasque con sus propias uñas". Esto es, la proscripción del principio de **justicia social como responsabilidad tutelar del Estado**, demonizada con feroz saña por los padres y padrastros del neoliberalismo.

Todo el entramado de instituciones creadas para planificar y ejecutar las políticas socialmente compensatorias en un sistema de capitalismo tardío, disimulado como Economía Mixta, ha venido siendo desmontado con precisión quirúrgica para hacer nugatorios los derechos sociales consagrados por la Constitución mexicana.

\* La **Educación** básica ha sido privatizada a favor de una banda de forajidos sindicales, y sus programas fueron mutilados para segregarle materias "subversivas"; parte de ese segmento y la Superior quedaron como rico filón de empresas particulares, algunas confesionales cuyos rectores, en no pocos casos, se gratifican con la pedofilia y la pederastia.

\* El **Trabajo** se ha convertido en la mercancía más barata, cuya remuneración se diluye en aras de las ventajas comparativas que exige la competencia internacional, y su degradación lleva a millones de mujeres y niños laborantes a su prostitución.

\* La **Salud** fue dejada a expensas de los intereses de la industria farmacéutica, mayoritariamente extranjera, y la red hospitalaria deteriorada deliberadamente para abrir espacios a contratistas de la construcción y a traficantes con el humano dolor.

\* La **Seguridad Social** fue expropiada sólo para dejar su gestión en manos de los especuladores, saqueadores de los fondos pensionarios para el retiro de los trabajadores.

\* La **Alimentación** se entregó a grandes cadenas, de preferencia transnacionales, que hacen del salario mínimo de los consumidores fuente de riqueza incuantificable.

\* La **Vivienda** de interés social -cuya construcción fue contratada a líderes sindicales sin escrúpulo o a burócratas fatigados del servicio público- terminó convertida en esclavitud crediticia-usurera, ahora transferida a filibusteros extranjeros.

\* La **Cultura**, abatida para hacerla presa fácil de la transculturización prostibularia.

\* El **Deporte**, que era divisa de cultura física desde la infancia ("mente sana en cuerpo sano", solía proponerse), acabó en mero espectáculo mercantilizado y trata de carne joven en los mercados de unos cuantos **Creso**. En fin.

## El asesinato del cuerpo y del alma

La terrible ecuación de ese inhumano

## PAN: Dos locos andan sueltos

**MUY MAL DEBE ANDAR** el PAN, para verse precisado a habilitar a su jefe nacional Germán Martínez Cázares con muletas tan sólidas como las que personifican el ex presidente Vicente Fox y el ex candidato presidencial de mentirijillas, por lo mismo derrotado en 1994, Diego Fernández de Cevallos, lanzados en las campañas electorales a vociferar contra todo lo que se mueve. Sacado de su dorada bartolina del rancho San Cristóbal, Fox no fue ni siquiera informado de que la contienda en el Estado de México no es por la gobernación, sino para otros puestos de elección popular.

Diego, de su lado, confirmando las recientes relevaciones que lo señalan entre los conspicuos maquinadores del complot contra Andrés Manuel López Obrador en 2006, se olvidó que la consigna que le dio su partido fue para golpear al gobernador Enrique Peña Nieto y enfocó sus baterías contra el tabasqueño; mientras el mexiquense hizo alarde de seguridad viajando el pasado fin de semana a Monterrey para apoyar la campaña de su correligionario Rodrigo Medina al gobierno de Nuevo León, y a los candidatos a las presidencias municipales del área metropolitana de Guadalajara, donde se gratificó con la porra de ¡Presidente! ¡Presidente! con la que le alegraron el domingo los tapatíos. **VP**

abandono de la política social, se sintetiza en esta fórmula: **Cientos de miles de parejas, por limitaciones económicas, eluden el matrimonio y prefieren la unión libre para liberarse "del yugo" a la primera oportunidad; madres desnutridas tienen productos descerebrados o en fatal raquitismo; niños mal alimentados desarrollan taras genéticas o enfermedades prevenibles que les dificultan el aprendizaje y los convierten en una indeseable carga doméstica; los supervivientes que ingresan a las escuelas, las abandonan para dedicarse a tareas que contribuyan al ingreso familiar; su exposición temprana al mercado "laboral" los conduce a la vagancia, al pandillerismo, al pillaje, a la drogadicción y, a**

**la larga, a su condición de "mulas" al servicio de los narcos, y su paso por los reformatorios infantiles y juveniles termina en los penales de alta seguridad o en carne de cementerio.**

Algo perverso se percibe en ese tránsito del mexicano de la cuna a la tumba: Cuando hablamos del fenómeno de la transculturización, aupada por el gobierno con una fuerte dosis de permisividad asociada a la erosión de la calidad educativa, se nos antoja un crimen calificado en etapas varias: La transculturización, favorecida sobre todo por los medios audiovisuales, atenta, por ejemplo, contra la cultura alimenticia de la familia mexicana. Cuando ésta, inducida compulsivamente por la publicidad sin regulación, suple su dieta tradicional con la comida **chatarra** como hábito importado, se expone a los mismos riesgos para la salud que el consumidor en su rentable, rentabilísimo, mercado de origen o de patente. Verbigracia: Por ignorancia o a sabiendas, el consumidor de comida-basura caerá, ahora prematuramente, en problema de obesidad (en la que México disputa el liderato), cuyo siguiente paso será la cada vez más generalizada diabetes. Para entonces, ¿quién duda que las transnacionales de la comida **chatarra** y la industria refresquera se hayan hecho de un buen paquete de acciones de la industria farmacéutica que produce los medicamentos contra esa pandemia; invierta en la clandestina producción de medicamentos **milagro** o, incluso, en las industrias hospitalarias y funerarias? Piensa mal y acertarás.

Todo eso, y más, son las mojoneras que señalizan el **camino correcto** trazado y recorrido por los malditos tecnoburócratas neoliberales priistas. De éstos, todo se podía esperar, pero ¿era de esperarse lo mismo de los postulantes del **humanismo político**? No era de esperarse, pero dice la sentencia que "a la tierra que fueres, haz lo que vieres". El PAN cumple, con creces, esa rentable recomendación, a fin de cuentas ésta no viene ni de Amnistía Internacional ni de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Por eso, los observadores que nos califican sostienen que México es el país **más ensangrentado del mundo**. **VP**



## La "segunda guerra del petróleo": después de Irak, ahora Perú y Nigeria

A las turbulencias bélicas de baja intensidad que se escenifican en varios países con abundantes reservas de hidrocarburos se les ha bautizado como segunda guerra del petróleo, que va desde Perú hasta Nigeria. Bajo la ocupación anglosajona de una guerra formal, Irak, después de casi 2 millones de muertos y más de 4 millones de refugiados, ha sido obligado a adjudicar su petróleo a las trasnacionales de los países invasores.

Sin necesidad de ser ocupado por una guerra, el "México neoliberal", en la peor etapa de su historia moderna de decadencia panista, después de la entreguista "reforma energética" calderonista-beltronista, está maduro para prodigar a las trasnacionales de Estados Unidos y Gran Bretaña su inmensa riqueza petrolera del Golfo de México (ver *La desnacionalización de Pemex*, editorial Orfila, 09.)

Todo se vale para capturar los hidrocarburos ajenos: hasta el "indigenicidio" perpetrado en Perú por el gobierno del folclórico presidente Alan García y su primer ministro, Yehude Simon Munaro (con fuertes vínculos con Israel, es decir, con los infanticidas de Gaza), quien fue obligado a renunciar.

Las cifras del "indigenicidio" en la zona amazónica de Perú, curiosamente escamoteadas por la selectiva prensa anglosajona, tan tumultuosa en referencia a los disturbios electorales de Irán, van desde "más (sic) de 60", según Marco Aquino, analista de Reuters (9/6/09), hasta más de 200, de acuerdo con las propias víctimas.

Aquino refiere que "en la extensa región amazónica de Perú se ubican reservas de petróleo y minerales potencialmente lucrativas, pero sus moradores indios están furiosos por haber sido dejados fuera de los planes para obtener ganancias de la selva".

Un estudio de científicos de la Universidad de Duke, citado por Aquino, expone que "el área total concedida a las trasnacionales cubre más de 70 por ciento del Amazonas de Perú. Por lo menos (sic) 58 de las 64 áreas se encuentran en tierras tituladas a los pueblos indígenas", que el impopular cuan locuaz presidente García, títere estadounidense, ha estigmatizado de "terroristas" y "obstáculo para el desarrollo económico".

John Vidal, "editor ambientalista" del periódico británico *The Guardian* (13/6/09), devela lo que se encuentra detrás del "indigenicidio" en Perú: "en todo el globo, conforme las trasnacionales de petróleo y minas compiten por los recursos declinantes, las poblaciones indígenas luchan por defender sus tierras y seguido salen perdiendo".

Perú, pletórico en reservas de hidrocarburos y minería (es el primer productor de plata del mundo), cuenta con 45 por ciento de indígenas, 37 por ciento de mestizos (indígenas mezclados), 15 por ciento de blancos y 2 por ciento de otros orígenes (negros, japoneses y chinos); ahora sufre la peor violencia de los recientes 20 años, lo que ha orillado al gobierno "indigenocida" de la dupla Alan García y Yehude Simon a derogar las leyes (impuestas por decreto presidencial y bajo fuerte presión de Washington) que permiten la privatización y lotificación de las tierras de los indígenas awajun y wambis, con el fin de expoliar sus hidrocarburos y sus bosques, en aplicación puntual del reciente tratado bilateral de libre comercio firmado con Estados Unidos.

Comenta Vidal que "Perú constituye uno de varios países ahora en conflicto abierto (sic) con sus indígenas sobre los



recursos naturales", y se asombra cándidamente del silencio de los multimedia anglosajones.

¿No es, acaso, el silencio similar que operó en las carnicerías de Acteal y Aguas Blancas de la dupla Zedillo y Joseph-Marie Córdoba (otro íntimo aliado de los gobiernos infanticidas de Israel), también tratantes de comercio libre y sepultureros de la banca mexicana? Vidal se aflige del silencio global de los multimedia sobre la expoliación del patrimonio de los indígenas: "prácticamente sin ser reportadas por la prensa internacional (sic), han existido grandes protestas en torno de la explotación de minas, petróleo y bosques en África, Latinoamérica, Asia y Norteamérica. Las presas hidráulicas y plantíos de biocombustibles, así como las minas de carbón, cobre, oro y bauxita, se encuentran en el centro de las mayores disputas de derechos catastrales".

¿Ignora Vidal que los espirituales "derechos humanos", ya no se diga los más materiales "derechos catastrales", solamente son invocados cuando afectan los intereses unilaterales de la banca israelí-anglosajona y las trasnacionales que financian?

Los asesinos de indios en la "gloriosa conquista del

Oeste" del siglo XIX en Estados Unidos no eran tan depredadores ambientales como sus sucesores neoliberales: las trasnacionales petroleras y mineras del siglo XXI.

Vidal aduce que "lo que hasta ahora habían constituido incidentes aislados (sic) de los pueblos indígenas en conflicto con estados y trasnacionales se ha vuelto más común conforme las trasnacionales, apoyadas por los gobiernos, penetran en las tierras ignoradas, como salvajes o improductivas".

John Vidal cita a Larry Birns, director del Consejo de Asuntos Hemisféricos en Washington: "Todo está en venta, incluyendo los derechos de los indios. Seguido los gobiernos no reconocen los títulos catastrales de los indios y los grandes (sic) terratenientes simplemente se quedan con las tierras". ¿Dónde radica la novedad?

Bajo la cobertura nuclear de Estados Unidos y Gran Bretaña y el gran engaño del "libre comercio", lo único que "innova" el neoliberalismo es la legalización de la expoliación de los derechos de las poblaciones valetudinarias.

Vidal enumera las atrocidades contra el medio ambiente y los indígenas, ejecutadas por las trasnacionales petroleras anglosajonas en Nigeria, Ecuador y Papúa occidental (Indonesia), y puntualiza que "en Nigeria una fuerza militar incurrió contra las comunidades opuestas a la presencia de las trasnacionales petroleras en el delta del Níger", que "provee 90 por ciento de las ganancias del gobierno" y donde Shell ha depredado el medio ambiente de los pueblos aborígenes Ijaw. Es la historia de siempre y por doquier con las trasnacionales petroleras anglosajonas.

No faltan sofismas interesados que culpan a la existencia misma de los indígenas, quienes se oponen a la "modernidad", como es el caso de Víctor Menotti, director del Foro Sobre la Globalización, con sede en California, citado por Vidal: "es una guerra (sic) paradigmática, que va del Ártico a la selva tropical. Donde se encuentren pueblos indígenas habrán conflictos de recursos. Es una batalla (sic) entre las visiones industrial e indígena del mundo". ¡Vaya fatalismo unilateralista! ¿No le pueden entregar sus derechos catastrales a los indios sin ofender la naturaleza ni el progreso?

El problema, gravísimo de por sí, es mucho más aterrador, ya que en el manual neoliberal de la plutocracia oligárquica y oligopólica anglosajona no tienen cabida el medio ambiente ni la clase media ni los pobres, ya no se diga los indígenas. **VP**

\* Tomado de *La Jornada*

## El voto entre los dilemas de un trébol

**EN LAS INMINENTES ELECCIONES**, a las urnas les espera la simbiosis de una trilogía: cruzar por alguien registrado en el paradójico tache que bendice; anulación del sufragio embigotando lampiños a granel, añadir al margen la candidatura de doña Borola Burrón o hacer más cruces que un devoto en su cotidianos persignares; abstenerse para que las urnas sientan cómo la virginidad enfría.

### Por Lavara solo votará el alburero

En aquella tríada opcional no hay homogeneidad incluso en la similitud de las preferencias pues, por ejemplo, entre quienes resolvieron escoger nomenclaturas en la boleta hay distanciamientos que pesan una frontera. Circunstancia idéntica se halla en los "anulistas" que deambulan por todos los vericuetos de la geometría. Para los pro-abstención tampoco existe el peregrinar conjunto rumbo a los designios de la brújula

Las argumentaciones de los que se manifiestan por "no desperdiciar el voto" suenan más débiles que una charamusca ante el manotazo de un tragón. Anular, o peor aún abstenerse, para ellos equivale a fortalecer el palomeo corporativo, empero, ¿si se sufragó por los corporativos descorporativizáanse éstos en la automática dialéctica del antídoto de las esdrújulas?

Añaden los mismos razonadores que el quid de la democracia es inclinarse electoralmente por la disyuntiva de lo comprobablemente lamentable a lo comprobablemente más lamentable. En mefistofélica contradicción, ¿eso equivaldría a que la democracia es la dictadura de los canijos hechos consumados?

La más usual fórmula votadora radica en un ripio: quien no elige no exige. ¿El que anula o se abstiene queda impedido por la punición de las ánimas guajoloteadoras para emitir así sea la protesta de un pucherito?

Por esta vía (al igual que en las otras dos) está surtidota la propaganda, desde don Andrés Manuel para quien anuladores y abstencionistas son entenados del innombrable... a don Norberto, cardenal de la sacratísima Grilla, el cual insinúa que no ir a los comicios conducirá al inapagable destino de una llamarada; desde la señito de Fox, la estupenda biografía de Rabinita Tagorita, que suplica votar entre coquetos guiños de sacerdotisa... a don Emilio Gamboa quien ya prometió -si se concreta el sufragio- renovar la pureza dialogal con el señor Nacif, el reconocido filósofo de la retaguardia filial que ya inmortalizó el cangrejero aristotelismo de su peripatética sentencia: "¡Dale pa'trás, papá!"...

Comentaristas ubicados -por lo menos en cuanto al verbo se refiere- en disímiles latitudes políticas, casi amonestan y casi imploran que se vote, por quién sea, pero que no anulen ni se abstengan, que crucen al Partido de Acción "Nacional", o al Partido "Revolucionario" Institucional, o al Partido de la Revolución "Democrática". No vayan a partir a los partidos, es el ruego, sufraguen albureramente si quieren por Lavara, por las recomendaciones de la señorita Gloria del Verde "Ecologista" y el eternamente glauco jovencito Jorge Emilio, sabio proxeneta de las arcas públicas que mata y remata propuestas de paredón que le posibiliten recargarse en los adobes del subsidio. Tachen aprobaciones, peroran, aunque se trate de recomendaciones de otro Jorgito, Kawage, Señorón de las Comillas, que "legisló", fue "boxeador", ahora "maestro" y "periodista", quien desde el Panal es el súbdito más enmielado de su abejísimas reinota.

No importa por cuáles siglas se resuelvan, pero decídanse, insisten, hasta prefieren la esférica voluptuosidad de don Pancho Cachondo, ya "socialdemócrata", a la escualidez que todo anula. Impulsen

petistas al señor Muñoz Ledo escudado en su enésima camiseta o al convergente de don Alejandro Gertz, el **policía tutifrutí** que a cualquier gobierno se uniforma y quien junto con el ex canciller Derbez regentea la gruesa e imperialista Universidad de las Américas, aunque en esta campaña se puso a dieta para lucir delgadamente dantesco...

### Anular y alunar en anagrama

Entre los anuladores que según sus críticos alunizan lunáticos sin poesía hay, como ya se parrafeó arribita, impulsores de variada posición. Unos son voceros, sin gran capacidad de camuflaje, de patrones de medios sobre todo electrónicos que les ordenan atacar la "partidocracia", magnates muy molestos por la reforma electoral que en **apariencia** les canceló llevarse unos "cuantos" miles de millones de pesos en **publicidad** electoral. Lo de la subrayada **apariencia** se debe a que los dinerales llueven todavía en sus cajas registradoras a través de subterfugios mercantiles en que "reportajes" o "entrevistas" le cuestan al tesoro nacional una pelada monumental, así, la "nota" deviene lanota en implacable trasquilar contra el erario, al que ya dejaron más calvario que una calavera.

Analistas convencidos de anular también abundan. "Hartazgo" es el término que más pronuncian, aducen que no es la sociedad la representada, sino los "representantes" que a sí mismos se representan en un re-presentador juego de palabras. Denuncian a grupos de poder y a **candidatos** que se acercan melosos al gentío, pero una vez electos se alejan atrincherados en el bunker de un escritorio.

Unos sugieren redactar una leyenda, cualquiera, que deje patente el descontento. Otros proponen escribir el nombre real de una candidatura "independiente". No faltan los que los que incitan a poner en mayúsculas una dedicatoria a los calcificados seres de **Polakia** en la que se evoque lo más amargo de los orígenes en la caligrafía del inútil desahogo. ¿Qué tanta "independencia" conllevan tal insaculador convite? ¿"Independientemente" de quién hizo campaña otro Jorgito (Castañeda)? de todos... excepto de tiburones de bombín que sufragaron los caprichos de sufragio del cacareador de las "independencias", a cambio de que en infatigable logorrea discurséara su anticastrismo y antichavis-



mo con la desgañadora devoción de un predicador cuyo disco se rayó cual queso para gratinar.

### Abstente, Satán, o de un salivazo extingo tus fogatas

La más radical y, por ende, más atacada postura, es la de no pararse en las urnas, la que sugiere dejarlas más desoladas que bolsillos de un desempleado. Los críticos de esa posición retoman como "análisis" lo que nunca dijo don Tlacuache -César Garizurieta- el de la mística advertencia "Vivir fuera del presupuesto, es vivir en el error", que jamás expelió pero se le achaca, lo mismo que una inexistente expresión en su texto **Catarsis del mexicano** en el que los interpretadores "localizaron", más allá de la sintaxis, este apotegma reparador: "Los mexicanos somos güevones por convicción revolucionaria".

Así, aquélla es la causa de faltar al citatorio de las urnas, tiempocito -arguyen quienes diatriban abstencionistas- que se aprovecha para construir túneles a destajo en las epidemias del bostezo... y para rascarse el alma a lo largo del día en la búsqueda despellejadoramente kantiana del ser en sí.

Lo cierto es que en la pro-abstención hay dos franjas incompatibles en el pensamiento, una que de forma consciente o inercial está contra el Parlamento, que simpatiza con un estado facho en que los chicharrones truenen en el simbólico dominio de una sola espada... otra, versus **este** Parlamento y **Polakia** prolija en prohijar proxenetas de los bienes públicos, que pugna por una democracia que no se estacione sólo en esta clase de comicios, que combate por descharrificar "liderazgos" útiles, verbigracia, a Díaz Ordaz, Salinas, Fox o don Jeliipe, hijos putativos de Fidel Velázquez que solícitos chochean ditirambos al señor Calderón, igual que otrora destinaron a López Mateos o Salinas de Gortari, a quien por cierto sirvió un "obrero" telefonista que sólo replica el monosílabo sí a lo que Carlos Slim disponga y al cual seguirá otorgando asentimientos desde una chuchística curul.

El no votar razonado en esta segunda vertiente se manifiesta por una legislatura y gobiernos que no tengan por **mater espiritualis** a doña Depredación de los Egresos, que haya elecciones libres de acarreo y amenazas en el ámbito vecinal y de cualquiera otra índole, empero, sus detractores, la única abstención que aceptan es la del chamuco, al que mandones aconsejan **Abstente, Satán, o de un salivazo extingo tus fogatas**.

El no ir a las urnas, añaden los contraabstencionistas, significa culebrear el huevo de la serpiente, Hitler, sin embargo, rompió el cascarón de un picotazo electoral y el antisufragista Pinochet y su **pater pistolorum**, Victoriano Huerta, tras sus respectivos golpes de estado, consiguieron la ilegítima **legalidad** del leguleyo dada por parlamentarios que fueron votados. ¿No está dentro del tema don Jeliipe y su prefabricada obstinación de militarizar el país a fin de crear en "automático" la posibilidad de una medida defenestración por el ejército? Yerran quienes argumentan que se trata de ocultar la economía en debacle. El hambre es imposible de esconder. Y la pérdida masiva del empleo no se puede enrollar en las alfombras de la lengua o en el valladar del tapabocas. Ni las matanzas rutinarias quedarían apartadas del olfato y la pupila... Al señor Calderón, lo que él representa y a quiénes representa, le urge "legitimarse", así sea en su propio lenguaje "Por mis pistolas", por las castrenses armas que humean una estratagema de asonada...

¿Votar por gente al estilo Bours que combina su empresariado avícola con "asesorías" suculentemente pagadas en el sexenio fatal del macabro de don Carlos, luego enriquecióse todavía más con un virreinato y carísimos alquileres de bodegonas que derivaron en la muerte de bebés, que en otro sitio hubieran provocado el instantáneo desmoronamiento de su administración y la del mismísimo don Jeliipe? ¿Votar por personas de la ralea del jalisciense virrey "Valemadres" o del poblano que demostró su feminismo al decretar para la mujer una coronación de coscorrónes? ¿Votar por individuos al jaez de don Zeferino y el señor Sabines que de Guerrero a Chiapas reprimen campesinos? ¿Votar por el partidito que alumbró la emperatriz Gordillo o el que nació bajo la paternidad del salinato? ¿Votar por la comedia nada divina de don Dante? ¿Votar Verde de coraje? ¿Votar por los de la "socialdemocracia" que no le van a las chivas, mas sí a la Chiva?

**Mejor botar, pero razonadamente.**

pinopaez76@yahoo.com.mx

# Dividido y en crisis, ¿se empuja a México al totalitarismo franquista?

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**FATAL PARA MÉXICO** ha sido la división sembrada con premeditación, alevosía y ventaja, entre el pueblo. Divididos los mexicanos, sufrimos en 1847 la pérdida de más de la mitad de nuestro territorio; en la misma forma, de 1864 a 1867, padecimos la presencia de un príncipe extranjero colocado como titular del segundo imperio.

Ahora, en los albores del Siglo XXI, nostálgicos de quienes se prestaron a la penetración extranjera en aquel entonces, fraguan la definitiva adopción del totalitarismo tecnócrata, con ropajes y charreteras del fascismo franquista.

Cuando es más necesaria la ecuanimidad en el pensamiento, la palabra y la acción, se soslaya la sabiduría del adagio popular que dice: "Quien siembra vientos recoge tempestades". Los profetas blanquiazules del odio no se paran en medios para dispersar su discordia en los cuatro puntos cardinales.

Tal vez, uno de los más grandes daños inflingidos a México durante la segunda etapa del "gobierno del cambio", sea la labor bravucona, pendenciera encomendada al presidente del partido en el poder, Germán Martínez Cazares, quien no se cansa de lanzar bravatas a diestra y siniestra, lo que ha acentuado todavía más la división nacional iniciada con el foxismo, continuada en las elecciones del 2006 y llevada a extremos de riesgo nacional, con la recesión económica de fondo.

Se necesita tener vocación de avestruz para no darse cuenta que la intención de los hombres "del cambio" es arrastrar a México a una gran crisis que propicie la adopción de moldes extranjeros de gobierno, autoritarios y totalitarios, con remembranzas ya definidas que se inspiran en del fascismo franquista, nacido de la guerra civil española 1936-1939, cuando ese país sirvió de "conejillo de Indias", para ensayar armas y nuevo sistema de lucha armada, con miras a la segunda Guerra Mundial.

## El franquismo visto por Hitler

¿Qué es lo que, según las evidencias sirve de modelo totalitario para implantarlo en nuestro país?

Los puntos de vista de Adolfo Hitler, el reconocido dictador de dictadores de la Alemania fascista, en su "Testamento Político", hace durísimas recriminaciones al caudillo Francisco Franco. En efecto, el *Führer*, ya con la inevitable derrota de la Segunda Guerra Mundial encima escribió: "... un régimen que menos que menos que nunca goza de mis simpatía, un régimen de acaparadores capitalistas maniobrados por la cleigalla política.

No le puedo perdonar a Franco el no haber sabido, en cuanto terminó la guerra civil, reconciliar a los españoles, el haber hecho a un lado a los falangistas, a quienes España debe la ayuda que le hemos prestado, y el haber tratado como a bandidos a los antiguos adversarios que estaban muy lejos de ser rojos todos.. con la bendición del clero.

**"No es ninguna solución poner fuera de la Ley a la mitad de un país, mientras que una minoría de salteadores se enriquece a costa de todos...** con la bendición del clero. Estoy seguro que entre los presuntos rojos españoles había muy pocos comunistas. A nosotros nos han engañado, porque jamás hubiese yo aceptado, sabiendo de qué se trataba en realidad, que nuestros aviones sirvieran para aplastar a pobres muertos de hambre, y para restablecer en sus privilegios horribles a los curas políticos españoles".



La historia parece que entra en período de repetición y mucho de lo que describe el *Führer* en su "Testamento Político", más conocido por el nombre de "Bormann Bermeke", lo sufrimos hoy, como parte medular del proceso de decadencia de los pueblos que se opera en estos tiempos de colonización tecnócrata y globalizador de la economía, como instrumento de dominio mundial

## Fascismo franquista y "estado de excepción"

En México, desde hace años, desde las entrañas del Partido Acción Nacional se sueña y se trabaja a nivel proselitista, para incorporar incautos a la corriente del fascismo franquista. Es un secreto a voces que el profesor Celerino Salmerón, discípulo aventajado del ideólogo panista, Salvador Abascal infante, padre del ex secretario de Gobernación -ambos fallecidos-, creó, con marcado sentimiento de nostalgia, las llamadas "Falanges Tradicionalistas de México"

La nostalgia ha conducido a los prosélitos de dicha corriente, a vestir uniforme militar, color crema, con brazaletes, saludos a la usanza franquista, con mezcla de principios enunciados por Primo de Rivera.

Admirador también de Pinochet, Salvador Abascal Infante fue siempre un admirador del régimen franquista y desde luego, de la persona del generalísimo y de su forma autoritaria de

conducir a España, hasta su muerte, a mediados de los años 70 del siglo pasado.

El "estado de excepción" y el militarismo -como instrumentos para gobernar verticalmente-, son dos herencias que dejó el generalísimo Francisco Franco Bahamonde, mismas que despiertan el entusiasmo de sus imitadores en los años iniciales del Siglo XXI.

## "La Revolución antimexicana"

Es indudable que Salvador Abascal Infante, quien fuera el más destacado jefe nacional del Sinarquismo, o sea "el papá de Acción Nacional", en cuanto ideólogo de la ultraderecha, ha influido definitivamente en la formación mental del panismo. Como lo demuestra el hecho de que, a partir del foxismo al poder, empezó un profundo proceso de desmantelamiento de la Revolución Mexicana, para sustituir la por lo que se ha dibujado desde entonces, como "cambio" proclive a la adopción del fascismo franquista, por el que se añora en amplios sectores blanquiazules, con mescolanza de lo político y lo religioso, como acostumbraba gobernar el caudillo.

Esa animadversión que a veces se manifiesta con odio cuando el panismo se refiere a la Revolución Mexicana, tiene su origen en el criterio que sobre el tema sustentó siempre en vida Abascal Infante sobre el Movimiento de 1910, encabezado por D. Francisco I. Madero, bajo el lema de "Sufragio Efectivo y no Reelección".

Con la técnica de mezclar lo político y lo religioso, el profesor Celerino Salmerón escribió el prólogo de "La Revolución antimexicana" de Abascal Infante -1978-, en donde afirma:

"Jamás callaré que uno de los títulos que más honran al gran polemista católico -aparte de otros muchos que ostenta la figura cabaleresca de Abascal-, es la de haber sido siempre irreductible combatiente antirrevolucionario... pocos como él conocen todo el poder y la perfidia de que dispone y ha puesto en juego la dicha revolución para idiotizar impunemente -hasta ahora-, a toda una nación cristiana, en otros tiempos recatada, juiciosa y ordenada, para convertirla en suelo de descastados, de pícaros, y de parias, todos sin brizna de honor ni de vergüenza".

Más violencia y agresión verbal no puede haber.

De la revolución mexicana, el ideólogo del PAN, Salvador Abascal, expresa: "... el enemigo de México es la revolución, Es más que nada una praxis planeada, organizada por una mafia secreta que abarca al mundo entero y cuyos tentáculos han hecho presa en México desde que el imbécil de Carlos III se convirtió en el títere de a masonería..."

## Que desaparezca el poder legislativo

El odio que se dispersa en contra de todo lo realizado por la Revolución Mexicana, comprende también una serie de anatemas en contra de la Constitución de 1917, a la que califica de "destructora de la nación". En el capítulo XI de su libro "La Constitución de 1917, destructora de la nación", Abascal

Infante descalifica lo mismo al texto elaborado por los constituyentes de Querétaro y a los propios legisladores, culpándolo de todos los males que sufre México.

Toca el tema de las cámaras de Diputados y de Senadores, a las que, llanamente, condena a muerte, con lo cual coincide con Hitler:

“... no es posible que las Cámaras en verdad legislen. Por lo cual es forzoso y preferible que sea el ejecutivo el que mediante sus consejeros legisle, para que luego aquellas simplemente aprueben sus iniciativas. Lo peor sería que de veras se pusieran nuestras cámaras a legislar. El Presidente, como ateo revolucionario que es, legisla muy mal; pero más detestables serían las cámaras si se dedicaran a ello. Al presidente de la República le sirven de corte, en la que caen y se aquietan, por los vistosos arreos y en bien provisto pesebre, los mas inútiles, voraces y serviles politicastros del analfabetismo laico”

“Son pues, ellos -los legisladores-, una ficción cara y mala, son los dos tumores, las dos excrescencias más detestables de la revolución. Es necesario extirparlas y que sus elementos vuelvan a los bajos fondos de donde han brotado. En su lugar debería funcionar Cámaras Corporativas, cuyos proyectos de Ley sobre las materias que sólo cada corporación puede conocer a fondo. Se someterían a una instancia superior, en un Gran Consejo Nacional constituido por dos o tres docenas, a lo sumo, de hombres sabios y probos, escogidos libremente por el Jefe de la Nación -de entre los candidatos propuestos por los diversos cuerpos colegiados de profesionales. Una vez aprobada por el Jefe de la Nación, las resoluciones del Consejo Nacional serían ejecutadas por los diversos ministerios y por los gobernadores de las provincias auxiliados por los consejos sub-ministeriales.

### Las huelgas no existirían

En la “constitución corporativa”, pensada a la manera totalitaria concedida por Abascal Infante, en base a las concepciones dictatoriales: “la huelga no tendría razón de ser, pues trabajadores y empresarios no son adversarios sino socios de la misma empresa. Cualquier conflicto sería resuelto si no dentro de la empresa, dentro de la corporación respectiva, y en caso necesario, por un órgano especial de la Cámara Nacional de Corporaciones, cuyas decisiones apelables ante el Gran Consejo Nacional”

Abascal, en su concepción totalitaria del gobierno que debe regir una nación, afirma que “no debe haber partidos políticos, son el contrario del régimen corporativo, porque siempre parten. Los inventó la masonería”.

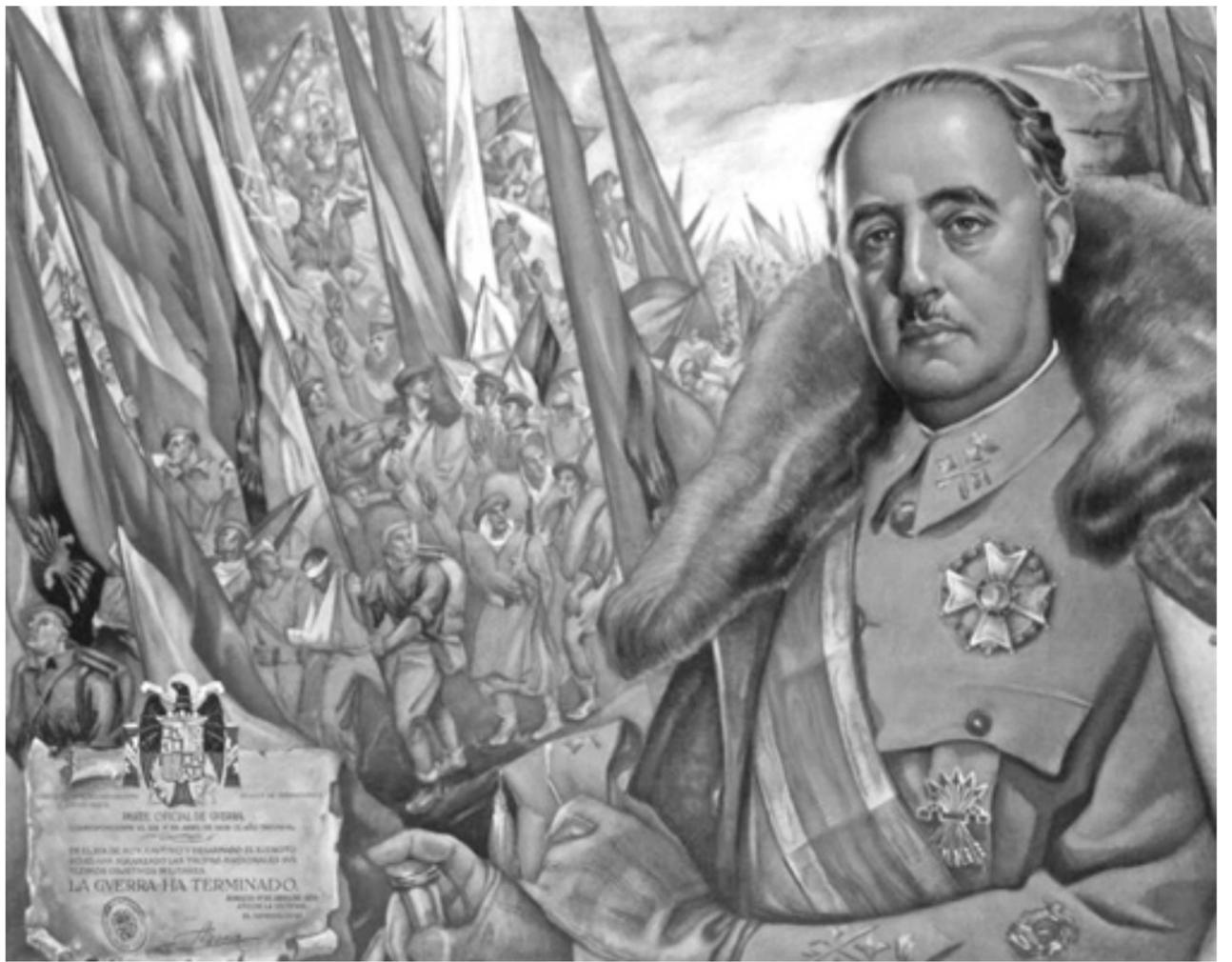
De las relaciones Iglesia-Estado, Abascal Infante dice que “La Iglesia Católica, siendo su religión la oficial del Estado mexicano - con tolerancia de otras en cuanto su culto y enseñanza no sean contrarias al bien común-, estarán representadas por tres obispos en el Gran Consejo Nacional, para dictaminar sobre lo ilícito desde el punto de vista del Dogma y la Moral Católicas y para que la ayuda de los Poderes sea mutua, guardando cada cual su independencia en su campo propios.”

En materia de asistencia social médica, Abascal señala que “Los hospitales del ISSSTE y del Seguro Social pasarían a manos de las órdenes religiosas, poco a poco”.

### Mentalidad carcelaria

Abascal Infante muestra su mentalidad carcelaria al hacer una apología en su libro “La Inquisición en Hispanoamérica” de dicha institución que tuvo a su cargo la aplicación de la justicia tanto en lo civil como en lo religioso, durante el período virreinal en las naciones hispanoamericanas, Publicada esa obra en 1997, el autor también tocó el mismo tema en “La Hoja de Combate”, publicación de su propiedad, cuando también fue dueño de “Editorial Tradición”.

Abascal analiza un hecho ocurrido en 1539 y esto dibuja



al líder sinarquista e ideólogo del PAN no solamente sobre los tormentos, sino en lo que concierne a la aplicación de la pena de muerte a quienes violaban las disposiciones, incluso, las referidas a la educación de los padres a sus hijos.

Se trata de la pena de muerte aplicada en el citado año, al cacique Carlos de Texcoco, quien educaba a sus hijos de acuerdo a las costumbres ancestrales de la cultura prehispánica en aquél entonces, con lo cual cae en contradicción, puesto que el líder sinarca sostuvo en vida, hasta su muerte a principios del año 2000, que “los padres de familia tienen el derecho de educar a sus hijos, de acuerdo a sus convicciones.

Defiende, en dicha obra, los tormentos inquisitoriales, con la siguiente argumentación: “... lo que le dio al tormento carta de naturaleza en la inquisición, fue el gravísimo peligro de que no solamente la Iglesia, sino también la sociedad civil misma corría con la herejía si esta no era aniquilada. Se necesitaba un medio eficaz y rápido de descubrir a los cómplices de los herejes manifiestos...”

### Paralelismo manifiesto

Si se analiza lo acontecido a nivel nacional en México desde el advenimiento, el año 2000, del “gobierno del cambio”, con Vicente Fox, se encontrará que hay un paralelismo entre el “proyecto de nación” salido de la mente de Salvador Abascal Infante y el estilo de gobernar del hombre de Guanajuato y su “pareja presidencial”, así como de la actual administración federal.

En materia de seguridad pública, de política sindical, economía interna, relaciones exteriores, etc., dicho paralelismo se hace manifiesto, porque desde el año 2000 empezó una especie de revancha, de contienda, de eliminación de aspectos fundamentales de los gobiernos de la Revolución Mexicana para dirigir el país.

Ahora se hace todo lo contrario y con el apoyo que se otorga internacionalmente a los hombres del “cambio”, desde hace nueve años, una metamorfosis a favor de la implantación del franquismo en México se ha sucedido, ininterrumpidamente.

No solamente en el capítulo de las inversiones se ha avanzado para que en nuestro país arraiguen empresas de procedencia falangista. Estratégicamente, como ya lo sabemos, las elecciones del 2006 estuvieron influidas ideológicamente también, a través de la presencia de personajes de reconocida identificación con el fascismo franquista, como lo es José María Aznar, quien fue recibido hace tres años en vísperas del cambio de administración que quedó a cargo de Felipe Calderón, luego de la “guerra sucia” en la que participaron esencialmente estrategias de procedencia facciosa franquista, según es archisabido, porque las ingerencias han sido sin medida.

México está en vísperas de un cambio. Los mexicanos hemos sido divididos partir de intereses políticos, ideológicamente, con el gradual desmantelamiento de los principios de la Revolución Mexicana, estamos, en términos generales, sin los conocimientos, sin los elementos de juicio necesarios, por falta de información, para entender lo que está sucediendo que es, en síntesis la proximidad de un cambio.

Creemos que basta echar un vistazo a la administración franquista y a los intereses de la globalización económica, para concluir en que estamos en riesgo de caer en el autoritarismo que nos hará retroceder, pese a lo muchas veces repetido sobre los avances democráticos en México.

La reciente decisión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sobre la ingerencia interna partidaria en Iztapalapa, es un elemento que hace temer que el autoritarismo pueda estar próximo, si las cosas siguen como van y si el presidente del partido blanquiazul continúa con sus provocaciones que causan división entre los mexicanos.

Las divisiones nunca han sido buenas para México. Lo mejor es que la unidad, con progreso y justicia para todos, sea la tabla de salvación, para no ser presas del totalitarismo. **VP**

# Musaraña

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN\*

Las redes de la **Conspiración de la Musaraña** están cada vez más visibles, aunque mucha gente sólo tenga ojos para los temas pueriles y cotidianos. Una de las cabezas visibles de este grupo compacto es el ex canciller **Fernando Solana** y su tenebrosa esposa **Roberta Lajous**, hija del anterior director de Pemex, **Adrian Lajous**, el creador de los nefastos **pidiregas**; está también el actual director de Pemex, **Jesús Reyes-Heroles González Garza**, quien fue subordinado de Solana; se encuentra **Eduardo Ibarrola Nicolin**, el hombre de Carlos Salinas para extorsionar y pedir comisiones del 10 por ciento a los nuevos dueños de las empresas del Estado, ex de la Interpol, encargado de armar mal los expedientes de los **banksters** como Carlos Cabal Peniche, luego Cónsul en Houston, más adelante el segundo hombre más importante en la Embajada de Washington y ahora Embajador en Guatemala (dicen los expertos, la bodega del **narco** mexicano y sus socios sudamericanos).

Lo raro: a la embajadora de México en Guatemala, **Rosalba Ojeda**, la cambian de Cónsul en Austin, tierra de Bush, y parece ser la operadora para que prescribiera el delito de ser acusado el autor intelectual de José Francisco Ruiz Massieu, que rápidamente se enfilaba a la Presidencia de la República.

Otros implicados en esa conspiración: **Carlos Sada**, ex Cónsul de México en Chicago; **Roger Díaz de Cossio**, de la Fundación de Solidaridad con las Comunidades Mexicanas en Estados Unidos, socio de **Carlos Cabal Peniche**, sustituido por el Maseco; **Rogelio Gasca Neri** es otro miembro de esta conspiración, acusado de favorecer como Director de la CFE a **Alonso Ancira de AHMSA**, para que se hiciera de la entonces empresa insignia del sector paraestatal de México (Micare), hoy casi abandonada. Por ello fue inhabilitado como funcionario público y ahora regresa como **Asesor Ciudadano de Pemex**.

Se preguntaran qué es una musaraña. Como su propio nombre indica, se trata de musas con cuerpo de araña. No obstante, algunos expertos insisten en que se trata de animales mamíferos roedores habitantes de zonas boscosas (lo cual no tiene ni pies ni cabeza, porque de tenerla ya sólo le faltaría lo de en medio para ser un fenómeno).

$$\frac{x_k^T A x_k}{x_k^T x_k} = \frac{x_{k+1}^T x_k}{x_k^T x_k}$$

Son seres de un tamaño aproximado de : moléculas de hierro y pesan relativamente poco, unos 798 gr/puñado. Todo esto resumido constituye 0,000247 campos de fútbol como el Azteca. Están constituidos por un 20 por ciento de materia pegajosa, un 1 por ciento de materia FECAL (cualquier organismo contiene este elemento dependiendo del tiempo que lleve sin una dosis de jabón, PANdemia *dixit*), un 70 por ciento de Mkultra (su canto es altamente adictivo), y un 9 por ciento de telodigodospues. Se reproducen por esporas al igual que el wombat y los espárragos. En términos conspirativos, es un animalejo gris que intenta pasar desapercibido, que susurra y con pésima dicción y adicción al poder. Un nuevo estudio encontró que el animal minúsculo, conocido científicamente como lowii del *Ptilocercus*, subsiste en una dieta áspero equivalente al 100 por ciento de cerveza, bebiendo encima del néctar fermentado de los brotes de flor de la planta de la palma del bertam. El néctar puede alcanzar el contenido en alcohol del hasta 3.8 por ciento, una de las concentraciones más altas del alcohol registradas en un alimento natural. Las musarañas de árbol, podrían ser los borrachines más grandes de la naturaleza y cambian continuamente de pareja, porque no se aguantan.



Los investigadores, llevados por Frank Wiens de la **Universidad de Alemania de Bayreuth**, con sesiones de alimentación nocturnas regulares grabadas y seguidos los movimientos de las musarañas de árbol radio-marcadas con etiqueta. Aunque midieron concentraciones de sangre-alcohol en los animales más arriba que éstos en seres humanos con el producto semejantemente alto del alcohol, las musarañas de árbol no demostraron ninguna muestra de la intoxicación; es decir no se emborrachan nunca. "Parecen haber desarrollado un cierto tipo de mecanismo para tratar de eso de alto nivel del alcohol y seguir bebiendo como si nada.". Esto aparece en la revista **LiveScience**. La cantidad de alcohol que estamos hablando es enorme -es varias veces el límite legal en la mayoría de los países. Si podemos imaginar por qué estos animales pueden hacer frente a él, quizás podría ser utilizado para desarrollar medicinas para ayudar a gente a ocuparse del alcoholímetro. O sea, que este raro ejemplar bien podría ser la mascota preferida de Calde-**RON** ¿O ya lo es Fernando Solana con su **COMEXI**? En fin, Solana, aparece por primera vez en 1968, el parte aguas de la historia política y social del México moderno pero obsoleto, pues el 68 fue algo más que una algarada estudiantil: Fue la crisis más importante de sobrevivencia de un régimen caduco, de un solo partido, como ahora ya está muy cerca el fin de régimen tripartidista o Partidocracia **PRI-PAN-PRD**.

El 68 fue brutalmente sangriento en Francia, Checoslovaquia, México y Estados Unidos. Un poco antes, en 1966, la UNAM estaba bajo el influjo de la izquierda. El **rector Ignacio Chávez** tenía una aureola de excelente médico cardiólogo, pero con alta sensibilidad social; Economía estaba bajo la izquierda de **Horacio Flores de la Peña**, economista coahu-

lense, quien apoyó a este escritor a prepararse para ingresar a nuestra Máxima Casa de Estudios. (Abro un pequeño paréntesis personal: entonces llegaba a la UNAM viniendo desde el Ateneo Fuente-Universidad de Coahuila, y llegaba con mi primo Manuel Esquivel, pariente de **Laura Esquivel** -como agua para chocolate, candidata a diputada por el PRD, en Coyoacan, el barrio cultural del DF. Manuel era el villano de las revistas de **El Santo**, por lo tanto en donde quiera le echaban pleito, pues el enmascarado de plata era un auténtico ídolo popular). En fin, ese México, entraba en crisis de desarrollo; el país dejaba de percibir ingresos petroleros, se acababa el gran yacimiento petrolero, **Potrero del Llano** y nos convertíamos en importadores de petrolíferos; se implementaba un impuesto altamente recaudatorio, el IVA en lugar del Impuesto Sobre Ingresos Mercantiles.

En ese contexto se inicia el derrocamiento del rector Chávez, utilizando por primera vez el dinero del narco para operaciones estudiantiles. El dinero provenía del gobernador de Sinaloa, **Leopoldo Sánchez Celis**, cuyo cachorro, **Polito**,

de repente se convertía en líder de Derecho y encabezaba la revuelta estudiantil, en Economía, a un lado de Derecho. Eran frecuentes los zafarranchos entre las dos facultades, Derecho, entonces con seis mil estudiantes contra Economía, mil estudiantes. Por ello, Economía buscaba el apoyo de su otro vecino de al lado, Contaduría, con cinco mil estudiantes. En alguna ocasión, Ingeniería entró en apoyo de Derecho, lo que des-balanceaba la pelea estudiantil en el amplio campus, hasta que Medicina con 10 mil estudiantes, decidió entrar en apoyo de Economía y Contaduría y ahí terminó el asunto estudiantil de 1966; pero 68 se salió de control. Entonces se llamaba a la rebelión civil, entraban los grandes sindicatos a Economía, los mineros, los siderúrgicos, los campesinos. Ahí estaba el núcleo duro de la revuelta estudiantil, sindical y política: Nace entonces un grupúsculo de jóvenes afluentes llamado **Los Toficos** (un anuncio de esos años decía de ese dulce chicloso y pegajoso, mmhhhh toficos que ricos), formado por **Carlos Salinas de Gortari**, **Manuel Camacho Solís**, **Emilio Lozoya Thalman** (su madre, egresada de la London School of Economics, fundadora de la Escuela Nacional de Economía y se decía que era operadora del MI-5 británico, como se dice ahora de Manuel Camacho), **Oscar Levin -su pariente Levin Coppel funcionario de la cervecera Modelo de Tony Garza ahora se va a Pemex-**, **Alberto Anaya** (del Partido del Trabajo, ahora apoyador de **Andrés Manuel López Obrador**, y es el Partido que más nos acosa en Monclova, Coahuila, en donde está AHMSA, la gigantesca siderúrgica privatizada fraudulentamente por Carlos Salinas de Gortari y entregada a su *baby sitter*, Alonso Ancira. Se ha demostrado que esa empresa insignia del acero fue subrogada por el Banco Mundial a Carlos Salinas con el apoyo de

George Bush Padre), **Hugo Andrés Araujo, Rolando Cordera, Gustavo Gordillo, Guillermo Ortiz Martínez**; el líder de todos ellos, el entonces profesor **Adolfo Orive Berlinguer**, recién egresado de La Sorbona de París, alumno destacado del economista francés **Charles Bettelheim**, que buscaba un camino maoísta para México, <http://www.jornada.unam.mx/1998/01/18/masmaoismo.html>.

Ahí se trataba de responder a una pregunta básica: "¿Cómo construir un movimiento que se autorrija, cómo crear poderes populares en la red de dominación corporativa actual, cómo producir un proceso que permita al pueblo de México 'hacer su política' y conducir su propio camino al socialismo?". Si se traslada a los años recientes, parecería ser que se replica en AMLO. Orive funda **Línea Proletaria** y luego **Línea de Masas**. Prácticamente se adueña de las secciones sindicales más combativas de los sindicatos de telefonistas, mineros y aceros. **Fíjese Ud. lo tenebroso, desde la izquierda radical maoísta, le quitan al Estado esas áreas estratégicas para entregárselas a los iniciativas privados del salinismo.**

Años después, en el proceso por el asesinato de **José Francisco Ruiz Massieu**, el mayor Antonio Chávez, jefe de escoltas de Raúl Salinas, menciona a los personajes que frecuentaban con regularidad al hermano del entonces presidente: Hugo Andrés Araujo, Jaime de la Mora y... Adolfo Orive. (*La Jornada*, 21 de febrero de 1996). Varias veces se le ve en la oficina de Manuel Camacho Solís acompañado de Alberto Anaya (PT). Sobre Camacho había ejercido también una especie de tutoría en sus tiempos de la Facultad de Economía. Y esto es importante porque en este pestilente asunto de Ruiz Massieu, sale a relucir que el sospechoso autor intelectual, el diputado tamaulipeco, dado por muerto, **Manuel Muñoz Rocha**, está mas vivo que nunca. Huyó a Texas y fue protegido del entonces gobernador George Bush Junior. **y sus ramificaciones llegan de nuevo al primer círculo de Los Pinos. Margarita Zavala, de nuevo en medio del escándalo de proporciones globales, ya que Antonio Lozano Gracia era entonces primer procurador del PAN con Ernesto Zedillo, y socio del jefe Diego Fernandez de Ceballos, Lozano Gracia -se dice en los pasillos de Los Pinos-, tiene todavía mucha atención de la primera dama; despues José Ángel Gurria, entonces secretario de Relaciones Exteriores de México, y ahora presidente de la OCDE en París, muy cercano al grupo íntimo del entonces gobernador de Texas, George Bush jr, y el abogado Enrique Fuentes León, con una cola tremenda de ilícitos graves, socio de los Bush en el fraccionamiento de super lujo *Dominion*, de San Antonio. Los presuntos personajes que encubrieron este delito en Texas, el gober Bush, su secretario Tony Garza y su procurador Al González; Raúl y Carlos Salinas de Gortari, Antonio Lozano Gracia, Margarita Zavala, Diego Fernandez de Ceballos, José Ángel Gurria, Ernesto Zedillo; los ministros de la Suprema Corte Sergio Walls, Olga Cordero, Jesús Gudiño; Enrique Fuentes León, uffftttttttt.**

En el ultimo artículo de SORCHA FAAL, con fuentes de inteligencia y contra-inteligencia -al decir esto se dice que no todo lo que brilla es oro- se titula espectacularmente "Obama decreta el asesinato de Felipe Calderon debido a información de que pertenece al cártel de las drogas de Bush" (<http://www.whatdoesitmean.com/index1241.htm>. June 12, 2009, Obama Issues Immediate Assassination Order For Mexican President Calderon").

Regresando a nuestro monito, Fernando Solana Morales, un poco de su currículo es importante para saber lo nefasto del mismo: Nació en la Ciudad de México. Realizó estudios de Ingeniería, Filosofía, Administración y Políticas Públicas en la Universidad Nacional Autónoma de México, en donde impartió cátedra durante varios años. Fue secretario general de la UNAM. Fue socio director de Informac Consultores y director general de Industrias ICONSA. Fue Gerente de Compras de Conasupo -ahí está su liga directa con Raúl Salinas de Gortari

y con Jorge de la Vega, Gerente de Ventas; el negociazo estaba dirigido por el que luego sería el **Jefe de todos los jefes**, el **Profesor Carlos Hank González**. El negocio estaba en el diferencial de precios de los productos de importación, inclusive se les ha acusado en un libro de haber importado leche contaminada de Irlanda (la segunda patria de Carlos Salinas, conseguida por sus relaciones con los irlandeses en México de Rómulo O'Farrill, y la mafia irlandesa cercana a **Khalid Bin Mafhouz, cuñado de Osama Bin Laden**, director-gerente del Banco más corrupto de todos los tiempos, BCCI). Esa leche en polvo fue contaminada por la explosión nuclear de Chernobyl y sin ningún remordimiento distribuida por CONASUPO a los niños mexicanos; Solana siempre se movió desde el INAP -Instituto Nacional de Administración Pública-, que controlaba **Don Raúl Salinas Lozano**, padre del innombrable, aunque otros dicen que el verdadero padre fue **Carlos Abedrop**, banquero. Notarán ustedes la diferencia genética entre Raúl y Carlos Salinas. En fin, Solana fue luego secretario de Comercio (1976-77), de Educación (1977-82) con José López Portillo, y de Relaciones Exteriores con Carlos Salinas (1988-93). Dirigió el Banco Nacional de México de 1982 a 1988, en la época de Miguel de la Madrid y fue el encargado de manibrar su privatización. Fue secretario de Asuntos Internacionales del CEN del PRI y Senador de la República (1994-2000), con Ernesto Zedillo. Actualmente es presidente de Solana Consultores. Preside el Fondo Mexicano para la Educación



y el Desarrollo y es socio consultor de Analítica. Es miembro de las juntas de Gobierno de la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia, de *Canning House*, de Londres, de la Fundación Euroamérica y del *Institute of the Americas*, (Universidad de California en San Diego). Perteneció a los consejos directivos de diversos bancos, empresas industriales, universidades y de otras organizaciones filantrópicas y culturales. Fue vicepresidente de la Junta Directiva del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, A.C. El 29 de noviembre de 2006, fue electo presidente del mismo. Ahora es el asesor principal de Felipe Calderón en temas de Relaciones Exteriores, es el sucesor del nefasto **Andrés Rosenthal Gutman** (un destacado agente del **mossad** en México, asentado en la tenebrosa **Torre Omega, de Campos Eliseos 345**, de la cosmopolita Colonia Polanco, medio-hermano de origen venezolano del otro controvertido agente, primero espiando para los cubanos y ahora supuestamente para el **Mossad**, **Jorge Castañeda Gutman**, secretario de Relaciones Exteriores de Vicente Fox y socio del estafador Allen Stanford). En ese edificio inteligente o de Inteligencia, están las oficinas de COMEXI o Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, <http://www.consejomexicano.org/index.php?recomienda,verdadero> *think tank* de la diplomacia mexicana; es decir, es una sede alterna, manejada sigilosamente por el despacho de **Henry Kissinger** y su relación directa con el poder real de Estados Unidos, la CFR, Council of Foreign Relations. Como asociados corporativos tenemos a: Exxon-Mobil, el **Chicago Council on Foreign Relations (CCFR)**, Consejo de las Américas, American University, *Institute of the Americas*, World Affairs Council of America, *Inter-American Dialogue*, al *Americas Society/Council of the Americas (AS/COA)*, al *Pacific Council on International Policy (PCIP)* y al *Woodrow Wilson International Center for Scholars (WWIC)*, COMEXUS-Becas Fulbright, Banamex-Citibank, TELMEX, FEMSA-Coca Cola, Cervecería Modelo, IMSA, CEMEX, ITAM, CIDE, y además están ya in-

miscuidos en temas de relaciones exteriores con Chile, Brasil, España, Reino Unido y la India. Para nosotros, es una sede alterna de Relaciones Exteriores, es decir una privatización de las funciones del Estado. También están involucrados en la anexión de México a los Estados Unidos. Por ejemplo, están luchando en la integración energética subordinada, porque si lo quisieran hacer los tres gobiernos del NAFTA crearían una Empresa Paraestatal de Norteamérica, PETRONOR, en lugar de apoyar a la **Petrocracia Texana**. Su seminario llamado "**Hacia una seguridad energética Norteamericana**", fue efectuado los días 1 y 2 de abril de 2004 en Monterrey, N.L. En dicho foro participaron alrededor de 200 especialistas en materia de energía de los tres países y contamos con el apoyo del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este encuentro se realizó como una respuesta a la necesidad de estudiar y debatir la seguridad energética actual y futura, nacional y compartida, son los impulsores de una moneda única para América del Norte, el **Amero**, y de la integración subordinada de México, Anchluss neonazi de los *Straussianos-bushistas*, que se mueven en Austin, con el ex secretario de energía de México y luego cónsul con Vicente Fox, **Francisco Javier Alejo**, economista con doctorado en Oxford, y originario de Guanajuato, la tierra de Fox. Alejo promueve un mini-TLC con Texas, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas (eso se llama Anexión o en términos nazis, Anchluss) y ahora se le quiere unir Durango, pues considera que la Federación no está siendo efectiva en atacar el tema del desarrollo y lo mejor es adoptar las políticas texanas y para ello pidieron el apoyo de otro *straussiano-bushiano*, José Ángel Gurria Treviño, tamaulipeco y muy cercano al círculo íntimo de **Bushito**. Vea Ud la nota periodística siguiente;

<http://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/213940.estados-buscan-rescatar-a-mexico.html>. **Estados buscan rescatar a México... Para ello se evaluarán estrategias de competitividad que regresen a México a los planos mundiales de competencia, según informó Jorge Reynoso, secretario de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado.**

Los diferentes sectores económicos de Durango aportan apenas el 1.36 por ciento de la economía nacional, por lo que buscarán potencializarse en base a la alianza con los estados de Nuevo León, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas, y el fideicomiso que incluye al estado de Texas en Estados Unidos" si esto no es balcanización o anexión silenciosa, no se que será, y no olviden que en la reciente visita de Obama a México, en donde se dice que quisieron contaminarlo con el virus H1N1, el gobernador de Texas, Rick Perry -en los pasillos del Instituto Nacional de Antropología e Historia- dijo que los texanos están pensando seriamente en separarse de la Federación Americana -aquí lo hemos escrito- para hacer la República de Rio Grande (con el noreste mexicano); luego pasarían a **Texico** (anexándose todo México) y finalmente a **bushilandia**, extendiéndose por todo Centroamérica, llegando a Colombia y Paraguay. Si le suena descabellado, los Bush pronto tendrán a George Bush III de sangre mexicana, guanajuatense, es decir van a *guanajuatizar* a toda Latinoamérica. Voy a reclamar mis derechos de sangre: **José Alfredo Jiménez** es mi pariente en tercer grado y me recuerdo las fiestonas del más popular cantante de ranchero de México, allá en la casona familiar de Heraldo 110, de la Colonia Clavería del DF.

Para preparar eso y de manera conjunta con el **Chicago Council on Global Affairs (CCGA)** y el **Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)**, se ha lanzado el primer estudio de opinión en materia de Política Exterior para México y los Estados Unidos. De su misma página se dice finalmente, junto con el **Council on Foreign Relations** de Nueva York y el **Canadian Council of Chief Executives** organizamos un Grupo de Trabajo independiente sobre el futuro de América del Norte. **VP**

\* Economista, académico y periodista

# Lo que les cayó a los niños fue prácticamente NAPALM

RAFAEL E. CABANILLAS LÓPEZ\*

**LA MEZCLA COMPUESTA** básicamente por benceno y poliestireno, adicionada con un agente iniciador de la ignición, como fósforo blanco, se conoce como napalm.

**EL POLIESTIRENO SE UTILIZA** para darle cuerpo a la mezcla, lo cual produce una especie de gel que una vez encendido difícilmente puede ser sofocado, además se comporta como un plástico pegajoso que se adhiere a la piel o a los objetos con los que tiene contacto y permanece encendido durante bastante tiempo.

En el suceso trágico del viernes 5 de junio se unieron varios factores que en conjunto conformaron lo que se conoce como "la tormenta perfecta", es decir, las peores condiciones posibles para producir el peor efecto. Si bien esta suma de factores tiene baja probabilidad de suceder, eventualmente sucede y los efectos son terribles.

Por lo que se conoce del incendio de manera pública, que son relatos recopilados y publicados por los periódicos locales, se pueden concluir algunos puntos: la guardería poseía un techo falso o plafón formado por poliestireno expandido (comúnmente denominado frigolit o estirofoam); que ese techo estaba en el interior de una gran bodega que se compartía con otras áreas que almacenaban distintos materiales; se habla de una explosión, de que hubo una confusión total y todo pasó demasiado rápido para responder con celeridad; que los niños tenían como plástico derretido en su piel; que los detectores de humo no dieron alarma; que los extinguidores no se pudieron encontrar; las puertas de salida de emergencia no funcionaron.

Teniendo estos elementos en cuenta se pueden adelantar algunas conclusiones, claro, a reserva del dictamen perital que los expertos determinen con base en sus estudios, se puede observar que este lamentable accidente contó con la concomitancia de muchos factores para producir el efecto conocido.

El poliestireno expandido es un polímero termoplástico que se obtiene de la polimerización del estireno. Tiene, como la gran mayoría de los polímeros, su base en elementos como el carbón y el hidrógeno. El poliestireno expandido es de fácil ignición y es inestable a bajas temperaturas, ya que empieza su degradación a 100°C aproximadamente.

## Estructura química

El poliestireno está prohibido en muchos países como material de construcción si no se encuentra tratado con retardantes de fuego o "encarcelado" entre paredes de concreto u otros materiales "secos".

A escala mundial se han tenido varios terribles incendios en los que el poliestireno desempeñó un papel central: el 11 de abril de 1996, el segundo aeropuerto en importancia de Alemania se incendió; allí 17 personas perdieron la vida y otras más tuvieron que ser internados por intoxicación debido a la inhalación de los gases y vapores de combustión.

El 18 de noviembre de 1996, en el túnel que une Francia con Inglaterra, se produjo un incendio que involucró al poliestireno, el cual era transportado por los vagones de carga del tren, este accidente afortunadamente no ocasionó víctimas



fatales, pero sí muchos daños materiales que obligaron a las compañías involucradas a tomar medidas precautorias muy rígidas.

En nuestra entidad ya se habían presentado incendios que involucraron al poliestireno: en Ciudad Obregón, hace algunos años, se incendió un supermercado (VH) que tenía un gran plafón de poliestireno, hubo muchos heridos y las condiciones fueron muy parecidas a las de la guardería ABC.

¿Cómo funciona la "tormenta perfecta" en el caso del poliestireno?, primero, si alguien ha tratado de quemar una lámina de poliestireno se dará cuenta que no es tarea fácil y que una vez encendida el fuego se propaga lentamente si no es que se extingue, entonces, ¿cómo es posible pensar que el poliestireno es el culpable de tantos y tan terribles incendios? Lo que sucede es lo siguiente: un pequeño fuego iniciado, por ejemplo por un corto circuito o un pequeño mueble, genera gases calientes que pueden llegar a los 1000°C, estos gases suben rápidamente buscando las partes altas de la vivienda o edificio, es aquí donde los gases calientes entran en contacto con el poliestireno.

Como se describió anteriormente, el poliestireno se degrada después de los 100°C, así que ante un flujo de gases de combustión con alta temperatura, el poliestireno se empieza a descomponer en sus elementos básicos, que son carbón e

hidrógeno (y combinación de éstos) con benceno, todos estos gases forman una mezcla, la cual resulta muy explosiva. La continua exposición del poliestireno con los gases calientes genera una gran cantidad de vapores, de esta mezcla explosiva que sólo necesita de una descarga eléctrica (como la que sucede cuando portamos electricidad estática) o que las llamas del pequeño incendio inicial toquen esos vapores y ocurra una explosión generalizada.

Si nos regresamos unos instantes antes de la explosión, deberíamos decir aquí que estos gases en general son más livianos que el aire y que como están calientes tienden a subir y a esparcirse por todo el techo. Es decir, esta mezcla gaseosa explosiva en esos momentos cubre una gran parte del techo y difícilmente será descubierta por los detectores de humos, entre más tiempo pasa, más grueso es su espesor y más concentración de gases explosivos. Los gases y los vapores se encuentran confinados, ya sea por debajo o por encima del plafón, como no existe ventilación alguna, todos los gases y vapores producidos se acumulan constantemente. Aquí sólo falta una chispa para desatar "la tormenta perfecta".

Lo que los testigos-víctimas del incendio en el supermercado de Ciudad Obregón comentaron es que nunca vieron las llamas, nunca les llegó olor a quemado y de pronto el techo se desplomó como una lluvia de fuego sobre sus cuerpos.

Posiblemente fue lo mismo que sucedió en la guardería ABC, el incendio quizás se originó fuera de las instalaciones del centro, pero en un recinto tal que tenía contacto con el poliestireno del plafón, éste se gasificó y posteriormente se presentó la explosión de los gases. Esta secuencia de sucesos explica por qué fue tan repentino todo el acontecimiento.

Este no es el caso de un incendio común que empieza en una parte determinada y que lentamente se desplaza conforme encuentra material inflamable, aquí la explosión de los gases extendidos por todo el techo son el medio por el cual el fuego se propaga. Como es el techo el que se colapsa, cae como un baño de aceite hirviendo e inflamado sobre todas las superficies, prácticamente como una bomba de napalm. Para esos momentos no hay solución posible.

La única forma de evitar estos terribles accidentes es reglamentar el uso de materiales como el poliestireno en viviendas y edificios, y utilizarlo sólo bajo estrictas medidas de seguridad.

El poliestireno, la lámina de cartón negro y el poliuretano son materiales de frecuente uso en nuestra región, pero su uso conlleva algunos riesgos que deben ser minimizados con normas de seguridad, que permitan dar certidumbre a sus usuarios.

En distintos foros e incluso frente a legislaciones estatales pasadas, hemos intentado despertar el interés de los diputados, constructores y colegios de profesionistas sobre la importancia de reglamentar estos puntos. Como es evidente, con efectos nulos.

\* Doctor especialista en transferencia de calor, de la Universidad de Sonora  
\* Tomado de La Jornada

## Sobre el holocausto infantil de Hermosillo

En el viejo debate, sobre la reimplantación de la **pena de muerte** en nuestro país, los opositores a esa tentación salvaje -hecha suya ahora por los llamados **niños verdes** del mal llamado **Partido Ecologista de México**, para fines puramente electoreros-, hombres aquellos de cultura universal y especialistas en Derecho, con rango de maestro emérito por la UNAM algunos de ellos -no de la Escuela Libre de Derecho, **por supuesto**-, cuestionaban, con un argumento extremo, pero luminoso: Dadas las imperfecciones de la ley y los humores de los jueces, ¿qué tal si, en la ejecución de una condena de ese calibre, se siega la vida de un potencial nuevo **Cristo** o de un nuevo **Sócrates**, uno paradigma de la Fe, y el otro de la Filosofía; el primero, "encarnación de Dios"; el segundo, postulante del conocimiento del sumo bien del hombre ("**conócete a ti mismo**")?

Sin elevarse a esas alturas de la reflexión, sin siquiera intentarlo -más bien, desde una posición rampante-, hace rato que ciertos grupúsculos fundamentalistas de la Iglesia católica, sonsacados por sus jerarcas, se asumen defensores de la vida humana, "**desde la concepción, hasta su fin natural**". Para no ir más lejos, apenas el pasado 28 de junio, en la Ciudad de México, algunos católicos organizaron una marcha titulada **Por la Unidad y la Paz** en México (de lo que se colige, por elemental contraposición, que los mexicanos, desunidos, **están en guerra**), encabezada por el cardenal **Norberto Rivera** (a la **Carrera**, quien abandonó su habitual cómoda tronera en la Catedral Metropolitana para irse de marchista a la Basílica de Guadalupe, y les denunció a los marchantes que algunos toman la "supresión de la vida humana como bandera de progreso y lucha social".

## Sí existe una cultura de la muerte

Este párrafo de la arenga del cardenal no tiene desperdicio: "Donde tantos cultivan y proclaman una **cultura de la muerte**, el cristiano y la iglesia deben promover la dignidad humana" ("**Deben**"...). Entre tanta moronga, recordamos a los sinarquistas que predicaban la **mística de la sangre**. Es el caso que, según el organizador de la marcha, Guillermo Bustamante, en esta participaron 80 organizaciones. En el registro-recuperación de las homilias y oraciones de los defensores de la vida desde su concepción **hasta su fin natural**, no hay mención alguna del **holocausto** en el que fueron inmolados 48 infantes albergados en la **guardería ABC**, de Hermosillo, Sonora, subrogada por el ex presidente **Vicente Fox**, quien, dicho sea de paso, todavía no tiene hijos propios y, a estas alturas, ni los tendrá ¿Habría alguno, entre aquellos niños quemados, que pudiera haber sido, por su sino inescrutable, paradigma de la humanidad por su liderazgo o su martirologio? Ahora, nadie lo sabe. **Calderonianamente**, su vida no valía más de 11 mil dólares, porque ahora la vida de un mexicano hay que tasarla en devaluados billetes amarillentos.

## Mezclan ceniza niña con excrementos electorales

Lo cierto es que, en la perspectiva de las votaciones y las riñas del 5 de julio, las cenizas de 48 niños muertos han sido mezcladas, por los políticos, con los excrementos electorales. ¿Existe, por ventura, un Instituto Mexicano de Atención a la Infancia, como ente del Estado? Lo que de seguro se puede decir, es que sí existe, en el costoso organigrama gubernamental, un **Sistema Nacional para el "Desarrollo Integral" de la Familia (DIF)**, que preside la ex diputada federal del PAN, **Margarita Zavala Gómez del Campo**, con quien, se asegura, está emparentada una de las concesionarias-propietaria de la **guardería ABC**, familiar lejana al parecer -"pero no conocida personalmente"-, aunque muy cercana al

tráfico de influencias. En verdad os digo que, por ejemplo, en Durango (Lerdo), el **DIF** participa entusiastamente en la promoción de concursos de "belleza" pueblerinos, que pagan los **narcos** y, en Nayarit, el **DIF** es denunciado por el reparto de despensas electorales, para citar sólo dos de las humanitarias y patrióticas epopeyas del **DIF** de "la señora Margarita".

**Monina... y Zongo le dio a Borondongo/... Borondongo le dio a Bernabé/ Bernabé le pegó a Buchinanga/ le dio burundanga y le hincha lo pie... Monina. Y Zongo...** (burundanga es la yerba maldita que en México se conoce como **tolocha**, la bebida o embarradura de la que, se dice, era víctima Vicente Fox en Los Pinos. Y es de creerse, por su eficacia alienante. Invita, joven). En ese círculo viscoso y vicioso **borondonguero** de incriminaciones y evasión de culpabilidades han sido incinerados, por segunda vez, los 48 niños de Hermosillo. El PAN acepta que el actual director general del Instituto Mexicano de Seguro Social (IMSS), **Daniel Karam**, sea citado a comparecer ante la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, pero... **hasta después de las elecciones** (Aquí no se politizan ni partidizan los grandes crímenes nacionales). No es que **Karam**, con escasas semanas en su actual encargo, sea o no familiar del secretario general del PRI, el senador Jesús Murillo **Karam**, pueda ser puesto en el banquillo en calidad de indiciado (que el banquillo del Congreso, por lo demás, es lo mismo que el **WC**, por donde, con un solo movimiento, se van todas las inmundicias... y todos en paz).

## Horcasitas, vendedor de candidaturas

Lo que resultarían noticias, en esa comparecencia de **Daniel Karam**, no serían, por supuesto, sus respuestas **planchadas** sobre la conflagración homicida -que, dicho en la boca de Carstens, no sería más que una "llamaradita"-, sino las preguntas sobre la gestión de **Santiago Levy**, ex subsecretario de Hacienda de **Ernesto Zedillo** y con **Vicente Fox** en la administración del IMSS (para que se note, no la chaqueta, sino la versatilidad), a saber, ¿con cuánto **chayoteaba** a los representantes del sector "obrero" y del sector "patronal", no para pedir sus votos, sino para darlos por otorgados en cuanto asunto fundamental se tratara: el Régimen de Jubilaciones y Pensiones de los trabajadores sindicalizados del propio instituto, por ejemplo, para que **Manlio Fabio Beltrones Rivera**, a mucho placer, hiciera lo suyo en el proceso legislativo correspondiente?

- "Oiga usted, respetable señor director general", le preguntaría un engrasado diputado acaso azul, llegando a morado, "y ¿cuál es la responsabilidad del venerable señor ex director **Juan Molinar Horcasitas**, premiado por 'el preciso' con un despacho de Estado por el éxito del gran plan del Seguro del primer empleo, en ese morrocotudo asunto"?

- Mmmmm (de vaca echada). Mire usted, señor legislador, de don Molinar no queda duda: Él, en repetidas ocasiones, diagnosticó que el IMSS era "**un paciente que requiere atención y cuidado**". Su diagnóstico estuvo avalado con 33 estudios especializados en Ciencias Políticas y participaciones en más de 50 congresos, seminarios y colo-

quios sobre tan importantes materias, que le merecieron los cargos de director ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del insospechable Instituto Federal Electoral, y luego de consejero del mismo; de lo que derivó, primero, por su condición "**a-partidista**" en el IFE, el obsequio de una diputación federal **del PAN** (en la que fue *alter ego* del descerebrado **Germán Martínez Cázares**, pelee entonces de **Elba Esther Gordillo**) y, más tarde, en 2000, el asalto a la subsecretaría de Desarrollo "Político", con el probo secretario de Gobernación, **Santiago Creel Miranda**, de donde marchó, para que no quedara sospecha sobre "secreta" filiación, a la vocería del PAN.

- Si, por la presión de los honorables legisladores, fuera necesario decir más, pregúntenle a quien corresponda ¿por qué, en lugar, de velar por la observancia de la ley del IMSS, **don Molinar** andaba comprando candidaturas federales para el PAN? (¡Nombres, nombres...! piden los **nacos** habilitados padres de la Patria. Y alguien desde las galerías responde: "El que vendió caro su amor (PRI-PRD-PAN ¿quién da más; quién da más): ¡Valdemar!, ¡Valdemar!... Gutiérrez Frago, presunto cuñadito de doña Delia Botello Amante, quien cobra como presunta vigilante del cumplimiento de la normatividad en las guarderías privatizadas por el IMSS por aquellas quemadas regiones del noroeste mexicano. Para algo tiene que servir la secretaría general del sindicato.

## Mickey Ronnie amaga al Búfalo sonorese

En el ruin manejo faccioso y mafioso del infanticidio hermosillense, el diminuto e irrisorio **Mickey Ronnie** de la "justicia" mexicana, Eduardo Medina Mora, se trepó en la jaba de los tomates para elevar su estatura y tratar de intimidar al ex presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE: una de las placentas donde se incubó la presidencia calderoniana), Eduardo Bours Castelo, traficante en su momento de favores exoneradores de orden crediticio o fiscal en favor de los ricos; a la gestión de Bours Castelo se le llamó **El Barzón de los ricos** para contrastarla con **El Barzón de los miserables**, donde vociferaba Vicente Fox. Bours Castelo, el **altanero yaquí güero** calificó de bruto al secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, por andar extralimitándose en sus facultades en el caso de Sonora. (No olvidar: Del Consejo Coordinador Empresarial era presidente en 2006 el

chihuahuense José Luis **El Chacho** Barraza. Hoy, gracias a otro Medina Mora -Manuel- propietario de Aeroméxico. Así está la división del trabajo entre las "mejores" familias y así el pago de facturas a la plutocracia, de la que los Bours forman parte.)

Si se citan esos episodios, es porque Felipe Calderón Hinojosa y su pareja Margarita se han puesto a bailar un jarabe michoacano (*La danza de los viejitos* es cosa muy suave para el efecto) sobre la ceniza aún tibia de los cadáveres de los 48 niños de Hermosillo. Y contando...

\* PD) Se me pide que recomiende un libro "de época": **Fahrenheit 451**, de Ray Bradbury. Trama: **La inteligencia a la hoguera fascista**.

\*\* PD) Se me pide que describa una característica del **presidente designado**: Una de las mayores ventajas de ser "grande" es el lujo de pensar poco. (Plagio a Marshall McLuhan.) VP



# Una niña quemada que no ha muerto

RENWARD GARCÍA MEDRANO

**YA SON CUARENTA Y OCHO** los niños muertos en un bodegón de Hermosillo habilitado como guardería. Ya hay una funcionaria regional del IMSS en la cárcel (¡una!) y en pocos días sólo hablaremos de los escándalos poselectorales. El gobernador Bours y el secretario Gómez Mont siguen confirmando que lo único importante, por ahora, son las elecciones del próximo domingo.

En eso mismo están los líderes sindicales y nadie parece recordar que esos líderes y líderes, como diría el ilustre Fox, eligen entre sus parientes y cuates a los empleados de base y a muchos de confianza. Son cómplices, pero nadie los molesta.

¿Qué va a pasar con los niños quemados que sobrevivan? El IMSS y el gobierno de Bours ha ofrecido -no sé si entregado- dinero a sus familiares; el Consejo Técnico del Seguro autorizó el servicio médico de por vida a los sobrevivientes. Los niños están siendo atendidos en distintas clínicas.

Pero este no es un asunto de cifras, sino de personas, de cada padre y madre, de cada niño quemado. Supe algo de una niña a la que llamaré Paula. El rostro y gran parte del cuerpo le quedarán cubiertos de cicatrices. Esperan los padres que el servicio médico incluya a cirujanos plásticos que oculten un poco las cicatrices... con el tiempo. Paula tiene tres años y en tres más entrará a la primaria de su barrio, cuando su caso deje de ser noticia. Los niños del salón y de la escuela probablemente la discriminen y se burlen de su aspecto, quizá no la llamen por su nombre, sino por un apodo despectivo, cicatriz del alma que perdurará tanto como las del cuerpo.

Paula será adolescente y quizá vaya a "antros" como todos los jovencitos de esa edad; si los cirujanos plásticos logran que su rostro no sea repulsivo, tal vez algún chavo "se la ligue", como a las demás, o ella misma "se ligue" al chavo que le guste. Pero si la cirugía no hizo milagros, las burlas y las bromas serán aún más crueles. Dudo que Bours y Gómez Mont hayan reparado en minucias, pero de estas minucias está hecha la vida y la salud emocional de los adolescentes, eso será esencial para Paula en diez o doce años más. ¿Cuánto vale la baja autoestima de una jovencita quemada? ¿Hay pastillas para que una jovencita no se sienta monstruosa? ¿Están en el cuadro básico del IMSS que tan generosamente aprueba el servicio médico de por vida para Paula?

"Gracias a Dios que está viva, dijo la madre de una jovencita que perdió el habla, el movimiento y el control muscular en la redada de los policías en el "News Divine". No está muerta, pero tampoco volverá a un antro, a la escuela; no podrá evacuar o comer por sí misma).

Paula disfrutará de servicio médico de por vida. ¿Qué exactamente significa eso?

En las primeras semanas será atendida con afabilidad por médicos, enfermeras y quizá hasta reciba la visita del director de la clínica u hospital. Pero en un año o dos, sus padres tendrán que hacer "cola" desde temprano para obtener una ficha, esperar en una sala aglomerada y quizá sentarse en una silla desvencijada que no esté "ocupada" por una bolsa del súper o un suéter.

Por los pasillos cruzarán parvadas de internos de bata blanca en busca de la señal del celular, enfermeras desveladas, burócratas malhumorados. Los padres deberán comparecer ante una "trabajadora social" para demostrar que el Consejo Técnico autorizó el servicio médico de por vida. La respuesta,



fría y distante, será que eso no aparece en la pantalla de la computadora o que el expediente está extraviado, pero les fijarán un plazo perentorio para traer los papeles conforme a la "normatividad".

En la fila de Paula y sus padres habrá rostros de resignación, ancianos que pretenderán agradar al burócrata, lisonjear a la enfermera o al camillero. La ventanilla tiene dos lados:

el de adentro y el de afuera. Afuera, cuando a cada quien le llegue su turno, habrá sonrisas falsas, forzadas, casi como muecas de indefensión y miedo. Adentro, rostros agrios y ojos clavados en el formulario, en pantalla, no en los enfermos que buscan algún alivio. Paula irá aprendiendo poco a poco que en la medicina social hay dos clases de personas: las que suplican, intentan adular, sollozan en las salas de "Urgencias", esperan, esperan, esperan, y las que toman café y comen "chetos", charlan animadamente entre ellas o con su celular, ponen sellos, llevan y traen papeles a menos que sea el "cambio de turno".

Nadie es responsable de nada. Hay un espíritu de cuerpo, una complicidad colectiva que a todos los hace impunes. Hay un sindicato que los protege indiscriminadamente y una autoridades apáticas, comodinas, que no quieren tener problemas. Y "no hay presupuesto". Nadie es inocente, todos tienen una cuota de culpa. Y no hablo sólo de Bours o Gómez Mont y sus congéneres; hablo de los burócratas y, al hablar de ellos, me refiero a la llamada "sociedad".

Hablo de los médicos indolentes en la mañana y voraces en las tardes de consultorio privado, de enfermeras, burócratas, trabajadoras sociales que se dicen hartos de los partidos. Hablo de los políticos que gobiernan los sistemas de salud y seguridad públicas y de los comerciantes rapaces dueños de los privados.

Hablo de este pueblo de "peladitos" cantinflascos del que soy parte, un pueblo apto para ocultarse, para evadirse, para "arreglarse" con el policía. Un pueblo proclive al abuso, la simulación, la mentira, el pisoteo a los más débiles, el desdén por las leyes. Los Bours, los Gómez Mont, los Diegos, los Calderones, los Salinas, las Elbas, los Germanes los Andresses, son nosotros, son espejos que reflejan nuestro rostro múltiple y repulsivo. **VP**

# Tu prenda vale las vacaciones en la playa.



Nacional Monte  
de Piedad <sup>®</sup>

Nadie presta  
ni ayuda más



**Sólo 4% Mensual Total**  
montepiedad.com.mx

01 800 EL MONTE  
35 66683

El **Monte** sabe el valor que tu prenda tiene para ti, por eso la cuida y te ayuda a crecer con **la tasa de interés prendario más baja** y la Confianza de siempre.

INSTITUCIÓN DE ASISTENCIA PRIVADA EL MONTE, EL DE SIEMPRE.

Vale mucho más. Porque todo lo que **entra** en el Monte de Piedad, **sale** para regresar a ti.

# Afganistán el agujero negro

Por qué fue B...  
de los tal...

GRÉGOIRE LALIEU

## ¿ES POSIBLE GANAR LA GUERRA EN AFGANISTÁN?

con sus esfuerzos para acabar con los talibán y Pakistán es quien Sumirán los objetivos hegemónicos de Estados Unidos a la región mundo musulmán”, Mohamed Hassan, autor de “Irak frente a la oc... nos explica por qué al pueblo de Pakistán le corres...



**En 2001 Estados Unidos emprendió la operación «Enduring Freedom» [“Libertad Duradera”] en Afganistán porque, según él, los talibán se negaban a entregar a Osama ben Laden. Siete años después nadie habla del enemigo público número uno. ¿Cuáles son hoy las razones de esta guerra?**

En primer lugar hay que tener en cuenta que los talibán no tienen nada que ver con Osama ben Laden. Al ser expulsado de Arabia Saudí Ben Laden encontró refugio en Sudán en 1996. Entonces los saudíes presionaron a ese país para que expulsara al célebre terrorista. Es entonces cuando ben Laden vino a Afganistán. Pero los atentados del 11 de septiembre no tenían ninguna relación con este país. La única reacción de los talibán cuando Washington reclamó a ben Laden fue: «Si ustedes quieren que ben Laden sea juzgado, denos las pruebas y déjenos juzgarlo con un tribunal islámico en cualquier país musulmán». De hecho, los neoconservadores de la administración Bush utilizaron sobre todo este trágico acontecimiento como coartada.

### ¿Con qué intención?

Tres obras principales nos permiten comprender la visión de Estados Unidos. En primer lugar, El final de la historia, de Francis Fukuyama. Éste pretendía que la historia de la humanidad había llegado al final con el desmoronamiento de la Unión Soviética y el dominio de la democracia liberal. A continuación, El choque de las civilizaciones, de Samuel Huntington, según el cual la historia no dependería de la lucha de clases sino más bien de un conflicto entre civilizaciones. Huntington, pues, dividió el mundo entre estas diferentes civilizaciones y decretó que la más agresiva era la islámica. La última obra, El gran tablero, de Zbigniew Brzezinski, considera que la única potencia del siglo XXI será la que domine Eurasia. En efecto, la mayoría de la humanidad vive en esta zona y la actividad económica en ella será más importante.

Volvamos ahora al final de la administración Clinton. El año 1997 estuvo marcado por una grave crisis económica: con el estallido de la burbuja financiera en Asia se desmoronó el NASDAQ. Así pues, cuando los neoconservadores desembarcaron en la Casa Blanca con Georges W. Bush en 2001 la situación económica no era brillante. A pesar de ello, expusieron su objetivo muy claramente: nadie debe ser capaz de rivalizar con Estados Unidos. Para lograrlo la nueva administración trataba de controlar el mundo controlando los recursos más importantes, principalmente el gas y el petróleo.

Bajo la influencia de Brzezinski Clinton quería en primer lugar dominar Europa ampliando la OTAN y, a continuación, ganar Asia Central. Pero los neoconservadores dijeron: «No, no tenemos tiempo para eso. Dada esta crisis, debemos crear y controlar el Gran Oriente Medio para disponer de petróleo». Se aprecia un cambio en el discurso de Bush tras los atentados del 11 de septiembre cuando dice: «Estáis con nosotros o contra de nosotros». Con su concep-

ción del Eje del Mal quería extender la guerra.

Así pues, la guerra de Afganistán (que por primera vez en la historia fue planificada por la CIA sin la colaboración del Pentágono) sólo fue un pretexto para entrenar a las tropas estadounidenses y darles la experiencia necesaria para atacar después a Irak. Hay que saber que el derrocamiento de Sadam Husein se planificó mucho antes de los atentados del 11 de septiembre.

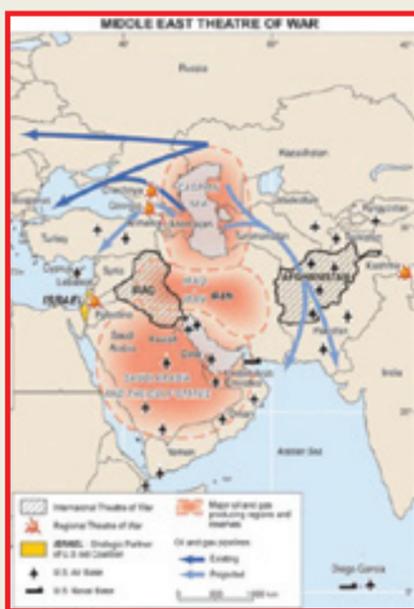
### Obama quiere encarnar el cambio. ¿Por qué concentra los esfuerzos militares en Afganistán en vez de en Irak?

En primer lugar, la guerra de Irak suscitó unas dificultades que no estaban previstas. El gobierno estadounidense pensaba que era el objetivo más fácil porque Sadam Husein no disponía de un gran ejército y una gran parte de la población iraquí detestaba su régimen. Estados Unidos tardó varios días, del 20 de marzo al 10 de abril de 2003, en tomar Bagdad. Después únicamente protegieron la industria del petróleo y dejaron que todo lo demás explotara. El gobernador de Irak Paul Bremer destruyó las bases del anterior régimen iraquí, desmovilizó a la policía y la estructura del ejército. En aquel momento la resistencia aumentó y también el coste de la ocupación estadounidense: ¡ochocientos millones de dólares al mes (a los que hay que añadir 1.500 millones más para Afganistán)! Durante ocho años la administración neoconservadora gastó todo su dinero en esta guerra sin resultado alguno: no lograron ni pacificar el país ni crear el gobierno que ella quería ni obtener una base popular ni controlar el petróleo.

Cuando la resistencia iraquí reveló la debilidad del imperialismo estadounidense y su incapacidad para ganar el conflicto el pueblo estadounidense se volvió más atento en el plano político. Así pues, la falta de apoyo de la opinión pública a esta guerra empujó a Obama a este cambio. Tanto más cuanto que en el escenario internacional esta guerra no contaba con unanimidad: Francia, Alemania y otros países se negaron a partir a Irak. En resumen, la decisión de Obama es también un medio de mantener la alianza de la OTAN. Pero una derrota en Afganistán podría marcar el final de ésta.

**Los talibán no siempre fueron enemigos de Estados Unidos. La ex-secretaria de Estado Madeleine Albright había saludado su llegada al poder en 1996 como un «paso positivo». Incluso parece que se fomentó este paso, algo que la ex-ministra paquistaní Benazir Bhutto resumía de la siguiente manera: «La idea era inglesa, la financiación saudí, la supervisión paquistaní y el armamento estadounidense».**

A finales de los setenta los soviéticos vinieron a Afganistán para apoyar al gobierno revolucionario amenazado por combates internos. Brzezinski, consejero del presidente Carter, se propuso hacer de Afganistán el Vietnam de los soviéticos para atestar así un golpe fatal a la influencia del socialismo en la región. Por lo tanto, para luchar contra la Unión Soviética y el gobierno revolucionario de Afga-



nistán Estados Unidos y Arabia Saudí apoyaron a los muyaidines por medio de Pakistán. Cuando el ejército rojo abandonó Afganistán en 1989 Estados Unidos sabía que los soviéticos pasarían por una grave crisis. Una vez logrado su objetivo, Estados Unidos se lavó las manos y abandonó la región, que quedó sumida en el caos. De hecho, Estados Unidos utilizó a los muyaidines como un preservativo: los “tiraron” cuando ya no le servían de nada. ¿Quién sufrió con ello? Los pueblos de Afganistán y de Pakistán.

En efecto, cuando los servicios secretos paquistaníes apoyaron a los muyaidines para luchar contra los comunistas no unificaron este movimiento sino que apoyaron a cada señor de la guerra por separado. Una vez que Estados Unidos se fue los señores de la guerra afganos se enfrentaron entre sí. El país quedó completamente destruido por esta guerra civil. Millones de refugiados huyeron a Pakistán, que entonces estaba también afectado por una grave crisis ya que su economía declinó con la llegada de muchos afganos y barones de la droga.

En este contexto aparecieron los talibán, estudiantes surgidos de la generación más joven de estos refugiados. Su llegada al poder ofrecía a Estados Unidos y a Pakistán una oportunidad. Pero estos tres actores tenían, de hecho, intereses muy diferentes.

# n-Pakistán, pro del imperio

Bush a Afganistán. Por qué va también Obama. Las rutas del gas y del petróleo. Causas del ascenso del talibán y del desmoronamiento de Karzai. Quién se beneficia de opio. Por qué el vecino Pakistán corre peligro de estallar. (Traducido por Beatriz Morales Bastos para Investig Action)

Y MICHEL COLLON\*

No. Responden los expertos. Sin embargo, la OTAN sigue adelante y se inflama. ¿Cuáles son las verdaderas razones de esta guerra? ¿En el caos? En este nuevo capítulo de nuestra serie "Comprender el ocupación" y experto en Oriente Medio, responde a estas preguntas. Y puede salvar a su país de una posible desaparición ...



## cado de Asia Central y los talibán fueron derrocados. ¿Por qué?

Afganistán está formado por diferentes grupos étnicos. El más representado es el los pastunes, casi el 50 por ciento de la población. A continuación, los tayikos, los hazaras y los kazakos en torno a los cuales se articula la rivalidad entre los señores de la guerra. Por último, hay otras minorías. Los talibán son pastunes. ¡Un rasgo característico de este grupo es que son muy independientes! Estados Unidos y Pakistán querían utilizarlos como mercenarios, pero los talibán tenían su propia visión de las cosas. Además, los pastunes no recocían la frontera que separa Afganistán y Pakistán.

### ¿Por qué?

Volvamos al siglo XIX cuando India era la joya de la corona del Imperio Británico, que se interponía en la expansión de Rusia por Asia Central. Los británicos deseaban utilizar a Afganistán para proteger su colonia. Esto acabó en tres guerras anglo-afganas. Nos interesa particularmente el resultado de la segunda: en 1893 el gobernador de India Sir Durand trazó una línea en el territorio pastún para proteger su colonia creando una zona tapón entre Afganistán y la India británica. Por eso muchos pastunes no reconocen la existencia de Pakistán. Cuando este país se hizo independiente, ¡el único

### ¿Es decir?

Cuando los países de Asia Central se hicieron independientes Pakistán se dio cuenta de que su principal enemigo, India, era fuerte, mientras que él mismo se encontraba en una posición delicada. Para desarrollarse económicamente y competir con India, la burguesía paquistaní decidió utilizar Afganistán como puerta de acceso a los mercados de Asia Central. Favoreció, pues, el acceso al poder de los talibán en Afganistán.

El interés de Estados Unidos era controlar y dominar las riquezas de Asia Central. La compañía petrolífera estadounidense Unocal quería construir un oleoducto en la región. Pero para ello era necesario pacificar Afganistán.

Por último, el interés de los talibán era pacificar el país e instaurar una revolución islámica, lo que iba en contra de los intereses de Arabia Saudí, que deseaba exportar la ideología islámica a Asia Central para debilitar a Rusia y controlar el gas en esta región.

Entonces, apoyados por potencias extranjeras los talibán lucharon contra los señores de la guerra y tomaron el poder. El pueblo afgano quería la paz. Los talibán fueron bien recibidos.

**Finalmente, este plan no funcionó: Estados Unidos no logró pacificar la región, Pakistán no pudo abrirse un acceso al mer-**

miembro que votó en contra de su entrada en Naciones Unidas fue Afganistán!

Por lo tanto, estaba claro que cuando los talibán hubieran tomado el poder no se iban a someter a estos intereses extranjeros. En mayo de 2001, seis meses antes del ataque al World Trade Center, Washington concedía sin lograr resultado alguno una subvención de 43 millones de dólares al régimen talibán en el marco del proyecto del oleoducto de Unocal. Pero con el 11 de septiembre todo el programa se vino a abajo.

## Las fuerzas de la colación derrocaron fácilmente al régimen talibán, pero no lograron hacerse con el control del país, ¿por qué?

En primer lugar, los pastunes no reconocen al actual gobierno de Afganistán. Cuando los talibán fueron derrocados, Estados Unidos puso a Hamid Karzai como presidente. Karzai, que había trabajado para Unocal, es pastún, pero no tiene base social en Afganistán. De hecho, los pastunes, primer grupo étnico del país, no están verdaderamente representados en este gobierno. Lo único que hay son algunos títeres de Washington que no tienen legitimidad alguna para la población. Al principio Estados Unidos hizo lo posible por comprar a pastunes representativos para que participaran en el gobierno, pero estos tomaron el dinero y se largaron: como he dicho antes, ¡los pastunes son muy independientes!

En segundo lugar, los señores de la guerra presentes en el gobierno trabajan cada uno de ellos en su propio interés. No pagan impuestos al gobierno central, pero se apropian de las riquezas. Cada ministerio es el ministerio independiente de un señor de la guerra. Una situación caótica que paraliza al gobierno.

En tercer lugar, los señores de la guerra no confían en los pastunes. Creen que si estos adquieren la mayoría en el gobierno impondrán su visión. En resumen, es un gobierno en el que todos están contra todos. ¡No funciona en absoluto ninguna de las ideas que occidente se había hecho!

Por último, también podemos decir que las fuerzas de la OTAN bombardeando a campesinos en sus campos, en las mezquitas, en bodas o funerales, etc., no ayudan a Hamid Karzai en su trabajo. La inmensa mayoría de la población considera al actual gobierno un instrumento del agresor. Todos estos asesinatos han creado un levantamiento popular y han unificado la resistencia de los talibán.

A consecuencia de esta guerra ha aumentado la producción de opio: más de un 3.000 por ciento desde la caída de los talibán. El departamento de Estado estadounidense ha acusado a los talibán de utilizar la droga para financiar la resistencia...





El opio es un producto químico que procede de la amapola. Cuando la flor de la amapola eclosiona, se corta, se colecta la leche que se desprende de ella y se vende. Es lo que hacen los campesinos afganos. A continuación, algunos secan esa leche y la trabajan en una máquina añadiéndole productos químicos para obtener finalmente opio. Para producir esta droga se necesita un laboratorio y conocimientos químicos. No creo que todos campesinos afganos tengan un título de químicos. De ser así, ¡Afganistán sería un país muy desarrollado! Para sacar dinero del tráfico de opio también se necesita una cierta logística para poder llevar el producto a occidente. Los talibán no tienen nada de todo eso. De hecho, el opio proviene de los señores de la guerra, con la ayuda de la CIA. La mayoría de las veces esta droga proviene de los servicios secretos estadounidenses que la utilizan como un fondo rentable: llevar la droga a los países occidentales, la venden a precio de mercado y utilizan después este dinero sucio para financiar sus guerras.

En Afganistán el cultivo de la amapola empezó con la guerra contra los soviéticos y hoy la industria del opio está en manos de los señores de la guerra. Ahora bien, a un campesino le da mucho más dinero cultivar amapolas que tomates. Por consiguiente, para constituir una base social los señores de la guerra dejaron a los campesinos cultivar lo que quisieran.

En cambio, cuando los talibán tomaron el poder en los noventa quemaron los campos de amapolas y se crearon muchos enemigos entre los campesinos. Por ello los talibán hoy ya no impiden a los campesinos cultivar amapola, pero prohíben la producción de opio. Incluso obtienen beneficios gracias a las contribuciones financieras de los campesinos. De hecho, el gobierno central no tiene ninguna posibilidad de recoger impuestos en el sur del país porque está en manos de los talibán. Ahora bien, ¡un gobierno incapaz de recoger impuestos no es un gobierno!

**Muchos especialistas consideran que es imposible ganar la guerra en Afganistán. El general francés Georgelin incluso la clasificó de "jaleo incontrolable". ¿Cuáles son las dificultades con las que se han encontrado las fuerzas de la coalición?**

La OTAN mata cada día a civiles, así que la población se ha acercado a los talibán. Actualmente estos controlan el sur del país con un gobierno de hecho en cada pueblo. Se han mezclado con la población y las fuerzas de la OTAN están teniendo pérdidas. Por ello, en cuanto algo sospechoso se mueve los soldados estadounidenses abren fuego y matan a civiles. Los afganos, pues, se enfrentan por un lado a los señores de la guerra imperialistas que bombardean a civiles y, por otro, a los señores de la guerra regionales que saquean



el país y venden droga. Por eso los talibán tienen el apoyo de la población. No es que los talibán tengan ideas progresistas, sino que la población espera de ellos que devuelvan la paz al país. Exactamente como hicieron en 1992.

**¿Ésa es la razón por la que Obama ha afirmado que está dispuesto a negociar con los talibán moderados?**

Trata de proteger a Estados Unidos de una crisis que se ha ido acumulando a lo largo de las siete últimas décadas. Y es muy difícil. Obama quiere demostrar que no hay una guerra contra los musulmanes, que él rechaza el supuesto choque de civilizaciones. Así que dice que está dispuesto a negociar con los talibán moderados. Así es la nueva política estadounidense para muchos lugares del mundo en los que hay movimientos musulmanes: dividirlos entre buenos y malos.

No no sé si este tipo de negociación podrá acabar con el conflicto. Si Washington intenta esta vía, probablemente deberá programar una nueva propaganda que muestre el lado bueno de los talibán. Pero estos tienen una mentalidad retrógrada: han destruido los templos budistas para instalar la revolución islámica, su postura contra las mujeres es primitiva y su visión del mundo es arcaica. Por otra parte, han aprendido de sus errores para obtener el apoyo de la población. Ya he hablado del cultivo de la amapola. Otro ejemplo: contrariamente a lo que habían preconizado en el pasado, los talibán hoy están de acuerdo con que las niñas vayan a la escuela. Han evolucionado y son más fuertes para resistir. Pero esto no quiere

decir necesariamente que estén abiertos para negociar con Estados Unidos. Por último, también hay que tener en cuenta que en adelante lo peor de la crisis ya no está en Afganistán sino en Pakistán.

**¿Por qué la guerra afgana ha provocado semejante crisis en Pakistán?**

Como he dicho, la línea de Durand trazada en el territorio histórico de los pastún es la actual frontera que separa ambos países. Lo que quiere decir que hay pastunes a ambos lados de la frontera. En Pakistán son el segundo grupo étnico tras los punjabis. Esto es muy importante porque desde la independencia del país la élite paquistaní siempre ha apoyado al imperialismo estadounidense. Uno puede trabajar como agente de su patrón cuando se hace un trabajo para él desde lejos, en América del sur o en África, por ejemplo. Pero en el caso de la guerra de Afganistán es un suicidio porque ambos países son vecinos y tienen grupos étnicos en común.

En el norte de Pakistán también hay talibán. Cada día atacan y destruyen los avituallamientos de las fuerzas de la coalición que supuestamente pasan de Pakistán a Afganistán por un lugar estratégico de la frontera. Para resolver este problema el gobierno paquistaní, títere de Washington, autoriza a la OTAN a bombardear a los pastunes en su propio territorio. En consecuencia, los talibán paquistaníes se han desarrollado y ahora consideran que su enemigo está en Pakistán. Han declarado que quieren marchar sobre Islamabad.

Por esa razón ya no tiene sentido la frontera entre ambos países. Y el pueblo paquistaní debe hacer frente a este problema: ¿qué legitimidad tiene el gobierno paquistaní si deja a la OTAN bombardear a sus propios civiles? Ahora el pueblo paquistaní tienen dos soluciones: o hacerse nacionalista y rechazar el diktat estadounidense o seguir por este camino que llevará a la desaparición de su país.

**¿Qué consecuencias podría tener esta crisis?**

La clave es la estrategia de Estados Unidos para bloquear a China. Cuando se produjo el tsunami Washington envió una importante ayuda humanitaria a Indonesia. Y de paso construyó una base militar en la provincia de Aceh. Esta base está enfrente del estrecho de Malacca y por este estrecho es por donde pasa el petróleo procedente del Océano Índico con destino a China.

Hoy Estados Unidos se ha instalado en esta zona estratégica. Al menor problema con China podrá cerrar este estrecho y privar a Pekín de su petróleo. Teniendo en cuenta esta situación, el gigante asiático (que cada vez necesita más petróleo para desarrollar su país) busca otras vías de transporte. Una solución pasa por Birmania, que tiene recursos y que podría permitir un acceso hacia Bangladesh.

Otra posibilidad es el puerto de Gwadar construido por China en Baloquistán, que es la provincia más grande de Pakistán: aproximadamente el 48 por ciento de la superficie del país. Pero también es la provincia menos poblada: un por ciento de la población total. Esta provincia tiene importantes reservas de gas y de petróleo. Pekín podría construir también un oleoducto que partiera de Irán y pasara por Baloquistán antes de llegar a China occidental. Pero Estados Unidos quiere impedir a toda costa que esta provincia pase a la esfera de influencia china. De ahí su apoyo al movimiento separatista de Baloquistán para poder tomar, Estados Unidos, el control del puerto de Gwadar.

Con el problema de los pastunes por un lado y, por otro, la posible secesión de su provincia más grande, Pakistán corre peligro de balcanización: desmembrarse en una serie de pequeños Estados. Hoy el pueblo paquistaní se ha vuelto más consciente. A él le corresponde el deber de detener este desastre y de echar a Estados Unidos de Pakistán. Pero también es responsabilidad de todos los movimientos democráticos revolucionarios de la región. En efecto, si Pakistán sigue la misma suerte que Yugoslavia, toda la región se enfrentará a problemas muy graves.

**Mohamed Hassan recomienda las lecturas siguientes:**

- Ahmed Rashid, *Taliban. Militant Islam, Oil and Fundamentalism in Central Asia*, Yale University Press, 2001 (Traducción al castellano: Ahmed Rashid, Los talibán: el Islam, el petróleo y el nuevo gran juego en Asia Central, Barcelona, Península, 2002).

- Antonio Giustozzi, *War, Politics and Society in Afghanistan, 1978-1992*, Georgetown University Press, 2000.

- Alfred W. McCoy, *The Politics of Heroin in Southeast Asia. CIA complicity in the global drug trade*, Harper & Row, 1972.

- Michel Collon, *Monopoly. La OTAN a la conquista del mundo*, Hiru, Hondarribia, 2000. **VP**

\* Tomado de [www.michelcollon.info/Rebelión](http://www.michelcollon.info/Rebelión)

# Dinero para la droga de EE.UU. financió la masacre de indígenas en Perú

KRISTIN BRICKER\*

**EL 5 DE JUNIO, LA POLICÍA NACIONAL** del Perú (PNP) masacró a hasta cincuenta indígenas awajún y wampi en Bagua quienes habían bloqueado carreteras en protesta contra una serie de decretos gubernamentales que entregan vastos sectores de la Amazonía a la voracidad de corporaciones extranjeras, en relación con un acuerdo de libre comercio recientemente implementado entre EE.UU. y Perú.

**TESTIGOS PRESENCIALES** informan que la PNP disparó con munición de guerra desde tierra, techos y helicópteros policiales. Supuestamente hay entre 61 y 400 personas desaparecidas después del ataque.

Narco News ha descubierto que hay dinero para la guerra contra la droga a lo largo y ancho de la matanza. El gobierno de EE.UU. no sólo ha pasado las últimas dos décadas financiando los helicópteros utilizados en la masacre, también entrenó a la PNP en el "control de disturbios."

## La Policía Nacional del Perú

La Policía Nacional del Perú es una fuerza policial militarizada y la única fuerza nacional de policía del Perú, lo que quiere decir que Perú carece de una fuerza federal de policía civil. Por este motivo, la PNP militarizada realiza funciones regulares de policía en Perú, como ser mantener el orden y asegurar la seguridad pública. Además, "Las operaciones contra narcóticos en Perú son implementadas primordialmente a través del Ministerio del Interior por la Policía Nacional del Perú," según la Oficina de Contabilidad del Gobierno de EE.UU. (GAO, conocida ahora como la Oficina de Contabilización del Gobierno). Por este motivo, la PNP recibe una parte importante de la ayuda de la guerra

contra la droga de EE.UU. para Perú. Detalles básicos de la masacre de Bagua, como ser exactamente qué departamentos de la policía participaron y cuántos manifestantes indígenas murieron, todavía no han sido divulgados dos semanas después de la masacre. El periódico La Primera de Perú, único medio noticioso que suministró información sobre departamentos específicos de la policía que participaron en la masacre, escribe: "La operación policial fue realizada por unos 600 policías de Dirección Nacional de Operaciones Especiales (Diroes), Dirección Antidrogas (DINANDRO), que dispararon frontalmente al cuerpo de los manifestantes." Diroses y DINANDRO son dos fuerzas dentro de la Policía Nacional del Perú.

De particular interés es la participación de la fuerza de policía contra la droga, conocida como DINANDRO en su acrónimo en castellano. Entre 2002 y 2007, EE.UU. invirtió más de 79 millones de dólares en la PNP. Los fondos entre 2002 y 2004 fueron para "ejercicios de entrenamiento y en el terreno para realizar las capacidades de DINANDRO de realizar ejercicios básicos en carreteras y vías fluviales, así como para proveer seguridad para los equipos de erradicación en las áreas más alejadas. La intensificación de estos esfuerzos de mantenimiento del orden requerirá vehículos, comunicaciones, equipos de campaña, equipos de emergencia y de reacción de seguridad y perros detectores de drogas adicionales." En 2007, el financiamiento del gobierno de EE.UU. para DINANDRO fue expandido para "reforzar las capacidades de DINANDRO para realizar interdicción avanzada de carreteras, control de disturbios, mayor seguridad para los equipos de erradicación, e interdicción en áreas recalcitrantes." En 2007 el gobierno de EE.UU. también introdujo la primera de por lo menos cuatro "Escuelas Pre-Policía" para estudiantes del 5º año de secundaria. Los graduados pueden participar en el examen de admisión a la Escuela Técnico Superior de la PNP. Las "Escuelas de Pre-Policía" son gratuitas.

## Contraingurgencia

Mientras Perú se militarizaba con el pretexto de la guerra de la droga, el Departamento de Estado de EE.UU. justificó su asignación presupuestaria para 2008 señalando: "El mayor cambio del programa policial para el año fiscal será el requerimiento de apoyar una presencia muy ampliada de la policía contra la droga de Policía Nacional del Perú (DINANDRO) en los valles de cultivo de coca." Aunque la región en la que ocurrió la masacre no es de ninguna manera una importante región de cultivo de coca, aparece ciertamente en el mapa de la Ofi-



na de la ONU contra la droga y el crimen (UNODC) (archivo PDF-vea página 192.)

El gobierno de EE.UU. es propenso a financiar operaciones "antinarcóticos" en territorio rebelde, que es entonces utilizado, sea abiertamente (nótese el entrenamiento suministrado a DINANDRO por EE.UU. en el control de disturbios) o de modo clandestino, para financiar operaciones de contraingurgencia. La simple mención de la región en el mapa de cultivo de coca de UNODC combinado con la presencia de organizaciones de resistencia indígena prácticamente asegura un refuerzo militar-policial en la región. De hecho, un informe de la GAO de 1991 declaró: "La política del poder ejecutivo [peruano] es utilizar la ayuda antinarcóticos contra narcotraficantes y grupos insurgentes vinculados al narcotráfico... creemos que la política es razonable." El informe de la GAO sigue diciendo:

"De los 702 policías entrenados para propósitos antinarcóticos desde 1989, sólo cerca de un 56% provenían de unidades con una misión antinarcóticos. El restante 44% venía de unidades policiales con una misión primordial de contraingurgencia. Esas unidades incluyen a los Sinchis (División de Operaciones Tácticas Antidrogas Sur) y al Departamento de Operaciones Especiales (Dinoes, que también participó en la masacre)... En diciembre de 1990, el Departamento de Estado instruyó a la embajada que no podía entrenar a ciertos tipos de unidades, incluido el Departamento de Operaciones Especiales, porque no estaban directamente involucradas en misiones antinarcóticos. A pesar de esa notificación la Sección de Asuntos de Narcóticos entrenó a 32 personas que no debieran haber sido entrenadas; esos 32 representaban casi un 14% del número total de policías entrenados después de emitida la instrucción. Según funcionarios de la sección, el entrenamiento de fuerzas de operaciones especiales ayudará a los esfuerzos de EE.UU. para obtener su apoyo en operaciones futuras... Aunque policías de los Sinchis y del Departamento de Operaciones Especiales pueden realizar algunas operaciones antinarcóticos, se reconoce que su misión primordial es la contraingurgencia."

Aunque el informe de la GAO es de la era de Fujimori, los presidentes derechistas que le siguieron han hecho poco por rectificar los males del pasado. Uno de los ejemplos más flagrantes de este hecho es la ley de amnistía de Perú que protege a criminales de guerra. Además, el actual presidente Alan García sirve su segundo período no consecutivo; sirvió el primero en 1985-1990, cuando la guerra sucia de

Perú tenía lugar a todo vapor. El gobierno de García ha sido siempre caracterizado por masacres contra el descontento social: el actual presidente fue responsable de la masacre de Accomarca en agosto de 1985 (entre 47 y 74 campesinos muertos), la masacre de Cayara en mayo de 1988 (unos treinta muertos y más desaparecidos), y varios disturbios en las prisiones en los que fueron ejecutados más de 200 reclusos.

Por desgracia, la masacre de García de los pueblos indígenas awajún y wampi en el bloqueo de Bagua es sólo la última en toda una serie. El propio García parece totalmente impenitente respecto a la última matanza, y supuestamente ha calificado a las organizaciones indígenas que participaron en el bloqueo de Bagua de "ignorantes" y se ha basado en argumentos típicamente racistas para restar importancia al movimiento indígena. Dando a entender que la gente indígena es incapaz de pensar por sí misma y de tomar sus propias decisiones sobre su bienestar, declaró a la prensa que las organizaciones indígenas estaban siendo manipuladas por fuerzas izquierdistas extranjeras.

## Helicópteros

Testigos de la masacre de Bagua afirman que la policía disparó gas lacrimógeno y munición de guerra desde helicópteros policiales. Los helicópteros, Mi-17 hechos en

Rusia, no fueron comprados con dólares de EE.UU., pero el dinero de la guerra contra la droga estadounidense los ha mantenido durante años.

Como parte de la Iniciativa Andina contra la Droga (IAD), un programa de George H.W. Bush que generó el infame Plan Colombia, el gobierno de EE.UU. emprendió la tarea de actualizar la flota aérea policial de Perú. El periódico peruano La República informó que el gobierno de EE.UU. se proponía actualizar toda la flota de la PNP. EE.UU. comenzó a suministrar fondos para las aeronaves peruanas bajo los auspicios de esfuerzos contra la droga en 1988. En 2004, el gobierno de EE.UU. suministró "financiamiento para pilotos, tripulaciones, y personal de apoyo para 15 helicópteros UH-1H de propiedad del gobierno de EE.UU. y 14 helicópteros peruanos Mi-17," estos últimos del mismo tipo de helicóptero utilizado en la masacre de Bagua. Ya que la ayuda extranjera de EE.UU. puede tardar varios años en llegar al país receptor, es posible que el gobierno de EE.UU. haya financiado a los pilotos y las tripulaciones que estaban en los Mi-17 que fueron supuestamente utilizados para asesinar a indígenas peruanos en Bagua.

En 2007, el Departamento de Estado mencionó a los Mi-17 entre otros aviones de la PNP en su justificación del presupuesto, escribiendo que "fondos del año fiscal 2007 también cubrirán el combustible, mantenimiento, hangares y almacenamiento, alquiler de aviones cuando sea necesario, y el apoyo operativo para personal de la Aviación de la PNP (DIRAVPOL)." Un año después, el Departamento de Estado escribió: "El año fiscal 2008 continuará la fuerte inversión de fondos en el entrenamiento y el desarrollo profesional de personal de aviación de la PNP aparte del presupuesto para el aumento de las horas de vuelo."

Aparte de financiar los helicópteros Mi-17 existentes de Perú, EE.UU. ha donado unos 24 helicópteros armados Huey II (UH-II) a la PNP. Los Hueys no fueron usados en la masacre de Bagua, pero la masacre debiera hacer que el gobierno de EE.UU. lo piense dos veces antes de donar helicópteros de combate con múltiples cañones y lanzacohetes montados en toda la nave. Los Huey II donados llegaron con el sistema de armamento M16, que incluye una combinación de ametralladoras M60C de 7.62mm y dos lanzacohetes MK-40 de siete tubos de 2,75 pulgadas. **VP**

\* Tomado de **Narco News/Rebelión**

\* Kristin Bricker es corresponsal basada en México de **Narco News**. También forma parte del colectivo Rebel Imports que vende textiles, café y miel de comercio justo de las cooperativas zapatistas



HONDURAS

# Un error suicida

FIDEL CASTRO\*

**EN LA REFLEXIÓN ESCRITA** la noche del jueves 25, hace tres días, dije: "Ignoramos qué ocurrirá esta noche o mañana en Honduras pero la conducta valiente de Zelaya pasará a la historia". Dos párrafos antes había señalado: "...Lo que allí ocurra será una prueba para la OEA y para la actual administración de Estados Unidos."

La prehistórica institución interamericana se había reunido al otro día en Washington, y en una apagada y tibia resolución prometió realizar las gestiones pertinentes de inmediato para buscar una armonía entre las partes en pugna. Es decir, una negociación entre los golpistas y el Presidente Constitucional de Honduras.

El alto jefe militar, que seguía al mando de las Fuerzas Armadas hondureñas, hacía pronunciamientos públicos en discrepancia con las posiciones del Presidente, mientras solo de modo meramente formal reconocía su autoridad.

No necesitaban los golpistas otra cosa de la OEA. Les importó un bledo la presencia de un gran número de observadores internacionales que viajaron a ese país para dar fe de una consulta popular, a los cuales Zelaya habló hasta altas horas de la noche. Antes del amanecer de del domingo 28 lanzaron alrededor de 200 soldados profesionales bien entrenados y armados contra la residencia del Presidente, los que apartando rudamente la escuadra de la Guardia de Honor secuestraron a Zelaya, quien en ese momento dormía, lo conducen a la base aérea, lo montan por la fuerza en un avión y lo transportan a un aeropuerto en Costa Rica.

A las 8 y 30 de la mañana, conocimos por *Telesur* la noticia del asalto a la Casa Presidencial y el secuestro. El Presidente no pudo asistir al acto inicial de la consulta popular que tendría lugar este domingo. Se desconocía lo que habían hecho con él.

La emisora de televisión oficial fue silenciada. Deseaban impedir la divulgación prematura de la traicionera acción a través de *Telesur* y *Cubavisión Internacional*, que informaban de los hechos. Suspendieron por ello los centros de retransmisión y terminaron cortando la electricidad a todo el país. Todavía el Congreso y los altos tribunales envueltos en la conspiración no habían publicado las decisiones que justificaban la conjura. Primero llevaron a cabo el incalificable golpe militar y luego lo legalizaron.

El pueblo se despertó con los hechos consumados y comenzó a reaccionar con creciente indignación. No se sabía el



destino de Zelaya. Tres horas más tarde, la reacción popular era tal que se vio a mujeres golpeando con el puño a los soldados, cuyos fusiles casi se les caían de las manos por puro desconcierto y nerviosismo. Inicialmente sus movimientos parecían los de un extraño combate contra fantasmas, más tarde trataban de tapar con las manos las cámaras de *Telesur*, apuntaban temblorosos sus fusiles contra los reporteros, y a veces, cuando la gente avanzaba, los soldados retrocedían.

Enviaron transportadores blindados con cañones y ametralladoras. La población discutía sin miedo con las dotaciones de los blindados; la reacción popular era asombrosa.

Alrededor de las 2 de la tarde, en coordinación con los golpistas, una mayoría domesticada del Congreso depuso a Zelaya, Presidente Constitucional de Honduras, y designó un nuevo Jefe de Estado, afirmando al mundo que aquel había renunciado, presentando una firma falsificada. Minutos después, Zelaya, desde un aeropuerto en Costa Rica, informó todo lo ocurrido y desmintió categóricamente la noticia de su renuncia. Los conspiradores hicieron el ridículo ante el mundo.

Otras muchas cosas ocurrieron hoy. *Cubavisión* se dedicó por entero a desenmascarar el golpe, informando todo el tiempo a nuestra población.

Hubo hechos de carácter netamente fascista, que no por esperados dejan de asombrar.

Patricia Rodas, la ministra de Relaciones Exteriores de Honduras, fue después de Zelaya el objetivo fundamental de los golpistas. Otro destacamento fue enviado a su residencia. Ella, valiente y decidida, se movió rápido, no perdió un minuto en denunciar por todos los medios el golpe. Nuestro embajador había hecho contacto con Patricia para conocer la situación, como lo hicieron otros embajadores. En un momento determinado les solicitó a los representantes diplomáticos de Venezuela, Nicaragua y Cuba reunirse con ella, que, ferozmente acosada, necesitaba protección diplomática. Nuestro embajador, que desde el primer instante estaba autorizado a brindar el máximo apoyo a la Ministra constitucional y legal, partió para visitarla en su propia residencia.

Cuando estaban ya en su casa, el mando golpista envió al mayor Ocegüera para arrestarla. Ellos se pusieron delante de la mujer y le dicen que está bajo protección diplomática, y solo se puede mover en compañía de los embajadores. Ocegüera discute con ellos y lo hace de forma respetuosa. Minutos después penetran en la casa entre 12 ó 15 hombres uniformados y encapuchados. Los tres embajadores se abrazan a Patricia; los enmascarados actúan de manera brutal y logran separar a los embajadores de Venezuela y Nicaragua; Hernández la toma tan fuertemente por uno de los brazos, que los enmascarados los arrastran a los dos hasta una furgoneta; los conducen a la base aérea, donde logran separarlos, y se la llevan. Estando allí detenido, Bruno, que tenía noticias del secuestro, se comunica con él a través del celular; un enmascarado trata de arrebatarle rudamente el teléfono; el embajador cubano, que ya había sido golpeado en casa de Patricia, le grita: "¡No me empujes, cojones!" No recuerdo si la palabra que pronunció fuese alguna vez utilizada por Cervantes, pero sin duda el embajador Juan Carlos Hernández enriqueció nuestro idioma.

Después lo dejaron en una carretera lejos de la misión y antes de abandonarlo le dijeron que, si hablaba, podía sucederle algo peor. "¡Nada es peor que la muerte!", les respondió con dignidad, "y no por ello les temo a ustedes." Los vecinos de la zona lo ayudaron a regresar a la embajada, desde donde de inmediato se comunicó otra vez con Bruno.

Con ese alto mando golpista no se puede negociar, hay que exigirle la renuncia y que otros oficiales más jóvenes y no comprometidos con la oligarquía ocupen el mando militar, o no habrá jamás un gobierno "del pueblo, por el pueblo y para el pueblo" en Honduras.

Los golpistas, acorralados y aislados, no tienen salvación posible si se enfrenta con firmeza el problema.

Hasta la señora Clinton declaró ya en horas de la tarde que Zelaya es el único Presidente de Honduras, y los golpistas hondureños ni siquiera respiran sin el apoyo de Estados Unidos.

En camisa de dormir hasta hace unas horas, Zelaya será reconocido por el mundo como el único Presidente Constitucional de Honduras.  \* Tomado de *Cubadebate*

# Estados Unidos avala golpe contra la democracia hondureña

HUGO MOLDIZ\*

**EL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, Barak Obama, lejos de despejar las dudas sobre algún grado de participación de la Casa Blanca en el artero golpe de Estado contra el gobierno legítimamente constituido de Manuel Zelaya de Honduras, se ha encargado más bien de confirmar cuán lejos se encuentra "Nuestra América" de evitar la injerencia imperialista.**

La participación o no de Estados Unidos en el golpe contra la democracia hondureña fue planteada por el presidente Zelaya desde Costa Rica, donde fue trasladado por los militares golpistas tras secuestrarlo de su residencia en Tegucigalpa. Si EEUU no están detrás de esto, dijo, entonces ese país puede incidir para que yo retorne a Honduras.

Pero dejemos que los hechos hablen. La complicidad de la administración estadounidense en el golpe de Estado se evidencia a partir de los comunicados públicos que han sido emitidos en las últimas horas. El primero, cerca de medio día, si bien lamentaba los sucesos en el país centroamericano, expresaba que "los problemas en Honduras tienen que ser resueltos por los hondureños, sin ninguna interferencia desde afuera".

Para el mejor entendedor, pocas palabras. Esto implica que la Casa Blanca avala el secuestro y expulsión de Zelaya, pues ¿de qué forma los hondureños podrán resolver sus problemas sin la presencia de su presidente?

Segundo, en la misma dirección y a contramarcha de la posición de la mayor parte de los gobiernos latinoamericanos y caribeños, que se han pronunciado por exigir que se le permita a Zelaya volver a Honduras y retomar la conducción de ese país, Obama emitió en la tarde de este domingo un segundo comunicado que pone el descubierto la mano negra del imperio.

"Como lo hizo la Organización de Estados Americanos el viernes, insto a todos los actores políticos y sociales a respetar las normas democráticas, el estado de derecho y los principios de la Carta Democrática Interamericana", apunta el comunicado.

"Cualquier tensión y disputa existente debe ser resuelta pacíficamente a través del diálogo, libre de cualquier interferencia externa", volvió a señalar.

Este nuevo comunicado estadounidense coloca sobre la mesa otros dos aspectos adicionales: la sospechosa dubitación de la OEA que no reaccionó a tiempo ante el peligro del golpe de estado que se oía en el continente ya el miércoles pasado, cuan-



do el jefe del Alto Mando militar, Romeo Vásquez, se negó a que las Fuerzas Armadas distribuyeran las papeletas para una consulta que no iba a tener efectos vinculantes.

Por lo demás, la OEA ha demostrado, por si no

fuera sorprendente, seguir siendo un instrumento de los Estados Unidos y ha ratificado la necesidad de que los gobiernos de "Nuestra América" construyan un organismo supranacional sin la presencia de Estados Unidos.

Pero si todavía quedan dudas de la participación de EEUU en el golpe de Estado, la vicepresidente del Congreso Nacional de Honduras se ha encargado de despejar. Durante más de dos semanas hemos tenido reuniones de diálogo para evitar la consulta ilegal, incluso con la presencia de representantes de la embajada estadounidense, ha señalado la parlamentaria opositora en una declaración difundida por CNN.

Minutos después el embajador de Estados Unidos en Honduras ha negado que estuviera al tanto de los planes (de subversión constitucional) y ha ratificado el carácter del pronunciamiento de la Casa

Blanca, calificada como blanda por varios sectores.

En 1962, Estados Unidos instruyó la expulsión de Cuba de la OEA por haberse declarado una revolución socialista.

Zelaya es un liberal que a mitad de su mandato empezó a radicalizarse en su condena al neoliberalismo, promovió el ingreso de su país al ALBA, no aceptó recibir las cartas credenciales al embajador estadounidense en solidaridad con el presidente Evo Morales que acababa de expulsar a Philip Golberg por conspirador y fue anfitrión de la reunión de la OEA que derogó la resolución de la expulsión de Cuba. ¿Esta es la forma en que Estados Unidos se volverá a vincular con América Latina, como dijo Obama en Puerto Príncipe?, se preguntó el presidente de la Asamblea General de la ONU, Muguel D'Escoto. **VP**

\* Tomado de *Rebelión*

## Las claves para entender qué pasa en Honduras

IGNACIO ESCOBAR\*

**1- LO QUE HABÍA** convocado para el 28 de junio, lo que los golpistas han impedido, no era la reelección permanente de Zelaya ni la presidencia vitalicia. Ni siquiera la reforma de la constitución. Lo que se votaba era un referéndum no vinculante para preguntar a los hondureños si les gustaría que en las próximas elecciones, en las de noviembre, se votase también la creación de una asamblea constituyente que reformase la carta magna. En resumen: era algo en apariencia tan inofensivo como preguntar si se podía preguntar por reformar la constitución.

**2- LA ACTUAL** constitución de Honduras establece un mandato único a los presidentes de cinco años. Zelaya termina el suyo en noviembre y, en cualquier caso, no se podría presentar a la reelección porque en esa fecha no estaría aprobada la reforma constitucional que él propone. Como mucho, habría sido posible que en noviembre se votase la posibilidad de una reforma constitucional. Él mismo ha negado en varias entrevistas que tenga intención de presentarse a la reelección.

**3- EL PARLAMENTO** está enfrentado con el Presidente entre otras cosas porque Zelaya, que concurrió a las urnas por el Partido Liberal (de centro derecha), ha hecho después una política de izquierdas y se ha aliado con Hugo Chavez. Na ley para prohibir que se celebre cualquier tipo de consultas 180 días antes de unas elecciones. Es una norma *ad hoc*, hecha para impedir el referéndum de Zelaya.

**4- EL ARGUMENTO** que utilizó Zelaya para seguir adelante con su referéndum, a



pesar de las sentencias y nuevas leyes en contra, era que no se trataba de un referéndum sino de una encuesta. En Honduras, el voto es obligatorio. No así en la consulta de Zelaya, donde el voto era opcional. Para sortear las sentencias, la "encuesta" iba a ser realizada por el equivalente hondureño al CIS, el Instituto Nacional de Estadísticas. La oposición argumentaba que la consulta estaría manipulada, pues el recuento lo haría un organismo que depende del presidente.

**5- EL TRIBUNAL** Supremo que ha ordenado la expulsión de Zelaya del país (según la surrealista explicación de los golpistas) no es un Tribunal Supremo equiparable a los europeos. Para empezar, porque su nombre completo es Tribunal Supremo Electoral, su composición emana del Parlamento (es decir, de los partidos que están enfrentados con Zelaya, los golpistas que hoy han dado por bueno el golpe militar) y entre sus poderes está regular las

elecciones pero no detener a los presidentes electos. No es la primera jugarreta de esta "institución". Cuando Zelaya, inesperadamente, ganó las elecciones, el TSE retrasó durante más de un mes su acceso al poder con excusas técnicas.

**6- COMO** jurídicamente no está establecido que el presidente deje de serlo porque el ejército lo deporta, los golpistas ha falsificado una carta de renuncia de Zelaya -que su supuesto autor ha negado- firmada hace unos días y donde se asegura que deja al cargo por motivos de salud. El Congreso ha votado hoy su destitución y el nombramiento de un nuevo presidente utilizándola como argumento.

**7- LA OPOSICIÓN** política al presidente hace tiempo que utilizaba al poder judicial para boicotear su gobierno. Entre los casos más surrealistas está el de un plan para reducir el consumo de combustible y la contaminación que se denominó "Hoy no circula", a imitación de otro similar de México DF, que funciona desde hace años. Zelaya pretendía obligar a todos los coches a que parasen un día a la semana.

La Corte Suprema de Justicia lo declaró inconstitucional.

**8- ¿ESTÁ ESTADOS** Unidos detrás del golpe? Para variar, no. Y tanto Obama como Hillary Clinton como el embajador de EEUU en el país han sido claros al respecto. Ahora mismo está reunida de urgencia la Organización de Estados Americanos (OEA), de la que saldrá en las próximas horas al menos un nuevo comunicado de condena. **VP**

\* Tomado de *Público*



# Isla Bermeja y petróleo submarino

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

**1.- LA COMISIÓN** de Marina de la Cámara de Diputados dio a conocer esta semana los resultados de una investigación desplegada para determinar la ubicación de la Isla Bermeja en el Golfo de México, de cuya localización dependen los derechos de México sobre un gigantesco yacimiento petrolero submarino transfronterizo. El esclarecimiento de este asunto cobró impulso por un Punto de Acuerdo aprobado el 23 de octubre de 2008 por el Senado de la República, mediante el cual se exhortó al Ejecutivo Federal para que rindiera un informe a los senadores sobre la ubicación de esa isla, dentro del término de 30 días.

**2.- HASTA EL DÍA DE HOY**, el Senado de la República sigue esperando ese informe que debían haber rendido a nombre del Ejecutivo, la Secretaría de Gobernación, la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Secretaría de Marina, tal como lo dispuso el texto de la resolución aprobada por la Cámara Alta.

**3.- EN LA GACETA DEL** Senado apareció el 23 de octubre de 2008 que dicha propuesta había sido presentada en los siguientes términos: "De los Senadores Luis Alberto Coppola Joffroy, Humberto Andrade Quezada, Sebastián Calderón Centeno, Juan Bueno Torio, Felipe González González y Jaime Rafael Díaz Ochoa, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo por el que se exhorta al titular del Ejecutivo Federal a presentar un informe sobre la desaparición de la Isla Bermeja del territorio mexicano, que se localizaba en el Golfo de México."

**4.- ¿HAY ALGUIEN QUE** pueda decirle al país con toda precisión en dónde está la Isla Bermeja? De acuerdo con una declaración ofrecida ante el Senado por el ex consultor jurídico de la Secretaría de Relaciones Exteriores durante el sexenio 1994-2000, Miguel Ángel González Félix, la Isla Bermeja dice que fue localizada, pero según su dicho se encuentra hundida.

**5.- ESE TESTIMONIO** de Miguel Ángel González Félix fue pronunciado ante el Senado durante el Octavo Foro de la Reforma Energética celebrado el 5 de junio de 2008, en los siguientes términos: "Respecto a la Isla Bermeja... yo estaba coordinando la negociación... Quiero comentarles que la Secretaría de Marina, el Instituto Nacional de Geografía y Estadística, estuvieron con GTS, donde podría haber estado la Isla Bermeja, y en efecto se encontró el promontorio; pero el promontorio se encontró, más o menos, abajo del mar, en esta altura, 40 o 50 metros."

**6.- QUIEN FUERA EL** consultor jurídico de la Secretaría de Relaciones Exteriores durante el sexenio de Ernesto Zedillo aportó esa información ante el Senado en los siguientes términos: "Es decir, que si esa isla estuvo, en alguna época arriba, está abajo del mar, no puede ser considerada como isla."

**7.- LA AFIRMACIÓN DE** que la Isla Bermeja sí fue localizada, pero que se encuentra inmersa a 40 50 metros de profundidad, proviene de una fuente oficial que participó directamente en la negociación del tratado de fronteras marítimas entre México y Estados Unidos, que fue firmado por los presidentes Zedillo y Clinton en Washington, D.C., el 9 de junio

del 2000. Toda esa información se encuentra asentada en el Acta del Octavo Foro de Debate realizado por el Senado el 5 de junio de 2008, sobre el tema "Yacimientos Transfronterizos, Negociación, Exploración, Explotación".

**8.- TAMBIÉN EXISTE** otra información que es fundamental para localizar la Isla Bermeja y se encuentra documentada en las 33 páginas de la Minuta del Senado que dejó constancia escrita de lo actuado el 15 de noviembre de 2000 por las Comisiones de Relaciones Exteriores y Energía, en su reunión de trabajo celebrada en la Sala 6 del piso 5 de la Torre El Caballito, de las 13:00 a las 15:00 horas, para que los senadores pudieran recabar información directa del equipo negociador del Tratado Clinton-Zedillo que fijó las fronteras entre México y Estados Unidos en las aguas del Golfo de México.

**9.- EN ESA REUNIÓN**, la senadora Silvia Hernández pronunció las siguientes palabras de bienvenida: "el eje y cabeza del equipo negociador por parte del Ejecutivo Federal, es el señor Embajador Juan Rebolledo Gout, quien nos hace favor de venir acompañado de primeras personalidades, en este equipo negociador."

Me permito presentar al contralmirante Santos Humberto Gómez Leyva, Jefe de la Sección 111 de la Armada de México. También al Director General de Exploración y Producción de PEMEX Sr. José Antonio Ceballos. Muchas gracias por estar con nosotros.

La Directora General de Geografía del INEGI, la licenciada Guadalupe López Chávez. Muchas gracias licenciada, por estar con nosotros. Al embajador Jorge Palacios, que ya nos hizo favor de empezar informalmente esta reunión, y a Juventino Martínez, que es Geógrafo del Instituto Nacional de Geografía."

**10.- SI LA ISLA BERMEJA** fue realmente localizada, pero la encontraron hundida, como lo dijo el ex consultor jurídico de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Miguel Ángel González Félix, lo único que haría falta ahora es investigar las causas del hundimiento.

Para ello, resulta indispensable solicitar la declaración de Juan Rebolledo Gout, en su carácter de jefe del equipo negociador con el que compareció ante el Senado, porque de esa comparecencia ante las Comisiones del Senado, el 15 de noviembre del 2000, surgieron más dudas que certezas sobre dónde quedó la Isla Bermeja. **VP**

# Deja gobierno en mar tesoro petrolero

CONNY ARIAS

La política energética invierte las prioridades y basa la producción en aguas someras para hacer frente a la declinación de Cantarell  
Alma Hernández

**LA ESTRATEGIA DEL GOBIERNO** federal de sacar el "tesoro petrolero" a grandes profundidades para revertir la caída de la producción se modificó porque la reforma que serviría para explotar las aguas profundas del Golfo de México, simplemente no llegó.

Hoy, la política energética retoma la estrategia planteada por el PRI y el PRD, que proponían intensificar actividades en aguas someras y tierra para incrementar la producción de crudo en el corto y mediano plazos.

Previo a la presentación de la iniciativa de la reforma, la Secretaría de Energía (Sener) elaboró el diagnóstico: Situación de Pemex, donde estableció que las Cuencas del Sureste (aguas someras y tierra) alcanzarán su máxima producción de 700 mil barriles hacia el 2021, por lo que debía priorizarse el desarrollo de aguas profundas y Chicontepec. **Ahora, las primeras líneas de la política energética tras la reforma aprobada el año pasado invierten las prioridades y basan la producción en aguas someras para hacer frente a la**

declinación de Cantarell.

**Pemex Exploración y Producción estima en sólo 200 mil barriles en 2 años los volúmenes de producción para tierra y aguas someras, lo que desanima a cualquier empresa internacional interesada en proyectos más complejos, pero con mayor rentabilidad.**

Miriam Grunstein, académica del ITAM, consideró que se está "enterrando" el discurso de la necesidad de ir a aguas profundas, que era el sentido de la reforma, y el tipo de proyectos que atraería empresas con tecnología especializada.

Ante esta realidad, el tesoro petrolero del Golfo de México, punta de lanza de la campaña del Ejecutivo, prácticamente no verá la luz en los próximos 10 años.

En su lugar, el Gobierno echó mano de las propuestas que en su momento defendieron Andrés Manuel López Obrador y el PRI.

En su momento, López Obrador planteó que existen reservas posibles por 20 mil millones de barriles en aguas someras y tierra, y a pesar de que Pemex siempre ha tenido dichos proyectos en su cartera de negocios, durante la promoción de la reforma el Ejecutivo planteó que las aguas profundas darían las mayores oportunidades en nuevos descubrimientos.

Fuentes de la Sener informaron que desde la negociación de la reforma se conocían los tiempos para desarrollar las aguas profundas del Golfo de México, pero derivado de un estudio de impacto social, la campaña del "tesoro" permitiría que la sociedad aceptara la aprobación de una reforma más ambiciosa.

Sin embargo, la fuente quien pidió el anonimato, planteó que siempre se tuvo claro que se debía incrementar la capacidad en aguas someras y tierra para sostener la producción de corto plazo. **VP**



# Martí: el Caballo de Troya

JOSÉ ANTONIO CRESPO

**DESDE QUE SE PONDERÓ** el potencial de la protesta *anulista* (y de cuya magnitud real sabremos hasta el 5 de julio), varios académicos y comentaristas que apoyaron la reforma electoral de 2007 (en particular, su modelo de comunicación política basado en tiempos oficiales) llamaron la atención sobre el uso que los grandes consorcios mediáticos podrían hacer de aquél movimiento para desprestigiar la propia reforma electoral.

Cierto, ese riesgo afloró muy pronto. Y sigue utilizándose como persuasivo argumento de quienes no coinciden con el voto nulo como mecanismo de protesta y presión a los partidos políticos. Ante lo cual, y aclarando que a mí me convence el nuevo modelo de comunicación política (pero no su aterrizaje, ni la prohibición de las campañas negativas), cabe puntualizar lo siguiente:

**1) LA REFORMA ELECTORAL** estaba ya en estado de coma aún antes del movimiento *anulista*. Fueron justo los partidos los primeros en dejarla a la deriva. Una vez pasada la euforia de haberla aprobado, los partidos de inmediato se arrepintieron y, cada uno por su lado (unos más que otros) empezaron a "limar asperezas" con las televisoras. Incluso, ante las infracciones cometidas por éstas, el PRI y el PAN no levantaron un dedo para defender la reforma, mientras el PVEM -ariete de las televisoras en el IFE- dirigía brutal embate contra los consejeros que pretendían sancionar a las televisoras, según estipula el Cofipe. Es pues buen diagnóstico el que al respecto hizo Jorge Alcocer, artífice de la reforma, al calificarla como "huérfana". Para entonces, el movimiento *anulista* ni siquiera estaba en el radar.

**2) VINO EL TURNO DEL IFE** que, por mayoría de sus consejeros, no quiso sancionar las infracciones de las televisoras (porque éstas ya habían prometido no volverlo a cometerlas), y sobre todo, el Tribunal, aceptó como válida la propaganda pagada que hicieron los legisladores del Partido Verde, abriendo con ello un enorme boquete a la ley electoral. Y eso lo reconocieron, mucho antes de palpase el potencial del *anulismo*, quienes ahora temen que esa expresión sea utilizada por las televisoras para darle la puntilla a una reforma desahuciada.

**3) ENTRE QUIENES** se han sumado al voto de protesta (nulo o independiente), hay cuatro o cinco voces que pertenecen al grupo que desde siempre se opusieron (en todo su derecho) al nuevo modelo de comunicación política, considerándolo como una violación a la libertad de expresión, e incluso interponiendo un recurso legal. El resto de ese grupo defiende el voto partidista. Fuera de esos cuatro o cinco colegas *anulistas* pero que militan contra la reforma electoral, no he encontrado en los *blogs* ni páginas *web* de la corriente *anulista* un solo comentario (uno sólo) que aduzca al nuevo modelo de comunicación política como razón de su voto nulo. Se quejan, más bien, del despilfarro publicitario de los partidos, probablemente creyendo que aún opera el antiguo modelo de comunicación, ese que las televisoras desean revivir.

**4) PESE A TODO LO CUAL**, muchos detractores del voto nulo insisten en que la expresión *anulista* podría ser el "caballo de Troya" de las televisoras para rematar la moribunda reforma electoral. Las televisoras siguieron con atención la

evolución de la propuesta *anulista*, y, por momentos, parecía que la respaldaban. En todo caso, no le dieron mayor atención de lo que cualquier otro medio ha hecho, en virtud de lo peculiar de este fenómeno electoral (producto de un caldo largamente cocinado por los propios partidos políticos, gobernantes y legisladores de ahí emanados).

**5) PERO HE AHÍ QUE** la semana pasada ocurrió un evento que dio un viraje de 180 grados en este tema; Alejandro Martí, con su proyecto de "Mi voto por tu compromiso", incluyó, entre otras propuestas, justo la de echar abajo el actual modelo de comunicación política, ese que tanto afecta los intereses de las televisoras. Martí exige, para dar y promover el voto a los candidatos, "Reintegrar a los ciudadanos su derecho a expresarse libremente durante los procesos electorales, los cuales fueron limitados por la reciente Reforma al Artículo 41 Constitucional". Acto seguido, Televisa enfocó sus baterías contra el voto nulo, promoviendo con gran despliegue el proyecto de Martí como más productivo y sensato. Baste ver el viraje sobre el tema en las barras de opinión institucionales de las televisoras. Los partidos políticos, sus coordinadores legislativos y otros jefes dieron de inmediato la bienvenida a la propuesta de Martí, cuya firma notariada implicará su disposición a echar abajo la reforma electoral. A cambio de algunos votos efectivos, partidos y candidatos están dispuestos a firmar lo que se les ponga en frente. Claro, una promesa notariada es quizá menos eficaz que el "cheque en blanco" que se supone es el voto nulo, según Martí. Pero es un hecho que las televisoras se encargarán de que los nuevos legisladores cumplan al menos su compromiso en torno a la reforma electoral (los demás puntos, probablemente, les tendrán sin cuidado). Así pues, Televisa, con la difusión y el cobijo a la opción de Martí, intentará sacarle a los partidos las castañas del fuego... y después les cobrará el favor, sin duda alguna.

**6) DE LO QUE SE COLIGE** que es el proyecto de Martí -y no los movimientos *anulistas*- el verdadero "*caballo de Troya*" de las televisoras. ¿Es casual que los candidatos del Partido Verde - defensor a ultranza de las televisoras -, hayan sido los primeros en signar la propuesta de Martí? Irónicamente, quienes sufraguen por los candidatos que signen la agenda de Martí -debidamente notariada- estarán también votando por la extinción de la reforma electoral. Quizá a quienes desean (como yo) que el modelo de comunicación se renueve, en lugar de desaparecer, les convendría mejor anular su voto, en lugar de sufragar por alguno de los candidatos o partidos se hayan comprometido con Martí a darle el tiro de gracia a la "reforma *chavista*". **VP**

# ¿Y después?

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

**LA CAMPAÑA POR EL VOTO** nulo o la abstención debe medirse no en función del número de convencidos, sino en saber que ocurrirá en el país al día siguiente de las elecciones.

El 6 de julio habrá una crisis de instituciones y ninguna fuerza política, ni siquiera la desordenada *sociedad* civil, será capaz de diseñar una agenda de transformaciones y menos aún alguien tendrá la capacidad para conducirla.

Las **reformas** institucionales tendrán que pasar por un **Congreso** deslegitimado en su **cámara** de diputados votada en minoría y por partidos que fueron incapaces de entender los **mensajes** de la *sociedad*. Y será la misma **cámara** de senadores que impulsó la reforma electoral que ya fue repudiada por la mayoría de la *sociedad*.

Y lo más importante: la agenda de transformaciones institucionales que ha dejado entrever la *sociedad* tiene que ver con el fin de la estructura de privilegios, **corrupción** y falta de representación social que existe.

Sobre todo, las exigencias tienen que ver con mayor control sobre los partidos, menor **poder** a la partidocracia, disminución del **dinero** a la política y una reducción del tamaño de la política, comenzado con la desaparición de los 200 diputados plurinominales y de 64 senadores de minoría.

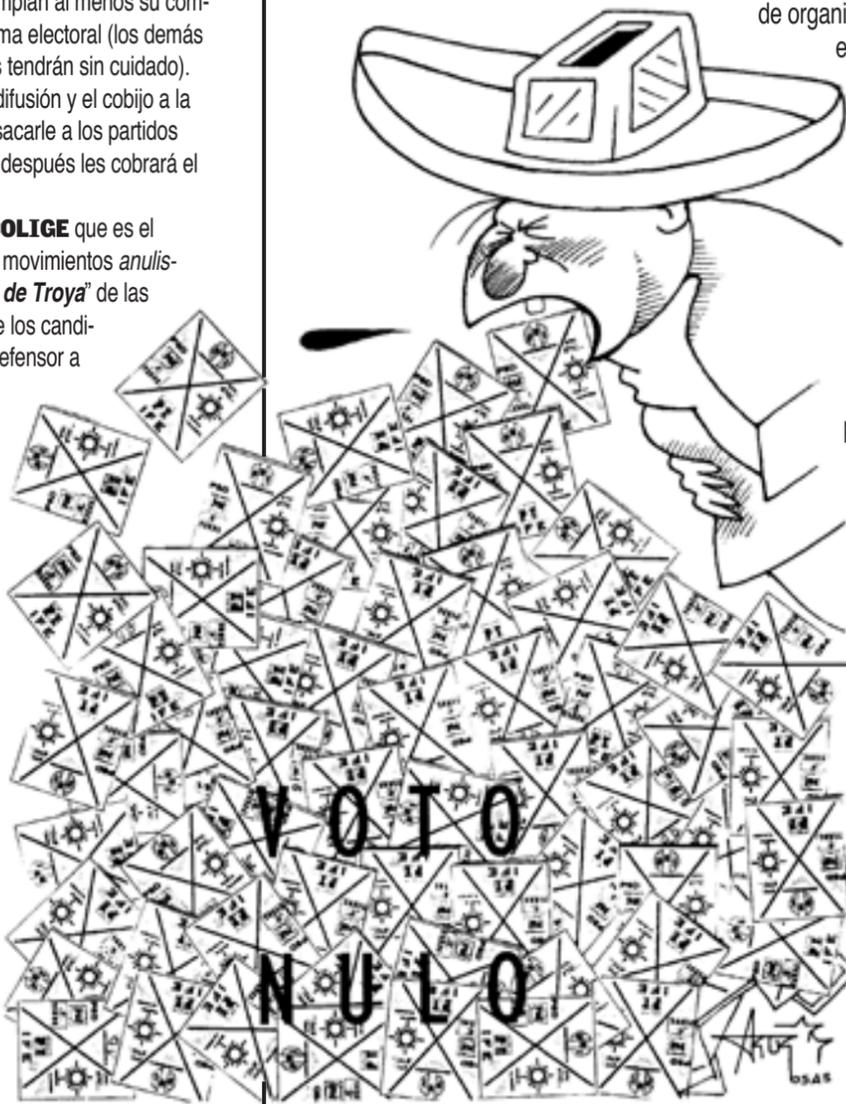
Es decir, partidos y legisladores que

eludieron el voto nulo tendrán la obligación de buscar la reforma del régimen de **gobierno** y la **transformación** del sistema político, pero a partir de esquemas que aumenten la vigilancia social. La campaña por el voto en blanco refleja, aún en sus contradicciones, la queja social de que el sistema político actual no responde a las exigencias de la *sociedad*.

El desafío **nacional** debe enmarcarse en la decisión de las élites política de entrarle de lleno y en serio -ahora sí- a la transición del viejo régimen priista a un sistema político democrático y de auténtica participación de la *sociedad*. La *sociedad* debe tener instrumentos políticos para someter a partidos y políticos a mecanismos de rendición de cuentas y de castigos. El principal vicio del sistema político priista ha prevalecido en la alternancia panista en la **presidencia de la república: la impunidad del poder**, producto del modelo que permite que partidos y políticos consigan el voto ciudadano pero sin darle a la ciudadanía un mecanismo de exigencia de cuentas.

Sin una percepción clara del **día** después de las elecciones, el **país** entraría en la peligrosa zona de la anarquía política. El voto en blanco se ha convertido en un **mensaje** de repudio a partidos y candidatos, pero aún no conduce a nuevas formas de organización social para participar en política. Una de las formas más rápida para romper con el **monopolio** de los partidos es encontrar formas de participación ciudadana directa en elecciones para acceder a cargos de elección popular. Al final de cuentas, la democracia representativa -pero vía la democracia de participación directa de la ciudadanía- es el modelo político más funcional.

Por tanto, la campaña de voto en blanco sin organización ciudadana podría conducir al sistema político a la anarquía. El **día** después de las elecciones se aparecería como la última oportunidad para que partidos y legisladores ahora sí definan una agenda de transformaciones radicales del régimen de gobierno y del sistema político, pero no para defender posiciones o corporativismos sino para evitar la anarquía como paso previo para la revuelta social que normalmente conduce a una dictadura. **VP**



# Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

## Desarrollo social

Hace unos días un grupo de almas generosas firmó un desplegado urgiendo al gobierno federal a dedicar más tiempo, energía y sobre todo recursos a programas para atenuar la pobreza y las diferencias entre los distintos estratos de la población mexicana. ¡Qué noble propósito! De veras que con mexicanos así renacen nuestras esperanzas por un futuro mejor. Claro que el Evribodi, que en un cínico contumaz, opina que a los susodichos abajofirmantes en realidad les importa siete chingadas el pueblo de México, y lo que hacen es presionar vía medios para buscar chambas burocráticas para ellos mismos.

“Son sanguijuelas desconectadas que solamente quieren volver a chupar del erario del Estado Benefactor”, dice. Qué vergüenza que creas eso, Evribodi; en qué baja estima tienes el espíritu altruista de ciertos compatriotas. Mira, para demostrarte que está equivocado estoy seguro de que todas esas buenas almas estarán dispuestas a firmar ante notario el compromiso de que declinan desde hoy ser beneficiarios de ningún centavo, cargo, subrogación o designación del eventual presupuesto destinado a tan nobles fines. ¡Lo que buscan es ayudar a los pobres, no quin-cenas en la Sedesol! Te garantizo que muy pronto esas dignísimas almas publicarán otro desplegado estipulando este compromiso por el bienestar de los mexicanos.

## Paradojas

Tenemos más estudios pero menos sentido. Más conocimiento, pero menos crítica, más expertos, por lo tanto más problemas, más medicamentos, pero menos salud. Tomamos mucho, fumamos mucho, somos imprudentes, nos reímos poco, manejamos muy rápido, nos enojamos mucho, nos levantamos muy tarde, nos levantamos muy cansados, leemos poco, vemos mucha televisión y rezamos rara vez. George Carlin.

## Cárceles y narcotráfico

California es el estado más rico del país (dizque) más rico del planeta: si fuera país sería la sexta o séptima economía del mundo. Bueno, el gobierno de ese riquísimo estado está en total bancarota y su *governator* está buscando afanosamente cómo reducir la hemorragia. Echar a la calle a miles de prisioneros con penas leves, es una de las medidas de emergencia que está considerando.

“En efecto, los estados podrían ahorrarse fortunas simplemente deshaciéndose de los pajaritos encarcelados que jamás hicieron realmente nada malo. Me refiero a gente que solamente se hizo daño a sí misma (y a lo mejor ni siquiera a ellos mismos). Hay cientos de miles de encarcelados por delitos de drogas, por ejemplo. Que paguen una multa y ¡vámonos! (Si nosotros estuviéramos en el poder, sin embargo, legalizaríamos las drogas y haríamos obligatorio fumar y beber alcohol; prohibiríamos la TV, la música rap y los conciertos de Barbra Streisand.)

## Paradojas

Hemos multiplicado nuestras posesiones, pero reducido nuestros valores. Hablamos mucho, amamos rara vez y odiamos más seguido. Hemos aprendido como ir viviendo, pero no ha vivir. Hemos agregado años a nuestra vida, pero no vida a los años. Hemos ido hasta la luna y de regreso, pero tenemos problemas para cruzar la calle y conocer al vecino. George Carlin.

## Pedro Armendáriz

En relación con su suicidio hace 46 años, me aclara En-



Luis Echeverría y Gustavo Díaz Ordaz.

rique Maldonado: “Él usó un revolver calibre 38 special, marca Smith & Wesson. En ese año, 1963, yo formaba parte del cuerpo de detectives de la ciudad de Los Ángeles. Además, en esos años todavía no se fabricaba ni se conocía el calibre .357 que se conoce en la actualidad, como la ‘mata policías’.”

## Paradojas

Hemos construido más computadoras que almacenan más información para producir más copias, pero nos comunicamos cada vez menos. Estos son tiempos de la comida rápida y la digestión lenta, grandes hombres de pequeño carácter, excesivas ganancias y mínimas relaciones. Son días de dos sueldos pero más divorcios, casas lujosas con familias disfuncionales. George Carlin.

## La rana roja

Mi amigo el pertinaz irreverente Gonzalo Martré festeja sus 80 años con un reventón literario-gastronómico-etílico en el Foro José María Heredia (calle Unión #53, esquina José Martí, colonia Escandón). Presenta las reediciones de 4 novelas suyas (en alguna de las cuales Malverde es personaje importante). Buen el jaleo.

## Gurría, un gran coyote

Para mí, el tipo carece absolutamente, no sólo de moral pública (autojubilado de Nafinsa a los 42 años), sino también de la menor credibilidad: lo que dice responde siempre a lo que conviene a los intereses de sus amos trasnacionales, no a la verdad. Por eso, cuando ahora sale con la gansada de que “lo peor de la crisis ya pasó”, resoplo y recuerdo tan sólo dos de sus incontables gracejadas distractoras y encubridoras.

Una, cuando en una comida en Palacio Nacional, cuando él era secretario de Hacienda (1998-2000), nos dijo a los comensales que Argentina era un alumno ejemplar del FMI y por eso iba derecho al cielo, y en cambio Malasia era una oveja negra que se desbarrancaría sin remedio.

La realidad casi inmediata fue exactamente la contraria (nada más echa un vistazo al símbolo de las Torres Petronas, y pregúnt-

tale a los argentinos cómo les fue en 2001 con su “ejemplaridad neoliberal”). Dos, cuando a principios de 2008 Gurría consideraba que “si hay o no recesión francamente me parece (un tema) académico”. Quien decida creerle a un mentiroso en seis idiomas, se merece cuanto le ocurra.

## Aniversario luctuoso

Una más de las cien mil putrillones de cosas que ignoraba: “Pedro Gregorio Armendáriz Hastings murió el 18 de junio de 1963, a causa de un balazo que se dio en el corazón, con una pistola mágnam calibre .357, en el Centro Médico de la Universidad de California, después de haber perdido toda esperanza de detener el cáncer que padecía. Cáncer que, se ha supuesto, contrajo durante el rodaje de ‘El conquistador de Mongolia’ (The conqueror, 1955), por ser larga la lista de los participantes, tanto actores como técnicos, que desarrollaron diferentes cánceres durante el rodaje de dicha cinta en exteriores, en el desierto de Nevada, cerca de una base secreta de pruebas atómicas, y que presumible e inadvertidamente se expusieron a radiaciones.” (<http://www.cineforever.com/2009/06/17/pedro-armendariz-hastings-muri-hace-46-años/>)

## Manipular, no informar

Con sus permanentes andanadas de banalidades, trivialidades y medias verdades, los grandes medios periodísticos y televisivos (sobre todo los gringos) cumplen eficazmente con su verdadera labor, que es mantener a la población, no informada, sino anestesiada.

## Doble moral

Me dice un queridolector: “El tal Bill Clinton se fue de juer-ga creo que a Argentina y pagó mil dólares por un baile que le hizo una supuesta ex Big Brother. Hillary, por su parte, acaba de denunciar que hay países donde debería frenarse la trata de personas.

Como siempre la doble moral de ese paisito. Por un lado dicen que está mal y por otro ¡pagan por ver! Pobre Hillary, con qué cara podría seguir con esas pronunciaciones si se le debe de estar cayendo la cara de vergüenza. Tengo 2 dichos para esto: ‘Acción es elocuencia’, y ‘El buen juez empieza por su casa’.”

## 39 años

Esa es la edad promedio de las 176 monedas *fiat* en circulación hoy en el mundo. El pesito mexicano “nuevo” (con tres ceros de menos) es apenas un adolescente: nació en 1993. O sea, el dinero *fiat* (todos los billetes existentes) NO cumple con uno de los tres requisitos básico para que “algo” sea dinero de verdad: servir como depósito de valor (no sólo como unidad de medida y como medio de intercambio).

El dólar tiene más de cien años cojeando por el mundo; esa es longevidad ejemplar, cierto, pero de verdad ya es patética la avanzada diabetes que lo ha llevado a perder un 97% de su poder adquisitivo original.

En su larga vida ha visto morir a docenas y docenas de otras hermanas virtuales, pero él mismo ya está en fase terminal. De manera que, si en serio estás planeando guardar riqueza líquida bajo el colchón (como fue siempre, como debe ser, los bancos jamás serán confiables a largo plazo), no te queda sino acumular metales preciosos (oro y plata), que son eternos y duraderos, no tienen plazo de vida ni algún otra fecha de caducidad. 

Aplausos y chiflidos: [gfarber@gmail.com](mailto:gfarber@gmail.com)



## El voto: Nuestra historia

*"Todos somos iguales ante la ley, pero no ante los encargados de aplicarla".*  
Stanislaw Jeszy Lec

**I LA HISTORIA** -la madre de todas las ciencias- aporta luces acerca de nuestro presente, pues no sólo identifica los porqués de los problemas que ante sí tenemos, sino también inferidamente las soluciones a éstos.

Como historiador -que tal es la formación académica de éste escritor-, el presente e incluso los escenarios prospectivos posibles son comprensibles mediante el uso de los enseres de esta ciencia.

Predeciblemente, esos enseres -metodologías, pues- dan viabilidad a la comprensión de la dialéctica de nuestra realidad si abordada para fines del ensayo periodístico. Ello es silogismo fiel.

Cierto. Un periodista es, por definición, un político, como bien decía José Alvarado y le secundaba con atinencia Francisco Martínez de la Vega-José Revueltas decía que el periodismo es historia.

Revueltas -uno de los gigantes de la literatura mexicana- sustentaba la tesis de que ejercer el periodismo en cualesquier de sus géneros es una forma de historiar. Ello lo confirmaría Luis González y González.

Don Luis era historiador de verdad. En su célebre "Ronda de Generaciones" -lectura recomendada a los leyentes jóvenes- usa la herramienta nodal del arte de historiar, o sea el historicismo.

El historicismo -nos dice el pensador ecuatoriano Rodrigo Borja- es la herramienta para discernir la realidad social en un periodo cualquiera de la historia y, por extrapolación, del presente mismo.

**II DICHO DE JAEZ** y estilo más llano, conocer la historia, aquilatar sus moralejas y discernir sus alcances es esencial para un individuo y para una nación, pues contribuye a mantener despierta, viva, la conciencia.

Trátase, desde luego, de la conciencia política de la sociedad o, a fuer de precisos, del pueblo, identificado éste evolutivamente como el principal y mayor elemento constitutivo del Estado.

Es elemento constitutivo principal y mayor del Estado presidente, según las leyes del desarrollo social, sobre los demás elementos constitutivos de dicho Estado: el poder político, la soberanía, el territorio, etcétera.

Ello implica que el poder político del Estado está subordinado al pueblo, aunque para el marxismo el poder político obedece al interés de un estrato o incluso un grupo faccioso de una clase dominante.

En ambas concepciones acerca del Estado hay verismos insoslayables. En el caso del Estado mexicano se dan cita la interpretación romano-cristiana occidental y la marxista.

Ello es evidéntísimo ante la historia. En

México el poder político del Estado -o sean los Poderes de la Unión y sus personeros, conocidos éstos como "clase política"- no está subordinado al pueblo; lo opuesto.

Es, pues, ajeno al pueblo ese poder político. Lo ha sido, si nos remitimos a la experiencia histórica, desde que se consumó la Independencia, desde Agustín de Iturbide hasta Felipe Calderón.

**III QUE LA SOBERANÍA** reside en el pueblo es tesis incontrovertible que, sin embargo, ha sido negada en los hechos mediante la práctica política que, en la latitud mexicana, se sustenta sobre la simulación.

Simular que el poder político -la "clase política"- sirve al pueblo ha sido la constante (y lo es hoy dramáticamente) del Estado mexicano, salvo interregnos históricos (v. gr., las Leyes de Reforma).

Esto explicaría en el presente el fenómeno del "voto nulo", que es una variante del "voto útil" que llevó en 2000 a un demente confirmado, Vicente Fox, a Los Pinos. En 2006, éste impuso a don Felipe.

¿Y la historia? Al no conocerla un pueblo, éste vive sometido, como lo ilustra cual libro de texto la realidad mexicana. No en vano el poder político se afana en diluir la cabal enseñanza de la historia; es peligroso.

Desconocemos el rostro social de nuestra historia y las leyes universales y particulares que la rigen; si la conociésemos en conciencia ya nos habríamos librado del poder político parásito que nos asfixia.

Ese poder político sanguijuela -chupador de la sangre del pueblo- le teme a que los mexicanos conozcamos su historia más allá de los mitos, pues ello despertaría conciencias y agotaría la paciencia social.

Mas, aun desconociendo la historia orgánica de las luchas del pueblo de México -concurrentes y simultáneas a sus fases de conformación mestiza- el instinto de supervivencia histórica ha prevalecido. Vive. **VP**

### Glosario:

- **ALVARADO**, José (1911-74): abogado, escritor, periodista y educador neoleonés. produjo copiosa obra periodística en *Excelsior* y *Siempre!* Fue rector de la Universidad de Nuevo León.
- **BORJA**, Rodrigo (1935-): jurista, filósofo y político ecuatoriano. Fue varias veces diputado y Presidente de la República de 1988 a 1992. Autor de varios libros. Catedrático e investigador académico.
- **GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ**, Luis (1825-2003): historiador, filósofo, antropólogo michoacano. Colaboró con Daniel Cosío Villegas en la *Historia Moderna de México*. Autor de 18 libros, entre ellos *La República restaurada*, *Los artifices del cardenismo*, *Pueblo en vilo*, *La Ronda de las Generaciones*, *Invitación a la microhistoria*, *Todo es historia*, *El oficio de historiar*. Dirigió la revista *Historia Mexicana*.
- **MARTÍNEZ DE LA VEGA, FRANCISCO** (1909-1985): periodista, escritor y político potosino. Fue diputado federal y gobernador de San Luis Potosí. Recibió el Premio Nacional de Periodismo. Hermano menor del también periodista, escritor y humorista José Luis (1907-1954), quien fue director de *Últimas Noticias de Excelsior*.
- **REUVELTAS**, José (1914-1976): escritor, guionista, activista político, nacido en Durango, miembro de una familia de intelectuales y artistas. Sufrió prisión varias veces, la primera vez en las Islas Mariás a la edad de 14 años, acusado de sedición. En el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-70) fue encarcelado por cuarta vez acusado de ser el "autor intelectual" del movimiento estudiantil de 1968. Autor prolífico, siendo su novela más emblemática *El apando*.

*"Un candidato puede firmar compromisos ante notario... pero una vez... diputado ninguno de esos compromisos tiene valor... (él) no representa a la otra parte contratante".*

Renward García Medrano

**I MENCIONESE** sinópticamente lo planteado ayer aquí: la historia -la madre de todas las ciencias- identifica los porqués del presente y enuncia, a veces con llaneza, qué hacer para superar sus consecuencias.

Incluso, la historia al elucidar soluciones a nuestros problemas como sociedad permite elaborar escenarios prospectivos posibles y, así, anticiparnos a situaciones futuras.

Por ello, decíase ayer, el conocimiento historicista del pretérito tiene por efecto despertar conciencias y éste, a su vez, joder paciencias y alebrestar avisperos, según la lúcida exégesis de Eduardo Galeano.

Por esas razones, pero en particular el efecto de despertar conciencias acerca de los porqués del contexto dado y sus manifestaciones, el poder político desalienta conocer la historia.

De ello adviértense evidencias claras. El poder político del Estado mexicano ha reorientado los paradigmas prácticos de la escolaridad política del pueblo para hacer nugatoria la toma de conciencia de éste.

No huelga insistir en que central a toda escolaridad política societal es 1) el conocimiento historicista de los hechos y sucesos del pasado y 2) la comprensión cabal de las fuerzas que cancelan lo ocurrido.

Ello tendría una secuela inevitable: conciencia de nuestro contexto y las causas de su existencia. Ello nos blindaría contra la manipulación de conductas colectivas, liberándonos de nosotros mismos.

Ello, desde luego, no es utópico en un sentido filosófico ni mucho menos ideológico ni político. Es posible lograrlo. Y la piedra de roseta -la clave- para ello es el conocimiento historicista del pasado.

**II CASO EN PUNTO:** la conducta electoral de la ciudadanía -como agente volitivo del pueblo- en el lapso que abarca la última generación de mexicanos confirma precisamente los asertos aquí formulados.

Así, en la elección de 1991 -los nacidos en esa fecha tendrían hoy 18 años de edad- convocada para renovar la Cámara de Diputados votó el 66 por ciento del total de empadronados, que era de 36,676.167.

En las elecciones de medio sexenio de 1997, el porcentaje de votantes fue de 57.7, en un padrón de 52,208.966, en tanto que en 2003 las cifras fueron de 41.7 por ciento en un universo de 64,710.596 empadronados.

Los que votaron en 1991, 1997 y 2003 para renovar la Cámara de Diputados se han reducido en proporción y número, abrumados por un alud de electores que engrosa el total a casi 78 millones.

Ese alud marca una diferencia orgánica y, desde luego, filosófica, ideológica y política y, sin duda, contextual en términos de cosmovisión, cultura política y conducta electoral. Lo cuantitativo es cualitativo.

El 5 de julio próximo, los empadronados serán 14 millones más que en 2003. Su composición socioeconómica, política y cultural es obvia consecuencia de una idiosincrasia distinta a la de sus predecesores.

Pero la diferencia obvia en cuanto a idiosincrasia no es pleonástica, sino importante: es una generación de votantes cuya manera colectiva de ver al mundo deviene de la conjunción secuencial de ciertos vectores.

**III Y ALGUNOS DE** esos vectores serían, a nuestro ver, los que siguen:

Uno, la reorientación de los paradigmas de la educación política neoliberal y mercantil en el conocimiento y comprensión de la historia, la filosofía, lógica, ética y estética, a favor de los valores del lucro.

Otro, en tándem con la promoción de los valores del mercado, los personeros priistas y panistas del poder político del Estado mexicano han creado expectativas irreales en esos 14 millones de nuevos votantes.

Uno más, el cotejo cotidiano de las expectativas irreales de esos 14 millones con el telón de fondo real de un entorno competitivo desfavorable acentuado por la baja escolaridad y preparación de éstos.

Otro más, el crecimiento diríase que exponencial de la depauperación de segmentos y clases sociales otrora con expectativas de movilidad, pero estratificados en la proletarianización e incluso en la pobreza.

El grueso de esos 14 millones de mexicanos procede de esos estratos y clases sociales mayoritarios más afectados en sus expectativas y sueños crematísticos. Su bagaje prospectivo es menor, pero más pesado.

Y conformados ideológicamente en la ecuación de que democracia es igual a mercado, si éste no funciona aquella tampoco. Para ellos, el modelo político es una entelequia obsoleta. Ergo: el "narco" crece. A ello aupárase otro vector adicional: las recurrentes crisis -por definición cortanhan mutado monstruosamente en crónicas. Las crisis ya no son tales, sino una constante. Permanente. El modelo es de crisis. **VP**

ffponte@gmail.com

### Glosario:

- **AUPARÍASE:** del verbo aupar. Montarse, incorporarse, subirse.
- **COSMOVISIÓN:** manera y forma de ver y entender al mundo, al hombre, el país, sus coterráneos, la historia, la naturaleza, el universo, etcétera.
- **GALEANO**, Eduardo (1940-): escritor y periodista uruguayo, célebre por su libro intitulado "Las venas abiertas de América Latina", considerado un clásico de la ciencias políticas y sociales.
- **PIEDRA DE ROSETA:** documento en granito negro escrito en tres lenguas (griego, demótico y egipcio) cuyo hallazgo en 1799 permitió descifrar los jeroglíficos de gran parte de la antigua civilización de Egipto.
- **TÁNDEM:** conjunto de dos elementos que se complementan.

HÉCTOR CHAVARRÍA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

## De albueros, cine, conquistadores y, jotos...

**UNA VEZ ANDÁBAMOS EN TEPITO...** en nuestras andanzas en *tianguis* y, bueno esas cosas que luego salen a relucir.

El naco en turno aventó el albur...

Bueno, no importa cuál albur, pero se trataba como ya imaginaron de *fornicar* al otro naco vecino, ya saben los machos que necesitan *probarlo* -que son machos, no se confundan-, lo cual es ya de por sí patético, suelen ser los *dominantes*, bueno *eso* creen los pobres pero...

Resultaba en este caso que quien deseaba *fornicarse* al otro era un dizque *machín*. O sea, obvio ¿no...?

El decirle al otro: *Te ensarte güey*, el machito mexicano se sentía muy *machoooooote*. Una *chida* expresión de hombría, pero bueno, le dije a Karla; "es obvio esos dos son *jotos*, o sea, ¿no?, si un hombre le tira esa onda a otro hombre, bueno deben ser homosexuales, lo cual está muy bien, ni quien se enoje, es su rollo, entre más homosexuales haya, mejor para quienes gustamos de las mujeres... Pero el albur *mexicatl* es otra cosa porque comienza con un equívoco."

### Y la jotería nacional

Karla es una bella niña (algo ruda, pero muy *chida*, y yo me siento muy bien andando con ella en sitios *espesos*, aunque esa es otra historia); ella respondió al respecto: "que eran *chingaderas* (sin miedo a la palabra, lean a Paz), que los machos aquí (en esta especie de país) critiquen a los *jotos* mientras de paso se quieran acostar con otros machos, y no para dormir..."

Los *jotos*, por cierto una palabra, más bien adjetivo, que en México indica afeminamiento, pensamos que por la *jota* de la baraja, el *joker* (guasón) que indica al *comodín* y suele ser presentado muy *coqueto*, pero seguimos buscando; saben muy bien lo que quieren pero los machos parecen andar un poco confundidos en cuanto a preferencias, lo cual no es noticia; si dejara a la dulce Karla decir todo lo que piensa... Bueno la antifeminista censura *panista* estaría en problemas.

Pero *neta* ¿analizamos brevemente el albur *mexicatl*?

Hace algunos años tuve a bien relatar en la radio la historia del ataque atómico a Hiroshima por el bombardero *B.29 Enola Gay* el 6 de agosto de 1945, casi de inmediato el sargento segundo Pérez (no es su apellido, *and who cares?*) de la H. Policía Militar, del *Ejérmex* llamó muy indignado al programa para mentarle la madre al "maricón de Enola" que había lanzado la bomba... Traté de explicarle al inclito sargento segundo de la policía militar del *Ejérmex*, que *Enola* era el nombre de la *mamá* del piloto del *B.29 -el capitán Paul Tibbets-* y que *gay* en inglés significa *alegre*, pero pienso que mi explicación sobrepasó la *solitaria neurona* del eximio sargento segundo de la policía militar del *Ejérmex* y sólo hizo crecer su furia y santa indignación pues interrumpiéndome me dijo: ¡*pinche puto!*

Incidentalmente eso de *gay* es un término auto impuesto por la comunidad homosexual de los Estados Unidos: *The Gay People*, aquí en *Mexiquin* algunos periodistas hemos "castellanizado" el término a *guei...*, aunque algunos idiotas ignoros pretendan que suena a *güey*, que en la lengua de Cervantes pervertida aquí es *buey* (toro castrado), mal escrito y peor hablado...

Pero regresando al tema; nosotros decimos que los albureros traen un rollo **homosexual** (*homo=mismo. sexual=¿necesita definición?*), porque la premisa básica del, albur es de un juego de "ingenio" en el cual una persona "somete" a otra en lo que se supone sería una suerte de dominación sexual, una "violación simbólica" y sin daño físico; mientras el asunto se haga como un juego, entre parejas con roles definidos puede resultar divertido y hasta ingenioso —aunque las mujeres no pueden ser albureras por razones obvias—, lo patético del juego es cuando se hace entre dos hombres supuestamente *heteros*, *bugas*, *machines*...



Que es lo que se acostumbra en *Mexiquin*. Eso es lo ridículo de la situación.

Se supone que los *heteros* se especializan en las personas del otro sexo, eso es obvio, pero si arremeten contra una persona de su mismo sexo, aunque sea como un simple juego entonces la cosa cambia. El macho alburero buscará ser el *penetrador*, de otro igual (?) de macho que él, y si *gana* el juego se sentirá muy satisfecho, *dominador*. Nomás que en la realidad estará mostrándo-

se tan *jotito* como el que más.

### Del cine a la vida cotidiana

Y es que el *mero macho* mexicano tiene tantos elementos de *jotería* que uno ya no sabe por dónde comenzar. Ya no hay manera de saber si se trata de una cuestión involuntaria o de un oculto deseo que surge cuando menos se lo espera.

Miremos un ejemplo o más bien dos, del tan aclamado cine mexicano aquel en blanco y negro de años atrás, además con un par de actores machos machotes: Luís Aguilar y Pedro Infante, en sendas películas que se consideran clásicas; *A toda máquina* y *¿Qué te ha dado esa mujer?*, posiblemente las más excelsas muestras del *amor gay involuntario* en todo su esplendor..., dentro de la más pura tradición del cine machista nacional. Amén de que uno se ríe con ganas al verlas, porque (sobre todo la primera es muy chistosa), se tendrá la ocasión de ver a dos de los galanes del cine, cantores ambos y con bigotito, gorjeándose su amor mutuo y lanzando reproches al amigo que anda de traidor con mujeres, además de que el excelso par interpreta en ambas cintas, a rudos policías de tránsito, más exactamente del batallón de motociclistas: ¡*Aí nomásss!*, como hubiera dicho el cómico de las manotas, *Clavillazo*. Lo único que les faltó a Infante y Aguilar fue darse un beso en *close up*... Aunque eso si de plano ¡¡*yuyuyuy!*! Hubiera sido demasiado para aquella púdica época.

Lo más obvio es que se trató de un asunto involuntario; en las cintas se buscaba exaltar los valores de la amistad masculina, ni el director más audaz de entonces se hubiera atrevido a insinuar que Infante y Aguilar pudieran ser maricones... y, aquellos dos, seguramente le hubieran roto la boca y otras cosas a cualquier director o guionista que lo sugiriera, tan siquiera en broma. Pero como tantas veces ha ocurrido en el cine nacional, el resultado fue involuntario, humorístico, *orolesco*. Lo mismo ocurre con el albur y los albureros.

Y los machos, inmovibles; por más que uno se los trate de explicar (lo del albur), ellos seguirán insistiendo en que son muy machos e ingeniosos, que es un juego, aunque entre más *nacos* son, más se apasionan, y claro transitan por la existencia sin darse cuenta de que han hecho del albur una forma de vida, en su escaso vocabulario cotidiano usan el doble sentido de implicación sexual, no tanto con las mujeres sino más bien con otros hombres: La *jotería nacional* en todos los sitios imaginables.

Imaginamos que a los machos *neo mexicatl* el dolor de la conquista española, representado en sus mentes resentidas como una *penetración* sexual, ha dejado huellas indelebles y hay por su parte una búsqueda de *desquite con otros machos*; en un muy pobre y lamentable intento de establecer un dominio y una supremacía.

El albur es un rasgo popular que nos habla de miedos, represiones y muchas cosas más, ninguna de ellas bonita, firmemente arraigadas *enmalahora* en la mente de los mexicanos...

### Del lila al rojo sangre

Es una dicotomía que se repite, es un error que muchos se empeñan en perpetuar: El error, que la gente *gay* es "delicada", "tímida", "de mírame y no me toques", "afeminada". La dicotomía consiste en que los extremos se tocan. Bueno, algunos *bugas* se desgarrarían las vestiduras si conocieran un poco de historia.

Por ejemplo que algunos de los militares más renombrados, conquistadores viriles de la antigüedad eran del *gremio guei...* y, que tal "detalle" no tuvo nada que ver con el hecho de que hayan realizado grandes conquistas.

En el caso de algunos, que hayan creado la grandeza de imperios, o los hayan perpetuado, esto en especial fue notorio en el mundo greco-latino clásico y un poco más allá. Y la razón es simple, antes de que las gazmoñerías judeocristianas llegaran a "dominar" el mundo, la gente era hedonista, esto es tenía la sana y agradable costumbre de pasársela bien... y, nadie objetaba tal cosa. Simplemente era lo más natural y por lo tanto se aceptaba como algo inherente a la vida.

### ¿Gallinas o gallos de pelea?

Así personajes como Alejandro Magno, conquistador del imperio más grande de su época, Julio Cesar, creador de la fortaleza romana, conquistador, dictador, estratega, Adriano, emperador, regulador del vasto imperio romano, constructor y artista; todos ellos y muchos otros fueron homosexuales.

Todos ellos prefirieron a su propio sexo para las relaciones más profundas y duraderas e incluso inmortalizaron a sus compañeros dándoles su nombre a ciudades, tal es el caso de Adriano que hizo construir la ciudad de Antioquia como un recuerdo imperecedero a la muerte de su joven amante Antioco...

Alejandro Magno, pequeño de cuerpo y enorme en empuje, prefería a su cuerpo de élite *los compañeros* a cualquier otro placer que pudiera ofrecerle sus conquistas y vasallos.

Julio César (quien nunca fue rey de Roma, pero cuyo nombre fue tomado por los siguientes "reyes", llamados efumísticamente *emperadores*—triumfadores—, como un símbolo de grandeza), tuvo varios amantes, entre ellos el famoso Marco Antonio, el mismo que murió luego con Cleopatra, la cual por cierto, también fue amante de Cesar y le dio un hijo de destino trágico: Cesarion.

La razón para estas preferencias era simple: En el mundo clásico grecorromano, las mujeres eran poco más que objetos tolerados para la reproducción y el manejo de la casa, las labores domésticas y esas cosas más propias de esclavos que de seres libres y pensantes, aunque algunas de ellas hicieron cosas realmente grandes. Entonces los hombres de cierta cultura o poder, si deseaban tener una comunicación

más estrecha y profunda, intercambiar ideas, hablar de otras cosas que no fueran domésticas, buscaban a otros hombres. Las mujeres, salvo contadas excepciones no recibían ningún tipo de educación, los hombres de entonces no lo consideraban necesario, los *panistas* son de la misma idea...

En este marco la homosexualidad era no sólo natural sino necesaria. Todos los hombres famosos o poderosos, filósofos, legisladores, militares, políticos comerciantes, estrellas de la escena; tuvieron a otros hombres como amantes, y no era necesario fueran sus iguales: Entrenaban y hacían educar a bellos efebos para ese fin.

Emperadores como Tiberio son famosos hasta la fecha por sus orgías con efebos en la Isla de Capri, pero esto es así porque recibió mala prensa, en el momento que ese mundo mucho más libre fue contaminado por el cristianismo y sus gazmoñerías.

Nerón, *Calígula*, Heliogábalo, fueron famosos por sus "excesos homosexuales" pero la verdad es que estas "hazañas" fueron muy exageradas por los moralistas opositores al imperio y luego por los "cristianos" católico-romanos que consideraban en su hipócrita doble moral a la homosexualidad como un "pecado nefando", mientras la practicaban ellos y la condenaban en otros. Es posible que una de las imágenes más viriles y "machas" sea aquella de los soldados romanos, los legionarios que conquistaron un imperio de dos mil años, pero pocos saben que una de las bases del ejército de entonces, el romano y los *anteriores*, era que los soldados fueran amantes, la *decuria*, la unidad básica de *La Legión*, estaba formada por diez hombres, los cuales vivían juntos, comían juntos, dormían juntos y amaban juntos, eran de hecho cinco parejas. La razón es simple y práctica; esas parejas de amantes se defendían mejor unos a los otros por el fuerte vínculo existente. A fin de cuentas *camaradería* viene de *cama*, de *compartir la cama*.

Así que la próxima vez que vean una película de recios romanos de *La Legión*, no olviden que todos esos "machotes" eran amantes, y que como *tales* conquistaron el mundo, *su mundo ideal*, libres de "pecado" o culpa... **VP**

Sugerencias, aplausos o mentadas: [esceptitor@yahoo.com.mx](mailto:esceptitor@yahoo.com.mx)

# El Difícil Oficio de la Marginalidad

RUBEN ESAUD



## ¿Participarán estos jóvenes en el certamen?

**ANALÍA GARCÍA**, subdirectora general de Bienestar y Servicios Juveniles del Instituto Mexicano de la Juventud, ofrece el Premio Nacional a la Juventud Indígena 2009 -desde 1992- incentiva a jóvenes indígenas de entre 12 y 29 años para que trabajen en favor de su comunidad "porque uno de nuestros programas prioritarios dentro Programa Nacional de Juventud -dice- es la juventud indígena".

Se reconoce a jóvenes indígenas que de manera individual o colectiva realicen o hayan realizado acciones, obras y proyectos relevantes para el fortalecimiento de su cultura y el desarrollo económico de su comunidad.

Hay dos categorías: A, de 12 a 18 años, y B, de 19 a 29 años, en cada una se otorgará un premio de 70 mil pesos al ganador. Las categorías son desarrollo comunitario y sustentable; educación, preservación y desarrollo cultural; conservación y aprovechamiento de recursos naturales; medicina tradicional y promoción así como defensa de los derechos indígenas. **VP**

## México, sin definir en los hechos política indígena

**DURANTE LA** inauguración del "Foro sobre los Derechos Indígenas" que organizó la ONU a mediados de mayo, con la asistencia de más de dos mil representantes de pueblos indígenas de todo el mundo, se afirmó que los derechos indígenas han avanzado en el mundo desde que se aprobó el año pasado la Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, asimismo se destacaron avances notables como el apoyo de Australia a la Declaración sobre Derechos Indígenas luego de que se hubiera negado a firmarla; Bolivia adoptó una nueva Constitución que le da mayor poder a la población indígena; la disculpa ofrecida por Canadá a los aproximadamente 80 mil ex estudiantes (indígenas) que separó por la fuerza de sus hogares para acomodarlos en internados; Japón reconoció formalmente al pueblo Ainu el derecho a tener un idioma, una religión y una cultura distinta. Todo está perfecto, pero ¿y México!? **VP**



## ¿Existen?

**SON MÚSICOS**, pero no están catalogados en la Música Tradicional, Música Folklórica, Música Típica, ni Música Mestiza. Tampoco forman parte de la cultura, entendiéndose ésta como el conjunto de todas las formas y expresiones de una sociedad determinada y que como tal incluye costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la manera de ser, vestimenta, religión, rituales, normas de comportamiento y sistemas de creencias.

No aparecen sus interpretaciones en la Fonoteca Nacional; tampoco están anotados en el padrón de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas que sustituyó al Instituto Nacional Indigenista; ni en la música que tiene registrada el Instituto Nacional de Antropología e Historia como derecho histórico de los pueblos; menos aún como músicos ambulantes en el GDF.

De acuerdo al libro de Federico Navarrete Linares ("Los pueblos indígenas de México", México, 2008, 141 p; mapas, tabs., fots., ISBN 978-970-753-157-4) que le editó la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, dice a la letra: **En primer lugar, concebimos a los indígenas como una "minoría" que se distingue con claridad de los mestizos, quienes supuestamente constituyen la "mayoría" de los mexicanos.** Lo cual de entrada ya cuestiona la existencia de estos entes que aparecen en la fotografía y que forman parte de varios millones.

De tal manera que estos "músicos" que estamos viendo en la foto ni siquiera arraigo tienen porque andan deambulando en el bosque de concreto y duermen donde los agarra la noche y siempre están *en el lado oscuro* de los registros gubernamentales, sin que nadie los oiga ni los vea. **VP**

# La vida en la sierra

GUILLERMO FABELA QUIÑONES

**ME ACUERDO QUE LOS GRITOS** despavoridos de mi madre me despertaron. Salté sobresaltado de la litera donde dormía, sintiendo que el corazón quería salirse del pecho. Apenas buscaba orientarme en la oscuridad del cuarto para acudir en su ayuda, pensando que algo grave le estaba ocurriendo, un golpe seco en la espalda me arrojó al suelo, con un dolor que me paralizó de inmediato.

Permanecí agazapado mientras, como si fuera muy lejos, seguía escuchando los lamentos de mi pobre vieja mezclados con voces inconexas de hombres a quienes no podía distinguir, tanto por la falta de luz como por mi postura y los fuertes dolores que me recorrían el cuerpo. Pasaron minutos que me parecieron interminables, impotente ante lo que estaba ocurriendo, incapaz de hacer nada para impedirlo, sólo esperar que nada grave le ocurriera a mi madre y a mis cuatro hermanos menores, quienes también despiertos por el escándalo lloraban a todo pulmón.

Hubo un momento en que traté de incorporarme, sigilosamente, pero de inmediato, una patada en el costillar derecho me volvió a inmovilizar. Ahora, al dolor se sumó un ahogo que me impidió emitir un quejido que hasta entonces me había aguantado. No quería que mi madre se preocupara más de lo que ya estaba, sabiendo que cualquier error podría desencadenar un odio aún más siniestro de quienes nos estaban humillando. Adiviné que se hallaba en la otra litera, abrazando a mis hermanitos con todas sus fuerzas, tratando de protegerlos. Una eternidad después, así como entraron, salieron del cuarto donde dormimos todos, siempre con el alma en un hilo desde que los sardos llegan a cualquier hora, dizque en busca de narcotraficantes, aunque lo hacen para robarse lo que más les gusta, a sabiendas de que somos muy pobres y que hace ya varios años no contamos con un padre que nos auxilie.

Una vez que mi madre se aseguró de que ya no estaban cerca, se levantó para atrancar de nuevo la puerta, como si con ello se asegurara de que ya no volverían a meterse. Sonreí contra mi voluntad, una vez que pude respirar, al pensar en lo inútil de su intento. Si les daba la gana volverían a entrar, por muchas trancas que pusiera mi madre en la puerta, de eso no cabía duda. Esta era ya la cuarta o quinta ocasión que se metían a nuestra humilde casa, en plena noche, cuando estábamos dormidos y tal vez soñando con vivir en otra parte, muy lejos de la sierra donde nadie nos cuida ni a nadie le preocupa nuestra pobreza. Al menos yo si he tenido sueños así, de los que me despierto cada vez más descorazonado, al darme cuenta que son sólo eso: simples sueños sin posibilidades de que se vuelvan realidad.

Cuando atrancó bien la puerta, sollozando amargamente caminé hacia mí, se acuclilló y me abrazó con todas sus fuerzas, haciéndome sentir más dolor en la espalda. Comencé a llorar igual que ella, pero yo de rabia más que de los dolores que me recorrían el cuerpo. Una parte de mi camisa quedó empapada con el llanto de los dos, mientras mi madre comenzaba a temblar, presa de una crisis nerviosa que comenzó a transmitirme. Para evitarlo la hice a un lado y con mucho esfuerzo me levanté del suelo para encaminarme a la cocina a traerle un jarro de agua, con el fin de que se calmara. No podía hacer más a mis escasos catorce años de edad. Ya entonces, sin embargo, quería tener un arma cerca de mí para tirarles de balazos a los sardos, aunque me mataran luego, a ver si así dejaban de molestarnos.

Mi padre, mis tíos y mi abuelo, que murió de puro desconsuelo, se habían marchado del pueblo años atrás, obligados por la pobreza pero también por el peligro en que estaban siempre, por los constantes abusos de los sardos, quienes sin justificación alguna los agredían, al igual que a todos los demás hombres, nomás porque les daba la gana, a sabiendas de que nadie los llamaría a cuentas. A esas alturas de la vida, en el pueblo sólo vivían mujeres y niños, unos cuantos ancianos cansados de vivir y párale de contar. Sobrevivíamos de puro milagro, según lo creía yo entonces, pero la verdad era que los propios sardos ayudaban con algo a varias de las mujeres más jóvenes, en pago a sus servicios sexuales y a las comidas que les preparaban, cuando regresaban al pueblo después de días y hasta



semanas de andar navegando por la serranía, en busca de narcos y de siembras prohibidas. Después se desquitaban robando en otras casas, donde no había hombres que las defendieran y las mujeres allí sólo inspiraban lástima o repudio.

Las complicaciones surgían porque a cada rato cambiaban a las tropas, así que cuando algunos sardos comenzaban a tener arraigo con algunas mujeres, de pronto se iban para no volver. En su lugar llegaban otros, con la misma soberbia y ganas de chingar de los anteriores. Nosotros, mi madre sobre todo, éramos de los más perjudicados, tanto porque nuestra casita está a la entrada del pueblo, como porque mi pobre vieja ya había dejado lejos sus mejores días. Parir cinco hijos la había dejado sin nada más que ofrecer, aparte que mal comer una y otra vez todos los días había servido para marchitarla antes de tiempo. Mi padre no la vio como ahora está, pues hace ya cinco años que no lo vemos. Yo creo que lo mataron los sardos, creyéndolo un narcotraficante, aunque mi madre dice, tal vez para darse ánimos, que pronto habrá de regresar de los Estados Unidos, adonde se fue en busca de las oportunidades que aquí nunca tuvo.

Yo la mera verdad no creo que regrese, y creo que hace bien, ¿a qué podría regresar? Seguramente a que de verdad lo mataran, aquí mismo en la casa o por el monte, cuando anduviera cazando algún animalito para comer, tal como lo hago yo todos los días. Por eso, si Dios no dispone otra cosa, muy pronto me iré yo también, antes de que vaya a matar a un sardo o uno me mate a mí a patadas. Además, no quiero ver cómo mi madre se muere poco a poco, de pura angustia y amargura. Prefiero ver la forma de largarme para poder hacer algo por ella y por mis hermanos. Aquí refundido en este hoyo nunca voy a poder ayudarlos, eso lo tengo bien sabido. Lo que nunca haré será irme de sardo, como me ha dicho mi pobre madre, pensando que así podré buscar otros caminos donde no haya tanta violencia ni tanta hambre como aquí.

Según dice mi viejita, antes de que yo naciera las cosas eran muy diferentes aquí en la sierra. Nada faltaba, a pesar de las dificultades para llegar, pues sobraba el trabajo con las compañías madereras y en las minas, aparte de que había manera de sembrar maíz y otras semillas que se daban muy bien porque aquí llueve a cántaros. Los problemas se presentaron cuando aparecieron los sardos, dizque enviados por el gobierno a combatir a los narcotraficantes. Todo se complicó desde entonces, según mi madre, sin que hubiera poder humano que pudiera evitarlo. No me imagino como sería la vida antes de que yo naciera, pero por las fotografías que he visto debe haber sido

tal como dice mi madre, a quien en las fotos se ve muy bonita, muy joven y con una sonrisa que demuestra la felicidad que tenía entonces. Mi padre, a quien mis dos hermanos más chicos no recuerdan, se observa también muy contento al lado de mi madre. Se aprecia que era un hombre bien plantado, alto y fuerte, con anchas espaldas y grandes manos, como para matar a varios sardos sin más arma que sus puños.

Me cuenta que venían muchos familiares a visitarnos, aparte de que aquí también vivían dos hermanos de mi padre y uno de mi madre, además de mis abuelos por parte de mi madre. Apenas los recuerdo, dos ancianos muy buenos que me trataban muy bien; a mis tíos, a quienes dejé de ver hace muchos años, los olvidé por completo. Aparte de los sardos y policías judiciales nadie viene. Sólo vienen a molestar, a ponernos de mal humor a todos, a sacar de adentro nuestros odios, cosa que no le gusta a mi pobre viejita porque dice que soy muy chico para odiar como lo hago. No puedo evitarlo, ni jamás podré, porque son ellos los culpables de que la vida en el pueblo no sea vida, sino un recodo para llegar al infierno, como dice mi madre. Tal vez tenga razón, por eso quiero que pase pronto el tiempo para poderme ir de aquí con la bendición de ella. Ahora no me largo porque sé que apuraría su muerte y mis hermanitos se quedarían en el más triste abandono.

La última vez que vino mi tío Juvencio estuvo a punto de morir y no le quedaron ganas de regresar. Venía de Los Ángeles en compañía de mi tía y dos de sus hijos más pequeños, con la ilusión de pasarse unos días aquí, disfrutando de la montaña y recordar sus años de infancia. Llegaron a la casa, lo recuerdo, él con el rostro desfigurado por el coraje más que por el culatazo que le dio un sardo. Los habían detenido al llegar al retén que está a diez kilómetros de aquí, el último del camino, luego de haber pasado tres retenes más, en los que ya lo habían insultado y boaseado. Como viajaba en una camioneta último modelo, con placas del otro lado, les abría el apetito. Como venía con su familia se aguantó el coraje, desembolsó unos cientos de dólares y entregó algunas bagatelas en cada retén para poder seguir. Pero en el último, harto de tanta voracidad, cambió insultos con los sardos y finalmente fue descontado cobardemente con un culatazo en plena cara. No lo remataron gracias a la intervención de mi tía. Lo treparon a la camioneta y mi tía, muy asustada, continuó manejando como pudo hasta llegar aquí.

Sólo permanecieron dos días con nosotros, que no disfrutaron por la desazón que les había dejado los incidentes en los retenes. Mi padre los acompañó de regreso, lo recuerdo muy bien, con el temor de mi madre de que algo le ocurriera. Gracias a Dios nada pasó y mi padre regresó a la casa en el autobús que llegaba cada tercer día al pueblo, el mismo que ahora sólo viene una vez a la semana.

Sólo espero que no deje de venir, aunque sea cada quince días, porque en él me voy a ir de aquí. No hay otro medio de irse, como antes, cuando los hombres se movían en caballos y mulas, según me cuentan, por atajos que conocían de sobra. Ahora eso es imposible, no sólo porque ya no hay de esos animales en el pueblo, sino porque se correría un peligro mayor, pues desde el aire los helicópteros que vigilan las veredas verían muy sospechoso que alguien anduviera montado en una mula entre la montaña. De inmediato comenzarían a dispararle al jinete, sin preguntarle nada, como algunas veces sucedió, según escuché a mi padre comentarlo.

Si he visto helicópteros, debo decirlo, son muy ruidosos pero bonitos y rápidos. La última vez que los miré en el aire, fue hace como quince días, pasaron a gran velocidad y a baja altura. Eso sí me gustaría hacer: pilotear uno de esos “pájaros” para ver desde el aire la grandeza de la sierra. Desde aquí de este hoyo no se puede apreciar ninguna grandeza, aunque me digan lo contrario. En el día es muy bonito ver cómo el sol ilumina las copas de los pinos, pero ya estoy aburrido de tanto estar viendo lo mismo. En cambio de noche, con todo a oscuras, las sombras de los árboles metiéndose por el pueblo, se le encoge a uno el corazón. Más aún al pensar que en cualquier momento puede llegar un pelotón, meterse en la casa, golpearlo a uno sin motivo, llevarse las pocas cosas de valor que se tienen y salir, dejándolo a uno sintiéndose peor que perro callejero.

Mi madre sabe que quiero irme pronto. No me dice nada, ni a favor ni en contra. Dejará que la decisión la tome yo cuando juzgue conveniente. Estoy en un dilema, pues me gustaría irme mañana mismo si pudiera, no lo hago porque me iría con el pendiente de no saber cómo seguirían viviendo aquí, ella y mis hermanitos, con el riesgo de que cualquier madrugada una banda de sardos acabe con ellos. No saberlo tal vez sea lo mejor para mí, pues ojos que no ven corazón que no siente. Pero toda la vida me quedaría la angustia de no haber estado aquí para defendernos. **VP**

## Metamorfosis apocalíptica

*"Una sociedad que está dispuesta sacrificar su libertad por conseguir seguridad, no se merece ni la una ni la otra"*  
Benjamin Franklin

**NO TERMINAN DE CAER** las lapidarias consecuencias económicas, políticas y de imagen internacional, por el manejo mesiánico y torpe del gobierno espurio federal a manos del "héroe global" incomprendido Felipe Calderón Hinojosa y sus asesores de importación ibérica de extrema derecha, empeñosos infructuosamente en el milagro de hacer crecer al michoacano integralmente; olvidando que "lo que natura no da, Salamanca no presta".

La locura de la disfuncionalidad, por la conflagración contra los cárteles del narcotráfico y delincuencia organizada no alineados a Los Pinos -vulgar depuración de personal-, así como un panorama desolador en materia electoral adverso, está llevando al ilegítimo a activar prácticas de violencia política-seudo judicial innecesaria cuando, simplemente, bastaría enviar señales de congruencia, deslindando de la protección o blindaje de la impunidad sobre los denunciados ex presidentes rateros, asesinos, usurpadores saqueadores y traidores a la patria, desde el senil siempre gris Miguel de la Madrid hasta su antecesor Vicente Fox Quesada, exitoso creador científico de la transmutación de tepalcates y víboras negras en insaciables entenados porcinos Bribiesca protegidos por el PRIANRED. La soberbia ante el entorno global de un modelo financiero que ha colapsado por inhumano, explotador y especulativo, considerado por el incomparable señor Agustín Carstens como un simple resfriado, convertido en neumonía fulminante; la tremenda caída del producto interno bruto; el fatal crecimiento del desempleo; la depreciación del precio internacional del crudo, las remesas en plena debacle y los ladridos estridentes del canino "malix" al frente del Partido Acción Nacional, Germán Martínez, que mal complace a su surtidor de croquetas, son factores que abonan a la entrada de escenarios de confrontación frontal hasta con los antiguos aliados, como el pobre Partido Revolucionario Institucional, quienes muy colaboracionistas cristalizaron la "operación supositorio" para que FCH entrara por la puerta trasera del Congreso de la Unión, protestara ante el pleno y saliera cual

carterista en fuga, por la misma parte con su banda presidencial, tan degradada que hasta la pulcra Rosario Robles ya se puso en su pecho a invitación de Carlos Salinas.

Los descalificativos al PRI han sido de antología, hasta arrinconarlos en el sospechoso de ser "asustados protectores del narcotráfico", "enemigos de la legalidad", "llorosos cómplices de oficio" y culpables confesos de que FECAL siga siendo un usurpador sin éxito para lograr las reformas privatizadoras de toda la actividad petrolera y otra similar que suprima a su máxima expresión los derechos laborales. Huelga hablar de los amarres perversos de la doble rostro tlaxcalteca Beatriz Paredes Rangel con el gobernador efebo que se siente ya presidente de la frivolidad nacional, Enrique Peña Nieto, y el acomodaticio Emilio Gamboa Patrón, para cumplir la promesa navideña del 2008 de FECAL al padre del ex Secretario de Gobernación, Carlos Mouriño Atanes, de entregarle Campeche en dote, como plataforma de lanzamiento de su "Gallo azul" Mario Ávila Lizárraga.

Las cosas del esfínter -corazón que la razón no entiende, se van hasta la tierra hermosa de Michoacán, que un día viera nacer al mejor presidente de la era moderna que ha tenido México, el general Don Lázaro Cárdenas del Río, donde la grandeza de un hombre nacionalista, legítimo, templado y patriota como el "Tata", no hubiera permitido ni siquiera la tentativa de una acción dictatorial, ilegítima y violadora del pacto federal como la ejercida por la PGR contra la dignidad de esa entidad.

Si bien la intención y los cálculos previstos por la onerosa consultoría inspirada en las artes dictatoriales del generalísimo Francisco Franco, intentan atemorizar a los votantes para que sólo sea a favor del PAN, lamentable será el despertar de estos soñadores húmedos pues la ciudadanía no puede cambiar sus libertades, derechos humanos y determinación de elegir a quien así quieran, a una nueva manipulación mezquina como la ejecutada en la pantomima de la PANdemia.

La sentencia de Jesús Reyes Heróles parece estar en marcha. Todo depende de este 5 de Julio para saber si la estupidez FECA, rompe el orden constitucional y despierta al México Bronco. VP



## La pesadilla del empleo

RAMI SCHWARTZ

**EN MATERIA** de empleo, nunca había sido más crítica la situación. Este 2009 será sin duda el peor año en la historia de México en esta materia y eso ya es mucho decir de un país que en los últimos 20 años se convirtió en el mayor expulsor de mano de obra en la historia de la humanidad. En mayo, más de 100 mil familias adicionales se quedaron sin sustento pues se perdieron más de 111 mil empleos. De estos, casi 52 mil fueron empleos permanentes y casi 60 mil fueron temporales y comenzaron a desplomarse sectores y regiones que habían logrado sortear relativamente bien "el catarrito que nos vino de fuera", pero que ya no pudieron con el Error de Abril.

Más de 51 mil trabajadores fueron dados de baja en el Seguro Social durante el mes de mayo. Si consideramos que se trató de un mes corto, porque el país y la Ciudad de México estuvieron paralizados toda la primera semana del mes y luego la semana siguiente que no alcanzó a retomar el ritmo cuando ya se vino encima el día de las madres. Se puede decir que en realidad se trató de un 60 por ciento de mes que se tradujo en 15 días hábiles. Esto significa que cada día, el IMSS recibió unas tres mil 500 solicitudes de baja al de trabajadores permanentes y unas cuatro mil más de temporales. Durante mayo, empresas mexicanas despidieron unos siete mil 500 trabajadores diarios de nómina, sin contar a los que cobraban por honorarios.

Con estos despidos, el número de empleos perdidos desde que estalló la crisis en octubre asciende a setecientos mil (696,437 para ser exactos) de los cuales el 80 por ciento han sido permanentes (570 mil) y 20 por ciento eventuales (125 mil), con lo que se viene abajo eso de los famosos "paros técnicos" que el gobierno supuestamente impulsaría para contener la caída del empleo. Los empresarios han preferido deshacerse de sus trabajadores de planta y de confianza antes que de los eventuales, lo cual es perfectamente comprensible pues ni siquiera ellos saben si sus empresas van a sobrevivir y por ello tiran del barco la carga más pesada.

Por sectores, las manufacturas siguieron en picada con más de veintitrés mil nuevos despidos y llegamos con estos a casi 500 mil empleos manufactureros desaparecidos este sexenio o lo que es lo mismo, uno de cada 7.5 empleados que tenían trabajo en una fábrica, lo han perdido desde que llegó al poder el presidente del empleo.

En mayo se descompuso el panorama laboral en regiones que habían logrado sortear las crisis financiera y de inseguridad que habían azotado al país antes de la influenza y el error de abril. El estado que mayor número de empleos perdió en mayo fue Quintana Roo con 14 mil 532 despidos de trabajadores permanentes, doble que su seguidor más cercano, el DF que perdió siete mil 740 empleos en mayo. Y para no perder la costumbre, todos los estados fronterizos

siguieron sumando desempleados, en concreto 18 mil 584 despidos más con lo que la violenta frontera mexicana con los Estados Unidos sigue siendo la zona más golpeada del país en materia de empleo.

Pero volviendo a Quintana Roo, Cancún, Cozumel y el resto de la Riviera Maya, durante mayo se esfumaron un total de 22 mil empleos que son más del 8.1 por ciento de la fuerza laboral registrada ante el IMSS en el Estado. Ni Gilberto ni Stan, ni Vilma, ni los tres juntos hicieron tanto daño a los quintanarroenses como el error de abril. Uno de cada 12 que tenía trabajo el 1 de mayo, ya lo había perdido para el 31. Y en lugares como Cozumel, el porcentaje debe ser de 9 de cada 10. Así, mientras Stan y Vilma acabaron con unos 10 mil 500 empleos entre septiembre y diciembre del 2005, el error de abril más que duplicó el daño de estos meteoros en cuanto a empleo se refiere.

Finalmente, para estas alturas de su mandato, el presidente Calderón se había comprometido a generar más de un millón de empleos, de hecho, el pensaba llegar a las elecciones de julio próximo con más de 1 millón de nuevos puestos de trabajo y ese, creía él, era un cálculo conservador, era digamos, su peor escenario. El resultado es que de enero del 2007 a la fecha, se han creado sólo 20 mil empleos permanentes en todo el país por lo que podemos afirmar que nunca, en la historia del país, el panorama del empleo en México había sido peor, nunca se habían quedado más mexicanos sin trabajo. Desde Enero del 2007 se han sumado al menos tres millones de jóvenes a la fuerza laboral y para ellos Calderón ha tenido 20 mil empleos que ofrecerles.

El presidente del empleo ha logrado generar dos de cada 100 empleos que él se comprometió a generar y uno de cada 150 empleos que la sociedad demandaba y ello solo para dar trabajo a los de nuevo ingreso a la fuerza laboral, sin eliminar ni un solo rezagado de los acumulados durante los 25 años anteriores a su sexenio.

Ahora ya son 28 años consecutivos que la economía genera menos empleos de los que demanda la sociedad y de esos 28, el peor, en el que se han generado solo uno de cada 150 empleos que la sociedad demanda ha sido 2009.

O sea, de 150 chamacos que requieren trabajo, esta economía podrida y mal manejada puede dar empleo a uno dejando al margen de la economía a los 149 restantes.

Y finalmente, el dato más duro de todos. Según el IMSS, en Mayo cotizaron 12.2 millones de trabajadores permanentes en el Instituto, según el INEGI, en Abril, 12.1 millones ya tenían empleo permanente en la economía informal. Es decir, en Mayo, el número de trabajadores con seguridad social y prestaciones igualó al de trabajadores en la informalidad. Y esto, no había sucedido nunca. Lo dicho, en materia de empleo, nunca había sido más crítica la situación. VP

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- México enfrenta su peor recesión
- Rania, reina del malabarismo
- El extraordinario poder de Carlos Slim

**L**A TORMENTA FINANCIERA internacional desnudó dos de las principales carencias de México, que en una época de bonanza, fueron sus principales motores de crecimiento. Las críticas hacia el Gobierno, Guillermo Ortiz, Agustín Carstens, los políticos y los empresarios, arrecian día a día. La primera carencia es nuestra excesiva dependencia de los Estados Unidos (¿nuestro principal socio comercial y a qué precio?) y el destino del 87% de nuestras exportaciones. Por supuesto, la caída de la economía estadounidense afectó, además, el envío de remesas de nuestros compatriotas y congeló la inversión extranjera directa que ha disminuido más allá del 30%. De esta forma, entre enero y lo que va del año se ha producido una salida de capitales de alrededor 4.500 millones de dólares.



La segunda carencia es la caída del precio internacional del petróleo. Fuentes de la Secretaría de Energía calculan que PEMEX ha perdido un 60% de ingresos debido a la bajada del crudo; Sé que la petrolera estatal aporta casi el 40% de los ingresos tributarios de nuestro gobierno, por lo que el presupuesto fiscal del 2010 necesariamente deberá ajustarse "en función de estos recortes". Sí, hablo de un cuadro sumamente preocupante que se completó con el brote de gripe A que paralizó México durante tres semanas a finales de abril (y este brote se reavivará próximamente). Para los que no estén enterados, las cifras oficiales indican que el cierre de comercios, escuelas, industrias, restaurantes, cines, teatros, etcétera, durante estas semanas generó pérdidas

económicas que superan los 3.000 millones de dólares, equiparables a una disminución del 0.4 del PIB mexicano. El brote de influenza en el sector turístico generara una pérdida de otros 3.000 millones de dólares. Con estos datos, Felipe Calderón elevó sus previsiones de caída al 5.5 del PIB para 2009, desde el 4.1% pronosticado antes del brote de la nueva cepa de la gripe. Y estos datos son lapidarios, si agregamos el narcotráfico, la violencia en todo el país, los secuestros, la actitud negativa de millones de mexicanos ante los problemas actuales y los que se avecinan. Sí, vivimos "en cuarentena". Los datos son lapidarios: nuestra economía se contrajo en un 8.3% durante los primeros cuatro meses de este año, el peor retroceso desde 1995, cuando el desplome de nuestra estructura productiva contagió a toda Latinoamérica con el célebre Efecto Tequila. Éramos uno de los países emergentes que tenía mejores perspectivas antes de que estallara la crisis mundial. Hoy, tenemos un largo camino por recorrer para ¿volver a situarnos en la primera división de las economías? Ustedes tienen la palabra.



## Tarea titánica

**LA REINA RANIA SUBRAYA** que "islamismo y modernidad son compatibles". Esta hermosa reina de Jordania desde hace una década --fue entronizada por su marido, el rey Abdalá II--, es también coronel del Ejército y una mujer de muchas caras. Sé que esta es reina también del *glamour*, por sus atuendos y complementos millonarios de los diseñadores más afamados sólo al alcance de los ricos entre los ricos. Y la menos conocida Rania es la del activismo en favor de la educación pública en su país, de las campañas de vacunación, la luchadora contra la lacra de los crímenes de honor.

En Nueva York, en el feudo *La Grenouille*, partió con ella, Karen Levy (diseñadora), Jack Summers y Gwyneth Paltrow, ganadora del Oscar de la Academia. Allí confesó que "siempre sin velo, aunque recite cinco veces al día el Corán, me desdoblé en infinidad de organismos internacionales y fundaciones". Es asidua asistente a la conferencia anual de Davos y no es de las que aguanta inactiva a la sombra del marido, el príncipe con quien se casó en 1993, seis meses después de conocerle en una cena, y con quien ha tenido cuatro hijos. Rania habla un perfecto inglés --estudió en esa lengua en un colegio de Kuwait-- porque su vida fue muy diferente a la de tantos exiliados y refugiados palestinos. Hija de un médico de Tulkarem (Cisjordania), fueron expulsados del emirato en la primera guerra del Golfo (1991) y se instalaron en Ammán. Se licenció en Administración de Empresas por la Universidad de El Cairo, y trabajó brevemente en Citigroup y en Apple. Desde sus oficinas --tiene un pabellón propio en el amplio complejo residencial de Ammán-- se lanzó a tumba abierta contra los estereotipos a difundir la imagen de que el islam no es incompatible con la modernidad. *Una tarea titánica*. En marzo de 2008 creó un canal en YouTube para dirigirse al mundo al modo de las estrellas de la televisión norteamericana. Allí ofrece razones para explicar la iniciativa: "Porque cualquier cosa que pueda hacer la reina Isabel, yo puedo hacerla mejor"; "porque estaba cansada de la gente que piensa que Jordan (Jordania) es sólo un jugador de baloncesto"; "porque lo que sabéis sobre los árabes no debería proceder sólo de Jack Bauer". Bauer (Kiefer Sutherland) es el agente de la serie de televisión 24, en la que árabe y terrorista vienen a ser sinónimos. Londres es la ciudad favorita de Rania. Sí, la de los paseos de incógnito y sus orígenes no están tan presentes. En la televisión oficial jordana falsearon una imagen: colocaron mangas a unos brazos desnudos. Demasiado para un reino anclado en el conservadurismo moral y político. Su esposo reina y gobierna. La democracia está lejos.



## TORONTO

### El destino más conveniente para su próxima convención

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**V**ERANO Y OTOÑO son las mejores épocas del año para disfrutar las múltiples actividades y atractivos ofrece Toronto al visitante.

Es la ciudad más cosmopolita de todo Canadá y por ende posee una dinámica vida que vibra con aire de gran metrópoli. La ciudad de Toronto se extiende sobre el extremo occidental de la orilla norte del Lago Ontario, el menor de los Grandes Lagos y un poco más de la mitad de la superficie del lago se asienta sobre el lado de Ontario en la frontera que comparte con el estado de Nueva York.

Gracias a su cercanía a los grandes lagos, el clima es bastante moderado buena parte del año y sólo durante el invierno llega a bajar a los cero grados.

Cuando el tamaño o volumen de capacidad para llevar a cabo una convención importa, Toronto se pone a la cabeza de la lista entre las opciones más adecuadas como destino idóneo para su realización exitosa.

Sede de la más grande variedad de facilidades y recintos para este tipo de reuniones, la ciudad ofrece la máxima seguridad, una atmósfera muy viva y un carácter multi-cultural que satisface las expectativas y llama la atención de las delegaciones internacionales.

La infraestructura de servicios y alojamiento de

Toronto se ajusta a todas las posibilidades y en cifras se muestra como uno de los destinos más baratos en costos para realizar convenciones, congresos y juntas de todo tipo, así como en planes de incentivos, por los múltiples atractivos que ofrece como gran urbe cosmopolita que es. La oferta de posibilidades es amplia y su mezcla étnica le da un aire de cierto "mundo" con el que pocas ciudades se atreven a competir. Se puede hacer un tour mundial allí a través de sus pintorescos barrios con matices de diversas culturas, o a la par reservar asientos para admirar lo último en teatro y otros tipos de entretenimiento, por su agitada y dinámica vida nocturna, y qué decir de la variedad gastronómica, un verdadero paraíso que envidiaría el gusto más sibarita. Toronto es además una ciudad para recorrerse a pie, donde se puede disfrutar también la oportunidad de explorar numerosos sitios de interés y desde luego tiendas y boutiques de renombre con variedad de artículos y mercancías.

Por si fuera poco, la capacidad instalada de alojamiento en Toronto asciende a 32 mil habitaciones de

hotel. Muchos de los hoteles poseen facilidades para juntas y eventos de gran capacidad.

### Ciudad fascinante

El crecimiento natural de Toronto le ha proveído con todo lo que se puede esperar de una gran urbe, desde entretenimiento de clase mundial, eventos deportivos, vida cultural amplia, excelentes sistemas de transporte urbano y áreas de compras y establecimientos comerciales considerados entre los mejores del mundo.

La diversidad cultural de Toronto la convierte en una ciudad fascinante. Excelente idea, comenzar por un recorrido a pie desde el centro de la ciudad para dirigirse a los más relevantes puntos de atracción. Se puede empezar partiendo de la Plaza del City Hall de la ciudad y de ahí a varios barrios cercanos muy interesantes y pintorescos como el Barrio Chino.

De ahí, sugerimos emprender la caminata hacia la Toronto Art Gallery un prodigio en diseño arquitectónico de Frank Ghery y en acervo artístico, mejor cono-



"Por supuesto que es buena, pero no puede ser una imposición, debe hacerse en Jordania", indicó. Cuenta un diplomático que la conoce, que "a la reina tampoco le falta un punto déspota en su relación con los empleados de palacio". Finalmente, Rania hizo una crítica: "O los derechos humanos no son universales, o los palestinos de Gaza no son seres humanos".

## Redes del imperio

**AL PUNTO. SI UNO HABLA** de un retrato fiel del poder que ejerce el empresario Carlos Slim, es recordar su participación en el Foro México ante la Crisis: ¿Qué hacer para crecer?, que organizó el Congreso de la Unión. Me refiero a un foro convocado con gran pompa y que tuvo lugar durante tres semanas con la participación de decenas de importantes ponentes mexicanos y extranjeros: ex presidentes, gobernadores, legisladores, economistas, secretarios de estado y una pléyade de empresarios. Sin embargo, la memoria colectiva y mediática

recuerda sólo la participación de Slim, sus advertencias y su posterior confrontación con el gobierno del presidente Calderón.

Si me refiero a los reflectores mediáticos sobre Slim diré que no son obra de la casualidad. Todo mundo sabe que Slim acumula un poder perturbador. Y no hay que ser magos. Ese viejo dicho que los colegas añadían al nombre de Slim (*rey Midas*, "todo lo que toca lo convierte en oro") fue rebasado enormemente. Y los analistas de *Semanario* se preguntan: "¿cómo impacta la acumulación de poder individual en México cuando nos referimos a la democracia y las libertades hacia el

futuro?" Pedro Salazar Ugarte (investigador de la UNAM) apunta que "el poder se convierte en un problema cuando comienza a acumularse". En un proceso acumulativo se aumenta la capacidad para condicionar comportamientos de miles o millones de personas. Ugarte agrega que "el acopio de poder se puede traducir en una potencial pérdida de libertad para los otros". Algunos sociólogos indican que "el tradicional entorno de los negocios ya no contiene a Slim".

En estas redes del imperio de Slim, se suman al ingeniero: Carlos Marco Antonio y Patrick Slim Domit; Juan Antonio Pérez Simón, Jaime Chico Pardo, Antonio Cosío Ariño, Fernando Chico Pardo, Alfredo Harp Calderoni, José Kuri Harfush, Alfonso Salem Slim, José F. Romero Havaux, Arturo Elías Ayub, Carlos Hajj Aboumrads, Daniel Hajj Aboumrads, Rafael Kalach Mizrahi, Antonio Cosío Pando, Santiago Cosío Pando, Guillermo Simón y Alejandro Aboumrads.

El valor total de las empresas de la familia asciende a 108.257 mdd. Las empresas del imperio Slim son las siguientes: Grupo Carso, IDEAL, América Móvil, Telmex, Inboliaria Carso, CentMex, Inbursa, Sanborns, Fundación Carlos Slim, Sears, etcétera. Se calcula que alrededor de 230.000 personas trabajan para el grupo. Y entre sus consejeros menciono a: Bill Clinton, Felipe González, David Ibarra Muñoz, Fernando Solana, Julio Frenk y Gabriel Guerra. No puedo dejar de mencionar a sus abogados: Agustín Santamarina, Rafael Robles Miaja y Michael J. Viola, además de sus financieros: Fernando Chico, Rubén Aguilar, Carlos Bremen, Ernesto Vega Velasco y Eduardo Valdés Acra. Por otro lado tiene un aliado en el Congreso: Heladio Ramírez. Por último, también tiene enemigos y rivales como Francisco Gil Díaz, director general de Telefónica y ex secretario de Hacienda, y Alejandro Puente, de Canitec. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP** [interdif@prodigy.net.mx](mailto:interdif@prodigy.net.mx)

cida como A.G.O. El recorrido obliga a dirigirse hacia la Torre CN la estructura vertical más alta del mundo e icono característico de la ciudad con su observatorio con piso de cristal. A un costado, se localiza el Rogers Centre, mejor conocido como

el estadio SkyDome, donde se llevan a cabo los mayores encuentros deportivos y de entretenimiento y hogar del equipo de béisbol los Blue Jays.

Tomando University avenue, se llega hasta la Universidad de Toronto, con su impresionante estilo que recuerda la influencia británica de muchos años. Siguiendo la misma ruta se llega al ROM el Royal Ontario Museum colindante con la famosa calle Bloor Street West. Sus extensas colecciones permanentes con vestigios históricos y de la cultura regional dejan a uno sorprendido. Asimismo, el área muy chic de Yorkville, donde se puede realizar el "shopping" más exclusivo e infinidad de galerías de arte, restaurantes, terrazas y bares.

### sitios favoritos

Las grandes firmas de diseñadores internacionales encontraron su mejor sede a lo largo de Bloor Street, misma que se recomienda recorrer a pie, hasta llegar al gigantesco centro comercial Eaton Center en Queen Street. Yorkville se convierte en el mayor centro de atracción durante la celebración del Festival Internacional de Cine de Toronto donde se reúnen infinidad de estrellas y famosos cada año. Sus sitios favoritos son el bar Avenue del Four Seasons, y en Sotto Sotto, el

club Lobby y en Sassafras.

El Distillery District es otra magnífica opción para visitar con pintorescas tienditas y restaurantes, lo mismo que los Teatros Princess of Wales

& Royal Alexandra, donde se puede ver lo mejor en teatro. La variedad de restaurantes es inmensa y uno encuentra cocinas de todo el mundo. Entre lo restaurantes más de moda y reconocidos recomendamos Rain, Crush Wine Bar, Canoe, Truffles, Avalon, The Fifth, Susur, North 44, y Rosewater. Todos compiten en calidad y excelente servicio. El distrito del entretenimiento ofrece lista interminable de bares y clubs para diversión nocturna, muy cercanos a los principales hoteles de la ciudad como el Sheraton Centre. Igualmente muy "trendy" el

SoHo Metropolitan en categoría "boutique" y Le Germain Toronto.

Por último, no podemos dejar de visitar las Cataratas del Niágara que se encuentran a tan sólo una hora de camino desde Toronto y hay tours a diario en autocares de lujo para ese lugar. El no visitar las cataratas significaría no haber estado en Canadá, ya que es toda una experiencia increíble.

Desde la ciudad de México Air Canada es la mejor opción para volar a Toronto con el mejor horario y tan sólo 4 horas y media de trayecto disfrutando la hospitalidad canadiense con su estupendo servicio a bordo.

Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



# FIESTA DE LAS PAELLAS DEL ELCANO

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**ACAPULCO.** — La edición no. 12 de la *Fiesta de Las Paellas del Elcano* volvió a reunir a un selecto grupo de apasionados paelleros que pusieron toda su sapiencia gastronómica para deleitar el paladar más exigente, utilizando ingredientes variados y de altísima calidad.

Los anfitriones Santiago Sevilla, Pedro Haces, el chef Jorge Pereiro y Javier Sevilla, además de la perfecta coordinación de relaciones públicas de Lucy Guillén, recibieron felicitaciones por parte de las autoridades de Guerrero (léase: Zeferino Torreblanca Galindo, gobernador, y Manuel Añorve Baños, presidente municipal), ya que eventos internacionales como éste suman en la imagen de Acapulco.

Un total aproximado de 20 paellas, entre las que destacaron la tradicional "valenciana", la "vegetariana", la "paella negra", la "de mariscos", con "carne de conejo", con estilo árabe, en fin que los cocineros y sus ayudantes dieron rienda suelta a su imaginación culinaria cocinándolas a la orilla de la playa arrullados por las olas del mar. Por supuesto, allí escuchamos las notas de la tuna española "Los Querubines", quienes llegan regularmente desde Madrid, España, para amenizar el evento con música y canciones directas de la madre patria, mezclándose con nuestra música mexicana interpretada por Carolina Córdova (esposa del empresario y ex corredor de autos, Billy Sprowls), artista non que sabe imprimir su peculiar estilo.

En esta edición, Aeoromar rifó cuatro boletos de avión a la Ciudad de México entre los afanados cocineros y sus "pinches", quienes seguramente sudaron la gota gorda tratando de superar



Panorama de la bahía de Acapulco



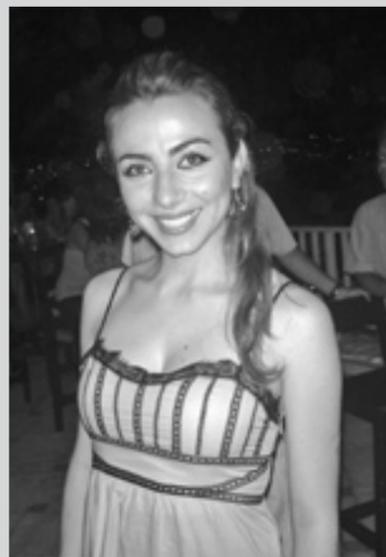
Raquel y León Bessudo

sus anteriores experiencias. Allí, vimos a Rosario Robles, al embajador Edmundo Font; Laura Zapata, Jenny y Ricardo Diener; León y Raquel Bessudo; Juan José Origel, *Laura de América*, Adriana Rivera Melo, Jacqueline Petit, Helen Krauze, Debbie Beard, Magaly Reyna, entre muchos más.

Y entre los "paelleros" vimos a Nicolás y Elia Aboumrads; Carlos Rojas, José

Manuel Díaz de Rivera, Ana Imelda Peimbert, Jorge y Lupita de la Colina; Emilio Villarreal, Mauricio Legarreta, Curro Gómez Peña, Karim Pilles, Fernando Lanzagorta, Juan Legarreta, Pepe Zarur, Anais de Melo, Laura Schroeder, Daniel Guillén y otros.

Finalmente, en el 2010, me tocara a mí y a Vanzini preparar nuestra paella *La Fe*, sin olvidar que le otorgaremos a Elcano su reconocimiento de Excelencia Universal. Y no olviden que la paella es el platillo ibérico más conocido en el mundo. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



Loraine Aboumrads



Helen y Perla Krauze



Adriana Rivera Melo, Juan José Origel y Raquel Bessudo

# "¡Váyanse o los sacamos!", dicen indígenas foristas de Papantla

PEDRO ECHEVERRÍA V.

**1. LOS GOBIERNOS DE** ladrones y asesinos ni se van a ir por propia voluntad porque le tienen amor al poder y el dinero, ni los vamos a sacar mientras nuestras fuerzas -la de los trabajadores- no se unifican para ser numerosas y aguerridas, condición para hacerlos huir como ratas. Sin embargo la consigna de "váyanse o los sacamos" es clara porque expresa el coraje del pueblo frente al desempleo, la miseria y la opresión de que ha sido víctima desde hace siglos. Por eso es muy importante estar los días 27 y 28, próximos sábado y domingo, en el Foro Nacional de Papantla Veracruz que organizan los compañeros zapatistas de "La Otra Campaña".

**2. LOS COMPAÑEROS** veracruzanos han lanzado una convocatoria a adherentes de "La Otra Campaña" y a todas aquellas organizaciones anticapitalistas, con el fin de analizar la situación del país y las luchas de los trabajadores. "Este trabajo de diálogo -señalan- requerirá un esfuerzo común de análisis, y sobre todo de apertura a otras propuestas, defendiendo las ideas propias, pero considerando siempre la posibilidad de estar equivocados. Requerirá también poner entre paréntesis nuestras demandas cotidianas para centrarnos en el objetivo común: echar abajo el actual sistema político que nos estorba en la construcción de una nueva sociedad".

**3. ¡QUÉ IMPORTANTE** que los convocantes del Foro reconozcan la necesidad de estar abiertos a otra propuestas, que a pesar de defender con convicción sus ideas consideren al mismo tiempo la posibilidad de poseer planteamientos erróneos! Esta manera de pensar tiene un enorme valor en medio del pensamiento único que la clase dominante ha impuesto en el mundo. Y no se trata de flaquear o hacerse blandengue frente a las ideas burguesas cuyo único objetivo es dominar, pero entre los trabajadores (del campo o la ciudad) se requiere encontrar las ideas que permitan consolidar movimientos unitarios fuertes. Ante la enorme manipulación de los políticos profesional al servicio del gobierno y la partidocracia, se requieren ideas claras que permitan avanzar al pueblo.

**4. LOS CAMPESINOS** -así como los obreros- del riquísimo estado petrolero, agrícola, pesquero, turístico e industrial de Veracruz, han sido ejemplos de lucha. Si Oaxaca, Guerrero y Chiapas son hoy vanguardias de luchas sociales del campo, Veracruz se encuentra en parecido nivel, con la ventaja de que esa entidad ha estado más presente en el desarrollo nacional. Después del Distrito Federal y el Estado de México, Veracruz

es el tercer estado más poblado del país, con casi 7.5 millones de habitantes. El peso económico y político de la entidad es determinante en la administración nacional. Es líder nacional en petroquímica básica, así como en otros campos de la producción nacional. Su balanza superavitaria le hace ser de los 10 estados aportadores de riqueza.

**5. ESTE MES SE CUMPLEN** dos años de la represión a la organización campesina los Dorados de Villa de Ixhuatlán de Madero -colectivos e individuos adherentes y simpatizantes de La Otra Campaña- que continúan cumpliendo penas de las cuales no han sido liberados, viéndose obligados a firmar su libertad bajo fianza en Chicontepec. También se cumple año y un mes de los enfrentamientos entre policías y campesinos (integrantes de la Cocyp) Dos mil campesinos, a bordo de autobuses se dirigían a la capital del estado para manifestarse

contra el gobernador Fidel Herrera por incumplimiento de compromisos con los campesinos cuando 30 patrullas de la SSP en forma violenta les lanzaron gases lacrimógenos provocando siete personas gravemente heridas.

**6. VERACRUZ HA ESTADO** lleno de largas historias de luchas campesinas en sus diferentes regiones. Los indígenas huastecos, por ejemplo, en un manifiesto publicado el pasado abril, Decían: Los indígenas huastecos cansados de esperar la justicia social, cansados de vivir bajo el engaño, el maltrato y manipulación, han determinado abandonar las filas oficialistas y formar una organización independiente que luche verdaderamente por la recuperación de las tierras comunales y ejidales que acaparan los caciques y terratenientes, sometiendo a nuestros pueblos en la servidumbre y aprovechándose de la ignorancia política en que vive el indígena.

Dicen que 1975 tomaron las primeras tierras y dos años después fueron masacrados varios en la comunidad de Huitzotlaco, Hidalgo.

**7. ¿SE PUEDE OLVIDAR** a caso las batallas de los trabajadores cañeros (explotados y oprimidos) por los dueños de la industria azucarera que ha pasado de manos privadas a manos del Estado para luego regresar a los privados? ¿O las de los obreros petroleros y la petroquímica sometidos durante años por un sindicalismo charro y muy corrupto? Los problemas campesinos y obreros del estado de Veracruz son particularmente profundos y complejos, en los que intervienen poderosísimos intereses asociados con inversionistas extranjeros y el mismo narcotráfico. Por eso personajes como Fidel Herrera, Miguel Ángel Yunes, Miguel Alemán, los difuntos Reyes Heróles, Gutiérrez Barrios, están o estuvieron sometidos a los intereses más oscuros de la política nacional.

**8. LOS COMPAÑEROS** organizadores del Foro -por el sólo hecho de realizarlo en las condiciones tan desventajosas en que los somete el Estado por ser actos de oposición real y no de caricatura- son dignos de reconocimiento. Pero para superar la concepción testimonial (para los recuerdos históricos) que ha predominado en las grandes reuniones, tienen que usar su gran inteligencia para salir realmente fortalecidos. Evitar cualquier posibilidad de confrontación y división para continuar estando más cerca de los movimientos y seguir jugando un papel importante en las luchas. El enemigo a vencer es muy poderoso económica, política y militarmente, pero nosotros debemos demostrar que somos mucho más inteligentes y honestos. ¡Ánimo, compañeros! 



# Genérico = Salud



Consulte a su médico.

DE VENTA EN:



**FARMACIAS SIMILARES®**  
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®

HASTA  
**75%**  
DE AHORRO®

# El Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2009

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

## XXXIX CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2008 al 31 de octubre de 2009.

### BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XXXIX Certamen Nacional de Periodismo en su 57º Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2009 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el período.
- 3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XXXIX Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx, mexico@clubdeperiodistas.com.mx
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C..
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 15 de noviembre de 2009, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

### PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunciación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

57

años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y  
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03

clubperiodmex@terra.com.mx  
mexico@clubdeperiodistas.com.mx

México, D.F., 1 de julio de 2009

Fundación Antonio Sáenz de  
Miera y Fieytl, I.A.P.  
Por los Periodistas de México

