



## BAÑO DE SANGRE

Enfocada la estrategia mediática sobre el registro diario de ejecuciones atribuibles al antagonismo entre bandas criminales que “disputan el control de territorios *narcos*”, el árbol impide ver el bosque macabro: datos oficiales revelan que, sólo de enero a septiembre de 2009, en México se computaron un total de 23 mil 240 homicidios; esto es, en ese corte, 76 homicidios diariamente: tres cada hora. A la estadística, sin embargo, que se esmera en contar cuerpos degollados, escapan cifras de cadáveres que terminan en las llamadas *narcofosas*, abiertas a posteriori, y los casos de secuestro mortal, que no son puestos en conocimiento de la autoridad (porque no confían en ella), como condición en la negociación del rescate. Actualmente, en términos “convencionales”, se reportan guerras en o entre 23 países en el mundo. El número de muertos promedio no llega al que se da todos los días en México, ahora *chihuahuizado*. Existe ya, en organizaciones de la sociedad civil, una pertinente lectura de ese fenómeno que no carece de verosimilitud: ¿No está el gobierno, con sus medios incondicionales a su servicio, magnificando la barbarie, como recurso para intimidar e inhibir movimientos sociales contestatarios? Sobre una realidad incontestable, esa es una gran cuestión. *(Abraham García Ibarra)*

### Democracia que no da comer, no es democracia

MOURIS SALLOUM  
GEORGE

(Pág. 3)

### Sociedad del miedo

MARIO MARTINI

(Pág. 10)

### Juárez ¿palos de ciego?

JUAN ANTONIO  
CRESPO

(Pág. 11)



### ¿Por qué Sinaloa no?

ÁLVARO DELGADO

(Pág. 12)

### Falso debate sobre Estado laico

MANUEL MAGAÑA  
CONTRERAS

(Pág. 15)

### ¿Cañitas o cañitos de basura?

HÉCTOR  
CHARRÍA

(Pág. 30)

#### En este número:

Alfredo Padilla Penilla	Pág. 5	Giorgio Trucchi	Pág. 21	Pino Páez	Pág. 27
Jorge Guillermo Cano	Pág. 9	Amy Goodman	Pág. 23	Juan Ramón Jiménez	Pág. 28
Raymundo Riva Palacio	Pág. 11	Daniel Zavala Porras	Pág. 23	Pedro Echeverría V.	Pág. 29
Inocencio Lizalde Ríos	Pág. 13	E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 24	Héctor Tenorio	Pág. 29
Rami Schwartz	Pág. 14	Fausto Fernández P.	Pág. 25	Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
Renward Medrano	Pág. 14	Guillermo Fárber	Pág. 26	Ma. de los Dolores Morales	Pág. 34
Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 16				

# Chihuahuizar México

**EN EL MARCO DE LA INICIATIVA** de corte militarista, que postulaba hace poco más de tres décadas las fronteras ideológicas, particularmente para el Cono Sur latinoamericano, el general brasileño João Baptista Figueiredo acuñó su propuesta de una **democracia sin adjetivos**. Con este título fusilado, uno de los "creativos" escritores orgánicos domésticos lanzó un ensayo que se convirtió en libro de cabecera de algunos conspicuos empresarios que -al aliento de la Casa Blanca *reaganiana*- abandonaron su condición de francotiradores y, afiliados al Partido Acción Nacional, se lanzaron a todo galope al activismo político-electoral.

Era el periodo en que cierto segmento intelectual metropolitano escapaba de su torre de marfil y, en plan de asesor áulico, viajaba "de ida y vuelta" a Chihuahua, ofreciendo inspiración y trompetas a aquellos que más tarde se autodenominaron **Los bárbaros del norte**. Derrotado en las elecciones de gobernador de Sinaloa en 1985, el ex líder de la Confederación Patronal de la República Mexicana y del Consejo Coordinador Empresarial, Manuel de Jesús Clouthier del Rincón logró, sin embargo, que, tres años después, el PAN lo nominara candidato a la Presidencia de México. En sus arengas de campaña, el sinaloense convocaba a **chihuahuizar** México, proclama referida a los movimientos de desobediencia civil que en el noroeste estado alcanzaron en esa época su más alta curva. Dos de los próceres del antipriismo eran entonces los chihuahuenses Luis H. Álvarez y Francisco Barrio Terrazas.

Le faltó vida a Clouthier para adivinar significado y significativa que, a la vuelta del tiempo, adquiriría -ya con el PAN en la presidencia de la República- su incitación a **chihuahuizar** México. Lector y recomendador de la **Democracia sin adjetivos**, el extinto magnate no puede atestiguar hoy que la "democracia" panista se incubó sin adjetivos, aunque algunos ahora la pretendan "cristiana", pero ha sembrado el territorio nacional de **objetivos**: Los miles de cadáveres que ha cobrado la guerra calderoniana contra el **narco**. El más alto porcentaje por entidad, precisamente en Chihuahua, y concretamente en Ciudad Juárez.

Cuando, en 1989, el usurpador Carlos Salinas de Gortari, en pago a la "legitimidad de gestión" que le ofreció un año antes el PAN presidido por Luis H. Álvarez, le entregó al panismo la gobernación de Baja California, la decisión "del centro" tuvo como trasfondo dividir en dos al país, ensayando en los estados fronterizos del norte la aplicación del modelo neoliberal, en el que, incluso, arrastró a núcleos ejidales al espejismo de economía a escala. Era el inicio de la anexión de aquella región a la economía de los Estados Unidos, que fue sustanciada en el Tratado de

Libre Comercio México-Estados Unidos-Canadá, hoy TLCAN, aunque aún subyacen reticencias en El Capitolio a darle carácter de tratado y prefieren el término de simple acuerdo, con otra connotación jurídica.

Ese proceso anexionista se recuerda porque, en las audiencias promovidas en 1993, especialmente en la Cámara de representantes de la Unión Americana, ponente invitado hubo que advirtió categóricamente (consta en los archivos de la Biblioteca del Congreso) que, entre otras cosas, el proyecto, con la coartada del libre comercio, propiciaría la operación de corredores fronterizos por el **narco**, y señaló expresamente el de Torreón-Ciudad Juárez, en donde los Estados Unidos, previno el expositor, perderían control y soberanía. Menos de dos décadas después, precisamente aquellas metrópolis fronterizas ganaron en un solo fin de semana los espacios mediáticos del mundo con el registro de brutales masacres, generadas por la fallida guerra calderoniana contra el crimen organizado.

No podía faltar la cruel ironía en el desgarrador drama de los juarenses: Mientras que México ha sido **chihuahuizado**, al presidente Calderón se le ocurrió nombrar a Luis H. Álvarez -el prócer de la desobediencia civil de los años ochenta del siglo pasado- coordinador de la acción federal para pacificar aquella frontera, tomada hace tres décadas como territorio piloto para propagar **democracia sin adjetivos**. Ya ni la burla perdonan.



VOCES D

## El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

### Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

### Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

### Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

### Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

### Director Editorial Adjunto

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

### Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

### Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME  
 ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †  
 ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER  
 LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ  
 EDUARDO RUIZ HEALY  
 EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
 JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
 ALFONSO MAYA NAVA †  
 CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
 HÉCTOR CHAVARRÍA  
 FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
 HUGO SALINAS PRICE  
 ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
 E.PASTOR CRUZ CARRANZA  
 JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
 GUILLERMO FÁRBER  
 PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
 MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
 JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
 JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
 GLORIA AGUIAR NAVARRO  
 RAMI SCHWARTZ  
 ANDRÉS HENESTROSA †  
 PEDRO ECHEVERRÍA  
 JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
 MARTA DURÁN DE HUERTA  
 VICENTE MONROY  
 ARTURO SALCIDO  
 HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
 ALFREDO PADILLA PENILLA  
 JAVIER ESTEINOU MADRID  
 TERE GARCÍA RUIZ  
 JORGE SANTA CRUZ  
 GUILLERMO FABELA QUIÑONES  
 MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY  
 CÉSAR GARIZURIETA  
 HÉCTOR MURILLO CRUZ  
 JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY  
 GUILLERMO BERNAL FRANCO  
 MANUEL LAZOS †  
 MARIO HUACUJA †  
 MA. ESTHER PIÑA SORIA  
 JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
 URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
 FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
 FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
 FRANCISCA SAAVEDRA  
 RUBÉN ESAUD OCAMPO  
 JULIO TABOADA AGUIAR †  
 ROSA MARÍA CHUMACERO  
 ANTONIO CURI CELORIO  
 JESÚS MANUEL REY  
 SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
 PINO PÁEZ  
 OSWALDO SAGÁSTEGUI  
 ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
 LUIS XAVIER  
 ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.  
 Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA †  
 A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.  
 CUARTOSCURO

Relaciones Pública: MANUEL  
 HERNÁNDEZ ALEMÁN,  
 RUBÉN SAMPERIO

### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. [mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)  
 Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
 Número de edición: 229  
 Fecha de impresión: 1-15 de marzo de 2010.  
 Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.  
 Certificado de Licitud de Título: 11495.  
 Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
 e.mail: [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201  
 Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
 Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA ([difesacv@prodigy.net.mx](mailto:difesacv@prodigy.net.mx)).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de



Romay Hermida y CIA S.C.

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

visítanos en:

[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



# Democracia que no da para comer, no es democracia

**C**ON SU HISTRIÓNICO ESTILO declamador, en uno de tantos encuentros internacionales de jefes de Estado y de gobierno, el presidente venezolano Hugo Chávez la soltó de este tamaño: *Los líderes políticos andamos de cumbre en cumbre, mientras que nuestros pueblos andan de abismo en abismo*. Esta vez, en plácidos balnearios de la Riviera Maya, Chávez proclamó: Los latinoamericanos no son un coro arrojado, "subordinado de Washington".

Tono triunfalista, el del venezolano, no es ahora la voz del solitario en "el concierto de las naciones", buscando el liderazgo de la región. Otros 32 gobernantes del hemisferio suscribieron la iniciativa que pretendería dar vida a un organismo multinacional a salvo del tutelaje de los Estados Unidos y Canadá, la **Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños**. Si los nostálgicos asumen que se recicla el discurso antiimperialista, vale poner el uso entre corchetes, habida cuenta que una nueva realidad planetaria, emergida de la crisis económica mundial, prima las relaciones internacionales en las que, frente al reciente supuesto de la unipolaridad de los Estados Unidos, bloques regionales variopintos hacen por dejar atrás el aislamiento nacionalista como generador de autarquías. Pero el coloso no duerme en sus laureles.

No resulta apropiado adelantar vísperas, toda vez que el proceso impulsor de ese acuerdo hemisférico tiene que pasar por fases organizativas en 2011 y 2012 -Caracas y Santiago de Chile, respectivamente-, lapso en que los reacomodos electorales de algunos gobiernos en la geometría político-ideológica puede realinear a países suscriptores, pero el hecho de que la tentativa surja cuando repúblicas latinoamericanas conmemoran el bicentenario de su independencia, es un dato políticamente alentador.

Sin desdoro para los participantes en dicha "cumbre", no nos parece grosero emplear la figura aquella de que, cuando el gato está ausente, los ratones se ponen de fiesta, pues ilustra bien sobre la atmósfera que campeó en aquella costa mexicana, no sin rispideces, ciertamente. Sin embargo, el hecho de que particularmente la representación de los Estados Unidos haya sido



excluida del evento, obliga a la alerta máxima, tomando en consideración el papel de perdonavidas que en otra regiones del planeta el presidente Obama le ha asignado a su jefa del Departamento de Estado, Hillary Clinton; instancia que, dicho sea de paso, se está ofreciendo como mediadora en el amago de crisis que enfrenta a Argentina con Gran Bretaña por la soberanía de las Islas Malvinas, tema que fue introducido en la agenda de los mandatarios reunidos en la Riviera Maya.

Como sea, los resultados de la "cumbre" confirman dos percepciones de suyo trascendentales: 1) que la Organización de Estados Americanos (OEA), en un tiempo reputada como ministerio de colonias de los Estados Unidos en función de un falso **panamericanismo** ideado por la Casa Blanca, ha dado de sí como instancia de negociación continental, y 2) que un histórico esfuerzo de unificación y defensa de América Latina y el Caribe frente al asedio extranjero, en el que México acreditó una diplomacia solidaria con el sur, ha recobrado su conti-

nuidad bajo los mejores auspicios. Con independencia de las humanas tentaciones que empujarían a algunos de los actores de la "cumbre" a nominarse al Premio Nobel de la Paz o a la Secretaría General de la ONU, no deja de ser estimulante la voluntad conciliatoria que primó al final de las jornadas, tope en los exabruptos intercambiados por el presidente de Colombia, Álvaro Uribe y el propio Chávez, y que, casualmente, fueron allanados por Raúl Castro, presidente de Cuba, nación sobre la que aún pesa la proscripción de la OEA, instigada por Washington.

Silenciadas las fanfarrias del trópico, el desafío que queda latente para los presidentes firmantes del nuevo acuerdo, es qué es deseable y posible hacer con los pueblos que, ajenos a protocolos de la diplomacia continental, andan, como dijo Chávez alguna vez, **de abismo en abismo**.

Cómo hacer que un resultado de democracia política en la cúspide de los iluminados, aterrice en democracia económica para el llano, donde sollozan y mueren las comunidades menos favorecidas.

La cuestión es más que ingente ya que, sobre las seculares estructuras de la desigualdad, la última crisis del sistema mercantilista ha agregado su nueva cuota al universo de parias que ambulan por el continente. Democracia que no da para comer, no es democracia, según interpretación libre que podemos hacer de las más recientes evaluaciones de la ONU en América Latina, según las cuales los pueblos preferirían una dictadura popular, equilibradora, a los gobiernos emanados de las urnas, enchufados al modelo neoliberal. Preciso es que, la carta de navegación que se han dado los líderes políticos de la región, se traduzca en declaración de principios de la segunda independencia de nuestra madre América que alcance, por fin, a los condenados de la Tierra. **VP**

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

## Abajo firmantes vuelven a atacar

Los vacíos de poder, dicen expertos en la teoría de los vasos comunicantes -recordada hoy sólo por asociación con la política-, en realidad nunca están vacíos. Hasta por el simple efecto de la ley de gravedad, siempre hay deslizamientos que permiten a los más audaces llenarlos, o pretender llenarlos.

Es lo que ocurre ahora, cuando incluso aparecen madres, el día anterior modestas ciudadanas anónimas, justamente indignadas, que quisieran agarrar a cachetadas a **Felipe Calderón**, al tiempo que del otro lado de la escena surgen aquellos que soban al interfecto con suaves y perfumados algodones.

Con la puntualidad que el oportunismo propicia, en vísperas de Primavera electoral florecen en estos horas legiones de abajo firmantes. Una de ellas, Nuevo Curso de Desarrollo, merece nuestra consideración, pese a la presencia en su nómina de **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano**. Pero la más prosaica, no obstante tener en su lista a algunos con aires aristocráticos, es una que "valerosa y patrióticamente" eleva su **No a la generación del No**, cuyo socio más autorizado es el ex presidente **Ernesto Zedillo**. Algunos de esos compadres son inculdicables militantes de la **generación del Sí**, que lo ofrecieron sucesiva pero no gratuitamente a **Carlos Salinas de Gortari**, al propio Zedillo; en su momento a **Vicente Fox**, y ahora, no faltaba más, a Calderón y a su pretendidamente intocable iniciativa de reforma política.

"Los otros", vistos y condenados por esos abajo firmantes -"comprometidos con el cambio que requiere el país", escribió uno de sus aduladores de ilustre apellido pinolero-, son los habitantes de los palacios legislativos y culpables de la parálisis que entumece el hasta hace trece años saludable, rozagante y ágil organismo nacional.

Nada dicen -pero por supuesto que no-, sobre que esos mismos legisladores desacatan sentencias de la Suprema Corte, cuya observancia tocaría los sagrados intereses del duopolio televisivo; que toleran las trapacerías maquinadas por Fox y Calderón para rasurarle al presupuesto público más de un billón 281 mil millones de pesos de ingresos extraordinarios generados por la industria petrolera; que negocian con la secretaria **Georgina Kessel** la reclusa en la anunciada controversia constitucional contra la discrecionalidad administrativa en Pemex, que sigue favoreciendo a trasnacionales con contratos a cargo de la renta petrolera; que dan su alegre beneplácito al criminal despido de más de 45 mil trabajadores electricista; que se hacen disimulados frente a la descomunal contratación de nuevos débitos internacionales para solventar el déficit público; que se confabulan en las tinieblas con el secretario **Fernando Gómez Mont** para canjear subidas de impuestos por autoritarias injerencias en el régimen interno de

los partidos; que instituyen la figura de las **juanitas** para conculcar el voto popular y la equidad de género, etcétera. Todo eso, y más, se perdona si se le da el **sí** a la reforma calderoniana, como escudo protector de la inmunidad presidencial, y puertas abiertas a aventureros que aspiran al poder sin pasar por el rigor de la disciplina partidaria.

## Peléanse las comadres y salen las medias verdades

"**Lacayo del imperialismo yanqui**", le asestaron a Zedillo los que todavía hace 15 años empleaban la jerga izquierdosa, cuando aquél cedió en embargo la factura petrolera mexicana a cambio del salvataje organizado por **Bill Clinton**, después del **error de diciembre** de 1994. Más cuidadoso de su retórica, **Carlos Salinas de Gortari** dice ahora que Zedillo -que recibía en secreto, en Los Pinos, a enviados de Clinton para acordar los términos del "rescate"-, acató sugerencias de autoridades financieras de los Estados Unidos para enfrentar la crisis del peso mexicano.

De tal crisis, agrega el dueño de Agualeguas, los usufructuarios fueron unos cuantos empresarios a los que Zedillo filtró información confidencial que les permitió sacar sus capitales del país y vaciar las reservas internacionales. Deplora Salinas de Gortari que ahora los bancos extranjeros dominen el sector y aboga porque México recupere el control del sistema de pagos. Bla bla bla.

Esa es sólo una parte de la sórdida historia; la otra la hemos contado en estas páginas: Lo cierto es que, desde las primeras semanas de 1994, Salinas de Gortari delegó en el entonces subsecretario de Hacienda,

**Guillermo Ortiz Martínez**, la representación de la residencia presidencial, para que **concertacionara** con los cárteles de Wall Street -acceso libre desde Nueva York al teléfono rojo pinolero de por medio- una serie de maniobras meramente especulativas con los papeles de deuda mexicanos, que a la postre constituyeron el demolidor ariete contra el peso mexicano. Tan cumplió bien su encomienda Ortiz Martínez -como la cumplió instrumentando la privatización bancaria en la primera mitad del sexenio saliniano-, que a la larga fue recompensado con un doble mandato como gobernador del Banco de México. Lo hemos dicho y lo repetimos ahora: el afamado **error de diciembre** fue un atraco a México maligna y rigurosamente maquinado.

## Renegados del humanismo político

Para la obtusa visión del ex secretario foxiano de Trabajo, **Francisco Xavier Salazar Sáenz**, hoy diputado **yunqueto** por el PAN, los mineros de Pasta de Conchos, Coahuila, mere-

cían la muerte porque asistían a sus gratas labores o borrachos o bien **pachecos**. Cuatro años después del **homicidio industrial**, con el porro **Javier Lozano Alarcón** como digno sucesor de aquel **pelafusPAN** en la cartera que debiera atender también la Previsión Social, la impunidad sigue amparando a **Germán Feliciano Larrea Mota-Velasco**, propietario del **Grupo México**.

Es por lo menos absurdo que deudos de aquellas víctimas acudan a tribunales estadounidenses en busca de la justicia que se les niega en México. A propósito del sindicato minero, la memoria nos remite a las antiguas campañas de despolitización, en las que los agentes de la ley **cacheaban** a los indefensos ciudadanos, y cuando les hallaban desarmados se iban sobre la billetera: ¿Con que billetes para comprar pistolas? Y al atraco. En días pasados, se informó que la subprocuradora para el combate a la delincuencia organizada de la PGR, **Marisela Morales Ibáñez** ha denegado en tres ocasiones mandato de juez de distrito que ordenó la liberación de seis cuentas bancarias **congeladas** al sindicato mencionado. La SIEDO prejuició: con los activos de esas, cuentas los mineros **podrían** dedicarse a la compra de droga. ¡Qué tal! Puro estado de derecho.

Para el romo Lozano Alarcón, los obreros sindicalizados que ejercen en Cananea su derecho a huelga -consagrado en la Constitución-, "ya hicieron suficiente daño a la industria minera (dígase **Larrea Mota-Velasco**), al mercado del cobre y al municipio **por una huelga sin razón**". ¿De dónde sacó el poblano -"tócalo con un palito... porque es animal maldito"- el **suficientómetro** que le permitió medir los daños al plutócrata Germán Feliciano y no los que éste asesta a la clase trabajadora y al Derecho laboral. Por cierto, ese, uno de los hijos predilectos de la Escuela Libre de Derecho, patentó una nueva doctrina jurisprudencial: La de Cananea es "**una propiedad privada concesionada**". Y uno que creía que sólo el Estado podía concesionar un bien público.

A los dirigentes esquiroleros y a los trabajadores de la extinguida Luz y Fuerza del Centro que de buena fe aceptaron su liquidación, Calderón, Kessel y el propio Lozano Alarcón les ofrecieron las perlas de la virgen. Entre otras cosas, la capacitación y recontractación en la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Según **Víctor Flores**, el **charro** que regatea el negocio de enfrente, el Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM), a cuatro meses de haberse dado tremendo palo al SME, la CFE no ha contratado a uno solo de los obreros echados a la calle. Reveló que la CFE -"empresa de clase mundial"- se ha prodigado en contratos a empresas privadas para atender los servicios regulares de suministro en la zona centro de México.



Zedillo y Salinas, ¿quién es Cain?



El pelafusPAN Francisco Xavier Salazar.



El porro poblano.



Sólo la parsimonia de los ministros de la Corte está alargando la agonía de la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación (ASSA) a la que también le dieron garrote los secuaces de Lozano Alarcón en la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, que para exentar de sus obligaciones legales a la patronal de Mexicana de Aviación dictaron en 2007 laudo que autorizó la brutal mutilación del Contrato Colectivo de Trabajo.

Haciendo abstracción de todo lo anterior, el aromático cacique de la CTM. **Don Joaquín Gamboa Pascoe** anunció que "sus" representados seguirán metiéndole el hombro a Calderón para que saque adelante la planta productiva. Se quejó, sin embargo, de que la recuperación económica no ha aterrizado en la generación de empleos. Será por eso que al XV Congreso Nacional ordinario de la central le faltó la sabrosa presencia de las **taiboleras** que tanto alborotan los pájaros muertos de la gerontocracia cetemista.

### Bicentenario nalgatorio

Para compensar a los ilusos -a los que ni de lejos se les permite ver dónde y para quién caen las gordas bolsas acumuladas-, **Pronósticos Deportivos** les mandó un premio de consolación como servicio de la asistencia pública privatizada. Arriba de estas líneas aparece el visual agasajo prostibulario.

### También los *aliens* fomentan la corrupción

Miles de suscriptores mexicanos de los servicios de **You Tube** se quedaron con ganas de ver el capítulo de **Sout Park** (MTV). Según los que saben de esas cosas, la serie ofrecería todo un océano de emociones a los videntes: Unos **malosos** cósmicos, como lo acostumbran hacer los políticos totonacas, se agandallaron lo que en los espacios siderales equivaldría a un sustancioso tesoro en metálico y euros.

Huyendo de la *tira* galáctica, los forajidos arribaron a la Tierra y, previniendo los riesgos de extradición, convocaron a influyentes terráneos para intercambiar protección por botín. Entre los que le entraron al reparto figura un chaparrito, pelón, de lentes (Espino *dixit*), cuya imagen caricaturizada aparece con el trasfondo de la Bandera Nacional mexicana. Ah, no es cierto que haya habido censura. Lo que pasa es que no hubo solicitud de permiso para usar en la emisión uno de los símbolos patrios, el que el pasado 24 de febrero recibió el amoroso saludo de los buenos mexicanos. **VP**

# Jauja burocrática se engulle el presupuesto

ALFREDO PADILLA PENILLA

**EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL** -ahora felipista- que siempre se ostentó como la Institución de blancura y honestidad por excelencia ha resultado una grotesca caricatura, tanto o más corrupta que el PRI de Carlos Salinas de Gortari, Elba Esther Gordillo o Manlio Fabio Beltrones.

**ENTRE OTRAS, UNA PRUEBA** fehaciente publicada en **EL UNIVERSAL** el pasado 15 de febrero: el secretario de Agricultura Francisco Javier Mayorga Castañeda, su padre y hermano, han recibido millonarios subsidios de PROCAMPO, así como tres hermanos del narcotraficante "**El Chapo**" Guzmán Loera: Arelino, Jesús y Ofelina Guzmán Loera.

En la misma información se agrega que el ex diputado federal priista Jesús Manuel Patrón Montalvo, recibió durante 14 años 12 millones 270 mil 763 pesos para cultivo de agave tequilero. Lo anterior demuestra que México se encuentra inmerso en el pantano de la corrupción-impunidad. ¿Dónde está la tan cacareada pulcritud calderonista-panista?

### Despilfarro panista

Aportamos más pruebas del despilfarro presidencial: Mediante la información de la Secretaría de Hacienda, se dio a conocer que la presidencia calderonista sobregiró en 2009 su presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados en un 40 por ciento, o en sean 722 millones de pesos. Se le habían autorizado mil 798.1 millones para dicho año; sin embargo gastó dos mil 520.3 millones, según el Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública.

Aun cuando en dicho Informe no se especifica en qué consistió la erogación excedente, recordemos que entre otras cosas el señor presidente se dedica a viajar como privilegiado turista por todo el mundo, muchas veces acompañado de su señora esposa. En suma, es preciso reiterar: La Presidencia de la República se ha convertido en un apetitoso filón placentero para su familia y compinches.

En cambio, el capítulo de Seguridad y Justicia fue castigado en 2009, según información publicada por **Reforma** el pasado 16 de febrero. A ejemplo: Un reporte de la Secretaría de Hacienda especifica que en dicho año le fue autorizada por el Congreso de la Unión a la Procuraduría General de la República la suma de 12 mil 309 millones de pesos, pero la administración federal le entregó 11 mil 54 pesos, lo cual significa 10.2 por ciento menos.

Mientras tanto **El Chapo** Guzmán continúa prófugo y México sigue siendo asaltado por pandillas, sin precedente en nuestra historia.

En cambio, el sistema agrícola mexicano continúa de pauperado, abandonado y la miseria de los mexicanos aumenta en forma galopante. Se fomenta así un caldo de cultivo de inconformidad, miseria y de rebelión.

### Más pruebas del despilfarro

Por si fuera poco, la Auditoría Superior de la Federación informó el 17 de febrero pasado que el período de Vicente Fox y en lo que va de Felipe Calderón, se obtuvieron ingresos extraordinarios por un billón 281 mil 902.7 millones de pesos, de los cuales corresponden la mitad por excedentes petroleros que han ido a parar a la voracidad burocrática panista así como de los estados y municipios.

La voracidad burocrática se ha convertido ya

en un dogma incontrovertible, en tanto el pueblo se muere de hambre y crece descomunamente el **Frankenstein** burocrático.

A ejemplo: En los de 2003 a 2008, 71.8 por ciento de excedentes fueron a parar al presupuesto de la burocracia federal y de los estados, sin que ello significará una derrama de beneficios para el pueblo. El presidente de la República maneja dinero discretamente, aparte de su salario, sin que haya fiscalía alguna; el poder en México significa un rico filón para los privilegiados gobernantes.

Al respecto, la Auditoría Superior de la Federación, informó que dos mil 912 funcionarios públicos de mandos medios y superiores del gobierno de Calderón y algunos entes y otros servidores públicos de la Suprema Corte de Justicia y el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, obtuvieron un salario superior al del presidente de la República. Específico dicho organismo que esos salarios provenientes del erario tuvieron un costo de 4 mil 101 millones 501 mil pesos.

Menciono la Auditoría que el presidente de la Suprema Corte de Justicia, Guillermo Ortiz Mayagoitia recibió un salario anual de seis millones 553 mil pesos, en tanto el presidente del Tribunal de Justicia Fiscal recibió cinco millones 725 mil 300 pesos.

Otros funcionarios, por ejemplo de Petróleos Mexicanos, de la Comisión Nacional del Agua, del Servicio de Administración Tributaria, de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y del Instituto Nacional de Geografía y Estadística recibieron un sueldo de entre 89 mil 300 y 150 mil pesos mensuales. Como se ve, la burocracia siempre está en jauja. ¿Y qué tal la masa popular? **VP**



# Que no se entere la derecha de lo que firma tu mano izquierda

● La enfermedad de la nación, no la cura el *hongo michoacano*

ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

"Me llamaron loco y yo los llamé locos.  
Y maldita sea: me ganaron por mayoría de votos".  
Nathaniel Lee  
Leyenda del siglo XVII, a las puertas del manicomio.

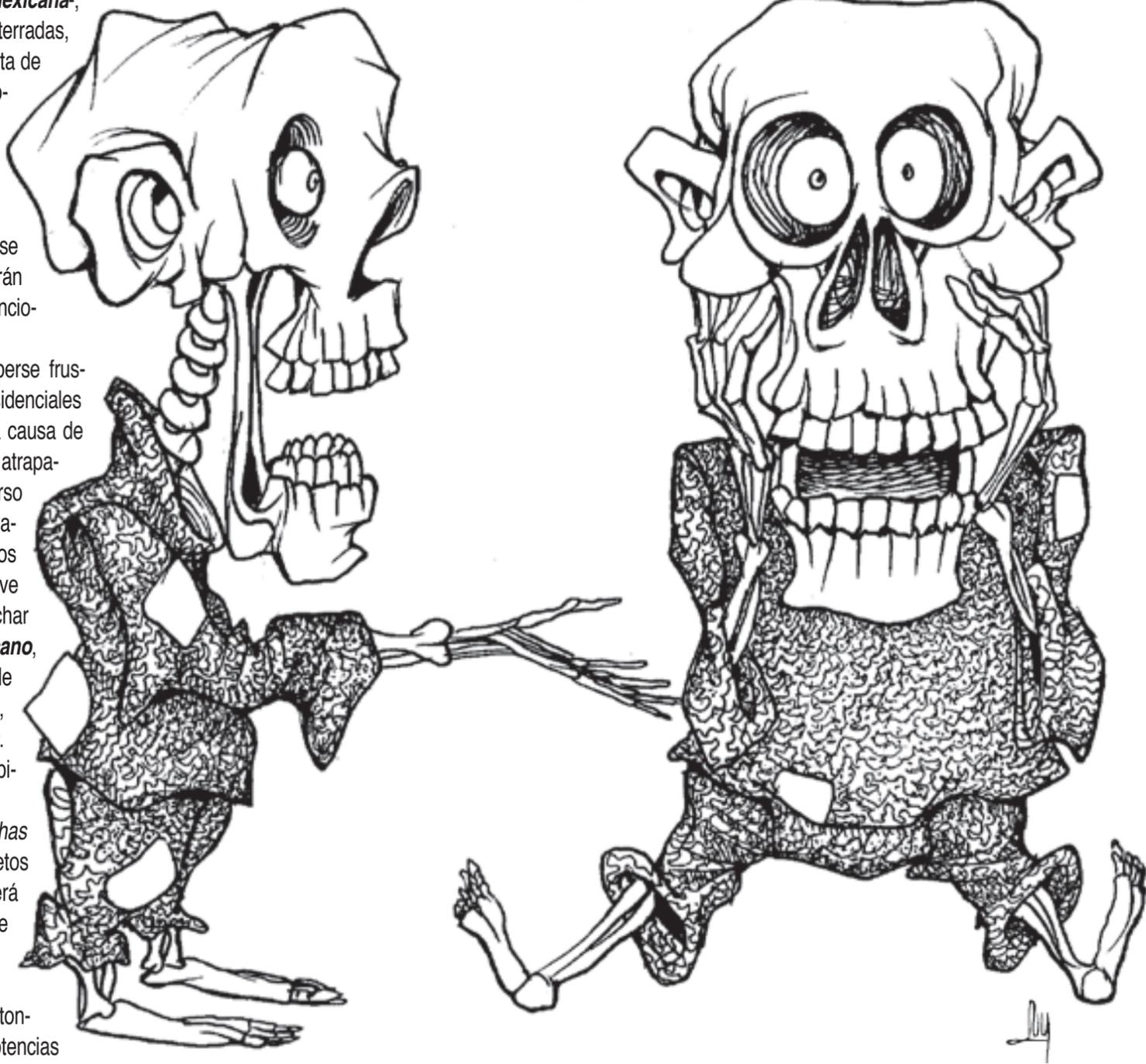
**P**OR ESTAR LEJANO EL DÍA de los Inocentes, nadie tomó a broma lo que expectoró el **presidente designado** Felipe Calderón hace unos días. Retomando su fantástica visión **México 2030**, el michoacano profetizó que, dentro de veinte años, nuestra nación, más próspera, más soberana, más democrática, más educada, más limpia y más justa, etcétera -donde el abuso del poder ya no se dé-, será una de las cinco potencias del mundo.

Es cierto que, para ingresar a la residencia de la felicidad y la inocencia -la nueva **Arcadía mexicana**, donde la miseria y la violencia serán desterradas, el vidente de Los Pinos no mostró la carta de navegación. Por eso, intrusos en la Sociedad Mexicana de Investigación Escéptica se han creído facultados para poner en duda tanta belleza. Algunos se atreven, incluso, a sospechar que, como el Mundo se va a acabar en 2012, se pueden hacer promesas que no se podrán cumplir **post mortem** y nadie podrá sancionarlos con el voto de castigo.

En verdad os digo que, no por haberse frustrado varios o todos los **decálogos** presidenciales proclamados en los últimos tres años a causa de "factores externos", la **quimera** no sea atrappable. Es cosa de acreditar -en un universo donde el discurso público está definitivamente desacreditado- los infalibles títulos de fe. Recordad, nomás, que la fe mueve montañas. Sólo es cuestión de aprovechar la oferta del milagroso **hongo michoacano**, eficaz para, con un solo frasco, mandar de vacaciones a más de 200 padecimientos, y dedicarse a edificar **pueblos mágicos**. Ya quisiera la fórmula el prestigiado hospital **Monte Sinaí**.

En 2030, pues, tendremos **cosechas de milagrería**. Nuestros nietos y bisnietos pueden dormir tranquilos: Su Patria será en veinte años la tierra que mana leche y miel. Es posible que aquí se encuentre el verdadero origen de la raza aria. El único peligro sería que, estando para entonces México entre las primeras cinco potencias

DICEN QUE  
LA DEMOCRACIA  
ESTÁ EN  
PELIGRO DE  
MUERTE





mundiales, si la intestina guerra contra el **narco** ha sembrado de miles de cadáveres en el solar patrio, tantos atributos conquistados nos pondrían en la mira belicosa de las otras cuatro potencias. Y entonces sí, como diría el rancharo, **no les arriendo las ganancias**.

Hecha esa fútil introducción, continuemos con los festejos del bicentenario de la Independencia y del centenario de la Revolución. Después de todo, el **profeta tarasco** fundó su Utopía 2030 en los rendimientos que debemos sacar de tan agrídulces experiencias históricas.

### Con la mano que firmas serás a la vez calificado

A los suspicaces que, a cada **decálogo** promulgado por el **presidente designado**, salen neciamente con la pregunta de cómo se instrumentará, de suerte que genere resultados tangibles, le vamos a proponer una pista. Como lo revelan las imágenes en pantalla televisiva, Calderón firma sus mandatos con la mano izquierda. Con la misma siniestra, después de leerla, firmó hace unos días, con otros 32 mandatarios de la región -que hasta hace poco los Estados Unidos asumían como "área de influencia", endosada *ad perpetua* por el **Destino Manifiesto**- la **Declaración de Cancún**, como acta de nacimiento de la **Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños**.

Ya podrán decir los contumaces detractores que esa -la de la paradisíaca Riviera Maya-, fue una pose mediática. No, señor: Calderón rescata la brújula de manos de los ex presidentes neoliberales que durante poco más de dos décadas anduvieron **norteados**. Sólo para citar el caso de su correligionario Vicente **Me van a extrañar** Fox Quesada, recuérdese que, entre recurrentes exigencias de la "enchilada completa" **made in USA**, se pasó el sexenio clamando por el **nafta plus** y

la ALCA, etcétera. Y, en su lectura (de la brújula recuperada) Calderón vuelve a descubrir el sur, la vieja querencia histórica de México lindo, querido y solidario.

Hecho lo cual, Calderón, que siempre honra su palabra -porque no es como los priistas **chamoltrufios**-, con el poder de su firma se comprometió, entre otras grandes cosas, frente al im-



El Elogio de la locura.

pacto que ha tenido en la región la última crisis financiera internacional, a:

- 1) promover una mayor cooperación en materia de políticas financieras y regulatorias;
- 2) un amplio diálogo con miras a construir una nueva arquitectura financiera internacional **que garantice la democratización y la transparencia en la gestión financiera internacional y el fortalecimiento de los mecanismos de regulación**;
- 3) apoyar una reforma sustancial en **las regulaciones financieras**, conforme a la legislación interna de cada país, a fin de lograr un **sistema regulatorio global más representativo, equitativo y sostenible a largo plazo**;
- 4) estudiar las propuestas de un sistema multilateral y voluntario de pagos (...) incluyendo **mecanismos de pagos en monedas nacionales** y la integración y creación de instituciones o fondos financieros a nivel regional y subregional con adecuados mecanismos de **supervisión, regulación y transparencia**.

Uno tiene derecho a pensar que, al regreso de sus fatigantes jornadas en la Riviera Maya, el Presidente se reunió con su gabinete legal y ampliado e instruiría al secretario de Hacienda y Crédito Público, Ernesto Cordero, poner esos compromisos a caballo.

### Derecho soberano sobre los recursos energéticos

Asimismo, al secretario de Economía, Gerardo Ruiz Mateos, le ordenaría -ya que México tiene **record Guinness** de firmas de tratados de libre comercio- promover mayor integración de las economías regionales y trabajar en favor de la construcción de un sistema multilateral de comercio **más justo y equitativo** y destrabar la conclusión de las atoradas negociaciones de la Ronda de Doha de la Organización Mundial de Comercio.

De la secretaria de Energía, Georgina Kessel, sería la responsabilidad de reafirmar **el derecho soberano de cada país a establecer las condiciones de explotación de sus recursos energéticos (...)** para lograr el crecimiento económico sostenible y equitativo de sus pueblos.

Siempre receptivo a todo lo que signifique progreso de los pueblos hermanados por la geografía y la historia, el secretario de Educación Pública, Alonso Lujambio, aceptaría la encomienda de fortalecer el empeño común para que el desarrollo científico **se pueda convertir en servicios, productos y procesos accesibles a las economías y sociedades de los países latinoamericanos y caribeños, por medio de políticas inclusivas de innovación**.

### Luchar contra el hambre y la pobreza, un desafío ético

Al secretario de Desarrollo Social, Heriberto Félix Guerra, se le reiteraría que el hambre y la pobreza representan una de las peores formas de violación de los Derechos Humanos y se le advertiría que la lucha para erradicarlas **es un desafío ético, político y económico para todos**, en vista de lo cual es imperativo explorar nuevas formas de solidaridad internacional para garantizar el acceso a alimentos de calidad, ricos en nutrientes, para avanzar hacia sociedades mejor integradas en un mundo globalizado, más participa-

tivas, **con rostro humano e inclusión social** (...) impulsando políticas de desarrollo que privilegien los programas dirigidos a la reducción de la pobreza, la desigualdad y el hambre. En ese enfoque, al titular de la Sagarpa, Francisco Javier Mayorga se le daría como orden de trabajo la elaboración y revisión de estrategias nacionales orientadas a garantizar la seguridad alimentaria y nutricional, con amplia participación social, **particularmente de los sectores más vulnerables, impidiendo el abuso monopólico en el sector de los alimentos.**

Sin recuperarse del estrés que el cuidado de la "cumbre" le generó, la secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa aceptaría gustosa hacerse cargo de promover el pleno respeto de los derechos humanos de los migrante y sus familias, dando cumplimiento a los compromisos de **combatir el racismo, la xenofobia a que puedan ser sometidos los migrantes, promoviendo la reivindicación de sus capacidades como actores políticos, económicos, culturales y científicos, fundamentalmente para impulsar procesos de desarrollo e integración, en las sociedades de origen y destino.** No podía faltar en su agenda la voluntad de combatir la trata de personas, para garantizar la plena protección a las víctimas de ese delito, en especial a mujeres, niños y adolescentes.

Seguramente, sin embargo, el compromiso que catalizaría la disciplina del gabinete todo, sería el de la aplicación, promoción y protección tanto de los derechos civiles y políticos, **como de los derechos económicos, sociales y culturales, incluido el derecho al desarrollo.**

### Graves motivos para perder toda esperanza

¿Por qué se dudaría -dada esa imaginaria como sentida y verdadera declaración de principios- que en 2030 México fuera una nación más limpia, más educada, más próspera, más soberana, más democrática, y más justa?

#### Porque:

1) el Estado y la sociedad mexicanos no podrán reconstruir en el corto periodo de escasas dos décadas su andamiaje institucional, avasallado ahora por el despotismo y la barbarie;



La guayaba y La tostada dialogan sobre la equidad de género.

2) el gobierno no podrá liberarse de su actual condición de rehén de la incivildad de la "clase política" y de su propia arrogancia;

3) los agentes políticos y burocráticos, entre los que se inscriben los miembros del gabinete presidencial, están rezando cada cual para su santo con vistas a la sucesión de 2012;

4) la rendición de la soberanía nacional impide que, en materia económica, México se sacuda las cadenas que lo hacen esclavo del dominio de las agencias financieras multinacionales y de los designios de las trasnacionales privadas, que han auspiciado en el país el imperio de la **economía criminal**;

5) toda iniciativa reformista -que no auténticamente transformadora-, está sujeta a los obscenos caprichos de quienes piensan más en las próximas elecciones que en las futura generaciones, y culmina invariablemente en la expedición de farragosos y contradictorios mamotretos -bien codificados como **lex simulata**- que no pasan el más elemental examen de constitucionalidad;

6) la burocracia **criptofascista** está comprometida a sofofocar la energía social, ahí donde surja cualquier asomo contestatario que amenace los intereses de la plutocracia

parasitaria;

7) las expectativas de las fuerzas productivas se agotan ahí donde topan con los salarios mínimos y la incesante violación de los derechos sociales consagrados en la Constitución;

8) los poderes fácticos se han adueñado de vidas y haciendas, sin que un poder sin autoridad pueda someterlos al mandato civil;

9) la comunidad mexicana vive sobrecogida en sus localidades la advertencia dantesca: **Esta es la ciudad de la tristeza eterna/ dejad atrás toda esperanza, vosotros que entráis...**

10) la estructura instrumental del Estado autoritario -la de las Fuerzas Armadas- empieza a reflejar los síntomas de la frustración y la impaciencia frente a una guerra que se le impuso y que parece arrinconarla en un callejón sin salida, desde el cual clama por una respuesta colectiva para que **"la patología del narcotráfico y sus irradiaciones sanguinarias se reduzcan a su mínima expresión (porque) nadie desea que esta lucha se prolongue indefinidamente. A nadie conviene"**. Si algo incita a los beligerantes, es ver la desmoralización del enemigo.

### La moral, la más terrible e intolerable de las soledades

Lo más grave de las circunstancias arriba descritas, ambivalentes y movedizas entre la tangible objetividad de los acontecimientos políticos y las alucinaciones que llevan a imaginar y proponer "pueblos mágicos" a gente estremecida por la tragedia, es que el diagnóstico sobre el estado mental y emocional de los *imaginantes* se divulga a toro pasado, cuando ya no hay remedio, como ha ocurrido en el caso del todavía desenfrenado Vicente Fox.

Ese es uno de los peores agravios que para los gobernados encarnan ciertos hombres públicos que, con independencia de la legalidad de su mandato, permanecen presas del espectro de la ilegitimidad. Sentirse completamente aislado y solitario, dice Erich Fromm, conduce a la desintegración mental, del mismo modo que la inanición conduce a la muerte.

Ese individuo, informa el autor de **El miedo a la libertad**, "puede vivir entre la gente, y no obstante dejarse vencer por un sentimiento de aislamiento total, cuyo resultado será, una vez excedido ciertos límites, **aquel estado de insanía expresado por los trastornos esquizofrénicos. Esta falta de conexión con valores, símbolos o normas, que podríamos llamar soledad moral, es tan intolerable como la soledad física**". Fromm nos remite a Balzac (**Los sufrimientos del inventor**): "El hombre tiene horror a la soledad. Y de todas las especies de soledad, la soledad moral es la más terrible".

Al **presidente designado** sólo la restan 32 meses de residencia en Los Pinos. Mientras tanto, en diez años de ejercicio del poder presidencial, al PAN se le siguen desprendiendo las fétidas escamas que cubrieron y encubrieron su verdadera naturaleza; la que lo movió a renunciar a su postulado de humanismo político y a actuar como el peor de los bellacos: 107 millones de mexicanos pagan el monstruoso costo de la segunda usurpación en menos de un cuarto de siglo. Y contando... **VP**

## La pareja presidencial II

**R**ELANZADO el desenfrenado activismo de **La pareja presidencial II**, la "señora Margarita" no deja pasar oportunidad de sacarnos de la ignorancia y tranquilizar nuestro espíritu. Desde luego, para hacerlo ha adquirido un gran dominio sobre cada tema que aborda, lo que confirma la tesis de que los viajes ilustran y, si son incesantes, seguramente más.

En una de sus múltiples apariciones de los últimos días, nos aclaró sabiamente que el narcotráfico no forma parte de nuestra identidad y, puesta sobre rieles, nos dijo, como para que no nos avergoncemos, que existen otros países más violentos que México, como Brasil, Colombia, Guatemala y El Salvador. Por ejemplo, según la estadista

consorte (versión de **Milenio** impreso) tenemos la mitad de homicidios **"que en Río de Janeiro"**. Es bueno saberlo, porque si en 2009 México registró casi 24 mil homicidios, quiere decir que la ciudad bajo el amparo del Cristo del Corcovado tendría al año casi 50 mil homicidios, Y aún así, casi objetó, "se llevan el Mundial (seguramente el de fútbol) y las Olimpiadas" (seguramente los juegos olímpicos). No, pues así sí: Hay que esperar que su esposo, imitando a Gustavo Díaz Ordaz, repita la matanza en la plaza de las Tres Culturas para que el Comité Olímpico Internacional nos dé otro *chance* como sede de esos juegos que invitan a la paz. A ver si así nos vuelve el alma al cuerpo. **VP**

## Cuando el río suena...

**INICIABA EL LLAMADO FORO** “todos somos Juárez”. La imagen difundida, de Calderón en el encuentro de Ciudad Juárez, el pasado jueves 11 de febrero, es elocuente: rebasado por la realidad, el estatuto presidencial al punto del hartazgo, la impotencia y la negación, gesto duro pero vulnerable al ánimo, molestia evidente y perplejidad.

**L**A MUJER, PRIMERO de frente al jefe del Ejecutivo federal lo confrontó: “Discúlpeme, señor Presidente. Yo no le puedo decir bienvenido, porque para mí no lo es, nadie lo es. Porque aquí hay asesinatos y nadie ni nada han querido hacer justicia. Juárez está de luto”.

Calderón, con un ademán, había parado a un elemento del Estado Mayor Presidencial cuando se dirigía a atajar a la indignada madre.

Y ella siguió, al punto del llanto.

“Les dijeron pandilleros a mis hijos. Es mentira... ellos estudiaban y trabajaban. Y lo que quiero es justicia. Le apuesto que si hubiera sido uno de sus hijos, usted se habría metido hasta debajo de las piedras y hubiera buscado al asesino, pero como no tengo los recursos, no lo puedo buscar.”

El presidente, que luego se disculparía por la ingrata expresión de “pandilleros”, asentía casi mecánicamente mientras su esposa, Margarita Zavala, no atinaba a la expresión adecuada, sorprendida.

Ahí, en el local sitiado como todos a donde llega el presidente, la indignación ciudadana, el preludio del juicio por venir, a toro pasado, como lamentablemente se mueve este país. Pero, de entrada, una muestra plástica de lo que tal juicio arrojará.

Y sí, en ese momento, antes y después, todo México es Juárez. En la impotencia ante la impunidad criminal, la ausencia de justicia, la hipocresía gubernamental, el temor y la indignación. Todo Juárez es México, y Culiacán...

### El fracaso que no se ve

Los representantes no oficiales coincidieron en sus enérgicas protestas y demandaron la salida de los militares de Ciudad Juárez, la misma demanda del resto del país ante las evidencias de una estrategia fracasada.

Pero el presidente, que había manejado a duras penas una apertura, a escuchar siquiera, elevó el tono, golpeó con el puño el atril y sentenció: “el Ejército no se retira de Ciudad Juárez”, es decir, de ninguna parte.

Que le presenten pruebas, dijo, de los múltiples excesos cometidos por el ejército mexicano; que sí, ni modo, “seguramente ha habido abusos” de los soldados en Ciudad Juárez (como en muchas otras partes, Sinaloa, por ejemplo) pero nada de que se van.

Al ejército “le hemos cargado unas tareas que abnegada y lealmente ha desarrollado”, dijo Calderón.

Medallas, entonces, ni pensar en juicios y que la justicia se atenga a los límites de una realidad ingrata “pero necesaria”.

¿Que no ha resultado? Qué importa. La idea presidencial y de sus epígonos es la Vox Dei del México que ves.

### A la gente joden

En la ronda figurativa habla también el secretario de “Seguridad Pública” federal (ingrato despropósito semántico) Genaro García Luna y promete que habrá “cero tolerancia” a la delincuencia.

Es “a la gente a la que hostigan” y joden, le dijeron. Los delincuentes, narcos y asesinos andan por las calles del país como Pedro por su casa.

En Culiacán, más allá del foro juarense, los vehículos raudos, con grandes equis a los costados, pasan enfrente de los abnegados militares, incluso.

Pero los clientes de los tan numerosos como inútiles retenes no son ellos. Es al pueblo al que joden, en efecto.

Y en el fondo, la corrupción generalizada que explica en buena parte el fracaso de los planes federales ¿O los planes son lo contrario de lo que dicen tratar de resolver?

En tanto, la inconformidad social se acentúa en todas partes, la presión al margen de banderas oportunistas e inocuas, aumenta y no se ven desfuegos por las vías de la “normalidad” declarativa. Cuidado.

### Las arcas de la alianza

A otros temas: se prometen los cónyuges impensados “no hablar de lo que los divide” sino de lo que los une, pero nunca admitir la realidad de lo que los junta. Tendrían que reconocer que el usufructo del poder relativo y sus ventajas es la divisa primordial.

Las alianzas de lo disímbolo en la forma pero semejante en el fondo no son, ciertamente, nuevas en este país que ves.

Una alianza panperrediana llevó al panista Patricio Patrón

Laviada al gobierno de Yucatán en el 2001; en Nayarit, de 1999 a 2005, con semejante mescolanza un ¿ex? priísta, Antonio Echevarría, despachó en el palacio de gobierno de Tepic.

Otro ¿ex? priísta, Pablo Salazar, se convirtió en gobernador de Chiapas (2000-2007) postulado por una coalición PAN-PRD. Experimentos semejantes en presidencias municipales e diputaciones se han dado.

### Igual o peor que los satánicos

Ahora, los aliados de la irreconciliación declarada aseguran que cruzadas reeditadas llevarán la gloria de la democracia alternante a los estados de Oaxaca, Hidalgo, Puebla, Durango y los que se acumulen (Sinaloa, entre los probables).

Pero si se pregunta a los gobernados que han sido por el efecto de alianzas tales no se va lejos por la respuesta: les ha ido peor, en todos los sentidos (lo que por cierto no hace bueno al “satánico” PRI aunque dificulta la toma de distancia analítica, toda vez que en ninguno de esos partidos hay probabilidad real de mejoramiento para el pueblo).

Y en la confusión, a sabiendas, de la forma que se quiere difuminar para alimentar la esperanza incierta, el PRD sigue hablando del contubernio PRI-PAN mientras se alía con éste; el PRI negocia con el PAN bajo cuerda y el blanquiazul con lo que se pueda ahora que la otrora cohesión partidaria se arroja por la borda de Los Pinos.

En suma, el desgarrate total con el común denominador del cinismo rampante que conlleva la búsqueda del poder para el beneficio parcelado.

También el 2012 en perspectiva. Lo que caiga para cada “aliado”, para no caer del presupuesto.

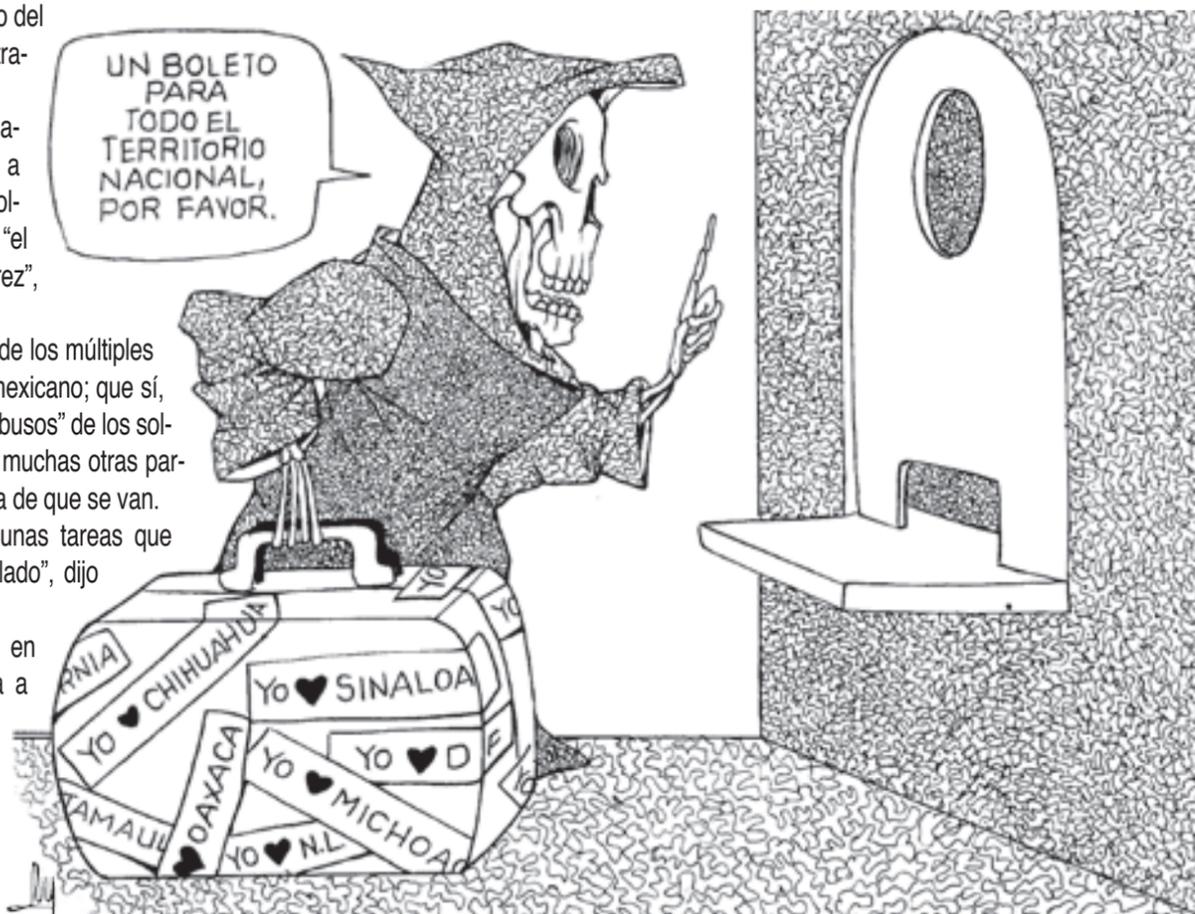
### Tamborazos

-Renunció el ya ex alcalde de Culiacán, el empresario carnícola Jesús Vizcarra Calderón, en el camino de la accidentada sucesión gubernamental en Sinaloa.

De los demás, aliados, coaligados, socios o familiares en los distintos negocios partidarios pronto se verá.

-Se acomoda el peine: la Organización Mundial de la Salud (OMS) convocará a una reunión de su comité de emergencia hacia finales de febrero “para determinar si el punto más grave de la influenza A H1N1 ha pasado, y con ello iniciar un periodo de transición que permita el manejo del nuevo virus como gripe estacional”. **VP**

cono.1979@live.com



# Sociedad del miedo

MARIO MARTINI

**¿A USTED LE PREGUNTÓ FELIPE CALDERÓN** si estaba de acuerdo en ir a una guerra desconocida, ajena, brutal, sin límite, absurda, mal planeada e injusta para millones de mexicanos que cantamos un himno bélico que no entendemos (*Masiosare* le puso por nombre a su hijo) pero que vivimos en paz desde hace unos 100 años?

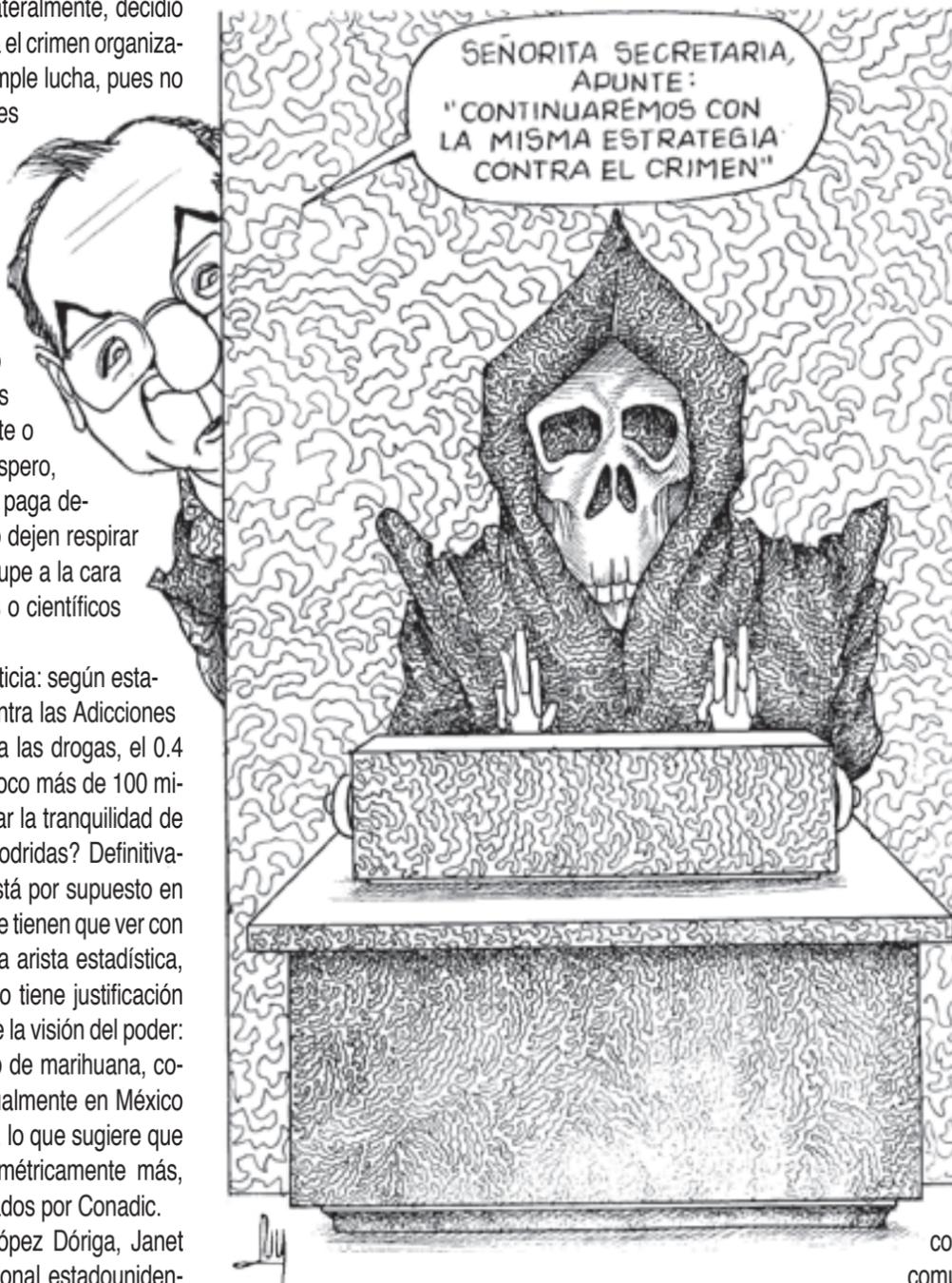
**EL GOBIERNO MEXICANO**, unilateralmente, decidió apostar todo o nada a la guerra contra el crimen organizado (hay analistas que la ven como una simple lucha, pues no cumple con los preceptos constitucionales para ser una guerra propiamente dicha, los muertos, la crueldad en los teatros de combate, la violación a la soberanía popular y garantías individuales, dicen lo contrario. Poco importa que la voz del pueblo sea, en efecto, la voz de Dios.

¿En su personalísima decisión, valoró el presidente los daños sociales colaterales de esta conflagración? Hoy un comerciante o productor de alimentos medianamente próspero, al corriente en el pago de sus impuestos, paga derecho de piso a los criminales para que lo dejen respirar un mes más; una madre de Juárez le escupe a la cara la muerte de su hijo; valores intelectuales o científicos sucumben bajo las balas criminales...

Saque sus conclusiones sobre tal injusticia: según estadísticas oficiales del Consejo Nacional contra las Adicciones menos de 400 mil personas son adictas a las drogas, el 0.4 ciento de la población total estimada en poco más de 100 millones de personas. ¿Vale la pena arriesgar la tranquilidad de una nación por unas pocas manzanas podridas? Definitivamente no, pero el trasfondo del asunto está por supuesto en otros rumbos profundos y complicados, que tienen que ver con el *dark side* del ser humano. Desde la fría arista estadística, la lucha o guerra contra el narcotráfico no tiene justificación existencial ninguna. La tiene, eso sí, desde la visión del poder: cifras extraoficiales calculan que el tráfico de marihuana, cocaína, metanfetaminas, etc., alcanza actualmente en México unos 100 mil millones de dólares anuales, lo que sugiere que los consumidores no confesos son geoméricamente más, muchos más, que los oficialmente registrados por Conadic.

En entrevista reciente con Joaquín López Dóriga, Janet Napolitano, secretaria de Seguridad Nacional estadounidense, descartó la legalización como vía para solucionar pacíficamente este flagelo que tiene arrodillada a la nación mexicana. ¿Cuáles son las razones de Napolitano, que parecen ser también las de Obama? Una de ellas, fundamental sin duda, es el valor del mercado de las drogas en Estados Unidos y Canadá: entre 800 y 900 mil millones de dólares al año, cantidad bárbara que permite a los criminales tener ejércitos bien entrenados, armados y adiestrados en técnicas de terrorismo, arma eficaz del crimen organizado.

Lo que ocurrió el martes 16 de febrero en el último desfile del carnaval mazatleco fue la reacción al miedo en ebullición con el que vivimos los mexicanos desde que Calderón decidió de *motu proprio* apretar al tráfico de drogas, sin considerar los efectos sociales de una guerra sin estrategia. Usted pensará que el presidente no tuvo otra salida -y no estará del todo equivocado-, pues Estados Unidos ordenó el combate cuerpo a cuerpo en países productores y de tránsito, so pena de "des-certificarlos", aplicarles castigos financieros o penalidades diplomáticas. Calderón no tuvo más remedio que obedecer y ofrendar la vida de policías, militares y gente inocente, bajo la promesa de recibir cuatro mil millones de dólares -de los que solamente ha recibido menos de 400- como apoyo generoso a esta matanza civil.



## Agoreros del desastre

Mientras Barack Obama no trace la política continental de legalización y control de la producción de drogas -que parece no hará, según se infiere por las declaraciones de Napolitano-, seguirán amaneciendo colombianos y mexicanos sobre banquetas ensangrentadas, cabezas con cuerpos desmadejados a kilómetros.

En este terrible escenario, sicólogos y sociólogos advierten el peligro de que la gente aterrorizada termine por ceder el espacio público a la delincuencia. Ya no seremos libres nunca más, pues viviremos en ciudades "blindadas", tendremos vacaciones "blindadas", seremos "ciudadanos blindados", como si se tratara de celebrar una fiesta en el patio "blindado" de cualquier penitenciaría, con barda perimetral, alambradas electrificadas, torreones de vigilancia y guardias atemorizados en espera de una agresión que posiblemente no ocurrirá pero cumplirá con el propósito de mantener con miedo al pueblo, que ya no *carnavaleará* con el desenfado de siempre.

Algunos apologistas de la violencia, inútiles para convencer con proyectos y compromisos políticos sólidos, proyectan esa prisión, tomadas las ciudades, pueblos, ágoras, por la guerra. ¿Qué va a pasar en Semana Santa en sitios de recreación turística, donde anualmente se reúnen miles de vacacionistas

nacionales y extranjeros? Vamos a ponernos el traje de baño y, con miedo hasta el tuétano, tendremos vacaciones en "paraísos naturales blindados", fácilmente burlados por una moto con escape de metralleta o lista su gente para la estampida al grito anónimo de ¡ahí viene el lobo...!

Dos elementos efectivos del terror son la amenaza y la sorpresa, aplicados con éxito en el atentado a las Torres Gemelas. Igual que los neoyorkinos, los mazatlecos no saldrán más a sus festejos públicos con el atávico desenfado con el que celebran la vida hace más de un siglo. Recobrar la ecua-

nidad dependerá de lo que políticos, partidos, maestros, religiosos, periodistas, guías morales y, por supuesto, gobierno hagan para devolver la paz a un pueblo que ignoraron a la hora de decidir ir a pelear una guerra que a los mexicanos no corresponde pelear.

Lo ocurrido el martes en el puerto mazatleco confirma la indefensión del pueblo mexicano, el terror que penetró en el tejido social, sometido bajo fuego cruzado del supremo gobierno y el crimen organizado. Un grave error sería ceder la plaza a los criminales, aunque la cuota a pagar sea alta y dolorosa.

Afectado de una bronquitis parcialmente controlada, escuché las crónicas de la histeria colectiva de miles de mazatlecos, comprobé el infundio de una masacre, y decidí, con el pecho apretado, bufanda al cuello, penicilina de sobra en el organismo y zapatos *danzoneros*, bajar de mi *Torre de Babel* a tomar la posición que me corresponde en Olas Altas, como lo debieron hacer los mazatlecos que huyeron en estampida y otros que hace muchos años abandonaron el exceso seductor de la carne y eliminaron de su vida el desenfreno maravilloso de los sentidos. ¡No hay que entregar la plaza!

## Terror, arma eficaz del crimen organizado

Hay una baladronada de la pendencia y el abuso que aplica a los tiempos modernos: "con el miedo que me tengas, basta...". Alguna vez, Manuel *El cochiloco* Salcido -preocupado por "la difamación que de su honra" hacían algunos periodistas (lo acusaban de crímenes ramplones, comunes y viles, vergonzantes y atroces), buscó a los comunicadores a quienes había agasajado en convivios generosos, los subió a su Marquis blindado y los llevó con rumbo a la desolación. No había intención de dañarlos sino simplemente infundirles miedo para siempre, tatuarles el alma de por vida. Al momento de vendarles ojos, amarrarles pies y manos y tirarlos en el piso del vehículo, echó a andar la maquinaria del terror. Alguno de los periodistas aflojó cuerpo, epiglotis y esfínter y dejó escapar por el mofle comida digerida y olores insoportables.

El jefe ordenó detener la marcha del vehículo, cortó de un tajo las cuerdas de los pies y a empujones los internó en la crecida vegetación.

Ordenó que le llevaran un galón de gasolina -"único remedio para malos olores", dijo- e hizo los preparativos para una pira humana; los roció con el líquido, quitó las vendas de los ojos y enloquecido acercaba la llama de un encendedor Vic, de los que "no saben fallar".

Los reporteros desmayaron el cuerpo, pidieron clemencia, rogaron por el perdón. Al borde del pánico, el narcotraficante abrió la mandíbula de la que salió diabólica carcajada: "es Pinol pinchis...Y ya se cagaron... Nomás con el miedo que me tienen basta..." Los dejó desnudos, olorosos a estiércol propio y pinol. Jamás volvieron a ejercer la profesión porque jamás superaron el trauma de morir ardiendo de miedo y dolor. **VP**

# No uno, varios gobiernos fallidos

RAYMUNDO RIVA PALACIO

**L**A GUERRA CONTRA el narcotráfico prueba una realidad: no hay un gobierno fallido en México; hay varios gobiernos fallidos. Si el presidente Felipe Calderón debe responder por las bolsas de impunidad que siguen existiendo en el país, también deben rendir cuentas los gobernadores de Chihuahua, Sinaloa, Baja California, Guerrero y Durango. José Reyes Baeza, Jesús Aguilar Padilla, José Osuna Millán, Zeferino Torreblanca e Ismael Hernández Deras, nos deben explicaciones claras y urgentes. Señores gobernadores, tienen la palabra.

Reyes Baeza se despertó del letargo en el que tenía al cuerpo político y las estructuras en Chihuahua, y en 72 horas quiere resolver lo que no ha hecho en cinco años de gestión. Su estado ha sido durante todo 2008 y 2009 el más violento y el que más víctimas ha tenido en esta larga cruzada contra los cárteles de la droga. Chihuahua suma casi el 30 por ciento del total de ejecutados en estos dos años, con una cifra que supera las cuatro mil 514 víctimas. Es decir, cada día de los dos últimos años, han sido asesinados en el estado seis personas.

Los indicadores del gobierno federal muestran el mapa de la violencia en los cinco municipios de la muerte de Chihuahua: Ciudad Juárez, tres mil 544 ejecutados, lo que totaliza el 23.34 por ciento del total de esas muertes a nivel nacional; Chihuahua capital, con 692 muertos, Hidalgo del Parral con 105, Nuevo Casas Grandes con 95, y Guadalupe con 38. ¿Qué pretende hacer Reyes Baeza trasladando los poderes estatales de Chihuahua a Juárez? Resolver el problema no. Tiene dos años en omisión y negligencia. Diversas fuerzas políticas lo acusan de querer salvar la gubernatura para el PRI con esta mudanza administrativa, y no hay ninguna razón sobre su tardía reacción que permita creer en otros motivos.

Reyes Baeza es un desastre como gobernador, cuando menos en lo que a este fenómeno de violencia respecta. Muy atrás de él, pero muy arriba de la mayoría de sus colegas se encuentra Aguilar Padilla, que ha sido actor pasivo en la pugna entre los viejos socios y compadres en el Cártel de Sinaloa, que se están matando en luchas callejeras con redes de protección institucional. Sinaloa suma el 10.65 por ciento de los ejecutados en el país, donde la capital Culiacán aporta 6.55 por ciento, que representan 995 víctimas en esos dos años. En Navolato, a 25 kilómetros de Culiacán, se dieron 188 ejecuciones, seguido de Mazatlán con 153, Guasave con 101, Sinaloa (municipio) con 90, y Salvador Alvarado con 89.

Ninguno de los dos tienen cara frente a la nación por el desorden que han acumulado en estos dos años frente a sus gobernados. En esos dos estados se concentró el 40.38 por ciento de la violencia nacional durante los dos últimos años, de acuerdo con los indicadores federales. Si se suma a Baja California, Durango y Guerrero, la concentración de la violencia que azota al país en esas cinco entidades asciende a 53.71 por ciento. Baja California, bajo el mando panista de Osuna Millán, aporta a la estadística de la muerte nacional el 7.05 por ciento



del total, mientras que Durango, con el priista Hernández Deras contribuye con el 3.36 por ciento, y Guerrero, gobernada por el perredista Torreblanca, el 2.92 por ciento.

Las cifras no ayudan a comprender la magnitud del desastre de esos gobiernos. Es cierto que el narcotráfico es un delito del orden federal, por lo que muchos gobiernos locales han decidido cerrar los ojos y responsabilizar al gobierno federal de todos sus males. Pero la solución al narcotráfico no es sólo policial. En ello están en deuda. Los gobiernos locales no han creado los incentivos para romper el ciclo de reclutamiento de jóvenes como sicarios, ni creado los espacios de recreación y esparcimiento en sus comunidades que suelen ser una primera frontera contra la seducción de la delincuencia organizada.

No es casual que el 93.5 por ciento de los ejecutados sean hombres, y que aunque el promedio de edad de ellos se sitúe entre 31 y 35 años, más de la mitad (54 por ciento) de ese gran total tienen entre 21 y 35 años de edad; es decir, en la plenitud de su vida productiva, optaron por la informalidad de la delincuencia. Prácticamente todos ellos murieron por arma de fuego, y en sólo 3.4 por ciento de los casos hubo mutilación del cuerpo.

La radiografía nacional sobre la violencia muestra que los ejecutados, que son la expresión más primitiva y sangrienta de la lucha que se libra, salpica a 844 municipios en el país. O sea, la guerra contra el narcotráfico se está librando en el 29 por ciento de la superficie del territorio nacional. Pero en la deconstrucción de esta violencia, en sólo 21 municipios de esas cinco entidades se concentra poco más de la mitad de ejecutados. Si se sigue con el desagregado de las cifras, el 50% de las ejecuciones, lo más crudo de esta guerra, se ubica en 12 municipios, que en orden de mortalidad son Ciudad Juárez, Culiacán, Tijuana, Chihuahua, Gómez Palacio (Durango), Acapulco, Nogales (Sonora), Navolato, Durango, Torreón, Mazatlán y Morelia.

El número reducido de municipios en los que se aprecia con mayor crudeza la violencia no es para alegrarse, si uno reflexiona sobre el total de víctimas asesinadas en una concentración demográfica tan reducida. No es aventurado afirmar que en esas poblaciones la sociedad es tan rehén de la delincuencia organizada, como rebasados están los gobiernos.

Esos cinco gobernadores son el ejemplo más claro de gobiernos fallidos. Tres de ellos serán relevados tras las elecciones de este año -Chihuahua, Durango y Sinaloa-, y cuando menos en sus casos, es hora de cobrarles la factura de su abandono. **VP**

rrivapalacio@ejecentral.com.mx

# JUÁREZ; ¿palos de ciego?

JOSÉ ANTONIO CRESPO

**L**A TRÁGICA EJECUCIÓN de 15 jóvenes en Ciudad Juárez - que no eran miembros e narco-pandillas, aunque ello hubiera convenido al gobierno para seguir manejando la complaciente tesis de que "se están matando entre ellos" -, llevó al Felipe Calderón a incorporar en su cambiante diagnóstico algunas variables que no habían sido plenamente contempladas, y que obligarían a dar una orientación distinta a esta guerra.

Varios especialistas y los partidos de izquierda habían destacado la importancia de llevar a cabo un programa social, asumiendo que la criminalidad organizada tiene un caldo de cultivo en la pobreza, el desempleo y la marginalidad juvenil. Pero el gobierno había señalado que por ahí no iba la cosa, si bien en 2007 había ya planteado un programa integral para Juárez, que incluía el plano social, y simplemente fue relegado. Desde luego, no es posible esperar a que la nueva política social rinda frutos en la economía y la educación de esa ciudad, pues ello, en el mejor de los casos, tardará bastante tiempo.

Falta también incluir en el enfrentamiento al narcotráfico el combate decisivo a la corrupción. Calderón recordó en Juárez aquello de que "la corrupción se limpia como las escaleras; de arriba abajo", y ofreció hacerlo con las policías. Pero no basta combatir la corrupción asociada al narco para obtener resultados; se requiere de una estrategia integral que combata la corrupción en todos sus ámbitos. El problema es que dicha estrategia tocaría los intereses de muchos políticos (de todos los partidos) y de otras personas "decentes" de la sociedad mexicana (los no asociados directamente con el narcotráfico). Mientras no se dé un combate serio a la corrupción en general (que constituye el *modus vivendi* del país), no hay mucho que hacer contra el narcotráfico. Afirma Francesco Forgione, presidente de la Comisión parlamentaria anti-mafia de Italia, que uno de los fuertes obstáculos en el combate al narcotráfico en México, es que "la corrupción ha alcanzado todos los niveles desde la policía hasta los empresarios", por lo que "antes que la captura o la muerte de los capos del narco, lo más importante es debilitar la estructura financiera de sus organizaciones delictivas" (20/ene/10).

Sin un combate integral a la corrupción, la actual estrategia equivale a cortar las plantas malignas sin tocar sus raíces; inevitablemente aquéllas volverán a crecer.

Un ejemplo de ello lo vemos en Medellín, Colombia. Entre 2002 y 2007 los homicidios ca-

yeron de 4,700 a 980 al año, lo cual se logró no sólo con acciones policiaco-militares, sino con un programa integral (el *Plan Medellín*). Pero de entonces a 2009, el número de homicidios volvió a crecer a 1,850 (un incremento del 90%). En esa ciudad se registran hoy 80 homicidios por cada 100,000 habitantes, en tanto que en Juárez, según datos de la SSP, esa cifra es de 101. Es decir, mientras la raíz del problema siga ahí, basta con que las fuerzas que lo combaten se tomen un respiro para que éste vuelva a resurgir. Paradójicamente, los golpes al narcotráfico suelen incrementar la violencia (al menos por un tiempo) en lugar de reducirla. La nueva escalada de violencia en Medellín en parte se explica (oficialmente) por la extradición en 2008, del jefe de paramilitares (un grupo organizado para atacar a las guerrillas que terminó volcándose contra la ciudadanía y el propio Estado) conocido como "don Berna", lo cual provocó fisuras y pugnas por el liderazgo vacante, según explica la subsecretaria de gobierno, Marcela Varón (*Reforma*, 7/feb/10).

Sobre los relativos éxitos de la estrategia colombiana, el ex-presidente de Colombia, César Gaviria, recientemente dijo en Monterrey: "Colombia ha logrado que el narcotráfico no sea una amenaza permanente para la democracia y redujo el fenómeno de secuestros y de muertos, pero el narcotráfico está ahí, igual, vivo; y es algo que los mexicanos tienen que tener presente, el problema del narcotráfico no lo van a controlar". Por ello, como otros ex-presidentes de la región que enfrentaron el problema, recomienda la legalización.

MUESTRARIO: Ante el creciente número de homicidios, Margarita Zavala nos da un triste consuelo; debemos celebrar que la no sea mayor, considerando que la tasa de impunidad en este país es del 95%. Así, en realidad, debemos celebrar que el nivel de violencia en México no sea tan alto como llevaría a pensar nuestro elevado índice de impunidad (8/feb/10). Cosa de poner buena cara al mal tiempo. **VP**



# Su guerra no llega a Sinaloa

ÁLVARO DELGADO\*

*Para el diputado por el PAN Manuel Clouthier Carrillo, el presidente Felipe Calderón ejerce una "narcopolítica" que ya situó a México en un punto de no retorno. Como expresión de ésta, dice el legislador federal a Proceso, en el caso de Sinaloa el cártel que encabeza Joaquín El Chapo Guzmán permanece deliberadamente intocado, a diferencia de lo que ocurre, por ejemplo, en Colombia, donde sí se actúa contra los intereses del capo. Entretanto Los Zetas, rivales del narco, denuncian en narcomantas que él ha gozado de impunidad durante los nueve años de gestión panista.*

**C**UNA DE LOS MÁS PROMINENTES narcotraficantes de México, como Joaquín El Chapo Guzmán, Sinaloa padece una crisis peor que la de Chihuahua porque, debido a la negligencia del gobierno de Felipe Calderón, se ha consolidado ya como "el modelo de la narcopolítica" en el país, acusa el diputado federal por el PAN Manuel Clouthier Carrillo.

"Somos la avanzada de este mugrero que se vive ya en México", define el hijo de quien fue candidato presidencial del Partido Acción Nacional (PAN) en 1988, Manuel de Jesús Clouthier, y asegura que el contubernio de los políticos con el crimen organizado en Sinaloa, que denomina "el narcopoder", comienza a "clonarse" en otros estados.

La razón: La "guerra" que Calderón declaró al narcotráfico, al inicio de su gestión, no existe en la entidad. Al contrario, asegura, el régimen calderonista protege al cártel de Sinaloa, que encabeza El Chapo Guzmán, fugitivo desde los primeros meses del sexenio de Vicente Fox.

"El gobierno federal habla de una guerra contra el narcotráfico que en Sinaloa no se ha visto. Se ha golpeado a todos los cárteles y no ha sido proporcional con el de Sinaloa.

¡Eso es evidente! ¡Y si nos preguntan a los sinaloenses, es más evidente!", exclama.

Pero además, asevera, el gobierno de Calderón hace negocios en Sinaloa promovidos por la administración estatal, como la multimillonaria compra de terrenos —para un desarrollo turístico— propiedad del exgobernador Antonio Toledo Corro, en cuyo sexenio inició el auge del narcotráfico.

"Son cosas muy extrañas", comenta. Tras advertir que existe el riesgo de que en las próximas elecciones gane un candidato a gobernador que sea plenamente un narcotraficante, cuando de acuerdo con las encuestas más recientes el PRI tiene una ventaja de dos a uno frente al PAN, Clouthier sentencia que en Sinaloa se está llegando "a un punto de no retorno".

Y explica: "El punto de no retorno será cuando el costo de combatir al crimen organizado y a la corrupción que genera sea más alto que el costo de tenerlo. Y cuando el costo de combatirlo sea más alto que el costo de tenerlo, nadie le va a entrar".

Harto de promesas incumplidas y de la arrogancia gubernamental, el diputado federal responsabiliza directamente al presidente Felipe Calderón de no atacar la narcopolítica en Sinaloa —en la cual incluye al gobernador priista Jesús Aguilar Padilla—, y anticipa:

"Eso significa que nos va a costar a los sinaloenses generaciones enteras, porque un cabrón irresponsable —y digo irresponsable porque es su responsabilidad— no tuvo el tamaño de hacer lo que le correspondía por mandato."

## Ni con el pétalo de una rosa

En entrevista la mañana del jueves 11, en su departamento de la colonia Condesa de la Ciudad de México, Clouthier insiste con vehemencia en su reclamo a Calderón por no atacar al narcotráfico en Sinaloa, y sospecha que ello se debe no sólo a ineptitud y negligencia, sino a "otro tipo de arreglos":

"A mí que no me platiquen. Yo entiendo que en Michoacán esté tomando acciones, es su tierra; pero la mía es Sinaloa, ese es mi

México. ¡Es el México que a mí me interesa que se transforme! ¡A mí no me importa que esté combatiendo en Michoacán! A mí me importa que haga su tarea en Sinaloa. Y eso es lo que reclamo. ¡Pero resulta que a Sinaloa no la han tocado ni con el pétalo de una rosa! Y la pregunta es ¿por qué?"

—¿Por qué?

—Para mí hay varias posibilidades: una, que Sinaloa sea intocable, efectivamente, en materia de crimen organizado; y esto significaría entonces que hay otro tipo de arreglos en esa lógica, porque no creo, me resisto a creer, que el Estado no tenga la fuerza para combatir y ganar la batalla contra el crimen organizado. Eso sería tanto como decir que no sólo en Sinaloa habremos cruzado el punto



Al centro, el "Maquío" II, tan claridoso como su padre.

de no retorno, sino que el país ya también se chingó.

—¿Es una estrategia deliberada?

—¡Claro! ¿Qué puede ser? Primero, que Sinaloa es intocable. Lo segundo sería que, dada la colusión real que existe de narcopolítica en Sinaloa con lo que llamo la camarilla mafiosa en el poder —y que no es un término propagandístico ni electorero, sino un término descriptivo real, o sea una pequeña camarilla que se ha incrustado en el poder aliada con el crimen organizado—, nos está cocinando desde el poder.

Para ilustrar este *cocimiento*, Clouthier hace una analogía: Dice que si se lanza una rana a una olla hirviendo, el animal salta y, aunque se quema, logra salvarse. Pero si la rana se introduce a la olla en agua fría y ésta se va calentando poco a poco hasta hervir, la rana nunca saltará para salirse y terminará por cocerse. "A eso me refiero cuando digo que a los sinaloenses nos están cocinando desde el poder:

La corrupción de la sociedad sinaloense está siendo promovida desde el poder, y nos están corrompiendo precisamente con el ánimo de irnos preparando para que nuestros gobernantes ya no sean los políticos de antes ni los narcopolíticos de ahora, sino, finalmente, miembros directos del narcotráfico."

Según él, "hay un convenio entre la camarilla mafiosa y el crimen organizado desde hace al menos 10 años, y tiene ese objetivo".

Explica: "No se dio el brinco de un político a un narcotraficante, sino que se necesitaba un paso de transición que fuera permitiendo al sinaloense acostumbrarse a tratar con la gente desprestigiada, vinculada con el narcotráfico en el poder, y eso es lo que se ha venido haciendo en el sexenio de hoy".

Por eso, añade, no es fortuita la ejecución del secretario de Turismo del gobierno estatal, Antonio Ibarra Salgado, el 22 de diciembre de 2009. "Todos sabíamos de los vínculos de este señor con el crimen organizado. Pero no es el único que (con esos vínculos) está en este gobierno".

A mediados de enero pasado, el legislador generó un escándalo al declarar públicamente que a Sinaloa lo gobierna una "camarilla mafiosa", en la que inscribió al alcalde de Culiacán, Jesús Vizcarra, a quien llamó "mafioso, autoritario y acomplexado".

Y es que en Sinaloa, sostiene, está en auge la narcopolítica y se proyecta que el narcotráfico gobierne. "Todo el mundo sabemos que esto está siendo promovido desde el poder estatal".

—¿Y el poder federal?

—Ese es mi cuestionamiento, y ese es el reclamo que le estoy haciendo a Felipe Calderón. Él tiene una obligación de gobierno, ¡de gobierno, no de cara a un proceso electoral!

¡Ha sido omiso en tres años en relación a Sinaloa! Eso lo cuestiono y lo reclamo como sinaloense y como mexicano.

## Negocios con Toledo Corro

Invitado en 2009 por Germán Martínez a ser candidato a diputado plurinominal por el PAN, Clouthier no ha reactivado su militancia en ese partido desde que, en 1994, renunció a él y se retiró de la vida política para dirigir el periódico *El Noroeste*, del que, afirma, ahora sólo es accionista minoritario.

Pero actualmente ha tomado además la determinación de no inscribirse para contender por la candidatura del PAN al gobierno estatal, porque no está de acuerdo con las decisiones que se han emitido en ese partido "desde el centro".

Y, al respecto, evalúa: En el PAN "traen un verdadero desmadre que han creado en Sinaloa de cara al proceso electoral. Desde los más altos niveles nos quieren decir a los sinaloenses cómo hacer las cosas. Y, con todo respeto, lo primero que tendrían que hacer es preguntar".

Eso ocurre, también, con el gobierno de Calderón, como lo atestiguó en una reunión con Genaro García Luna, secretario de Seguridad Pública federal. "Le escuché decir que en Sinaloa no existe el crimen organizado sin base social. Volteé yo y le dije: 'Disculpe, señor, no existe crimen organizado sin apoyo institucional'".

Por eso, precisa, "cuestiono la estrategia de Calderón en el combate al crimen organizado. Se ha concentrado en la parte policial, pero sostengo que debe ser una

estrategia integral atacando cuatro vertientes, no sólo una: las otras tres son combate a la corrupción, reforma educativa y reforma económica".

Como Calderón, Vicente Fox es asimismo responsable del desastre actual: "No ha habido, en los gobiernos panistas, un combate férreo contra la corrupción, una corrupción que le da sustento institucional al crimen organizado. Otra vez: no hay crimen organizado sin apoyo institucional".

En los casi 10 años de gobiernos panistas, reprocha, no se ha impulsado una verdadera reforma educativa para, por la vía cultural,



"El Maquío", la leyenda.

educar al nuevo mexicano que construirá el nuevo México; ni una reforma económica real, con un sello distinto y distinguible, para que este país sea atractivo y confiable para la inversión productiva.

Esto, dice Clouthier alzando la voz, "¡lo grito porque nos están convirtiendo en el excusado del país, y vamos a perder generaciones enteras!".

Al hijo del que fue candidato del PAN a la Presidencia de la República le parecen extraños los negocios que el gobierno de Calderón hace con el exgobernador Toledo Corro, a quien el gobierno federal le compró 2 mil hectáreas para establecer un desarrollo turístico instrumentado por el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur).

El monto de la operación fue de mil 203 millones de pesos. Considera que este hecho "es muy emblemático y sospechoso. ¿No había otros terrenos en Sinaloa, además del de don Antonio Toledo Corro? ¿Cuál es el mensaje que se está mandando al sinaloense o a la comunidad mexicana? Para mí eso es extrañísimo.

No estoy cuestionando que el gobierno federal haga inversiones en Sinaloa, pero ¿qué tipo de arreglos hay ahí, qué cosas extrañas están sucediendo? No tengo respuestas. Tengo preguntas que me veo obligado a formular públicamente".

—¿Usted se lo ha dicho a Calderón, o lo ha buscado para decirsele?

—Yo he tratado de buscar primero los cauces institucionales para el diálogo; he pretendido afanosamente establecer el diálogo con las instancias correctas... Ha sido difícil conseguir hasta una pinche cita. Por eso estima que en el PAN, como partido y como gobierno, existe mucha arrogancia, no sólo al hablar de una colusión social con el crimen organizado, sino también porque, desde el centro, "nos quieren decir cómo hacer las cosas sin habernos preguntado ni pedirnos un diagnóstico". Esa soberbia llega al punto de que "la mano de Felipe

Calderón en el PAN, en una serie de situaciones en relación a los procesos electorales, también está dictando acciones divorciadas de la realidad de las regiones".

## El títere y el titiritero

La charla con Clouthier se desarrolla un día después de la renuncia al PAN de Fernando Gómez Mont, secretario de Gobernación, cuando el presidente Calderón, acompañado de éste, visitaba justamente la localidad que se ha convertido en el emblema del fracaso de su estrategia antinarco: Ciudad Juárez, Chihuahua. Sin embargo, Clouthier Carrillo aclara que su estado natal está peor que Chihuahua:

"Puedo hablar con los pelos en la mano y me pongo enfrente con el que quieras. Sinaloa va adelante. Sinaloa es el modelo de narcopolítica que está permeando en el resto de los estados y que ha sido tomado para clonarse.

Es el que va de avanzada; por eso es tan importante pegarle a Sinaloa".

—O no pegarle...

—Bueno, nomás que yo vuelvo a insistir: dirigir es educar, y, siguiendo: el que tiene mayor autoridad tiene mayor responsabilidad.

—¿Es ineludible la que tiene Calderón?

—Es el presidente de la República.

—¿Lo ha decepcionado?

—No es un asunto de decepciones, es un asunto de reclamo. Yo como mexicano y como sinaloense reclamo, exijo y lo grito: ¡No se vale que nos estén destinando a los sinaloenses a perder generaciones enteras!

—¿Se refiere a Vizcarra?

—Yo estoy hablando más que claro. Los nombres pónganlos ustedes. Todo Sinaloa lo entiende.

Por eso, aunque él no contendrá por la candidatura del PAN al gobierno estatal, apoya una alianza que, inclusive, pudiera postular al senador priista Mario López Valdez, vinculado al exgobernador Juan S. Millán, enfrentado con el actual mandatario.

"Mario López Valdez es un buen hombre. Al menos eso creo hasta ahorita, pero yo sostengo que tiene que dar pruebas de su amor por los sinaloenses en al menos dos sentidos: Mario tiene que deslindarse del PRI y tiene que deslindarse del titiritero, porque, si no, quedará como títere."

—¿Quién es el titiritero?

—Juan Sigfrido Millán. Por eso la gente quiere ver que su líder sea líder, no títere.

Porque si es títere, mejor hablo con el titiritero.

Mario tiene que demostrar que, cuando le agarren ahí, trae algo, y no como Fox, que no traía nada. De él depende. Que dé señas de que tiene. **VP**

\*Proceso

## LOS PUNTOS SOBRE LAS JOTAS

# El bicentenario de la Independencia y el centenario de la Revolución

INOCENCIO LIZALDE RÍOS

**A MÁS DE UN AÑO DE LEER** y escuchar a diario estas dos mentiras oficiales que se conmemorarán en México este 2010, he decidido desmentir una por una y paso a paso las falsedades que por mandato oficial se difunden a través de los medios masivos de comunicación.

### Empiezo:

1.- Se asegura: Que este año 2010 se cumplen 200 años de la independencia de México.

**Falso:** Este año 2010 se conmemoran 200 años del inicio de la guerra por la independencia de México y 189 de la independencia de México. Esto si nos atenemos a la rara trasposición de los redactores del Acta de Independencia y de los Tratados de Córdoba, ya que lo que se independizó de España fue la Nueva España y no el imperio Mexicano, ni la nación Mexicana, porque oficialmente no existía ese imperio o nación; en todo caso, con estos acontecimientos se le deja de llamar Nueva España y se le da el nombre de Imperio Mexicano o Nación Mexicana. Pero volviendo al asunto del bicentenario de la independencia de México: Dice la propia acta de independencia, y cito textual respetando su ortografía original:

...**"hecha en la Capital del Imperio á veinte y ocho de setiembre del año de milochocientos veinte y uno, Primero de la independencia Mexicana"**. Bien, si 1821, dicho por la propia acta de independencia, es el primer año de la independencia ¿Cómo es que en 2010 se conmemora el bicentenario? Algún "vivo" como **José Manuel Villalpando**, proclive a loar a los poderosos, como lo hizo en su reciente visita a Tabasco, podrá decir que se toma simbólicamente como un gran movimiento social cuyo objetivo marcaba desde el inicio el fin de la dominación española ¡Pamplinias! La independencia, su primer año, como lo expresa el acta, fue en 1821, no en 1810; por lo tanto este año 2010 se conmemoran 189 años de la independencia de México y no 200 como mentirosamente se asegura en todos los medios.

2.- Se asegura: Que este 2010 se cumplen 200 años de ser orgullosamente mexicanos, por que desde 1810 esta patria en que nacimos se llama México.

**Falso:** Mienten, faltan a la verdad histórica. En 1810 este territorio se llamaba y se continuó llamando hasta 1821, Nueva España y es hasta el 24 de agosto de 1821 en el artículo 1º de los Tratados de Córdoba que textualmente dice: **"Esta América se reconocerá por nación soberana e independiente, y se llamará en lo sucesivo imperio Mexicano"**.

Luego en el acta de independencia se le llama indistintamente Imperio Mexicano o Nación Mexicana y en la Constitución de 1824 se le sigue llamando Nación Mexicana y Estados Unidos Mexicanos. En la Constitución del 5 de febrero de 1857 se hace oficial el nombre de República Mexicana, pero también se usa la expresión Estados Unidos Mexicanos. Fue hasta la Constitución de 1917 que establece que el nombre oficial de este país es Estados Unidos Mexicanos. ¿Por qué entonces se pretende engañar a las nuevas generaciones inventando datos?

3.- Se asegura: Que en este 2010 se cumplen 100 años de la Revolución Mexicana.

**Veamos:** Si por revolución social entendemos la sustitución de una conformación económico-social por otra superior; es decir, la destrucción radical de un viejo y caduco orden social por otro más progresista, que supone un salto de la sociedad a una escala superior de desarrollo; eso, eso no sucedió en 1910 y ni siquiera en 1917 cuando ya se contaba con un proyecto revolucionario constitutivo de nación. Entonces, mienten otra vez los descendientes de los lacayos del imperio porque ellos vivieron otra independencia y soñaron con otra revolución y todavía siguen soñando, pero nada tontos, pues ya apartaron dinerito del presupuesto para las obras del bicentenario y del centenario y lo que sobre para el bolsillo que bien lo merece un gesto tan patriótico.

Lo que sorprende es el silencio de la oposición -y aún más- su euforia por las mismas mentiras. No hay tal centenario de la revolución. Lo que siempre se ha conmemorado el 20 de noviembre es el

levantamiento armado, el estallido social o la convocatoria de Madero, el héroe de los panistas; pero en 1910, a la luz de la historia, no hay nada que festejar: Porfirio Díaz se reelige nuevamente con 18 mil 625 votos contra 196 del señor Madero y aunque renuncia meses más tarde, la llegada de Madero a la presidencia de la República no cambió nada; los propios caudillos que creyeron en él, se levantan de nuevo, ahora en su contra, lo traicionan sus propios militares. Luego llega don Victoriano a quien hasta hoy conocemos como el "usurpador"; a quién la historia ha condenado como el asesino solitario de Madero y Pino Suárez; es decir, como el único culpable, versión que no comparto, pero que no es parte de esta aclaración.

En fin, el festín de los caudillos con sus folklóricas rivalidades continúa hasta 1917, que es a juicio de muchos lo que merece celebrarse; porque ya había un proyecto social revolucionario, ahora habría que trabajar en su consolidación.

Y se trabajó. Las mejores pruebas de que se trabajó en consolidar estos principios revolucionarios fueron: La muerte de Carranza cuando quiso imponer a su "sucesor", las acciones certeras para

terminar con la rebelión delahuertista en 1923 y la rebelión cristera de 1927-1929. La muerte de Obregón, cuando volvió a ganar la presidencia de la República y el **Maximato**. Tomás Garrido Canabal es la mejor prueba de cómo trabajaron los verdaderos revolucionarios por consolidar los principios revolucionarios de la constitución de 1917. "Hay que tabasqueñizar a México", se dijo en aquellos no muy lejanos años, pero totalmente olvidados por las nuevas generaciones.

### Conclusiones

1.- Es evidente que el gobierno miente al asegurar que este año debe conmemorarse el aniversario 200 de la independencia de México. El Acta de la Independencia de México es prueba contundente: Han inventado una mentira.

2.- Es totalmente falso que desde 1810 somos oficialmente mexicanos. Todos nuestros antepasados indios, criollos o mestizos que nacieron en territorio de lo que fue la Nueva España

fueron novohispanos hasta 1821. Vaya, ni siquiera aquella declaración solemne de independencia que se hizo en Chilpancingo en 1813 al fragor de la lucha insurgente se refiere a México sino a la América septentrional y sus provincias.

3.- Respecto a que este año debemos recordar el C aniversario de la Revolución mexicana, habría que ver de qué revolución estamos hablando: Lo que se instituyó como festejo cívico-revolucionario fue la fecha de la convocatoria de don Francisco I. Madero el 20 de noviembre de 1910; parece que influyó el hecho de que don Porfirio Díaz haya escogido el 16 de septiembre de 1810, inicio de la guerra de independencia y no el 27 de septiembre de 1821, consumación de la independencia; en el caso del general Díaz, pues, todos conocemos la razón: el 27 de septiembre quedaba muy lejos de su cumpleaños, por lo tanto escogió el 16 y lo sustituyó por el 15, día de su cumpleaños, pues qué tanto es tantito, y, desde entonces, celebran los mexicanos en México y donde quiera que haya uno en el mundo, el cumpleaños del General. Ahora bien ¿Qué ocurrió el 20 de noviembre de 1910 que sea digno de recordarlo con tanto fervor patrio? ¿La reelección de don Porfirio que ganó las elecciones por arrolladora mayoría? ¿El alzamiento de pequeñísimos grupos armados y aislados que decepcionaron al propio Madero que tuvo que regresar a Estados Unidos para aparecer de nuevo hasta 1911? ¿El efímero triunfo de Madero que a 19 días de haber llegado a la presidencia ya hay levantamientos armados en su contra acusándolo de no haber cumplido con su Plan de San Luis?

Es evidente que no hay nada que celebrar, nada que merezca llamarse revolución de 1910, la verdadera revolución ocurrió años más tarde y tiene su etapa de consolidación hasta que inicia la etapa que Vargas Llosa bautizó como la "Dictadura Perfecta". Sin embargo, tendremos plaza y seremos felices; porque nuestros gobernantes víctimas de un desabasto creciente de inteligencia y no conformes con mal diseñar nuestro futuro, ahora se esmeran en deformar nuestro pasado. **VP**



# Gómez Mont burlado

RENWARD GARCÍA MEDRANO

Dijo en días pasados el secretario de Gobernación que él, consultar “a detalle” con el presidente de la República, negoció con los partidos políticos y sus grupos parlamentarios la aprobación, en lo esencial, de las iniciativas de ingresos y del sector público para 2010.

**DESPUÉS, EN UNA ENTREVISTA** radiofónica con Joaquín López Dóriga, ratificó que actuó por propia iniciativa, sólo que esta vez omitió la expresión “a detalle”, dando a entender que no informó en absoluto a su jefe sobre esas negociaciones.

No tengo por qué negar esta afirmación, pero tampoco puedo darla por cierta ya que choca con el sentido común. La aprobación del paquete económico era tan importante para el presidente Calderón, que él mismo desarrolló un intenso activismo mediático, empezando por el discurso del 2 de septiembre en Palacio Nacional y luego por el anuncio de las principales propuestas en cadena nacional. De manera concomitante, el tema era un recurso de negociación de los partidos con el gobierno, especialmente el PRI, que tiene la minoría más alta en la Cámara de Diputados y un número muy importante de votos en la de Senadores.

Si el secretario Gómez Mont culminó la negociación sin consultar con el presidente, debió renunciar o ser removido del cargo inmediatamente, pues ello entrañaría una falta de respeto inaceptable hacia el titular del Poder Ejecutivo, cuya responsabilidad ante la nación es total y única y no puede compartirla con sus colaboradores: por eso son sólo secretarios y no ministros.

Si, por el contrario, Gómez Mont sí consultó o incluso recibió órdenes sobre los términos de la negociación con los partidos, entonces actuó y actúa con la responsabilidad y lealtad institucional que se espera de un secretario de Gobernación, pero en esta hipótesis, su versión de lo ocurrido no corresponde a la verdad.

En cualquiera de los casos, es de suponerse que negoció con todos los partidos y fracciones parlamentarias, y no sólo con el PRI, sino también con el PRD, el PT, el PC, el PVEM y el PANAL. Sin duda negoció además con el PAN, que no sólo era su partido sino que era y es la segunda fuerza política en la Cámara de Diputados, y en esa negociación debieron participar por lo menos César Nava, Gustavo Madero y Josefina Vázquez Mota.

Si Gómez Mont no hubiera en cuenta al PAN, habría cometido un gravísimo error en un asunto en extremo delicado para el gobierno y el país, y eso explicaría el ulterior desencuentro con César Nava. Pero si la dirigencia panista participó en las negociaciones, es comprensible que asumiera -o acatara- los compromisos que se acordaron.

Y aunque Nava no fuera un hombre tan cercano al presidente, no habría aceptado ceder algo importante a menos que Gómez Mont hubiese hablado a nombre del propio Felipe Calderón, y aun así, una llamada telefónica a Copenhague o donde quiera que hubiese estado el presidente, habría disipado cualquier duda.

Es obvio -este texto está lleno de obviedades que, sin embargo, considero necesarias para el razonamiento- es obvio, digo, que en toda negociación se esgrimen razones y argumentos, pero también se ofrece algo a cambio de lo que se recibe. ¿Qué compromisos hizo Gómez Mont con el PRI? Él se ha obligado a no revelar los detalles de las negociaciones “ni en defensa propia”, como dijo en la entrevista de ayer y no renunciará al “sigilo si no me autorizan las personas que me han pedido que lo mantenga”.

Es su derecho y tal vez su deber, pero esto obliga a todos los demás a hacer inferencias. Y lo que muchos inferimos es que los priistas aceptaran los aumentos al IVA, el ISR y otros impuestos, el gobierno debió asegurarles que el PAN no haría alianzas electorales con el PRD cuando menos por este año. Y si esto fue así, César Nava tuvo que haberse enterado y

convalidado el compromiso, ya que afectaba directamente al partido que él nominalmente dirige. Y que ambas decisiones -el compromiso de que el PAN no haría alianzas y la promoción de esas alianzas que ha hecho César Nava fueron tomadas por el presidente Calderón.

Forzado a seguir en la inferencia, supongo que Gómez Mont percibió que las alianzas que con los perredistas sacrificaban su palabra y su honor y eso lo llevó a equipararlas al “fraude electoral” cuando los coligados no tienen programa ni principios comunes sino sólo el interés de ganar las elecciones.

nes. Fue una bomba, naturalmente, pero si la lealtad no se entiende y practica en doble sentido, es decir, del colaborador al jefe y de éste al colaborador, entonces resulta un abuso, una tomadura de pelo.

Quizá por eso aceptó la invitación y condiciones de César Nava para exponer sus puntos de vista ante el Comité Nacional del PAN, con previo conocimiento del presidente Calderón, y la respuesta fue una segunda e igualmente humillante cachetada: los 40 integrantes del Comité Nacional votaron por las alianzas y ninguno se abstuvo ni votó en contra. Unanimidad como las del PRI de los años sesenta, como las del PCUS hasta la Perestroika y como las del régimen franquista.

Si hubiese algún respeto por el derecho de la gente a la información sobre temas tan delicados y de interés general como éste, que se ha convertido en crisis dentro del PAN y puede ocasionar una crisis política más amplia debido a que una vez más la figura del presidente está en entredicho, quienes le pidieron “sigilo” a Gómez Mont lo autorizarían a decir todo lo que pasó, después de lo cual, lo más probable sería que él, Nava o los dos renunciaran a sus cargos. Pero esto sería abandonar el terreno de las inferencias para entrar en el de la fantasía. **VP**

## Gomez Mont y la estupidocracia

RAMI SCHWARTZ

**AVENTURO UNA HIPÓTESIS:** Gomez Mont presentó su renuncia a **Calderón** y este la rechazó. Para quedarse, Gómez Mont negoció ser una mera figura decorativa en todo lo que resta del **sexenio** y no meter las manos para frenar al **PRI**. Se salvó su imagen como persona y como político, pero a cambio se hundió Gobernación.

**SUPONGAMOS** que soy un habitante de **Oaxaca**, enojado porque me incrementaron los **impuestos** y quiero apoyar con mi voto a uno de los partidos que votó en contra de subir el IVA, **ISR**, **IETU**, **IDE**, aumentos a gasolinas y demás. Me doy cuenta que **Convergencia** y el **PT** fueron los partidos que se opusieron al alza en los **impuestos** y votaron en contra. Sólo qué, si decido apoyar con mi voto a **Gabino Cué**, estoy apoyando también al **PAN**, el artífice del incremento en los **impuestos**.

Del otro lado está el **PRI**, que también aprobó el aumento de **impuestos**. Entonces, vote por quién vote, estoy apoyando a los que aumentaron los **impuestos**. Hay por ahí un anuncio de **Convergencia** que sale en el **radio** donde dicen que ellos se opusieron al aumento y que hay que apoyarlos para que eso ya no vuelva a suceder, pero esto, en **Oaxaca** es imposible, porque como van de la mano del **PAN**, votar por **Gabino Cue** es votar por más **impuestos**, así de sencillo.

Otro ejemplo: supongamos que soy duranguense y que me gusta la agenda liberal del **PRD** y la quiero apoyar en mi estado para que las **mujeres** decidan sobre su **cuerpo**, los que

tienen distintas preferencias sexuales las puedan ejercer con libertad y que gocen de los mismos derechos que los heterosexuales. ¿Por quién voto? ¿Por el **PRD**? No, imposible, porque como van en alianza con el **PAN**, y este último es el gran promotor de las contrarreformas sociales valientemente impulsadas por el **PRD** capitalino, entonces votar por **Rosas Aispuro** es dar mi voto a un novo-inquisidor.

Otro más: Supongamos que soy duranguense o oaxaqueño y detesto al **PRI** y considero que lo mejor que le podría pasar a mi estado es que pierda ese partido y haya alternancia por primera vez en más de 80 años (en esos estados siempre han gobernado priistas), ¿por quién voto? ¿Por el priista **Gabino Cué**? ¿Por el priista **Rosas Aispuro**? Supongamos que soy de **Oaxaca** y no estoy de acuerdo con **López Obrador** y que voté en el 2006 por **Calderón** y supongamos también que considero que eso de llamar al **presidente fecal**, espurio y no reconocerlo como **presidente** constitucional ha hecho mucho daño a **México**. ¿Por quién voto? ¿Por **Gabino Cué**? Supongamos que soy **comerciante** o restaurantero y que mi **negocio** se fue a la quiebra por lo de la **APPO** y quiero que eso no se repita nunca en mi querida **Oaxaca**, ¿por quién voto? ¿Por **Gabino Cue** que va de la mano con los revoltosos de la **APPO** o por el **PRI**?

En medio de esta confusión y sabiendo que se quebró una pro-

mesa al **PRI** qué mal que bien, ha apoyado en cosas sustanciales a **Calderón**, de plano el secretario de Gobernación presentó su renuncia, fue rechazada y la salida decorosa que se buscó fue su renuncia al **PAN**. Él aduce “razones que me veo obligado a no revelar por discreción profesional”, pero yo creo que la razón es una sola. Gomez Mont no es un esquizofrénico, tendrá otros defectos (como ser **abogado** por ejemplo), pero lo de las realidades inexistentes y lo de decir una cosa y hacer otra definitivamente no es lo suyo. Será

el **PAN** nuestro de cada día del **presidente** del paseo y su **gabinete** así como del legítimo el suyo, será el **PAN** nuestro de cada día de **Cesar Nava** y **Jesús Ortega**, será el **PAN** nuestro de cada día de la estupidocracia y mediocrecracia que nos gobierna, pero no lo es del secretario de Gobernación.

Por ello, en un intento desesperado por no perder toda credibilidad y para tratar de sacar en este **sexenio** algo de provecho, que ya se ve difícil, se buscó que Gomez Mont permanezca en su cargo a cambio de renunciar al **PAN**, pintar su ralla con el **Presidente** y clavar el primer clavo a su **vida** política. La renuncia de Gomez Mont al **PAN** es el anuncio

de que este será su último cargo público.

Yo creo que Gomez Mont presentó su renuncia al **Presidente** y que este se la rechazó. Convertido en el único funcionario congruente del **gobierno** federal, su salida hubiese provocado serios problemas. Fuga de capitales, incertidumbre, un desplome en la bolsa y por ello se buscó una salida negociada. Pero Gomez Mont seguramente condicionó su estancia en Gobernación a hacer de esta una mera oficialía de partes, es decir, se mantiene el secretario pero desaparece la secretaría como tal.

Ya no va a impulsar la reforma política, ya no va a mediar entre los partidos, ya no va a ser enlace con los gobernadores, no va a meter la mano en **procesos** electorales, ya no va a impulsar iniciativas como la cédula de identidad, ya no va a tocar ningún tema espinoso. Tenemos ahora un secretario de Gobernación con mucha credibilidad como persona y como político, (que de nada le va a servir porque se va de la política), pero al frente de una secretaría inútil.

Y un secretario de Gobernación “blanco” sólo podrá provocar que crezca el voto del mismo color. Porque el **mensaje** ideológico que envía la renuncia de Gomez Mont a ese oaxaqueño o duranguense que ya no entienden nada es que no traten de entender los colores, que es mejor pintarse de blanco y nadar de muertito. **VP**



# Iglesia y Estado separados hace 150 años; no revivir querellas superadas

**MANUEL MAGAÑA CONTRERAS**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**CONSTITUCIONALMENTE**, el “Estado-iglesia” surgió en México cuando una vez derribado el emperador Agustín de Iturbide por el Congreso dominado por una mayoría liberal, en la primera Constitución Política formal, la de 1824, estableció en su artículo tercero “la intolerancia religiosa”, al expresar que “la nación mexicana es y será perpetuamente católica, apostólica, romana, con exclusión de otras religiones”.

**EN ESTA AFIRMACIÓN** está presente la idea del Patronato Real de España que daba a los reyes la facultad de intervenir en cuestiones fundamentales de la Iglesia católica, como el nombramiento de obispos, entre otros muchos aspectos. Los legisladores, liberales en un enorme porcentaje, consideraban que al hacerse independiente México, heredaba las facultades de dicho Patronato e incluso se hicieron gestiones ante el Vaticano para crear en nuestro país el Patronato Nacional, con facultades similares.

Concretamente, en febrero de 1825 una declaración del gobierno, escrita por el P. Félix Osorio de Sotomayor -1760-1851-, vicepresidente del Primer Congreso Constituyente, “expresó el deseo concreto que el Santo Padre autorizara a México utilizar el Patronato de acuerdo con el cual sus iglesias se habían regido desde su erección hasta el día de hoy” (“Noticias de algunos alumnos colegiales de San Ildefonso”, Ed. Carlos Castañeda). En el **Diccionario Porrúa**, de Historia, Biografía y Geografía de México, 6ª. Edición, página 2660, se asienta: “La idea del Patronato subsistió implícita en la Constitución de 1824, que incluyó la frase de que la nación protegerá a la Iglesia “por sabias y justas leyes”. La sección 12 del Art. 50 dejó abierta la puerta para un patronato federal y el Art. 110 concedió al Presidente de México el derecho de prohibir la circulación de documentos papales, si lo consideraba conveniente, cosa que antes era prerrogativa de la Corona Española”.)

## El Estado laico

La astuta política expansionista de los Estados Unidos vio claramente que el tema de las relaciones Iglesia-Estado en México, era un factor del que sacaría el mayor partido posible para sus intereses expansionistas, lo que nos costó la pérdida de más de la mitad de nuestro territorio. Fomentó el divisionismo y en el marco de una lucha entre escoceses y yorquinos, centralistas y federalistas, liberales y conservadores, el país se escindió en una lucha fratricida que pudo haberse evitado si las facciones en pugna se hubiesen unido en pos del interés supremo de la Patria. Los primeros signos de la separación de la Iglesia y del Estado se produjeron visiblemente el 5 de febrero de 1857, cuando fue jurada la Constitución Política de ese año. En esa fecha, el presidente Comonfort incorporó en ese texto, los elementos esenciales del laicismo en México. Juró el documento en nombre de Dios, el Ser Supremo y fue así, porque lo eminentemente laico no es antirreligioso, ni arreligioso, sino una característica del Estado, para garantizar el derecho a creer y a practicar la religión que en México, cabe mencionar, es mayoritariamente católica.

El juramento o protesta, fue un acto realizado por el presidente Ignacio Comonfort, en el que estuvo acompañado por D. Valentín Gómez Farías, arrodillados ambos,

ante el libro de Los Evangelios, es decir, las Sagradas Escrituras y frente a la imagen de la Virgen de Guadalupe colocada en la Cámara de Diputados.

Cabe decir que los ejércitos liberales, victoriosos definitivamente el 22 de diciembre de 1860 -hace 150 años-, en los llanos de San Miguel Calpulalpan, Estado de México y comandados por el general Jesús González Ortega sobre las tropas jefaturas por el general Miguel Miramón, presidente por el Partido Conservador, usaban frecuentemente en su correspondencia, el lema de “Dios y Libertad”.

Ese triunfo militar hizo posible la entrada de Don Benito Juárez a la capital y que tuvieron vigencia, a partir de entonces, las Leyes de Reforma, con las cuales se crea el moderno Estrado Mexicano que tiene en la separación de la Iglesia y el Estado, la base fundamental del Estado Laico, mismo que la Iglesia católica no objeta en nuestros días, en la medida que es garantía para que la Iglesia y el Estado, quedan cumplan con sus deberes, sin interferencias.

## Sobra el añadido laico al 40 constitucional

Los reformadores del siglo XIX, Juárez, Ocampo, Lerdo, Degollado, Gómez Farías, Comonfort, Cañedo, Prieto, etc., cimentaron sólidamente, con la separación de la Iglesia y del Estado, la base suprema del Estrado laico en México el cual, es necesario reiterar no es sinónimo de antirreligiosidad, sino de posición neutra para garantizar el derecho a creer y a practicar la fe, incluyendo todos los matices del sentido de la vida con proyecciones de Eternidad, como factor primordial para que los guías espirituales puedan desempeñar su misión en favor de sus feligreses que -no debe olvidarse-, también son ciudadanos en el uso de sus derechos y deberes ciudadanos.

Si la obra de los reformadores del Siglo XIX dejó una aportación bien cimentada -sujeta únicamente a los ajustes necesarios para garantizar plenamente la armonía y la cooperación de Iglesia y Estado, en sus mutuas atribuciones y deberes. Si el Estado laico es en México una realidad, no se explica, no se justifica, el

que recientemente en la Cámara de Diputados, a instancias de un grupo de legisladores del PRD, al artículo 40 de la Constitución de 1917, se le haya añadido la palabra laico.

Esto, que ciertamente sale sobrando, ha dado lugar a comentarios como el del obispo de Tlalneptla y presidente del Episcopado Mexicano (CEM), Carlos Aguilar Retes, quien señaló: “el Estado laico es algo que vivimos desde hace más de siglo y medio y descartamos que estos cambios vayan a entorpecer o a dificultar la relación de la Iglesia Católica con algunos sectores”.

## Laicismo realidad aceptada

El Estado laico, la separación de la Iglesia del Estado, para que cada institución cumpla de la manera más óptima con sus deberes y obligaciones, es algo que desde hace tiempo no se discute, ni en el ámbito del Estado desde luego, ni en el seno mismo de la Iglesia Católica.. Tal vez por su desconocimiento en cuestiones de Historia, el perredismo ignore que en el Vaticano, a partir del Concilio Ecueménico Vaticano II, los mismos papas han promovido la separación de la Iglesia y del Estado, tal como ha ocurrido en los casos de Italia y España -para citar dos ejemplos-, en donde a gestiones de Roma, se ha llegado a la independencia entre el Estrado y la Iglesia.

Desde hace tiempo, la izquierda perredista ha perdido la brújula bajo la égida del “viejo lobo de mar”, el extravagante Manuel Camacho Solís que nada tiene de izquierdista y de allí que haya caído en lamentables desviaciones como la de auspiciar la aprobación en la Asamblea Legislativa, de desatinos como el de las “uniones gay”, con derecho a la adopción de menores, lo cual es contra natura.

Como parte de sus estrategias, también está tratando de entablar polémica con el tema del laicismo, pretendiendo enfrentar con ello, en nuestros días a la Iglesia y al Estado, lo cual tiene tintes de perversidad, puesto que no es dable a las personas de intención sana, el revivir problemas ya superados y que tantas vidas y sangre costaron. ¿Para que pretender que vuelvan los polvos de aquellos lodos, si no existe ninguna razón válida para ello? La izquierda perredista, dirigida por alguien que nada tiene

de izquierdista, ignora que en un Estado laico en verdad, la Iglesia desempeña mejor sus funciones, porque un Estado laico garantiza a todo mundo el derecho a creer y a practicar sus convicciones religiosas. En este sentido, sobra el añadido “laico” al artículo 40 constitucional. En México, el Estado laico es una realidad desde hace más de 150 años, perfectible, como todo lo humano y lo mejor sería que el tema fuese incorporado a los festejos del Bicentenario del inicio de la Insurgencia y el Centenario de la Revolución Mexicana. Nadie desea el resurgimiento del “Estado Iglesia”, ni de la “Iglesia Estado”. **VP**

[mmc.informacion@yahoo.com.mx](mailto:mmc.informacion@yahoo.com.mx)



Blog: [luisxaviercarfones.blogspot.com](http://luisxaviercarfones.blogspot.com)

## Cheney incitó a una guerra contra Rusia

**ANTECEDENTES:** Con el mínimo básico de información pero armados conceptualmente con una óptima hipótesis operativa, nos atrevimos en su momento a proponer que el mundo había cambiado en Osetia del Sur” (ver **Bajo la Lupa**, 20/8/08) como consecuencia de la fulminante reacción rusa que aplastó en cinco días la demencial aventura militar de Misha Saakashvili, presidente de Georgia instalado gracias a la “revolución rosa” -teledirigida por el megaespeculador George Soros y su subversivo Instituto de la Sociedad Abierta (sic)- y, más que nada, instrumento de Estados Unidos en el Cáucaso.

**HECHOS:** casi dos años más tarde, desde las entrañas del Minotauro estadounidense donde laboró como subsecretario asistente del Departamento de Estado para Asuntos Europeos en la etapa clintoniana, Ronald D. Asmus acaba de publicar un libro trascendental, *Una pequeña guerra que sacudió al mundo*, donde revela en forma perturbadora que el entonces vicepresidente Dick Cheney (hoy en cuidados intensivos por su recurrente cardiopatía) “incitó a un conflicto militar con Rusia” para detener el aplastamiento a Georgia, según la reseña de Daniel Tencer (Rawstory.com, 19/2/10.)

Se sabía que Cheney, expuesto con una foto de aspecto de vampiro, era el mayúsculo *halcón* global, pero se ignoraban los alcances de su irascible irracionalidad que pretendía resolver por la vía militar todos los contenciosos, lo cual, en el caso específico ruso, hubiera desembocado en un Armagedón nuclear de consecuencias impredecibles.

No vamos a entrar en las minucias sicopatológicas de Cheney y su delirio bélico (en una ocasión le disparó en el glúteo a una persona que lo acompañaba a la caza, “afición” a la que es muy afecto), y nos enfocaremos a su fijación mental para domar al oso ruso que estaba despertado de su larga hibernación en la que lo habían postrado Yeltsin y Gorbachov.

Mientras en agosto de 2008 estaba siendo vapuleada Georgia, aliada indefectible de la dupla Bush-Cheney y a la que instigaron desafiadamente ingresar a la OTAN sin miramientos a la limitrofe seguridad rusa, la Casa Blanca sopesó la posibilidad de emprender una acción militar.

Ronald D. Asmus, anterior funcionario de la cancillería estadounidense y hoy director ejecutivo del Centro Trasatlántico (con sede en Bruselas) y a cargo de la planeación estratégica del German Marshall Fund (con sede en Washington), revela estrujantemente que Cheney era el más vociferante proponente de “bombardear y sellar (sic) el túnel Roki -Nota: el estratégico paso entre Osetia del Norte, perteneciente a Rusia, y Osetia del Sur, que buscaba su independencia de Georgia, así como otros ataques quirúrgicos (sic) para reducir la presión militar rusa al gobierno georgiano”. ¿A poco, en la etapa de resurrección rusa, el zar energético global Vldy Putin se hubiera quedado con los brazos cruzados?

El asesor *bushiano* de seguridad nacional Steve Hadley, quien no es ningún demonio de nuestra devoción, resistió notablemente la temeridad de Cheney. Ronald D. Asmus refiere que Hadley “pensó que Rusia estaba enfocada solamente a Georgia”, mientras “Cheney tenía un punto de vista radical y



El ex vicepresidente estadounidense Dick Cheney, durante una aparición pública en junio de 2009.

diferente sobre los objetivos de Rusia”.

Mientras *Baby Bush* y *Vldy Putin* se abrazaban durante los Juegos Olímpicos de Pekín, no es nada improbable que Cheney haya empujado unilateralmente la aventura sicodélica y sicalíptica de Misha de invadir a Osetia del Sur, quizá apostando a que Rusia no estaba en condiciones de reaccionar, lo cual, visto en nítida retrospectiva, constituyó un gravísimo error estratégico que definió el punto de inflexión del que se desprendió el incipiente nuevo orden multipolar y redefinió la nueva correlación de fuerzas entre Rusia y Europa.

Cheney estaba operando a la cacería mientras Putin jugaba al ajedrez.

Según Ronald D. Asmus, devoto del gobierno georgiano de Misha, *Vldy Putin* esperaba pacientemente la oportunidad de responder el previsible error estratégico de Cheney (más que de Misha, un gobernante tonto, para decir lo menos).

A juicio de Asmus, el conflicto en Osetia del Sur había sido preparado y planeado con antelación por Moscú como parte de una mayor estrategia para enviar un “mensaje” a Estados Unidos: que Rusia estaba dispuesta a exhibir su musculatura militar en el siglo XXI.

A nuestro entender rebasa el “mensaje” que evidentemente fue muy entendido por los estrategas de Estados Unidos, con la notable excepción de la catatimia (ceguera emocional) de Cheney, y supera la exigüidad, dicho sea respetuosamente desde el punto de vista geopolítico, de Georgia en su presente fase aciaga: es el alma de Europa del este la que estaba en juego, lo que hoy se percibe mas diáfananamente con la

secuencia de un “efecto dominó” en la periferia inmediata rusa cuando Ucrania ha regresado al redil de Moscú (ver “*Radar geopolítico*”, *Contra línea*, 7/2/10.)

Es anecdóticamente cómico que Misha haya caído en su propia trampa y haya cavado su propia tumba en la que está por abatirse en su entierro inminente por la nueva coyuntura europea que se ha despejado en favor de Rusia. Pero lo que fue imperdonable para la entonces superpotencia unipolar fue haber despertado al oso ruso de su letargo y quien con un simple movimiento genial de ajedrez exhibió la impotencia de Estados Unidos, que no pudo defender a su aliado, abandonado a su triste suerte.

Recordamos que cuando Moscú estaba a punto de ocupar la capital georgiana de Tiflis, el presidente francés Sarkozy, en ese momento a cargo de la presidencia rotatoria de la Unión Europea, salió disparado a negociar con *Vldy Putin* la detención de la contraofensiva rusa.

Sin contar la luna de miel que se ha establecido entre la OTAN y Rusia, Alemania se ha acercado todavía más a su socio gasero y Francia ha iniciado una cada vez más estrecha colaboración militar con Moscú, que incluye la venta de los codiciados barcos de asalto galos *Mistral*.

Por lo referido por Ronald D. Asmus, en el gabinete de guerra bushiano (el “Principal’s Committee”), se desprende que Hadley fue el único racional y realista al haberse pronunciado contra una intervención militar, por más “limitada” que hubiera sido, e “hizo reflexionar (¡súper sic!)” al gabinete de guerra “sobre las consecuencias y el desenlace de cualquier escalada militar. Estaba convencido (sic) de que ello llevaría rápido (sic) a una confrontación militar de Estados Unidos y Rusia” que “no era del interés de Estados Unidos”. Pues sí: no estaban tratando con los panistas Fox y/o Calderón, quienes mal acostumbraron a la dupla Bush-Cheney con su exagerada obediencia supina.

No se necesitaba ser asesor de seguridad nacional de *Baby Bush* para percatarse de los alcances del delirio bélico de Cheney. Hasta *Baby Bush* rechazó la intrepidez de su superbélico vicepresidente, probablemente después de haberse cerciorado de la firmeza rusa.

El revisor Donald Tencer aduce que “muchos (sic) líderes occidentales inculparon tranquilamente (sic) a Misha del conflicto con Rusia” y concluye que “la campaña militar fue vista en su generalidad como un éxito significativo (sic) de Rusia”.

Fue mucho más, y de alcances copernicanos en sustancia geopolítica: “cambió el mundo” al haber definido militarmente la resurrección de Rusia. **VP**



La libertad es atributo inalienable de las personas. La expresión del pensamiento es un derecho humano innegociable; por lo tanto, la libertad de expresión es inatacable. Este mural de la inspiración de Alberto Hernández Olvera, rinde homenaje a quienes han dado su vida por la Libertad de Expresión.

Donante del mural Víctor García Lizama

Lic. Víctor García Lizama

Mural inaugurado en el salón galería de arte, ubicado en la planta baja del Club de Periodistas de México

Dimensiones: 7,00 x 4,00 mts.

México D.F. Diciembre del 2009

## SUSCRÍBASE A

VOCES D

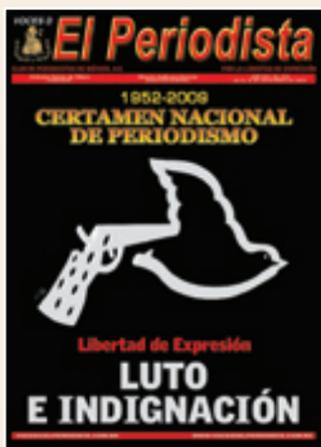


# El Periodista

Un periódico de análisis, opinión y crítica con Las mejores plumas.

**Por sólo \$360.00**

recibirá quincenalmente, durante un año, 24 ejemplares de Voces del Periodista, con el más completo análisis del acontecer nacional e internacional.



Para mayores informes: Tel/fax: 5512-8661 y 5512-8669, o envíenos correo electrónico a [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx) [voces@elperiodista.com.mx](mailto:voces@elperiodista.com.mx)

**ESTAMOS A SUS ÓRDENES EN:**

Filomeno Mata No. 8, despacho 202, Centro Histórico de la Ciudad de México. C.P. 06000

## VOCES DEL PERIODISTA

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

### CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00

**CON REPETICIÓN**  
Diaria de 4 a 5 am

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir  
**Tel. 5512 8669 ó 5512 8661**

Mutillinea de cabina 5518 7760 Lada sin costo 01800 5818 248  
ABC Radio con repetidoras a nivel nacional

**abc** KEABC 760 AM

...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!

Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

[abcradio.com.mx](http://abcradio.com.mx)



ES TIEMPO DE LA REFORMA ECOLÓGICA

# ¡SALVEMOS AMÉRICA!

**SI LA VIEJA HIPÓTESIS** sostenía que, una vez lograda la democracia política, la democracia económica vendría por añadidura, son tiempos en que debemos anteponer la **Reforma Ecológica**. De otro modo, sin Tierra sana, ¿dónde construir la Utopía? En el reciente encuentro de líderes latinoamericanos y caribeños celebrado en la Riviera Maya, México, se asumió el compromiso de actuar solidariamente en la construcción de una estrategia de cooperación internacional que fortalezca la relación entre el medio ambiente y el desarrollo y, en el capítulo de Cambio Climático, se expresó la preocupación por el ritmo al que avanza el calentamiento global y se subrayó que “es preciso sumar esfuerzos en apoyo a la iniciativa de nuestros países para enfrentar de manera conjunta la amenaza del cambio climático”. En ese sentido, suscribieron los participantes, “enfaticamos nuestro compromiso con la plena, eficaz y sostenida implementación de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático y del Protocolo de Kioto, en un esfuerzo global con base en el principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas, y las respectivas capacidades nacionales y las legítimas aspiraciones de los países en desarrollo”. Poner las ideas a caballo, aconsejaba Martí.  
(**Abraham García Ibarra**)





## ¿Puedes?

NICOLÁS GUILLÉN

*¿Puedes venderme el aire que pasa entre tus dedos  
y te golpea la cara y te despeina?  
¿Tal vez, podrías venderme cinco pesos de viento,  
o más, quizás venderme una tormenta?  
¿Acaso el aire fino me venderías,  
el aire (no todo) que recorre en tu jardín corolas y corolas,  
en tu jardín para los pájaros,  
diez pesos de aire fino?*

*El aire gira y pasa  
en una mariposa.  
Nadie lo tiene, nadie.*

*¿Puedes venderme cielo,  
el cielo azul a veces, o gris también a veces,  
una parcela de tu cielo,  
el que compraste, piensas tú,  
con los árboles de tu huerto, como quien compra el techo  
con la casa?  
¿Puedes venderme un dólar  
de cielo, dos kilómetros  
de cielo, un trozo, el que tú puedas,  
de tu cielo?*

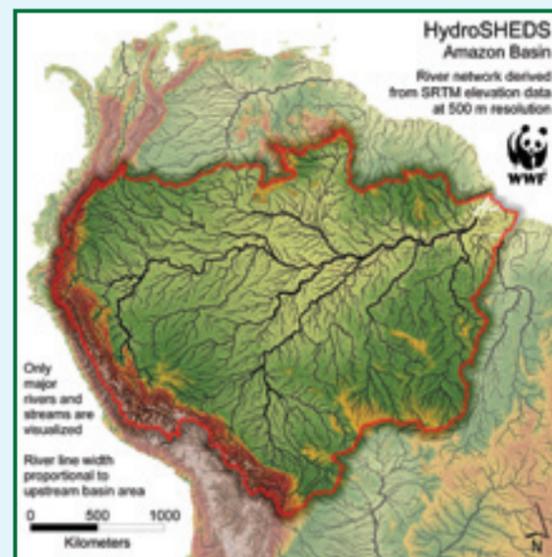
*El cielo está en las nubes.  
Altas las nubes pasan.  
Nadie las tiene, nadie.*

*¿Puedes venderme lluvia, el agua  
que te ha dado tus lágrimas y te moja la lengua?  
¿Puedes venderme un dólar de agua  
de manantial, una nube preñada,  
crespa y suave como una cordera,  
o bien agua llovida en la montaña,  
o el agua de los charcos  
abandonados a los perros,  
o una legua de mar, tal vez un lago,  
cien dólares de lago?*

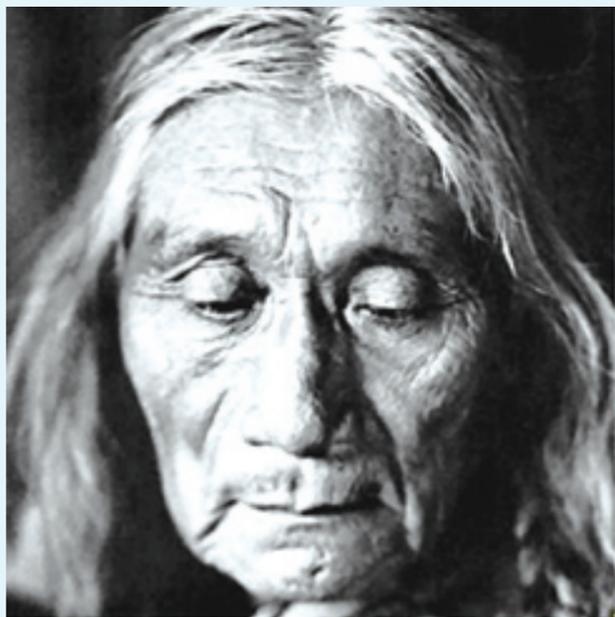
*El agua cae, rueda.  
El agua rueda, pasa.  
Nadie la tiene, nadie.*

*¿Puedes venderme tierra, la profunda  
noche de las raíces; dientes  
de dinosaurios y la cal dispersa de lejanos esqueletos?  
¿Puedes venderme selvas ya sepultadas, aves muertas,  
peces de piedra, azufre  
de los volcanes, mil millones de años  
en espiral subiendo? ¿Puedes  
venderme tierra, puedes  
venderme tierra, puedes?*

*La tierra tuya es mía.  
Todos los pies la pisan.  
Nadie la tiene, nadie.*



# ¿Cómo se puede comprar o vender el firmamento...?



**CARTA QUE EL JEFE INDIO** Seattle envió en 1854 a gran jefe blanco de Washington, en respuesta a la oferta de éste de comprarle una gran extensión de tierras indias y crear una "reserva" para el pueblo indígena.

¿Cómo se puede comprar o vender el firmamento ni aún el calor de la tierra? Dicha idea nos es desconocida. Si no somos dueños de la frescura del aire ni del fulgor de las AGUAS, ¿cómo pueden ustedes comprarlo?

Cada parcela de esta tierra es SAGRADA PARA MI PUEBLO. Cada brillante mata de pino, cada grano de arena en las playas, cada gota de rocío en los oscuros bosques, cada altozano y hasta el sonido de cada insecto es sagrado a la memoria y al pasado de mi pueblo. La savia que circula por las venas de los árboles lleva consigo las memorias de los pieles rojas.

Los muertos del hombre blanco olvidan su país de origen cuando emprenden sus paseos entre las estrellas; en cambio NUESTROS MUERTOS NUNCA PUEDEN OLVIDAR ESTA BONDADOSA TIERRA, puesto que es la madre de los pieles rojas. Somos parte de la tierra y así mismo ella es parte de nosotros. Las flores perfumadas son nuestra hermanas; el venado, el caballo, el gran águila, éstos son nuestros hermanos. Las escarpadas peñas, los húmedos prados, el calor del cuerpo del caballo y el hombre, todos pertenecemos a la misma familia.

El AGUA cristalina que corre por los ríos y arroyuelos no es solamente AGUA, sino también REPRESENTA LA SANGRE DE NUESTROS ANTEPASADOS. Si les vendemos tierras, deben recordar que es sagrada y a la vez deben enseñar a sus hijos que es sagrada, y que

cada reflejo fantasmagórico en las claras AGUAS de los lagos cuenta los sucesos y memorias de las vidas de nuestras gentes. EL MURMULLO DEL AGUA, ES LA VOZ DEL PADRE DE MI PADRES. Los ríos son nuestros hermanos y sacian nuestra sed; son portadores de nuestras canoas y alimentan a nuestros hijos.

Si les vendemos nuestras tierras ustedes deben recordar y enseñarles a sus hijos que los ríos son nuestros hermanos y también lo son suyos, y por lo tanto deben tratarlos con la misma dulzura con que se trata a un hermano.



Sabemos que el hombre blanco no comprende nuestro modo de vida. Él no sabe distinguir entre un pedazo de tierra y otros, ya que es un extraño que llega de noche y toma de la tierra lo que necesita. La tierra no es su hermana, sino su enemiga; y una vez conquistada sigue su camino, dejando atrás la tumba de sus padres sin importarle. Le secuestra la tierra sus hijos. Tampoco le importa. Tanto la tumba de sus padres como el patrimonio de sus hijos son olvidados. Trata a su madre, la tierra, y a su hermano, el firmamento, como objetos que se compran, se explotan y venden como ovejas o cuentas de colores. Su apetito devorará la tierra dejando atrás sólo un desierto.

No sé, pero nuestro modo de vida es diferente al de ustedes. La sola vista de sus ciudades apena los ojos del piel roja. Pero quizá sea porque el piel roja es un salvaje y no comprende nada.

No existe un lugar tranquilo en las ciudades del hombre blanco, ni hay sitio donde escuchar cómo se abren las hojas de los árboles en primavera o cómo aletean los insectos. Pero quizá también esto debe ser porque soy un salvaje que no comprende nada. El ruido sólo parece insultar nuestros oídos. Y después de todo, ¿para qué sirve la vida si el hombre no puede escuchar el grito solitario del chotacabras ni las discusiones nocturnas de las ranas al borde de un estanque? Soy un piel roja y nada entiendo. Nosotros preferimos el suave susurro del viento sobre la superficie de un estanque, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia del mediodía o perfumado con aromas de pinos.

(...)

Por ello consideramos su oferta de comprar nuestras tierras. Si decidimos aceptarla, yo pondré una condición: el hombre blanco debe tratar a los animales de esta tierra como a sus hermanos.



Soy un salvaje y no comprendo otro modo de vida. He visto a miles de búfalos pudriéndose en las praderas, muertos a tiros por el hombre blanco desde un tren en marcha. Soy un salvaje y no comprendo cómo una MAUINA HUMEANTE puede importar más que el búfalo al que nosotros matamos sólo para sobrevivir.

¿Qué sería del hombre sin los animales? Si todos fueran

exterminados, el hombre también moriría de una gran soledad espiritual. Porque lo que le sucede a los animales también le sucederá al hombre. Todo va enlazado.



Deben enseñarles a sus hijos que el suelo que pisan son las cenizas de nuestros abuelos. Inculquen a sus hijos que la tierra está enriquecida con las vidas de nuestros semejantes a fin de que sepan respetarla. Enseñen a sus hijos que la tierra está enriquecida con las vidas de nuestros semejantes a fin de que

sepan respetarla. Enseñen a sus hijos que nosotros hemos enseñado a los nuestros que la tierra es nuestra madre. Si los hombres escupen en el suelo, se escupen a sí mismos.

Esto sabemos: la tierra no pertenece al hombre, el hombre pertenece a la tierra. Esto sabemos. Todo va enlazado, como la sangre que una a una familia. Todo va enlazado.

Todo lo que ocurra a la tierra le ocurrirá a los hijos de la tierra. El hombre no tejó la

trama de la vida; él es sólo un hilo. Lo que hace con trama se lo hace a sí mismo. Ni siquiera el hombre blanco, cuyo Dios pasea y habla con él de amigo a amigo, no queda exento del destino común. Después de todo, quizá seamos hermanos. Ya veremos. Sabemos una cosa que quizá el hombre blanco descubra un día: nuestro Dios es el mismo Dios. Ustedes pueden pensar ahora que Él les pertenece lo mismo que desean que nuestras tierras les pertenezcan; pero no es así, Él es el Dios de los hombres y su compasión se comparte por igual entre el piel roja y el hombre blanco. Esta tierra tiene un valor inestimable para Él, y si se daña provocaría la ira del Creador. También los blancos se extinguirán, quizá antes que las demás tribus. Contaminen sus lechos y una noche perecerán ahogados en sus propios residuos.

Pero ustedes caminarán hacia su destrucción rodeados de gloria, inspirados por la fuerza del Dios que los trajo a esta tierra y que por algún designio especial les dio dominio sobre ella y sobre el piel roja. Ese destino es un misterio para nosotros, pues no entendemos por qué se exterminan los búfalos, se doman los caballos salvajes, se saturan los rincones secretos de los bosques con el aliento de tantos hombres y se atiborra el paisaje con exuberantes colinas con cables parlantes. ¿Dónde está el matorral? Destruído. ¿Dónde está el águila? Desapareció. Termina la vida y empieza la supervivencia... VP

# Democratización y transnacionales, como anillo al dedo

GIORGIO TRUCCHI\*

**LAS DICTADURAS NUNCA LLEGAN** para disciplinar a pueblos dormidos.

Antes bien, se las promueve para reprimir con violencia, terror e impunidad a una sociedad en plena dinámica de cambio. El golpe en Honduras no fue la excepción, y ahora, esta "democracia *Frankenstein*" va por las libertades civiles, las conquistas sociales y las cabezas de los y las dirigentes y activistas más dinámicos.

**EN ESTE MARCO**, el Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Bebida y Similares (STIBYS), organización afiliada a la UITA, denunció recientemente los retrocesos que en materia laboral impulsan los herederos del golpe de Estado.

Según el STIBYS, hay varios ejemplos de cómo empresas transnacionales radicadas en Honduras aprovecharon el golpe de Estado y a las autoridades de facto afines a sus intereses para paralizar la lucha reivindicativa de los trabajadores y trabajadoras.

"Cervecería Hondureña (SABMiller), distribuidora de Coca Cola y varias marcas de cerveza, quiso instalar por la vía casi de la fuerza un Sistema Médico-Empresa sin contar con el aval del Sindicato, mintiendo al asegurar a las autoridades de facto de la Seguridad Social que el STIBYS estaba de acuerdo -explicó a Sirel el coordinador de proyectos del STIBYS y miembro del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), Erasto Reyes.

El STIBYS no está en contra de que se brinde a los trabajadores la justa asistencia sanitaria, sin embargo, está exigiendo que se discuta, revise y aplique previamente la normativa relativa a las condiciones de higiene y seguridad laboral y los riesgos profesionales.

Señalamos también -continuó Reyes- la pérdida de varios juicios laborales, como por ejemplo el caso del despido injustificado del di-

rectivo sindical de la seccional de Puerto Cortés, Carlos Martínez, quien perdió en primera instancia el juicio de reintegro en el juzgado local de San Pedro Sula. En su caso, es evidente el intento de acabar con un dirigente muy beligerante en la defensa de los derechos laborales y sindicales.

Lo que aquí se estuvo dando es una verdadera trama y una confabulación entre empresas transnacionales y autoridades de facto, para que todos los juicios fuesen desfavorables a los trabajadores, afectando de esa manera sus derechos". Erasto Reyes aseguró que el STIBYS continuará exigiéndole a las nuevas autoridades que asumieron el pasado 27 de enero que cumplan con su deber, aunque eso no implica su reconocimiento por considerarlas "más de los mismo".

El Sindicato exige también que Cervecería Hondureña (SABMiller) asuma sus responsabilidades, dejando de manipular las relaciones con las autoridades.

"En febrero de 2009 los trabajadores de SABMiller se tomaron las instalaciones en San Pedro Sula porque había una reiterada violación del Convenio Colectivo. Con el apoyo del Ministerio del Trabajo entramos a un proceso de mediación; sin embargo, después del golpe de Estado las autoridades de facto dejaron ese proceso sin valor y efecto".

Para Reyes, las autoridades que acaban de asumir deben demostrar una nueva postura, dirigida a garantizar los derechos de los trabajadores, "sin plegarse a los intereses de la oligarquía nacional y las transnacionales. El STIBYS va a mantener una actitud muy beligerante, cueste lo que cueste", concluyó.

## El caso de CAB Corp (Pepsi Co)

Embotelladora La Reyna, propiedad de CAB Corp, embotelladora Ancla para Centroamérica de Pepsi Cola Company, está siendo señalada por el STIBYS por haber aprovechado del golpe de Estado para implementar estrategias que van a afectar la estabilidad laboral de sus trabajadores. "El golpe de Estado hizo retroceder muchos años lo que con grandes esfuerzos los trabajadores y trabajadoras habían logrado en materia laboral" -sentenció Porfirio Ponce Valle, vicepresidente del STIBYS.

En el caso de Embotelladora La Reyna (CAB Corp), denunciemos la pretensión de la empresa de querer afectar al Sindicato en la planta de producción de Amaratéca, al norte de la capital, tratando de transformar las plazas de diferentes líneas en cargos de confianza, y violando de esa manera el Convenio Colectivo que reconoce estas plazas como sindicalizadas. **VP**

# Perdónanos Haití

AMY GOODMAN

**LA TRAGEDIA DEL TERREMOTO** haitiano continúa

desatándose con características como la demora en la entrega de ayuda, el terrible número de amputaciones realizadas por urgencia médica, más de un millón de personas sin hogar, quizá 240.000 muertos, hambre, deshidratación, el surgimiento de infecciones y enfermedades causadas por el agua y, pronto, la llegada de la estación lluviosa, seguida de la temporada de huracanes.

**HAITÍ SUFRIÓ UN GOLPE** de gran magnitud, un terremoto para el que su infraestructura no estaba preparada tras décadas - no, siglos- de manipulación militar y económica por parte de gobiernos extranjeros, en particular de Estados Unidos y Francia.

Haití era una plantación de esclavos controlada por Francia. En 1804, inspirados por Toussaint L'Ouverture (en honor a quien lleva su nombre el aeropuerto de Puerto Príncipe, que ahora funciona a duras penas), los esclavos se rebelaron y fundaron la primera república negra del mundo. Bajo la amenaza militar de Francia, en 1825 Haití acordó pagar reparaciones a Francia por pérdida de "propiedad", entre ella, esclavos que propietarios franceses perdieron en la rebelión. No les quedaba opción: o bien acordaban pagar las reparaciones, o Francia invadiría Haití y volvería a imponer la esclavitud. Muchos haitianos creen que la deuda original, que Haití pagó obedientemente durante de la Segunda Guerra Mundial, comprometió a Haití a un futuro de pobreza del que nunca ha logrado escapar. (Mientras Francia, como parte del acuerdo, reconoció la soberanía de Haití, los políticos dueños de

esclavos en Estados Unidos, como Thomas Jefferson, se negaron a reconocer a la república negra, temerosos de que inspirara una revuelta de esclavos en su país. Estados Unidos reconoció formalmente a Haití recién en 1862).

La armada de Estados Unidos ocupó Haití de 1915 a 1934. En 1956, Francois "Papa Doc" Duvalier tomó el poder en un golpe militar y se autoproclamó presidente vitalicio, iniciando un período de dictadura brutal y sangrienta con apoyo de Estados Unidos. Papa Doc murió en 1971, momento en el cual su hijo de 19 años, Jean-Claude "Baby Doc" Duvalier, asumió el poder y mantuvo el mismo control dictatorial hasta que fue forzado al exilio tras una revuelta popular ocurrida en 1986. Jubileo Estados Unidos, una red que pide la eliminación de la deuda de los países pobres, calcula que solamente Baby Doc desvió al menos 500 millones de dólares de dinero público a sus cuentas privadas, y que el 45 por ciento de la



deuda de Haití en las últimas décadas se acumuló durante el régimen corrupto de los Duvalier.

Los préstamos del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (IDB) impusieron condiciones de "ajuste estructural" en Haití, abriendo su economía a los baratos productos agrícolas de Estados Unidos. Los agricultores, imposibilitados de competir con esos precios, dejaron de cultivar arroz y se mudaron a las ciudades para ganar salarios bajos, si tenían suerte de conseguir uno de los pocos trabajos disponibles en la maquila. Los

pobladores de las zonas montañosas se vieron forzados a deforestar los cerros y convertir la madera en carbón vendible. Esto generó una crisis ecológica que desestabilizó las laderas de los cerros, y que, a su vez, aumentó la destructividad de los terremotos y provocó deslizamientos de tierra durante la estación lluviosa.

El primer presidente democráticamente electo de Haití fue Jean-Bertrand Aristide, un sacerdote católico comprometido con los pobres. Fue electo en 1990 y luego derrocado por un golpe militar en 1991. En 1994, cuando los refugiados haitianos inundaban el estado de Florida, el gobierno de Clinton se vio obligado a restituir a Aristide en el poder, pero solo a cambio de que cumpliera con las nuevas exigencias de los programas de ajuste estructural. Aristide fue reelecto en 2000 y fue depuesto nuevamente por un golpe de Estado respaldado por Estados Unidos en 2004, el año del bicentenario de Haití. La destrucción de la in-

dustria arrocera de Haití, cuya producción fue reemplazada por el arroz de Estados Unidos subsidiado por el gobierno estadounidense, al igual que la venta de empresas públicas fundamentales, como el único molino de harina y la fábrica de cemento, dejaron al país en una situación de dependencia del comercio y la ayuda exterior que condenó a Haití a una desventaja permanente.

Ahora es fundamental cancelar la deuda externa de Haití, para que el país pueda dedicar sus escasos recursos a la reconstrucción, en lugar de al pago de la deuda. Los ministros de economía del G-7 se reunieron en Canadá esta semana y anunciaron el perdón de la deuda bilateral entre los estados miembro y Haití. Pero las deudas con el Banco Mundial, el FMI y el IDB continúan.

El FMI, incluso, prometió a Haití un préstamo de 100 millones de dólares luego del terremoto, pero esa polémica promesa suscitó una condena generalizada y desde entonces se ha comprometido a convertir ese dinero en un fondo de ayuda.

Los terremotos por sí solos no generan desastres como el de la magnitud que ahora está sufriendo Haití. Las naciones ricas han explotado a Haití durante demasiado tiempo, negándole el derecho a desarrollarse en forma segura, soberana y sustentable. La llegada efusiva de apoyo mundial para los haitianos debe ir acompañada de fondos de ayuda a largo plazo, sin condiciones, y del perdón inmediato de todas las deudas del país. Teniendo en cuenta su responsabilidad en la grave situación de Haití, Estados Unidos, Francia y las otras naciones industrializadas deberían ser quienes busquen el perdón. **VP**

# Riesgos y oportunidades para la democracia en Costa Rica

DANIEL ZAVALA PORRAS

**EL 8 DE FEBRERO DE 2010 A LAS 3 DE LA MAÑANA** (debido a la diferencia horaria), quien les escribe se encontraba al otro lado del océano Atlántico, escuchando atentamente a través de internet el discurso pronunciado por el presidente del Tribunal Supremo de Elecciones, Luis Antonio Sobrado, discurso que precedía al anuncio oficial de los resultados de las elecciones presidenciales en Costa Rica.

**ESTE DISCURSO**, más allá del resultado, concluía una campaña que seguí con una mezcla de frustración por no poder ejercer mi voto (lamentablemente la tan avanzada democracia costarricense excluye a todos aquellos que nos encontramos por diversas razones fuera del país), y de esperanza como la que uno tiene cada vez que acontece una elección, y por considerar que existe una opción de cambio y desarrollo para un país que, actualmente conoce alrededor de un millón de pobres.

Evidentemente, fuese cual fuese el resultado, ese mismo día tendría clases 5 horas más tarde e igual habría vuelto a la cotidianidad de mi vida estudiantil. No obstante, el resultado influiría también en mi estado de ánimo, y está influenciando directamente el tono y el sentido de mis reflexiones.

El pueblo costarricense dio su veredicto el día 7 de febrero del 2010: a partir de Mayo próximo, Laura Chinchilla Miranda será la primera mujer en llegar a la presidencia del país, 40 años después del primer voto femenino en nuestro país. El resultado fue contundente, pues consiguió un 46.7 %, frente a un 25.1% de su más próximo rival, Ottón Solís Fallas, obteniendo incluso la mayoría de votos en 79 de los 81 cantones (el territorio se divide en Provincias, sub-divididas a su vez en cantones) del territorio [1].

Con el final de este proceso electoral, me gustaría intentar en un primer término un análisis retrospectivo, principalmente de lo que significaron estas elecciones para nuestra democracia, la cual posee ya un historial de 14 procesos electorales. En segundo lugar, quisiera poder dilucidar los desafíos para el nuevo gobierno, y para la oposición de este país.

En el discurso de la sesión solemne, el presidente del TSE nos indicó que la "jornada cívica ha sido admirable" y que "la democracia electoral de Costa Rica sigue siendo grande" [2]. Así mismo, un día después de las elecciones, la delegación enviada por la Organización de Estados Americanos (OEA) destacó el proceso electoral del país así como "la confianza en el sistema electoral costarricense" [3].

Ciertamente, el proceso electoral que se desarrolló el 7 de febrero podría caracterizarse de intachable, transparente y democrático. Y en este sentido, los costarricenses debemos sentirnos orgullosos de nuestro país y de aquellas figuras que supieron despegarse de modelos autoritarios tradicionales que han caracterizado a los países latinoamericanos (y particularmente a la región centroamericana) y nos pusieron en el mismo lugar que las más grandes naciones.

La democracia costarricense es sin duda uno de los elementos que explican el orgullo de los costarricenses con respecto a los demás países de la región. Sin embargo, como cuando nuestros padres nos decían que para mejorar hay que compararse con el mejor y no con el peor, es justo y necesario cuestionarse sobre el estado de nuestra democracia, que en apariencia se muestra como admirable y ejemplar.

Así pues, ¿qué tanto podemos estar orgullosos de nuestra democracia? A pesar de que el nuevo código electoral dispusiera equidad con respecto al financiamiento público para los partidos políticos durante las campañas [4], en la práctica solo 3 de los 9 partidos aspirantes a la presidencia habían logrado



a días de las elecciones el acceso a dichos fondos.

¿Cómo podemos hablar de democracia, cuando para financiar las campañas de los partidos, los bancos, basados en el Código Electoral, se valieron de criterios subjetivos como encuestas de intención de voto (que en Costa Rica se ha mostrado que no necesariamente son confiables) para privilegiar a los partidos más importantes en detrimento de los demás? Sin duda ello rompe con el principio del financiamiento público y de equidad entre los partidos.

¿Se está respetando el principio democrático de la igualdad de condiciones para los partidos políticos, cuando las donaciones privadas para las campañas alcanzan cifras millonarias para dos de los nueve partidos en campaña [5]? Por otra parte, ¿en qué medida puede un partido político garantizar autonomía absoluta y una gestión íntegramente dedicada a la población cuando las donaciones privadas que reciben, provienen de empresarios que sin ninguna duda tiene intereses propios? [6]

¿De qué tipo de democracia hablamos, cuando constatamos el desigual acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación, donde principalmente dos partidos monopolizaron la totalidad de los anuncios en televisión, mientras algunos partidos no tuvieron la oportunidad de siquiera tener un solo anuncio?

Estas cuestiones nos hacen dudar de la ejemplaridad de nuestro sistema político y hacen que nos preguntemos si nos encontramos realmente en un sistema democrático, y no más bien en un modelo donde es la lógica del mercado la que rige la influencia y la fuerza de un proceso electoral. En segundo lugar, para los que seguimos la jornada del 7 de febrero desde la apertura de las urnas a las 6 de la mañana hasta el cierre de las mismas, 12 horas más tarde, percibimos que esta se dividió en dos tiempos: el primero en las primeras horas de la

mañana de fría participación y poco ambiente ciudadano, y el segundo con mas involucramiento de la ciudadanía y una fuerte participación del electorado en las urnas. De esta forma, podríamos comparar este día con lo que fue la campaña para estas elecciones de 2010, es decir en un primer periodo fría, mediatizada y con poca participación ciudadana, para terminar con mucha efervescencia e involucramiento político que se vio reflejado principalmente en el apoyo ciudadano al Partido Acción Ciudadana.

Esta situación nos lleva nuevamente a la duda inicial con respecto a nuestra "consolidada" democracia, y en particular a la pregunta siguiente: ¿Qué factores explican el carácter "aburrido" de este proceso? [7] Y ¿Es esto el signo de una democracia en proceso de debilitamiento? Uno de los factores que explican esta falta de participación ciudadana es precisamente, la mediatización de la campaña, que se traduce por definición en un menor involucramiento del ciudadano y del militante como actores políticos, para dejar la labor de concientización (¿caso de "manipulación"? en las manos de los publicistas. No obstante, el caso de las elecciones de 2010 en Costa Rica fue todavía más penoso, debido a una campaña caracterizada por la falta de propuestas concretas y reales (ver [8] anuncio del candidato Otto Guevara), sumada a la guerra de críticas entre candidatos que en lugar de favorecer el compromiso del electorado, aumentó el descontento y desinterés popular (Ver [9] anuncio del PAC).

Desde este enfoque, podríamos tomar como ejemplo representativo de una campaña aburrida, vacía, y mediocre, el caso del Partido de la Unidad Social Cristiana (PUSC) con su candidato a la presidencia, Luis Fishman, y su campaña del "menos malo" (Ver spot publicitario [10]). En su campaña, don Luis dice "aceptar" que los políticos son malos, pero él a su juicio es el menos malo: ¡emotivo mensaje!

Extrañado por esa afirmación de que todos los políticos son malos en Costa Rica, quise buscar la definición de un político. Y en efecto, el político designa un "miembro reconocido y activo de un gobierno, o una persona que ejerce influencia sobre el modo como una sociedad es regida" [11]. El político es entonces un miembro reconocido por la sociedad; ¿Cómo se puede ser reconocido y ejercer influencia sobre los demás siendo malo?

Lo siento mucho por Don Luis Fishman, porque aunque él se justifique diciendo que se trata solo de llamar la atención, y que a él se le ha ocurrido cuando ha visto que para los "ticos" la política es corrupta y sucia. Yo me niego a considerar que un político sea por definición malo. El político es el representante de la sociedad dedicado a la gestión de los asuntos públicos por y para los que lo eligieron. Cuando los políticos hacen una campaña para llamar votos, eso no es política, sino marketing. Y si como Fishman dice, los costarricenses consideramos que nuestros políticos son malos en la actualidad, lo que se necesita es que ellos reviertan esta situación, y no que asuman con orgullo esa condición.

Por eso, si hubo una campaña aburrida, no fue culpa en todo caso del electorado, sino de políticos haciendo marketing que solo vieron en el ciudadano un voto útil, y por consiguien-

te llenaron la televisión y los demás medios de campañas vacías, aburridas, despiñando así millones de colones, con la única intención de manipular a la población como se suele hacer con el marketing y comprar votos.

Por esto y otras razones, las elecciones de 2010 nos dejaron un buen número de interrogantes con respecto a la democracia de la que nos enorgullecimos tanto y a la que vemos como ejemplar, ojala sirvan a los ciudadanos para traducirlas en demandas y exigencias concretas hacia la clase política costarricense.

Ahora, ¿Cuál es el panorama político costarricense, pasado este proceso electoral?

En primer lugar, el Partido Liberación Nacional de la presidenta electa Laura Chinchilla es sin duda el gran ganador. El PLN obtuvo 46.7% de votos en las presidenciales, superando el 40.9% que obtuvo Oscar Arias en las elecciones de 2006 [12]. Pero En la Asamblea Legislativa, pasaron de tener 25 a 23 diputados.

El Movimiento Libertario, otro partido de la derecha que ya ha hecho alianzas con el PLN en temas como el Tratado de Libre Comercio, paso de 6 a 10 diputados. Esto significa que juntos, conforman un bloque de 33 diputados, lo que sobrepasa la mayoría simple de 29. Por otra parte, el PLN ya ha tomado control también de la Defensoría de los Habitantes con el nombramiento de Ofelia Taitelbaum. El partido que ha estado bajo el control de los hermanos Arias encara así un nuevo mandato con todas las de ganar, controlando el poder Ejecutivo, con mayoría en el Legislativo y teniendo bajo control la Defensoría de los Habitantes.

En el plano de las políticas públicas, era de conocimiento general que un eventual gobierno de Laura Chinchilla sería una continuación de lo que fue el gobierno de Oscar Arias. No es casualidad que el slogan de su campaña fuera "Adelante" y el símbolo, el triángulo de "Play" que tenemos en los reproductores de música y de video. Pero ahora la nueva presidenta de las y los costarricenses ha ido más lejos, pues ha dejado entrever la posibilidad de continuar con algunos de los funcionarios del actual Gobierno [13] (esperemos que uno de ellos no sea Kevin Casas o Fernando Sánchez).

En segundo lugar, se encuentra el Movimiento Libertario (ML). Si lo consideramos como segundo ganador, no es evidentemente por audacia propia, sino por la derrota de otros. Tercer lugar en las elecciones, con 20.89%, también aumentó su número de diputados de 6 a 10. Teniendo en cuenta que en las elecciones de 2006 solo logró conseguir un 8.48% de votos, este real incremento puede tener dos diferentes análisis.

El primero es creerle a Otto Guevara, cuando nos dice que si en las elecciones de 2006 obtuvieron 8%, y en las de 2010 un 20%, aumentando en más del 100%, entonces las de 2014 van a ganarlas. Por este discurso se entiende que todos los militantes del ML son ciudadanos convencidos de los beneficios de la dolarización de la economía, de la privatización de todos los servicios básicos, de la eliminación del financiamiento público a la educación y a la seguridad social, y de la construcción de cárceles y promoción de la portación de armas a civiles como medidas para combatir la inseguridad ciudadana. En efecto, de ser correcto este análisis, representaría un peligro para el Estado de Bienestar que han caracterizado a los diferentes gobiernos del país, aunque mucho más tímidamente a los últimos gobiernos del PLN.

El segundo análisis posible es que una parte de los electores que favorecieron esta progresión del ML se dividen entre ex militantes del PUSC, que han salido de este partido por desencanto, y personas que votaron "No" al TLC y por consiguiente potencial electorado de partidos progresistas como



el PAC, pero que se inclinaron por el ML mas por errores del PAC que por las virtudes del ML. Este apoyo de disidentes del PUSC y del PAC no hubiera sido posible sin la moderación del discurso del ML en estas elecciones, con respecto a campañas pasadas. Lo peligroso en el ML es que se ha visto como una persona que ha defendido a lo largo de su trayectoria política un discurso que podríamos calificar de extrema derecha, ha podido moderar su discurso y convertirlo en un discurso más populista, con el único objetivo de ganar más electores. La tarea de los diferentes partidos opuestos al modelo de desarrollo promovido por el PLN y el ML deberá realizarse a partir de ahora, en dos frentes: uno, denunciando toda mala acción que pueda realizar el gobierno del PLN, y el otro haciendo conciencia en la población y reconvirtiendo a aquellos que votaron por los Libertarios a causa del desencanto.

Finalmente, es necesario hablar del gran perdedor de este proceso, que fue el Partido Acción Ciudadana (PAC), así como de todos aquellos partidos y personas que continúan creyendo en la Costa Rica de las garantías sociales, del estado de bienestar y el desarrollo sostenible. ¿Qué razones explican la diferencia de votos obtenidos entre 2006 (39.80%) y 2010 (25.11%)? ¿Cómo se puede explicar que un partido pase de estar "así" de ganar una elección (para retomar uno de los últimos slogans del PAC [14]) a verse casi duplicado en número de votos obtenidos por otro partido?

Una de las primeras razones en las que convenimos es que la campaña no estuvo bien diseñada, sobre todo cuando se comenzó a atacar a los contrincantes con los anuncios de las marionetas. Si el PAC obtuvo 25% de voto, no fue en todo caso la campaña la que lo logró sino más bien la participación activa de los militantes y ciertamente también los debates televisados, los cuales evidenciaron la capacidad argumentativa de Ottón Solís y la naturaleza de los otros candidatos.

Aun así, la derrota que sufrió tanto el PAC como los demás partidos progresistas se explica no solo por la falta de equidad en la financiación de los partidos políticos sino y principalmente por la división de los partidos progresistas y de la izquierda costarricense, hecho que se está reproduciendo en cada uno de los países del mundo, y el ejemplo más reciente es Chile. Las elecciones de 2006 entre Ottón Solís y Oscar Arias, donde la diferencia fue de menos del 1%, y sobre todo el Referéndum sobre el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos en 2007 donde el "Sí" ganó por menos de 50 mil votos [15], demostraron que Costa Rica esta "dividida" políticamente en dos tendencias; por un lado están aquellos que consideran al modelo globalizador de los TLC y privatizaciones como el modelo ideal para el país, y por el otro aquellos que defienden al otrora Estado benefactor costarricense donde se le daba prioridad a temas como la seguridad alimentaria, la educación y la salud pública.

El movimiento que se originó como oposición a la firma del TLC dejó como lección que la "unión hace la fuerza" y que solamente con una gran alianza entre todos los actores progresistas, de la sociedad civil y partidos políticos, se podría derrotar a la máquina política, económica y electoral que representa el Partido de Liberación Nacional de los hermanos Arias. Se esperaba que esta gran alianza se consolidara entonces para afrontar las elecciones de este año, más esta nunca llegó.

En lugar de unirse bajo una sola bandera y un objetivo común, personas de peso como José Merino, Eugenio Trejos y Ottón Solís decidieron tomar rumbos y direcciones separadas. La única alianza de la que se pudo hablar fue la que se realizó tímidamente ya al final de la contienda entre el PAC, AP y PIN (la cual, según algunos analistas, en lugar de sumar votos, restó [16]).

Considerando el liderazgo que tiene Ottón Solís, es a él al que se le inculpa principalmente de la desunión de la izquierda costarricense, y se le recrimina su terquedad y autoritarismo en cuanto a diálogos se refiere. Pese a esto, otórguele el beneficio de la duda, y pensemos que don Ottón Solís Fallas cometió un error de cálculo, que dejó pasar por error la oportunidad histórica de agrupar detrás suyo y bajo una gran alianza a todos los actores progresistas de este país, y que cuando se dio cuenta de esto ya era demasiado tarde.

Hoy, habiendo asumido no sin frustración y tristeza la derrota, ¿Qué hacer? ¿De qué manera encarar cuatro años más de Liberacionismo globalizante y neoliberal?

Todo este proceso dejó dos lecciones para los partidos no tradicionales y progresistas. La primera es que solo con unidad, dialogo y alianzas se puede lograr el triunfo. Es decir que desde hoy, todos los partidos progresistas deberán postergar los pequeños intereses personales y de grupúsculo en pos de formar una gran coalición, que cobije a todos aquellos que deseamos un cambio para nuestro país (pero no el cambio que ofrece Otto Guevara y su Partido de libertinaje).

La segunda lección para todos aquellos que tenemos la esperanza en una Costa Rica justa y solidaria, es que la concientización de la población no se realiza únicamente durante las campañas electorales. Nos hemos dado cuenta del poder económico que posee un partido como el PLN y de las repercusiones políticas que ese dinero acarrea; contra eso, sino es con una campaña de concientización de la población, mediante la transmisión de información y de propuestas y de la denuncia pública de toda acción fraudulenta o poco transparente por parte del poder Ejecutivo. La campaña para triunfar en las elecciones de 2014 no debe comenzar un año antes. La campaña debe comenzar hoy, y tiene que contar con la participación de políticos y ciudadanos, unidos por una sola causa. El tiempo, la disciplina y la perseverancia apremian. Y sobre todo, no debemos olvidar que mientras nos enfrascamos en discusiones ideológicas y conflictos personales, la desigualdad y la pobreza siguen aumentando (Ver Informe del Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible de 2008 [17] donde se evalúa el porcentaje de pobreza en un 17.7%).

Así como mencioné al principio, luego de terminar esta reflexión que espero sirva a otros tanto como me sirvió a mí para desahogarme, estoy consciente que volveré a la rutina de mi vida estudiantil. Estoy consciente también que mientras para algunos unas elecciones no representan más que una fecha especial que hay que seguir con detenimiento, para otros podría representar un cambio total de su vida, un cambio en cuanto a sus oportunidades, un cambio en cuanto a sus condiciones laborales, un cambio en cuanto a su calidad de vida.

Daniel Zavala Porras, estudiante en el Instituto de Estudios Políticos de París.  
Rebelión

## Patético

**C**ADA DÍA me resulta más difícil tratar de comprender, cual ha sido la maldición o si entramos al opio del dogma, el pecado mortal para que nuestra patria – México- tenga la frente de sus tres Poderes de la Unión, auténticos forajidos apátridas, sin escrúpulos, criminalmente responsables de la crisis económica, política, moral y social con la peor de las mezquindades que a Antonio López de Santa Anna, seguramente en los “PREMIER” sumideros de la historia (deben causarle envidia al paisano del no menos singular veracruzano Fidel Herrera Beltrán) están llevando a nuestra república, sus otrora dignas instituciones al despeñadero y la inminente balcanización, que permita a sus patrocinadores el óptimo aprovechamiento de los recursos naturales en los juegos de poder geoestratégicos de la globalización, donde ni a peones llegamos y a esclavos estamos sentenciados.

No pretendo instalar a la denominada sociedad civil, en el plano de mártires, pero tampoco acepto la plena culpa del estado de las cosas al conformismo o falta de responsabilidad cívica, cuando es la propia sociedad, quien está empujando con mayor organización, dignidad y responsabilidad el rescate de sus derechos, la lucha por su reivindicación, pluralidad, preferencias sexuales y el respeto a sus libertades, superando el fraude del 2006 y sus calculados efectos desalentadores para la democracia.

Felipe Calderón Hinojosa, tristemente célebre por su espurio cargo presidencial, al margen de la legitimidad del sufragio, su inestabilidad emocional etílica volátil, desconfiado de su sombra, traidor y mezquino hasta la perfección (recordemos la carta del destrozado mentor, guía y moldeador Carlos Castillo Peraza a Don Julio Scherer mucho antes del 2006); es el pelele perfecto, el rostro de la decadencia de un sistema corrupto y travesti, que en el 2000, quemó su último cartucho de simulación con el orate Vicente Fox Quesada y hoy con el pésimo actor cómico-trágico-dantesco Fernando Gómez Mont, trata de simular dignidades (¿al servicio de Zedillo?), por acuerdos inconfesables trucados para el incremento de impuestos, a cambio de respeto a los cacicazgos aldeanos en los estados (Capulina calificó su estupidez como “humorismo blanco”) con los montajes de una comedia que inauguró su majestad del histrionismo gay, Jorge Carpizo Mac Gregor, siendo también Secretario de Gobernación del usurpador Carlos Salinas de Gortari, cuando buscó “fortalecer su imagen” para concretar el fracasado sangriento proyecto del “Presidente Interino”.

Si bien, Salinas optó por los golpes espectaculares contra el líder sindical Joaquín Hernández Galicia, el



BLOG: [MIS-XAVIER-CARTONES.BLOGSPOT.COM](http://mis-xavier-cartones.blogspot.com)

magisterial Carlos Jongitud Barrios para anclarse en los bártulos del poder presidencial, con el sublime colaboracionismo del PAN de Castillo Peraza y Diego Fernández de Cevallos, el no menos canalla Cuauhtémoc Cárdenas, convertido en pragmático legitimador de Salinas, Zedillo y Fox, sintiéndose traicionado por no imponer record Guinness con FECAL en forma directa. Felipe Calderón considera urgente para la vigencia del proyecto del PRIANRED, concretar la privatización del petróleo a las transnacionales y mantener inmovilismo en las cúpulas del poder, simulando conflictos de lucha democrática, cuando en realidad son simples batallas intestinas en cada entidad por reacomodos, para seguir disfrutando del tráfico de influencias, jugosos ingresos y el privilegio de tener a la mano, la información privilegiada de buenos negocios a cargo del erario público, navegando en las mansas aguas pestilentes de la corrupción, opacidad, impunidad y atraco que como un simple botón, significa la denominada “Ley Campeche” contra la transparencia, donde localmente el PAN reclama a sus hermanos maternos del PRI, PANAL, CONVERGENCIA que aprobaron esa ley, mientras a nivel federal la PGR litiga para que esa misma ley protectora de la opacidad cubra con su manto, las fechorías del PRIANRED gobernante en el contexto federal; ¿no es primorosa la bipolaridad moral asesorada por los genios Antonio Solá, José María Aznar y el malinche “cuñado comodito” Juan & Hildebrando Zavala soldados de su majestad Juan Carlos de Borbón y su brazo ejecutor el PP español? .

La presunta nueva crisis política dentro del PRI-PAN-PRD y los desfiguros en las presuntas alianzas son

simples ajustes de cuentas y acomodados para la sucesión presidencial del 2012 donde se pretende dejar fuera del reparto, a los incondicionales de Vicente Fox representados por el belicoso Manuel Espino, la pelangocha Xóchitl Gálvez que se quedaría con el premio-negocio de la refinería en Hidalgo; sacar con Gabino Cué (negociado por Fox con el PRI) bajo control a los viudos de Carlos Hank González, quienes a mano del desacreditado Roberto Madrazo Pintado, mantienen Oaxaca de Ulises Ruiz y en Veracruz, la presunta candidatura de Fidel Herrera Beltrán, que se presentaría como alternativa ante las arremetidas contra Manlio Favio Beltrones, quien tiene contra sus posibilidades, ser demasiado inteligente (recordemos la teoría para evi-

tar que Porfirio Muñoz fuera sucesor de LEA) mientras la campaña por esclarecer los presuntos oscuros motivos ocultos en la muerte de la esposa de Peña Nieto, se convertirá en un alud.

El gobernador mexiquense y sus seguidores parecen ignorar las heridas que dejó aquella sucesión donde Carlos Hank Rohn fue acotado por Arturo Montiel y el delegado predilecto del hankismo Rafael Rodríguez Barrera (enviado por Roberto Madrazo) terminó siendo nulificado en sus maniqueísmos por el mítico tamaulipeco Manuel “El Meme” Garza González .experto en control de plagas mesiánicas que añoran el retorno y juegan a estar de vuelta,

manteniendo la dirigencia nacional del PRI con Beatriz Paredes Rangel quien, ya demostró su juego retrógrado perverso de género, al apoyo irrestricto a la penalización del aborto y la protección a los (ex)gobernadores que aún fracasados como Jorge Carlos Hurtado Valdez de Campeche, reciben protección partidista ante los señalamientos de haber hurtado a mansalva el erario a cambio de negociar la llegada de sus hispanos jefes que finalmente ganó Manlio .

Se finge con vileza, estar muy preocupados por el combate contra el crimen organizado, antagónico, usando a las fuerzas armadas que reciben incremento inédito de presupuesto y hasta bendición clerical. Más de 17 mil seres humanos asesinados son tasados de pandilleros, narcos o bandidos por la frivolidad incontinente de FECAL, mientras en Ciudad Juárez se aprovecha sin rubor, el dolor indescriptible de una madre, para ser reconfortada por la aspirante consorte Margarita Zavala que se ha vuelto experta en estas hipócritas lides, logrando un “Oscar” durante los homenajes impúdicos de heroicidad delincuencial tanto en el D.F, Chiapas y Campeche a su odiado Juan Camilo Mouriño.

El nuevo montaje para seguir saqueando a la nación sin apuros, continuar infestando a PEMEX con el contratismo anticonstitucional y preparar un ajuste de cuentas entre socios estatales rebeldes, está en marcha con estas alianzas, pues el centralismo transita disgustado, que los hampones estatales surgidos en el 2000 se revelen contra el mandato dictatorial del espurio, pero auténtico títere manipulado por el “Consenso de Washington” aunque el corazón partido traidor late por la Ría de Galicia.

[afuegolento2000@yahoo.com.mx](mailto:afuegolento2000@yahoo.com.mx)



## Adiós, Felipe; bienvenido, ¿Gómez Mont?

*"Se propone reformar y adicionar 31 artículos constitucionales (...) Suplencia en caso de falta o incapacidad absolutas del titular del Poder Ejecutivo".  
Propuesta de Reforma Política del PRI.*

**I** **QUE LA RENUNCIA** de Fernando Gómez Mont a la militancia de toda su vida en el Partido Acción Nacional adviértese como parte de una acción premeditada -propia de un complot- que no pocos estudiosos del poder político describirían sin hipérbole como un contragolpe de Estado.

Al renunciar a su militancia panista, el señor Gómez Mont podría ser designado, si la reforma política priista es aprobada, encargado interino de la Presidencia de la República si Felipe Calderón es removido, como podría ocurrir, del cargo que espuriamente ejerce. Hágase la salvedad de que el texto completo de la reforma política priista está disponible en el sitio "web" del senador Manlio Fabio Beltrones, quien es el coordinador de la bancada "tricolor" en la cámara alta colegiada del Poder Legislativo. El leyente la puede consultar allí.

Prosigamos. Formalmente, don Fernando no sería un militante panista si potencial encargado de la Presidencia de la República hasta concluir el sexenio en 2012 o, antes, si la reforma política priista fuere aprobada, y el Poder Legislativo nombrare un interino.

Este es, desde luego, aclárese, un escenario prospectivo posible que, si dicha reforma política priista fuere aprobada, adquiriría el atributo de probable. ¿Por qué? Empecemos por los antecedentes del caso, para discernir los componentes constitutivos del contexto del contragolpe.

Dentro de ese contexto del contragolpe que instalaría, según la reforma política priista -opuesta a las calderonista y perredista- a don Fernando como encargado de Los Pinos, se pondría fin al interregno panista de nueve años de alternancia fallida en el ejercicio del poder presidencial.

**II** **VÉASE, SI NO**, la ilación dialéctica de los elementos constitutivos del caso: Don Felipe des gobierna en un vacío de poder y parálisis ejecutivas, con las consecuencias dramáticas y espectaculares, evidentes, de la debacle económica, política y social que estruja con laceración brutal -en carne viva, pues, y en el alma nacional- a México y los mexicanos. Ese des gobierno tiene, por supuesto, orígenes lejanos y cercanos. Los cercanos se emblematizan en la asunción de facto -mediante actuaciones equivalentes a las de un "coup d'État" o golpe de Estado- del señor Calderón como jefe formal de gobierno y de Estado en 2006.

Ese "coup" fue diseñado y consumado

por el antecesor del señor Calderón, Vicente Fox, cuyas manipulaciones no pocas veces cínicas y arrogantes se tradujeron en el dictamen del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que declaró válida la elección y ungió a don Felipe.

El dictamen es un testimonio fehaciente, histórico ya, de ese golpe de Estado, que empezó en 2003 con las acciones legaloides en agravio de Andrés Manuel López Obrador, seguida con una colosal campaña mediática de difamación y terror financiada con dinero que sospecharíase sucio.

En ese dictamen, el Trife incurrió en un alarde de maromerismo preceptivo y prescriptivo burdo, pues en vez de apoyarse en la Constitución para elaborar y emitir su fallo sustentó éste sobre las premisas de códigos electorales. No anuló la elección, pese al abrumador desaseo foxista.

La definición de golpe de Estado no sólo es técnica, sino también acusadamente políticas, con arreglo a las premisas de las ciencias políticas. Un grupo en el poder se refuerza a sí mismo para perpetuarse un sexenio más usando los entramados y andamiajes institucionales del poder.

**III** **Y UNA ACCIÓN** para neutralizar o rectificar o revertir un golpe de Estado es, por definición, un contragolpe, distinto -como lo describen bien los politólogos franceses e italianos- del golpe de fuerza, civil o militar, que violenta incluso a las instituciones del poder político. Empero, el des gobierno del señor Calderón como titular del Poder Ejecutivo y cabeza formal del Estado mexicano ha creado descontento tan extendido y hondo que cincela condiciones etno y sociopsicológicas favorables a la remoción del mandatario bajo cualesquier medios.

De hecho, se extiende rápidamente la campaña de recoger firmas exigiendo la renuncia del señor Calderón, además de otras expresiones societales orientadas en esa misma dirección y fines. El clima es favorable para la reforma política priista que incluya la remoción de don Felipe.

Regístranse varias manifestaciones de una creciente insurrección cívica, no del todo articulada en lo ideológico e incluso ni en lo político ni en lo organizativo, en búsqueda de atajos y vías cortas y alimentarias conducentes a un cambio de forma, más no de raíz, en el statu quo. Tocante a los orígenes lejanos de la debacle, aquellos se remontan al sexenio de Miguel de la Madrid, dominado tras bambalinas por su entonces secretario de despacho de Programación y Presupuestos, Carlos Salinas. En ese presidencialado se plantó la simiente de la debacle de hoy. **VP**

## La indiedad americana

*"México se liberará pronto".  
Evo Morales.*

**I** **EVO MORALES**, jefe del Estado Plurinacional de Bolivia, fue el participante en la llamada reunión "Cumbre de la Unidad" -realizada en Cancún-- de Nuestra América india- afro-ibérica y caribeña afro-europeizada, con ejemplos de profunda trascendencia histórica: la reivindicación indígena.

De hecho, es el único mandatario indio -de la nación aymara- participante, pues todos son o criollos, descendientes de los colonizadores españoles, o mestizos, formados y conformados en el molde aun prevaleciente de los resabios de la dominación imperialista y cristiana europeos.

Mas si la indiedad étnico-cultural, cosmogónico-filosófica e ideológica y política del mandatario boliviano es un hecho insoslayable, también lo es otro de sus atributos: los indios de Nuestra América -oprimidos y despojados durante cinco siglos- reivindican derechos ancestrales.

Acudió, pues, don Evo a Cancún con un bagaje de acervos experienciales plenos de moralejas que, obvio antojaráse, los demás participantes ven, como los mandatarios de Brasil, Cuba, Ecuador y Venezuela, con empatía, pero otros -los de Colombia, México y Perú- con recelos.

Don Evo trajo a un primer plano de atención mundial la insurrección civil de conciencia india, por un lado; por otro, que esa insurgencia tomó el poder político del Estado boliviano para liberarse de las opresiones del imperialismo estadounidense aliado a la oligarquía local.

**II** **MIENTRAS EN** Bolivia los indios han tomado el poder y proceden a la transformación del mapa estructural y superestructural y el andamiaje de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, en México los pueblos originarios son encadenados y destruidos por Estado.

Esa destrucción se observa, fedatariamente, con dramatismo, en Chiapas, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Michoacán, Chihuahua, Nayarit, en el confín mexicano, Tlaxcala, etc.

El Estado mexicano libra una feroz guerra contra las naciones indias que habitan México.

Esa guerra se da en todos los confines y bajo varias modalidades, que van desde la militar y paramilitar y económica y político-ideológico hasta la cultural.

Esa guerra se realiza en nombre del pueblo mestizo, mayoritario. La filosofía es la misma que la de los conquistadores: despojar.

Esa brutal guerra de exterminio -agresiones con fines de despojo de hábitat históricos, destrucción y daño a éstos y saqueo de las riquezas naturales v. gr., las minas de consorcios canadienses y de oligarcas mexicanos como los Larrea- ocurre ante la indiferencia societal.

En los estratos y sustratos medios de la sociedad mexicana -incluyendo aquellos proletarizados ya por la inviabilidad misma del modelo económico neoliberal, y las burguesías-, la discriminación rampante agravia "lo indio" y cierra las redes de capilaridad social, económica y política.

**III** **NO HAY** movilidad de los pueblos indios con respecto a la sociedad mestiza potenciaría en las redes de ésta. La oligarquía está conformada por criollos; los políticos de alto vuelo son éstos y/o mestizos. Algunos indios, como el general Guillermo Galván, sirven ignominiosamente a aquellos.

Y muchos indios, que pasan por mestizos, carecen de conciencia de su indiedad y, por tanto, ignoran la enorme riqueza de su etnicidad y la importancia histórica y cultural identitaria de ésta y la definitiva e insoslayable aportación genética al mestizaje mexicano y la cosmicidad inherente.

Lázaro Cárdenas fue el último mandatario indio. La Virgen de Guadalupe, tan venerada por los mexicanos y asidero político de El Vaticano, es morena, pero no india; fue a un indio, el mítico Juan Diego, a quien se le "apareció", pero éste fue accesorio y coyuntural, usado, un "extra". En Brasil, los indios son despojados y, por ello, destruidos; en Colombia, Chile, Guatemala, Panamá y Perú, igual; Pero resisten, como en México.

Aquí las lenguas náhuatl y maya son habladas por millones, con literatura propia y, por cierto, muy rica, con simbolismos mágicos.

La ley misma agravia a los indios de México: procurar e impartirles justicia es violatorio de los derechos de habitantes de un territorio del cual les despojamos y ocupamos. Nos impresionan sus monumentos, pero reprimimos su existencia. Nos aterra que se organicen, como en Bolivia. **VP** [ffponte@gmail.com](mailto:ffponte@gmail.com)

# Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

## Desempleo

**"LA TASA DE DESEMPLEO** está en 10 por ciento (la oficial, porque la real anda por el doble de eso), y casi seguro que no hará sino aumentar en el futuro cercano (esa cifra mentirosa es de EU; la de México es mucho más mentirosa). Este es el indicador de un auténtico desastre económico. Y si te preguntas por qué una tasa de 10 por ciento es un problema grave, considera que la primera andanada de estímulos para levantar la economía, fue disparada en febrero de 2008, cuando el desempleo estaba en 4.8 por ciento"

## Nombres insólitos

**DE PERSONAS REALES:** USNAVY Marina, Popolón (hombre), Wachi (mujer), Barney Francfort (hombre), Anal Rafael (sic, hombre), Chocha (mujer), Guebin (hombre), Virus Margarita (mujer), Chinchín de Óleo (mujer), Nuevecita (mujer), Peligroso (hombre), Toshiba Fidelina (mujer), Teamo (hombre), Papisito (sic, hombre), Chicle Faustino (hombre), Colorao (hombre), Amarillo (hombre), Pelao (hombre), Anafe (mujer), Singüenthon (hombre), Mazda Altagracia (mujer).

## Cambio climático

**MI HIJA MAYOR**, que vive en Vancouver, Canadá, acaba de regresar allá luego de pasarse un mes con nosotros. Encontró el clima "súper cálido para ser invierno; de hecho me dicen que prácticamente no hubo invierno"; se está derritiendo la nieve que han acarreado para las inminentes olimpiadas de invierno. Pero al mismo tiempo me llegan unas fotos tremebundas del otro lado de Canadá, Toronto o por ahí, que muestran nieve hasta el techo de las casas. En fin, ¿ni calentamiento global ni enfriamiento global sino todo lo contrario?

## Implantes

**EL TRUCO ES VIEJÍSIMO:** meterse un relleno bajo la piel en partes estratégicas. Generalmente, las mujeres; generalmente, bajo las chichis. Pero veo unas fotos curiosas de los implantes que se puso un tipo (no una mujer) en las chichis. Pero no en sus propias chichis, sino en las de una dama despampanante que tiene tatuada en la pantorrilla. Original, sin duda, pero un poco estrafalario, ¿no?

## Manuel Suárez

**SOBRE MIS COMENTARIOS** sobre este señor inmortalizado en bronce al pie del Polifórum, me dice un querido lector: "Sí, era todo un personaje. Y estoy de acuerdo contigo, ese edificio es horrendo -incluyendo el Polifórum, dos grandes egos unidos-. También Siqueiros fue gángster de Stalin -remember el atentado a Trotski-. Un amigo mío trabajó con Don Manuel cuando ya era éste un gran millonario."

Estaba en el departamento de contabilidad de su empresa y se enteró de que las cafeteras pedidas en pagos a plazos, las estaban embargando de sus restaurantes u oficinas -ya no recuerdo-. Alarmado, pidió una cita para ver a Don Manuel -trabajaba ahí como recomendado de su familia pudiente-. Don Manuel lo escuchó con paciencia y le dijo -palabras más, palabras

menos-: 'Usted, jovencito, es un heredero. Yo si sé cómo se hace una fortuna: ¡no pagando las cafeteras! Haga las cuentas, nos cuesta el enganche y nada más, y después que las embarguen por no pagar. Pedimos otras a crédito a otra compañía, al fin y al cabo todos nos quieren vender, y así... Haga cuentas, jovencito, y ya no me quite el tiempo'. Lección cínica: Si quieres ser millonario no cubras tus abonos. Pero supongo que es un arte especial, pues en el bote hay gente por no pagar las cafeteras (quizás es un proceso de selección natural para que no haya demasiados millonarios, si no, qué chiste).

## Procastinar

**EL VERBO NO EXISTE** en español, pero debería existir. Designa el hábito nefasto de dejar algo para lueeeeee-go, para mañaaaaana... Esa irritante costumbre de posponer hasta el límite las decisiones. Conste, te lo dice un libra (ora yo), supuestamente rehén de las indecisiones perpetuas. Uno puede permanecer indeciso cuanto guste; pero una vez que tomas una decisión, impleméntala en seguida. El costo de no hacerlo es demasiado grande, en tiempo y/o en energía mental.

## Margencitos

**ME LLEGA ESTE IMEIL.** Es tan escandaloso que no sé qué tan en serio tomarlo. En fin, recuerdo que en mi primer año de universidad (Ibero, 1967) un maestro de publicidad nos dijo que el margen de ganancia de la aspirina era 13,000 por ciento y me pareció alucinante.

En este imeil, supuestamente firmado por una analista del Departamento de Comercio de EU, viene una lista de los medicamentos de prescripción más populares con los nombres comerciales de cada droga aprobada por la FDA, sus respectivos precios de anaquel, el costo a granel de sus elementos activos, reportados por los proveedores químicos de dichos ingredientes (casi todos fabricantes extranjeros), y el consiguiente margen de ganancia (derivado de la diferencia entre ambos montos). No entro en detalle de los primeros dos datos porque sería muy bromoso ("que molesta o fastidia mucho"). Me limito a darte algunos márgenes ahí calculados: 21,712%, 30,306%, 8,372%, 4,696%, 134,493%, 2,898%, 34,136%,



69,417%, 224,973%, 80,362%, 51,185%, 569,958%, 2,809%, 7,892%, 4,059%, 11,821%. ¡Guau! 225 mil por ciento es 17 veces más que el margen de 13 mil que me escandalizó tantos años atrás. Ahora, yendo de nombres comerciales registrados a sustancias genéricas, la cosa cambia drásticamente... pero no demasiado. No es raro encontrar allí márgenes del 3,000%, por ejemplo. De modo que, si bien es cierto que el consumidor obtiene ahorros fuertes, también es cierto que hay mucha tela de dónde cortar y esos intermediarios no se mueren de hambre. O sea que no sólo las farmacéuticas son las villanas favoritas; también las farmacias mismas tienen su parte. Pero, bueno, nadie debe trabajar de gratis porque eso se llama esclavitud, ¿no?

## El remedio y el trapito

**DEBIDO A LA INOCENCIA** de Tarzán, puesto que había vivido solo durante toda su vida, un día Jane decide darle clases de sexualidad, explicándose todo como a un niño pequeño, para que pudiera entenderlo: "Mira, Tarzán, eso que te cuelga entre las piernas es tu trapito, y lo que yo tengo entre mis piernas es una lavadora."

Lo que debes hacer es lavar tu trapito en la lavadora." Las siguientes siete noches Tarzán lava y lava su trapito sin parar. Jane no tiene ni un respiro. Cansada y desvelada, le dice suavemente: "Escucha, Tarzán, el trapito no debe lavarse tan seguido porque se te puede desgastar. Deberás esperar dos o tres días para lavarlo de nuevo." Al oírla, Tarzán se va confundido y frustrado. Después de estar un mes entero sin poner la lavadora, Jane le reclama: "Tarzán, ¿qué te pasa? ¿Por qué llevas un mes sin poner tu trapito en mi lavadora?" Y Tarzán responde sonriente: "¡Tarzán haber aprendido a lavar a mano!"

## Vicente nario

**MIGUEL GREGORIO** Antonio Ignacio Hidalgo y Costilla y Gallaga Mondarte Villaseñor sabía leer y hablar español, francés, otomí, náhuatl y purépecha. A los 17 años ya era maestro de filosofía y teología, lo que evidencia su gran inteligencia. Durante la ocupación de España por tropas napoleónicas, el cura Hidalgo obedeció la orden del arzobispo de Zaragoza, de predicar desde el púlpito contra Napoleón. Inició su lucha con unos seis mil soldados. El estandarte de la virgen de Guadalupe, símbolo de su movimiento, lo tomó del santuario de Atotonilco. Tenía 58 años al morir.

## Cabilderos

**EN EUROPA HAY** mil 800 cabilderos registrados; en EU hay 18,000. La inversión en manufactura (nuevas plantas, remodelaciones, equipos) cayó el año pasado, pero el gasto en cabildeo creció 5%. Los productores y fabricantes se siguen yendo al demonio, pero los parásitos prosperan.

## Nuevo antro

**QUE LE CAMBIARON** el nombre al Bar Bar; ahora se llama Bang Bang. 

Aplausos y chillidos: gfarberb@gmail.com

## Crónicas de a cero

**L**AS PERSONAS SE COSIFICAN y las cosas se apersonan en la superficie hormigueante de las calles, atrás de la cárcel de vitrinas, en perros y gatos callejeros que arrastran su libertad en los patíbulos cotidianos de la intemperie. Objeto es la hipocresía de los **sinceros**, de los **sin ceros** a la derecha pese a decir que son de izquierda o desovar en la tibiecita **sinceridá** del centro.

### 1er. cero a la izquierda

Es una mujer intensamente pálida, tanto... que simula haberse **incorporado** el ámbar, o tallarse de túnel y membrillo la tez. Posee la hermosura triste de la anemia: poliedro en la faz, dolientes pinceladas de cubismo, nariz pequeñita y tan recta cual disparo que olfatea, ojos descomunales en una belleza de humedad, como si albergaran un quieto manantial.

Viste un andrajo de una sola pieza y calza unos zuecos viejísimos que lloriquean aserrín y en cada paso musicalizan la muerte de los árboles. Taciturna efigie la suya desplazada a diario por La Merced. Su caminata es pertinaz, aunque mayor persistencia hay en la fatiga. Se recarga erguida en paredones de San Pablo, a la espera de que un cliente pío la fusile, que le descargue toda la balacera del mar.

Peculiar **Musa del Zangoloteo** que mira todo en las inmiencias del llover. La respetan las otras **Doncellas del Talón**, jamás le disputan un regateador de la sacramental heridita de las diosas, ni se apoyan en el muro donde aquélla estuvo, intacto le dejan el cargamento de las paredes que oyó Ruiz de Alarcón y la grafiteada gritería de las consignas.

Los mismos faunos que transitan en celo, frente a ella tartamudean: ¿Cuuuu-ááánnn-ttto/ po-oor/ qqque/ mmm/ dddeee-ijjes/ mooorir/ ennn pppez? Más que una meneadora negociación mercantil, los andarines-garañones anhelan su mismísima defunción, fenecer no en paz pero sí en pez, en la samaritana redención de aquel estuario.

Ese femenino matiz casi pleonástico de lírico lirio, esos senos perpetuamente preliminares, que apenas asoman la timidez de dos caniquitas ¿podrían convocar al más sabroso de todos los pecados? o ¿en lugar de marítimos fusilamientos tras el alquiler de los pujidos... sólo se jadea un teosófico ceremonial? o ¿tal vez la demacrada tonalidad no procede de ayunos involuntarios, sino de la humanística textura de una flor amarilla que refleja el aroma de un enjardinado cielo por descender? o...

### 2do. cero solitario a la derecha

Este cronicado es igualmente raro, aunque a diferencia de la mercedaria de arribita, carece de ambarinos tintes en el perfil y nada más en Reforma es su deambular. Se trata de un hombre de treinta y tantos, a lo mejor cuarentón, trajeado con un casimir que ya se le achaparró, una corbatita más morada que la asfixia y unos zapatotes que lagartean de tanto temporal.

La similitud entre una y otro estriba precisamente en la rareza de callejear: aquélla sostiene muros con todo y la pesadez de sus leyendas, y éste asedia estatuas no para desalojar pedestales, exiliar pétreos y bronceos próceres con toda la esculpida gravedad de las esdrújulas, sino para encaramarse más allá de los ferrosos hombros de las glorias nacionales o la empalomada testa de los santos, sin caer jamás en traición o sacrilegio.

No es el iconoclasta obsesionado en pulverizar el yeso de los santuarios, tampoco el obseso que amontona heroicidades en los purgatorios de la chatarra. El sólo busca subir a las hombrecas de cualquier adalid, correr de la testa heroica a los diarreicos pichones, y posar grandezas en la cima de la escultura, sin obsecarse en su rol de escalador.

En un parquecito situado en los inicios de Reforma la hizo de



alpinista sobre la metálica imagen de Pasteur y, a horcajadas del científico, peroraba que la rabia continuaba muy espumosa en las encorajinadas comisuras de un poeta a quien los astronautas le birlaron los guiños de Selene.

Una temporadita más breve que un estornudo estuvo fuera de su singular excursión, al pretender llegar al Ángel de la Independencia -no en pesera o metrobús- jascendiendo por la base sanmigueliana que gariboleó Antonio Rivas Mercado, elevándose a guisa de concursante en palo encebado, o cual levitante recolector del fruto más delicioso en la sacramental expedición hacia el guayabo!

La autoridad lo retuvo un ratito por "faltas administrativas". Luego de dar la multa venadeó lo más envejecido de una nochecita, se parapetó entre los misteriosos silbidos de tanta sombra... Y subió acezoso con el hostel en apertura de su cremallera ¡por los heladísimos encantos de Dianota! Cazó a la Cazadora al precio de una constipación, la lengüeteó paladeando la ninfomaniaca delicuescencia de la herrumbre!, ¡cómo se hidrató de ferrosa milagrería en los pechos de la diosa! Y una vez exprimido de pecados, en paz y en pez, disertó acerca de los bosques donde aquélla reina desde las vigilancias del metal, reía con labios mojadísimos por un calostro de ferretería, burlándose del ex de PEMEX y vitamínico sazoador del chapopote, Jorge Díaz Serrano, cónyuge de la modelo (Helvia o la suculencia personificada) a la que nuestro transeúnte poseyó con apasionada verticalidad y después encalzonó ¡con sus propias trusas!, tal cual hiciera la esposa del presidente Ávila Camacho: doña **Soledá**, quien le



puso a la encueradísima deidad unas pantaletotas del tamaño de una casa de campaña y un brasier como de lentes para elefante; la señito Cholita vedó a los veedores de la descomunal ranurita de la provocación; durante el plazo que ocupó su catolicísimo maridito en Palacio Nacional, salvó a los ciudadanos de condenarse figoneando el horizonte anaranjado de la Olímpica. Nada de pecados al garete, solamente a la vista una silueta bien empantaleada en su perspectiva casi monjil, apuntando flechadora hacia los ojos del fauno... la absolución de todas las cegueras.

El montañés de esculturas -a diferencia de doña **Soledá**- no pretende díscolamente tapar el pubis acerado de Dianita-Dianota, tan sólo busca impedir que otro ascensorista encuentre sin muralla la veredita... y se acople pujador a la férrea monumentalidad de la hermosura.

### 3er. cero al centro multiplicado en la nada de su alud

Hay un peatón larguirucho que para sí reivindica la potestad del cero; céntrica igualmente su caminata, se desplaza en los andurriales de Arcos de Belén e Izazaga con sus dedos ocupados siempre en bisbiceante conteo que invariable culmina en la terminal del cero. Cero es su murmulito. Cero su descubrimiento. Cero el tren que jamás se descarrila. Cero su inquino musitar contra los mayas que con el abuso de la antelación lo han plagiado.

Otros rumores a su vera farullan que enloqueció por tanto número embodegado en el grisáceo material de la cocotera; de tanta sumatoria acabó sumido, chismorrea versus un matemático empecinado en hallarle al cero lo que ni la ciencia maya halló: un desgajamiento, un derrumbe en la solitaria epidemia de su redondez.

En ocasiones se aparta de sus murmulitos y con claridad para nadie (o para todos) discurre, escalona una tesis de orador recitando que el cero brota parejito en los pectorales de una doncellita o asoma rotunda la bondad en pechos de matrona, que harta vida ofrenda a sedientos de cualquier edad. Filósofa que en los cuencos de la humanidad está el cero reiterado: en la boca que bosteza, un cero se atunela; en los merodeos de cada tímpano, el cero escucha a la cera en un maridaje de sorderas; en el ombligo el cero es testimonio y cicatriz de la debutante lloradera; en las fosas nasales el cero aspira lo absoluto de la nada; en el mirar desorbitado, el cero multiplica la re-visión de su astrología; en el anatematizado agujerito posterior, el cero despavorido se agazapa en la profundidad de su escondrijo.

Encontró finalmente al cero multiplicado en la nada de su alud, durante un reciente atardecer de granizada. En las afueras del Centro Escolar Revolución, con los brazos extendidos en cruz y sus manos en jícara mutadas, como si mendigara lo más endurecido de la nieve... desafió a su propia desolación a enumerar el cerogranizo que lo descalabraba, era un Neptuno vagabundo en el sacrificio del alud, de la caída imposible de registrar en ninguna sumadora: el cero repetido en el guarismo de su frialdad. Lució sangrante un sombrerazo de piedras marmóreamente perentorias, más blancas que la lividez de

cualquier espanto, redondas y abultadas en el localizado embarazo de la nada.

Cesó el granizar pero no el descubrimiento. La totalidad de la nada aparecida, reaparecida, desaparecida en mil charquitos o en el grito de agua de las gárgolas o en el alud líquidamente liquidado rumbo a la tumba de su alcantarilla... El descubridor chapoteó jubiloso la extinción **casi** absoluta de los números, sólo el cero redivivo, gordo de todo y gordo de nada, en la permanente extinción de lo absoluto.

Luego de las místicas cuantificaciones del alud, el empapadísimo y alargado ser, fue a festinar su hallazgo acompañado por la calenturienta cachondez de su pulmonía. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx

# Se "lavan" 25 mil mdd al año en México

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ

**ESTE ES EL GIGANTESCO MONTO DE LA DEUDA PÚBLICA,** falta la privada y la familiar para darse cuenta que el mundo está parado en una bomba de tiempo, que pronto puede explotar, si esto es solo el monto SPOT, imagínese Ud los Mercados de Derivados, algunos apalancados 100:1, los trillones de dolares se convierten en cuatrillones.

**L**A POSIBLE CRISIS puede explotar y convertir a Estados Unidos en la nueva República de Weimar, el oro, la única salida tiene que ser negociada, México con grandes reservas de oro y de plata, tiene que regresar al Patrón Bimetálico 15.5 Onzas de plata equivalen a 1 onza troy de oro, fue nuestra magia hacendaria desde 1640 y en 1944, la abandonamos con el espejismo del dolar.

Si hubiermos seguido en nuestro cuatro-centenario patrón monetario, nuestro peso valdría actualmente 4.50 pesos por dolar y no los 13 pesos por dolar que tenemos ahorita (TC=1076 USD por onza troy de oro/15.5 por 15.40 USD onza troy de plata), por ello hay que luchar denodadamente por cumplir estrictamente con el artículo 27 constitucional que le da el control de los recursos mineros y petroleros al Estado, ya basta de pensar en términos neoliberales, recuperemos nuestra historia monetaria y que los políticos se sigan haciendo garras entre ellos, como siempre lo han hecho, pero que no toquen nuestra reserva de metales, por ello exigimos la salida de los extranjeros, básicamente canadienses, de Chihuahua, en donde están las mayores reservas de oro, y también expulsarlos de Sonora, Durango, Guerrero, Jalisco, donde quiera que estén FUERA veamos como las empresas extranjeras están saqueando nuestros minerales preciosos y estratégicos: **Corner Bay Minerals Inc.** informó que recibió los estudios de prefactibilidad sobre los recursos y reservas del proyecto denominado "Álamo Dorado" en Sonora, efectuado por la firma Mintec Inc., dichos estudios

indican que existen recursos de 119'054,900 onzas de plata, así mismo confirman que el proyecto Álamo Dorado tiene elementos para llegar a ser una importante mina de oro y plata.

La Minera Canadiense **Queenstake Resources Ltd.** anunció que los estudios de la actualización de los recursos de su proyecto Magistral en el estado de Sinaloa, indican un aumento de estos de 450,700 a 508,100 onzas de oro.

La Empresa canadiense **Gammon Lake Resources Inc.** anunció que su proyecto "Brenda", que se localiza en el estado de Chihuahua, se encuentra en su segunda fase de perforación, en el cual se han reportado buenos resultados, ya que los valores registrados son hasta de 3.9 g/ton de oro y para el caso de la plata de 330.1 g/ton. En el proyecto La Platosa de la empresa **Apex Silver Mines Ltd.**, en el estado de Durango, continúan con sus trabajos de exploración para interceptar mineralización de plata, zinc y plomo de alta ley, ya que los resultados obtenidos en su segunda fase de barrenación determinan hasta 86.7 g/ton de plata; 21.8% de plomo y 25.8% de zinc.

El proyecto Caballo Blanco de la empresa **Almaden Resources Corporation**, situado en el estado de Veracruz, continúa con sus trabajos de exploración, a la fecha se han reportado valores hasta de 1.1 g/ton de oro.

El proyecto San Antonio propiedad de **Lamico Resources Inc.**, localizado en el estado de Sonora, en el cual sus trabajos de perforación determinaron la presencia de mineralización irregular de oro, reportando la existencia

de más de un millón de onzas.

El proyecto San Enrique ubicado en el estado de Sonora, será explorado y explotado por la empresa canadiense **Campbell Resources**, ya que obtuvo la resolución favorable de ocupación temporal.

Proyecto Venturina ubicado en el estado de Chihuahua, propiedad de la empresa **International Northair Ltd.** anunció que los resultados iniciales del muestreo efectuado a su proyecto, indican leyes hasta de 7.4 g/ton de oro y 42 g/ton de plata.

El Proyecto Campo Morado situado en el estado de Guerrero, propiedad de la empresa **Farallón Resources Ltd.** dicha empresa anunció que esta por concluir la etapa de exploración y se tiene en proceso el estudio de factibilidad de plantas de beneficio, en las cuales se pretende procesar 1,200 toneladas, con una inversión de 300 millones de dólares, permitiendo generar en esta etapa 1,200 empleos directos. Proyecto "El Sauzal", se ubica en el estado de Chihuahua, propiedad de la Minera **Francisco Gold**, se le considera el yacimiento más importante en los últimos 20 o 30 años y se estima inicie operaciones durante uno o dos años más (2000-2001).

El proyecto "Pinos Altos" del Grupo Peñoles, se localiza en el estado de Chihuahua, de los trabajos de exploración, muestreos y barrenación se han registrado reservas de 800,000 onzas de oro. En el Proyecto denominado "Saladillo", que se localiza en el estado de Durango y que es propiedad de la Empresa **Hecla Mining Co.** Los estudios efectuados estiman un volumen inicial de 632,000 toneladas con contenidos de 480 g/ton de plata y 7.2 g/ton de oro.

El proyecto Metates desarrollado en forma conjunta por las empresas **SAN LUIS Corporación** y **Cambior Inc. de Canadá** concluirá los estudios de viabilidad económica del proyecto durante el presente año. El proyecto consiste en un depósito aurífero de gran volumen y baja ley, con un contenido estimado en forma preliminar de 14 millones de onzas equivalentes de oro. El Proyecto Mulatos de Minera San Augusto (**Placer Dome - Kennecott**), localizado en Magdalena de Kino, Sonora constituye uno de los proyectos más importantes de oro en Latinoamérica, en el cual se producirán cerca de 4 mil kilogramos de oro anualmente.

El Proyecto El Boleo de **Minera Curator** ubicado en la costa oriental de Baja California Sur representa un importante depósito de cobre, cobalto y zinc que ha concluido los estudios de factibilidad. En el proyecto se tiene planeada una producción de 49,000 ton. de cobre por año, 3,500 ton. de cobalto y 16,600 tons. anuales de zinc durante 10 años. Este proyecto es particularmente importante, ya que constituye el primer yacimiento de cobalto que se explota en México, se espera que inicie operaciones durante los próximos cinco años. **VP**



# Michoacán necesita la unidad

HÉCTOR TENORIO

**EL DIPUTADO FEDERAL** Benigno Quezada Naranjo considera estéril el conflicto entre el gobierno federal y el gobierno del estado de Michoacán llama a identificar y separar los asuntos judiciales de los políticos y no mezclarlos con las demandas sociales.

**RECONOCE QUE** la rípida relación entre ambos gobiernos ha provocado que la única víctima sea la población. “Los diputados michoacanos de todos partidos hemos tratado de que esta situación no nos rebese”, suelta y advierte que ante la ausencia de acuerdos en los tres niveles de gobierno la sociedad civil ya comenzó a organizarse con eficacia para resolver sus necesidades, esto hace necesario replantear las estrategias gubernamentales.

Sentado en el sofá de su cubículo en el recinto de San Lázaro, Quezada Naranjo sostiene que desde ahí ve las cosas en su justa dimensión.

“Hemos apoyado todos los proyectos que están bien sustentados. Gracias a esto a la entidad le ha ido bastante bien. No bajo sus asignaciones. Vienen libramientos para municipios como Tepalcatepec, igual para Los Reyes. Carretera desde Tehuantepec a Chinicuilá; comunicación de Coalcomán a Aguillita; Zamora contara mejores vialidad más de mil ochocientos millones de pesos ya están etiquetados. Yo trabajo con los de más nosotros no podemos meternos a un pleito que nada conduce. Nosotros tenemos que superar las diferencias porque la sociedad civil no rebasara. Debemos cambiar nuestro patrón de conducta”.

El legislador forma parte de la Comisión de Migrantes trabaja en proyectos productivos para las comunidades michoacanas. Destaca el caso de invernaderos donde sus propias mujeres e hijos se involucran, claro con la coordinación de sus municipios y el gobierno del estado. “Esto provoca un círculo virtual ya que las remesas se invierten”.

Cuando se le cuestiona por la situación y el trato hacia los migrantes en Estados Unidos el diputado del blanquiazul responde que es necesario adecuarnos a la legislación del vecino del norte “y en función de eso podemos hacer programas de gobierno. La realidad es que existe un gran descontento con respecto a la primera experiencia del voto de los mexicanos en el exterior. La votación registrada desde el extranjero en el año 2006 fue sumamente baja. Ya que la legislación aprobada fue muy limitada, restrictiva y tardía”.

La iniciativa propuesta por Quezada Naranjo y otros diputados proponen tres cambios a la legislación en la materia: primero otorgar facultades al Instituto Federal Electoral (IFE) para emprender nuevos programas, ejecutar una campaña de credencialización en el extranjero, abrir las candidaturas migrantes plurinominales (adicionando una disposición para que todos los partidos políticos registren su lista de representación proporcional, al menos 20 migrantes por las 5 circunscripciones para la Cámara de Diputados; y al menos a 3 migrantes para la Cámara de Senadores).

La iniciativa también contempla establecer como obligatoria la coordinación del IFE para el voto en el exterior para su funcionamiento a partir de enero del 2011 con el fin de contar con un proceso amplio y suficiente de planeación.

“De tal modo poder tener un mejor atención en nuestra embajada y consulados para que ahí mismo pueda establecer centros de votación. Que simplifique los trámites del voto por correo. La idea es que se logre que en cada estado exista un diputado migrante”.

“La recesión de los Estados Unidos afecta a Michoacán. “La entidad reciben más de dos mil millones dólares, ha habido una gran merma y el pronóstico para este año no es muy halagador. Estamos viendo fenómenos de migrates que le va tan mal que vende sus propiedades en México, ya que no ve oportunidades en nuestro país. Se necesita más eficacia de las autoridades y es necesario una mayor coordinación en los niveles de gobierno. No se ha logrado evitar los problemas entre el gobierno federal y el del estado. No es suficiente lo que se ha hecho”.

Como legislador ha intervenido en la accesoria de asuntos legales. “Se ha trabajado con los consulados para que sean atendidos de manera adecuada. Se habla de 20 millones de mexicanos, (4 millones son michoacanos), pero es necesario hacer un padrón confiable para poder defenderlos. La tarea no es fácil. En Tingüindin los migrantes compraron una ambulancia para la comunidad esto demuestra que la comunidad se ha organiza mejor. Cuando la solidaridad se organiza lo hace mejor que la clase política. Se debe analizar para replantear la estrategia gubernamental”. **VP**

FALTA DE ESPACIO



BLOG: [www.xaviercartones.blogspot.com](http://www.xaviercartones.blogspot.com)

# El bicentenario de la independencia

A más de un año de leer y escuchar a diario estas dos mentiras oficiales que se conmemorarán en México este 2010, he decidido desmentir una por una y paso a paso las falsedades que por mandato oficial se difunden a través de los medios masivos de comunicación.

Empiezo:

1.- Se asegura: Que este año 2010 se cumplen 200 años de la independencia de México.

**Falso:** Este año 2010 se conmemoran 200 años del inicio de la guerra por la independencia de México y 189 de la independencia de México. Esto si nos atenemos a la rara trasposición de los redactores del Acta de Independencia y de los Tratados de Córdoba, ya que lo que se independizó de España fue la Nueva España y no el imperio Mexicano, ni la nación Mexicana, porque oficialmente no existía ese imperio o nación; en todo caso, con estos acontecimientos se le deja de llamar Nueva España y se le da el nombre de Imperio Mexicano o Nación Mexicana. Pero volviendo al asunto del bicentenario de la independencia de México: Dice la propia acta de independencia, y cito textual respetando su ortografía original: ...**“hecha en la Capital del Imperio á veinte y ocho de setiembre del año de milochocientos veinte y uno, Primer año de la independencia Mexicana”**. Bien, si 1821, dicho por la propia acta de independencia, es el primer año de la independencia ¿Cómo es que en 2010 se conmemora el bicentenario? Algún “vivo” como **José Manuel Villalpando**, proclive a loar a los poderosos, como lo hizo en su reciente visita a Tabasco, podrá decir que se toma simbólicamente como un gran movimiento social cuyo objetivo marcaba desde el inicio el fin de la dominación española ¡Pamplinas! La independencia, su primer año, como lo expresa el acta, fue en 1821, no en 1810; por lo tanto este año 2010 se conmemoran 189 años de la independencia de México y no 200 como mentirosamente se asegura en todos los medios.

2.- Se asegura: Que este 2010 se cumplen 200 años de ser orgullosamente mexicanos, porque desde 1810 esta patria en que nacimos se llama México.

**Falso:** Mienten, faltan a la verdad histórica. En 1810 este territorio se llamaba y se continuó

llamando hasta 1821, Nueva España y es hasta el 24 de agosto de 1821 en el artículo 1° de los Tratados de Córdoba que textualmente dice: **“Esta América se reconocerá por nación soberana e independiente, y se llamará en lo sucesivo imperio Mexicano”**.

Luego en el acta de independencia se le llama indistintamente Imperio Mexicano o Nación Mexicana y en la Constitución de 1824 se le sigue llamando Nación Mexicana y Estados Unidos Mexicanos. En la Constitución del 5 de febrero de 1857 se hace oficial el nombre de República Mexicana, pero también se usa la expresión Estados Unidos Mexicanos. Fue hasta la Constitución de 1917 que establece que el nombre oficial de este país es Estados Unidos Mexicanos. ¿Por qué entonces se pretende engañar a las nuevas generaciones inventando datos?

3.- Se asegura: Que en este 2010 se cumplen 100 años de la Revolución Mexicana.

**Veamos:** Si por revolución social entendemos la sustitución de una conformación económico-social por otra superior; es decir, la destrucción radical de un viejo y caduco orden social por otro más progresista, que supone un salto de la sociedad a una escala superior de desarrollo; eso, eso no sucedió en 1910 y ni siquiera en 1917 cuando ya se contaba con un proyecto revolucionario constitutivo de nación. Entonces, mienten otra vez los descendientes de los lacayos del imperio porque ellos vivieron otra independencia y soñaron con otra revolución y todavía siguen soñando, pero nada tontos, pues ya apartaron dinerito del presupuesto para las obras del bicentenario y del centenario y lo que sobre para el bolsillo que bien lo merece un gesto tan patriótico.

Lo que sorprende es el silencio de la oposición -y aún más- su euforia por las mismas mentiras. No hay tal centenario de la revolución. Lo que siempre se ha conmemorado el 20 de noviembre es el levantamiento armado, el estallido social o la convocatoria de Madero, el héroe de los panistas; pero en 1910, a la luz de la historia, no hay nada que festejar: Porfirio Díaz se reelige nuevamente con 18 mil 625 votos contra 196 del señor Madero y aunque renuncia meses más tarde, la llegada de Madero a la presidencia de la República no cambió nada; los propios caudillos que creyeron en él, se levantan de nuevo, ahora en su contra, lo traicionan sus propios militares. Luego llega don Victoriano a quien hasta hoy conocemos como el “usurpador”; a quién la historia ha condenado como el asesino solitario de Madero y Pino Suárez; es decir, como el único culpable, versión que no comparto, pero que no es parte de esta aclaración.

En fin, el festín de los caudillos con sus folklóricas rivalidades continúa hasta 1917, que es a juicio de muchos lo que merece celebrarse; porque ya había un proyecto social revolucionario, ahora habría que trabajar en su consolidación.

Y se trabajó. Las mejores pruebas de que se trabajó en consolidar estos principios revolucionarios fueron: La muerte de Carranza cuando quiso imponer a su “sucesor”, las acciones certeras para terminar con la rebelión delahuertista en 1923 y la rebelión cristera de 1927-1929. La muerte de Obregón, cuando volvió a ganar la presidencia de la República y el **Maximato**. Tomás Garrido Canabal es la mejor prueba de cómo trabajaron los verdaderos revolucionarios por consolidar los principios revolucionarios de la constitución de 1917. “Hay que tabasqueñizar a México”. **VP**

## ¿Cañitas o cañitos de basura? ovnis y, charlatanes en general

**RECIENTEMENTE** y a causa de las presentaciones en vivo de algunos charlatanes notorios y justamente desprestigiados, en busca de una vuelta a sus días de gloria, se presentó un ligero repunte en las creencias absurdas y este llevó a algunos crédulos a “reconsiderar el caso cañitas” que dio popularidad y pingües ganancias a Carlos Trejo.

Respecto a esto, tuvimos una serie de discusiones con nuestro eximio amigo Rafael Vázquez Chávez (auto apodado “el hombre lobo de Cuautla”) y quien detesta a todos aquellos que divulgan charlatanías “por ser contrarias a la verdadera religión” (sic).

Personalmente aprecio mucho a Wolfie (como le decimos de cariño a Rafael) y sus denuestos contra Trejo y el “caso cañitas” me llevaron a reconsiderar también el asunto, aunque no por las mismas razones que mi amigo ya que la religión (pensamiento mágico), es un artículo que no uso. Entonces recordé lo que fue la investigación de “cañitas”.

### Pruebas “definitivas”

Hace bastante tiempo, en un foro televisivo del Canal 9 de Televisa, que ya no existe, apareció un anónimo individuo que afirmó, además de ser compositor de las “rolas” de un famoso grupo musical, ser también uno de los protagonistas de “un terrible caso de posesión demoníaca”.

El individuo en cuestión dijo poseer “pruebas definitivas” de su aserto — ¿dónde he oído antes eso? — y retó a uno de los entonces integrantes de la SoMIE (Sociedad Mexicana de Investigación Escéptica), a realizar una investigación “a fondo” del que desde aquel momento fue bautizado por el ahora ex miembro de la SoMIE Juan Chía, como “el caso cañitas”, por el nombre de la anónima calle donde está situada la “casa endemoniada”... atrás del antiguo Colegio Militar de Popotla. Ni siquiera en lo del nombre al asunto hubo originalidad.

Enrique Dávila, quien soñaba con ser empresario editorial hizo un contrato con Carlos Trejo para tener la exclusiva del “caso” y la Sociedad Escéptica como invitada proporcionaría los especialistas para analizar el asunto.

### Testimonial de un fraude

Durante varios días investigamos en profundidad el caso; grabamos videos (que conservó Dávila), pasamos noches buscando inexistentes “psicofonías”, entrevistamos a los “testigos”, enseñamos a varios los trucos más usuales y a usar el juguete ese de la ouija, la cual todos los escépticos usamos como la diversión para la cual fue diseñada...

Se hicieron “regresiones” hipnóticas, análisis a la supuesta “sangre” en una biblia (la cual resultó ser una mancha de café, tal vez del excelente que preparaba la señora Sofía de Trejo



(stt) y, que luego fue cambiada por *sangrita de hígado de pollo* y, lo más importante: El psicólogo clínico y psicoanalista Héctor Escobar realizó diversos estudios de su especialidad a los “testigos”:

Los resultados de estos últimos resultaron ser lo único valioso.

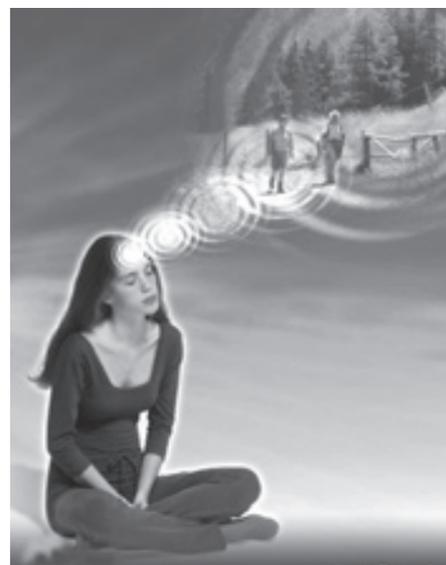
Todos los examinados con excepción de la difunta esposa de Carlos, arrojaron resultados de marcada mitomanía... puro invento. Como parte del experimento psicológico se encargó a quien esto escribe, en su calidad de novelista, que en pláticas informales con Carlos Trejo deslizará una serie de datos ficticios en la historia del sitio “embrujado”, a fin de ver si el estudiado los incorporaba a su historia, lo cual hizo de inmediato.

### Basura y más basura

El caso “paranormal” fue desechado como inútil y fraudulento por los investigadores de la SoMIE, los resultados de las pruebas quedaron como estadística de los estudios *psicosociales* a los creyentes en los fenómenos *para anormales*; y nos olvidamos del asunto clasificándolo de ¡PESIMO! (como diría mi amigo el eximio Alfredo Gudiño respecto de las películas que no le gustan), a causa de sus tontos, baratos, evidentes y mal hechos trucos.

La SoMIE se deslindó para siempre del asunto, del cual sólo hicimos la investigación, como en muchos otros casos.

Luego supimos que Enrique Dávila no le dio ni un centavo a Trejo (o sea que lo estafó), y



de que éste planeaba escribir un libro sobre el asunto, el cual creímos sería un fracaso.

Para que se note que no deben “creerse” cosas, el libelo se convirtió en *best seller* y Carlos en “cazafantasmas” (otra vez *muy original*)... lo cual demuestra que aquel es un excelente vendedor de basura —casi la envidia de Og Mangino—; que este tipo de basura en particular gusta mucho en esta especie de país y que los mexicanos suelen ser muy brutos a la hora de escoger libros (peor aún; algunos “maestros” —muy posiblemente seguidores de la maestra Gordillo— dejan de tarea a los pobres educandos leer esa bazofia ante la indiferencia de la SEP). Y hasta aquí por ahora, pues hablando de “cañitas” y parafraseando a Carlos:

Yo estuve ahí y yo lo vi...

### Lenguaje charlatan

La charlatanería como en el “caso cañitas” está a la orden del día... Se trata en pleno de la más descarada *divulgación de la ignorancia*.

Y una de sus herramientas favoritas para lograr esos fines es la *diarrea verbal*.

Ésta, como su nombre lo indica, es la acumulación de todo tipo de términos (literarios, técnicos o científicos), sin verdadera relación entre sí, los cuales son lanzados de golpe (como explosión de KK) y sin misericordia, sobre los sufridos oyentes, van unos ejemplos:

Llamar a los *chakras* (un término pseudo místico de las creencias religiosas *tantra* indias) parte del *ki* o *chi* (términos en japonés y chino respectivamente para designar la *fuerza interna* en las artes marciales)... Afirmar, sin el más mínimo pudor, que la “espada” del “arcángel” Gabriel (un componente bastante bobo de la mitología cristícola) era *Excalibur* (la mítica espada de los mitos artúricos) aquella misma metida en la piedra...

Decir con la mayor tranquilidad y desfachatez que *hara kiri* (literalmente “cortar el vientre” en japonés) significa “decapitación” (la cual era utilizada —a veces— como parte final del ritual *samurai* del *seppuku*, para abreviar los sufrimientos inevitables de *los tres cortes* del *hara kir*)...

O, usar sin medida el término “cuántico” como signo de una especie de erudición “científica”..., todos esos terminajos son parte de esta incontinencia de esfínter bucal —sin conexión neuronal—, la cual da por resultado basura verbal y usurpación sin medida —y mucho menos conocimiento—, de los más variados términos.

### Fusil del cine

Pero el arsenal stupidizante de los charlatanes se nutre, además de las palabras “domingue-ras”, con cualquier elemento sacado de *las películas de ficción* más recientes —y no tanto—, de los gringos (porque esperar que estos ignoros vean cine de verdad, es como pedir unas ideas coherentes —o simplemente una sola— a los autodenominados *hombres de negro*, sin respeto por el *copyright* que casi les costó una demanda), y así consideran “verdades irrefutables” cualquier cantidad de babosadas filmicas como *MIB*, *ID*, *AI*, etc., del cine *gabacho*.

Y, seguramente no tarda algún enfermito de esos en afirmar que —a falta de caballos vola-

# "Páginas proclives a organizaciones armadas"

HERNANDO CALVO OSPINA\*

**SÍ. LOS QUE CREARON** el sitio Web rebelion.org fueron y siguen siendo unos soñadores. Los que colaboramos con *Rebelión* también los somos.

Y más que eso: ellos y nosotros somos humanistas, demócratas o de izquierda. Y todo eso junto.

Compartimos el lindo pecado de querer que todos los niños del mundo vivan felices, con paz, sin huir de bombas asesinas, con comida, con escuelas, con futuro. Repletos de sonrisas. Y la sonrisa de un niño es lo más hermoso que un ser viviente puede ver. Que esos niños vivan felices porque sus padres lo son, porque tienen digno trabajo, sin que ese trabajo no sea una esclavitud.

Los que fundaron rebelion.org son como nosotros, los colaboradores, anhelantes de dignidad para todos, donde el ser humano esté antes que la mercancía. Que el euro y el dólar estén a su servicio y no al contrario.

Como otros, siempre he sostenido, lo hemos demostrado, que los grandes medios de información colombianos son Generales de la Guerra Interna que vive este país. Mi país de origen. Como yo, otros muchos han dado fe de los cientos de crímenes que estos medios han apoyado, silenciado, y hasta aplaudido. Mientras dicen "informar".

Y digo cientos, pero podríamos decir sin equivocarnos, sin faltar a la verdad juramentada ante una Biblia, ante un juez, o ante nuestra dignidad de seres con principios, con una investigación objetiva por delante, que son miles los crímenes de los cuales han sido cómplices.

Y son manipuladores: ¡Tiran la piedra y esconden la mano!

Sí, es cierto, algunos critican al gobierno de turno. Normal, pues entre la burguesía existen contradicciones, aunque en lo esencial están de acuerdo: defender el "status quo". Lo que quiere decir: "todo para nosotros", limosnas para las mayorías. Contar que existe pobreza, muertes y corrupción, sí, pero casi como algo folklórico. Nada más. Porque según ellos, y así lo inculcaron a muchos, decir algo más, insistir, es darle puntos a la oposición "izquierdista". Y en el caso colombiano, a la izquierda guerrillera. O como ellos la llaman, "terrorista".

El viernes 19 de febrero último, en la página web de la revista *Semana*, la más difundida del país, con apariencia de moderna liberal, el artículo central titulaba: "Que Jerónimo diga si es justo que yo esté en la cárcel: Nicolás Castro".

Ahí entrevistaban al joven Castro que, aparentemente, amenazó de muerte a los hijos del presidente Álvaro Uribe Vélez por la red de Internet Facebook, hace unos meses. Lo descubrieron rápidamente gracias al apoyo inmediato del FBI estadounidense. Hoy está en la cárcel.

En un aparte de la entrevista, que quizás podría pasar por algo anodino, el periodista pregunta: "No es ningún delito hacer cualquier consulta en Internet pero ¿qué lo motivaba a consultar páginas proclives a organizaciones armadas?"

A lo que el joven acusado responde: "La fiscalía no ha precisado nada, siempre se queda en declaraciones muy generales. Dicen que visité rebelion.org, una revista virtual que según ellos apoya a grupos terroristas, pero para mí es una plataforma donde se manifiestan opiniones. Es una revista y punto (...)" **VP** *\*Rebelión*

**El Club de Periodistas de México, A.C.  
y su brazo asistencial la  
Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.**

participan el lamentable fallecimiento de doña

## PETITA ESPINOZA DE MEDINA

madre de nuestro colaborador y amigo Abdiel Medina, acaecido en la ciudad de David, Panamá, el pasado 12 de febrero de 2010, y hacen votos por la tranquilidad espiritual de su familia.

México, D.F. marzo de 2010



dores u hombre *Michelin idem.*, en el más puro estilo *maussanita@*— Superman pasará volando sobre la ciudad de México, recién salido de la pantalla *Imax* en su próxima visita desde las ruinas de *Krypton* o tal vez se trate simplemente de *Ironman 2*, o de...

### Los creyentes en los ets

Un programa charlatán en el alguna vez serio *History Channel* llamado "Cazadores de ovnis" emplea el lenguaje especial para la confusión a tiro por viaje cada vez que sus protagonistas "investigan algún caso" el cual en realidad no tiene *algo* que investigar salvo alguna psicopatología. Un ejemplo de lo que ellos llaman "caso" al estilo Coyame —donde no más llegar "hallaron pruebas" de lo ocurrido—, es el siguiente:

Uno de esos egresados del *FBI (Fray Bernardino Institute@)* "vio" sobre el "zócalo" capitalino a la mismísima nave madre de los insectos de *ID (Independence Day)*, muy *ad hoc*, un 16 de septiembre, durante el desfile militar...

Claro había por lo menos unas 50,000 personas ahí —incluyendo a su servidor, el siempre sonriente *esceptitor*—, pero *sólo* el esquizoide de marras "vio" el magno artefacto extraterrestre...

Por supuesto, *as usual*,

su confiable cámara fotográfica "se trabó" en ese momento crucial; privándonos para siempre de la tan deseada "prueba irrefutable" que seguramente nos hubiera dejado boquiabiertos y hubiera puesto a bailar de alegría a Jaime Maussan Flota.

Y, de esos "casos" hay miles y, los supuestos investigadores enarbolan su propia fe en las visitas extraterrestres para, según ellos, "resolver" fantasías sobre visitas extraterrestres a este planetita, lo cual hasta la fecha no tiene ni siquiera un mísero indicio, salvo los delirios de una serie de ignoras.

### Herramientas para "desinformar"

Los charlatanes (hay que diferenciarlos de los casos clínicos egresados del *FBI*, como un buen número de contactados por *ETs*), utilizan la *diarrea verbal* para confundir más a sus ya confusos oyentes/creyentes con su proverbial *estulticia enciclopédica*, por supuesto todo ello

con el único fin de hacer *divulgación ignara* en pro de *\$u\$ interese\$e\$* como ocurre sin excepción, y suele ser lo único comprobable de todo eso. Uno de los métodos favoritos es la cita fuera de contexto; decir que la astronomía ha descubierto planetas que *podrían ser* similares a la tierra —lo cual es cierto—, como "confirmación" de que tienen vida, que esta es similar a la nuestra y que posee tecnología superior, lo cual es más falso que las promesas de un político... todo de golpe y en un solo "charlatanazo", es una muestra bien palpable de como se llevan al baile a los crédulos, para cualquier persona que use sus neuronas.

Convierten a los objetos voladores no identificados (ovnis, un término militar) en sinónimo de "nave extraterrestre". Una evidente imprecisión dolosa para engañar a los que ya de entrada necesitaban creer en los *ETs* como antes se creía en las vírgenes... y, bueno, se sigue

creyendo, incluso como manifestaciones "de otro planeta o de realidades alternativas" como alguna vez lo dijo —muy osada o tontamente—, el buen Jacques Vallée en una conferencia en México, refiriéndose a "la morenita" y, casi lo ahorcan o llevan a la hoguera los guadalupanos asistentes a la conferencia.

Los charlatanes enarbolan su propia ignorancia como demostración de lo

que dicen... y claro se llenan de santa indignación cuando alguien hace notar que no son más que unos ignoras que pretenden estafar a los tontos. *Se puede medir la cantidad de charlatanería directa en proporción a la velocidad con la cual quien la proclama exige "respeto" para sus idioteces.*

Entre más desinformación, más superstición y miedos absurdos, con lo cual las creencias absurdas florecerán, como bien lo saben los representantes de todas las religiones y demás divulgadores del pensamiento mágico, aunque esta definición moleste a mi buen amigo *Wolfie*, en la soleada Cuautla, aquel amigo del principio de la nota.

Y eso seguirá siendo así mientras se cumpla como hasta ahora el precepto bíblico de que "el número de *los pen...tontos* es infinito" y, haya como hoy una mayoría ignara que prefiera *creer antes que saber...* **VP**

Comentarios, sugerencias o mentadas: *esceptitor@yahoo.com.mx*



# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Robert Downey Jr., de los más rentables de Hollywood
- China logra otro gran éxito
- Ferran Adriá y José Mari Arzak, han hecho escuela.

**E**STOY ABSOLUTAMENTE DE ACUERDO en el que el nuevo filme de *Sherlock Holmes* (léase: Robert Downey Jr., el actor que más admira Robert de Niro) tiene una equivocación: se inclina notablemente hacia la zaga James Bond—espionaje, pero la mayor parte del público la está disfrutando.

En la reciente—y exclusiva— entrevista que le hice al actor Robert de Niro en su última visita a México cuando vino a inaugurar su feudo *Nobu* de la Torre de Arcos, él apuntó: “el actor que más admiro es precisamente Robert Downey”. Y precisamente este genial artista norteamericano es un ejemplo vivo de que la frase más célebre de Francis Scott Fitzgerald (“Las vidas americanas no tienen segundos actos”) no regularmente es verdad. Cuando a Downey le recordaron la cita del autor de *El gran Gatsby*, se rió a mandíbula batiente y exclamó: “No lo sé. Todo lo que sé es que logré dirigirme a un cierto espacio y logré no destruirme a mí mismo”.

Downey, 44 años, pasó por todos los infiernos posibles y varios más para convertirse en una de las estrellas más rentables de Hollywood. Los críticos califican de excepcional su rol en *Sherlock Holmes*, nueva versión sobre el personaje creado por Arthur Conan Doyle en 1887. La película está dirigida por Guy Ritchie, con la suma de otro extraordinario actor como Jude Law, quien interpreta a Watson, mientras—por supuesto—Downey realiza un inimaginable papel como el histórico detective. Para los cinéfilos como José Luis Cuevas les informo que la residencia de *Holmes* (221 B de Baker Street) es una de las pocas situaciones que sobreviven de la versión de este *Holmes*, repleto de peleas de artes marciales a lo *Matrix* y con varios puntos de los filmes de James Bond (léase: Sean Connery, Roger Moore, Pierce Brosnan y Daniel Craig).

Downey, quien vivió años sumido en el mundo del vino y el alcohol (“sí, años de vino y rosas”), drogas y cárcel, y que estuvo muy cerca de acabar con su brillante carrera, destacó en cintas tan diferentes como *Iron Man*, *Chaplin*, *Zodiac* y *el Detective cantante*. En el Triunfo de Nueva York (donde De Niro tiene un feudo culinario del mismo nombre), conocí hace diez meses a Downey, ser humano culto y divertido. Sé que el actor contrató un asesor lingüístico para poder recrear el acento británico de *Holmes*, aunque es bien sabido que este actor es uno de los que mejor domina el idioma de Shakespeare. Al referirse a su papel de *Holmes*, acepta que nunca lo hubiera logrado sin tener un entrenador de diálogos, que también le ayudara a explicarle el por qué

las palabras significan lo que significan. Hoy está en dos franquicias a la vez, porque tanto *Holmes* como *Iron Man* tendrán segundas partes. Otras películas suyas que encantan al público: *Buenas noches y buena suerte* y *Jóvenes prodigiosos*.

Downey Jr. se dedica a defender con entusiasmo esta nueva vuelta de tuerca sobre *Sherlock Holmes*, un personaje que ha sido interpretado por 74 actores diferentes y que cuenta con todo tipo de versiones apócrifas. Acaba de ganar el Globo de Oro de la Asociación de Periodistas Extranjeros de Hollywood.

Cuando deseas algo y lo consigues o no, notas que siempre hay una sombra. Y otro punto: Jude Law (Watson) no va a ser el segundo plato de nadie en ningún filme. La otra vida que yo llevaba no me llevó a nada bueno.

## China construya hasta 42 líneas de trenes

**C**HINA LOGRA OTRO GRAN ÉXITO: puso en operación el tren de alta velocidad de larga distancia más rápido del planeta. Y por supuesto, los *trenes bala* viajan a una media de 350 kilómetros por hora, que—*of course*— supera los 243 de los *trenes bala* japoneses y los 277 kilómetros por hora de los TGV franceses. Así, también los *trenes AVE* de los españoles se sitúan en cuarto lugar.

Los ingenieros chinos—uno de ellos, XU Fangliang— inauguraron su primer tendido de alta velocidad, que une Pekín con Tianjin en 30 minutos, en vísperas de los Juegos Olímpicos, en 2009. Le informo que este tren chino fue desarrollado en colaboración con compañías extranjeras, como la francesa Alstom, la alemana Siemens y la canadiense Bombardier. Y para que se espanten Michael Schumacher o el propio Fernando Alonso, este *tren bala* logra alcanzar 394 kilómetros por hora y ya recortó más de siete horas y medio el trayecto entre Guangzhou y Wuhan. Y el costo de esta nueva línea ascendió a 11.900 millones de euros. ¿Y México?: a pesar de que a principios del siglo XX México llegó a tener uno de los mejores sistemas ferroviarios del orbe, hoy en día nos volvimos un país camionero. Lamentable error, ya que un buen sistema de trenes logra atraer más turismo y beneficia a los viajeros por carretera. Pero ya ven: ¡vamos para atrás!

Esta línea ferroviaria china de 1.068 kilómetros que conectó a Wuhan y Guangzhou, realiza el recorrido en tres horas. Y para que se espanten las autoridades y los empresarios de México, China construirá hasta 42 líneas de trenes, con una longitud total de 13.000 kilómetros, para 2012, año en que prevén será posible hacer el trayecto entre Pekín y Hong Kong, en ocho horas en lugar de las 23 actuales. Y esta fantástica decisión de los chinos—¿al igual que en nuestro país?— se ideó en un espectacular plan “de inversiones en infraestructura para impulsar la actividad y hacer frente a la crisis económica global” (¡sic: igualito que en México!).



## OAXACA: CONSIDERADO UNO DE LOS ESTADOS MÁS BELLOS E INTERESANTES DE MÉXICO

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**VIAJAR A OAXACA** también nos sirve para sumar en el onocimiento del mezcal, excelente producto mexicano que ya conquista al mundo. Elaborado con los mejores métodos tecnológicos, el mezcal se extrae del agave.

**L**A ANCESTRAL PLANTA enraíza su corazón en la tierra y surge con afilado follaje verdiazul; caprichosa forma del mágico Oaxaca. Visité—gracias a la familia Prieto y a Debbie Beard— las bodegas de Casa Armando Guillermo Prieto. El mezcal *Zignum* que ellos lanzaron es conocido en todo el mundo.

Se trata de una empresa 100% mexicana, la cual tiene la Planta Mezcalera más grande del mundo ubicada en Tlacolula de Matamoros, Oaxaca.

La planta cuenta con un área de 3.2 hectáreas y la mejor tecnología para la elaboración del mezcal, desde su diseño hasta su operación, que ofrece productos con el más alto control de calidad. El mezcal es una bebida destilada de agave producida en Oaxaca, estado del sureste mexicano que



Alma Vargas, la familia Beard, Kai Bonjemmas, Oscar Espinosa Villarreal, Javier Salas, entre otros, en el mercado de Oaxaca

resguarda con honor la denominación de origen.

Elaborado con los mejores métodos tecnológicos, el mezcal se extrae del agave. La ancestral planta enraíza su corazón en la tierra y surge con afilado follaje verdiazul; caprichosa forma del mágico Oaxaca. Tras ocho largos años de maduración, se cosechan los mejores agaves, de cuya entraña se



La fachada posterior de la Catedral de Oaxaca

elabora este preciado néctar. El mezcal alcanza un carácter único, equiparable sólo a las más distinguidas bebidas internacionales.

Paco Ignacio Taibo I se regodeaba cuando hablaba del misterio y magia del mezcal: “es una bebida tan antigua que vio nacer lo que hoy es México; está impregnado de los misterios y la magia de las civilizaciones milenarias que florecieron en nuestro territorio. Su sola mención nos remite a los rituales de otros días”.

Los estudiosos definen al maguey mezcalero como una planta de hojas grandes y carnosas con lanzas en los extremos. En el centro es donde se



Los lavaderos del Camino Real—Oaxaca



Otro rincón del Camino Real—Oaxaca

forma la piña o cepa que se utiliza para extraer el líquido que se convertirá en mezcal.

El crecimiento de la penca es esperado con paciencia por los campesinos, ya que deberán transcurrir unos siete años para que la planta madure. En Oaxaca, en donde florece la tradición de elaborar el mejor mezcal, tres palabras resultan claves para acercarnos al origen de la bebida: espadín, arroquense y tobalá. Con ellas se designan tres de las especies de agaves que fermentadas y destiladas producen otras tantas variedades de

El precio de los billetes pone el viaje en alta velocidad (entre Wuhan y Guangzhou), fuera del alcance de los millones de inmigrantes que viven y trabajan en las decenas de fábricas del *delta* del Río Perla. La rentabilidad de la nueva línea está por probar, pero para las autoridades chinas estos proyectos tienen máxima prioridad, ya que impulsarán fuertemente la economía, y permitirán, dicen los analistas, desviar una buena parte del tráfico de pasajeros desde las líneas tradicionales y “aliviar los cuellos de botella del transporte de mercancías”.

Los dirigentes chinos están conscientes de que una de las claves para el desarrollo económico y para atraer inversiones extranjeras, “es contar con excelentes infraestructuras de transporte”. Les llueven las felicitaciones por poner el AVE más rápido del planeta Tierra. Lo malo es que un asiento en primera clase cuesta 780 yuanes (80 euros), y en segunda (“business class”), 490. El sueldo de un obrero oscila entre 1.500 y 2.000 yuanes al mes. O sea, que muchos sólo verán pasar el increíble *tren bala* chino

## Ferran Adriá como José Mari Azrak, han hecho escuela

**TAMBIÉN MENCIONÓ A PAUL BOCUSE**, quien creó la *nouvelle cuisine*, que, posteriormente, fue muy criticada, porque los verdaderos *gourmets* prefieren la cocina tradicional de cada país o bien lo que paladean en sus hogares cuando se tiene excelente fogón y chefs o mayores de corazón.

El cierre temporal de **elBulli** (así se escribe) es una mala noticia para los que hemos tenido la oportunidad de catar su menú “desestructurado” y para los que no han tenido la suerte de disfrutar de tamaña ocasión, pero tenían planes para hacerlo. Esta información me la envió el propio Ferran Adriá (al que conozco hace casi 20 años, además de que departí con él en su propio espacio y en aquella gloriosa época en la que intervine en Las Valentinas de México). En el ahora denominado circo *Madrid Fusión*, Adriá apuntó —ante todos sus amigos cocineros— que él si prescindirá de su mandil (más ellos, “no”). Y diré una cosa: muchos de ellos han perdido el piso, ya que se sienten rutilantes estrellas del pop o creadores de ¿un nuevo mundo culinario? La comida (por si ustedes no están enterados) siempre ha sido *comida—fusión* y no como ahora que presumen que presentan menús *confusión*.

Por su parte, Adriá me dijo —por teléfono— que necesita tiempo para reflexionar. Sé que se tomará dos años *sabáticos* para respirar (2012 y 2013) porque, sencillamente, lleva más de veinticinco años “trabajando ¡333 días al año y 15 horas diarias!”. Por supuesto, todo lo que me ha dicho Adriá saltó a las primeras páginas de la prensa mundial. ¿Por qué?: Adriá es —hoy por hoy— el mejor cocinero —¿o chef?; no le gusta que lo consideren así— del planeta. Por otro lado, los que han ido a **elBulli** y han degustado sus manjares, subrayan que “una cena en este feudo culinario es elevar el hedonismo a experiencia religiosa”.

Otro personaje al que admiro, Manuel Vázquez Montalbán (escritor y crítico culinario excelso), que juró que también el detective Carvalho sucumbió a la fascinación de “las migas al falso tartufo”, describió el talento de Adriá como algo que ubica a los comensales en la frontera del misterio teológico—técnico. Y claro: todo esto nos lleva a pensar que demasiado sentimiento trascendente, aunque está fuera de toda duda que cuando Santa Teresa decía descubrir a Dios entre los pucheros, no se refería a los de **elBulli**. Además, el vacío que deja Adriá es cada día menor y quién sabe si después de tanto investigar ¿nos descubre los chipirones en su tinta; ¿Serían mejores? . El mejor exponente de la industria culinaria española (¡y eso que pregona que le apasiona la cocina tradicional!) ofrece experiencias únicas como el maestro Arzak, y chefs latinos como Gastón Acurio (Perú), y los mexicanos Enrique Olvera, Patricia Quintana, Alicia de’Angeli, Lucila Merlos, Lula Bertrán, Martha Chapa y Mónica Patiño.

El caso es que el Bulli (lugar de culto gastronómico) cierra por un tiempo y nos quedaremos privados del casi indiscutible “número uno de la cocina mundial”, un maestro de la confusión de los sentidos y que se convirtió en el mejor exponente de la innovación. ¿El genio volverá? Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



El árbol del Tule



El agave está presente en Casa Armando Guillermo Prieto

mezcal. El espadín y arroquense son producto del cultivo, mientras que el tobalá es un agave silvestre. El proceso se inicia cuando el campesino separa la piña de los tallos, las hojas y las raíces que la rodean. Una vez obtenidas las piñas, se cuecen y luego se muelen. El bagazo que resulta se deja reposar en grandes y olorosas tinas. Ya aquí, el proceso requiere calma y paciencia para esperar a que el bagazo fermenta; en este punto el líquido pasa a los alambiques.

Este es el momento en el que rodeado por un halo de misterio el artesano, a la manera de los antiguos curanderos que creaban las pócimas que darían salud o vida eterna, desarrolla su particular forma de dotar al futuro mezcal de su sabor característico.

Una vieja receta que los oaxaqueños conservan con respeto, afirma que para conseguir el afamado

mezcal de pechuga se han de poner dentro del barril, con el líquido, dos pechugas de gallina y la de un guajolote, que bien machacadas dan al mezcal un sabor estupendo. Otros fabricantes lugareños prefieren que la pechuga sea la de un pollo capón, y aun hay quienes fermentan el mezcal con canela, piñas rebanadas, plátanos manzanos y azúcar blanca. Todo esto va a parar al fondo del alambique dando al mezcal una consistencia y sabor singulares. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



## Guillermo Arana presenta su libro *La Buena Vida*

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**LA BUENA VIDA**, primer libro del empresario Guillermo Arana, habla de infinidad de situaciones difíciles, jocosas ¡y hasta novelezcas! de muchos sectores de la alta sociedad mexicana, desde finales de los sesenta hasta los ochenta, ya que Arana después se fue a vivir a Cozumel, donde lleva 30 años.

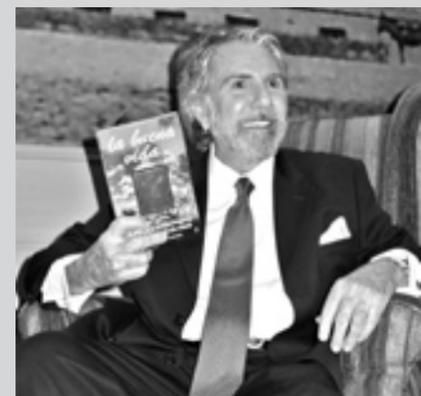
**NO SE PUEDE SEÑALAR** que son el resultado de medio siglo de memorias relatadas e ilustradas que se refieren a “la buena vida” como un concepto personal y privado, ya que al vivir en otra área del país, no pudo adentrarse como lo hicieron Sánchez—Osorio y el que esto escribe, “en tres décadas de un periodismo de sociales o de estilo de vida que tuvo cambios de 180 grados”. Lo que es vital es que Arana describe con la habilidad de un novelista, simpatía, y por qué no, también con valentía, recovecos profundos de una sociedad en que lo mismo trata con personajes de abolengo que con arribistas.

Guillermo Arana, gran amigo de Armando Sotres (Armando’s Le Club), Tono Rivas, Hugo Stieglitz, Sergio Villagrán, Manuel Espinosa Iglesias, Roberto Trouyet, Rico Diener, Alfonso López Negrete, Agustín Espinosa Braniff, Chucho Solórzano, Pepe Merino, Víctor Vértiz, entre muchos más, describe —con espiritualidad plena— porque “la felicidad está en el camino, no en el destino”. Asegura que fue fácil la conquista sexual, “pero fue imposible conocer el corazón de las mujeres”. También señala que “el espíritu de las tierras nos acepta o nos expulsa” y advierte que “el amor familiar deber ser cultivado para que perdure”.

Memo, como le llaman todos sus “cuates”, escribe por vez primera, principalmente para el sólo, no por halagar o desacreditar a nadie. No por miedo al porvenir ni con afán de gloria, porque hasta ahora ha tenido tantos fracasos como triunfos, amores y desamores, penas y alegrías.

Desde que lo conocí en la *Ibero*, entró de lleno a la década de los sesentas con su energía vital al máximo y se convirtió en un protagonista del primer gran cambio social sin saberlo.

“Me hice amante de todas y amigo de burgueses, aristócratas, magnates, banqueros, periodistas, actores de cine, juniors, nuevos ricos, oportunistas, escaladores sociales, golfos, galanes, *nacos* (“no se trata de blancos, morenos o negros, ricos o pobres; se trata de la actitud de una sociedad sin educación



ni clase”), imbéciles, políticos, presidentes y demás miembros de las esferas sociales que dominan la vida de nuestro país.

Cuando terminó la década de los setentas fue testigo del esplendor y la caída de la bella época mexicana, después, se internó en los mares del sur y descubrió Cozumel, su isla amada, donde los días son largos y los años cortos,

donde encontró la paz y la curación del espíritu. Transformado, llegó a la recta final, a la mejor etapa de su vida, al maravilloso descubrimiento de la madurez, y visualiza otro gran cambio social, jamás antes visto. Decidió liberar a todos los habitantes de su memoria y depositar solo su esencia en su corazón para aligerar su regreso a casa.

Durante la brillante presentación de su libro en el salón

Centenario del hermoso hotel Geneve de la Zona Rosa (propiedad de la familia Slim y de su gran amigo Nacho Cobo, quienes contaron con el apoyo del hotelero Luis Felipe Barrera), contó con el apoyo de este columnista, “para presentar *La Buena Vida*, en un *versus* muy simpático y breve”, y la conducción de la periodista Ana Adalid.

Voces del Periodista estuvo presente y ahí charló con Felipe González, ex jefe del gobierno español; Jorge González Torres, Pedro Joaquín Coldwell, Tere Zermeño, Dominique Berthelot, Eloy Calocca, Servando González, Ricardo y Ana Rovira; Hugo y Mónica Villalobos; Paulina Castañón, Agustín Salvat, Carlos Septién, Jorge Mestre, Carlos Landeros, Joe Slim, Ana Sánchez—Osorio, Donatella Lockhardt, Daniel Baños y otros. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

## Bajeza mediática

### Luz María Dávila, baluarte moral nacional

● **Por vida de Dios!** Ya quisiéramos una dosis de el valor civil demostrado por la señora Luz María Dávila, madre de los estudiantes Marco y José Luis, quien increpó al señor Felipe Calderón, diciéndole, palabras más, palabras menos: "Yo no le puedo dar la mano, ni darle la bienvenida, porque usted no es bienvenido aquí, porque usted nos ofendió al declarar que la muerte de los 15 jóvenes era lío de pandillas, y mis hijos estudiaban y trabajaban. Si a usted le hubieran matado un hijo, ya estaría buscando a los asesinos, hasta por debajo de las piedras".

Y Calderón tuvo que apachugar, sabedor de el error en que había incurrido en sus declaraciones desde Tokio. Muy pocos medios reprodujeron el airado y justo reclamo de la señora Dávila en Ciudad Juárez. Ya en posteriores retransmisiones "mocharon" la inusual catilinaria. A esa opacidad, es a lo que yo llamo "bajeza mediática"; esto se repite, día con día, hecho tras hecho. Resulta, que apenas había salido Calderón de Ciudad Juárez, cuando esa misma noche asesinaron a Armando Suárez Artejo, estudiante del 10°. Semestre de Maestría, familiar de un alto Magistrado de esa localidad. Dato solamente dado a conocer en el espacio radiofónico de Jacobo Zabludovsky. Precisamente, cabe señalar, que este medio informativo constituye una valiosa herramienta, ya que fue el único noticiario donde se dio a conocer que un joven llamado José Arreola, estudiante de Maestría de la UNAM, tuvo el valor civil de enfrentar a el secretario Gómez Mont, en el Instituto de Investigaciones Jurídicas, declarándolo "non grato", un día después de su "coscorrón" en Juárez, reclamándole por los presos de Atenco, la extinción de LyFC, y la impunidad en el caso de la Guardería ABC, entre otras cosas.

Así tenemos, que a pesar de que Fernando Amezcua declaró que se podía haber evitado la tragedia en el Valle de Chalco y El Arenal, si se hubieran activado las compuertas del sistema de desalojo de aguas negras, lo cual no pudo hacerse por no contar con el adecuado servicio de fluido eléctrico, debido a la ineficiencia de las compañías subsidiarias privadas que han venido a reforzar deficientemente a la propia CFE. Todo ésto no se da a conocer. Aunque el reclamo por fallas en el suministro ha aumentado en un 300%. Esta viene siendo una queja reiterativa aquí, allá y acullá; pero todo eso es encubierto, ignorado, para avalar la decisión del gobierno federal por haber echado a la calle a los más de 44,000 trabajadores de L y FC. Quienes le estorbaban, ya que a Martín Esparza se le había ocurrido que con la

fibra óptica podría dotarse a la población de el servicio de internet, con el mismo consumo eléctrico. Y Calderón dijo: ¡hellow!, ya que al Ejecutivo federal sólo le interesa asociarse con capitales extranjeros para la explotación de la fibra óptica, que es un verdadero filón de oro. Ya que se afirma que el potencial económico que esto representa, supera holgadamente a lo que TELMEX significó en su momento para el señor Slim. ¡Imaginense!

Para no ahuyentar al turismo, se asume la complicidad, empezando por no mostrar el descontento de la población plasmado en mantas, en que en muchas de ellas piden la renuncia de Calderón; pero que mañosamente, las toman de lado, y en un flashazo que impide su lectura. Si de verdad se quisiera transparentar la información, empezaran por dar micrófono abierto a los damnificados inconformes de Valle de Chalco y Michoacán, quienes están sufriendo lo indecible, anegados en el lodazal. Nada les podrá recompensar lo sufrido. Debiéndose transcribir todos los textos de todo tipo de mantas y cartelones, al pie de las tomas, haciendo hincapié en la naturaleza de los mismos.

Se llega a dar el caso, de que de un día para otro se despliegan cerca del medio centenar de narcomantas, lo cual nos habla de una efervescencia y dominio de grupos delictivos, entre cuyos textos se incluyen acusaciones de corrupción y encubrimiento de las propias autoridades. Ocultando sospechosamente muchos de los textos que se dejan sobre de los muchos ejecutados.

El país se encuentra inmerso en un charco de sangre, del que pareciera que no tenemos escapatoria. Contabilizándose ya 17,042 bajas en el Frente Nacional, como acostumbra reseñar Jacobo Zabludovsky.

Sólo el peso de los poderes fácticos actuando con responsabilidad y patriotismo podría lograr desenmascarar a "esos hijos de puta" (sic) como les ha llamado el columnista Héctor Aguilar Camín, quien así califica a quienes acribillan a mansalva a la población y realizan secuestros y extorsiones con que roban la tranquilidad y amenazan la vida productiva de este atribulado país, que al paso que va, irá dejando ciudades fantasmas, ya que sus pobladores se ven forzados a emigrar, ante la ola imparable de violencia.

Tan descarnada realidad reflejada en los medios, -sin duda- contribuye a ahuyentar el turismo, apuntalando a un más cercano colapso económico. Y todavía el Secretario Elizondo, se dio el lujo de no asistir al reciente Foro en Cancún, demostrando nulo interés en el sector turístico que tan erráticamente encabeza, ya que ni siquiera habla inglés. ¡Habrás visto!

Precisamente, ante el fallo de el 2°. Tribunal Colegiado en Materia Laboral en el D.F. en contra de los trabajadores de la minera Cananea, es necesario un llamado a la cordura, y a la legalidad para exigir sea respetado su derecho de huelga. Se impone se haga un enérgico llamado a que las autoridades actúen en el marco de la legalidad.

Sin violentar los derechos de los trabajadores. Si tan sólo se hiciera un pronunciamiento para que las autoridades no hagan un violento desalojo que pueda desembocar en algo de terribles consecuencias.

Si en vez de bajeza, se actuara con altura de miras, por parte de los medios electrónicos, que por su gran penetración poblacional, tienen en sus manos una responsabilidad histórica, debiendo hacer suyos los reclamos de la ciudadanía que clama justicia, ante los escandalosos casos de impunidad y lesión a sus derechos.

El ejemplo más reciente y escandaloso lo constituye la decisión de quitar sus prestaciones en un porcentaje de 60% a el cuerpo de Sobrecargos de Mexicana de Aviación. Resulta un gran atropello que los dueños de la empresa atrevan a acometer tal felonía, mientras Calderón hipócritamente hace suya la frase de Vicente Guerrero: **-La patria es primero-**, continúa traicionando a la clase trabajadora, primero se deshizo de el sindicato de L y FC, por su combatividad, luego de los mineros y ahora el golpe a Mexicana De Aviación.

Este doble discurso es patológico y perverso, ya que pregona que todo es para el bien de México, mientras empuja la economía al despeñadero.

Si los medios actuaran con sensibilidad, buscaran enarbolar causas como el de la Guardería ABC, donde campea la impunidad a más de 8 meses de esa infausta tragedia. Y no hubieran solapado que quedara impune la violación tumultuaria de que fue objeto la señora Ernestina Ascencio Rosario, indígena senecta de la sierra de Zongolica, en Veracruz, cuya necropsia reveló fractura y muerte por penetración anal y vaginal perpetrada por la soldadesca del lugar, a la cual se encubrió, ya que el mismo Calderón se atrevió a dictaminar que había muerto por una "gastritis". ¡Cuánta infamia!

Si se actuara con justeza y responsabilidad se buscara hacer hincapié en temas como el de los ex braceros, con quien se está cometiendo la peor de las injusticias, al haber resuelto que la mínima compensación de 38 mil pesos les sea pagada en emisiones anuales de cuatro mil pesos, es decir, durante los próximos nueve años, lo cual resulta un crimen de lesa humanidad, para ese grupo de empobrecidos octogenarios.

Igual reprobación merece el hecho de que a Ignacio del Valle se le mantenga en un penal de alta seguridad, purgando una sentencia de 112 años, que a todas luces es injusta, desproporcionada, e infamante, ya que se le prohíbe recibir todo tipo de material impreso, por el sólo hecho de ser un luchador social, cuyo pecado fue contradecir los intereses económicos de Vicente Fox, quien quería la cereza del pastel, haciendo el negociazo de su vida con los terrenos para construir el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México. Por eso luego se desquitó con el negocio de las Enciclopedias, la Biblioteca Vasconcelos y se adjudicó los excedentes petroleros.

Si quienes tienen el poder de la información lo ejercieran pensando en el amor a México, buscando contribuir a hacer menos profunda la brecha de desigualdad que lacera a nuestro país y que amenaza con un estallido social, podrían ser el fiel de la balanza que señalara los malos manejos de el poder Ejecutivo, el cual se ha denunciado está llevando a un acelerado y triple endeudamiento con el exterior, lo que hipoteca el futuro de México.

¡Pero claro! con su silencio encubridor son ellos los que cogobiernan, y son quienes llevan la batuta para que la conmemoración del Centenario y Bicentenario respectivos se ajuste a su prototipo mediático, permitiéndoles que algo de tanta trascendencia histórica se trivialice con las participaciones de Alejandra Guzmán, de la Trevi, de Guarachín y Guarachón, por dar algunos ejemplos, dejando fuera la verdadera esencia de nuestra cultura. VP

MIRIUA

POR: LUIS XAVIER



# Club de Periodistas de México, A.C.



Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



[www.clubdeperiodistas.com.mx](http://www.clubdeperiodistas.com.mx)

[mexico@clubdeperiodistas.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistas.com.mx)

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

Para mayores informes:  
Filomeno Mata No. 8, Centro  
Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:  
55-12-86-69 y 55-12-86-61