



# HOLOCAUSTO NUCLEAR GLOBAL

## El pacto de muerte EU-OTAN

RICK ROZOFF  
(Pág. 22)

## Financiamiento estadunidense al Talibán

ERNESTO CARMONA  
(Pág. 21)

## Estados Unidos: Tensiones y compulsiones

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ  
(Pág. 24)

## Inminente derrota de Obama

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME  
(Pág. 16)

## Hace falta un camino a Nuremberg

JORGE SANTA CRUZ  
(Pág. 28)

## Cuando los bancos son los que roban

AMY GOODMAN  
(Pág. 25)



Como presagio del holocausto nuclear global que se cierne sobre la humanidad, ya se observan ataques cibernéticos operados desde El Pentágono. Fidel Castro y nuestro colaborador Michel Chossudovsky coinciden en la urgencia de movilizar a la opinión mundial contra esa monstruosa amenaza, según se desprende del texto de **Reflexiones**, en el que el Comandante de la Revolución Cubana presenta la reciente comparecencia del académico invitado por TV Nacional de Cuba. EU está atrapado en una crisis sistémica que pretende resolver con las mismas medidas que la causaron, aplicadas ante la necesidad de financiar el gasto bélico y el rescate de los banqueros. La ficción de “la primera economía mundial” carece de soporte productivo real, porque está sostenida en el medro rentista, los procesos especulativos y el poder militar.

(Pág. 18)

### En este número:

Mouris Salloum George	Pág. 4	Roberto Badillo	Pág. 30
Pedro Echeverría V.	Pág. 5	Miguel Ángel Velázquez	Pág. 31
Abraham García Ibarra	Pág. 6	Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
Pablo Moctezuma	Pág. 9	Héctor Chavarría	Pág. 34
Rami Schwartz	Pág. 11	Alfredo Padilla Penilla	Pág. 34
		Pino Páez	Pág. 12
		Carlos Fernández-Vega	Pág. 13
		Manuel Magaña C.	Pág. 14
		Alberto Espinosa R.	Pág. 29



# VOCES DEL PERIODISTA

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

## CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica,  
investigación y análisis de fondo.

- **LUNES A VIERNES**  
de 17:00 a 18:00 hr.
  - **SÁBADOS DE**  
16:00 a 17:00 hr y
  - **DOMINGOS DE**  
19:00 a 20:00
- CON REPETICIÓN**  
Diaria de 2 a 3 am

Porque a ti te interesa y tienes  
mucho que decir

**Tel. 5512 8669 ó 5512 8661**

[radiocelsteabc@yahoo.com](mailto:radiocelsteabc@yahoo.com)  
[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)

**ABC Radio con repetidoras a nivel nacional**  
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin  
costo 01800 5818 248

**abc** XEABC 760 AM  
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!  
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

[abcradio.com.mx](http://abcradio.com.mx)

**PORQUE LA VERDAD SE IMPONE**

# VOCES

**TRASPASA FRONTERAS...**

**VOCES DEL PERIODISTA SE  
INTERNACIONALIZA.**

## Día de Muertos, la marca de la casa

**B**IEN VISTO, NO ES UNA PARADOJA QUE, al noviembre mexicano, se le denomine el *Mes de la Revolución* como expresión jubilosa de triunfo y esperanza colectiva y que, los dos primeros días de ese periodo, se dediquen a la recordación de los muertos. No lo es, porqué, tradicionalmente, éstas dos últimas fechas son, más que de luto, de relajo familiar chocarrero. Pero, paradoja sí es, corregimos, porque, lo que fue luminoso destello de victoria y promesa, ha sido apagado y devenido duelo y miedo en una sociedad que hoy teme hasta a su propia sombra, agobiada como está por la miseria y la barbarie.

No es que la gente del llano, la gran mayoría, haya sido gratificada plenamente -Utopía es un lugar remoto-, al triunfo de la Revolución y en su etapa de reconstrucción nacional. Pero hubo época en que fue dotada de satisfactores a sus necesidades básicas, que le permitieron una existencia relativamente decorosa y tranquila: Tierra, empleo, vivienda, salud, seguridad social, educación, seguridad pública y modesta recreación, instituidos en el texto de una Constitución que procuró universalizar garantías individuales y derechos sociales en busca de una sociedad, si no igualitaria, menos desigual.

Los derrotados por los tres grandes movimientos históricos mexicanos, aferrados al partido del retroceso, se refugiaron en las sombrías y fétidas catacumbas, y desde ahí expectoraron su amargura: **Robolución**, le llamaron al régimen emanado de la lucha armada iniciada hace un siglo. No se quedaron sólo en el agresivo denuesto: Tuvieron la larvada astucia para esperar la revancha, mientras maquinaban ora sigilosa, ora estridente, la **contrarrevolución**.

Mataron a un Presidente reelecto, Álvaro Obregón, que encarnaba la amenaza de cumplimiento del programa revolucionario y del proyecto social-constitucional. Les faltó puntería para hacer lo mismo con los presidentes Pascual Ortiz Rubio y Lázaro Cárdenas del Río, y aun con Manuel Ávila Camacho, no obstante haberse declarado éste un Presidente **creyente**, como concesión a la reacción católica, que se había complacido con el asesinato de Francisco I. Madero, y recibió bajo palio y en *Te Deum* al asesino usurpador Victoriano Huerta, y festinado la ejecución de Obregón.

Llegada la hora de la contemporización priista con Miguel Alemán y Adolfo Ruiz Cortines, no como un desafío, sino como una convicción, el arzobispo Luis María Martínez -identificado entonces por la revista *Time* como zapador del **camino de regreso** de la Iglesia católica- pudo decir en 1955: **Lo único que queda por hacer ahora, es cambiar la Constitución.**

Fueron suficientes 33 años -la edad de Jesús en su calvario-, para que se confirmara



el aviso del arzobispo Martínez: La jerarquía del catolicismo ocupó palco de honor en la toma de posesión del priista Carlos Salinas de Gortari en diciembre de 1988 y, en efecto, éste acometió el cambio de la Constitución. No preocupó a los prelados, contraliberales de vieja data, que se pusiera sobre rieles el neoliberalismo. Contaban con la promesa de que el cambio constitucional les retornaría algunos "derechos" perdidos, en cuyo reclamo contaban con el leal apoyo del partido católico, que en ese momento ya tenía listo el bo-llígrafo para firmar con el usurpador la **alianza estratégica**, que derivó a la larga en la entrega del poder presidencial a los herederos de los celebrantes del asesinato de Madero.

Noviembre mexicano: Mes de la Revolución. ¿Tienen algo qué celebrar 80 millones de compatriotas que vegetan en condición de parias? No. Los que sí tienen que festinar, y mucho, son aquellos que llamaban **Robolución** a la traición al movimiento armado de 1910. Lo festinan, porque el cambio de la Constitución -la victoria de su revancha- les ha recompensado con creces, aun con lo que no se ha cambiado, pero es letra muerta: No hay "manos limpias". Son manos que destilan sangre. Los que antes llegaban por lana y salían trasquilados, hoy llegan por lana y se retiran con mucha, pero mucha lana. La plutocracia sí puede festejar **Día de Muertos**. Lo puede festejar todos los días, porque muertos los hay de sobra, si no por plomo, por hambre. Es la marca de la casa: **La muerte tiene sus escuadrones.**

VOCES D  
**El Periodista**  
CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN  
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

**Fundador**  
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

**Director General**  
MOURIS SALLOUM GEORGE

**Directora General de Información**  
CELESTE SÁENZ DE MIERA

**Director Editorial**  
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

**Director de Imagen**  
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**Consejo Editorial**  
ABRAHAM GARCÍA IBARRA ALFREDO JALIFE-RAHME  
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA †  
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER  
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

ARTURO KEMCHS  
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY  
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
HUGO SALINAS PRICE  
ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
E. PASTOR CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
GUILLERMO FÁRBER  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
RAMI SCHWARTZ  
ANDRÉS HENESTROSA †  
PEDRO ECHEVERRÍA  
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
MARTA DURÁN DE HUERTA  
VICENTE MONROY  
ARTURO SALCIDO  
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
TERE GARCÍA RUIZ  
JORGE SANTA CRUZ  
GUILLERMO FABELA QUINONES  
MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY  
ALBERTO MONTTOYA MARTÍN DEL CAMPO  
CÉSAR GARIZURIETA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS †  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †  
FRANCISCA SAAVEDRA  
ALBERTO ESPINOSA RUIZ  
RUBÉN ESAUD OCAMPO  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
ROSA MARÍA CHUMACERO  
ANTONIO CURI CELORIO  
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
FRANCISCO RODRÍGUEZ  
PINO PÁEZ  
OSWALDO SAGÁSTEGUI  
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
LUIS XAVIER  
ARTURO ROSAS

**Diseño Gráfico:** FELIPE BERNAL E.  
**Fotografía:** AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †  
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.  
CUARTOSCURO

**Relaciones Públicas:** MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

**VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.**  
Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx  
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
Número de edición: 245  
Fecha de impresión: 1-15 de noviembre de 2010.  
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.  
Certificado de Licitud de Título: 11495.  
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

**Domicilio:** Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

**Domicilio en Estados Unidos:** 468 N. Camden Dr. Suite 201  
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

**Distribución en el país:** Unión de Voceadores y Expendedores de México  
Despacho Manuel Ramos Rivadeneira  
**Distribución en locales cerrados:** DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

**Publicidad y Ventas:** SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).  
(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx  
visítanos en:  
www.vocesdelperiodista.com.mx



## “Éramos muchos... y parió la abuela”

**EN LA HORA CREPUSCULAR** del despotismo porfiriano, la perseguida prensa de oposición, poca pero imbatible, condensaba la premisa de **Orden y Progreso** en la fúnebre estampa de **la paz de los sepulcros**. Un siglo después -Centenario de la Revolución mexicana- hay cadáveres de compatriotas que ni siquiera encuentran la cristiana sepultura: Yacen, en calidad de desconocidos, en fosas comunes donde son apilados por sus ejecutores.

En la literatura de don Justo Sierra, *científico* de la época, es localizable la denuncia: **Los mexicanos tienen hambre y sed de justicia**, oración que retomó en su discurso de campaña presidencial Luis Donaldo Colosio, temerario deslíz retórico que acaso haya sido la causa que le costó la vida en 1994. Sierra hablaba de hambre y sed de justicia, pero el poderoso detonante de la Revolución -aunque sus impulsores fueran de clases media o alta-, fue el hambre de pan del pobrerío. Tan sencillo como eso, pero tan incomprensible para los porfiristas que, al modo de María Antonieta, parecían “razonar”: **¿Quieren pan. Que les den pasteles**”.

En el México del Centenario, en el que millones de mexicanos gozan de libertad para *dormir bajo los puentes*, en cientos miles de hogares las tripas gruñen reclamando un mendrugo, y no son pocos los jefes de familia que padecen confinación carcelaria por robos famélicos. ¿Cómo hacerse de pan, si se cuentan en millones los **ocupados** que no perciben remuneración por sus servicios y otros apenas lo logran con “vales” -la restauración de la tienda de raya- que sus patronos les expiden a condición de que los hagan efectivos en sus propios negocios?

No puede ser de otra manera. (O sí podría ser, pero al gobierno le falta voluntad política): De los más recientes censos y encuestas del Instituto Nacional de Geografía y Estadística, se concluye que, en la participación en el Producto Interno Bruto (PIB), el capital avasalla al trabajo. Dicho en otros términos: En 2009, la participación

de los salarios en el PIB fue de 29.2 por ciento; la del “excedente bruto de operación” (ganancias del capital) alcanzó el 61.8 por ciento. Si vale la acotación, en cuanto a salarios, éstos son componente de las prestaciones a que tienen derecho los que tienen un empleo contratado con todas las de la ley; en las ocupaciones esos derechos se diluyen o se anulan.

Todavía, en la etapa del desarrollo estabilizador, que en algún momento se quiso fuera desarrollo compartido, la participación del trabajo en el PIB casi se equiparaba a la del capital. Ya para 2000, en pleno galope del modelo neoliberal, la participación de los salarios, en el tobogán, cayó a 31.3 por ciento. El poder adquisitivo del salario, contra el incremento del precio de la canasta básica, empezaba a perder la batalla. Hoy la ha perdido si no se recibe de la nómina del gobierno.

Pero existe ahora otro atentado contra el ingreso de los mexicanos: El control gubernamental del dólar estadounidense, dizque para combatir el lavado de dinero excedente del narcotráfico. Miles de trabajadores que habitan de este lado de la frontera con los Estados Unidos, pero que acá no encuentran oportunidad de

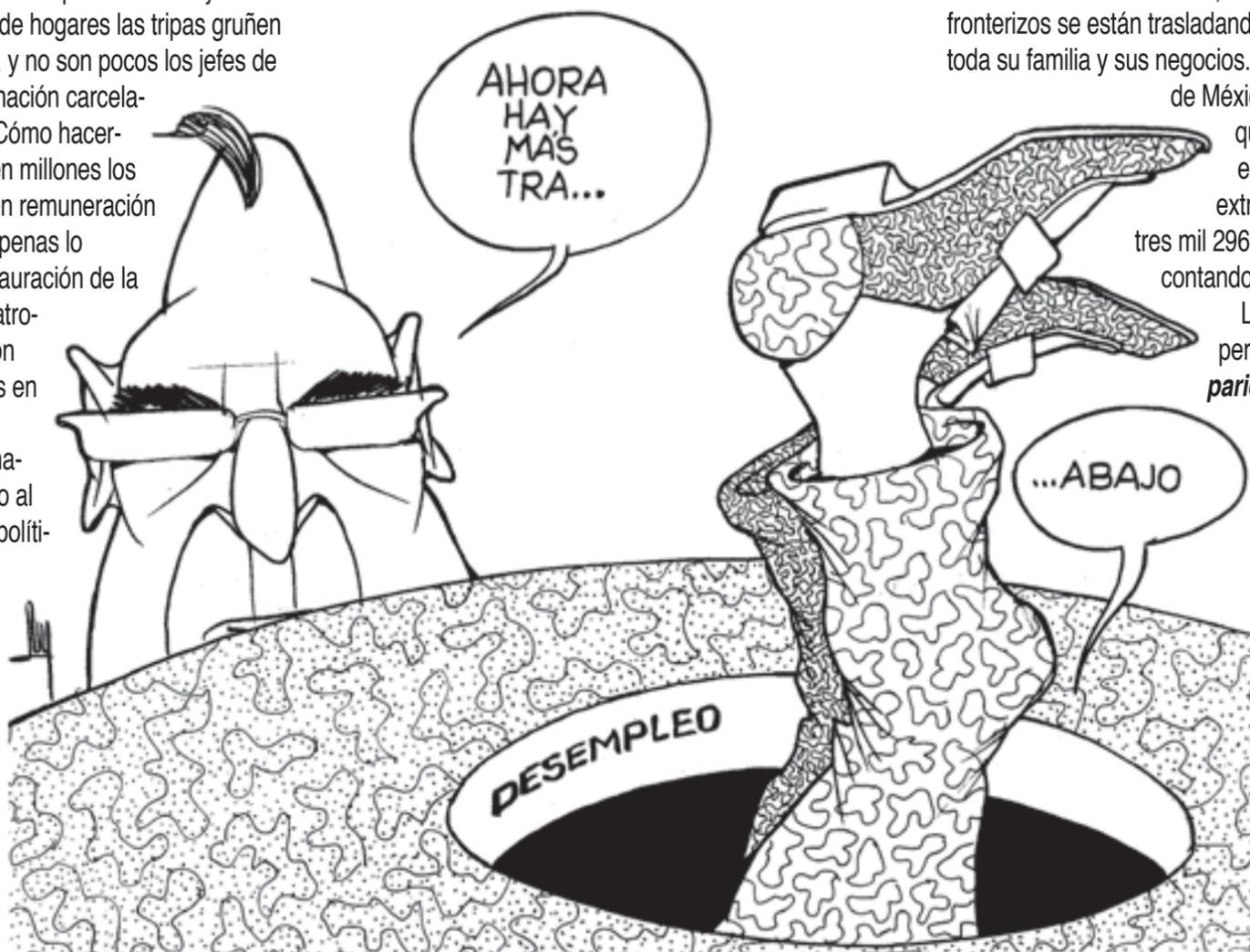
empleo y cruzan la línea para ocuparse en empresas del vecino país y cobran en billete verde, temen ser arrestados e indiciados por depositar su paga en bancos mexicanos, en sumas superiores a lo establecido recientemente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Si esa política inquisitorial genera de por sí un perjuicio directo de no poca monta a la clase trabajadora, más grave aún es la consecuencia sobre el mercado laboral fronterizo: Los empleadores que tienen que someterse a la norma, no están dispuestos a ser vistos como criminales. De acuerdo con declaraciones de un funcionario de Desarrollo Económico de Playa Rosarito, Baja California, Manuel Rodríguez, sólo en el Chase Bank of California se están abriendo a la semana de 250 a 300 nuevas cuentas de depositantes mexicanos.

Peor todavía: El investigador del Colegio de la Frontera, Alejandro Díaz, asegura que, en un corto periodo, la fuga de capitales suma cerca de 50 mil millones de dólares, de empresarios que no los sienten seguros en México. Otras fuentes informan que, por razones de seguridad personal, cada día en número mayor inversionistas de Ciudad Juárez, Chihuahua, y otros puntos fronterizos se están trasladando a El Paso, Texas, con toda su familia y sus negocios. Para remate, el Banco de México acaba de informar

que, en 2009, empresas extranjeras remitieron al extranjero ganancias por tres mil 296 millones de dólares. Y contando.

Las cosas no están bien pero, **éramos muchos y parió la abuela** en pleno bicentenario de la “independencia”. **VP**



# Salinas de Gortari, padre de Zedillo, Fox y Calderón, busca imponer a Peña Nieto

PEDRO ECHEVERRÍA V.

**1. CARLOS SALINAS DE GORTARI**, quien fue presidente de México de 1988-94, después de ser el político más odiado del país (que incluso se autoexilió -andando de país tras país- durante 10 años por miedo a ser linchado) por ser el más entreguista y corrupto; pues desde hace algunos años anda libre y campante en el país moviendo nuevamente los hilos de la sucesión presidencial. ¿Por qué es tan poderoso Salinas? Simplemente porque creó entre los priistas “modernos” y los panistas “neos”, una gran cantidad de políticos y empresarios a su servicio que hoy controlan el gobierno, la economía nacional y los medios de información. Fue uno de los políticos más hábiles, de mayor sagacidad, pero sobre todo, de mayor cinismo. No en vano buscó imponer en México un “maximato” con Colosio (que se le indisciplinó), sería el jefe máximo que instalaría su poder tras el trono. Pero en 1994 no sólo surgió el levantamiento Zapatista sino que toda la familia Salinas fue acusada de corrupción y su hermano encarcelado.



**2. HOY SALINAS ES EL ASESOR**, ideólogo, jefe de campaña del flamante precandidato presidencial del PRI, Peña Nieto. Éste no solamente es el candidato directo de Televisa y los empresarios, sino que también de ese enorme grupo de Salinas que domina el PRI y penetra al PAN. Por ello el futuro candidato presidencial del PAN sólo servirá de relleno y de palanca; la batalla será entre Peña Nieto y López Obrador, único político que ha recorrido todos los municipios del país en dos o tres ocasiones y ha organizado miles de comités políticos. AMLO no tendría ningún apoyo de las clases altas, todas se unirán contra él para destruirlo; pero puede acudir -si al fin se decide- a posiciones radicales llamando a luchar contra la explotación y la opresión capitalista para mover a todas las clases explotadas y oprimidas, aunque busquen descalificarlo. Puede haber en México mucha gente decidida que haya perdido la confianza en gobierno, partidos y elecciones y esté esperando a luchadores sociales más serios.

**3. EN MAYO DE 2008**, escribí un artículo acerca del ex presidente Carlos Salinas con motivo de la aparición de su libro *“La década perdida (1995-2006) Neoliberalismo y populismo en México”*. Salinas buscaba destruir a los gobiernos que le sucedieron de (Zedillo y Fox) pero también el de López Obrador en la capital de la República que “llevaron al traste al país en lo económico, en lo político y en lo social; dejaron una población sumida en la miseria y en la desesperanza, en el egoísmo y en la soledad”. López Obrador (decía) es el máximo exponente del populismo autoritario, que no es otra cosa que la restauración del viejo PRI. Es el populismo de los programas clientelares, para quien el pueblo es una masa disponible, sin capacidad para conducir organizada su destino; el populismo de las obras de relumbrón sin sustento financiero transparente, sin rendición de cuentas, que debilita a las instituciones y al estado de derecho y que pretende perpetuarse en el poder. (Ver *Proceso*)

**4. NO PUEDE OLVIDARSE** que el neoliberalismo se impuso en México y en el mundo al iniciarse la década de los 80 con la fuerza económica y militar de los gobiernos de Reagan y la Thatcher. En México fue el presidente De la Madrid (1982-88) quien puso en marcha el neoliberalismo en 1982 y el personaje más importante de su gobierno fue Salinas de

Gortari quien lo bautizó como “liberalismo social”. Aunque Manuel Bartlett y Silva Hérzog eran presidenciables, Salinas era el que dominaba al presidente, como más tarde se demostró al eliminar a sus competidores. Daba la impresión (hubo muchas muestras) que ante el carácter débil del presidente y la siniestra habilidad de Salinas, éste funcionaba algo así como “el poder tras el trono”. Así que desde 1982, en el proceso privatizador de las empresas paraestatales y en su venta masiva a empresarios privados, intervino abiertamente el Secretario de Programación y Presupuesto que buscaba manejar también la secretaría de Hacienda.

**5. EL GOBIERNO DE SALINAS** (1988/94) consolidó el neoliberalismo en México y su política privatizadora se convirtió en la base de los programas de los siguientes gobiernos de Zedillo, Fox y Calderón. Salinas, al lanzar en su reciente libro acusaciones contra las presidencias de Zedillo y Fox, así como contra López Obrador, parece (como dicen en México) “el burro hablando de orejas”, es decir, acusa a Zedillo y Fox como neoliberales cuando fue él mismo el que consolidó ese modelo en el país y hace lo mismo contra el “populismo” de AMLO cuando el mismo (Salinas) quiso engañar al pueblo con un demagógico programa de solidaridad (Pronasol) exclusivamente político y manipulador. Salinas se muerde la cola, por eso no podrá engañar a nadie con ese libro con el que quiere limpiar su imagen. Quiere, como el argentino Ménem y el peruano Fujimori (traidores de sus pueblos), regresar con bombo y platillo a la escena política.

**6. LO QUE NO SE PUEDE NEGAR** es que este personaje (Salinas) sigue teniendo fuerza política. Ninguna entre la población trabajadora, aunque sí mucha entre los políticos del PRI y del PAN que aún siguen ocupando altos cargos. ¿Puede acaso el PAN olvidar que después del apoyo que le brindó a Salinas para asumir la presidencia, gracias a él obtuvo las primeras gubernaturas, los millonarios financiamientos, así como el “cumplimiento de su viejo programa” privatizador de tierras, relaciones con el Vaticano, apertura del petróleo a la inversión privada, etcétera? Salinas está disgustado con Zedillo por -como arriba he dicho- el encarcelamiento del hermano “incómodo” que saqueo riquezas del país y expuso a la vista del mundo la gran corrupción imperante de su sexenio; pero no podrá desligarse del neoliberalismo que le puso como apellido “social” para desviar las críticas. La realidad es que el cinismo de los juicios del autor del libro no tiene límites.

**7. COMO SI NO FUERA EL PAPÁ** del neoliberalismo en México Salinas escribe y describe bien, pero con un cinismo que da ganas de arrojar un vómito en su cara. Escribió que “La esencia del neoliberalismo está en su fundamentalismo de mercado... Los gobiernos neoliberales convirtieron en doctrina el llamado Consenso de Washington. Todo en el marco de un país (México) postrado social y económicamente, pues en unos cuantos años entregaron el sistema de pagos, duplicaron la deuda pública y lo contaminaron de la

enfermedad holandesa. Entre los neoliberales el mercado representó la realidad absoluta, el crecimiento económico fue una meta privada. En lo social promovieron el asistencialismo: el apoyo individualizado, focalizador, impuesto desde la autoridad para debilitar la organización popular... El resultado final fue el egoísmo y la soledad”. Sin duda Salinas tiene razón en la descripción que hace del neoliberalismo, pero se muerde la lengua.

**8. EN CUANTO AL PETRÓLEO**, asunto que ha iniciado su discusión en México para evitar su privatización por el gobierno de Calderón, Salinas escribió: “Al término de la década neoliberal (1995/2006), PEMEX resultó una empresa prácticamente quebrada. Al final de 2005 Pemex tenía activos por un valor de 84 mil millones de dólares (MMD) pero pasivos (deudas más exigencias laborales) por 81 mil millones. Para 2006, la deuda reconocida de PEMEX ascendió a 614 mil millones de pesos (el doble que en 2001), cifra a la que había que incluir los Piridegas acumulados por 42 MMD. El valor contable de PEMEX se volvió negativo durante el neoliberalismo. Los recursos derivados de aumentos temporales del precio del petróleo no se invirtieron en un fondo de contingencia. El neoliberalismo hizo un uso inadecuado del ingreso por los altos precios del petróleo que no se canalizaron para nuevas exploraciones de PEMEX”.

**9. EL EXPRESIDENTE SALINAS**, aunque diga misa y dibuje mil esquemas, no podrá convencer a nadie de su “antineoliberalismo”. Quiere hacernos olvidar que fue él quien en 1992 expidió una nueva Ley Orgánica de Petróleos



Mexicanos y Organismos Subsidiarios donde se establecen los lineamientos básicos para definir las atribuciones de Petróleos Mexicanos en su carácter de órgano descentralizado de la Administración Pública Federal, responsable de la conducción de la industria petrolera nacional. Esta Ley determina la creación de un órgano corporativo y cuatro organismos subsidiarios, que es la estructura orgánica bajo la cual actual opera actualmente PEMEX. Dichos Organismos son: a) PEMEX Exploración y Producción, b) PEMEX Refinación, c) PEMEX Gas y Petroquímica Básica y

d) PEMEX Petroquímica. ¿No fue acaso esta medida la que dio lugar a los llamados contratos de servicios múltiples para facilitar la privatización?

**10. PERO LA MORBOSIDAD** por conocer lo que ha dicho Salinas sobre el neoliberalismo y el populismo, así como la gran propaganda y publicidad multimillonaria que hizo alrededor de su libro, le permitió vender miles de ejemplares entre su gente. Los medios de información aprovecharon todo lo que él escribió para calumniar a López Obrador que ha sido el enemigo principal del calderonismo, así como del panismo, del priismo y los empresarios. Salinas continúa siendo un funesto personaje de la política mexicana. Si habría que hablar de un período nefasto de la política y la economía mexicana habría que ampliar la década que nombra Salinas a los 26 años que van de 1982 a 2008. Aunque tampoco puede soslayarse a todo el régimen priista que creó las bases esenciales para que se desarrollara el neoliberalismo, que no ha sido más que un período del capitalismo explotador. **VP**

<http://pedroecheverriav.wordpress.com>

# Los votos de 2012 se cruzarán con sangre

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

\* El sufragio mexicano, el segundo más caro del mundo

*Si el señor Calderón quiere honrar la investidura presidencial, tenía que haberse mordido un huevo y no señalar a López Obrador como peligro para México. Está para unir y nunca desde el poder insultar a un ciudadano...*

Diputado federal por el PAN  
Manuel Clouthier Carrillo

**C**UANDO AL presidente designado Felipe Calderón Hinojosa -si la veleidosa Providencia no dicta otra cosa-, le restan sólo 24 meses del sexenio oficial, se antoja especular sobre si el **PAN-Drácula** es la fase superior del **Chupacabras**, puesto de moda durante el **salinato**, o, en el mismo orden de ideas, la intensa temporada de degüellos humanos que priman la guerra **narca**, es la fase superior de **El mochaorejás**, que alcanzó celebridad durante el mandato de Ernesto Zedillo Ponce de León. A ese grado llega el terror de los mexicanos, que no hallan refugio seguro para salvar sus vidas y las de sus familias bajo el gobierno neoliberal de un partido que, en su momento fundacional, prometió a la nación el **humanismo político** como imperativo de una convivencia civilizada, y lo que desde el poder presidencial está dando en los hechos es una orgía de sangre que tiene enlutada y postrada a la sociedad.

## “La noche en que los ángeles lloraron”

Con ese poético título circuló en 1946 una elegía político-electoral dedicada a los llamados mártires de la represión gubernamental en León, Guanajuato. El 2 de enero de aquel año se convirtió en el estigma de la presidencia católica del general Manuel Ávila Camacho. Esa fecha fue culminante de la protesta pública contra el fraude electoral en la pugna por la Presidencia Municipal de León. Según los datos manejados por la oposición, el ataque, atribuido al Ejército, dejó 26 muertos y 37 heridos graves.

La resistencia electoral fue organizada por la Unión Cívica Leonesa, pero sobraron testimonios que consignaron la participación del Partido Acción Nacional (PAN) y de la Unión Nacional Sinarquista (UNS); ésta, de raíces cristeras, cuya vocación condensó bien el sociólogo Fernando González en su libro **Matar y morir por Cristo Rey**. Esas formaciones políticas eludieron cobardemente su responsabilidad con la coartada de que, como organización, no tenían control del movimiento cívico, pero que dejaban a sus militantes actuar libremente en la lucha electoral, ahí o en cualquier parte de la República. Tanto el PAN como la UNS, sin embargo, registran en sus biografías aquel terrible episodio a la hora de acreditarse méritos en el combate por la democracia. Dicho sea de paso, un antecedente inmediato de la UNS en Guanajuato (1936) fue el Centro Anticomunista, impulsado por el alemán nazi Oscar Hellmut Shreiter.

(Hoy, por cierto, los viejos parientes están en zafarrancho **cainita**: La pugna por gobernación de Guanajuato entre la directiva estatal formal del PAN y la facción de **El Yunque** derivó en el cese del secretario general de Gobierno, Gerardo Mos-



El paisaje mexicano de todos los días.

queda Martínez, aspirante **yunqueto** a la candidatura azul.)

Lo que nos mueve al repaso histórico, es que un conspicuo abogado guanajuatense de derechas (Alfonso Trueba Olivares, si no nos equivocamos; confiamos todavía en nuestra memoria), se refirió entonces a la masacre, palabras más, palabras menos, en estos términos: “**¿Y qué importa? Esa gente se muere por cualquier cosa, por una copa de tequila; muchos de esos hombres que murieron eran de los que llegan borrachos a sus casas y matan a sus mujeres por nada. Ahora siquiera han muerto por algo que vale la pena; que sirvan e algo a la patria**”. “Humanismo político”, una falacia. De Guanajuato, José Alfredo Jiménez cantaría: La vida no vale nada: **Ahí se apuesta la vida/ y se respeta al que gana...** El que gana es el que jala primero el gatillo.

## La mística de la sangre

Historiadores mexicanos y extranjeros que han aplicado su investigación al estudio de la ultraderecha mexicana -sobre todo a **La Cristiada**, coinciden en que los movimientos contrarrevolucionarios (hay apologistas que los codifican como **revolución popular**), que se dieron en México en el siglo XX, se inspiraron en la **mística de la sangre**, entendida ésta como **sacrificio propio**, obligado frente al poder que consideran despótico y es necesario destruir. Como rasgo psicológico, enraizado en la creencia religiosa, hay autores que han visto en esos “soldados” en combate -unos 500 mil, reclutados ge-

neralmente entre los miserables-, a las **milicias del espíritu**. Está en su naturaleza la búsqueda de un lugar de honor en el martirologio.

El más aguerrido jefe nacional de la UNS, Salvador Abascal Infante, lo expresó así: “Lo lamentable hermanos, lo triste sería que no perdiéramos ninguna vida. En el sinarquismo se habla, se discute, **pero, sobre, todo ¡se muere!**”

Ahora bien: **La Cristiada**, por ejemplo, es tipificada como la última derrota en el campo de batalla, en la cíclica pero larga lucha armada que la derecha mexicana inició contra el Estado nacional en la **Guerra de Reforma**. A partir de la fundación de la Unión Nacional Sinarquista y del Partido Acción Nacional en el último tramo del sexenio de Lázaro Cárdenas, esa beligerante corriente se camuflajeó, la primera vertiente (UNS), en el frente “**cívico**”, no siempre pacifista, aunque desembocó finalmente en la formación del Partido Demócrata Mexicano, con registro legal ahora perdido, después de que en los cuarenta el registro al partido Fuerza Popular le fue negado; y, en el frente expresamente electoral, la segunda vertiente (PAN); hoy en el poder presidencial. No más el fratricidio, se pensó.

## De nuevo el rifle como argumento electoral

El discurso opositor, con acentos bélicos, sin embargo, se calentó en los años ochenta en las voces de los candidatos del PAN a las gobernaciones de Sinaloa y Chihuahua, Manuel

de Jesús Clouthier del Rincón y Francisco Barrio Terrazas, respectivamente, que invocaron el uso de las armas, vinculándolo a la violencia electoral y a la amenaza de derrocamiento del régimen. (ver *Los bárbaros del Norte/ La Contra mexicana*, 1988, de este autor). Hasta ahí, el exabrupto -dejémoslo de ese tamaño- parecía políticamente legítimo en la lucha de los contrarios, como irritada respuesta a la cerrazón del sistema electoral. Aún así, en el planteamiento de la resistencia política se apeló a la figura táctica y estratégica de la desobediencia civil y pacífica, que finalmente derivó en la toma de Los Pinos por la vía electoral, aunque ésta no haya rechinado de limpia.

Pero de aquella baladronada de los *bárbaros*, otros tomaron y activaron el verbo y el gatillo: Con Calderón Hinojosa matan a candidatos a gobernadores, a candidatos a alcaldes o presidentes municipales electos o en activo, sin compadecerse de siglas partidistas. "*La mística de la sangre*".

Lo que pretendemos establecer, es que, aun con la presión mediática de algunos partidarios del golpe de Estado encima, que le proponían en 2005-2006 la *toma armada* la Ciudad de México, por lo menos, Vicente Fox (quien al lanzarse a la campaña presidencial en 1999 proclamó una *nueva revolución cristera*) se resistió a sacar al Ejército a las calles. En ese sentido, Fox acometió la guerra electoral por otras vías. No dio pie, no durante el periodo de su gestión, al desencadenamiento de la barbarie.

Es otro el pecado del **PAN-Gobierno**: Desde que era gobernador de Guanajuato, Fox dio pruebas de su escasa sensibilidad social. Estando en viaje en el extranjero, el municipio de Salvatierra sufrió un embate meteorológico que dejó un saldo de muertos y miles de damnificados. Al regresar a la entidad, acusó colérico a la prensa de armar el gran mitote exagerando el drama. Ya a finales de su presidencia, estados del sur, particularmente Quintana Roo y Chiapas, fueron golpeados severamente por una racha de huracanes que provocaron tremenda devastación: Solicito, dio prioridad a los empresarios turísticos de Cancún, con los que fue pródigo en apoyos económicos, hasta costear arena para reponer las playas, pero a cientos de miles de chiapanecos los dejó en el luto y en la indefensión, que desintegraron a las familias, no obstante haber ofrecido inmediata reconstrucción de las regiones arrasadas. También en esos meses postreros se registró el *homicidio industrial* de Pasta de Conchos, Santa Sabina, Coahuila, donde perecieron 65 mineros. Crimen por lo menos culposo, Fox no se apiadó de viudas ni huérfanos. Solapó la negligencia y la impunidad de los propietarios del **Grupo México**, encabezado por la familia Larrea Mota-Velasco, y de sus propios funcionarios responsables de la vigilancia y observancia de las normas de seguridad industrial a los que, como al ex secretario del Trabajo, Francisco Xavier Salazar Sáenz, hasta se les premia con fuero diputadil para no exponerlos a la acción de la justicia, pues no se llama Julio César Godoy Toscano, quien, además de michoacano, es perredista.

### Pero a Fox lo supera Calderón

Con la misma helada e inhumana insensibilidad, Felipe Calderón Hinojosa ha actuado respecto de aquella tragedia (que no incluye las muertes "hormiga" que en otras minas han sucedido después de febrero de 2006), a la que se le agregaría luego otra mayor: la pavorosa inundación de Tabasco. Oportunidad para el video y el discurso hueco, se repite en el verano-otoño de 2010 en por lo menos la mitad del territorio nacional, sin que ni siquiera se cense seriamente el cataclis-



Madero: Herido en campaña, ejecutado Presidente.



Mística de la sangre, destino de los miserables.

mo en términos de vidas humanas perdidas -de hecho y en sus consecuencias-; en términos ecosociales y económicas, ni mucho menos se sancione a funcionarios responsables, al menos por ineptitud, imprevisión o indolencia.

Ahí están, como monumentos al desapego y a la impunidad, el infanticidio en la guardería ABC, de Hermosillo, Sonora, el reciente genocidio de San Fernando, Tamaulipas y las matanzas de indígenas. ¿Casos focalizados?

Demasiados para el tamaño de la indiferencia gubernamental. Y está ahí, la gran montaña de cadáveres regados incesantemente por todo el país desde diciembre de 2006. No sólo los de las ejecuciones en la guerra narca, que suman más de 30 mil: Está, además, la monstruosa estadística de homicidios "ordinarios", culposos o dolosos, que consigna la otra nota roja un día sí y otro también.

¿Y cuántos son, realmente, los emigrantes muertos en las encrucijadas fronterizas, cuyo exterminio sólo se conoce porque, sencillamente, las familias perdieron todo contacto con los transterrados o cuando accidentalmente se localizan las pilas de fiambre? Y están los suicidios por motivos económicos o de salud, relacionados con la drogadicción. *Mística de la sangre*, pues, pero en los cuerpos del prójimo. *Humanismo político*, ¿cuánta sangre, cuánta orfandad, cuánta viudez, cuánto luto más, se requiere para hacerlo reaccionar?

Legado abominable del neoliberalismo supersticioso e infrahumano, ese es el indeseable horizonte en el que se atisba la sucesión presidencial de 2012. Ni en la que anunció en su libro Francisco I. Madero hace un siglo, el cuadro es más dantesco. *Madero, el dictador infortunado*, lo catalogó uno de sus más rabiosos detractores, Salvador Abascal Infante, padre de una piadosa generación sinarquista-panista que ha participado en los gobiernos de la alternancia.

Madero, al que en estos días se le rendirá memoria, quién sabe si paseando obscenamente sus restos por la Ciudad de México. Madero, cuyo nombre fue izado por el PAN como bandera en un plan electoral en los años ochenta, cuando abortaría la *Triple Alianza* en torno al partido: Empresarios, iglesia católica y embajada de los Estados Unidos en México (John Gavin.)

### Acumulación de frustraciones

Tétrico escenario sucesorio: **Acumulación de frustraciones**. La frase concluyente la usan la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en reciente reporte sobre Latinoamérica: El principal déficit de los sistemas políticos de la región, dice el documento, *es la falta de democracia* en el debate de las políticas económicas que se manejan discrecionalmente con fines electorales e inciden en la profundización de la pobreza. Existe, agrega otra conclusión del estudio, *crisis de representación política* por el desprestigio de los partidos. Pedrada directa al tejado del Congreso de la Unión, que ahora negocia los ingresos federales y su reparto para 2011, el reporte destaca, entre otras cosas, que México registra una *evasión fiscal de 38 por ciento respecto de su Producto Interno Bruto*. Obviamente, acotamos nosotros, por la protección de la casta dorada a la que privilegia el gobierno, y que organiza insultantes celebraciones matrimoniales que ya las hubiera querido un faraón. De ahí la *acumulación de frustraciones* en la enorme mayoría de los no favorecidos.

¿Cuánto más necesita el *presidente designado* para pagar facturas de campaña a sus insaciable benefactores? ¿No han sido suficientes los regímenes fiscales especiales (500 mil millones de pesos anuales), los leoninos contratos con cargo al sector energético: **Petróleos Mexicanos, Comisión Federal de Electricidad y la extinción de Luz y Fuerza del Centro**; obsequio de compañías aéreas y todo lo que cínicamente da el secretario de Comunicaciones y Transportes, Juan Francisco Molinar Horcasitas, etcétera? Pero algo ha de faltar: El *amasiato* ahora se "le-



Diputado Manuel Clouthier Carrillo.



Las milicias del espíritu.

gitima” con la nueva Ley de Asociaciones Públicas-Privadas avalada por el Senado, donde al menos dos apoyados buscan la candidatura presidencial.

Recaudación ensañada con los causantes cautivos para permitir que otros cuantos evadan el equivalente al 38 por ciento del PIB, no es casual que sólo entre 2008 y 2009, según Transparencia Internacional, la percepción de la corrupción se haya disparado vertiginosamente y haya bajado a México de la posición 72 a la 89 en el combate a esa peste. En una escala de diez puntos, la calificación que México obtiene cayó de 3.6 a 3.3 puntos. Se parece a Ruanda, que ya es decir.

### Un buen resto para la burocracia electoral

Y el que reparte y comparte, se queda con una buena parte: Los datos más a la mano indican que, entre 2000 y 2008, sólo en subsidios federales, 15 partidos políticos (la mitad se fue con el santo y la limosna) se embucharon más de 25 mil millones de pesos. ¿Cuántos miles de millones más se saquearon a las arcas de los estados para elecciones locales en ese periodo? En 2009, año de elecciones federales intermedias, el Instituto Federal Electoral (IFE) se alzó con 12 mil 880 millones de pesos. Para 2011, en que no hay comicios federales, pidió al Congreso de la Unión 10 mil 499 millones de pesos. Si el IFE celebra jubilosamente -y como no- sus primeros 20 años, ¿cuánto ha costado su acerdada existen-

cia a los contribuyentes mexicanos? El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación pidió al Congreso casi dos mil millones de pesos para 2011. Si ya no es precisamente un adolescente, ¿cuánto ha costado a los causante cautivos?



Leonardo Valdes: Todos quieren ser consejeros.

Pero están también los institutos o consejos y los tribunales electorales en cada una de las 32 entidades federativas. La sumadora revienta.

### A más gasto público, más huida de las urnas

Si eso sirviera, de veras, al desarrollo democrático. Pero resulta que, en 2009, hubo 77 millones 815 mil empadronados: casi 44 millones no acudieron a las urnas en los comicios federales. Ya en 2006, cada voto mexicano costó 35 dólares (a tipo de cambio de 13 pesos en promedio). Según estudios comparativos, el voto mexicano es el segundo más caro del mundo y todavía México aparece en último lugar en materia de transición democrática.

No es gratuito que, al convocar la Cámara de Diputados a los aspirantes a consejeros electorales del IFE para el relevo de los que están en remojo, aparezcan legiones de rapaces interesados. ¿Apartidistas, como se pretendía al crearse esa figura? ¿“Apartidistas” los panistas embozados, ahora con carnet: Juan Francisco Molinar Horcasitas, ex sub secretario de Gobernación, ex director impune del IMSS, hoy secretario de Comunicaciones y Transportes; Santiago Creel Miranda, ex secretario de Gobernación, precandidato presidencial y hoy senador y Alonso Lujambio Irazábal, es comisionado presidente del IFAI y hoy secretario de Educación Pública? Falacia pura. Como diría el difunto cacique Rubén Figueroa: *La carga pesa, pero el flete recompensa*. Veinte años del IFE, ahora convertido en Torquemada electorero con la inquisición contra Andrés Manuel López Obrador ¡Qué felicidad para los validos del panismo!

Han transcurrido 22 años desde el primer golpe de Estado técnico en elección presidencial. Entre etapas, ha habido dos sexenios de usurpación. No es accidental que, en reciente foro OEA-IFE, el invitado de honor haya sido Carlos Salinas de Gortari. Es un maldito presagio para 2012. Pero eso sí: *Nuestra democracia crece*. Se nota en la rozagancia de consejeros y magistrados electorales. Se nota en la histórica pugna entre la partidocracia por el control de los partidos y sus bolsas millonarias. Como decía la abuela, *en arca abierta, hasta el justo peca*. Con la ventaja de que nuestro *stablishment* tiene proscrita la penitencia. VP

## Masajes al ego a los presidenciables

**D**ESBOCADOS LOS QUE PRETENDEN apoderarse de la exquisita hostería de Los Pinos, florece la industria de las encuestas. Se producen, según la capacidad de pago de partidos y pre-pre-candidatos. Cuando no tienen alcance para la factura, exhiben gráficas propias que, “éstas sí son confiables”. La más solicitada de las agencias, Mitofsky, dio a conocer resultados en que introduce un elemento relativamente confiable.

Pregunta la intención del voto por presidenciales, sin mencionar nombres: Enrique Peña Nieto alcanza 28 por ciento. Andrés Manuel López Obrador ocho por ciento.

Santiago Creel Miranda cuatro por ciento. Marcelo Ebrard tres y Fidel Herrera dos. Ya colocada la nómina, el mexiquense se dispara a 51 por ciento; el tabasqueño dobla su alcance (16 por ciento) y el defeño sube a 15 por ciento.

# ¿Con Salinas y Woldenberg?

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

**EL 11 DE OCTUBRE SE CUMPLIERON** veinte años de la fundación del Instituto

Federal Electoral y ésta institución está en el ojo del huracán. Mientras se acercan las elecciones presidenciales de 2012, la crisis política, económica, social, cultural, ambiental en México se agudiza, sobre todo a partir del fraude electoral de 2006.

**POR LO PRONTO**, el 31 de octubre se eligen tres nuevos consejeros del IFE, en medio de un profundo desprestigio del IFE. Todos hablan de un retroceso de ésta institución a partir del año 2003, y diagnostican que el problema es que los partidos se reparten los puestos por "cuotas". Se habla de una democracia "frágil". ¿Será ese el problema de fondo? ¡No!

¿Vivimos en la democracia? Según el artículo 3º de la Constitución, la democracia no solamente se entiende como una estructura jurídica y un régimen político, sino como "un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo". Lo que vivimos en México es un retroceso en el que empeora aceleradamente la situación económica, social y cultural de México y su pueblo.

Pero las ganancias de las grandes corporaciones están en ascenso, en 2009. Informa el Banco de México aumentó 33 por ciento la salida de ganancias de trasnacionales y las inversiones de mexicanos en el exterior crecieron 556 por ciento en 12 meses. (La Jornada 21 de octubre). El golpeteo contra el pueblo al que se le aumentan impuestos, se le despiden de su trabajo, se le aumentan los precios de gasolina, gas, luz eléctrica, y se le imponen condiciones precarias de trabajo y salarios de hambre, es posible porque quien decide en éste país son los grandes monopolios preponderantemente norteamericanos, que no pagan impuestos y hacen gran negocio con la banca, los energéticos, la minería, las líneas aéreas.

En México se impulsó el neoliberalismo y con él las grandes corporaciones son las que toman las decisiones a favor de los monopolios nacionales y extranjeros. El neoliberalismo tiene su propio sistema político y es ese sistema, que receta el Banco Mundial junto con el libre mercado, es el que se ha establecido en México. Un sistema de partidos, "pluripartidista", de alternancia en el poder de fuerzas políticas que obedecen a los mismos intereses, los del gran capital.

Así, no hemos transitado a la democracia como dicen, sino del monopartidismo al bipartidismo, del PRI-Gobierno al gobierno del PRIAN. **La dictadura de las grandes corporaciones esta garantizada mientras estos dos partidos, que se complementan, pues son dos caras de la misma moneda, estén en el poder.** PRI y PAN condujeron a México a la subordinación al FMI y el Banco Mundial, al congelamiento salarial, la privatización de las empresas públicas, al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el Fobaproa-IPAB, a la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte, a la **Iniciativa Mérida** y la integración militar subordinada hacia EEUU.

En la celebración del 20 aniversario del IFE, Salinas de Gortari fue la estrella principal. En su discurso afirmó: "La alternancia es la prueba de la democracia" y que el IFE signifió "un paso más en la construcción democrática de México".

Según José Woldenberg, México vive en un país democrático a partir de primera "ciudadanización" del IFE y de la alternancia en el poder. Según él "se desmontó el sistema autoritario y se construyó un sistema democrático en el que el Ejecutivo es un poder entre otros."

Sin embargo, la "democracia" de la que hablan, no es otra cosa que la "democracia estilo americano", **que disfraza la dictadura de las corporaciones quienes toman las grandes decisiones**

A ÛN AÑO...Y...



**y pugnan por imponerlas a todo el mundo.** La transición se dio de un sistema monopartidista a un sistema bipartidista, que es el modelo clásico del sistema capitalista: **A un sistema político en el que la cúpula tiene todo el control, comenzando porque cuentan con el monopolio del registro de candidatos.** Así, controlan a los diputados que son quienes nombran a los consejeros del IFE y a los senadores que nombran magistrados del TRIFE y escogen a partir de la propuesta del Presidente a los ministros de la Suprema Corte. Entonces, todos los funcionarios están controlados por esa cúpula; los tres poderes sirven a un sólo poder, el del gran capital corporativo.

Por eso favorecen a las empresas mineras, y dejan sin rescatar a los mineros de Pasta de Conchos; dejan impune la muerte de 49 niños en la Guardería ABC y permiten la quiebra de Mexicana, golpeando a trabajadores y consumidores, sin responsabilizar a Gastón Azcárraga del respeto los derechos laborales, y paran las turbinas de las hidroeléctricas para favorecer a las empresas gaseras españolas, lo que a la postre provoca inundaciones en Tabasco; y permiten las cuotas más altas en telefonía, y rescatan a banqueros y automotrices extranjeros a costa de los trabajadores y el pueblo. Toda la política favorece a los grandes

monopolios y sacrifica al pueblo trabajador, así como a los consumidores.

Este sistema antidemocrático lo permite. La creación del IFE y las reformas de 1993, 1994, 1996 han construido un sistema bipartidista en el que aún existiendo siete partidos todas las decisiones las toman la alianza PRI-PAN, que se pelean los puestos y posiciones, pero se unen por el mismo proyecto. **Por eso la alianza con el PAN que impulsa Jesús Ortega y Manuel Camacho y que no se limita a la unión PRD-PAN en las elecciones de 2010 y 2011, es un paso más para impulsar el proyecto bipartidista de Washington, que gusta de darnos a escoger "libremente" entre Pepsi Cola y Coca Cola.**

Pero si surge un Proyecto Alternativo de Nación que afecte a las grandes corporaciones, como el de Andrés Manuel López Obrador, que plantea defender petróleo y petroquímica, minería para que quede en manos de la Nación, se le ataca abiertamente. **El IFE le quita sus "spots", mientras que las campañas televisivas**

**de Peña Nieto y Marcelo Ebrard van viento en popa. Lo obliga a comparecer y a dar cuentas y le niega la libertad de expresión, en una clara criminalización de la disidencia.**

Mientras tanto en México continúan las campañas de lodo y de dinero, la compra de votos, la coacción a empleados, el corporativismo, la ingerencia de las autoridades, en el PAN igual que en el PRI. **Queda claro que el IFE es el aparato al servicio de los poderosos y para el control del sistema político mexicano por la oligarquía proyanqui y que, si ha habido cambio en México, ha sido un cambio en reversa.**

Pero en México se vive un despertar, un movimiento para regenerar y renovar a nuestro país. El 2 de Octubre de 2010 se reunió en el **Club de Periodistas de México**, el Congreso de la Soberanía que planteó la renovación democrática de nuestra sociedad, sobre la base de financiar el proceso electoral y no a los partidos; que sean los electores quienes seleccionen a los candidatos, que las campañas sean equitativas, con tiempos iguales en medios y campañas de propuestas, sin ataques ni compra de votantes. Que los electores manden sobre sus representantes, quienes tienen que desarrollar el programa aprobado en las elecciones. **¡Basta ya de que los funcionarios actúen a su antojo!** El sistema político actual les da un cheque en blanco y eso no es democrático. ¿Cuándo habló Calderón en su campaña de privatizar Pemex o de iniciar una guerra interna contra el **narco**? En elecciones prometió ser el presidente del empleo.

Pero despiden a 44 mil electricistas con la mano en la cintura. El representante tiene que obedecer a los intereses de sus representados y no al revés. Por último es necesario crear un mecanismo de revocación de mandato para los funcionarios que no cumplan con sus representados. En democracia, el pueblo es quien decide, se **empodera** y define el rumbo del país. Entonces sí habrá un mejoramiento económico, social y cultural.

Estamos en un momento histórico, el plantear el nuevo proyecto de Nación es el primer paso para una transformación profunda y positiva de la situación de nuestro país y el inicio de un proceso que nos traerá democracia y también justicia y paz. **VP**

# Los grupos guerrilleros y las elecciones

GUSTAVO CASTRO SOTO\*

**LA RECIENTE Y SORPRESIVA DECLARACIÓN** de la secretaria de Estado (USA), Hillary Clinton, que asocia la acción de los cárteles de la droga con el concepto insurgencia, ha dado pie a que los especialistas en inteligencia político-militar deduzcan una reformulación en la estrategia y objetivos de la campaña armada emprendida por el gobierno de Felipe Calderón contra el narco, en cuyo caso el territorio mexicano se inscribiría en el geografía de la lucha contrainsurgente diseñada por El Pentágono para países extranjeros.

**ESTA HIPÓTESIS ADQUIERE** verosimilitud cuando ya es del dominio público que brigadas militares estadounidenses, con la asistencia de equipos académicos de algunas universidades del vecino país, desde hace meses mapean zonas que se consideran vulnerables y ponderan el impacto que la presencia de grupos subversivos pueden desencadenar en las comunidades rurales y su eventual expansión a la zona urbana. Hace diez años, en víspera de las elecciones presidenciales, el Comité Clandestino Revolucionario Indígena del EZLN emitió un reporte que en estos días cobra actualidad.

En un largo comunicado fechado el 19 de junio del 2000, el Comité Clandestino Revolucionario Indígena - Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (CCRI-CG EZLN), fija ya su postura frente al próximo proceso electoral nacional. Resumimos los diez puntos:

1. El gobierno federal, el ejército mexicano y los cuerpos policíacos llevan a cabo una guerra de exterminio contra los pueblos indígenas en varios estados del país ignorada por la mayoría de los medios de comunicación. **Otros grupos armados se han agregado a las demandas de justicia y democracia.** En Chiapas continúan los enfrentamientos armados mientras que los gobiernos federal y estatal incumplen los **Acuerdos de San Andrés.**

2. Principalmente los medios electrónicos de comunicación y la difusión indiscriminada de las "encuestas" (muchas sin el menor rigor científico) ha desplazado y sustituido al voto ciudadano como elector. Esto se evita normando el derecho de los ciudadanos y de las organizaciones políticas a la equidad, la verdad, la honestidad y la responsabilidad de los comunicadores en el ámbito político. La mayoría de los candidatos se disputan las elecciones casi exclusivamente en el terreno de los medios de comunicación, con una competencia inequitativa, donde se difunde el escándalo, el insulto, la infamia o el "chisme banal". **El EZLN reafirman la exigencia del derecho a la información y la cultura.**

3. Los reflectores se enfocan principalmente a la presidencia (Poder Ejecutivo) y se olvida un elemento fundamental: también habrá elecciones para senadores y diputados (Poder Legislativo). Los zapatistas nos pronunciamos por un auténtico equilibrio de poderes.

4. La oposición no sólo se enfrenta al Partido Revolucionario Institucional (PRI) sino a todo el aparato del Estado Mexicano en apoyo al candidato oficial, por medio de la compra de votos, la coacción, el acarreo, la amenaza, el favoritismo de algunos medios de comunicación.

Esto ha sido denunciado por observadores nacionales e internacionales, por los partidos políticos, organizaciones no gubernamentales y por la prensa honesta. En estas condiciones no puede haber una elección "democrática".

5. Ante la posible derrota del PRI, se esgrime el argumento de que **el triunfo de la oposición nos llevará a catástrofes económicas, políticas, sociales y a la guerra.**

Sin embargo, todas estas catástrofes las hemos vivido con gobiernos del PRI: crisis económicas, matanzas en Acteal y Aguas Blancas, fuga de capitales, devaluación, reanudación de la guerra, incumplimiento de los **Acuerdos de San Andrés**, descontento social, inflación, desempleo, quiebra de empresas, militarización, impunidad, narcotráfico, privatizaciones y la pérdida de la soberanía del país.

6. Rechazo al "voto útil" que argumenta: lo importante es



sacar al PRI de la presidencia, y si Cuauhtémoc Cárdenas no puede ganar, **entonces hay que entregar el voto al Vicente Fox.** Una renuncia de Cuauhtémoc Cárdenas a la lucha electoral significaría la renuncia de la izquierda partidaria e institucional al cambio pacífico y electoral.

7. El Instituto Federal Electoral (IFE) asegura que la elección será "limpia y transparente" cuando las elecciones no se han llevado aún y cuando ya hay muestras de fraude. Es innegable la ciudadanización del IFE, y que algunos de sus miembros han soportado fuertes presiones del gobierno y del PRI. Pero un gran número de zapatistas no cuenta con credencial de elector ya que el IFE se encuentra en contubernio con los servicios de inteligencia militar para proporcionarle los datos y las fotografías de los zapatistas. **El IFE como brazo contrainsurgente.** Está en marcha el fraude electoral y nada garantiza que las elecciones no culminen en una imposición enmascarada de graves consecuencias.

8. La democracia electoral no agota la democracia, pero es parte importante de ella. No somos antielectorales pero tampoco nos sentimos representados en ningún partido político. Queremos una política del "mandar obedeciendo", con "referéndum" y "plebiscito", donde un funcionario pueda ser removido de su cargo por elección popular. Es el poder de la gente sobre el gobierno.

9. Seguimos esperando el cumplimiento de los **Acuerdos de San Andrés** y señales claras, de éste o el próximo gobierno, de que hay compromiso serio con la vía política de solución a la guerra. Si las condiciones adecuadas no se cumplen, no habrá diálogo ni negociación. El EZLN está listo para la paz o para la guerra. Al EZLN no se le puede aniquilar militarmente. El nuevo gobierno tendrá la palabra y la oportunidad de escoger, pero tendrá una respuesta coherente por parte del EZLN.

10. El EZLN no obstaculizará las elecciones federales del 2 de julio; se permitirá la instalación de casillas electorales en las zonas zapatistas; no se realizarán actos de sabotaje o acción alguna en contra de instalaciones electorales, funcionarios del IFE y votantes; no se llamará a votar por alguno de los candidatos o sus partidos; las bases de apoyo zapatistas votarán o no de acuerdo a su propia valoración.

Las bases de apoyo votarán sin línea alguna y sin sanciones por su inclinación partidaria; a todos los mexicanos y mexicanas



que ven en las elecciones una posibilidad de lucha, los llamamos a luchar en ese terreno y con esos medios, y a defender el voto.

El gobierno y el ejército mexicano saben de la presencia de grupos guerrilleros en todo el país. Una salida militar contra el EZLN podría significar el levantamiento armado de todos los demás. Los diarios *La Jornada*, *Expreso*, *El Sur*, *Cuarto Poder*, y las revistas *Milenio Proceso* y *Sur Proceso*, entre otras fuentes, han publicado la aparición de diversos grupos en el país.

Ciertos o no, de cualquier manera son muchos (ver ubicación) como para preocuparnos, sociedad y gobierno, sobre la responsabilidad que tenemos de **transitar a la democracia sin fraudes ni sangre.**

Las fuentes ya señaladas ubican a 26 grupos en por lo menos 19 estados (de 32 estados del país): **Baja California, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Distrito Federal, Durango, Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Sonora, Veracruz, Campeche y Quintana Roo.** Otras fuentes ubican también a grupos guerrilleros en los estados de **Tamaulipas y Nuevo León**, con lo que sumarían 21 estados con presencia de grupos armados:

1. Ejército de Ajusticiamiento Genaro Vázquez (Guerrero)
2. Ejército Insurgente de Chilpancingo (Guerrero)
3. Ejército de Liberación del Sur (Guerrero)
4. Ejército de Liberación de la Sierra del Sur (Guerrero)
5. Ejército Justiciero de los Pueblos Indefensos EJPI- (Guerrero)
6. Ejército Popular de Liberación José María Morelos y Pavón (Guerrero)
7. Ejército Revolucionario Insurgente Popular ERIP- (Baja California, Sonora, Coahuila, Chihuahua y Durango)
8. Ejército Popular Magonista (Guerrero)
9. Ejército Clandestino Indígena de Liberación Nacional (Chihuahua)
10. Ejército Zapatista de Liberación Nacional EZLN- (Chiapas, Distrito Federal, Puebla y Veracruz)
11. Ejército Popular Revolucionario EPR- (Michoacán, Jalisco, Hidalgo, Morelos, Veracruz, Chiapas, Colima, Oaxaca, Estado de México, Distrito Federal, Guerrero y Puebla)
12. Ejército Villista Revolucionario del Pueblo EVRP- (Guerrero)
13. Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente ERPI- (Guerrero, Oaxaca, Puebla, Estado de México, Morelos)
14. Ejército Indígena Revolucionario de Liberación Nacional -EIRLN- (Oaxaca)
15. Fuerzas Armadas Clandestinas de Liberación Nacional (Guerrero)
16. Fuerzas Armadas de Liberación para los Pueblos Marginados de Guerrero FAL-PMG- (Guerrero)
17. Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo FARP- (Distrito Federal)
18. Frente Amplio del Sur FAS- (Campeche y Quintana Roo)
19. Comité Clandestino Revolucionario de Los Pobres.
20. Comando Armado Revolucionario del Sur (Guerrero)
21. Comando Clandestino Indígena de Liberación Nacional (Oaxaca)
22. Comando Zapatista Justiciero de Liberación Nacional (Morelos)
23. Comité Clandestino Revolucionario de los Pobres - Comando Justiciero 28 de junio (CCRP-CJ) (Guerrero)
24. Movimiento Popular Revolucionario (Guerrero)
25. Movimiento Veracruzano de Liberación (Veracruz)
26. Movimiento Insurgente del Sureste MIS- (Campeche y Quintana Roo)

Y es posible que haya más. Para algunos analistas, alguno de estos grupos guerrilleros (como las FARP) **ha sido creado por el gobierno** para justificar el aumento de los recursos destinados a la seguridad nacional y al gasto militar, así como para incrementar sus **acciones contrainsurgentes.** Esto no sería nuevo ni raro, lo ha hecho con la creación de partidos políticos de oposición; de organizaciones sociales, campesinas, indígenas, obreras, magisteriales, etcétera. 

\* CIEPAC, san cristobal de las casas

# Acabaron con la palabra MEXICO

RAMI SCHWATZ

**LA CLASE POLÍTICA HA LOGRADO** lo que parecía imposible: acabar con la palabra México. No es la primera palabra que echan a perder. Desde Echeverría hasta Calderón, todos los presidentes en turno han desvirtuado el lenguaje. “Bienestar para la familia” se convirtió en malestar para todos; hoy hoy hoy en nunca y cambio terminó siendo continuidad.

**UN ACTO PUEDE MÁS** que un millón de palabras y no importa que en su discurso pinten las monas de princesas, en los actos oragutanes se quedan.

Pero en este **sexenio** se logró lo que parecía imposible: acabar incluso con ese vocable que combina seis letras y que alguna vez fue **orgullo mundial** y hoy hasta los mismos **mexicanos** la vemos apestada y me refiero a la **palabra M-E-X-I-C-O**. Esta **palabra** que antes significaba **paz**, hoy significa **violencia**; esta **palabra** que antes significaba **magia** hoy significa **miedo**; esta **palabra** que antes significaba **riqueza** y abundancia hoy evoca lo contrario, **miseria**, **hambre** y **deseperanza**.

Empresarios y secretarios de **Turismo** de los **estados** solicitaron a la federación, en **concreto** a la Secretaría de **Turismo** y el Consejo de Promoción Turística, deslindarse de la marca “**México**” por la asociación que existe de ésta con la **violencia** y en su lugar, piden hacer promoción de los **destinos turísticos** de forma individual en lugar de promover al país en su conjunto, como se ha hecho hasta ahora.

¿Y quién inició esta petición? Nada más ni nada menos que uno de los **hombres** que más ha contribuido a hacer pinole el nombre del **país**. Me refiero a Pablo Azcárraga, vicepresidente del **Grupo Posadas**, el mismo que destrozó Mexicana de Aviación y con ella lo poco de credibilidad que restaba al **turismo** en nuestro **país**. Este prócer del **dinero** fácil, este ejemplo de la **corrupción** empresarial coludida con la política, este **empresario** que se ha visto beneficiado con cientos de **millones de dólares** de recursos publicitarios provenientes del Consejo dijo que lo más conveniente es no mencionar el nombre de **México** y mejor destacar la fortaleza de destinos turísticos que han forjado su propia marca, como **Cancún**, **Los Cabos** y **Huatulco**, entre otros.

“En este momento, que tenemos un problema de percepción negativa, tendríamos un **handicap** en contra al promover únicamente **México**”. Así, quién acabó con la marca **Mexicana**, hoy quiere acabar también con la marca **México**.

Marca por cierto a la que se le han invertido no cientos, miles de **millones de dólares** en **publicidad** que de nada han servido. Desde que el Consejo de Promoción Turística se formó allá por el año **2000**, han cambiado logotipos, **agencias de publicidad**, estrategias, directores, han probado cientos de campañas y slogans distintos y el resultado de tantos palos de ciego siempre ha sido el mismo, un desastre.

En **mayo** de **2009**, a raíz del error de **abril** donde **Calderón** y Ebrard tomaron la decisión de paralizar al **país** en busca de su protagonismo **mundial** a raíz del H1N1, se lanzó la **campaña “Vive México”**, para relanzar, por enésima vez, al **país** como destino **turístico**.

Se anunció una **inversión** de mil 200 **millones de pesos**



para, entre otras medidas, una **campaña** multimedia, la difusión de **mensajes** a través de **medios de comunicación** y la participación de **embajadores del turismo**, entre los que destacaban **actores**, cantantes y deportistas, así como **gente del mundo** de la **cultura** y las **artes**.

El **fracaso** ha sido tal que Sara Latife, secretaria de **Turismo** de **Quintana Roo** dijo que solicitará a la Comisión de **Hacienda** de la **Cámara de Diputados** que los presupuestos asignados a la difusión de los **destinos turísticos** se les otorguen de manera directa sin pasar por el Consejo de Promoción Turística de **México**, ya que este organismo exige que, en toda la **publicidad**, se incluya el nombre del país. Y con ella están en la misma frecuencia sus homólogos de **Guerrero**, **Baja California Sur**, **Yucatán**, **Chiapas**, **Hidalgo**, **Nuevo León** y **Oaxaca**, todo ellos solicitando deslindar sus destinos del vocable “**México**”.

En defensa de su dizque estrategia, el **gobierno federal** afirma que se basó en un **análisis** de la agencia Young & Rubicam, quién según esto evaluó diversas marcas en 51 **países** y estableció que **México** como marca tiene fortalezas, como “la de ser un **país** único, auténtico y eficiente, destacando atributos de calidez, diversidad, autenticidad, hospitalidad y experiencias únicas”.

Pero en su momento, Azcárraga perteneció a la Junta de **Gobierno** del CPTM y entonces el **empresario** respaldó las campañas del Consejo, porque le significaron ahorros de cientos de **millones de dólares** en **publicidad**.

En alguna de las reuniones del Consejo, donde acudió a asegurar recursos publicitarios para su consorcio, Azcárraga señaló: “Yo me siento muy cómodo con la **campaña** publi-

citaria, me refiero porque creo yo que tiene un buen **análisis**, creo yo que de alguna forma se ha hecho un **análisis** a detalle que nos lleva a entender las ventajas que tenemos como **país**, como compararnos con otros destinos y creo yo que la **campaña** está cubriendo lo que va a permitir que como **país** podamos nosotros aspirar a generar mayor derrama **económica** de los visitantes que vienen”.

Pero hoy **Vive México** ya no existe, hay un nuevo palo de ciego, esta vez se llama “**México**: el lugar que creías conocer”, que ha sido fuertemente criticada por otros **empresarios** y que el **gobierno** defiende argumentando que recibió dos galardones Gold Magellan por Travel Weekly, uno de los **grupos editoriales** más prestigiados a nivel **internacional** en el sector de la **industria turística**. Son absurdos...

Yo estoy convencido que sin esta bola de improvisados al frente de nuestras **instituciones** y en especial del **turismo**, nos estaría yendo mejor como **país**, gozaríamos de mayor prestigio, reconocimiento y sin duda recibiríamos más turismo y de mejor **calidad** que el que tenemos ahora.

Si la **familia** Azcárraga dueña de **Posadas** está tan a disgusto y se siente tan incómoda por el uso de la **palabra México** lo conducente sería que el Consejo le retire todos los recursos publicitarios y que se pague él su propia **publicidad**. No se vale que con una mano reciba dos de cada tres **pesos** que se gasta en **publicidad** de parte del **gobierno federal** y con la otra le pegue al nombre de **México**.

No sólo eso, le deberían enviar una auditoría a todas sus **empresas** y fincarle responsabilidades penales por haber destrozado la **empresa** y la marca **Mexicana** y haber contribuido así, como pocos, a hundir el **turismo nacional**.

Pero nada de esto va a ocurrir porque las suites **presidenciales** de todos sus **hoteles** normalmente las destina a agasajar a los **políticos** y sus **familias**, a correrles cortesías y comprar así, con una bicoca, su silencio y complicidad.

Al final, le importa un pepino la **palabra México** y lo que ella representa, el **país** que lo vio **nacer** y convertirse en un **hombre** estúpidamente rico... y **corrupto**. Hoy despótica contra **México** cuando pocos como él tuvieron la oportunidad de poner en alto el nombre de nuestro **país**.

Lo que sí es un hecho es que la combinación de letras M-E-X-I-C-O ya no vale una bicoca y menos para los **empresarios** ni **autoridades** vinculadas con el **turismo**. Como con tantas otras **palabras**, nuestros **políticos** se han encargado de hacerla sinónimo de **violencia**, ignorancia, suciedad y devastación humana, **ecológica** y moral.

Pero que ni crean que Vallarta, **Cancún** o Cabos tienen mejor nombre o reputación. La **gente** no es idiota, todos los que llegan a **Cancún** o Vallarta saben que es **México**. La gente no es tan estúpida como ellos quisieran, como ellos están acostumbrados a ser. **VP**



## Revolucionario recorrido familiar (Los hermanos Zapata a horcajadas de maizal)

**EMILIANO Y EUFEMIO** Zapata Salazar compartieron más que la sangre. Su hermandad rebasaba las fronteras siempre efímeras y polvorizadas de la carne. Afecto inmenso de **carnales** en todas las inferencias del término, amigos entre sí en la dual posesión del aprecio colectivo: la intimidad sin cicatriz de la tragedia y la calumnia escupida desde muchos arcos... que sólo empapan al Cupido, al escupido flechador.

### Eufemio casi afantasmado

A diferencia de Miliano, posiblemente el mexicano más estudiado en varias y variadas universidades del mundo, y cuyos apelativos completitos en grande se rotulan en columnas y centros revolucionarios (en la Gran Marcha maoísta una sección llevó el grandioso nombre de **Brigada Emiliano Zapata**), a Ufemio no lo nombran ni lo ven en pintura. No hay un solo susurrito de **tintantigua** en la Enciclopedia de México que lo mencione, pese a sus pesados 13 tomos más gordos que achatarrado mártir del **Burguer Boy**.

De Ufemio Zapata Salazar, el gran Ufemio tan **nuestro**, tan de **nosotros** que somos parte del nixtamal de la masa, en inventiva imagen lo sitúa Martín Luis Guzmán en **El águila y la serpiente**, en pocas líneas lo imagina supersticioso en la exhalación del chismoreo, al prevenir a Miliano, quien está en la Ciudad de México, a una arrellanadita de la sillota presidencial... que allí no se siente porque está embrujada. Y esa misma patraña sin chiste ni sorna, pero con sarna, otros la recogen como pepena de lo real, por ejemplo, Fernando Benítez en **Lázaro Cárdenas y la Revolución Mexicana**. O en el cine Anthony Quinn quien protagonizó una "ufemiada", proyectándolo como irresponsable de pura pantalla, en la cinta **¡Viva Zapata!**, de Elia Kazan, donde Marlon Brandon **zapatea** una especie de izamiento facial a lo Armendáriz y a lo Félix, levantando la cejas como puentes colgantes de alguna idea por caer.

Respecto a cinematografía, un duendecillo contrarretobador, anotó que la cinta **Lucio Vázquez** fue dirigida por Mario Hernández, cineasta casi de cabecera de Antonio Aguilar, cuando la dirección a dúo la ejercieron René Cardona y Tito Novaro; Carlos León representó el rol del "capitán Sánchez" (subordinado en el film y en la historia al coronel Guajardo), quien sin partituras ni proyector... dirigió a la oculta y nada musical banda de asesinos que desde ocultos "atrilitos" mataron a Miliano. El capitancito aquél -Rodolfo Sánchez Taboada- entre otros cargos sin descargo, sería presidente del PRI, amén de maestro e impulsor de Luis Echeverría Álvarez.

También de "irresponsable" Carlos Fuentes acusó al zapatismo y a villistas (lo que ya fue analizado en anterior retobada); Enrique Krauze, durante una emisión televisiva de **Entre tres**, dijo que Emiliano Zapata tenía un "instinto de justicia", esto es, que Miliano no racionalizaba su justiciera actitud, pa'alueguito añadir que Hidalgo nos legó la independencia y "la intolerancia", posteriormente el anfitrión -Carlos Elizondo-, coherente con su "zoon politikón" trepó a Porfirio Díaz a lo más altito de la **heroicidad**.

### El buhonero no vende búhos

Ufemio terminó la educación elemental de la época, la primaria, lo que no es de poca cuantía puesto que en el porfirismo, con todo y Justo Sierra Méndez, el analfabetismo absoluto fluctuaba en un porcentaje de 80 y el analfabetismo funcional poseía su buena cauda porcentual. En carramato de madera jalado por mulitas, recorría ciudades y pueblitos, ejerciendo su oficio de buhonero, del comerciante que deambula por donde la vida teje sus senderos.

Ufemio poseía fluido discursar, tuvo tratos de compra-venta con ilustrados miembros de la aristocracia pulquera en desgracia

que vendían desde íntimas chucherías hasta vasijas de plata, pinturas originales o de posterior pincelada, ajuares de toda clase y... libros que ya no tenían espacio ni fondo para las miradas.

No era pues iletrado Ufemio Zapata Salazar, tampoco introspectivo, menos aún feligrés de la superstición. Le gustaba vestir una especie de trajes de charro doradamente abotonados, acicalarse en extremo el bigotazo, para que las novias supieran a qué saben los breñales. Le agradaba la poesía, en especial, **Sinfonía de combate**, poema con decenas de versos del jarocho y magonista Santiago de la Hoz, obra también preferida de Miliano que, en encuentros culturales programados por el Ejército Libertador del Sur, se declamaba en repertorio que incluía bailables y piezas teatrales del gran Ricardo Flores Magón... en un rosario de etcéteras que en alud de abalorios lapidan a calumniadores de antaño y hogaño quienes, entre otras tartuferías, pretenden enceguecer a zapatistas en un oscurantismo, donde hasta las luciérnagas nacen apagadas.

### Zapatista más allá del apellido

Hacia Ufemio la luz de la biografía casi no se difumina, los biógrafos apenas a vuelapluma lo revolotean como "hermano del hermano", pese a su zapatismo que rebasaba todo parentesco nominal; Miliano lo comisionó para dialogar con Madero, cuando las relaciones eran más tensas que serpiente izada por flautita de fakir. En 1915 estuvo a cargo de un ingenio, responsabilidad que requería conocimientos desde el corte de caña, a la producción industrial de derivados, venta e inventario.

A Ufemio Zapata Salazar lo asesinaron en 1917, varios lo ro-



dearon dirigidos por el criminal Sidronio Camacho, a quien más de un historiador "justifica" porque en la víspera, dizque al padre de Sidronio lo golpeó Ufemio sin eufemismo. Revancha filial, apuntan redactores con lápiz a guisa de fusil.

1917 fue un año terrible para los revolucionarios del sur... y también del Norte. La legendaria División de Pancho Villa ya había sido desbaratada; en los debates que dieron origen a la Constitución... hasta en susurro se prohibió cualquier mención proclive al zapatismo y los villistas. Se les vetó la entrada, el conservador don Venustiano y el polaquísimo señor Obregón, motejaron ¡reaccionarios! a Villa y Zapata.

Terrible 1917: Pablo González recrudeció la represión en zona

zapatista, quemó villorrios enteros, cometió genocidio, incluidos niños y mujeres, en táctica similar a lo que medio siglo después harían marines en Vietnam, y medio siglo antes -en Cuba- realizó el español y realista Valeriano Weyler, al que se le atribuye la patente de transformar comunidades en campos de concentración.

Trágico 1917, no sólo por el asesinato en perjuicio de Ufemio, cuyo asesino ipso facto se juntó a carranclanes, con exzapatistas que salieron a estampidas de traición. Lo del papá cacheteado, sueña a **pretexto**, se lee a **pre texto**, a fin de mejor acomodar la mentira en un re-cuento.

Desastroso 1917. Además de la muerte del apreciadísimo fratero del caudillo... las defecciones se incrementaban como roncha que no para ninguna rascadera. Y lo peor: el fusilamiento a Otilio Montaña, carnal lejos de la carne de Miliano, sacrificado por la grilla instaurada en cañaverales. Manuel Palafox y Antonio Díaz Soto y Gama, con quienes el profesor Montaña de otrora tenía diferencias... utilizaron



una propuesta montañesca para entablar pláticas con el general Obregón (casi en paisaje se divisaban las crecientes diferencias entre don Álvaro y el señor Carranza), calificando de deslealtad tal hipótesis. (Algunos analistas sin pruebas sostienen que ya tenía preparada su égida rumbo al Ejército Constitucionalista). El juicio contra el maestro fue más expreso que café concentrado.

Emiliano Zapata tenía facultades para impedir ese "ajusticiamiento". Al cabo de unas cuantas semanas, el general Palafox, expulsado del zapatismo ¡por homosexual!, se levantaría en armas contra ¡Emiliano Zapata! por la recuperación de los ideales del ¡Plan de Ayala! Soto y Gama devendría adulador de Obregón más dulzón que un puñado de remolacha y, décadas posteriores, otra vez adulador... de ¡Hitler!

### A Miliano hasta la rúbrica le quieren diluir

En un articulito firmado a trío, con el cabezal **Emiliano Zapata**, se deduce que éste, "debido a sus limitaciones educativas", no pudo crear la fase "La tierra es de quien la trabaja", tal reseñita, firmada por una nada santísima **trinidad** de "especialistas", está en el número tres de la revista de la Aapaunam, sindicatito de académicos unamitas, más blanco que un tornillo de tlachique.

Otros asientan que, "por el **mesmo** causal", para la redacción del Plan de Ayala, Ufemio y Miliano no aportaron ni su huella digital. La esposa de un diplomático estadounidense -Edith O'Shaughnessy- en un capítulo de sus memorias mexicanas, define cursi e ingenuo a Miliano por una misiva que éste envió Woodrow Wilson, jefe de la Casa Blanca. No captó la dama que en esa epístola, el gran Zapata, entre otros temas, le daba **carácter nacional** a la revolución que encabezaba. A mister Woodrow, en 1914, el haitiano Rosalvo Bobo (que ninguna similitud guardaba con su apellido) también le dirigió una carta, en la cual a la par externaba protesta y resistencia a la invasión yanqui contra Haití. Cacos era la denominación de los patriotas antiimperialistas, pero más cacos en mexicanísima inferencia resultaron los gringúsimos invasores que en Puerto Príncipe saquearon el Banco Central, hurtando medio millón de dólares en oro.

Si a Pancho Villa, un general USA lo calificó "socialista sin saberlo", a Emiliano Zapata Salazar, alguien lo adjetivó marxista, quizá por el Manifiesto a la Ciudad, signado por Ejército Libertador del Sur en su entrada defeña tras la Convención de Aguascalientes, en que se hacía un llamado a la clase obrera a fin de combatir al lado de sus hermanos campesinos por la liberación. O porque encomendó a Genaro Amezcua difundir la revolución zapatista en La Habana, donde por diferentes circunstancias e intereses, se reunían políticos e ideólogos de diverso signo del orbe completito. (En la capital cubana, por cierto, nació un yerno de Carlos Marx: Paul Lafargue, quien al desposarse con Laura Marx, acordó con ella suicidarse mancomunadamente en los horarios de la vejez.

Ambos cumplieron su convenio, inmolándose a los 69 abriles). O porque el enorme Miliano escribió al general Amezcua (en 1917, tras la triunfal revolución de octubre) transmitiese que "... la causa del México revolucionario y la causa de Rusia irredenta son y representan la causa de la humanidad..." O porque... 

pinopaez76@yahoo.com.mx

- Otra sacudida a Calderón
- SCJN: para atrás el apagón
- Calma: el IFE tiene la razón

**PARECE CACHONDEO:** por voraz, ya le tumbaron otro negocio (en este caso de carácter tecnológico-electorero). Al inquilino de Los Pinos, y junto a él su inefable secretario de Comunicaciones y Transportes (uno de los más destacados integrantes del gabinete calderonista de patos salvajes, por aquello de que a cada paso, una deposición), le bajaron el *switch* a su burda maniobra electoral disfrazada de "paso hacia el futuro" y le dieron para atrás a su adelantado *apagón analógico*, por él anunciado con bombo y platillo el pasado 2 de septiembre.

### UN PLAZO DE MES

y medio y los juicios de controversia constitucional promovidos por las cámaras de diputados y senadores resultaron más que suficientes para que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenara, por medio de la ministra Olga Sánchez Cordero, la suspensión de todas las acciones puestas en marcha por el inquilino de Los Pinos el 2 de septiembre, vía decreto, para adelantar los tiempos del llamado *apagón analógico* a fin de entrar de lleno a la televisión digital. Y es que a Calderón, una vez más, "se le olvidó" que la atribución legal e institucional para dar ese paso no le corresponde a quien esté sentado en la residencia oficial, sino a la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel), la cual, por mucho que esté en manos del amigo del amigo, no puede ceder ni traspasar responsabilidades a capricho de quien en el discurso asegura respetar el Estado de derecho.

Como parte de lo que él gusta en llamar "cuarto Informe de gobierno", el pasado 2 de septiembre Calderón promulgó un decreto por medio del cual fijó un nuevo plazo para la transición tecnológica del sistema de televisión analógica al digital, lo que permitiría "plena convergencia de servicios de telefonía, Internet y televisión digital" y "significará que más mexicanos podrán tener literalmente al alcance de su mano la tecnología más avanzada para estar mejor comunicados". Esta decisión, "de la mayor trascendencia para el país", según sus palabras, "hará posible la participación de mayor número de proveedores de señal de televisión y de servicio de telecomunicaciones, con lo que será posible recibir una señal abierta de la más alta calidad en imagen



y sonido, además de que al contar con más cadenas y con más canales de televisión se ampliarán las opciones de contenidos culturales, noticiosos y de entretenimiento disponibles". Para acelerar el proceso, "se establece un plan de acción que comenzará el próximo año y terminará en 2015".

Hasta allí, todo aparentemente bien. Según él, desde luego, porque de inmediato los legisladores (de San Lázaro y de Xicoténcatl) mostraron su inconformidad con el decreto calderonista, toda vez que legalmente corresponde a la Cofetel tomar ese tipo de decisiones, de tal suerte que prácticamente de inmediato promovieron sendos juicios de controversia constitucional en su contra, "por considerar que (el inquilino de Los Pinos) se adjudicó atribuciones que no tiene y que le corresponden exclusivamente a la Comisión Federal de Telecomunicaciones". Pero como el abajo firmante de decretos al vapor ni los vio ni los escuchó (¿a quién se parece?) siguió tan campante y dispuso la entrada en operación de la "comisión intersecretarial para la transición digital, cuyo objeto será coordinar las acciones necesarias para concretar (sic) la transición a la televisión digital terrestre".

Tal comisión quedó integrada por los secretarios de Comunicaciones y Transportes (el inefable Juan Molinar Horcasitas, quien la preside), Gobernación (Francisco Blake), Hacienda y Crédito Público (Ernesto Cordero), Economía (el capellán Bruno Ferrari), Educación Pública (Alonso Lujambio) y, metido con calzador, Desarrollo Social (Heriberto Félix Guerra). Por allá perdido, en el último escalón, apareció el presidente de la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Mony de Swaan), organismo éste al que debería corresponder, íntegramente, no sólo la responsabilidad de concretar la citada transición, sino la decisión misma de calendarizarla. Por aquellas fechas **México SA** se preguntaba: **¿qué hace el titular de la Sedesol metido en este merengue tecnológico?** No tiene

la menor idea de cómo reducir el número de pobres ni de qué forma evitar que millones de mexicanos caigan en tal condición, pero está en primera línea para digitalizar la TV en el país y dar los "apoyos económicos necesarios". Lo mismo se preguntaron los legisladores que promovieron los juicios constitucionales, no sin antes subrayar el carácter electorero del decreto calderonista, toda vez que sería la propia Secretaría de Desarrollo Social la encargada de "repartir apoyos" entre los abonados a programas como **Oportunidades** para "impulsar la recepción de señales de la televisión digital terrestre", y lo haría, casualmente, en años electorales (2011 y 2012) e iniciaría su obra pía en el estado de México.

Pues bien, Calderón y su genio de las comunicaciones y el transporte en el país creían tener todo listo y el pastel a punto de salir del horno, cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación les apesó el negocio tecnológico-electorero: la ministra Olga Sánchez Cordero ordenó suspender todas las acciones y frenar todas las medidas planeadas por el gobierno federal para adelantar el llamado *apagón analógico (originalmente previsto para 2021)*. Tocó, por turno, a dicha ministra atender las demandas de los legisladores, y ayer giró

instrucciones para suspender los efectos del decreto durante el tiempo que dure el juicio. "En promedio este tipo de procesos suelen durar 452 días, conforme a las estadísticas más recientes de la propia SCJN. Pero en casos de mayor impacto el alto tribunal suele tardar hasta dos años. En ambos casos la resolución de las controversias promovidas por el Congreso podría irse hasta 2012, a menos de que se ubique entre las prioridades de la Suprema Corte, que arrastra un rezago muy importante de este tipo de juicios" (*El Universal*).

Con la velocidad que lo caracteriza, Juan Molinar Horcasitas sólo atinó a decir que "apenas la estamos recibiendo (la notificación de la ministra Cordero), pero "la vamos a estudiar, por supuesto". Lástima: otra ganga que se les cae.

### Las rebanadas del pastel

Deteneos, vociferantes *pejistas*, que el IFE tiene toda la razón al pretender multar al Partido del Trabajo por los *esports* de Andrés Manuel. Y la tiene, porque el líder social con apodo de pez se equivoca al acusar a Felipe Calderón de formar parte de la "mafia del poder", porque en realidad el inquilino de Los Pinos simplemente es su mayordomo. **VP**



## CURSOS AUTOAYUDA TALLERES

por el Club de Periodistas de México, A.C.

**Lunes**  
Escultura en cartón  
15:00 a 17:00 hrs  
Hacienda Xicoténcatl / 55141 0560  
hacienda.producciones@yahoo.com.mx

**Crónicas de la vida cotidiana en el Centro Histórico**  
17:00 a 19:00 hrs  
Amador Bernal / 04455 4041 6034  
amadorbernal\_05@hotmail.com

**Martes**  
Redacción para principiantes  
15:00 a 17:00 hrs  
Javier Fernández / 04455 3897 1514  
javier29@yahoo.com.mx

"De frente y sin caparazón"  
Una estrategia de comunicación asertiva  
17:00 a 19:00 hrs  
Claudia Lago / 04455 5822 7571  
cursos.club.periodistas@gmail.com

**Miércoles**  
Poesía y literatura de mujeres  
15:00 a 17:00 hrs  
Jenica Pineda / 04455 5498 3465  
jubony@yahoo.com.mx

Resonancia creativa  
17:00 a 19:00 hrs  
Mónica García / 04455 4002 5194  
monik900090@hotmail.com

**Jueves**  
Ángeles... amigos nuevos  
15:00 a 17:00 hrs  
Hermila Lara / 04455 4084 5606  
hcomplejidadketic@hotmail.com

Habilidades para la vida con un enfoque de género  
17:00 a 19:00 hrs  
Pia. Cibali Flores G. / 04455 3529 6157  
sczf@supercal@vce.com.mx

**Viernes**  
Filosofía de la Depresión (Grupo de autoayuda dirigido)  
15:00 a 17:00 hrs  
Guillermo Bernal / 04455 2527 8156  
diciembre2010@yahoo.com.mx

Programación Neurolingüística Utiliza tu poder y diseña tu vida  
17:00 a 19:00 hrs  
Mañana Zamudio / 04455 2318 0972  
mañana\_zamudio@yahoo.com

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

**Lunes y Sábados**  
"Dibuja una Sonrisa"  
Curso-Taller de caricatura de Óscar Manuel Rodríguez "Luy"  
Lunes de 15:00 a 18:00 hrs.  
Sábados de 10: 00 a.m. a 13:00 p.m.

**Inscríbete y Participa**  
Durante los meses de octubre y noviembre de 2010

Información:  
Al teléfono 5614 1075  
En los emails y celulares de cada taller  
cursos.club.periodistas@gmail.com  
<http://cursosclubperiodistas.blogspot.com/>

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.  
Flomemo Malta No 8, entre 5 de Mayo y Tacuba  
Tel 5512 8661 / 5512 8664

A dos cuadras del Bellas Artes y Alameda

# El Presidente Piñera sí quiere a su pueblo

**SUELE SUCEDER QUE LA DIFERENCIA** entre un gobernante que cumple con el deber de servir a su pueblo, en contraste con el que soslaya ésta grave obligación, sea la misma que hay entre la vida y la muerte, la democracia y la dictadura, la libertad y la esclavitud, la dignidad y la iniquidad.

**EL MIÉRCOLES 13 DE OCTUBRE** de este 2010,

pasará a la historia de la humanidad como uno de los grandes días en que el hombre mostró que es capaz de las más portentosas hazañas que el nacionalismo, las fuerzas del espíritu, la solidaridad humana, la generosidad y la nobleza puedan emprender.

Este memorable día debe estar presente en la mente de las generaciones contemporáneas y las que vendrán, porque fue el momento en que, después de una tenaz lucha, se logró el rescate de 33 mineros atrapados a 700 metros de profundidad, desde el pasado 5 de agosto. El Presidente de Chile, Sebastián Piñera, encabezó la hazaña lograda, con la invaluable colaboración de los propios mineros atrapados en las entrañas de la tierra, durante 69 días.

Todos los sectores de la nación chilena que se ha cubierto de gloria, respondieron al unísono, como una sola alma, como un solo corazón, al compás de las acciones apoyadas con un costo de 22 millones de dólares por el presidente Piñera, un gobernante que demostró que sí quiere a su pueblo y que, con hechos, enseñó cómo se le debe servir al pueblo, en contraste con tanto crápula, que en el mundo hay, presa de su servilismo ante intereses extraños y hasta adversos a las naciones que representan y ebrios del poder que sojuzga a sus coterráneos.

El portentoso rescate, hazaña que aúna lo científico con los valores humanos más elevados, fue saludado por todo el mundo. El pueblo de Chile, los mineros rescatados, los técnicos que participaron en la elaboración del plan de salvamento, dentro de los cuales hay que mencionar a expertos de la NASA, encabezados por el Presidente Piñera, recibieron las felicitaciones de todo el mundo.

Una síntesis de las agencias noticiosas Reuter, AFP y DFPA, informó que "Presidentes de América Latina y líderes mundiales elogiaron este miércoles la operación de rescate de los 33 mineros chilenos atrapados en el yacimiento de San José durante 69 días, que fue calificado como ejemplo de unidad y compañerismo".

Y el asombro por la hazaña está justificado, porque la proeza se afianzó después de que los 17 días se corroboró que los atrapados tenían vida. Sus nombres:

**Florencio Ávalos, Mario Sepúlveda, Juan Illanes, Carlos Mamani, Jimmy Sánchez, Osman Araya, José Ojeda, Claudio Yáñez, Mario Gómez, Alex Vega, Jorge Galleguitos, Edison Peña, Carlos Barrios, Víctor Zamora, Víctor Segovia, Daniel Herrera, Omar Reygadas, Esteban Rojas, Pablo Rojas, David Segovia, Yonny Barrios, Samuel**

**ECONOMISTA OPTIMISTA**



**Ávalos, Carlos Burgueño, José Enríquez, Renán Ávalos, Claudio Acuña, Franklin Lobos, Richard Villarroel, J. Carlos Aguilar, Raúl Bustos, Pedro Cortés, Ariel Ticona y Luis Urzúa.**

Por su vital labor para lograr el rescate, al lograr la realización del plan para mantener vivos a los mineros atrapados, Urzúa, Lobos, Sepúlveda y Gómez son los mineros emblemáticos de la portentosa hazaña que aplaude el mundo, por todo lo que significa para el bien de la Humanidad.

"Nos han dado los mineros atrapados y rescatados, una lección de esperanza y compañerismo", expresó feliz de la salvación de 33 vidas, el Presidente de Chile, Sebastián Piñera, quien se propone ahora mejorar las condiciones económicas, sociales y de seguridad, de los trabajadores de las minas, por ser de elemental justicia. Piñera estuvo al pie de la mina, hasta que se produjo el rescate.

## Pasta de Conchos

En México, el Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana, publicó en el prestigiado diario *La Jornada* (14 de octubre) el sentir del gremio en relación al exitoso rescate en la mina de San José, en el norte de Chile y el contraste con la desgracia que costó la vida a 63 mineros mexicanos en Pasta de Conchos. Textualmente, manifiesta:

"El rescate de mineros en Chile es una condena moral de la humanidad contra los responsables de Pasta de Conchos. Germán Feliciano Larrea Mota Velasco, Vicente Fox Quesada, Martha Sahagún de Fox, Felipe Calderón Hinojosa, Francisco Javier Salazar Sáenz, Javier Lozano Alarcón

*¿Estarán ahora satisfechos por haber dejado morir a 65 mineros mexicanos el 19 de febrero de 2006?"*

En una parte del texto que cubre toda la página se asienta: "El rescate de los 33 mineros chilenos atrapados en la explosión del 5 de agosto pasado, en la mina San José de Atacama, cercana a Copiapó, Chile, pone en terrible evidencia la gran culpa que empresarios y gobernantes mexicanos cargan en las espaldas por el **homicidio industrial** ocurrido el 19 de febrero de 2006, en la mina de Pasta de Conchos, Coahuila.

"En Chile, los directivos de la empresa propietaria de la mina, las autoridades provinciales de Atacama, el Sindicato de la mina San Esteban Prieria, muy meritoriamente el mismo Presidente de la República de Chile, Sebastián Piñera y el pueblo chileno entero volcaron su fe y sus recursos técnicos en su salvamento, durante más de dos meses, hasta que el rescate de los mineros está siendo celebrado en ese país hermano y en todo el mundo, a partir del día 67 en que ocurrió esta tragedia.

"En México, en cambio, en el 2006 y hasta la fecha, ni Germán Feliciano Larrea Mota Velasco, dueño del Grupo México y de la mina Pasta de Conchos, ni sus socios accionistas, ni el entonces presidente Fox ni Martha Sahagún de Fox, nunca pusieron un pie en la mina para apoyar las tareas de rescate o por lo menos para darles sus condolencias a las viudas y deudos de los mineros muertos.

"Posteriormente, el presidente Felipe Calderón y sus funcionarios tampoco lo hicieron ni han pronunciado ninguna palabra de aliento, ni han otorgado ningún apoyo para los familiares ni para el rescate de los 63 cuerpos que permanecen abandonados en el fondo de la mina sin santa ni civilizada sepultura. Pero eso sí, Felipe Calderón

Hinojosa declaró ufamamente en su twitter: "Impresionante, emocionante, el rescate de los mineros. Viva Chile Viva la esperanza de que el hombre puede superar cualquier dificultad.

"Más allá de hipocresías ruines, el asunto de Pasta de Conchos es particularmente grave porque demuestra a todo un conjunto de empresarios y políticos dándole la espalda a un grupo de mineros mexicanos sumidos en la desgracia, que no pueden salvar la vida porque aquellos prepotentes decidieron que esos trabajadores eran 'un problema menor' y había que preservar el capital antes que al trabajo. En la misma línea este **homicidio industrial** fue el comienzo de la perversa persecución que desde los gobiernos del PAN, Grupo México y otras empresas antisociales ha debido resistir con gran dignidad, el Sindicato Mexicano de Mineros con sus dirigentes, durante más de cuatro años".

Se asienta: "El hecho de que Grupo México, con la complicidad total del gobierno de Fox, decidiera cerrar la mina sólo cinco días después del percance, cuando había la esperanza de que los mineros atrapados estuviesen vivos, sólo dio como resultado condenarlos de inmediato a la muerte y, sobre todo ocultó las verdaderas causas de la tragedia.

El gobierno, tanto bajo Fox, como bajo Calderón, ha preferido proteger las utilidades de Grupo México y se ha entendido de llevar justicia a los deudos de los miembros muertos y necesidades".

Cabe precisar que el texto íntegro, que no tiene desperdicio, dice esto y mucho más. Quien tenga oídos, que oiga. Quien tenga ojos, que vea. Dichosos los pueblos que tienen autoridades que los quieren. **VP**

### La otra familia de Michoacán

Contra “**fueros y privilegios**”, ha sido una de las grandes y continuas batallas de los mexicanos. Pero esas son concesiones reservadas discriminatoriamente por el poder público para pocos intocables; de ahí que la lucha sea en vano. Por ejemplo, en el caso del **michoacanazo**, los mastines de la PGR que persiguen al diputado federal perredista **Julio César Godoy**, arguyen que el fuero legislativo no es para amparar a delincuentes. Cuanta razón les asiste. Sin embargo, en Morelia es del dominio público que hay algunos usufructuarios de privilegios a los que **las calaveras les pelan los dientes**.

**Verbigracia:** La licenciada y ex senadora **Luisa María Calderón Hinojosa**, distinguida precandidata y segura candidata a la gobernación de Michoacán por el **Partido Acción Nacional**, se mueve en febril precampana electoral como **Pedro**

por su casa. Lo cual parece congruente con la conducta de su hermano que, siendo presidente de la República, actúa ya como jefe de campaña-2012 en su partido.

Lo que no parece tan admisible, es que la señora Calderón Hinojosa base su logística electorera en la protección de elementos del **Estado Mayor Presidencial**, quienes -“mandado no es culpable”- llenan de zozobra a pacíficas familias que son restringidas en sus actividades, ahí donde la precandidata y segura candidata del PAN cumple su adelantada agenda partidista.

Lo vimos hace unos días en Morelia, alrededor del restaurante **El Gratín**, donde cordones de seguridad militarizados, pero con vestimenta civil, impidieron los movimientos de “extraños”, incluso de residentes en esa zona, porque en el local la precandidata y segura candidata realizaba una reunión “de trabajo”, de la que fueron alejados hasta los clientes del establecimiento. Peor lo vimos en la hacienda Tzinzineo, a donde el preciso envió a medio gabinete para el destape. En sexenio recortado, en 2011 habrá elecciones para relevar al gobernador perredista **Leonel Godoy Rangel**.

### Allá en el rancho grande...

No se sabe a ciencia cierta si algunos consejeros del gobernador mexiquense **Enrique Peña Nieto**, con *línea* u oficiosamente, se han colocado a la ofensiva, pero a las redacciones de algunos medios metropolitanos empiezan a llegar ciertos informes anónimos que revelan que en el municipio de Ayapango, Edomex, existe el rancho **San José**, en donde el **Estado Mayor Presidencial** ha instalado una especie de cuartel permanente. Según los lugareños, ese rancho, que empezó en cabaña con vista a los volcanes y ahora se extiende por casi 20 hectáreas, es propiedad de **don Diego Heriberto Zavala Pérez** y **doña Mercedes Gómez del Campo**, suegros del interfecto.

Los vecinos no tienen objeción a que en su comarca se den signos de prosperidad, ya que la pobreza obliga a la migración. Lo que les asusta, dicen los reportes, es que se someta a antiguas familias habitantes de ese paraje a un tático “estado de sitio”, en el que reciben trato de “sospechosos”, y les indigna, además, ver que, mientras los servicios públicos de agua y electricidad apenas alcanzan para atender las necesidades básicas de la comunidad, en San José se les

suministre en abundancia, hasta con plantas propias. Los “operativos” se encarnizan cuando la **pareja presidencial** decide pasarse un fin de semana en la acogedora granja, que pinta para convertirse en un nuevo **San Cristóbal**.

### Por el rumbo de Las Águilas

No les va mejor a los vecinos de la colonia Las Águilas, delegación Álvaro Obregón, en el Distrito Federal, por dónde también *los cóndores pasan*. No sólo los cóndores, también

**los halcones**, según vieja identificación de miembros del Ejército, pero éstos no pasan: Ahí les han hecho su nido.



La Cocoa (a la derecha) destapada.



Al Lewis ¿Hidalgo?



Don Belisario Domínguez.

Todo empezó cuando, siendo el ahora **presidente designado** director general de Banobras, se interesó en un préstamo de la institución que fue puesta a su cargo, para construir “una casita” que, a la inversa de **Baigón**, se ha hecho grandota: Metros y más metros horizontales y verticales se han sumado al lotecito inicial, como si éste fuera fertilizado con levadura. Como dijo el ínclito **Fidel Herrera Beltrán**: Si no es para eso, ¿para qué sirve el poder? ¡Ay, don **Luis Calderón Vega**! Cuando lo conocimos, cuántas dificultades pasaba para pagar la supervivencia en humilde morada.

### De la moda, lo que te acomoda

Bicentenario y centenario, sirven hasta para etiquetas de infumables torneos futboleros, “alimentos” chatarra, montajes teatrales y vejaciones a los héroes que nos dieron Patria. Por ahí, en alguno de los bodrios televisivos de ocasión, presentaron a un Hidalgo con la estampa del abuelo de **La Familia Monster (Al Lewis)**. ¿Mera coincidencia? Que va. Pero, a sabor de los frívolos organizadores de los “festejos”,

en octubre se dejaron pasar casi desapercibidos acontecimientos como la promulgación, en 1824, de la **Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos** (sólo para sumar agravios) y la toma de posesión del primer presidente de la República, **Guadalupe Victoria**, ese mismo año.

El refrendo del decreto de abolición de la esclavitud en México por el Generalísimo Morelos (1813). La promulgación de La Constitución de Apatzingán (1814). La proclama por **Francisco I. Madero** del **Plan de San Luis** y el fallecimiento (1954) de uno de los hermanos **Flores Magón (Enrique)**, precursor de la Revolución mexicana.

El aniversario del sacrificio del valiente senador chiapaneco **Beisario Domínguez** (7 de octubre de 1913) fue sometido vilmente al toma y daca de las bancadas partidistas de Xicoténcatl, en la pugna por el otorgamiento de la medalla que lleva su nombre, como si se tratara de nombrar a la joven más bella del ejido. Obviamente, los aniversarios luctuosos (19 de octubre) de **Plutarco Elías Calles** (1945) y de **Lázaro Cárdenas del Río** (1970) no pasaron del ritual vacío, incluso en el PRI. Y es que, en tratándose de la Revolución, **duele más el cuero que la camisa**.

### “Conoce a tus diputados”

Resulta de suyo cínico, que la Cámara de Diputados invite televisivamente a los ciudadanos a conocer a **sus** diputados federales. ¿Pues no se supone que esos ciudadanos votaron por ellos y que, además, éstos acuden, puntual y valiente-

mente, a rendirles cuentas de su gestión? A nadie sorprenda esa invitación: Es tal la abismal distancia entre el votante y sus representantes, que, según los publicistas de San Lázaro, es necesario que los busquen por la Internet: **Hola, mi diputado, por fin puedo conocerte. Yo soy el que voté por ti, pero no sabía nada de ti. ¿Cuándo vienes por tu distrito?**



Conoce a tus diputados.

El mensaje invitatorio está contenido en el comercial que se difunde en las pantallas, en el que los publicistas *lazarinos* dan noticia de que se hizo un foro sobre la reforma equis, del cual se sacaron formidables “resultados”, como... Pero lo que los ciudadanos quieren, es ver esos resultados en leyes concretas, funcionales, productivas, no la **lex simulata** que sirve para todo, menos para creer en la democracia, y mucho menos en los legisladores, que están pensando qué nuevo **hueso** les depara su onerosa pachorra.

### Cárdenas: ni cojo ni ciego

A propósito de michoacanos, **Cuauhtémoc Cárdenas** empezó a mover sus fichas. Para 2012, dice, no está cojo ni ciego. La jugada, sin embargo, parece estar preparada para la inserción de su hijo **Lázaro** en la disputa por la dirigencia nacional del PRD.

### Y, ahora, el mes de la Revolución

¿Cuántos de los organizadores de los selectivos “festejos” del Centenario de la Revolución mexicana, saben que existe, han leído y comulgan con las ideas expresadas por Madero en **El Plan de San Luis**? A quien acierte en la respuesta, se le otorgará la colección de los discursos completos del **presidente designado**. ¿Y la cabeza de Villa... ápa? **VP**



Lázaro Cárdenas Batel.

# Un árbitro bajo sospecha

HÉCTOR TENORIO

**SE PUEDA VATICINAR QUE** un poder fáctico como el *narco* influya de manera directa en la intención del voto en el proceso electoral del 2012.

**EL PAPEL QUE JUGARA** el Instituto Federal Electoral (IFE), será decisivo, porque tendrá que hacer lo necesario para garantizar que la contienda por la silla presidencial este exento de la influencia del crimen organizado y evitar que el dinero de dudosa procedencia llegue a las campañas políticas de los candidatos.

¿Lo logrará? ¿Cómo?, si la estructura del Estado ha sido penetrada por el crimen organizado quien ya tiene representantes en las cámaras de diputados y en la de senadores, y ahora quiere influir en la elección del presidente de la República.

El escenario no podría ser más complicado, la contienda por la presidencia de la república tendrá seguramente, como sello distintivo una altísima competitividad entre los partidos políticos. Además, de ser necesario el órgano electoral deberá realizar el conteo voto por voto de todas las casillas que se instalen en la próxima elección presidencial. El país no aguantaría otro proceso como el del 2006.

Por eso, veinte años después, el árbitro no puede equivocarse de cara al proceso electoral del 2012, cuando se pondrá en juego nuevamente su credibilidad. Su presidente Leonardo Valdés Zurita ha sido seriamente cuestionado, ya que no sabe trabajar en equipo y eso ha impedido consolidar al IFE. Al presidente del órgano electoral se le acusa desde el inicio su gestión de ser parte del equipo cercano del Partido Acción Nacional (PAN). Ese fantasma no se lo ha podido quitar. Incluso el papel del IFE como herramienta para dirimir las diferencias entre los partidos se ha desdibujado, lo que lo ha situado como simple botín político de los gobernantes en turno.

El Instituto Federal Electoral debe poner especial énfasis en el castigo a los actos anticipados de campaña disfrazados de promocionales de obras de gobierno que a la fecha realizan candidatos y partidos, lo mismo que el rebase de topes de campaña que para la mayoría de los consejeros del IFE desafortunadamente no pasan de simples amonestaciones y multas económicas menores.

En este contexto, el Congreso analiza entre 146 aspirantes quien reemplazara a los consejeros Virgilio Andrade Martínez, Marco Antonio Gómez Alcántar y Arturo Sánchez Gutiérrez, el próximo el 1 de noviembre. Los principales aspirantes

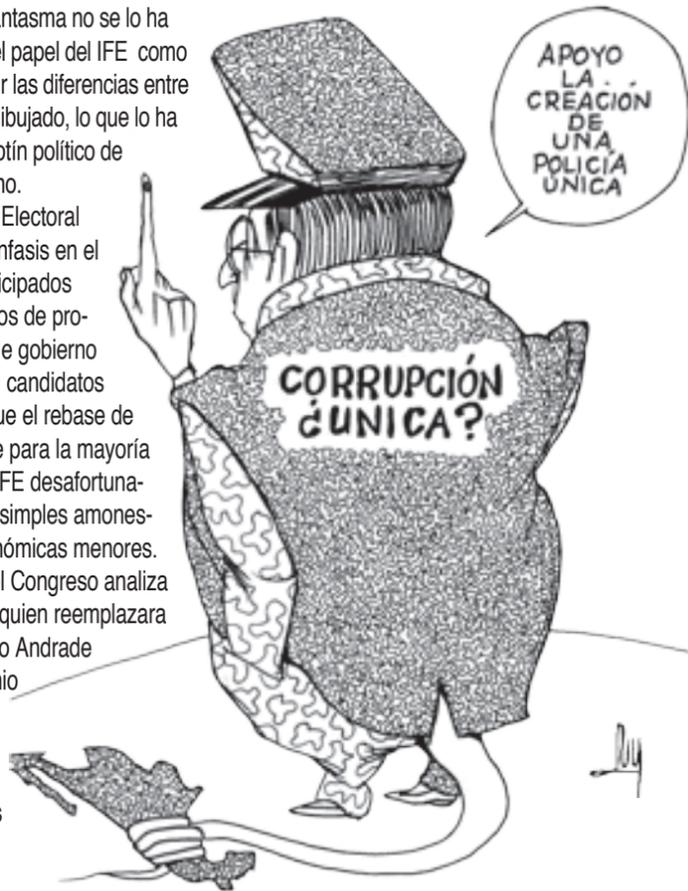
a ser consejero son Ma. de los Ángeles Fromow, la ex Fiscal de Delitos Electorales de la Procuraduría General de la República (PGR), en el sexenio de Vicente Fox, cuenta con el aval del PAN. Por su parte el Partido de la Revolución Democrática (PRD), impulsa a Emilio Álvarez Icaza, ex titular de

Comisión de Derechos Humanos en el Distrito Federal. El problema es que el Partido Revolucionario Institucional, quiere quitarle al PRD uno de los nombramientos, y esto provocaría desbalance al interior del IFE.

Los tres consejeros electorales, que se estrenarán en el proceso presidencial tendrán la función importante

de consolidar la unidad del órgano electoral por encima de los intereses partidistas. Misión complicada porque los partidos políticos influyen en su designación y esto continúa siendo uno de los vicios mayores que le han hecho daño a la democracia en nuestro país.

Vale la pena recordar que cuando nació el Instituto Federal Electoral, el reto era hacer confiables las elecciones, tratar de evitar los fraudes electorales y que los perdedores aceptaran la derrota. Cuestión en la que han fracasado por la intervención de los partidos políticos a través de los consejeros. Ojala los diputados esta vez no se equivoquen en los nombramientos de los consejeros del IFE, pero no han indicios que nos indique que la razón gobierna sus actos. **VP**



# Los santos varones y el obispo Onésimo Cepeda

ALFREDO PADILLA PENILLA

**HAY IGNORANTES DE BUENA FE**, a los cuales podemos perdonarlos. Pero a los ignorantes de mala fe, o simuladores, esos no tienen perdón ni yendo a bailar a Chalma o invocando al santo Papa.

**DE ÉSTOS ÚLTIMOS** es el celebrísimo obispo de Ecatepec, Estado de México, Onésimo Cepeda, quien posee excepcionales y monumentales facultades histriónicas, a tal grado que en los corrillos populares se habla de que ha superado al inmortal cómico mexicano Mario Moreno *Cantinflas*.

Hace algún tiempo, don Onésimo, de todos nuestros respetos por su genial comicidad, declaró con plena convicción: "*El Estado laico es una jalada*".

Por sus declaraciones tan saturadas de sabiduría académica y constitucional, ya se habla de otorgarle el título de doctor *Honoris Causa* y proponerlo como candidato a miembro de la lengua española.



## Separación entre Iglesia y Estado

Pues bien: le refrescamos la memoria al nunca bien ponderado Onésimo Cepeda, con lo siguiente: La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos precisa en su artículo 130 (proveniente de la época juarista en el siglo antepasado) el Estado laico, el cual significa la separación entre la Iglesia y el Estado. Es una conquista irreversible.

Sin embargo, la clerecía por conducto del excepcional Onésimo Cepeda, le declara la guerra, tal y como aconteció en el siglo XIX, según comento en mi libro *Por el imperio de la Ley en México*, editado por el Instituto Politécnico Nacional en 2007.

Anteriormente la iglesia católica había echado sus raíces en asuntos terrenales que no le correspondían, ni le corresponden en la actualidad. No cumplió con el precepto cristiano: "Mi reino no es de este mundo".

Tan material y tan económica era su actividad, que el clero dominaba más del 50 por ciento de la propiedad raíz del territorio mexicano.

## Estado débil frente al clero

Tan tangible era la participación clerical en la ida pública y privada que cobraba diezmos, obvenciones parroquiales y demás primicias al pueblo que era explotado inmisericordemente.

La riqueza de la Iglesia era de más de 100 millones de pesos, cifra exorbitante en el siglo antepasado.

Agréguese a ello la injerencia que tenía en los asuntos netamente gubernamentales; monopolizaba el sistema educativo. Su influencia en la actividad de los mexicanos

era decisiva, más que la del gobierno. No había reunión estatal, económica, social o familiar de importancia, en la que no estuviera involucrada la Iglesia. En cambio, el Estado era débil a lado del clero y, por tanto, las instituciones civiles estaban prácticamente nulificadas, lo cual detenía el progreso del país.

## Al César lo que es del César

Reitero: no fue el Estado quien invadió la esfera eclesíástica; no era el gobierno, con su órbita terrenal, quien se introdujo en la actividad espiritual, destinada únicamente a los representantes de Dios en la Tierra, sino al contrario.

Y el haber delimitado firmemente la esfera de actividad del Estado y de la Iglesia, ¿significa fobia religiosa, anticatólica, anticristiana? No.

De ninguna manera. Por lo contrario, se cumplía con otro precepto cristiano: "Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios".

Recuérdese que ilustres padres de la Iglesia, como San Agustín, San Jerónimo y otros eminentes cristianos, abjuraron la injerencia de los ministros del culto en los asuntos temporales.

El que se pretendiera hacer justicia social; acudir en amparo de los miserables que formaban la inmensa mayoría del pueblo mexicano ¿era algo antirreligioso, anticristiano, anticatólico? De ninguna manera. En cambio, Cristo expresó: dar de comer al hambriento y de beber al sediento. Jesucristo dio su vida por los pobres. Siempre practicó la humildad y la pobreza. **VP**

# Irán y China: detrás del ascenso de Tom Donilon



Ahmadinejad.



Tom Donilon.

**ANTECEDENTES:** Los casi dos primeros años del mandato cuatrienal de Obama han sido decepcionantes, lo cual se reflejará en las elecciones intermedias del 3 de noviembre con el ascenso del *Partido del Té*: simultáneamente una excrecencia del Partido Republicano y una aglutinación de nativistas WASP (blancos protestantes anglosajones).

**DR. ALFREDO JALIFE-RAHME**

**EN VÍSPERAS DE LAS** elecciones, ¿abandonan los roedores el *Titanic* que conduce Obama al borde del naufragio? La decepción con Obama ha provocado una epidemia de despidos y/o renunciaciones en el círculo de sus principales asesores económicos, políticos y militares (hay que reconocer que también la mayoría ha sido increíblemente inepta): Lawrence Henry Summers (director del Consejo Nacional Económico), Peter Richard Orszag (director de la Oficina de Administración y Presupuesto), Christina Romer (mandatária de los asesores económicos de la Casa Blanca), Rahm Israel (sic) Emanuel (jefe del gabinete) y el general James Logan Jones Jr. (consejero de Seguridad Nacional.)

Los despedidos y/o dimisionarios serán imitados el año entrante por Bob Gates, secretario del Pentágono, y el almirante Michael Glenn Mike Mullen, jefe de las fuerzas conjuntas del ejército.

"*Ulsterman*", del portal poco conocido pero muy efectivo *News Flavor* (7/9/10), afirma -quizá triangulado por fuerzas superiores del *establishment*- que Obama padece "depresión severa". No es para menos.

En días recientes, durante un discurso de Obama se desprendió en forma extraña el sello presidencial adosado a su podio. ¡Qué jugetones!

El abogado Thomas E. Donilon, mejor conocido como "Tom", debió haber sido el consejero de Seguridad Nacional al inicio del cuatrienio de Obama, quien *in extremis* se inclinó por el general Jim Jones, probablemente para no indisponer al Pentágono, donde repetía en el cargo Bob Gates.

**Hechos:** A casi la mitad de su mandato, Obama aceptó la renuncia intempestiva del general Jim Jones (quien de todas maneras debía dimitir a inicios del año entrante) y nombró al abogado Tom Donilon, viceconsejero de Seguridad Nacional, en uno de los puestos más sensibles del organigrama gubernamental de Estados Unidos que orientan y no pocas veces definen la política exterior y la defensa (los casos de Henry Kissinger con Nixon y Gerald Ford, Zbigniew Brzezinski con Carter, y el teniente coronel Brent Scowcroft con *Daddy Bush*.)

Pocos como los británicos conocen la política doméstica de Estados Unidos y sus alcances. Ewen MacAskill, del rotativo británico *The Guardian* (8/10/10),

muy cercano a los laboristas, considera que Tom Donilon es un "esceptico del incremento de tropas en Afganistán": la manzana de la discordia entre los civiles de la Casa Blanca (opuestos al demencial incremento) y los militares encabezados por el general David Petraeus (quien obtuvo a regañadientes una dosis adicional de 30 mil soldados a los 90 mil más empantanados que nunca), de acuerdo con las impactantes revelaciones de Bob Woodward (vulgar amanuense del poder en turno en la Casa Blanca) en su libro *Las guerras de Obama*, que empieza a cobrar varias víctimas, entre ellas el general Jones, quien era insostenible después de su favoritismo por la prolongación de la guerra de Afganistán, a la que, en el fondo, como se han venido desarrollando los sucesos, se opone mas diáfananamente Obama, **quien sabe que ya perdió las elecciones intermedias del 3 de noviembre** pero todavía aspira mínimamente a cumplir sus promesas electorales de un retiro tanto de Afganistán (por cumplir) como de Irak (promesa cumplida en la forma, aunque no en el fondo, porque aún permanecen 50 mil soldados estadounidenses y otro tanto de Blackwater/Xe, la empresa de mercenarios presuntamente bajo control del Pentágono.)

En *Las guerras de Obama*, Bob Woodward (uno de los soplonos del Watergate) filtra que el Pentágono abomina a Tom Donilon a grado tal que Bob Gates, secretario del Pentágono, confió al general Jones que el nombramiento de Donilon como consejero de Seguridad Nacional equivaldría a "un desastre". ¡Suena fuerte!

Como paréntesis cultural, el general David Petraeus es el candidato virtual del poderoso *establishment* militar a la presidencia de Estados Unidos (de lo que quede del Partido Republicano después del *tsunami* populista de los nativistas WASP del *Partido del Té*.)

A juicio de Ewen MacAskill, con el nombramiento de Tom Donilon "los comandantes de Estados Unidos tendrán gran presión para iniciar el retiro de un número significativo de tropas de Afganistán el próximo julio".

Ewen MacAskill comenta que Tom Donilon "estaba renuente en acceder a la insistencia de los generales para enviar 30 mil tropas adicionales este año". No estaba equivocado.

A nuestro juicio, lo más relevante del análisis de Ewen MacAskill se centra en la descripción de Tom Donilon como "un detallista en política exterior quien desea que Estados Unidos deje atrás Irak y Afga-

nistán y se enfoque en su lugar en la inminente (sic) crisis sobre los presuntos intentos de Irán para asegurar una capacidad nuclear y sobre el desafío de la creciente fortaleza de China".

Estamos, pues, ante un giro sustancial de la política exterior de Estados Unidos que anuncia la sustitución del binomio Irak/Afganistán (extensivo a Pakistán) por el nuevo binomio Irán/China, ya que la máxima potencia del despilfarro militar global no puede pervivir sin guerras.

Ewen MacAskill reseña que Tom Donilon, abogado de 55 años de edad y excesivamente detallista y trabajador infatigable, carece de bagaje militar y es un consumado político muy cercano al vicepresidente Joe Biden.

Los lazos estrechos con la familia Biden no se quedan allí, ya que la esposa de Tom Donilon, Catherine Russell, es jefa de gabinete de Jill, la esposa del vicepresidente.

Así que la pareja Donilon se la pasa en la Casa Blanca con la pareja Biden, los cuatro de religión católica, lo cual es sumamente interesante.

Hasta donde recuerdo, desde el presidente Kennedy y el general Alexander Haig no habían tantos católicos congregados en la Casa Blanca.

¿Cocina Obama un trueque en la vicepresidencia y el Departamento de Estado entre Joe Biden y Hillary Clinton?

## Conclusión

Una investigación personal exhuma las vinculaciones multidireccionales de Tom Donilon que serán motivo de un profundo escrutinio -por lo menos, de parte del binomio a vencer Irán/China-, que puede ser ambiguamente tanto apaciguador (su parte católica) como perturbador con las siguientes entidades: Brookings Institution (no me quita el sueño, al contrario); The Miller Center of Public Affairs (de la Universidad de Virginia; provoca sueño); la vilipendiada hipotecaria pública Fannie Mae (¡uf!: ya empezaron los problemas de insomnio); su participación en la Conferencia Bilderberg de 2008 y su membresía a los "Amigos Estadunidenses de Bilderberg" (junto a Kissinger, David Rockefeller, Richard Perle, James David Wolfensohn y otras beldades que sí provocan insomnio incoercible); y su asociación con la muy controvertida firma legal trasnacional, con sede en Los Ángeles, O'Melveny & Myers LLP (defensora de Enron, ExxonMobil, Citigroup y Goldman Sachs; ¡para no volver a dormir jamás!.)

Recemos para que predomine en Tom Donilon su lado "católico" por encima de su lado trasnacional: desde las petroleras y gaseras texanas criminales (ExxonMobil y Enron) pasando por los bancos mafiosos (Citigroup y Goldman Sachs) hasta sus adhesiones macabras (los "Amigos Estadunidenses de Bilderberg").

Si no son escuchados nuestros rezos "católicos", pues más vale prepararse a una guerra de Estados Unidos contra Irán que, a final de cuentas, va contra China. **VP**



**COMO ES OBVIO**, escuché con especial interés sus intervenciones. Habló en español y demostró dominio total sobre los temas que aborda. Es escrupuloso con el significado de las palabras, e incluso frases acuñadas en inglés para expresar con exactitud determinada idea, que en el español no cuentan con términos equivalentes.

Expresó que, en Estados Unidos, se ha creado una crisis sistémica de la que no puede escapar. Pretenden resolver la crisis con medidas que han sido las causas de la misma. Explicó que en ese país se ha producido un empobrecimiento de todas las categorías sociales, lo cual afecta mucho más a los trabajadores y capas medias que a la clase rica. El gobierno de Estados Unidos exige medidas de austeridad a nivel planetario, y aplica "medicinas" y "recetas" que fueron la causa de la crisis, ante la necesidad de financiar los gastos militares y rescatar a los bancos.

Ratificó que desde 2003 se viene preparando la guerra contra Irán y ésta amenaza también a Rusia, China, Corea del Norte, Siria, Líbano y otros países de esa amplia región.

Fue enérgico en la crítica a justificar la introducción de las llamadas *mini-niuk* entre las armas nucleares tácticas, y la doctrina, intensamente divulgada, que precedió a su introducción, tratando de hacer creer que no hacían daño a los civiles (*safe for the surround civilian population*, en inglés, como explicó él). Con ironía señaló que entre las *mini-niuk* había bombas que fluctuaban entre un tercio y seis veces el poder de la que destruyó a Hiroshima.

Prosigo de inmediato con la síntesis de la intervención del académico Chossudovsky ante estudiantes y profesores de la Facultad de Economía de la Universidad de La Habana:

"Quiero mencionar una cosa que es muy importante: Esa guerra no es una guerra que crea empleos. Es cierto que la Segunda Guerra Mundial sí creó empleos; en Alemania, bajo el régimen nazi. Es simplemente una observación factual. Lo mismo en Estados Unidos al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, que para ellos empezó en el año 1941, hubo creación de empleo y eso fue la salida de la gran depresión bajo la presidencia de Roosevelt. Pero esa guerra (se refiere a una Tercera Guerra) no es del mismo tipo, es una guerra de alta tecnología, no es una guerra de ensamblaje de material militar. La guerra de Viet Nam creó empleo y la guerra de Corea también. Esa guerra es una guerra caracterizada por un sistema de armamentos que es muy sofisticado y que va más utilizando una mano de obra sumamente científica, ingenieros y similares.

"Cualquier estudiante en primer año sabe que si se imponen medidas de austeridad a nivel nacional y mundial, que es el caso de lo que se ha propuesto en las reuniones del G-20 y también bajo el patrocinio del banco Internacional Settlements, que representa a los bancos centrales, que existe una especie de consenso ahí de que para solucionar la crisis hay que implementar medidas de austeridad, pero se sabe perfectamente que las medidas de austeridad no son una solución, sino una causa de la crisis que, a medida que va cortando presupuesto, cortando gasto, cortando crédito al sector de pequeña y mediana empresa, se va, al mismo tiempo, aumentando los niveles de desempleo, aplastando el salario, que es el caso en la mayor parte de los países europeos.

"En España y Portugal tienen tasas de desempleo del orden de más del 20 por ciento oficialmente y la cuestión fundamental ahí es que la solución que se propone, no solamente a nivel nacional, sino en todos los países del mundo, dictada por ese consenso neoliberal, es que hay que implementar medidas de austeridad.

"Pero el estancamiento de la economía civil debido, primero, a la transferencia de riquezas, no solamente en los últimos años, podemos decir desde el comienzo de los años ochenta, cuando empezó la llamada época de políticas neoliberales llevando también al estancamiento de la economía civil. Si hablamos de Estados Unidos, son medidas que se implementaron al final del gobierno de Bill Clinton, como la Ley de modernización de los servicios financieros, pero que han creado un sistema financiero que no se reglamenta, que está metido en actos, digamos, semi-ilegales. En cierta forma es una criminalización del aparato

# Las armas nucleares supervivencia de

FIDEL C



Comandante Fidel Castro.

financiero, y la palabra no la estoy diciendo yo, hay muchos analistas, incluso, del *Wall Street Journal* que están hablando de la criminalización, porque hubo fraude financiero en los últimos años, y a los que han cometido este fraude ahora no los tocan.

"Existe una crisis económica que, a mi juicio, es la más grave de la historia, no hay precedentes, ni siquiera los años 30, que era una crisis muy localizada, no era una crisis global como tal, había dinámica en distintos países y regiones del mundo.

"La guerra financiera está muy ligada a la guerra en el campo militar, incluso hay vínculos entre el Banco Mundial y el Pentágono. Los antiguos ministros de Defensa de Estados Unidos, que vienen a ser presidentes del Banco Mundial. El nuevo orden mundial funciona por mecanismos de manipulación financiera: Los cambios de régimen, desestabilización de gobiernos y operaciones militares de distinto tipo. El capitalismo tiene instituciones, tanto en el campo civil como en el campo militar, que operan conjuntamente, eso es muy importante, y por detrás de esto hay los intelectuales, hay los *thinks tanks* de Washington, hay los clubes secretos de las élites. Es importante a todos los niveles de la sociedad ese proceso de guerra que amenaza a la humanidad.

"La guerra ya es clasificada como un acto criminal, es el convenio de Nuremberg quien lo dice. Es el acto criminal supremo. La guerra es un crimen en contra de la paz. Tenemos indicaciones de que esta crisis económica llevó a una concentración de la riqueza en pocos años y a una centralización del poder económico sin precedente en la historia. Esta crisis no es algo espontáneo, como se le presenta en la economía neoliberal, es el resultado de manipulación, de planificación y, finalmente, al mismo tiempo hay ese componente militar."

Con esas palabras concluyó Chossudovsky su intervención y expresó su disposición de responder las preguntas: "Voy a dejar la cuestión de la resistencia y cómo revertir ese proceso al debate con ustedes", dijo.

Las preguntas de los estudiantes fueron inteligentes y serias. De ellas se recogen sólo ideas esenciales.

"Moderador.- Creo interpretar el sentir de todos los presentes, al agradecer al doctor Michel Chossudovsky por la excelente conferencia que nos ha brindado, lo cual nos ha permitido tomar aún más conciencia sobre las causas y consecuencias de los reales peligros que hoy amenazan a la humanidad.

Vamos a proceder a realizar las preguntas que el auditorio entiende pertinente a nuestro invitado.

"Un estudiante: Quisiéramos conocer su visión acerca del optimismo con que se ha presentado en los medios la situación de la crisis actual en América Latina, ¿cuál es su opinión acerca de las posibilidades de enfrentar esta crisis en la regional?"

**Michel Chossudovsky: La región del Caribe está identificada como una región tremendamente rica también en petróleo y gas, y no es simplemente Venezuela y Colombia, lo cierto es**

**EL PROFESOR EMÉRITO** de la Universidad de Ottawa, participó en el programa "Mesa Redonda" de la televisión nacional de Canadá, director del Centro de Investigación y



**que hay reservas que ellos conocen porque las empresas petroleras tienen información que no es pública; pero lo que es público es que esa región es tremendamente rica.**

**"La situación en Haití también está ligada a un proyecto de conquista de recursos. La situación humanitaria que existe permite al capital tener acceso a recursos minerales y a posibles recursos petroleros en esa región. No digo que esa es la única razón para la militarización de esa región. La otra es el narcotráfico. Hay objetivos geográficos, geopolíticos, de recursos, pero el narcotráfico también, porque es una fuente muy importante de ganancias para el capital.**

**"Los dos ejes del comercio mundial del narcotráfico, uno es Afganistán y Pakistán por un lado, que es el comercio de heroína; y el otro es Colombia, Perú, Bolivia. El traslado pasa por Haití y por otros países del Caribe hacia el mercado norteamericano. Afganistán es un país tremendamente rico, genera anualmente alrededor de 200 mil millones de dólares en ingreso**

# Nucleares y la el Homo Sapiens

**CASTRO**

rawa, Michel Chossudovsky, fue invitado a comparecer  
nal de Cuba, en el que participó junto a Osvaldo Martí-  
gaciones de la Economía Mundial.



Michel Chossudovsky, colaborador  
de Voces del Periodista.



social que se enriquece, pero lleva al empobrecimiento, y ya lo  
tenemos muy bien documentado. Es parte de un proceso que ha  
afectado a los países en desarrollo en los últimos 30 años, y us-  
ted puede ver las consecuencias en los países vecinos, el empo-  
brecimiento que existe en Brasil, en México, en Perú producto de  
ese modelo destructor. Hay muchos países que han presentado  
un modelo de desarrollo distinto, es el caso de Yugoslavia.

“Yugoslavia tenía un sistema socialista, economía de merca-  
do, economía mixta con un alto nivel de vida, servicios sociales,  
de educación, ¿y qué se hizo? Desde el comienzo de los años  
ochenta se destruyó por completo y se fragmentó en cuántos  
países, una media docena de países. ¿Por qué? Porque Yugos-  
lavia tenía un modelo, una alternativa que no convenía.

“Podemos ver las experiencias de América Latina: Chile fue  
la formulación de una alternativa, pero que fue motivo de un gol-  
pe militar y de un proceso de desestabilización que fue llevado  
a cabo por los servicios de inteligencia de Estados Unidos, por  
sabotajes, por embargos y tal; porque yo viví ese golpe. Hay mu-  
chos ejemplos: Tanzania, en África; Argelia, hay muchos países  
que han ensayado; Indonesia, en los años sesenta hubo un pro-  
ceso también muy importante. En el año 1965 un golpe militar,  
apoyado por la CIA de nuevo, murieron más de 500 mil personas  
en asesinatos programados y se impuso un régimen militar, que  
cedía a los intereses de Estados Unidos. Hay que confeccionar  
un modelo de sociedad alternativa económica al capitalismo  
mundial, lo podemos hacer; pero todas las alternativas, incluso  
el modelo cubano, son objeto de sabotaje, de embargo, de medi-  
das de desestabilización, de asesinatos. Esa es la verdad.

“Irak no es un país socialista, pero es un país que tiene una  
cierta autonomía, tiene un Estado que no quiere ser manipula-  
do; pero ellos ni siquiera aceptan el capitalismo que no es el  
suyo. Ese es el mundo ahora, hay países que son capitalistas  
pero que son enemigos de Estados Unidos; China es capitalista  
en cierta forma, Rusia también, pero no les conviene su forma  
de capitalismo, y ellos quieren por la vía militar desestabilizar  
o destruir cualquier intento contra la hegemonía económica,  
geopolítica de Estados Unidos y sus aliados.”

**Un profesor:** Excelente su presentación, su conferencia. An-  
tes yo le tenía miedo a la guerra, ahora le tengo terror, realmente,  
después de escucharlo a usted; pero le pregunto lo siguiente. Hoy  
todavía existen norteamericanos que no conocieron de la guerra de  
Viet Nam. La pregunta entonces va en la siguiente dirección: ¿Qué  
cree usted que se pueda hacer para crear conciencia en el pueblo  
norteamericano para evitar que se dé un evento que va a tener, si  
se llegara a desencadenar, magnitudes realmente impredecibles,  
económicas, políticas y sociales?

**Michel Chossudovsky:** Esa es nuestra preocupación central.  
En nuestro sitio Global Research, más de la mitad de nuestros

lectores son de Estados Unidos, y yo diría que la mayoría  
de los autores también. La cuestión es que hay que romper  
la mentira de los medios de comunicación, hay que llevar  
una guerra a las fuentes de mentiras; porque si el pueblo  
de Estados Unidos sabe la verdad, el poder, la legitimidad  
de sus dirigentes se cae de un día para otro; y lo que existe  
en Estados Unidos son medios de comunicación, tanto la  
televisión como la prensa escrita y también Internet, que  
transmiten una visión tremendamente sesgada.

“Pero con esos discursos inquisitorios ellos aceptan la  
falsedad, aceptan la mentira, y una vez que la mentira ya  
viene a ser verdad, uno no puede, realmente, re exionar,  
el debate termina. Es parte de una propaganda de guerra  
para todos los niveles de la sociedad, que la cara de esa  
guerra no debe ser conocida. El número de muertos civiles  
en Irak es de dos millones, según nuestras estimaciones, de  
fuentes muy reconocidas, como la Johns Hopkins School  
of Public Health, son dos millones de muertos civiles desde  
que entraron en el 2003; son cuatro millones de muertos en  
el Congo; la cuarta parte de la población de Corea murió por  
bombardeos durante la guerra de Corea. Esas realidades  
son conocidas, pero no son de conocimiento público. Hay  
una censura, más que una censura una manipulación de la  
información. Tenemos que llevar la guerra hacia los medios  
de comunicación, eso es fundamental; tenemos que esta-  
blecer redes antiguerra en todos los municipios en Estados  
Unidos, en Canadá, en el mundo entero; tenemos que tener  
debates, conocimiento, porque tenemos una población in-  
teligente, pero bajo la presión persistente del conformismo  
a una autoridad que les lleva la verdad, pero esa verdad es  
mentira. Voy a hacer el esfuerzo para contestar más breve-  
mente, pero las preguntas son muy contundentes y algunas  
veces no se puede.”

**Una estudiante:** Quisiera saber si es viable o no, si es posi-  
ble o no lograr un cambio tecnológico a favor de tecnologías lim-  
pias, capaces de frenar la crisis ecológica de estos momentos.

**Michel Chossudovsky:** Sí, es cierto que es una cuestión  
fundamental en nuestras sociedades también, pero hay una  
distorsión de las realidades ambientales cediendo a los in-  
tereses económicos, que son los principales actores de la  
destrucción del medio ambiente. El desastre de la British  
Petroleum en el Golfo de México. Hay una complicidad por  
parte del Estado norteamericano, es decir, Washington, en  
esconder la realidad de lo que pasó. Hay una amenaza a la  
fauna, a toda la vida marina en toda la región costera de Es-  
tados Unidos y más allá. Esa realidad ha sido escondida.

“Y es significativo también, para conectar ese aconte-  
cimiento, esa crisis ambiental con la guerra, que British  
Petroleum está metida en el Medio Oriente y en el proyecto  
militar, en contrariedad, por un lado, y es el responsable de  
la peor crisis ambiental en la historia del continente.”

**Una profesora:** Usted estuvo haciendo un análisis muy breve  
sobre la economía de Estados Unidos. Esta economía sigue sien-  
do la economía que define la dinámica de la economía mundial.  
Mi pregunta viene dada por saber sus consideraciones de si ésta  
seguirá siendo quien defina la dinámica de la economía interna-  
cional o países como China, o los llamados emergentes, pueden  
pasar a tomar el papel que tiene hoy en día Estados Unidos.

**Michel Chossudovsky:** Mira, la llamada dinámica de la  
economía, el liderazgo que tiene Estados Unidos desde el  
punto de vista económico no es con base a su capacidad  
productiva. En los últimos 30 años se está cerrando casi  
toda la economía industrial, no hay más ensamblaje, hay  
poca producción, hay una economía de servicios, hay toda  
la cuestión de control de la propiedad intelectual; es una  
economía rentista, es una economía donde la mayor parte  
del consumo está producido en China.

“Estados Unidos tiene una economía mayor que la de  
China; pero es una economía mayor que la de China, pero  
no produce, y el PIB es, como sabemos perfectamente, una  
medición de valor agregado, el hecho es que en Estados  
Unidos una gran parte del PIB es debido a la importación de

producto de la exportación de heroína, por lo menos yo hice esa  
estimación; desde que entraron las fuerzas de Estados Unidos  
en Afganistán la producción de heroína aumentó 30 veces. Bue-  
no, ese es un paréntesis sobre la cuestión.

“La militarización de esa región, y las acciones realizadas  
en Ecuador, potencia petrolera; Venezuela, potencia petrolera;  
México también potencia petrolera. Todos son países que tie-  
nen una función estratégica dentro del marco geopolítico eco-  
nómico de Estados Unidos.”

**Un estudiante:** Soy estudiante de la Facultad de Economía. Mi  
pregunta es la siguiente: La globalización como ha sido vendida,  
como ha sido presentada por los llamados países desarrollados.  
¿Es actualmente viable o existen otras alternativas, como es el caso  
de los esquemas de integración?

**Michel Chossudovsky:** Es cierto que no es viable.  
La globalización, como es definida por los centros de poder, no  
es viable. Posiblemente es viable para un sector, una minoría



procedencia china. El mecanismo es muy simple: vas a importar una camisa producida. Estoy mencionando precios que corresponden más o menos, a lo real: una docena de camisas de buena calidad son 36 dólares. Esos son datos de los años noventa, ahora es menor. Una buena camisa cuesta tres dólares en la fábrica; llega a Estados Unidos y cuesta 30, 40, 50, ¿y cuál es el aumento del PIB de Estados Unidos? Es treinta menos tres, son 27 dólares que se agregan al PIB sin que haya ninguna producción. El crecimiento puede ocurrir sin que haya producción, porque es la característica de un Estado de una economía imperial que la producción se hace en sus colonias o en sus semicolonias.

“La ficción de esa primera economía mundial está basada en el hecho del poder militar. Eso es lo principal. Las fuerzas productivas de Estados Unidos son tremendamente débiles y lo podemos ver con las bancarrotas de empresas, el desempleo, etcétera.”

**Un estudiante:** Quisiera hacer un reconocimiento a su postura, que no es usual para nosotros ver a alguien de su procedencia criticar con tanta fuerza al sistema capitalista como usted lo ha hecho. Pienso que eso es algo que lleva un reconocimiento implícito. Desde la postura marxista se cree que es una crisis sistémica y no coyuntural. ¿Cuál considera usted sería la capacidad real de la opinión pública mundial y de esta conciencia que pudiera crearse en el pueblo norteamericano para impedir un conflicto de carácter nuclear teniendo en cuenta la fuerte presión que ejercen los pequeños círculos de poder de los cuales se ha hablado en los últimos tiempos?

**Michel Chossudovsky:** Es una crisis sistémica, pero no se puede categorizar con las pautas establecidas en El Capital; la metodología marxista sí sirve para entenderlo, porque eso es basado en los conflictos de clases; pero tenemos una arquitectura tremendamente distinta de la que existía a mitad del siglo XIX. Como economistas no podemos formalizarlo estrictamente con un modelo, tenemos que ver el carácter institucional, los vínculos entre actividades financieras por un lado, operaciones encubiertas. La CIA es una entidad en Wall Street, una de las principales; tiene Joint Venture con un número importante de entidades financieras. Como la CIA tiene la capacidad de prever los acontecimientos, puede operar en el mercado especulativo. La caracterización de esa crisis sistémica es tremendamente importante, pero tenemos que formalizar el funcionamiento del capitalismo, su marco institucional, sus entidades secretas, las operaciones encubiertas, tanto en los mercados financieros como en el campo geopolítico, la función de los militares, las decisiones en los think tanks de Washington, las entidades del Estado y a identificar cuáles son los actores también.

“La segunda pregunta, yo creo que está un poco en

la misma línea que las preguntas anteriores, la necesidad de cambiar la opinión pública; pero mi respuesta es que hay que desmontar el consenso que sostiene ese sistema que es una mentira. Hay distintas líneas de conducta en los países capitalistas, gente militante que suele decir: ‘Vamos a hacer una petición, por favor, presidente Obama, si pudiera dejar de hacer la guerra a Afganistán’, lo mandan a Internet; por favor, firma, vamos a redactar una carta al señor Obama, etcétera. Eso no sirve, porque es una aceptación del consenso, es una aceptación del Presidente que es uno de los factores, y hay que romper esa inquisición.

“Se habla de la Inquisición española, históricamente era una cosa completamente loca; pero esto es todavía más loco, lo de decir: estamos combatiendo a Bin Laden y tiene que apoyarnos y si no nos apoya usted es terrorista. Hace un par de semanas el FBI allanó y arrestó a militantes antiguerreristas y los acusó de estar trabajando con Bin Laden. Está en los diarios de Estados Unidos, y en fin, es un poco la dinámica de cambiar la opinión pública, es una dialéctica, hay que revertir y desmontar el discurso que sostiene y que da legitimidad a la guerra y al proyecto económico. Y la mentira, por ejemplo, diciendo: La crisis ya se acabó.

“Tú lees el Wall Street Journal, lees el diario y dice: La crisis ya se acaba en enero del 2011, nadie le contesta, y los economistas tampoco. Ese ritual de aceptar, porque uno no acepta por falta de conocimiento, lo acepta porque es algo que todos aceptan y hay que romper ese ritual de aceptación del consenso que viene del poder político y también de los mercados financieros.”

**Una estudiante:** Un desarrollo sostenible, que para mí es totalmente incompatible con la guerra, porque no hay nada más destructor de toda la humanidad que todas las últimas, no la que puede desencadenarse, sino todas las últimas que ha llevado a cabo Estados Unidos. Se nos insiste en que tiene que haber un desarrollo humano, que tenemos que elevar el protagonismo de las localidades, de los territorios. Quisiera su valoración sobre este discurso, ¿cuán objetivo es para nuestros países?

**Michel Chossudovsky:** Yo comparto el objetivo real del desarrollo sostenible, pero hay que ver un poco el juego de palabras detrás de ese objetivo. Ese objetivo ha sido formulado por unas cuantas organizaciones del medio ambiente, como Greenpeace, WWF. No estoy criticando estas organizaciones, pero si ustedes ven las varias cumbres que se han tenido en el campo del medio ambiente, el Foro Social Mundial, las cumbres populares del G-7, por ejemplo, del G-20, casi nunca se habla del impacto de la guerra sobre el medio ambiente; ellos van a presentar sus trabajos, la polución en la ciudad, el calentamiento planetario, pero en cuanto a estas cumbres, las ONG del Occidente no hablan de la guerra y no hablan del impacto de la guerra sobre el medio ambiente, que es fundamental.”

“Yo estuve en las cumbres sociales hasta el año 1999, y desde el momento que hablé de la guerra de Yugoslavia no me invitaron más. Es posible que se vaya a hablar de la guerra en un taller, en algún lado, pero la guerra no es parte del debate sobre Otro mundo es posible; no, este mundialismo que ha caracterizado los movimientos sociales, no estoy criticándolos, creo que hay gente muy buena en estos grupos, pero hay una dinámica y hay también en la cúspide de estas organizaciones algo que no corresponde. No podemos tener un movimiento antiglobalización enfocando solamente ciertos aspectos, sin tomar en cuenta el marco geopolítico. Estados Unidos y sus aliados... en guerra durante una gran parte de una época, que llamamos el período postguerra, es decir, el último medio siglo está caracterizado por operaciones militares, guerras, intervenciones por parte de Estados Unidos y sus aliados, y esto, en mi experiencia, no ha sido el motivo de debate e intercambio en los distintos foros mundiales donde se está presentando el desarrollo sostenible como una línea de conducta.”

Con estas palabras concluyó su intervención en la Universidad de La Habana, que fue calurosamente aplaudida por los estudiantes de la escuela de Economía, sus profesores y otras personas que llenaban el teatro “Manuel Sanguily” ese día. Aún antes de algún encuentro mío con el profesor Chossudovsky se había producido espontáneamente una gran coincidencia, relacionada no sólo con los riesgos de un conflicto que, de forma inevitable, se tomaría en una contienda nuclear global, sino también en la necesidad de movilizar a la opinión mundial frente a ese dramático peligro.

Además de las armas nucleares, están las armas cibernéticas. Otro fruto de la tecnología que, transferida a la esfera militar, amenaza convertirse en otro grave problema para el mundo. Las Fuerzas Armadas de Estados Unidos poseen alrededor de 15 mil redes de comunicación y siete millones de computadoras, como informó la periodista Rosa Miriam Elizalde en el sitio web **CubaDebate**.

Expresó además que “Keith Alexander, general de cuatro estrellas, quien ha comparado los ataques cibernéticos con las armas de destrucción masiva, aseguró que Estados Unidos tienen previsto la aplicación ofensiva de este nuevo concepto de guerra sin tener en cuenta la opinión de sus aliados en el mundo. Incluso, podrían atacar redes aliadas sin alerta previa, si consideran que de alguna de ellas se podría generar o se ha generado un ataque.

Ruego a los lectores me excusen la extensión de las dos partes de esta **Re exión**. No había otra forma de hacerla más breve sin sacrificar el contenido. Permítaseme expresar, no lo olvidé, que hoy se cumple el 43 aniversario de la muerte del **Che**, y hace dos días el 34 del brutal asesinato **yanki** de los compatriotas cubanos y otros viajeros de nuestro avión civil en Barbados. ¡Gloria eterna para ellos! **VP**

# Impuestos estadounidenses terminan financiando al Talibán

ERNESTO CARMONA\*  
(Segunda parte)

**Nº 10: EEUU financia y apoya al Talibán** Dólares de los contribuyentes norteamericanos terminan llegando a manos del Talibán, en un flujo continuo de dinero en el volátil ambiente de Afganistán. Los contratistas de guerra privados les pagan a los insurgentes para lograr la misma seguridad que buscan sus empleadores, a la vez que soldados de EEUU pagan en puntos de control operados por sospechosos de insurrectos. En un entorno de corrupción y tráfico de influencias, compañías afganas dirigidas por ex talibanes, como un primo del presidente Karzai, también protegen el paso de los soldados de EEUU, mientras circulan rumores de que sus helicópteros balsean talibanes en Afganistán, sembrando extensa desconfianza entre las fuerzas estadounidenses. Ahmad Rate Popal, primo del presidente Hamid Karzai e intérprete en ruedas de prensa recientes del Talibán, incrementa su riqueza desde la cumbre del Grupo Watan, cuyas



empresas cobran por proteger convoyes de camiones que se dirigen desde Kabul a Kandahar transportando suministros estadounidenses. Popal fue acusado de conspiración para internar heroína en EEUU, lo soltaron de prisión en 1997, y con su hermano Rashid Popal (quién fue encausado como culpable en 1996 en otro caso de heroína) controlan Watan, en un virtual carnaval de conexiones sombrías, con ex funcionarios de la CIA y ex oficiales militares en Afganistán que junto a talibanes y ex mujahedeen cosechan fondos de EEUU gastados en nombre del esfuerzo de guerra. Host Nation Trucking, empresa del holding NCL, jineteado por Hamed Wardak, joven hijo norteamericano del actual ministro de defensa de Afganistán, general Abdul Rahim Wardak, consiguió un contrato militar logístico de EEUU por 360 millones de dólares. En el consejo de NCL está Milton Bearden, ex oficial conocido de la CIA, presentado en 2009 por el senador John Kerry como "el caso de un legendario ex oficial de la CIA, un pensador esclarecido y gran escritor". Un contrato NCL conseguido por Bearden maneja un paquete de abastecimientos de EEUU conducidos a bases y puestos avanzados lejanos de Afganistán. Un estimado del 10 por ciento de los contratos logísticos del Pentágono se paga a los insurrectos, de modo que EEUU financia a las mismas fuerzas que combate en nombre de la libertad. Autores: Ahmad Kawoosh (*The Nation*) y Ahmad Kawoosh (*Taiwan News*).

**Nº 11: Exageración con gripe H1N1 benefició industria farmacéutica** El virus H1N1 desató pánico y miedo en el mundo entero. Sin embargo, en un examen más cercano, muchas recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) parecen haberse basado en datos débiles e incompletos. El Centro para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC, sigla en inglés), de EEUU, creó y usó datos para exagerar la necesidad de una vacuna costosa e innecesaria, más beneficiosa para la industria farmacéutica que para la protección de los estadounidenses. La OMS declaró en 2009 una emergencia mundial de salud pública a escala sin precedentes, y clamó por 4,9 mil millones de dosis de vacuna anti H1N1 (para más de la mitad de la humanidad), que muchos países compraron enseguida para millones de personas y en algunas naciones, la OMS prescribió que fuera obligatoria. El estado Massachusetts introdujo multas y penas de prisión para quienes rechazaran vacunarse Sin embargo, la mayoría de



la gente ignoraba que los datos usados por la OMS no eran fidedignos. Hacia agosto de 2009, la OMS reconoció que los síntomas subyacentes eran moderados y que "la mayoría de la gente se recuperará de la gripe de cerdos dentro de una semana, apenas como formas de gripe estacional". El CDC reconoció el brote una vez que la enfermedad estuvo extendida, y hubiera sido más valiosa una transición a los sistemas de vigilancia estándar de la enfermedad, a hospitalizaciones y monitoreo serio de casos y muertes. Al fin de cuentas, la gripe de cerdos no fue peor que cualquier influenza estacional. Fuente: Michel Chossudovsky (*Global Research*).

**Nº 12: Medios ignoraron ayuda médica de Cuba en terremoto de Haití** Cuba fue la primera en llegar a Haití con ayuda médica tras el terremoto del 12 de enero de 2010. Entre las muchas naciones solidarias, Cuba y sus equipos médicos desempeñaron un papel clave en tratar a las víctimas del terremoto, en colaboración con Venezuela. Los expertos en salud pública dicen que los cubanos fueron los primeros en poner instalaciones médicas entre las ruinas y reforzar los hospitales inmediatamente después del sismo. Sin embargo, su aporte de salud tuvo escasa cobertura en los grandes medios. "Está golpeando que virtualmente no hubo mención en los

medios del hecho de que Cuba tenía varios cientos de personal de salud en tierra antes que cualquier otro país", dijo David Sanders, profesor de salud pública de la Universidad Western Cape, de Suráfrica.

El coordinador del equipo cubano en Haití, doctor Carlos Alberto García, dijo que los médicos, enfermeras y otros trabajadores de salud trabajaron día y noche en salas de operaciones abiertas 18 horas diarias. Durante una visita al hospital La Paz en Port-au-Prince, la capital haitiana, la Dra. Mirta Roses, directora de la Organización Panamericana de Salud y responsable de la coordinación médica entre los cubanos, el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y un anfitrión de las ONGs del sector salud, describió la ayuda del personal médico cubano como "excelente y maravillosa". Autores: Tom Fawthrop (*Al Jazeera*), Ernesto Wong Maestre (*Rebelión*) y otros.

**Nº 13: Obama reduce el gasto social y aumenta el militar**

Una decisión del presidente Obama dará lugar este año y los futuros al gasto militar administrativo más grande desde la Segunda Guerra Mundial, mientras abundan continuas evidencias de dilapidación, fraude, abuso y excesivo bienestar corporativo castrense en el presupuesto militar. Al mismo tiempo, serán congelados los gastos en programas nacionales de "no-seguridad", tales como educación, nutrición, energía y transporte, con el resultado de cortes en los servicios esenciales para el público de EEUU durante los años venideros. Los programas afectados constituyen sólo el 17 por ciento del gasto federal total, pero sostendrán todos los cortes

presupuestarios. Jo Comerford, director ejecutivo de Proyectos de Prioridad Nacional, dijo: "La oferta (de Obama) encapsula el gasto de no-seguridad en 447 mil millones de dólares para cada uno de los tres ejercicios económicos próximos. Durante ese tiempo, la inflación erosionará el poder adquisitivo de ese total; requiriendo nuevos recortes [presupuestarios] en los servicios durante cada año sucesivo".

El recorte del gasto doméstico ampliará la brecha entre ricos y pobres. En contraste, el presupuesto militar asciende al 55 por ciento del gasto discrecional del año fiscal y aumentará más el próximo año. Según proyecciones de la Oficina de Administración y Presupuesto, el presupuesto militar aumentará en 522 mil millones adicionales durante la próxima década. Tom Engelhardt señaló en *TomDispatch.com*: "Ésta es una realidad americana: el Pentágono es nuestro verdadero estado del bienestar, los fabricantes de armas son nuestras reales "reinas del bienestar" y nunca detenemos su manera de trasvasiar el dinero". Autores: Tom Englehardt y William J. Astore (*TomDispatch.com*), Sam Hussein y David Zupan (*Common Dreams*) y Jeremy Scahill (*RebelReports*). 

\*Global Research

# El Pentágono se asocia con la OTAN para crear un sistema de guerra ciberespacial global

RICK ROZOFF\*

**UN COMUNICADO DE LA AGENCIA Reuters afirma que USA tiene prevista este mes la activación de su *Cibermando* con capacidad operativa total y “preparado para enfrentarse a cualquier confrontación en el ciberespacio”.**

**CON VISTAS A LA IMPLANTACIÓN** de un sistema planetario de guerra ciberespacial, el lanzamiento del primer mando militar múltiple del mundo -que incluye a las principales divisiones de las fuerzas del ejército usamericano; es decir, la aviación, la infantería, los marines y la armada- está coordinado con una iniciativa complementaria de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en Europa. El pasado mes de septiembre, tras una década de existencia, el mando del Equipo Operativo Conjunto de la Red Global de Operaciones del Departamento de Defensa de USA fue disuelto oficialmente para pasar a integrarse en el nuevo *Cibermando* de USA (en inglés, CYBERCOM).

Al anunciar dicha transición, el servicio de prensa del Pentágono señaló que el equipo operativo había estado perfeccionando “la mejor manera de operar en el campo de batalla del ciberespacio” con “la doble misión de dirigir ciberoperaciones ofensivas y defensivas” que en 2003 se le habían asignado al Mando Estratégico usamericano (en inglés, STRATCOM), bajo cuyo control estará ahora también el CYBERCOM. Un año después, en 2004, el Equipo Operativo Conjunto de la Red Global de Operaciones fue reconfigurado para que “asumiese el cometido ofensivo” de las actividades de defensa y ataque aquí arriba mencionadas.

El general de las fuerzas aéreas Kevin Chilton, comandante del Mando Estratégico, presidió el 7 de septiembre la ceremonia de transición. El teniente general de infantería Carroll Pollett, director del Equipo Operativo de la Red Global de Operaciones desde 2008, pasará a ocuparse ahora únicamente de la Agencia de Sistemas de Información de la Defensa, en cuyas dependencias de Arlington (Virginia) tuvo lugar la ceremonia, si bien la **Agencia de Sistemas de Información de la Defensa del Pentágono tiene previsto el traslado del CYBERCOM a Fort Meade (Maryland).**

Éstas son algunas de las declaraciones del general Pollett durante la celebración:

“**[La información] es un imperativo fundamental a la hora de proporcionar a nuestros soldados y a nuestros dirigentes nacionales los medios necesarios para la guerra.**

“**El ciberespacio se ha convertido en un nuevo campo de batalla.**

“**El ciberespacio ha adquirido una importancia similar a la que tienen tierra, mar y aire. Está claro que debemos defenderlo y volverlo operativo”.**

Su definición del ciberespacio como el “quinto espacio militar” forma parte de la retórica habitual de los funcionarios del Pentágono, quienes también lo denominan “quinto campo de batalla espacial”. Cuando los jefes de los ejércitos más poderosos de la historia hablan de añadir una nueva dimensión a las tradicionales -infantería, aviación, marina de guerra, marines y operaciones con satélites y misi-



les-, no sólo pretenden ampliar los preparativos de la guerra a un nuevo ámbito, sino que éste en buena parte domina a los demás.

El 21 de mayo, dos semanas después de haberse convertido en el primer comandante del CYBERCOM y del lanzamiento de éste, el general Keith Alexander dijo que el Pentágono “depende de sus redes para el mando y el control, las comunicaciones, la inteligencia, las operaciones y la logística” y que la misión de su mando consiste en “impedir, detectar y defender a nuestra nación de las amenazas que surjan en el ciberespacio”.

El general, que asimismo es director de la Agencia de la Seguridad Nacional del Departamento de Defensa, añadió que es necesario definir “reglas claras de confrontación” para la ciber guerra, que “sirvan tanto para tiempos de paz como de guerra”. En sus primeras declaraciones públicas desde que asumió el mando, Alexander se refirió a sus funciones en un contexto de guerra.

Unos días antes, Kevin Chilton -director del Mando Estratégico- y William J. Lynn -secretario adjunto de Defensa- también habían declarado que la siguiente prioridad del CYBERCOM sería “desarrollar las reglas de confrontación de la ciber guerra”.

En las raras ocasiones en que los medios de comunicación aluden a la creación por parte del Pentágono de un mando militar para ciberoperaciones sin precedente alguno, la palabra preferida con la que definen sus objetivos es “defensa”. En cambio, cuando los militares y el personal del Departamento de Defensa hablan entre sí, utilizan términos más

directos: guerra, combate, tiempos de guerra, reglas de confrontación, campo de batalla, ciberespacio de batalla.

En cuanto al uso que suele darle Washington a la palabra *defensa*, vale la pena recordar que cuando en 1949 USA cambió el nombre del Departamento de la Guerra por el de Departamento de Defensa fue sólo una cuestión de semántica, ya que un año después el Departamento de Defensa se enzarzó en la guerra de Corea.

El ejército usamericano no ha defendido su territorio continental desde 1812, cuando USA provocó una guerra contra Gran Bretaña al invadir Canadá. Tampoco ha defendido territorios usamericanos desde su mediocre actuación en Pearl Harbour en 1941 (Hawai pasó a ser un estado 18 años después) y en los combates posteriores en posesiones incluso más remotas: las Filipinas, Guam, la Isla de Wake y el atolón de Midway.

**Durante la Primera Guerra Mundial en Europa, inicialmente en Francia y después en la Rusia soviética desde 1917 a 1919, Washington llamó a sus fuerzas armadas lo que eran en realidad: tropas expedicionarias.**

**En la guerra lanzada por USA y la OTAN contra Yugoslavia en 1999 y en la invasión de Irak cuatro años después, el objetivo prioritario fue la destrucción de las redes eléctricas y las telecomunicaciones de ambos países. En el caso de Yugoslavia se utilizaron bombas de grafito para inutilizar el suministro eléctrico en la nación.**

Los recientes rumores sobre el uso del virus informático Stuxnet para atacar la central nuclear civil de Irán en Bushehr son un ejemplo de cómo están desarrollando el CYBERCOM para funciones ofensivas en tiempos de guerra. En un mundo que depende cada vez más de la tecnología de la información, los ciberataques han sustituido a los misiles de crucero y a las bombas de grafito.

Además, con el proyecto Ataque Global Inmediato (*Prompt Global Strike*) del Pentágono para lanzar misiles balísticos e hipersónicos intercontinentales de crucero a cualquier lugar del mundo

en un intervalo de respuesta de 60 minutos -que en el futuro se reducirá hasta ser prácticamente instantáneo- y con el desarrollo de bombarderos supersilenciosos a gran distancia, capaces de evitar los radares y las defensas antiaéreas y de penetrar en el interior del país al que se dirigen, la ostentación del poder global para declarar una ciber guerra dejaría al mundo indefenso ante el chantaje económico y los ataques de los yanquis. Los equivalentes extranjeros del Mando del Pentágono, el control, las comunicaciones, los ordenadores, los servicios de inteligencia, la vigilancia y el sistema de reconocimiento (C4ISR) quedarían neutralizados.

**No sólo Irán sería vulnerable, también Rusia y China.**

La edición de octubre-septiembre de *Foreign Affairs*, la revista del Consejo de Relaciones Exteriores, incluye un artículo de William Lynn, secretario adjunto de Defensa, titulado “Defending a New Domain: The Pentagon’s Cyberstrategy” [Cómo defender un nuevo dominio: la ciberestrategia del Pentágono], en el que se afirma que “El Pentágono ha construido poderosas defensas por capas en torno a redes militares y ha inaugurado el nuevo Cibermando para integrar las operaciones de ciberdefensa en todos los ejércitos”. En dicho artículo se enumeran los cinco componentes de la estrategia del Pentágono para la ciber guerra:

- El ciberespacio debe equipararse a la tierra, el mar y el aire en lo que respecta a la guerra;

- Cualquier posición defensiva debe ir más allá del mero mantenimiento del ciberespacio “limpio de enemigos” para incluir operaciones sofisticadas y precisas que permitan una reacción inmediata;

- Las ciberdefensas no deben limitarse al mundo informático, sino extenderse a las redes comerciales, controladas por el departamento de Seguridad Territorial [*Homeland Security*];

- Con vistas a implantar un sistema eficaz de “alerta compartida” ante las amenazas se ha de posibilitar el establecimiento de ciberdefensas con aliados internacionales y

- El Departamento de Defensa debe prestar su ayuda para mantener e incrementar el dominio tecnológico usamericano y mejorar el proceso de adquisiciones para no quedarse rezagados ante la celeridad y la agilidad con que evoluciona la industria de la tecnología de la información (IT).

Antes de la cumbre de la OTAN, que tendrá lugar en Portugal los días 19 y 20 de noviembre, el Departamento de Defensa tiene previsto publicar este otoño un documento de ciberestrategia, cuya aparición estará sincronizada con la puesta en funciones del CYBERCOM a pleno rendimiento.

El 28 de agosto, el *Washington Post* publicó un artículo titulado “El Pentágono considera los ataques preventivos como parte de la estrategia de ciberdefensa”, que detallaba lo siguiente:

El Departamento de Defensa está utilizando un “enfoque agresivo” de las ciberoperaciones, en el que “se incluyen acciones preventivas tales como la destrucción de la red de ordenadores de un adversario en ultramar”.

Según se deduce de los documentos del presupuesto destinado al Pentágono, éste está desarrollando toda una serie de potenciales



armamentísticos que le permitirán “atacar y explotar los sistemas de información del enemigo mediante el engaño, la negación, la afectación, la perturbación y la destrucción de tales sistemas”.

El despliegue del software y del hardware para tales planes es “el siguiente paso lógico de la ciberestrategia general que William J. Lynn III, secretario adjunto de Defensa, presentó la semana pasada”, a saber, una “defensa activa”.

En agosto, el general Keith Alexander, director del CYBERCOM, intervino en la conferencia **LandWarNet 2010** en Tampa (Florida), cuyo tema era “Cómo alcanzar el ciberdominio mundial de los mandos conjuntos”. Reiteró en ella el argumento de que “el ciberespacio es ahora un escenario a considerar junto a los de tierra, mar y aire”. [9] Con un tono mucho más inquietante, añadió: “**Hemos de poseer potencialidad ofensiva para destruir en tiempo real a quien trate de atacarnos.**”

Por “defensa activa” debe entenderse la capacidad de iniciar los ataques preventivos no sólo contra piratas informáticos individuales, sino también contra redes enteras de ordenadores nacionales.

El *Washington Post* citó las palabras de un alto funcionario no identificado del Pentágono, el cual sostuvo la misma posición: “**Creo que tenemos claro que para asegurar la integridad de nuestras redes militares hemos de llegar hasta donde sea posible -una vez que sepamos de dónde viene la amenaza- para tratar de eliminar dicha amenaza allá donde podamos**”, incluso si “al atacar el ordenador de un atacante en otro país infringimos su soberanía”.

Un periodista del mismo diario advirtió que “el Pentágono tiene reglas vigentes de confrontación para la defensa de la red, tales como el derecho de defensa propia, pero puede que no sea tarea fácil establecer la línea que separa la defensa propia de la acción ofensiva”.

Las reacciones a tales declaraciones y a otras parecidas no se han hecho esperar desde Rusia y China, aunque no de fuentes oficiales. El mes pasado, un sitio web ruso publicó un análisis bajo el título de “USA está preparado para tumbar la red de Internet en todo el mundo”, en el que se decía que “a partir del 1 de octubre (la fecha original en que se iba a poner en marcha el CYBERCOM como mando independiente), miles de piratas informáticos militares y de espías usamericanos iniciarán sus actividades de ciberguerra”.

El autor recordó a sus lectores que en abril de este año **Leon Panetta, director de la CIA**, dio a conocer el proyecto de esta agencia para los próximos cinco años, **CIA 2015**, cuyo “segundo pilar” incluye “la inversión en tecnología para que la agencia incremente su alcance analítico y operacional y sea más eficiente. El personal de la agencia debe poder operar con eficacia y seguridad en un entorno de información mundial que cambia con suma celeridad. El plan incrementa el potencial de la CIA para la recopilación técnica por parte de su personal y proporciona herramientas avanzadas de software...”.

En mayo, el mismo mes en el que el CYBERCOM inició sus actividades, la Casa Blanca aprobó la Evaluación de la política ciberespacial [*Cyberspace Policy Review*] de este año.

La fuente rusa señala también que “numerosas publicaciones en los medios **usamericanos** dan a entender que la reforma de las Ciberfuerzas de Defensa Nacional, así como la introducción de la doctrina y de la estrategia de la ciberguerra están a punto de completarse. En cuanto a la ciberestrategia, podemos suponer que sigue la línea habitual del concepto de liderazgo mundial que tiene USA”.

Hace unas semanas, el *Global Times* publicó un artículo de un investigador del Centro de Investigación y Desarrollo del Consejo de Estado de China en el que se leía lo siguiente: “Controlar el mundo

mediante el control de Internet ha sido la estrategia dominante de USA” y “la estrategia de seguridad de información nacional de ese país ha evolucionado desde la prevención hasta la del ataque preventivo”.

“**El objetivo final de USA consiste en (ser capaz de) abrir y cerrar partes de Internet a voluntad**”

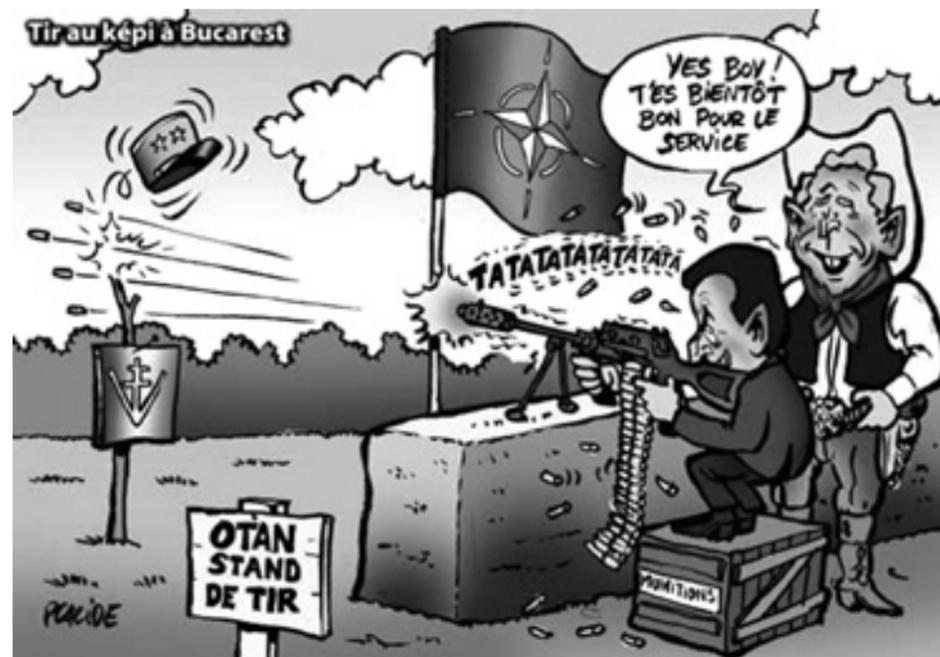
El artículo afirma que en 2004 USA eliminó el nombre del dominio “ly” e inhabilitó todos los servicios de Internet en Libia y que “en mayo de 2009 Microsoft anunció en su sitio web que cancelaría el servicio de Windows Live Messenger para Cuba, Siria, Irán, Sudán y Corea del Norte, de conformidad con la legislación de USA”.

El artículo del *Washington Post* citado arriba añadía que el cierre de una página web saudí en 2006 “afectó colateral e involuntariamente a más de 300 servidores de Internet en Arabia Saudí, Alemania y Texas”.

El autor chino afirmó, además, que “**USA monopoliza las cinco áreas esenciales de la infraestructura de Internet**”:

- Las grandes empresas de tecnología de la información (IT), que fabrican ordenadores de alto rendimiento, sistemas operativos, tecnologías de bases de datos, tecnologías de redes de la conmutación y bibliotecas de recursos de la información.

- En todo el mundo, alrededor del 92,3% de los ordenadores personales y el 80,4% de los supe-



rordenadores utilizan chips de Intel, mientras que el 91,8% de los ordenadores personales utilizan sistemas operativos de Microsoft y el 98% de la tecnología básica de los servidores está en manos de IBM y Hewlett-Packard.

- Por otro lado, el 89,7% del software de bases de datos lo controla Oracle y Microsoft y el 93,5% de la tecnología patentada esencial de las redes de conmutación está en manos de compañías **usamericanas**.

- Una vez que ha controlado la infraestructura de Internet y los sistemas de hardware y software, USA pasa ahora a controlar el contenido de Internet.

El gobierno **usamericano** ha adoptado el macrocontrol y se ha centrado en la financiación para utilizar de forma activa a las grandes empresas de tecnología de la información con la finalidad de crear una infraestructura global de Internet que pueda manipular.

Además, mencionó que el senador **Joseph Lieberman, presidente del comité senatorial de Seguridad Interna y Asuntos Gubernamentales**, presentó recientemente a sus colegas del Senado una propuesta de ley de Protección del Ciberespacio como un valor nacional que permitiría que el presidente “pudiese ordenar a Google, Yahoo y a otros motores de búsqueda que suspendiesen los servicios de Internet.

“Y, además, otros proveedores de Internet

en USA podrían pasar bajo el control del presidente cuando se produzca ‘una situación de urgencia’ en Internet.

“Si esto ocurre, el presidente de USA tendría oficialmente el poder de abrir o cerrar Internet”.

Los temores de los expertos chinos se confirmaron tras las declaraciones del general de la fuerza aérea **Michael Hayden** -director de la Agencia de Seguridad Nacional desde 1999 a 2005, subdirector de la Inteligencia Nacional desde 2005 a 2006 y director de la CIA de 2006 a 2009-, quien el mes pasado afirmó, con palabras que luego difundió Reuters, que “**el ciberterrorismo supone una amenaza de tal calibre que el presidente de USA debería tener autoridad para cerrar Internet en caso de ataque**”. Exactamente dijo lo que sigue: “**Mi opinión es que probablemente haya que legislar algún tipo de potestad para que el presidente tome medidas urgentes... cuando considere que deba tomarlas**”.

El Pentágono y la Casa Blanca no pretenden actuar solos en la puesta a punto de una estructura internacional de guerra cibernética.

En mayo, poco después de la inauguración del CYBERCOM, los expertos usamericanos en seguridad de la ciberguerra se reunieron durante un simposio de dos días sobre control estratégico del ciberespacio celebrado en Omaha (Nebraska); entre ellos había “cibercomandantes de varios

guerra contra Irak en 2004 y el 5 para justificar la participación de la OTAN en la guerra de Afganistán; ambos podrían invocarse y activarse en caso de ciberataque.

El artículo del *Sunday Times* añade:

“La OTAN se toma muy en serio las advertencias de los servicios de inteligencia de toda Europa de que los ciberataques lanzados desde Rusia y China son una amenaza cada vez mayor.

“La OTAN está sopesando el uso de la fuerza militar contra enemigos que lancen ciberataques contra los Estados miembros.

“Este cambio se debe a una serie de ataques rusos de piratería informática contra miembros de la OTAN y a las advertencias de los servicios de inteligencia sobre la creciente amenaza en proveniencia de China”.

El mes pasado se celebró en Tallín, la capital de Estonia, el 13º Taller de Ciberdefensa. En el discurso que pronunció ante los asistentes, el ministro de Defensa, Jaak Aaviksoo, afirmó: “**Los potentes sistemas de ciberseguridad nacional de los aliados construirán bloques de ciberdefensa de la OTAN de una estructura contundente**”.

En junio, en el centro de la OTAN en Estonia, país fronterizo con Rusia, se celebró una conferencia de cuatro días de duración bajo el título de “Cómo abordar los conflictos cibernéticos”. Melissa Hathaway, directora de ciberseguridad del Consejo Nacional de Seguridad de USA, pronunció un discurso que estableció la tónica de la conferencia.

Gloria Craig, directora de Política Internacional de Seguridad del Ministerio de Defensa de Reino Unido, insistió en la urgencia de ampliar la capacidad de defensa frente a los ciberataques al afirmar que “en estos momentos, la OTAN no está preparada para un ciberataque global”.

También en junio, unos “cien participantes de las principales empresas globales de tecnología de la información, del sector bancario, de la comunidad de la inteligencia, de la OTAN, la UE y otras instituciones” asistieron en Rumania a la conferencia “La ciberdefensa en el contexto de la nueva estrategia de la OTAN”, de la cual se hizo pública una declaración en la que se manifiesta que “la OTAN debe incrementar sus esfuerzos para responder al peligro de los ciberataques mediante la protección de sus propias comunicaciones y sistemas de mando, ayudando a los aliados a mejorar su capacidad para evitar ataques y recuperarse de ellos y a desarrollar un paquete de medidas de ciberdefensa...”.

En agosto, la OTAN reveló que ha creado una División de Amenazas Emergentes contra la Seguridad “con el fin de ocuparse del creciente espectro de amenazas y riesgos inhabituales”, lo cual incluye las ciberoperaciones. “La División de Amenazas Emergentes contra la Seguridad unifica varias ramas del conocimiento ya existentes, pero hasta ahora separadas, en los cuarteles generales de la OTAN. La unificación de esta labor en una única División nos aportará mayor concentración y visibilidad.”

Este mes, la Agencia de Consulta, Mando y Control (NC3Q) organizó una conferencia en la República Checa y la Agencia de Adquisición de Tecnologías Avanzadas de la Alianza anunció que “**la OTAN está evaluando la inversión de hasta 930 millones de euros (1,3 mil millones de dólares) en 2011 y 2012 en proyectos de varios años para enfrentarse a los retos esenciales de la seguridad, tales como la ciberdefensa, el apoyo a la OTAN en Afganistán y a la seguridad marítima**”.

Un informe reciente divulgó que, en una entrevista con el *Sddeutsche Zeitung*, **Anders Fogh Rasmussen, secretario general de la OTAN**, afirmó que quería que la Alianza “ampliara la definición de los ataques que provocan la activación de la Alianza para que incluya los ciberataques” como parte del nuevo concepto estratégico al que adherirse en su cumbre del mes próximo.

A mediados de septiembre William J. Lynn,



segundo en la línea de mando del Pentágono, se encontraba en Bruselas para disertar ante el Consejo del Atlántico Norte, el principal órgano de gobierno de la OTAN, y de un comité de expertos en seguridad.

Para movilizar a los militares aliados de Washington con vistas a la cumbre de noviembre, afirmó: **“La OTAN tiene un escudo nuclear, está construyendo un escudo de defensa [con misiles] cada vez más poderoso, necesita un ciberscudo también... Las alertas compartidas de la guerra fría deben aplicarse a la ciberseguridad en el siglo XXI. Del mismo modo que nuestras defensas aéreas y nuestros misiles defensivos están vinculados, también debe estarlo nuestra ciberdefensa.”**

Cuando Lynn llegó a Bruselas, los mandos de USA y Europa estaban terminando los quince días de maniobras conjuntas de 2010 -“los sistemas militares de comunicaciones e información más importantes del mundo”- en el Centro conjunto de simulaciones multinacionales del área de entrenamiento de Grafenwoehr (Alemania). En total había 1400 participantes de 40 países: Alemania, Austria, Afganistán, Armenia, Albania, Azerbaiyán, Bulgaria, Bosnia, Canadá, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, España, Francia, Finlandia, Georgia, Hungría, Italia, Iraq, Irlanda, Kazajistán, Lituania, Macedonia, Moldava, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania, Serbia, Suecia, Turquía, Ucrania y USA.

Un portavoz de los mandos de USA y Europa declaró lo siguiente a propósito de dicho evento: **“Ahora tenemos una ‘operación’ en el Pacífico, la Operación Pacífico. Otra en USA, que utiliza a Sudamérica y Canadá para interconectar su red de sistemas de comunicación. Estas maniobras que estamos realizando aquí, en Grafenwoehr, tienen ramificaciones por todo el mundo y los principales mandos están poniendo a punto su propia versión.”**

Desde 2006, USA también ha dirigido las maniobras militares de la Operación África en ese continente, las “mayores maniobras de interoperabilidad en las comunicaciones de África” [33], primero bajo el mando conjunto de USA y Europa y, en fechas recientes, bajo el nuevo mando de USA y África. Las maniobras de la Operación África 2010 se realizaron en agosto en Ghana con la participación de 36 naciones africanas.

**La palabra adecuada para describir la red militar que el Pentágono ha construido en los últimos años es “global” (Worldwide), como lo evidencian las naciones participantes bajo el mando estadounidense en la Operación Combinada de 2010 y en la Operación África 2010: 75 países, incluidos Afganistán e Irak.**

**Las maniobras de entrenamiento multinacional dirigidas por USA y las simulaciones de guerra se celebran de forma habitual y a igual escala en toda Europa.** En este momento se celebra el segundo año de las maniobras Combatientes Unidos (*Joint Warriors*) -la mayor simulación de guerra de Europa- a poca distancia de la costa y bajo el cielo de Escocia, con 30 países, 10.000

soldados, 30 barcos de guerra, tres submarinos y 21 unidades aéreas y helicópteros. Maniobras militares de tamaño comparable se realizaron durante el verano en la zona de Asia-Pacífico, cuando USA dirigió las simulaciones de guerra de las 14 naciones del Pacífico, las mayores maniobras marítimas multinacionales del mundo, con la participación de 22.000 soldados, 34 barcos, cinco submarinos y más de 100 aviones.

**Las maniobras de la Operación Conjunta, que tuvieron lugar del 3 al 15 de septiembre en Alemania, incluyeron por primera vez un componente de ciberdefensa.** Participantes de 26 países y dos organizaciones, la OTAN, y el Centro Cooperativo de Calidad de la Ciberdefensa, con sede en Estonia, participaron en la planificación de las ciberoperaciones en el Centro Conjunto de Simulaciones Multinacionales, en Grafenwoehr.

Desde el fin de la guerra fría, y especialmente en la pasada década, el Pentágono ha expandido sus actividades por todo el mundo: bombardeos, guerras, invasiones, maniobras multinacionales y simulaciones de guerra, construcción de bases y golpes militares, despliegue de misiles y escudos, programas de entrenamiento y establecimiento de redes de transporte militar.

Gracias a la expansión hacia el Este, la OTAN es hoy día el único bloque militar del mundo y, con la implantación hace dos años del mando de USA y África, USA ha alcanzado el control militar de dos continentes enteros.

Tiene aliados en prácticamente todas las naciones de Europa, África, Oriente Próximo y Asia y ha ubicado nuevas bases y otras instalaciones militares en el este de Europa, África, Oriente Próximo, Asia, el Pacífico sur, Sudamérica: Kosovo, Bulgaria, Rumania, Hungría, Polonia, Djibouti, Seychelles, Iraq, Israel, Kuwait, Afganistán, Kirguistán, Australia y Colombia. Washington ha incrementado su presencia militar en varios continentes para alcanzar sus objetivos geopolíticos del siglo XXI. Con el fin de controlar el acceso y el transporte de los hidrocarburos, el Pentágono ha expandido su presencia en el Golfo Pérsico, en el Golfo de Guinea, en el Mar Negro y en las naciones cercanas al Mar Caspio. Con la reactivación en 2008 de su Cuarta Flota, USA se ha posicionado para dominar el Caribe, incluidos Colombia, Venezuela y Panamá en su orilla sur.

USA está preparando un sistema global para interceptar misiles mediante el despliegue -directamente y con sus aliados- de los sistemas Patriot Advanced Capability-3, Standard Missile-3, Terminal High Altitude Area Defense y otros componentes de misiles-escudo en Polonia, Israel, Bahrain, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Japón, Corea del Sur y Australia, con el Mar Negro, el Mar Mediterráneo, el Mar Báltico y el Cáucaso Sur como futuros lugares previstos.

**El Pentágono no va a descansar hasta que logre dominar por completo el mundo y lo que hay por encima del mundo. A su superioridad militar en los ámbitos de tierra, mar y aire ahora está añadiendo el control del quinto campo de batalla: el ciberespacio.** **VP**

\* rickrozzoff.wordpress.com

# EU: tensiones y compulsiones

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ\*

**EL GOLPE DE 2009 QUE DERROCÓ** al presidente constitucional de Honduras, *operativo* similar a las intentonas contra Chávez y Evo Morales, también integrantes de Alba, mostró tensiones en la ecuación civil-militar, dentro y fuera de Estados Unidos.

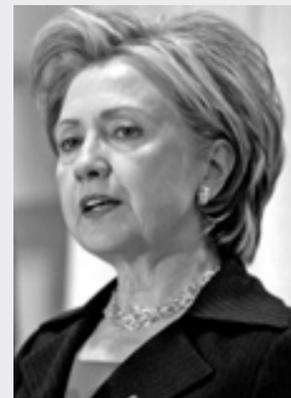
**MIENTRAS PHILLIP** Crowley, del Departamento de Estado (DdE), bajo instrucción de comportarse como voz de una Oficina de Colonias, le dijo al presidente Zelaya, con calculada insolencia, que “eso” le pasaba **“por seguir el ejemplo venezolano”** (hace poco, con igual arrogancia Estados Unidos le advirtió a Caracas y Moscú que “vigilaría” sus acuerdos nucleoelectrónicos), la Casa Blanca condenó el atentado, pero se negó a calificarlo de **“golpe militar”**, aunque consumado por oficiales adiestrados por el Comando Sur del Pentágono (DdD) en contubernio con sus contrapartes en la base de Palmerola.

Cuando el público y las naciones de la región -incluido México y UNASUR- condenaron el fallido intento golpista contra Rafael Correa de Ecuador, el DdE adoptó la política de “espera paciente” antes de remover otra “pieza” de Alba, diciendo que fue “una protesta policial por motivos económicos”, igual que *The Wall Street Journal*, Goldman Sachs, el Council on Foreign Relations y agrupaciones varias de Ecuador, cooptadas con fondos de la CIA/NED-AID-BID/Banco Mundial.)

En la operación contra Correa fue central el rol de la oligarquía y de policías adiestrados -y reclutados- por el programa “anti-drogas” de Estados Unidos: en la toma de la legislatura; del aeropuerto (con sectores de la Fuerza Aérea); y la interdicción de otros puntos clave de comunicaciones terrestres y electrónicas. James Petras (*globalresearch.ca*) documenta que entre 2006/2008 Estados Unidos adiestró a 931 oficiales militares y policías de Ecuador, 526 de ellos policías usados para el despliegue de una estrategia que, dice el autor, tuvo tres componentes simultáneos: a) la diplomacia, ofreciendo mejorar las relaciones Estados Unidos-Ecuador; b) la subversión, por medio de la influencia ofrecida por el financiamiento policial-militar; y c) penetrando con fondos a organizaciones en todo el espectro político.

El rechazo a la imperialización del con-

tinente, por medio del aparato institucional, público y privado del capital monopolístico, se expresa en una resistencia popular y pacífica, a la militarización y para-militarización de la política exterior de EU, encaminada a revertir el refuerzo soberano y las conquistas de amplios movimientos



sociales de la región. Como en Honduras, la intención con la *Iniciativa Mérida*, es hacerlo con represión a la usanza neo-nazi del Plan Colombia, un diseño de invasión/ocupación a base de vínculos estrechos del DdD/CIA con las contrapartes locales.

Voceros del Comando Norte (CN) -creado en 2002- corroboraron la información de la Sedena de que **las fuerzas armadas de México (FAM) son adiestradas por el Pentágono: “la prioridad número uno será nuestra asociación con México”** y destacan que la experiencia de Estados Unidos en contrainsurgencia y anti-terrorismo en Irak-Afganistán se transmite a las FAM

quienes, según otra fuente del CN, “con apoyo de oficiales de Estados Unidos”, se enfrentan a **“grupos narco-paramilitares bien equipados, algunos...integrados por ex-militares o ex policías”**.

Son nociones y rótulos que deben analizarse con cuidado de cara a denuncias como las del presidente Afgano Hamid Karzai, en el programa *This Week* de la ABC, sobre los *operativos* de “contratistas privados” -textual- “bajo patrocinio presupuestal de Estados Unidos” que operan como escuadrones de asesinato, que desestabilizan matando miles de civiles bajo cubiertas varias, como “paramilitares”, “narco-terroristas” o “narco-insurgentes”.

Cuando H. Clinton dijo que los cárteles mexicanos se conducen como “terroristas o grupos insurgentes”, cobra peso la queja de Karzay, en especial por la asignación de 10 mil millones de dólares en el presupuesto 2011 del DdE, para “contratistas de seguridad”, bajo el rubro de “resguardo de embajadas y otras instalaciones”. **VP**

\* LA JORNADA

# Cuando los bancos son los que roban

AMY GOODMAN

**LOS GRANDES BANCOS** que ocasionaron la crisis del mercado financiero mundial y que recibieron decenas de miles de millones de dólares en subsidios financiados por los contribuyentes se encuentran posiblemente involucrados en un sin número de fraudes contra propietarios y tribunales. Esta semana, sin embargo, ha sucedido algo prometedor. Los fiscales generales de los cincuenta estados del país anunciaron una investigación bipartita conjunta sobre los fraudes llevados adelante en los juicios por ejecuciones hipotecarias.

Bank of America, JPMorgan Chase, GMAC y otros grandes bancos que otorgan préstamos hipotecarios suspendieron los juicios de ejecución tras haberse hecho público que los procesos de ejecución se llevaban a cabo como si se tratara de una "fábrica de ejecuciones hipotecarias" en la que decenas de miles de documentos eran firmados por personal subalterno con escaso o ningún conocimiento de lo que firmaba.

Aún ante esta evidencia, el gobierno de Obama señaló que no apoyaba una moratoria nacional de las ejecuciones hipotecarias y poco después de esa declaración, el Bank of America anunció que proseguiría con los juicios de ejecución. GMAC hizo lo mismo y seguramente habrá otros que se les sumarán. Se acabó la moratoria voluntaria.

GMAC Mortgage comenzó a procesar documentos en masa, mediante una práctica conocida como "firma robotizada". En muchos casos, GMAC Mortgage presentó ante los tribunales documentos firmados por Jeffrey Stephan. Stephan tiene a cargo un equipo de doce empleados en las afueras de Philadelphia. El Fiscal General del Estado de Ohio, Richard Cordray, presentó una demanda legal contra GMAC Mortgage, Stephan y contra el banco al que pertenece la firma GMAC, Ally Financial (una subsidiaria, a su vez, de General Motors).

Según un informe, Stephan debió procesar diez mil documentos relacionados a juicios hipotecarios en un mes. Tomando en cuenta una jornada laboral de ocho horas, habría tenido que leer, verificar y firmar en presencia de un escribano aproximadamente un documento por minuto. Stephan admitió haber firmado documentos sin leerlos ni comprobar si efectivamente los propietarios habían caído en mora. Y Stephan fue sólo uno de los tantos "firmantes robotizados".

Es importante tener presente que General Motors recibió 51 mil millones de dólares del rescate financiero pagado con dinero de los contribuyentes, que su subsidiaria GMAC recibió 16,3 mil millones y que la subsidiaria de Ally Financial, GMAC Mortgage, recibió 1.5 mil millones de dólares como "incentivo para la modificación de los préstamos hipotecarios."

Por lo que, usted, como contribuyente, subsidió a un banco que ahora termina ejecutándole su propiedad de manera fraudulenta. Y, ¿qué recurso tenemos para enfrentar esto?

En febrero de 2009, la parlamentaria Marcy Kaptur aconsejó a los propietarios que forzaran a los prestamistas a presentar pruebas. Kaptur afirmó: "¿Por qué razón debería un ciudadano estadounidense verse desalojado en medio del frío clima de Ohio? Habrá 10 o 20 grados bajo cero. No se vayan de sus casas porque... ¿saben qué? ...aunque esas compañías aseguren ser beneficiarias de las hipotecas, si los abogados no pueden ver y tocar los documentos hipotecarios, es como si la hipoteca no existiera. Ya verán que esas compañías no pueden encontrar los documentos allá en Wall Street. Por todo esto le digo al pueblo estadounidense: 'Ocupen sus propias casas. ¡No se vayan!'"

Aunque si se quedan en su casa, quien otorgó el crédito hipotecario podría entrar por la fuerza. Nancy Jacobini, del condado de Orange en Florida, estaba en su casa cuando oyó a un intruso. Aterrorizada, creyó que iban a robarle y llamó al 911. La policía determinó que, de hecho, el intruso era alguien enviado por JPMorgan Chase para cambiar las cerraduras. ¡Y Nancy Jacobini ni siquiera enfrentaba un juicio hipotecario!

La mayoría de los bancos que suspendieron las ejecuciones hipotecarias lo hicieron en veintitrés estados solamente, porque fue en esos veintitrés estados donde los tribunales emitieron sus fallos en relación a los juicios hipotecarios. Uno de los jueces que se ocupa de las ejecuciones hipotecarias es Arthur Schack, Ministro de la Corte Suprema del Estado de Nueva York. El juez Schack fue noticia en los medios de todo el país por haber rechazado docenas de demandas de ejecución hipotecaria. Schack declaró al noticiero de "Democracy Now!": "Mi trabajo es hacer justicia... Hay demandas por ejecuciones hipotecarias que apruebo, para ello, quien otorgó el préstamo debe hacer tres cosas: debe demostrarme que hay una hipoteca, que es beneficiario de esa hipoteca a la fecha de inicio del juicio y que hay un deudor que ha caído en mora.

El mayor problema para estas compañías parece ser el poder comprobar que son beneficiarias de la hipoteca a la fecha de inicio del juicio. Y es entonces que nos encontramos con muchos problemas a la hora de verificar la asignación de hipotecas, nos encontramos con declaraciones juradas de mérito dudosas y, en general, con papeleo administrativo desordenado."

Bruce Marks dirige NACA, una asociación sin fines de lucro que funciona a nivel nacional y ayuda a las personas a evitar la ejecución hipotecaria. Marks me dijo: "Cuando el Presidente Obama hacía su campaña como candidato a presidente dijo que una de las primeras cosas que haría sería imponer una moratoria de las ejecuciones hipotecarias. Nunca lo hizo. Nunca apoyó la reforma de la ley de quiebras para que la gente tuviera derecho a presentarse ante un juez de quiebras.

Y ¿de qué lado está el Presidente Obama cuando dice: 'Bueno... lo que pasa es que... no queremos decepcionar al mercado.'? ¿Lo que tiene de bueno el mercado es que cuando se ejecuta la hipoteca de alguien y al lado viven personas que pagan su hipoteca, queda un edificio disponible, o queda un edificio en propiedad de una compañía inversora que no tendrá consideración ni tomará en cuenta a los propietarios que habitan el edificio? Debe haber una moratoria a nivel nacional de las ejecuciones hipotecarias para darnos un margen de posibilidad de reestructurar las hipotecas, de hacer que sus pagos sean accesibles y de hacer que esta industria empiece a mirar a los propietarios como personas, como familias, como parte de la comunidad, y no como a bienes que les dan ganancias."

Según Realty Trac, los bancos recuperaron la propiedad de 102.134 viviendas en el mes de septiembre, a grandes rasgos, una casa cada treinta segundos. Cada treinta segundos, los bancos -muchos de los cuales recibieron fondos del programa de rescate financiero del gobierno de Bush conocido como TARP y que podrían estar realizando maniobras fraudulentas—ejecutan el sueño de la casa propia de una familia estadounidense. Entretanto, GMAC informó que durante la primera mitad del año 2010 sus ganancias se han incrementado. 

Denis Moynihan colaboró en la producción periodística de esta columna.

# Narcoquerra fascista siembra terror

ROGELIO GÓMEZ MEJÍA

*"Tanto peca el que mata la vaca, como el que coge la pata..."*

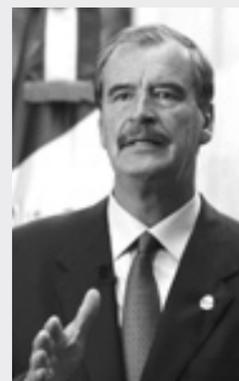
**SE PUEDE CONCLUIR**, sin temor a equivocarse, que la tristemente célebre "narcoquerra" promovida por el presidente designado Felipe Calderón Hinojosa, pudo haber sido concebida con buenas intenciones pero, todos sabemos, que el camino al infierno está empedrado de buenas intenciones, sobre todo cuando se proyecta sobre las rodillas por tontines con iniciativa o perversas e insaciables ambiciones de poder, dispuestos a lo inconcebible para mantenerse en el trono de la ignominia a cualquier precio, así vaya en ello la desgracia de más de cien millones de mexicanos.

Y no se puede interpretar de otra manera el provocar la inestabilidad de toda la nación al disponer de la antes prestigiada institución del ejército y la marina para perseguir criminales en una despreciable tarea provocada por los millones de viciosos de Estados Unidos, cuyo gobierno tiene la responsabilidad de cuidar sus fronteras y perseguir a los contrabandistas de drogas, a los que en México cuando más, deberían la policía federal y todas las preventivas en su apoyo, por así disponerlo el código penal respectivo, ubicarlos, detenerlos y encarcelarlos cuando el delito lo cometan en territorio nacional, para extraditarlos por los convenios internacionales, cuando los reclame aquel país por el daño que le ocasionen a sus ciudadanos.

Es tanto el daño ocasionado a México por esta sañuda persecución, digna de mejor causa, no descarta la suspicacia de que el verdadero fin pretendido sea la descarnada lucha por el poder total concebida quizá desde el sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León, creador, injustificadamente de la inconstitucional Policía Federal Preventiva -una fuerza paramilitar de cinco mil hombres- entonces, con estatutos y presupuesto propio, en duplicidad de las policías preventivas municipales y estatales como lo manda la Constitución, a las que en último caso deberían haber destinado esos recursos aplicados para eficientarlas., Decíamos, como parte de un proyecto fascistoide iniciado con la entrega del poder ejecutivo al reaccionario Partido de Acción Nacional, bien en obediencia a extraño poder extranacional o para instaurar un cambio de gobierno dominado totalitariamente por el presidencialismo, sobre un poder legislativo extraviado o sumiso, al igual que un poder judicial sobornado o aterrado.

Una muestra de lo anterior, podría ser el caso del "michoacanazo" donde todavía la PGR amedrenta al Poder Judicial por "atreverse" a discutir sus consignaciones

como si no fuera su obligación, e insiste en su actitud con la persecución al diputado Julio César Godoy Toscano, defensor propio de seis juicios previos y atezado por el último, en pobre intento de revelar el fondo de la trama ya juzgada y sentenciada por prosélitos medios del gobierno que lo condenan como



antes lo hicieron con sus 32 paisanos, víctimas de juicios fundados en ominosos arraigos, delaciones ignotas y testimonios de "testigos protegidos", seguramente para servicios invaluable si los delincuentes no respetaran sus códigos de "honor" (de ahí el fracaso de las propuestas recompensas de 15, 5 y 3 millones de pesos por denunciar delincuentes), ahora

usados para evidentes venganzas políticas o muestras de cómo se hilará la política mexicana de aquí en adelante.

Incluso alcanza apreciable validez la, como siempre, inesperada opinión del ex presidente Vicente Fox al respecto: "El tema se administra, el tema es que no puedes romper todos los balances y todos los equilibrios a



la vez y aquí los rompieron". (Calderón) "no ha sabido adecuar (las estrategias) a la realidad. El tema de la violencia nos está desgastando y destruyendo como país, está destruyendo la libertad de expresión, estamos teniendo que controlar teléfonos y controlar placas, estamos teniendo que grabar conversaciones de todo mundo, estamos caminando hacia un estado muy complicado". ¡Ya dijo!

## Bala perdida

Una pobre muestra de la infuncionalidad de los 37 mil policías o más de la Secretaría de Seguridad Pública Federal, PFP, restos de AFIS Y Judiciales Federales junto con su máximo jefe, Genaro García Luna, con sus pretensiones del Mando Único Policial (MUP), la dio la PGR a través del titular Arturo Chávez en "amistoso" recordatorio, al ofrecer recompensas de 15, cinco y tres millones de pesos a quien dé informes útil y veraces que ayude a esa autoridad para detener a 26 presuntos delincuentes (del rezagote pendiente), que cuentan con ordenes de presentación y aprehensión que por lo visto no han podido cumplimentar las presuntuosas policías del tal Genarito. Digo. A menos que sea negocio aparte... 



# Sudán

## la guerra inminente

JACQUES BOMBARDIER  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**UNA INCONCLUSA GUERRA DE SECESIÓN**, con más de veinte años de enfrentamientos entre el Norte islámico y el Sur cristiano-animista, han convertido al Sudán en una especie de pieza clave para las complejas estrategias geopolíticas en África y con los intereses de naciones como Estados Unidos, China, el bloque árabe-islámico y la Comunidad Europea, entre otros.

**SIN EMBARGO**, esa guerra y un referéndum separatista a votación, no son más que la mecha encendida de un conflicto, con causas más de fondo, el que parece ya es inevitable y que enfrentará a toda una región clave del continente negro y a grandes potencias del concierto internacional.

Tan sólo es cuestión de tiempo para que Sudán, nación que por décadas ha vivido bajo la guerra, el hambre, la intolerancia religiosa, el odio étnico, la profunda miseria y los encontrados intereses económicos, militares y políticos de diversas naciones y potencias del continente africano y del mundo, estalle nuevamente en un conflicto de dimensiones mayores y con serios impactos geopolíticos. Tal vez sea enero del 2011, si no sucede algún milagro diplomático y conciliador, el momento en que se reinicien las hostilidades en el escenario sudanés, el que por décadas ha sido regado con sangre y dolor.

### Los antecedentes

En 1953, ingleses y egipcios, gobernantes coloniales de Sudán desde 1899, firmaron un acuerdo en Jartum, la capital del país, por el que se otorgaría la total independencia de Sudán en un término de tres años, pero jamás previeron la trascendencia que ese hecho supondría para este país africano con el transcurso del tiempo; en 1955, el gobierno de transición que debía dar paso al nuevo Sudán independiente, comenzó a recibir fuertes presiones por los islamistas radicales del norte, ocasionando que al año siguiente estallara la primera guerra entre el norte y el sur, éste último de mayoría cristiana, resultando un violento conflicto que hundirá en la miseria a todo el Sudán. En 1958 se produce un golpe de estado que llevará al poder al presidente Abboud, quien en 1964 será derrocado por otro golpe de estado, ocasionando una mayor inestabilidad en el de por sí endeble país, situación que será aprovechada en 1969 por John M. De Garang, para constituir



en el sur un gobierno rebelde, hecho que reactivó la guerra civil causando la muerte a centenares de miles de personas más. En 1972 con la firma en Addis Abeba, Etiopía, de un acuerdo de paz entre las partes, se logró un alto al fuego y el derecho a la autodeterminación del Sudán del Sur, acuerdo que permitió una calma relativa en el país durante poco más de una década.

Sin embargo en 1980 el gobierno democrático de Nimeiri sufrió muchas presiones por parte del llamado Partido Islámico Nacional (PIN), presidido por Hassan el-Turabi, lo que produciría una crisis de la que el Sur pretendió aprovecharse al reivindicar la división de esa zona en tres provincias. Ante tal propuesta, el norte reaccionó con la derogación de la autonomía del sur, y en 1983, el polémico y genocida general Omar al-Bashir, presidente del Sudán del Norte, promulgó las "leyes de septiembre" que establecían severos y criminales castigos corporales que conducirían a un nuevo estallido de guerra civil y el nacimiento del llamado Ejército Popular de Liberación de Sudán o SPLA (por sus siglas en inglés). La si-

tuación empeoró en 1989, cuando un golpe de estado instauró un régimen revolucionario islámico en el norte que, en 1991, implantó la "sharia" y agudizó más la guerra. Es precisamente aquí en donde el conflicto adquiere connotaciones religiosas, agravando las pugnas originales por el agua, el petróleo, la tierra y los conflictos étnicos.

En el año 2002 hubo conversaciones de paz en Machakos (cerca de la capital de Kenia), entre el gobierno de Al-Bashir y el SPLA, las que terminaron con la firma del protocolo de acuerdo de 20 de julio que estableció un alto al fuego, el compromiso de negociar una nueva organización política en Sudán, y un referéndum de autodeterminación. El acuerdo también contenía el compromiso de abrir un período de transición de seis años, durante el cual el sur contaría con un Estatuto de Autonomía y sin la aplicación de la "sharia" en su territorio.

A este acuerdo siguieron la "Ley por la Paz", Machakos II y Machakos III. En este último, del 18 de noviembre de 2002, se pactó un reparto de las riquezas del país, lo que parecía que iba a mejorar las cosas entre las partes en pugna; el 9 de enero de 2005 el gobierno de Sudán y los rebeldes del Sur firmaron un Acuerdo de Paz comprometiéndose a finalizar la guerra civil. El acuerdo fue firmado en Nairobi, capital de Kenia, con el vicepresidente sudanés, Ali Osman Mohammed Taha, y el líder del SPLA, John Garang.

Más tarde, el gobierno también firmó la reconciliación con la Alianza Nacional Democrática que pasó a formar parte de la administración, y el 9 de julio Garang juraba el cargo de Vicepresidente del país (sustituido por el actual Salva Kiir, un mes después por fallecimiento de Garang) y se firmaba la nueva Constitución que otorga un elevado grado de autonomía para el sur. Sin embargo, pese a ese acuerdo de reconciliación, el costoso y sanginario conflicto de Darfur todavía continúa y el final de esta guerra civil, la más larga de África, amenaza con recrudecerse



últimos tres lustros.

Sin embargo la situación parece complicarse aún más debido a que los EU han empezado a “mediar” en el conflicto sudanés, promoviendo una serie de conversaciones que han derivado en un conjunto de treguas y acuerdos de libre tránsito de ayuda humanitaria, pero que en el trasfondo están permitiendo la intromisión de los socios naturales de Norteamérica, como son Israel y la Comunidad Europea, además de la participación del poderoso dragón chino, el cual hasta ahora parece navegar de acuerdo con “las estrategias de pacificación” estadounidenses, pero que, tarde que temprano podrían cambiar de dirección a favor de sus intereses comerciales, políticos y de estrategia militar. Esta lectura, basada en la disputa de intereses económicos y militares es la más acertada y la que nos permite pronosticar, sin lugar a dudas, la inminencia de la guerra en esa nación y su extensión a toda la región que incluye diversos intereses de vecinos como

Egipto (nación que desde hace muchas décadas tiene reclamos territoriales anexionistas con Sudán, como es el caso de la disputa por el llamado “Triángulo Hala'ib”), República Centro Africana, Chad, República Democrática del Congo, Etiopía, Eritrea, Kenya (la que también tiene disputas por límites fronterizos con Sudán), Libia y Uganda.

### Intolerancia contra independencia y libertades

Adicionalmente a la compleja como delicada situación del Sudán que se debate entre la posibilidad inminente de comenzar el 2011 bajo una guerra civil con fuertes repercusiones internacionales, el gobierno de Al-Bashir, un perseguido por la Corte Internacional por genocidio y crímenes de lesa humanidad, sigue aplicando con la sharia, la discriminación abierta y la oculta para con los cristianos, las etnias animistas y los medios de comunicación, emprendiendo una serie de acciones de represión con disidentes políticos, agrupaciones no islámicas y periodistas nacionales y extranjeros.

Pruebas de lo anterior son los recientes sucesos como el intento de homicidio en contra del cardenal Gabriel Zubeir Wako por parte de un fundamentalista islámico, denunciado por el obispo de la diócesis de Tombura-Yambio, Eduardo Hiiboro Kussala, quien señaló que cree sobre la existencia de un grupo extremista encargado de atacar a los católicos, relacionado con este hecho delictivo durante un misa en Jartum.

Otra prueba es la política de presión y represión contra los medios informativos y la prensa en general, por parte del gobierno sudanés de Al-Bashir. La estrategia, aplicada a través del llamado Servicio de Inteligencia y Seguridad Nacional (SISN), consiste en visitas a instalaciones de los medios, la censura oficial con fundamento en el “Código de honor periodístico” creado por el gobierno del Norte para imponer restricciones “en defensa de los intereses del país”; las acciones han dado como resultado cierre de medios como el Rai al Shaab, la suspensión de las transmisiones de la BBC de Londres, la suspensión de circulación de los diarios en inglés Sudan Tribune y The Citizen, además de obligar a los periodistas a llenar formas informativas sobre sus actividades específicas, datos personales, etc.

### Otros factores

Sudán también vive actualmente bajo los lamentables sucesos de Darfur, un punto de violencia militar y guerrillera que

## Monografía del Sudán

**LOCALIZADO EN EL NORTE DE ÁFRICA**, bordeado por el Mar Rojo, entre Egipto y Eritrea, este país tiene una superficie total de 2.5 millones de kilómetros cuadrados, siendo la nación más grande del continente, lo que representa poco más de un cuarto del tamaño de los Estados Unidos.

Comparte límites con: la República Central Africana, Chad, la República Democrática del Congo, Egipto, Eritrea, Etiopía, Kenya, Libia y Uganda. Es de clima tropical al sur y desértico al norte, con recursos naturales tales como: petróleo, plata, oro y pequeñas reservas de hierro, cobre, tungsteno, cromo, mica y zinc.

Sus principales problemas, además de la guerra interna son la extrema pobreza, la desertificación, el ineficiente abasto de agua potable, las enfermedades, la erosión del suelo, las especies animales en peligro por la caza excesiva y sin control y las fuertes tormentas de arena. Es una nación eminentemente agrícola y con una población superior a los 35 millones de habitantes, con una tasa de crecimiento superior al 2.71%, alta mortalidad infantil (70.90/1000) y con una expectativa de vida promedio de 56.4 años. Étnicamente está integrado por 52% de negros, 39% de árabes, &% de etnia Beja, 2% de extranjeros. La religión mayoritaria es la islámica sunita con un 70% (en el norte), 25% de creencias indígenas animistas, 5% de cristianos (la mayoría en el sur y la capital Jartum). La lengua oficial es el árabe, seguida del nubio, la Ta Bedawie y diversos dialectos nilóticos, nilo-hamíticos, lenguas sudanesas e inglés. Más de la mitad de la población total es analfabeta. EL nombre oficial del país es República del Sudán (Jumhuriyat as-Sudan) y en la antigüedad fue la colonia llamada Sudán Anglo-Egipcio. Está conformado por 26 estados y su fecha de independencia se celebra el 1º. De enero, fecha del año 1956 cuando se independizó del Reino Unido y de Egipto. Su sistema legal está basado en el derecho común inglés y la ley islámica.

Sus industrias principales son: aceites, jabón, algodón, textiles, cemento, zapatos y algunos derivados del petróleo. Sus productos agrícolas son: cacahuate, algodón, sorgo, avena, goma arábiga, sésamo y ovejas.

parece no tener fin, con un altísimo costo en vidas, migraciones, bienes materiales, etc.; una reciente aparición de una fiebre de oro con las clásicas consecuencias de desplazamientos humanos y choque de intereses diversos por el preciado metal; y que decir de las pugnas por la rica región petrolera de Ebey, justo en la franja lmitrofe entre el norte y el sur, zona productiva que ha convertido al país en la tercera potencia petrolera de África, y por ende, el centro del botín sudanés para las potencias internacionales.

Ante este panorama de conflictos y desolación, de intolerancia y extrema pobreza, de la injerencia extranjera de las potencias, disfrazadas de buenos samaritanos y oficiosos pacificadores, Sudán es un bomba con la mecha encendida, a la que sólo le falta el último tramo de la falta de voluntad política para que estalle e irradie sus nefastas consecuencias en una amplia zona territorial de África, y tal vez, desde allí, al resto del mundo, pues las ingerencias cada vez son mayores, como son los casos de China, la que por un lado apoya la pacificación multinacional y por otro sigue haciendo negocios con Sudán del Norte, la de Egipto que está aprovechando la situación crítica para llevar agua a su molino en cuanto a sus viejas pretensiones anexionistas, sus reclamos de propiedad del Nilo y su apoyo decidido a la expansión árabe islámica. Allí también están los intereses económicos y estratégicos de Estados Unidos e Israel, así como la parte de la tajada para la Comunidad Europea.

El tiempo se agota, el plazo parece cerrarse en enero del año próximo y todo indica que el estallido bélico es inminente, convirtiendo al 2011 en un año de más conflictos, de grandes cambios geopolíticos y de un continente africano con más crisis de las que puede soportar. **VP**



en el año venidero, pues los islámicos del Norte simple y sencillamente no van a ceder un ápice a las pretensiones sureñas, con y sin la intromisión de las naciones que intervienen en la supuesta lucha “pacificadora”. Es más, Norsudán ya ha movido tropas hacia la franja que les separa del sur. Estados Unidos y sus aliados tampoco cederán en sus pretensiones de control y explotación sobre bienes y riquezas naturales sudanesas, el mundo árabe tampoco cederá en sus intereses

### La actual situación

Esta situación de guerra, hasta ahora, aparentemente de carácter intestino entre el régimen islamista del norte y el movimiento secesionista sureño ( SPLA ). El régimen del norte, liderado aún por Omar Hassan Ahmad al-Bashir, sigue decidido a islamizar a toda la nación, en tanto que el SPLA lucha por la independencia y separación definitiva del sur, que cuenta con una población principalmente cristiana-animista y multiétnica. Por un lado el norte está económicamente más desarrollado, pero cuenta con escasas materias primas y recursos naturales, léase petróleo y agua, cuyos yacimientos claves se encuentran principalmente en el centro del país, en la imaginaria zona fronteriza entre el norte y el sur y, por lo tanto, región disputada por ambas partes en un conflicto ha causado más de dos millones muertos y ha provocado el desplazamiento de 4,4 millones de personas tan sólo en los

## Ningún camino lleva a Nuremberg

**LOS FAMOSOS TRIBUNALES** de Nuremberg, que sentenciaron a los principales jefes nazis que sobrevivieron a la Segunda Guerra Mundial, fueron puestos como ejemplo de justicia. Los vencedores de Hitler ofrecieron un respeto absoluto a los derechos humanos y prometieron que "¡nunca más!" habría holocaustos. La Historia se ha encargado de desmentirlos, a costa -por desgracia- del sufrimiento y la muerte de cientos de millones de seres humanos.

### Testimonios recientes

El pasado 23 de octubre, el periódico *La Jornada* publicó como nota principal que "Militares de EU asesinaron a miles de civiles en Irak. Archivos secretos demuestran violaciones a derechos: Wikileaks". Los cuatro primeros párrafos de la nota refieren lo siguiente:

"El ejército de Estados Unidos mató a centenares de civiles en retenes de Irak y cubrió la tortura de las fuerzas estatales iraquíes, según unos 400 mil archivos secretos divulgados por el sitio de Internet Wikileaks. La secretaria de Estado, Hillary Clinton, condenó las filtraciones de todo documento que, afirmó, ponga en peligro la vida de estadounidenses o sus aliados."

"Al menos 109 mil iraquíes murieron, de ellos 60 mil civiles, entre el primero de enero de 2004 y el 31 de diciembre de 2009, periodo que abarcan los documentos dados a conocer por el sitio de Internet, indicó la televisora Al Jazeera, que obtuvo acceso a esos archivos confidenciales. Wikileaks, cuyo servidor tiene su base en Suecia, señaló que más de 15 mil muertes no fueron registradas en el país invadido el 20 marzo de 2003 con el argumento de que el gobierno del entonces presidente Saddam Hussein tenía armas de destrucción masiva, las cuales nunca fueron encontradas. Hussein fue ejecutado en la horca por la justicia de Irak el 30 de diciembre de 2006, tras ser encontrado culpable de la muerte de 148 chiitas iraquíes en 1982."

Pregunta lógica: ¿Dónde quedó Nuremberg?

Leamos otro testimonio relacionado con la Segunda Guerra del Golfo. El 30 de noviembre de 2004, hace casi seis años, *New York Times* -vocero oficioso del Departamento de Estado norteamericano- dio a conocer el contenido de un informe confidencial del Comité Internacional de la Cruz Roja, en el que se denunciaba que algunos médicos y personal sanitario de la base naval estadounidense de Guantánamo, en Cuba, participaban en actos de tortura contra los presos acusados de haber intervenido en los atentados del 11 de septiembre de 2001. Los detenidos fueron calificados como "combatientes enemigos" por la administración de George W. Bush. El documento reproducido por el *New York Times* refería que las tácticas de coerción psicológica y, en algunas veces física, utilizadas contra los prisioneros de la base estadounidense de Guantánamo -cerrada ya por órdenes del actual presidente norteamericano Barack Obama- equivalía a tortura.

¿Dónde quedó Nuremberg? Quién sabe...

Lo que sí se sabe es que Bush reprodujo, aunque en menor escala, lo que ordenó su antecesor Dwight David Eisenhower, una vez que terminó la Segunda Guerra Mundial. Eisenhower, en su carácter de comandante en jefe de las fuerzas aliadas en Europa, ordenó la conformación de 48 campos de alambradas en Francia y Bélgica y de 32 más en Alemania, para confinar allí a los "enemigos desarmados". Esos enormes llanos no eran campos de concentración. No tenían galerones, ni barracas, ni instalaciones de agua potable o drenaje. Sólo había alambradas y centinelas armados con rifles de alto poder.

Los presos confinados en esos 80 campos sumaban aproximadamente un millón. La comida que se les daba era de ínfima calidad. Incluso se les llegaba a dar descompuesta. Se les racionaba al máximo. Los centinelas la arrojaban para ver cómo decenas de manos trataban de obtener un poco de ella. Ese espectáculo les parecía muy divertido, como también les resultó muy gracioso lo de la cárcel iraquí de Abu-Grahib. Ante la ausencia de un gobierno alemán, la Cruz Roja de Suiza -otra vez la Cruz Roja- quedó en calidad de Poder Protector de los prisioneros alemanes y trató de ayudarlos. Todo fue en vano. Es más, la Cruz Roja Internacional ofreció 100 mil toneladas de víveres para los soldados nazis presos en esos campos de alambradas. Eisenhower rechazó la ayuda y devolvió los primeros trenes que llegaron con comida a algunos de esos centros de exterminio. ¿Por qué? Porque eran "ene-



migos desarmados".

¿Y Nuremberg? Bien, gracias. Por cierto, el 22 de julio de 1999, el desaparecido periódico *El Heraldo de México* publicó, en su página 11 A, la siguiente nota:

"Londres (ANSA).- En 1994, el gobierno de Winston Churchill rechazó un plan estadounidense para salvar a millones de judíos que estaban reos en los campos de concentración alemanes, según reveló la publicación de documentos secretos de la cancillería de Londres. Según los documentos, Estados Unidos quería liberar a las víctimas del Holocausto con un gran número de alemanes que fueron arrestados en América Latina después del estallido de la Segunda Guerra Mundial".

Churchill fue juez y parte en Nuremberg.

### El drama de Dresde

El periódico español *El País*, que tiene todo, menos ser partidario de Hitler, publicó el 19 de marzo de 2010, un trabajo muy interesante de Juan Gómez y que usted puede encontrar en cualquier buscador de Internet con sólo poner el título: "Dresde recuerda a sus muertos". El primer párrafo dice así:

"Murieron entre 18.000 y 25.000 personas en tres días en el incendio causado por miles de toneladas de bombas arrojadas por cientos de Lancaster, precedidos por grupos de Mosquitos que marcaban los objetivos con bengalas rojas. Los bombardeos de Dresde entre el 13 y el 15 de febrero de 1945 destruyeron la ciudad barroca y se grabaron a fuego en la memoria de los vencidos y en la de los aliados. La devastación es, todavía hoy, el argumento preferido de neonazis y ultraderechistas para demonizar al antiguo enemigo. Una comisión formada por doce prestigiosos historiadores a la que el Ayuntamiento de la capital sajona encargó investigar lo sucedido, ha presentado la conclusión de cinco años de trabajo, que cifra en un máximo de 25.000 el número de víctimas. La cantidad estremece, pero es mucho menor que la esgrimida por la propaganda de Goebbels, que la exageró hasta 200.000. La ultraderecha habla aún de medio millón".

En el cuarto párrafo se puede leer un testimonio muy interesante:

"El escritor judío Victor Klemperer estaba en Dresde durante aquellas dos noches de devastación: 'la catástrofe se echó sobre Dresde; las bombas caían, las casas se hundían, corría el fósforo y las vigas ardiendo golpeaban las cabezas arias y no arias'. Recuerda, sin embargo, que los bombardeos salvaron la vida del propio Klemperer, la de su mujer y la de otros "portadores de la estrella", que pudieron "escapar de la Gestapo en medio del caos" provocado por el gran incendio". Como los muertos fueron alemanes, no interesaron al Tribunal Militar Internacional de Nuremberg.

### Experimentos médicos y biológicos

A principios de octubre de 2010, el mundo se conmovió al descubrirse que investigadores de los Estados Unidos infectaron con sífilis, gonorrea y chancro a más de 700 guatemaltecos, en su mayoría presos o enfermos mentales, quienes no dieron su consentimiento para ser utilizados como conejillos de indias. El experimento -totalmente contrario a la ética- se llevó a cabo entre 1946 y 1948 (cuando el prestigio del Tribunal Internacional de Nuremberg estaba en su apogeo), con el fin de comprobar qué tan eficaz era la penicilina en el tratamiento de las mencionadas enfermedades venéreas. El asunto terminó con una disculpa de Was-

ington. Nada más. Pero los gobernantes norteamericanos tienen más pecados mortales sobre su conciencia. Le presentamos el testimonio de la agencia Prensa Asociada (AP) -de los Estados Unidos, por cierto-, del miércoles 9 de octubre de 2002:

"Estados Unidos probó en secreto armas químicas y biológicas en territorio norteamericano en la década de 1960, indican documentos difundidos recientemente por el Pentágono."

"Las pruebas incluyeron la emisión de agentes neurotóxicos mortales en Alaska y la diseminación de bacterias en Hawai, según los documentos obtenidos el martes."

"Estados Unidos probó además agentes neurotóxicos en Canadá y Gran Bretaña en cooperación con esos dos países".

El lunes 9 de agosto de 1999, el desaparecido periódico *Novedades*, de la ciudad de México, difundió lo siguiente, en su página A3:

"Washington.- Miles de empleados se vieron expuestos a sustancias radiactivas, entre ellas el plutonio, en una fábrica del Gobierno federal estadounidense especializada en los años 50 en la fabricación de materiales destinados a armas nucleares, informó ayer el diario *The Washington Post*. Los franceses también saben de eso. El mismo periódico *Novedades*, en su edición del jueves 23 de octubre de 1997, página A3, detalla lo siguiente:

"París, AFP y EFE.- La prensa francesa reveló ayer que Francia experimentó secretamente armas químicas en Argelia con la complicidad del gobierno argelino hasta 1978, a pesar de que siempre negó la existencia de esas prácticas".

Como se aprecia, a pesar de la cercanía de Francia con la ciudad alemana de Nuremberg, a los gobernantes franceses de entonces nunca les preocupó que les sentaran en el banquillo de los acusados.

### Las purgas de Stalin

El 25 de julio de 1995, la agencia británica de noticias *Reuter* soltó la siguiente noticia: "El temido jefe de seguridad de Stalin, Lavrenty Beria, hizo pruebas de venenos mortales en humanos para operaciones soviéticas en el extranjero, de acuerdo a una información publicada hoy. 'Una muerte rápida era un buen resultado, una lenta era malo' dijo Vladimir Bobrenev, un ex ayudante del procurador militar en jefe, según citó el diario del Kremlin, *Rosliskeye Vesti*".

El periódico capitalino *Últimas Noticias de Excelsior* publicó el 12 de julio de 1995, en su página 12, que la KGB soviética creaba autómatas casi de ficción. A continuación le presentamos la parte medular del testimonio:

"MOSCU, 12 de julio (ANSA).- Una expresión vacía, la mirada apagada y vidriosa, el cuerpo tenso como el acero: se trata de los hombres-robots, descerebrados en laboratorio para obedecer a las órdenes de la KGB soviética durante la guerra psicológica llevada a cabo por la desaparecida potencia comunista. No eran héroes, sino pobres diablos, pero tampoco eran ya seres humanos: se trataba (de) 'armas sicotrónicas': soldados a los cuales se les había anulado la personalidad con ondas de radio a alta frecuencia, campos electromagnéticos alrededor del cerebro, mensajes hipnóticos inducidos con computadora.

"Los escalofriantes experimentos de la KGB -revelados hoy por el cotidiano en inglés *Moscow Times*- servían en los años 70 para crear los autómatas capaces de resistir cualquier sufrimiento, de no tener añoranzas por el amor ni la paz, de alzarse tras los golpes más duros, sin sentir el dolor de las laceraciones".

Un testimonio más:

La agencia de noticias italiana *ANSA* difundió el sábado 18 de junio de 1994 lo siguiente:

"Al menos 10 millones y hasta 20 millones de personas murieron víctimas de las purgas que ordenó José Stalin, según los primeros análisis de los expertos occidentales y rusos que están estudiando los datos del censo soviético de 1930.

"El censo, prueba clave para demostrar la existencia y el alcance de las purgas, fue mantenido en secreto durante 55 años y publicado recientemente por la Academia de las Ciencias de Moscú".

¿Y Nuremberg? ¡Bah! Moscú había sido fiscal y juez.

Los testimonios son muchos: Roosevelt y la utilización de Pearl Harbor como carnada; los bombazos atómicos de Truman contra Hiroshima y Nagasaki; los millones de muertos cargados a la cuenta de Mao Tsé Tung y su "revolución cultural".

Mucha razón le asistió al escritor uruguayo, Eduardo Galeano, cuando publicó el 8 de abril de 1999, en Montevideo, que "las grandes potencias practican el delito y lo recomiendan". Sus palabras se motivaban, entonces, por la guerra en Kosovo. Hoy tendría justificación para ratificar esa declaración con base en lo que ocurre en Afganistán, en Irak, en Palestina y muchos países más...

Dicen que todos los caminos llevan a Roma. Todo asesino debe ser juzgado y condenado. Eso es lo legal. Debemos reconocer -sin embargo- que para los criminales más poderosos, aquellos que tienen el poder político, económico, militar, mediático y de los grupos de la delincuencia organizada ningún camino lleva a Nuremberg.

jsc.58@hotmail.com



# LA ESPINGARDA

J. ALBERTO ESPINOSA RUIZ

*"La caridad de los ricos no es más que la forma del arrepentimiento".*  
**AMADO NERVO**

**MANITA DE PUERCO.-** El denominado Consejo Mexicano de la Carne hace circo, maroma y teatro para que la Secretaría de Economía, comandada por don Bruno "Ojeras" Ferrari trate, pueda o logre eliminar el altísimo arancel de 5% aplicado a la carne de cerdo, como parte del "ataque de represalia" calderoniano a los estadounidenses por no permitir el paso de los trailers mexicanos como debería de ser lo justo. Lo único malo que en esta guerrilla fiscal binacional, los paganos al final de la cadena son los consumidores nacionales.

**CHICHARÍN EL AHORRADOR.-** El jovenazo jefe panucho Cesarín Nava es un político ejemplar, humilde y sencillito quien ha explicado claramente (a su manera, claro) lo de sus gastos recientes como el de su nidito marital que obtuvo gracias a sus "ahorritos" y con un descuentazo que ya quisieran los Hermanos Vázquez; además, agregó que tuvo que apoquinar billete con motivo de su divorcio previo, el banquete y fiestón nupcial, incluidas invitaciones, meseros, comestibles y bebestibles, música, el viajecillo de bodas a la lejana Fidji (con escala en Nueva York), etc., etc. No cabe duda, si no es más ahorrador que un judío de bazar, don Cesarín es un buen mentiroso.

**AZCÁRRAGA JEAN EN MOTO.-** Será el sereno, pero el otro día vimos arribar al "Señor de los Medios", Emilito Azcárraga Jean, en una motocicleta y ataviado con un casco que le hacía parecer marciano extraviado o la Hormiga Atómica; esto sucedió durante la celebración del evento del dizque exitoso programa "Bécalos" de la Fundación Televisa. Y como era de esperarse, completaron el cuadro sus guaruras (bodyguards), quienes en parejitas arribaron detrás suyo en otras motocicletas al estilo "lo que hace la mano lo hace la tras".

**DON FELIPE ES BUEN PAGADOR.-** Mal que bien, el presidente Calderón ha tratado y en muchos caso ha cumplido con los compromisos contraídos con anterioridad a su llegada a la silla del Zócalo; la mayoría de sus acreedores políticos y de negocios pueden estar satisfechos, pues han recibido grandes favores, prebendas y \$u\$stanciales re\$puesta\$. Chentito Fox, Elba Esther Gordillo, las grandes cadenas televisoras, los señores del dinero y hasta los poderosos de la sotana.

**DON FIRULILLO MORDAGA,** nuestro filósofo amiguete de farras y de jarras, esta vez nos ha regalado las siguientes frases sabias y populacheras para agasajo de nuestros escasos lectores (¡si los hay!): "Entre la suegra y el sacerdote, prefiero mil veces el bote", "No hay taco sin tortilla, ni torta sin telera", y, "No hay oficina sin chismosos, ni burócrata sin tanda"

**PARA ENSEÑAR LA MAZORCA:** Llega un par de chicos gay a una concurso de hombres desnudos. El primero de ellos mira a los tipos de la pasarela y le dice a su compañero



## EL ESPINGRAMA

*Recibieron los difuntos una pobre ofrenda, pues en México anda muy mal la cosa; con una minoría de riqueza y prebenda frente a una mayoría al borde de la fosa.*

*Sin embargo muy feliz anduvo la Parca, gracias a los políticos y los funcionarios, grandes socios de la poderosa fuerza narca y buena proveedora de servicios funerarios.*

## LA FRASE CHIPOCLUDA

*"Así que no hay cosa fuerte, que a Papas y emperadores y prelados, así los trata la Muerte como a los pobres pastores de ganados".*

**JORGE MANRIQUE**

-¡Mira mana, en este evento hay bufete!-

Una noche se escuchan ruidos extraños en el jardín de los López, la señora se despierta y le susurra a su adormilado marido: "Pancho, asómate a la ventana para que los ladrones crean que tenemos perro" **VP**

*La presente columna está ilustrada con obras del dibujante, pintor y fotógrafo norteamericano Norman Rockwell (Nueva York 1884-Stockbridge, Massachusetts, 1978).*



# El cambio climático está en Alaska

ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ\*

**ANTES DE LA GRAN REUNIÓN** de los países del mundo sobre el cambio climático en diciembre del 2009, en Copenhague, Dinamarca, *hackers* rusos penetraron las páginas sobre el tema en las oficinas de Londres, Inglaterra, y le informaron al mundo algunas de las opiniones de científicos británicos sobre el cambio climático donde se pone en tela de juicio el problema así como las soluciones que se han puesto en la mesa de tantas y tantas reuniones que ha habido sobre el particular.

**COMO SE SABE LA REUNIÓN** de Copenhague, fue un desastre, una pasarela de líderes de todos los países del mundo donde lo único universalmente aceptado es que no hubo acuerdos.

“El acuerdo final” de la conferencia lo definieron los representantes de China, India y Brasil, a los que se agregó abruptamente el presidente norteamericano Barak Obama, ejerciendo su derecho de abrir puertas que le da la fuerza y la prepotencia de su país en todo el mundo. Sin este “derecho”, incluso Estados Unidos pudo haber sido excluido. La Unión Europea y su democracia para el bienestar, fueron ninguneadas en la conferencia. Japón, Rusia y el resto del mundo también.

La rabia de los representantes de muchos países se centraba en el escaso interés demostrado por Estados Unidos, por los protocolos de Kioto, Japón, considerados como un acuerdo inicial y básico sobre el asunto. El cambio climático ha producido en los primeros diez años del siglo XXI catástrofes más desastrosas que todas las producidas en el siglo XX.

## Un recuento rápido:

- \* El Tsunami del sureste asiático con casi 500 mil muertos.
- \* Los 20 millones de damnificados por lluvias torrenciales en Pakistán,
- \* Los dos últimos terremotos chinos que provocaron centenares de miles de damnificados y miles de muertos.
- \* Dos huracanes con intensas lluvias en China que provocaron centenares de muertos y miles de damnificados.
- \* En Europa las lluvias sólo el año 2010 se han presentado inusualmente intensas en 3 ocasiones afectando gravemente a Francia, Alemania y países cercanos, los muertos no han sido miles porque sus sistemas de protección y las condiciones de vivienda, salud y transporte también.
- \* Los incendios en Rusia del 2010, han sido totalmente inusuales,
- \* El terremoto de Haití, a principios de este año, que provocó más 250 mil muertos y prácticamente la destrucción de la infraestructura del país.
- \* Finalmente citaré a los dos huracanes que llegaron a Tabasco y Veracruz en el mes de septiembre a través del Golfo de México y de Centro América.

\* Rescato además un terremoto en Irán donde hubo centenares de muertos y miles de damnificados, y México envió un contingente de militares en su ayuda que por cierto fue calurosamente recibido por el pueblo de Irán, en contraposición al desprecio que recibían los norteamericanos que estaban en área cercana.

Las personas son muy olvidadizas, todo lo anterior ha pasado en los primeros diez años



del siglo XXI. Puede ser que esos desastres no sean tan naturales, que sean dirigidos tratándose de huracanes y lluvias o producidos, tratándose de terremotos o incendios.

Por lo menos estudiosos o investigadores de todo el mundo así lo han señalado, sin embargo hasta ahora todos los fenómenos hidrometeorológicos desastrosos de los últimos años se han atribuido al cambio climático.

Tomo como ejemplo para este tema a un estudioso investigador y politólogo de carácter mundial de nombre Michael Chossudovsky, canadiense que, entre muchos otros, culpa de estos desastres a actividades desarrolladas por las fuerzas armadas norteamericanas.

Para ello diremos que esto no es ciencia ficción. Los cambios en el trayecto de los ciclones pueden inducirse. Basta con saber que los huracanes siguen” las aguas mas calientes de los océanos” por lo que es fácil concluir que sus trayecto-



rias pueden cambiarse. Y respecto a los terremotos está por comprobarse que también puedan ser inducidos.

Por lo menos Chossudovsky y otros investigadores no hablan sólo por hablar. En efecto, se sabe que Estados Unidos desde finales de la Segunda Guerra Mundial, cuando surge como superpotencia, realiza investigaciones militares en todas las áreas proclives a ser empleadas por sus fuerzas armadas en el futuro. Entre ellas en la modificación en el movimiento de ciclones y la producción de terremotos y lluvias.

Miles de millones de dólares al año, utilizan las fuerzas armadas del pentágono en investigaciones secretas que no conocen ni los legisladores de las comisiones de defensa y de presupuesto, tan proclives en agredir a países débiles en todo el mundo.

Entre esas investigaciones se señala a un escondido, oscuro, silencioso y casi secreto proyecto HAARD, siglas de programa de investigación de aurora activa de alta frecuencia. Consiste entre otras acciones en activar cerca de 200 antenas que otras informaciones señalan que superan las trescientas, que funcionando al mismo tiempo como una sola producen hasta un billón de ondas de radio de alta frecuencia, y que son empleadas según las fuerzas militares del pentágono para:

- \* Bloquear comunicaciones satelitales de otros países,
- \* Optimizar las comunicaciones que en todo el mundo mantienen las fuerzas armadas estadounidenses,
- \* Y detectar depósitos de armas de todo tipo incluyendo instalaciones nucleares en otros países a cientos de metros de profundidad.

Estas antenas se encuentran en un lugar denominado Gokona, Alaska y las manejan las fuerzas navales y aéreas de Estados Unidos. Sin embargo, muchos científicos e inves-

tigadores afirman que al mismo tiempo las antenas del programa HAARD pueden servir para alterar los vientos de la ionosfera, que nos protegen de rayos x, rayos gamma y rayos ultravioleta, todos nocivos para la salud del ser humano; afectando también, esas antenas, según los científicos al clima global.

Las antenas de Alaska del proyecto HAARD funcionan como antenas emisoras y receptoras de alta frecuencia; sus ondas pueden alterar el clima incluyendo el de los océanos, que prácticamente definen el recorrido de los huracanes.

Existen mucha información aún por dar a conocer sobre el proyecto HAARD de las fuerzas armadas norteamericanas que provocarían inclusive daños a la salud de los seres humanos del planeta.

Por ello de acuerdo con Richard Williams, físico de la Universidad de Princeton en Estados Unidos dice: “El proyecto HAARD constituye un acto de barbarie. Los efectos de su uso pueden durar por años y años en la tierra”

Hay que considerar también los miles de millones de dólares que sin comprobación alguna se emplean en este proyecto y que benefician a grandes corporaciones privadas norteamericanas y británicas entre otras.

De manera que en un futuro de mediano plazo, sabremos si los dos huracanes que llegaron a las costas del Estado de Veracruz en menos de diez días se deben a que el proyecto HAARD, los desvió a fin de que no llegaran a las costas norteamericanas. (V)



\*ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ  
GRAL. DE DIV. RET. DEM  
robertobadillomartinez@hotmail.com

# Acuerdo AMLO-Cárdenas: rescatar, no desfondar al PRD

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

■ La izquierda sola puede ganar en Edomex

**EL ACUERDO ENTRE CUAUHTÉMOC CÁRDENAS** y Andrés Manuel López Obrador no significa desfondar al PRD, nos dicen, más bien se trata de rescatarlo.

**Y ES QUE LA ESTRATEGIA** de Los Pinos, la de regresar el poder al PRI mediante una elección tersa, pasa necesariamente por la derrota anticipada de sus más importantes competidores, o para decirlo mejor, se requiere cerrar el paso, desde ahora, desde las elecciones en el estado de México, a una candidatura fuerte de la izquierda. Eso es lo que tienen en mente.

Para que eso tenga los resultados que se esperan desde el poder, resulta necesario que tanto Acción Nacional como el PRD, unidos, sean derrotados, y así, con una supuesta alianza ganadora, se ha ido construyendo la derrota.

En los salones del poder del estado de México, la alianza PAN-PRD no parece causar ningún desasosiego, aunque se hubiera montado el teatro de sacralizar el marco de ley, forma necesaria para hacer creíble un fuerza de la que carecen, pero lo que sí les incomoda es que la competencia provenga de una sola fuerza de izquierda, porque no están seguros de aplastarla, como lo pueden



en contra de un acto que iría en contra del sentimiento político de quienes los eligieron.

Entonces queda claro que sí existe la posibilidad de crear una izquierda fuerte que no sólo vaya por la gubernatura del estado de México, sino que se fortalezca de tal manera que, para futuras contiendas, signifique una opción renovada desde donde provenga el cambio.

Lo otro, la convivencia con la derecha panista, más bien parece la búsqueda de la identidad perdida como ha resultado ser para los chuchos.

Habría que poner muy en claro que si el PRI triunfa en el estado de México de mala manera, como lo hizo Calderón en 2006, no habrá forma

de darle legitimidad a un triunfo nacional, y las consecuencias serán peores que las que hasta hoy sufrimos por la imposición. Eso que a nadie se le olvide.

Para el total de las definiciones la postura que hoy ofrezca Cuauhtémoc Cárdenas hacia la militancia del PRD será de la mayor importancia. Tal vez no signifique el triunfo o la derrota, pero probablemente sea el principio para recobrar la moral perdida de ese partido.

Sí, es verdad, hay muchos que quisieran ser gobernador del estado que se maneja desde Toluca, 17 parece una cifra baja, pero todos pertenecen a la misma caballada, que no engorda.

hacer con la alianza, que carece de candidatos, de proyecto y de bases convencidas para apoyarlos.

La alternancia tersa que se proponen para 2012 sería imposible con una elección impugnada, o peor, perdida en el estado de México.

Por eso quienes ven en la alternancia la mejor protección a sus intereses han aplaudido hasta el cansancio la posibilidad de que la conjunción espuria supere, a como dé lugar, los escollos que se construyen desde la izquierda.

Cárdenas y López Obrador tienen a la inmensa mayoría de militantes de la izquierda en su favor, la fuerza política y las razones legales para hacer que concluya ya el periodo de los canallas al frente de ese organismo.

Algo deberán preparar para romper la inercia entreguista de la cúpula de ese partido.

En todo esto hay, no obstante, un cabo suelto, se llama Marcelo Ebrard, su competencia en esta tarea, la de recobrar al PRD, también debe importarle, porque un político de su alzada no puede confiar, por ningún motivo, en quienes lo pueden vender en cualquier momento. Para el jefe de Gobierno de la ciudad de México apoyar la alianza con el PAN no es dar un paso hacia la creación de un frente triunfador, si no correrse hacia la derecha.

La ubicación política de Ebrard sí importa, porque fue electo por una población que le dio su confianza a la izquierda como forma de lucha en contra de la derecha.

Eso Marcelo lo debe tener muy en cuenta, porque esa misma población, si fuera consultada, seguramente estaría



Lo que nadie sabe es qué rayos andaba haciendo por aquellos lares el procurador general de Justicia del Distrito Federal, Miguel Ángel Mancera. ¿Será que también anda en eso de las alianzas? **VP**

ciudadangel@hotmail.com

## DE VENTA EN LUGARES CERRADOS Y VOCEADORES

VOCES D **El Periodista**  
CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

**CHILE VENCE A LA MUERTE**

El "modelo" mexicano  
El gobierno de los peores  
Aferrados al pasado  
FBI criminaliza la disidencia

22 años de Usurpación  
Poder de las aguas negras  
Multichoque petrolero  
China y nuevo orden mundial

Los 10 días que cambiaron el mundo, a la noche tibia del 12 de octubre el jefe de "Una Chile, mundo" presionado por el estado Mario Sandoval, sabotea las acciones de la fuerza operadora de energía eléctrica de 32 circuitos que a 1 de agosto quedaban apagados en la zona del Área Especial Operativa del Estado de Chile. (Continúa, también mismo o parecido artículo publicado en el periódico "El Financiero", cuyo desarrollo se encuentra por el periodista Sebastián Piñón, y el que reitera sobre temas políticos, sociales y/o organizativos de todos los continentes. El "Mundo" a veces quiere ser contestado con la legítima preocupación por mostrar el momento actual de la fuerza de "Construcción" para promover el Grupo "Mundo" en el día 11 de febrero de 2008, materia de "Mundo", como siempre tiene autorización al al estado.

Alfonso Quiroga	22/22	22/22	22/22	22/22
Alfonso Quiroga	22/22	22/22	22/22	22/22
Alfonso Quiroga	22/22	22/22	22/22	22/22
Alfonso Quiroga	22/22	22/22	22/22	22/22
Alfonso Quiroga	22/22	22/22	22/22	22/22

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- SkyTeam y Aero República
- Expo Shanghái 2010 y la vitamina T
- GEO genera empleos

**HACE UNA DÉCADA**, cuatro compañías aéreas aplicaron la estrategia de formar la alianza de trabajo que denominó SkyTeam. Esta unión de los socios fundadores, me refiero a Aeroméxico, Air France, Delta Air Lines y Korean Air, arroja importantes resultados.

Veamos una de las razones del éxito: Andrés Conesa, director general de Aeroméxico, me comentó que actualmente existen 13 miembros después de la incorporación de Aeroflot, Air Europa, Alitalia, China Southern, Czech Airlines, Kenya Airways, KLM, TAROM Y Vietnam Airlines. Otro de los que están a punto de ingresar al SkyTeam es China Eastern, quien ya dio inicio al proceso de trámite de pertenencia de la unión de las empresas aéreas en mención.

Los beneficiados serán los pasajeros porque tienen 898 destinos ubicados en 169 países a elegir y con un solo boleto pueden hacer la conexión inmediata y sin contratiempos. Además, el pasajero tiene acceso a más de 415 salones que se encuentran alrededor del mundo, asimismo cuando viajen en cualquiera de las



líneas del SkyTeam suman kilómetros Premier.

Aeroméxico hace lo suyo y se agrega en la creación de mejor servicio y comodidad para el viajero a través de su flota aérea Boeing 737 y Boeing 767, el pasajero puede documentar en Lobby Premier y goza el privilegio de abordar y descender del avión de forma preferencial. Hay en puerta el mejoramiento de operaciones desde la Terminal B del aeropuerto de Monterrey.

## Colombia desciende en México

**YA QUE NOS ENCONTRAMOS** en el tema de la aviación, les diré que a partir del mes de octubre habrá vuelo directo, diariamente, desde la ciudad de México a Bogotá. ¿Quién va operar éste nuevo servicio? La compañía encargada de esta operación será Aero República.



El motivo de esta apertura es por el creciente intercambio de negocios entre ambos países, el cual generó una mayor demanda del servicio aéreo. Junguito Pombo, directivo de la línea aérea colombiana, dio a conocer el tipo de avión que hará el vuelo diario, es un Boeing 737-700 para 120 pasajeros.

El costo del boleto de avión está programado que sea de 450 dólares como una tarifa de presentación. La línea aérea colombiana también tiene conexión con ciudades importantes como Caracas, Quito, Guayaquil, San José de Costa Rica, Guatemala, Panamá y en octubre inicia vuelos con la Habana, Cuba.

## La triple T

**NO SE TRATA DE LUCHA LIBRE**, sino de la idea creativa y empresarial de un joven visionario de negocios. Oscar Bedolla, tuvo la genialidad de abrir un restaurante, Mi Tierra, en Shanghái para comercializar la comida mexicana con los comensales chinos.

La conquista ha sido espectacular dentro del mercado chino

# Esperanza: un paraíso cerca del cielo

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**ESPERANZA, FANTÁSTICO HOTEL** del grupo An Auberge Resort, ha sido reconocido durante años como el destino principal para viajeros exigentes en Cabo San Lucas (México).

## POR CIERTO, RE-LAIS & CHATEAUX

(concepto hotelero de albergues, castillos y resorts de altísimo nivel y clase) lo califica como "punta de lanza hacia el cielo". Si tengo que referirme al Esperanza (uno de los mejores resorts del orbe), subrayo que es un paraíso cerca del cielo. Hoy en día, Conde Nast lo considera entre los mejores tres hoteles de playa del mundo y Travel & Leisure clasifica su Spa entre los mejores del planeta.

No contenta con esto, la galardonada propiedad acaba de presentar sus nuevos interiores, suites completamente nuevas y Spa ampliado. "Los interiores de las habitaciones ofrecen un sofisticado diseño de la región de los Cabos. Este diseño ayuda a confirmar y mejorar la calidez tradicional de México y el ambiente íntimo y lujoso que siempre ha caracterizado a Esperanza. Otras mejoras al hotel incluyen un nuevo y glamoroso penthouse con más de 2.000 metros



cuadrados de espacio interior y exterior y vista panorámica del Mar de Cortés, así como siete nuevos cuartos de tratamiento en el Spa, incluyendo una exclusiva suite privada de pareja con acceso VIP. Diseñado por la firma SB Architects, el recién ampliado Spa también cuenta con un salón de belleza con servicios de manicure y pedicura", apunta Severino Gómez, uno de los mejores hoteleros a nivel mundial y galardonado con el Premio a la Excelencia Universal.

"Auberge Resorts se compromete a brindar lo mejor que Baja California tiene que ofrecer y las mejoras a Esperanza lo reflejan", agregó Severino Gómez, quien además —ante la mirada de Héctor Rubio y de Héctor Hernández, gerentes de alto nivel— comentó: "Nuestros nuevos huéspedes y aquéllos que nos han visitado con anterioridad podrán ver que se prestó atención a todos los detalles, desde las extraordinarias obras de arte latinoamericano que se encuentran en cada casita, hasta el mobiliario completo". Los costos de las habitaciones van desde 475 hasta 6.000 dólares diarios.

## Sofisticado ambiente

La firma originaria de Dallas, Wilson & Associates, diseñadora de interiores detrás de algunos de los centros turísticos más importantes del mundo, agregó notoriedad a los cálidos interiores de Esperanza al crear un sofisticado ambiente que evoca una lujosa finca mexicana de la costa. Las nítidas líneas, camas empotradas y elegante trabajo en yeso y piedra son complementados por maderas de color claro y acentuados por textiles ricos en colores inspirados por el Mar de Cortés. "Nuestra idea era crear un interior que actuara como marco de la impresionante vista de 180 grados del mar", explicó Jim Rimelspach, diseñador en jefe de Wilson & Associates. "Queríamos combinar el rico sentido de calidez de Esperanza y su



tradición artesanal con una sensibilidad moderna nunca antes vista en Cabo. Lo hemos logrado al elevar el diseño interior ya existente con nuevo mobiliario para crear un ambiente atemporal que la gente apreciará durante muchos años más".

Altamente solicitado por personalidades plurales (Leonardo di Caprio, Johnnie Deep, Robert Redford, Gwyneth Paltrow, Jennifer Anniston,

Beyoncé, Paul McCartney, Courtney Cox, Adela Micha, Cindy Crawford, Joe Montana, Ninel Conde, Enrique Jackson, Roberto González Barrera, entre otros). Recientemente nombrado el Spa No. 1 de Latinoamérica por Travel + Leisure, Spa--Esperanza, famoso por su ambiente costero y tratamientos preparados a mano con plantas autóctonas, se duplicó en tamaño. Y claro los costos por

tratamiento son muy variados.

## Residence club

El Residence Club es una oportunidad exclusiva de ser dueño en Esperanza de una de

sobre todo en la Expo Shanghái 2010, considerada el mejor sitio para comercializar diversos productos, donde Mi Tierra y Oscar presentaron a los chinos las famosas tortas, tamales y tortillas logrando servir más de 500 órdenes diariamente. La vitamina T cruza fronteras. Y como un comentario adicional, Swiss Time Group, comercializadora de los relojes Oris, Glycine, se prepara para cronometrar el record mundial de la apnea (suspensión de la respiración) más larga en una cueva, a realizarse en el mes de octubre en la Riviera Maya por el campeón mundial de Apnea el venezolano Carlos Coste.



nes de pesos". La oferta de empleo es resultado del proyecto Hacienda Margarita localizado en la zona hidalguense del municipio de Mineral de la Reforma y Epazoyucan.

El nuevo complejo habitacional estará conformado de casi 9 mil viviendas dirigidas al segmento de bajos recursos. Otro de los puntos importantes del nuevo proyecto de Geo, es la finalidad de contribuir al mejoramiento del medio ambiente a través de la construcción de una planta de tratamiento de aguas residuales y una ciclopista, un par de las acciones con las que la desarrolladora sostiene el compromiso de apoyar a la familia mexicana.

Y hasta la próxima, ¡abur! 

interdif@prodigy.net.mx

### Nuevo proyecto

**DE LAS DESARROLLADORAS** de vivienda de interés social más importante de nuestro país, Geo está por generar alrededor de 35 mil empleos directos y 150 mil indirectos. Me refiero a la Corporación que encabeza Luis Orvañanos Lascurain. Recientemente, se dio a conocer la nueva inversión que Geo realiza en el Estado de Hidalgo, "con un valor de dos mil 400 millo-

las 60 villas con dos, tres o cuatro recámaras, lujosamente equipadas gozando con todos los privilegios que el resort ofrece. La membresía es personalizada. Las villas tienen una superficie de 732 a 1.220 metros cuadrados de espacios vitales interiores y exteriores. Todo fue diseñado por el equipo de arquitecto Backen y Gillam. Por otra parte, abundan programas como el Pasaje de Vinos Mexicanos, Sociedad del Agave Azul, La Cocina del Sol, Tour a las Galerías de Arte en San José, incluyendo también torneos de golf (Cabo del Sol, Palmilla, Cabo Real y Cabo San Lucas Country Club), paseos a caballo, buceo, surfing, veleo, arco, snorkeling, pesca profunda, playas escénicas, observación de ballenas, cruceros por la bahía, kayaking, tenis y compras. Finalmente, la boutique es única. Para reservaciones o mayores informes, por favor marque 001-800-756-9126 (lada sin costo) o visite [www.esperanzaresort.com](http://www.esperanzaresort.com) An Auberge Resorts es una colección de hoteles excepcionales, resorts y clubs privados, cada uno con

una personalidad única que garantiza una experiencia inolvidable como huésped.



### Datos interesantes

Esperanza es un resort que incluye 57 habitaciones, 60 villas privadas, un SPA con servicios completos y varios restaurantes de firma propia (El Restaurante, La Terraza Americana, La Palapa y El Bar, además de sus eventos intitulados Carnavalísimo y Mexicanísimo); todo esto

a lo largo de 17 acres exuberantemente ajardinados en los riscos que dominan dos ensenadas privadas en Punta Ballena cerca de Cabo San Lucas. Esperanza es actualmente miembro de Reláis & Chateaux. Por cierto, esta hermosa propiedad está ubicada en la península de Baja California 6.44 km de Cabo San Lucas. Sí, frente al océano en el bello escenario de Punta Ballena con vista a dos apartadas ensenadas con playas privadas en el majestuoso Mar de Cortés. 

# Cena anual de FundHepa y boda De la Torre-Ortega

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**CUANDO DON ANTONIO** Ariza Cañadilla y David Kershenobich encabezaron la iniciativa de crear esta fundación fue con la idea de qué hacer para que los grandes avances de la medicina llegaran a la sociedad en su conjunto.

**EN EL AÑO DE 1997**, la hepatología vivía momentos trascendentales, en parte debido al reconocimiento de que la causa principal de la cirrosis hepática -- enfermedad que provoca un alto índice de muertes entre la población mexicana adulta-- era la hepatitis tipo B y tipo C.

La Fundación Mexicana para la Salud Hepática es una organización sin fines de lucro que surgió en 1998.

Fue creada por un grupo de personas preocupadas por el desarrollo de los problemas de hígado y la percepción de revertirlo. Y claro: la idea surgió de don Antonio Ariza Cañadilla (qepd) y del doctor David Kershenobich Stalnikowitz, quienes trabajaron por darle vida a FundHepa. Kershenobich es el único médico -- hoy en día-- que ha curado o controlado casos de cirrosis.

Al mismo tiempo, la Organización Mundial de la Salud empezaba a recomendar la vacunación universal para prevenir la hepatitis B, y los trasplantes de hígado dejaban de ser sólo un tema de investigación para convertirse en una alternativa terapéutica con excelentes resultados.

El 28 de octubre de 1998, el entonces secretario de salud doctor Juan Ramón de la Fuente Ramírez, presidió la ceremonia de inicio de las labores de la Fundación Mexicana para las Enfermedades Hepáticas. Esta labor se lleva a cabo gracias al compromiso generoso de empresas, instituciones y amigos comprometidos por lograr una mejor salud hepática en la sociedad mexicana.

Así que una vez más, FundHepa reunió a todas aquellas personas que han contribuido con el crecimiento de la fundación a través de la cena anual (hoy, 2010) para celebrar 12 años de esfuerzo y trabajo.

En esta ocasión la sita fue en el Club de Industriales, en Polanco, donde nos encontramos con Antonio Suárez, Genaro Borrego, Javier y Greta Gaxiola, Mauricio Hernández, Luís y Juanita Domensain, Antonio Ariza Alduncin, Enrique Wolper, Luz María Aguilar, Lucía Brown, Jenny Guymbi, Vivi Ruiz de Chávez, Amin Guindí, entre otros.

En otro tema, asistimos a la inolvidable boda de Alejandra Ortega y Gonzalo de la Torre, quienes ante la iniciativa de amarse



y respetarse para siempre, establecieron la promesa para unirse en el sacramento del matrimonio. El encuentro para darse el sí fue durante la ceremonia celebrada en la Parroquia Francesa de de Polanco, lugar donde amigos y familiares fueron testigos de importante acontecimiento de la nueva pareja. Firmaron las invitaciones: José Fernando Ortega Amador y Francisca Almaguer, por parte de la novia, y Manuel Ernesto de la Torres y Julia Antonia Lovegrove, por parte del célebre publicista argentino--mexicano.

La exhortación del evangelio de San Pablo que se escuchó durante la celebración eucarística, fue para recordar que el matrimonio es una vocación y llamado de Dios, de entrega mutua para crecer en el amor el cual es el momento más hermoso de la vida de los esposos.

El sacerdote les dijo acerca de la importancia de prepararse para ir respondiendo a las exigencias del matrimonio, sin dejar de ejercer la comunicación diaria, esta es una herramienta

que les ayudará a mantenerse siempre jóvenes en éste sacramento de la iglesia católica, el nuevo camino que emprenden Alejandra y Gonzalo en sus vidas.

Después de la ceremonia religiosa se llevó a cabo el brindis en el restaurante Controne de Polanco, para felicitar y desear lo mejor a los novios.

Aquí nos encontramos con Lucia Miranda, Diego de la Torre, Gustavo Merchan, Laura Merchan, Luna de la Torre, Fabián Bifareti, Liliana Suárez, Silvia Alonso, Martha Galarza, Sebastián de la Torre, Ernesto de la Torre, Julia Lovegrove, Raúl Cabrera, Amika Mekeshaime, Ivonne Mateos, Jesús Galván, Martha Amador, Ana Lilia Pérez, Alejandra Villanueva, Andrea Dada, Francisca Almaguer, José Fernando Ortega Amador, María Elena Almaguer, Regina Ortega, Carlos Ortega, Juan Manuel Gómez, Martha Ortega y amigos de Alejandra y Gonzalo. 





**HÉCTOR CHAVARRÍA**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

## De leyes y... creencias (¿Hasta dónde cada cuál?)

Aunque pudiera parecer algo que tuvo lugar hace *más de un siglo*, el conflicto entre la ley civil y las creencias religiosas, sigue vigente en esta especie de país...

### La irracionalidad que campea...

Valiéndoles gorro lo que diga la *Constitución* y, el no pequeño hecho de que esas *leyes civiles* (que además protegen la libertad religiosa), le costaron a los EUM miles de vidas en guerras bastante idiotas (¿puede haber alguna que supere en estulticia a las de motivo religioso?), entre ellas la llamada "criste-ra" o "cristiada" que tuvo lugar apenas en el primer cuarto del siglo pasado y, cuyos ecos todavía nos llegan, aunque *muchos aún no se hayan enterado*. O, no quieran enterarse...

En ella, los "cristeros", en nombre de sacerdotes que *ni siquiera eran mexicanos* (ya que eran *súbditos romanos* jurados del soberano en turno del *Vati ano*), cometieron crímenes atroces en contra de todos aquellos que se atrevieron a pensar más allá del sermón retrógrado de algún ignorante cura de pueblo.

La pregunta que cualquiera se haría es: ¿Resulta válido el discurso de los ministros religiosos en contraposición a las leyes creadas por los civiles?

¿Un discurso que sigue enarbolando cuestiones obsoletas? ¿Qué aboga por la intolerancia? ¿Qué usurpa el derecho de la sociedad civil a evolucionar? Simplemente hay que leer la *historia imparcial*, en ella es evidente la influencia negativa de la iglesia romana en el desarrollo de México.

### Ideas del siglo once

Viene al caso, precisamente porque aquí y ahora (¿cuando no?), en el Distrito Federal, estamos viendo un ejemplo de este intento prepotente de una iglesia, en contra del avance de la comprensión entre los seres humanos.

Una demostración de cuan viles y antinaturales pueden ser las "ideas" religiosas y, la *creencia* en general, cuando son manejadas por personas irresponsables (o vivales) que sólo tratan de llevar más agua a su molino, conservar sus privilegios, cuantiosas *fortunas* y doble (a veces triple), "moral".

Secuelas del escándalo del infame sacerdote Marcel Massieu, el fundador de los "legionarios de cristo", quien como es de dominio público, se dedicó alegremente al abuso de menores, a transgredir la "ley" católica del celibato y *hacerse millonario* con los donativos de los fieles (¡que raro!), mientras le decía a las mujeres que engañó que era "agente de la CIA"... a los adolescentes que violó, simplemente les dijo que tal asunto era: "voluntad de dios". La *pentontez* es un don preciado por charlatanes, abusadores y ministros religiosos en general.

### Y ahora van otra vez...

La homosexualidad ha acompañado a la humanidad desde los albores de nuestra especie, de hecho *todos los mamíferos* que viven juntos (léase manada, o su equivalente), la practican de manera habitual,

sea como un gusto o como un símbolo de sumisión dentro de la comunidad.

Nuestros primos más directos, los chimpancés, son el epítome de esta práctica, la cual si la juzgamos por su *permanencia entre los mamíferos*, resultaría *mucho más normal* que, por ejemplo, el matrimonio (el cual resulta ser un invento "reciente"), el cual los curas *tienen prohibido ejercer*, aunque en la práctica lo hagan, mientras que la homosexualidad suele ser una actividad habitual en seminarios y curatos... como es obvio en las asociaciones de personas del mismo sexo, como cuarteles y cárceles.

El asunto viene al caso por las declaraciones frenéticas y, fanáticas de dirigentes de la iglesia esa, como un miembro de la *senectud clerical* en Guadalajara, en contra de la validez de los matrimonios entre personas del mismo sexo.

Y, cualquiera con neuronas podría preguntarse: ¿qué le importa a este fulano? ¿Piensa casarse. O, será un caso de vil y abyecta envidia? Tal vez *recuerdos agrídulces* del seminario. Y, a pesar de lo que diga por ahí algún colega ya *gaga* (más interesado en defender la *ignorancia* que a la inteligencia humana), el matrimonio, *casar* a la gente, *no es prerrogativa de los curas*, es una *figura legal laica*... y, la que tiene validez real para derechos, es la *civil*, no la forma religiosa, sea del culto que sea...

### Somos una sociedad civil... laica.

Antes de *rebuznar consignas con moralina medieval*, debería recordarse que *esta es una sociedad civil*, laica y que, entre otras cosas *protege* la libertad de cultos y creencias...

Si se admite el aborto, la eutanasia o el matrimonio entre personas del mismo sexo, eso compete a las *leyes civiles*... *no es una obligación* y, ni siquiera una invitación, a quien no esté de acuerdo; es un derecho amparado por la Constitución. Quien no esté de acuerdo a causa de sus creencias, puede libremente (amparado por la *misma* Constitución), ir al templo de su preferencia a rezar por el alma de los *impíos*, se lo agradeceremos en *lo que vale*.

Lo que no puede hacerse y, también de acuerdo con la ley es; *divulgar impunemente la ignorancia*. La verdad eso es lo que *menos necesitamos*...

Es preocupante que tantos jóvenes ingresen al *Ejército*, mientras disminuye el ingreso a las escuelas, en especial a las de enseñanza superior.

Esta *especie de país*, necesita gente preparada e informada, *no un mayor número de soldados*.

Y, lo digo con *el orgullo* de haber servido en el Ejército de mi Patria.

Cosa que, la mayoría de los criticones moralistas, *no hicieron*, ni siquiera en el *Servicio Militar Obligatorio*... VP

Comentarios, aplausos o mentadas: [esceptitor@yahoo.com.mx](mailto:esceptitor@yahoo.com.mx)

GUILLERMO FÁRBER

### Fundiciones

**UN MITO** gigantescamente idiota habla de un imbécil dizque patriota que fundió campanas para hacer cañones con el metal. Inmensa muestra de la estupidez suprema del ser humano: convertir instrumentos para convocar en armonía, en herramientas para matar con odio.

Yo pensaría que nuestra única esperanza (aunque le haga fruncir el ceño a cierto paisano querido) sería fundir todos los cañones de la tierra (y los fusiles y pistolas y ametralladoras y bazucas y etcétera) para reciclar ese metal en cazuelas, ollas y sartenes. ¿Estoy soñando? Ya lo sé. Pero es la única posibilidad de esta pobre especie para salvarse del mega holocausto bélico que parece inminente.



### Cachibache

**PEQUEÑO HOYO** del pavimento que pronto será bache.

### Bellos y vellos

**A CABO DE VER ESTA** barbaridad en canal 605 de Cablevisión, en el programa pagado para promover DepilSilk. Esta crema es uno más de esos "productos milagro" que prometen resultados inmediatos, permanentes e indoloros; en este caso, la remoción instantánea de pelitos indeseados (como los que me fastidian la visión de mis orejas). Bien, todas las veces (*todas*, no una ni dos, sino todas) que dijeron la palabra "vellos", en el letrero escrito ponían "bellos".

Yo no sé que chicano malnacido redactó esa infamia, pero lo entiendo: el tipo habla y piensa en *espanglish* (o casteyanqui) desde que nació: triste destino. ¿Pero quién demonios dejó pasar esta burrada en la televisión mexicana? ¿Dónde está la SEP o CONACULTA o RTC o alguna entidad pública? Ya de perdida el mismo Cablevisión debería cuidar esta garrafalidades, ¿no crees? ¿O los señores dejan pasar cualquier sandez con tal que se las paguen? No es aceptable. En el mes del bicentenario, ¿ni siquiera lo más elemental del idioma somos capaces de respetar?

### Talento

No rápido.

### Feministas

**ME MATA DE RISA** su insistencia en feminizar hasta los sustantivos y adjetivos catalogados como ambiguos, neutros, comunes y epicenos.

Eso de "miembras" ya es de plano hilarante. ¿Pero por qué no insisten en ese mismo absurdo cuando se trata de ciertas palabrejas que resultarían incómodas, despectivas o, peor aún, ridículas? Pienso por ejemplo en el femenino de "sobrecargo" (término preferido sobre los de "azafata" o "aeromoza"). ¿Te imaginas que las feministas a ultranza pretendieran llamar "sobrecargas" a esas dulces criaturas? Me

imagino la catarata de chistes a que eso daría lugar, ¿no? ("Sobrecarga" de Mexicana sería **Gastón Azcárraga** y sus manipulaciones financieras, me dicen algunas queridas amigas de ese ajetreado oficio.)

### Diógenes

La embarazó.

### Marcola

**BÚSCALO EN INTERNET.** Te va a tumbar los calzones, de puritito miedo. Cito unas cuantas frases suyas: "La post miseria genera una nueva cultura asesina, ayudada por la tecnología, los satélites, los celulares, el internet, las armas modernas.

Es la mierda con chips, con megabytes... Aquí en la cárcel ustedes no pueden entrar y matarme, pero yo puedo mandar matarlos a ustedes allí afuera... La muerte para ustedes es un drama cristiano en una cama, por un ataque al corazón. La muerte para nosotros es la comida diaria, tirados en una fosa común... Ustedes son el estado quebrado, dominado por incompetentes... Ustedes sólo pueden esperar algún éxito si desisten de defender la 'normalidad'.

No hay más normalidad alguna. Ustedes precisan hacer una autocrítica de su propia incompetencia. Pero a ser francos, en serio, en la moral. Estamos todos en el centro de lo insoluble. Sólo que nosotros vivimos de él y ustedes no tienen salida. Sólo la mierda. Y nosotros ya trabajamos dentro de ella.

Entiéndame, hermano, no hay solución. ¿Saben por qué? Porque ustedes no entienden ni la extensión del problema. Como escribió el divino Dante: *Pierdan todas las esperanzas. Estamos todos en el infierno.*"

### Camarón

**APARATO** que toma fotos, grande.

### El desorden fecundo y creador

**EL CAOS** produce vida; el orden nada más genera hábitos. VP

Aplausos y chiflidos: [gfarber@gmail.com](mailto:gfarber@gmail.com)

# Club de Periodistas de México, A.C.



Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-

[mexico@clubdeperiodistas.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistas.com.mx)



[www.clubdeperiodistas.com.mx](http://www.clubdeperiodistas.com.mx)

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

[clubperiodimex@terra.com.mx](mailto:clubperiodimex@terra.com.mx)



Para mayores informes:  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:  
55-12-86-69 y 55-12-86-61