



Alerta en el Pacífico

CINTURÓN DE FUEGO

FANDER FALCONI
(Pág. 25)

La bestia mitológica

JORGE RIECHMANN
(Pág. 26)

¡Esto ya ha pasado! Catástrofe nuclear

DANIEL MARI RIPA
(Pág. 24)

Gobernantes agachones

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Pág. 16)

La dictadura togada

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Pág. 6)



Bombardeo "humanitario": Blancos civiles

MICHEL CHOSSUDOVSKY
(Pág. 18)

¿Guerra contra India y China?

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME
(Pág. 21)



Las raíces de la revuelta

JAMES PETRAS
(Pág. 22)

Barack Obama: Calderón frustrado

PABLO MOCTEZUMA
(Pág. 14)

¿Las mismas reglas para 2012?

MOURIS SALLOUM GEORGE
(Pág. 4)

En este número:

Jorge Santa Cruz Pág. 5
Jorge Fernández-Vega Pág. 10
Rogelio Gómez Mejía Pág. 11
Alfredo Padilla Penilla Pág. 11
Juan Ramón Jiménez Pág. 12
Ma. Gpe. Santa Cruz Pág. 15

Pino Páez Pág. 27
Jorge Guillermo Cano Pág. 28
J. Alberto Espinosa Pág. 29
Carlos Ramírez Pág. 30

Rami Schwartz Pág. 30
Fernando Díez de U. Pág. 31
Guillermo Fárber Pág. 31
Enrique Castillo-Pesado Pág. 32
E. Pastor Cruz Carranza Pág. 34
Pedro Echeverría V. Pág. 34



VOCES DEL PERIODISTA

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica,
investigación y análisis de fondo.

- **LUNES A VIERNES**
de 17:00 a 18:00 hr.
 - **SÁBADOS DE**
16:00 a 17:00 hr y
 - **DOMINGOS DE**
19:00 a 20:00
- CON REPETICIÓN**
Diaria de 2 a 3 am

Porque a ti te interesa y tienes
mucho que decir

Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

radiocelsteabc@yahoo.com
www.vocesdelperiodista.com.mx

**PORQUE LA VERDAD
SE IMPONE**

VOCES
TRASPASA FRONTERAS...

**VOCES DEL PERIODISTA
SE INTERNACIONALIZA.**

ABC Radio con repetidoras a nivel nacional
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin
costo 01800 5818 248

abc **XEABC 760 AM**
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

abcradio.com.mx



Fase superior de la guerra narca: El exterminio

DESDE HACE VARIOS MESES, Voces del Periodista publicó que, con apoyo "académico" de algunas universidades, el gobierno de los Estados Unidos realizaba mapeos del territorio mexicano -como los realizados con anterioridad en Colombia-, con el objetivo militar de prevenir la influencia de movimientos armados de corte guerrillero en las comunidades rurales. Se apuntó entonces que una de las regiones ya mapeadas era la de San Luis Potosí, casualmente el estado donde recientemente fue asesinado el agente del Departamento de Aduanas estadounidense Jaime Zapata. Las autoridades mexicanas, tuteladas por el FBI y la DEA, guardaron silencio sobre aquella advertencia.

Hace dos semanas, el gobierno de la República, forzado por las circunstancias, reconoció vuelos en territorio mexicano de aviones militares norteamericanos no tripulados -drones-, como los que las fuerzas armadas de los Estados Unidos han empleado en operaciones en el Medio Oriente para cazar blancos concretos, y que han costado la vida a 700 civiles, según conteo del *New York Times*. En algunas ocasiones y en eventos específicos, confesó la secretaria técnica del Consejo de Seguridad Nacional a cargo de Alejandro Poiré, el gobierno "ha solicitado a Estados Unidos apoyo de aviones no tripulados para la obtención de información específica, definida por México, en particular en la zona fronteriza, para la consecución de objetivos concreto en materia de seguridad". No hay equívoco: El gobierno mexicano ha solicitado...

De inmediato, senadores de la oposición declararon que esas operaciones violan la soberanía nacional, pasan por encima de la Constitución y son otra muestra de la subordinación del gobierno mexicano a Washington. La priista presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara alta, Rosario Green, increpó: "¡No sé que le falta al gobierno de Calderón para entregar el mando! Eso es algo realmente preocupante". El ex ministro de la Corte y diputado presidente de la Comisión de Justicia de la Cámara baja, Florentino Castro Castro estableció que las incursiones aéreas estadounidenses violan la soberanía y la Constitución mexicanas.

De guerrillas se hizo alusión en el tema de los mapeos arriba comentados. Posteriormente, en declaraciones de funcionarios del gobierno de los Estados Unidos, empezando por la secretaria de Estado, Hillary Clinton, se ha hablado de que los cárteles de la droga ejecutan acciones de *narcoinsurgencia* que implican peligros para la seguridad nacional. El gobierno de Felipe Calderón ha respondido indignado a ese diagnóstico que va más allá de la mera insinuación.

En un reportaje-entrevista publicado a principios de marzo por *La Jornada*, con crédito a Sanjuana Martínez, el hasta esos días todavía director de Seguridad Pública de Torreón, Coahuila, general Bibiano Villa Castillo, al recordar su parentesco con *Pancho Villa*, expresó que éste hizo guerra de guerrillas y a él le toca ahora combatir a *la guerrilla urbana*. De ello se colige que existen militares que le dan su verdadero nombre a "la lucha por la seguridad de los mexicanos" de la que habla el presidente Calderón.

Pero hay algo más pavoroso aún en el testimonio de Villa Castillo: El personal militar, explicó, es adiestrado para el combate. No se raja. Donde alcanzamos a los delincuentes, admitió, los matamos. "Hay que romperles la madre". Al referirse a los *zetas* o a los *chapos*, dijo: "Cuando agarro a un zeta lo mato. ¿Para que interrogarlo? Que le vaya a decir a San Pedro lo que



hizo". ¿Cuántos mandos militares implicados en la guerra contra el *narco* comparten ese brutal criterio y aun sus prácticas?

Desde hace tiempo, se difunden versiones de que, desde algunas guarniciones militares, se destaca clandestinamente a comandos vestidos de civil que, en incursiones nocturnas en zonas semiurbanas o rurales de preferencia, atacan en sus domicilios a familias civiles, sin que de estas operaciones se informe públicamente. El pasado 16 de marzo, un reporte dio a conocer que en Tecámac, Estado de México, elementos de la Policía Federal tuvieron un incidente con "soldados vestidos de civil" que, al ser interceptados, "actuaron de manera prepotente". Ambos grupos habían salido de la Ciudad de México. Según fuentes de la secretaria federal de Seguridad Pública, el vehículo en el que viajaba alguien que se identificó como general del Ejército, portaba placas con reporte de robo.

Los temas anteriores no son simples tópicos. Revelan que "la lucha por la seguridad" se está saliendo de madre, alcanzando dimensiones que erizan aún más el ánimo de la sociedad mexicana.

VOCES D

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

JAMES PETRAS
ARTURO KEMCHS
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES
MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
ALBERTO MONTOYA MARTÍN
DEL CAMPO
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †
FRANCISCA SAAVEDRA
ALBERTO ESPINOSA RUIZ
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
FRANCISCO RODRÍGUEZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.
CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL
HERNÁNDEZ ALEMÁN,
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 255
Fecha de impresión: 1-15 de abril de 2011.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación

Iztapalapa, Tel. 5693 0437

PUBLICIDAD Y VENTAS: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios

Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de

Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en:

www.vocesdelperiodista.com.mx



Tortuguismo en las reglas para la sucesión de 2012

PARECE INCONCEBIBLE que el Instituto Federal Electoral (IFE) ya tenga para 2012 un Plan Estratégico del Voto de Mexicanos Residentes en el Exterior y que, en contrapartida en el interior, hasta la fecha no se sepa siquiera quiénes serán los tres ciudadanos que se incorporarán a la plena integración de ese organismo, que debe garantizar certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad a la sucesión presidencial del año que viene.

De dichos atributos que la Constitución impone al IFE, queda desde ya cuestionado el principio de **independencia**, habida cuenta que lo que tiene atorada en la Cámara de Diputados la designación de dichos consejeros, desde octubre de 2010 -la tardanza se atribuye a la coordinadora de la bancada panista Josefina Vázquez Mota, en pugna por la candidatura presidencial del PAN-, es el reparto de cuotas entre los partidos, que de esa forma pretenden la lealtad de los favorecidos, cuando estén en el ejercicio de sus funciones.

El próximo mes de octubre el IFE debe de poner sobre rieles su agenda para las elecciones generales de 2012. En esos términos, lo menos que se debe esperar, para la fiabilidad de sus decisiones y la confianza de los electores, es que no exista sombra de duda sobre su composición y **la naturaleza jurídica de su funcionamiento**.

Se subraya el segundo concepto porque, además del nombramiento de un tercio de los consejeros por la Cámara baja, no se sabe si, en la reforma electoral pendiente en el Congreso de la Unión, haya cambios

constitucionales y del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que modifiquen o amplíen las facultades de los órganos operativos del IFE.

En cuanto al plazo para que la Cámara de Diputados nombre a los consejeros, es un hecho que esta colegisladora ya ha pasado sobre la mandato constitucional, con la cínica excusa del desacuerdo entre las coordinaciones parlamentarias. Pero existe un ingrediente aún más imperativo: De acuerdo con jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda reforma a la legislación electoral debe ser aprobada 90 días antes de que se inicie el proceso que va a guiar. Si es así, la reforma al código electoral federal debiera estar resuelta a más tardar la última semana de junio.

Sólo los bastardos intereses de los partidos representados en el Congreso explican que decisiones tan trascendentes -ensombrecidas por las nefastas consecuencias de la elección presidencial de 2006- se lleven a los límites últimos del calendario legislativo, echando gasolina al fuego ya encendido por el nervioso apresuramiento de las facciones y los precandidatos que aspiran la presidencia de México, cuyo activismo, por añadidura, ya es objeto de la intervención del IFE a pedido de parte.

Es menester recordar, que el gran conflicto generado en la elección presidencial de 2006 hizo explosión -según trataron de justificar lo mismo consejeros que magistrados electorales- por la deficiencia, insuficiencia, ambigüedad o inexistencia de reglas precisas para fundamentar jurídicamente sus decisiones; vacíos, lagunas,

vicios o trampas de la legislación dieron amplio margen a la interpretación discrecional y abusiva de la norma. De ese río revuelto deliberadamente por el constituyente permanente, se valieron los audaces pescadores que actuaron con la mayor impunidad, trátase del presidente de la República o de los poderes fácticos que hicieron de la transgresión ejercicio impune.

Lo peligroso y alarmante del caso es que, mientras -como consecuencia de esa situación suspensiva de las autoridades competentes-, ni jugadores ni ciudadanos del llano sepan a estas alturas a qué atenerse en materia de reglas electorales relativamente definitivas, el rentable negocio de las encuestas opera para privilegiar e implantar sobre la opinión pública el acelerado interés de individuos o grupos que, sin esperar la convocatoria de los partidos para sus procesos de selección interna, ya agita el escenario, dando más pretexto para la riña que certidumbre a aquellos mexicanos que ven el proceso electoral como oportunidad para el cumplimiento de un deber cívico.

No es casual, ni mucho menos gratuito que, en ese tremedal, se presente la guerra entre los usufructuarios de las concesiones estatales en materia de telecomunicaciones: Está de por medio la gran bolsa que constituye el presupuesto electoral de 2012 del que, particularmente las empresas televisivas, se llevan la parte del león. Y en ese perverso, enervado y enconado juego crematístico, el elector queda marginado como simple convidado de piedra. **VP**

El Club de Periodistas de México, A.C. y su brazo asistencial y académico, la Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytl, I.A.P.

hacen patentes sus más sinceras condolencias y participan en la profunda pena que embarga a nuestra compañera y amiga, Celeste Sáenz de Miera, secretaria general de nuestro club y patrono presidenta de esta fundación, por la dolorosa e irreparable pérdida de su señora madre,

DOÑA GLORIA AGUIAR NAVARRO

acaecida el pasado día 24 de marzo del año en curso, motivo por el cual, miembros y personal de ambas instituciones hacemos votos por su descanso eterno y una pronta resignación a sus familiares y amigos.

Descanse en paz

México, D. F., marzo de 2011



Pascual: Misión cumplida

LAS TURBIAS ACCIONES del embajador norteamericano en México, Carlos Pascual, reveladas por *WikiLeaks*, no deben sorprender a nadie, por dos razones:

1. La historia nos enseña que todos los embajadores norteamericanos, acreditados ante los diversos gobiernos mexicanos, han sido intervencionistas. Algunos de ellos, como Joel R. Ponsett y Henry Lane Wilson, incluso, han estado involucrados en magnificios, como los de Vicente Guerrero, Francisco I. Madero y José María Pino Suárez.

2. Para nadie es un secreto que todos los embajadores deben llevar a cabo trabajos de Inteligencia. Lo preocupante es que esa labor de espionaje sea apoyada desde las entrañas mismas del gobierno mexicano. A esto se le llama traición.

Carlos Pascual se va no por la desconfianza de Felipe Calderón, sino porque ya cumplió su misión: influyó -para mal del país- en las decisiones de funcionarios de muy alto rango en gobierno federal; sabotó la labor del Ejército mexicano; privilegió con información a la Armada de México para provocar roces con la Secretaría de la Defensa Nacional; tildó de "grises" a los aspirantes presidenciales del PAN, lo cual, sin duda es cierto, y obligó a Calderón a proponer a su partido un candidato externo; también aplanó para el PRI buena parte del camino que conduce a Los Pinos y comenzó a poner la alfombra roja para Enrique Peña Nieto.

El eficiente procónsul de Washington, tan bien informado, no pudo detectar, sin embargo, el trasiego ilegal de armas hacia territorio mexicano, ordenado e implementado por su gobierno; en cambio -se infiere- cabildó lo necesario para que la administración calderonista asegurara que ella había solicitado los sobrevuelos de aviones estadounidenses no tripulados.

En síntesis: Pascual se va, no por el enojo de Calderón, sino porque ya cumplió su misión. El procónsul se acreditó la victoria. El presidente Calderón cargó con la derrota.

¿Pero qué importa perder frente a los padrinos? ¿Qué tal si mediante acciones cada vez más entreguistas se logra que el *establishment* decida la permanencia del PAN en la residencia oficial de Los Pinos, que es más cómoda y confortable que Palacio Nacional?

Pascual se va, pero sus obedientes colaboradores -por no decir subordinados- seguirán operando para llevar a México al caos, a esa situación de "estado fallido" que necesitan evocar la Casa Blanca, el Capitolio y Wall Street para intervenir militarmente en nuestro país.

El diplomático de origen cubano deja muy bien controlados los hilos del circo, de la maroma y del teatro. Procedamos a explicarnos:

El cuento del estado de México es -valga el pleonismo- ficticio: Es cierto que el PAN y el PRD llegaron a un acuerdo cupular "contra" el PRI. Pero también lo es que ese mismo PAN está aliado al PRI para aprobar dos reformas que serán letales para el pueblo de México: la reforma hacendaria, conocida como Ley Beltrones, y la reforma laboral priista, que es una copia, corregida y aumentada, de la iniciativa del secretario del Trabajo, Javier Lozano Alarcón.

Dicho de otra manera: continúa la colusión PAN-PRI, o PRI-PAN, para que nadie se sienta ofendido. El PRD lo que hace es legitimar esa acción concertada. Las prerrogativas contempladas por nuestra legislación electoral, y los privilegios obtenidos



Ley Beltrones.



Ley Lozano.

en las distintas esferas de gobierno -federal, estatal y municipal- justifican, ante un sector influyente de la dirigencia del sol azteca, el servir de comparsas. Vivir fuera del presupuesto, como diría un clásico, es vivir en el error.

En conclusión: México se encamina hacia el proceso electoral del 2012. Antes, está la elección del 3 de julio próximo, en el estado de México. Esta entidad, con más de 10 millones de personas inscritas en el padrón electoral, verá operar, nuevamente, a su máxima capacidad, al poderoso y oscuro Grupo Atlacomulco. Será el ensayo de la elección federal del año próximo.

A nivel legislativo, PRI y PAN, o PAN y PRI, tratarán de aprobar la Ley Beltrones y la versión corregida y aumentada de la Ley Lozano.

La Ley Beltrones apunta a cobrar más impuestos a las clases populares y a la clase media. Eso de que va a devolver el 3% de IVA es una trampa, un verdadero asalto en despoblado. ¿Por qué? Porque supone que los beneficiarios de las deducciones com-

prenden en las grandes tiendas de autoservicio o departamentales, o en las llamadas tiendas de conveniencia, que son las que están abiertas las 24 horas, y cuyas franquicias extranjeras han obligado al cierre de una cantidad importante de misceláneas y tiendas de abarrotes.

Comprar en los grandes establecimientos conlleva, de entrada, pagar precios más caros; sus clientes -por ejemplo- son los que pagan sus campañas de publicidad permanentes. Beltrones y Cía. lo que quieren es obligar a los que menos tienen a que incrementen, todavía más, las utilidades de estas empresas, en su mayoría transnacionales.

Otro dato: la Ley Beltrones aplicaría el IVA a la mayoría de los productos alimenticios, lo cual está a tono con lo que declaró el presidente Felipe Calderón en Monterrey, el pasado jueves 24 de

marzo, en el sentido de que él siempre ha estado a favor de los impuestos al consumo.

Beltrones y Cía. quieren castigar a los que menos tienen, a cambio de seguir permitiendo que las grandes empresas dejen de pagar al fisco más de 500 mil millones de pesos al año, gracias a los regímenes especiales de tributación. Esta política hacendaria, cabe la aclaración, es la que se dedicó a impulsar durante su gestión el embajador Carlos Pascual.

Lozano y Cía., por su parte, empujan la reforma laboral para legalizar el *outsourcing*, es decir, la contratación de personal por intermediarios, a los cuales no se les exige ningún tipo de solvencia económica y moral, y que, por lo tanto, no dan garantía alguna a empleados y trabajadores. Esta iniciativa, que seguramente será aprobada antes de que termine el actual período ordinario de sesiones del Congreso de la Unión, el próximo 30 de abril, facilita el despido injustificado de trabajadores sin tener que pagar las indemnizaciones de ley.

La Ley PRI-Lozano limita el pago de salarios caídos a un año, a pesar de que los juicios laborales suelen extenderse a cuatro o más años; da manga ancha a la flexibilización laboral, mediante los contratos a prueba o por temporada, y precariza la mano de obra mexicana, a través del siguiente mecanismo: "te pago tanto. Si aceptas, adelante. Si te parece muy poco, no importa. En la fila hay mucha gente, Ya habrá quien acepte este sueldo por necesidad".

¿Cuándo llegó la propuesta PRI-Lozano al Congreso de la Unión? Un día después de la reunión que tuvo el nuevo líder del PRI con el presidente Felipe Calderón. En conclusión: Calderón, Beltrones y Cía., así como Carlos Pascual, trabajan para los mismos intereses. ¿Qué ha pasado entre ellos? Lo que sucede en cualquier actividad humana, sea lícita o no: que en ocasiones los mandos medios se pelean entre sí por envidias, o por intereses personales.

Carlos Pascual se va. Su jefa, Hillary Clinton, ya declaró que está muy agradecida con él. Tanto la Secretaria de Estado como el mismo presidente Obama le reconocen su labor. Pascual cumplió. Los que fallaron fueron los funcionarios mexicanos de más alto nivel que lo dejaron cogobernar. Ellos tienen tanta o más responsabilidad que el embajador saliente. No hay más.



HACIA LA SUCESIÓN DE 2012

Prepotencia de la dictadura togada

Aquí nomás mis chicharrones truenan.
Desplante de los déspotas

LODICHO POR LA ZOOLOGÍA, maliciosamente adaptada, sigue siendo aplicable a los políticos "a la mexicana": *El hombre es el único animal capaz de tropezarse dos veces con la misma piedra*. Otra sentencia popular habla de aquellos que se obcecan en *dar patada al aguijón*. De nada parece servir que, sobre todo los filósofos, recomienden aprender de los errores del pasado para no repetir los mismos y con las mismas consecuencias, invariablemente trágicas.

Nada indica que hayan aprendido algo los partidos políticos ni los organismos electorales, teóricamente autónomos, de los fraudes en las elecciones presidenciales de 1988 y 2006. Unos y otros se aferran a usos y costumbres que predominaron en los tiempos del *partido casi único*, el Revolucionario Institucional, y sus reglas no escritas: La pretendida *transición democrática* se quedó untada a la fétida placenta del viejo régimen y la *alternancia* sólo se ocupó -en la cima de la pirámide de la administración pública- en cambiar de predadores y, en la base, conservar a la horda devoradora del erario gubernamental. Fuera de eso -dicho sin ánimo de ofender a damas productivas-, caciques partidistas y candidatos se refocilan con ofrecer cotidianamente a los electores procaces espectáculos de verduleras, siguiendo rigurosamente el afamado manual y el lexicón patentados por la *Academia Fox*.

No por otra cosa, el sedicente presidencial secretario de Educación Pública, Alonso Lujambio da a las televisoras monopólicas -que tienen como prototipo de la docencia y la decencia a la peruana *Laura* y a la cubana *Niurka*- el rango de eximias educadoras de la niñez mexicana y ofrece a título honorífico compartir la responsabilidad de la dependencia a su cargo y el ingreso al Colegio Nacional, al modelo de hijo, esposo y padre de familia, Juan Osorio. Seguramente a esto se refiere el romo diputado panista Justiniano Arriaga cuando, en recalentada turbulencia antijuarista, blasona de que el PAN hace política desde una perspectiva superior a una visión meramente liberal. Aplausos.

La historia no los absolverá

Con el Partido Acción Nacional (PAN) en el ejercicio, no de la autoridad, sino del poder presidencial -ahí donde no hay legitimidad, no hay autoridad-, México llegó al bicentenario de la Independencia. Y la efemérides jaló la punta originaria del hilo conductor de la historia nacional. Un ensayo anónimo publicado en 1871 en *La Sociedad Católica* -donde se *camuflajearon* los monarquistas nativos que en junio de 1867 perdieron a su Maximiliano- nos presenta estas certezas:

1) La *revolución* era promovida por grupos de hombres interesados en *cambiar el orden social*, y siempre dividía a la sociedad en dos bandos: el conservador y el revolucionario;



2) el primero, defendía *los principios transmitidos por la tradición* y alegaba en su favor *la prescripción autorizada por los siglos y reconocida por las generaciones*. El elemento revolucionario, trataba de conquistar para sus ideas e intereses *una sanción nueva en la fuerza de sus propios hechos*, pero, como violaba los principios (AGI: consagrados por la tradición, hay que decir conquistadora y medieval), tenía necesidad de legitimarse; de ahí que los hombres de la revolución se esforzaran *por la formación de constituciones*. Esta idea de la *revolución* explicaba la lucha entre los partidos liberal y conservador mexicanos.

En esa línea de análisis, huelga recordar que -desde su fundación- al PAN se le identificó como heredero ideológico y programático del Partido Conservador del siglo XIX, con sus hitos cíclicos que le permitieron detentar a medias el poder político. El Partido Conservador, al que indistintamente se le había llamado *iturbidista, centralista, escocés, neomonarquista, cruzado, defensor de religión y fueros, y reaccionario*, "no tuvo unidad de bandera y nunca se organizó debidamente. Otro factor que lo debilitó, fue que los grandes

propietarios y todas las personas más influyentes que llevan el título de conservadores no colaboraron con el Partido Conservador cuando llegó al gobierno, de suerte que los empleos los dejaba el partido *en manos de hombres de poca categoría, quienes se auxiliaban de los liberales moderados y de esa clase de hombres 'cuyo partido es el de acomodarse con el que manda'*. (Víctor José Martínez: *Sinopsis histórico-filosófica y política de las revoluciones mexicanas, 1884.*)

El partido de la restauración

Se convierte, la anterior, en una lectura de actualidad para entender lo que pasa con el PAN en su ascenso electoral. Don Luis Calderón Vega, padre de Felipe Calderón Hinojosa -cuando el partido cumplía 40 años- decía que la burguesía encontró ayer, como encuentra hoy, pretexto para alejarse del PAN, tranquilizar su conciencia y adoptar al PRI. De este modo, *eventualmente*, el PRI ganó los sectores burgueses y perdió el poco sentido revolucionario que le quedaba. "No tardó el Régimen en contar con intelectuales y plumas a



A la izquierda: magistrado Castillo González.

su servicio para convertir en fábricas clandestinas de columnias contra Acción Nacional, ya las altas oficinas del mismo Poder; ya los mentideros que sirven de magnavoces a la opinión gubernamental.

Degenerada su génesis doctrinaria -recuperó a los sectores burgueses que *eventualmente* había ganado el PRI, pero perdió el poco sentido humanista que le quedaba-, al tomar la Presidencia de México el PAN **conserva** las bestiales tesis de gobierno de la **tecnoburocracia** neoliberal y en la práctica mantiene en la administración pública a cuadros extraídos del viejo PRI y **restaura** las mañas, los vicios y la inverecundia del sistema priista, que desde la oposición prometía desterrar. Es el detestable fenómeno que, en **Los partidos políticos**, denuncia Robert Michels: Los sedicentes demócratas de ayer, al tomar el poder, asumen las ideas y aun las formas aristocráticas de la vieja clase que se propusieron derrocar.

No existe, pues, espacio ni voluntad para la respuesta a las ingentes demandas sociales y prima, como antes, **la ley de hierro de la oligarquía**. Y esta aseveración vale lo mismo para los poderes Ejecutivo y Legislativo, que para el Poder Judicial. Hace apenas unos años, casi al finalizar el sexenio de Ernesto Zedillo -quien, por cierto, a cinco días de haber asumido la presidencia de la República acometió la disolución de la nómina de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante una reforma constitucional que le permitió relevar a los ministros a sabor de su proyecto de gobierno (sólo conservó a Mariano Azuela Guitrón), eliminando por añadidura la inamovilidad hasta los 70 años de edad-, el Poder Judicial federal reclamó para sí la condición de poder **político**, en cuyo caso queda expuesto a las mismas vomitivas venalidades que pudren a los detentadores de los otros dos poderes de la Unión.

(En el análisis de esa reforma, renombrados constitucionalistas hicieron una consideración un tanto críptica para no iniciados, afirmando que la Suprema Corte permanece como un tribunal constitucional **y no de legalidad**, si bien "explican" la idea principal de su "fortalecimiento" en relación con los principios constitucionales del juicio de amparo. ¿Qué quiere decir tribunal **no de legalidad**...?)

Régimen fascista vergonzante: LCV

Desde que, en 1940, el PAN empezó a participar en la pugna electoral municipal en Tampico, Tamaulipas (hasta 1946 logró el reconocimiento de su primera victoria en Quiroga, Michoacán), la constante del discurso panista fue la denuncia del fraude electoral. En un recuento hasta 1977, Calderón Vega habla de los triunfos que le fueron arrebatados al panismo, y denuncia **los grandes fraudes que el régimen, fascista vergonzante, ha cometido contra el pueblo y el PAN**. (Una ley física dispone que el *bumerán* retorne a su lanzador y en una distracción lo hiere.)

Hasta ese año, las derrotas de los candidatos del PAN a la presidencia de la República fueron atribuidas al fraude, en diversas modalidades, cometido por el PRI como instrumento del régimen. Ya en abril de 1983, es el ingeniero Manuel de Jesús Clouthier del Rincón (+) quien lleva a los Estados Unidos la denuncia de que al PAN le fue *robada* la elección presidencial de 1982. En 1988, el PAN, que adoptó una intransigente y violenta actitud en el Colegio Electoral de la Cámara de Diputados, de calificación y declaración de Presidente electo, se sumó transitoriamente a la denuncia del fraude que permitió el asalto a Los Pinos a Carlos Salinas de Gortari. Pero el gira que gira, el sube y baja de la rueda de la fortuna política le permitió al PAN, por fin, alzarse con la presidencia de México en 2000. Entonces empezó otra historia.

La academia toma la palabra

Parte de esa historia es contada en **Los límites de la democracia en México/ Elecciones 2006**, por los investigadores Juan Antonio Cruz Parceró, Fernando Castañeda Sabido, Marta Singer Sochet, Javier Corral, Alin Aké Cob, Luciano Mendoza Cruz, Carlos Hernández Alcántara y Angélica Cuéllar Vázquez, en voz de José Agustín Pinchetti. El estudio, coordinado por los maestros Fernando Castañeda Sabido y Angélica Cuéllar, y auspiciado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, fue presentado el pasado 15 de marzo en el auditorio Lucio Mendieta y Núñez de dicha facultad en CU.



Magistrado Eloy Fuentes Cerda.

Sin cambios, nuevos riesgos para 2012

Uno de los especialistas en la materia, invitado a presentar la edición de ese estudio, el profesor Iván García Gárate, puso el acento de su análisis en los riesgos de que en 2012 se reproduzca la aciaga experiencia electoral de 2006, habida cuenta que el andamiaje jurídico desde el que operó entonces la elección presidencial permanece, en sus aspectos básicos, intacto, y queda poco tiempo para que el Congreso de la Unión introduzca en el régimen electoral cambios sustanciales que se anticipen y eviten una nueva crisis. De hecho, de acuerdo con jurisprudencia de la Suprema Corte, toda reforma a la legislación electoral debe promulgarse 90 días antes de que inicie el proceso que va a normar y al Instituto Federal Electoral le restan escasos ocho meses para poner en marcha el proceso de elecciones generales de 2012. Subrayó, como característica del desenlace de la calificación de la elección presidencial por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en 2006, la decisión unánime de los magistrados (que en expedientes anteriores decidieron por mayoría), quienes optaron por el consenso pactado como salida política, más que jurídica, al conflicto generado por las transgresiones a la norma en la elección presidencial, sin compadecerse de sus propias sentencias previas, en las que que, apelando al concepto **causal abstracta de nulidad**, dispusieron la anulación y reposición de elecciones de gobernador en los estados de Tabasco y Colima. Cuestionó, de paso, el celo de los abogados por conservar en el castillo de la pureza el Derecho, y planteó la conveniencia de que se acepte que el Derecho se abra a la contribución de otras ciencias (la sociología jurídica, por caso) para matizar la ortodoxia formalista en su aplicación.

En su maciza investigación **La actuación del TEPJF en las elecciones del 2006/ La falta de justificación del dictamen de la elección presidencial**, Juan Antonio Cruz Parceró se remite, con Santiago Nieto (**Interpretación y argumentación jurídica en materia electoral/ una propuesta garantista**) a los expedientes en los que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los casos de Tabasco -2000- y Colima -2003- reconoció la **causal abstracta de nulidad** para revocar los resultados de la elección de gobernador. "En esta decisión (caso Tabasco), se sostuvo que las resoluciones no deben velar sólo por la legalidad de los procesos electorales, sino también **por su constitucionalidad, donde entran en juego los llamados principios constitucionales. La decisión fue novedosa y muy celebrada porque -en contra de una larga tradición formalista- hace valer los principios constitucionales como verdaderas normas que deben guiar la aplicación del derecho**". En el caso Colima (el Tribunal) nuevamente invocó la causa de **nulidad abstracta y entró a conocer las pruebas que habían sido rechazadas por el Tribunal local**. No fue extraño que se llegara a decir que, en la Sala Superior (del TEPJF), se hacían mejores sentencias que en la misma Suprema Corte de Justicia.

2006, la peor solución en la historia del TEPJF

En el mejor momento por el que pasaba el Tribunal Electoral, afirma Cruz Parceró, se tuvo que decidir el caso más importante y controvertido de su historia: El de las elecciones presidenciales de 2006. **Lo paradójico es que, en el caso más importante, se logró hacer lo que muchos hubiéramos pensado que era más difícil de hacer: Que se dejara de lado toda la experiencia, toda la fortaleza que tenía el TEPJF y elaborar la peor resolución de su historia.**

En la recapitulación del dictamen del TEPJF, el investigador citado aborda la petición de la Coalición por el Bien de Todos de que recabe diversas pruebas sobre irregularidades en el proceso, solicitud rechazada por el Tribunal, alegando que le corresponde al interesado presentar las pruebas y no a



A la izquierda: magistrado Mauro Miguel Reyes Zapata.

la Sala Superior allegárselas por tratarse de un procedimiento administrativo y no jurisdiccional. En cuanto al impacto de las campañas negativas para estimar cuándo la voluntad del ciudadano ha sido afectada de modo que pueda considerarse que se ha transgredido el principio de voluntad del sufragio, el autor recuerda que el dictamen afirma que la Sala Superior “no encuentra elementos que pongan en evidencia los efectos producidos por las campañas electorales y en particular por los mensajes promocionales referidos” (la propaganda negativa.)

Un tema de suyo punzante, es la intromisión de Vicente Fox en el proceso, sobre la cual el Tribunal adujo que las declaraciones analizadas del Presidente de la República se constituyeron en un riesgo para la validez de los comicios que, **de no haberse debilitado su posible influencia con los diversos actos y circunstancias concurrentes, podrían haber representado un elemento mayor para considerarlas determinantes para el resultado final...**

Excusa inaceptable, la carga de la prueba

En el primer punto -el de la solicitud de que el Tribunal recabara pruebas sobre irregularidades denunciadas por la Coalición-, el autor sostiene que, aun cuando la calificación de la elección presidencial sea de carácter administrativo, esto no implica que sea aplicable el principio de **quien afirma prueba**, ni que los principios constitucionales no vinculen u obliguen a los magistrados a investigar de manera activa si existieron o no violaciones graves a la equidad y limpieza de la elección. Apoyado en el profesor José Roldán Xopa, Cruz Parcerero asegura que del carácter administrativo de la “calificación” de la elección presidencial, no se deduce que el Tribunal haya tenido que rechazar la solicitud de la Coalición si ello contribuye a tener más evidencias sobre las violaciones que se estaban alegando. “Tampoco se deduce que opere el principio de ‘quien afirma debe probar’, pues la autoridad es la encargada de velar por un interés o bien públicos como es el de **tener elecciones libres y equitativas, por lo que debió haber procedido -con mayores facultades- a indagar y proteger dichos bienes. En este caso se trataba de velar por el cumplimiento de los principios que rigen el proceso democrático, de forma que la certeza y la equidad en tanto principios rectores, le obligaban a recabar las pruebas necesarias, máxime cuando habían sido ofrecidas por un partido político y eran pruebas pertinentes y relevantes**”.

En el punto de la propaganda negativa (spots del Consejo

Coordinador Empresarial), el autor opina que los spots constituyeron y llevaron, en *forma inequívoca*, un doble mensaje llamando a defender el *statu quo*, en contra de lo que la Coalición postuló en torno a la necesidad de un cambio de modelo económico. Al respecto, el Tribunal concluyó que la irregularidad que ha quedado establecida, por sí misma, **no es determinante para el resultado de la elección, “ya que no obran elementos probatorios en autos que demuestran fehacientemente el impacto de los spots difundidos (...) para establecer su grado de penetración entre los electores”**. Cruz Parcerero replica que la valoración de la evidencia es breve y que si bien los magistrados mencionan que no se probó el impacto en los electores, lo cierto es que *se les olvidó* evaluar las pruebas que tenían y que, dicho en sus propios términos, eran idóneas para determinar tal impacto. “**Lo anterior no puede ser otra cosa que negligencia grave, ya que su valoración está hecha sobre un olvido inexcusable de pruebas que ellos mismos sostienen que tienen en el expediente, que son ‘de alto impacto’ y que, en sus propios términos, son idóneas para determinar el impacto de los spots**”.

El quite a Vicente Fox

Finalmente, para efectos de esta reseña, Cruz Parcerero describe el contexto en que se produjo la intromisión de Fox, recordando el ambiente de confrontación previo al proceso electoral entre el Presidente y el entonces jefe de Gobierno del DF. “Si bien cualquiera puede aceptar la opinión de los magistrados de que la crispación política es responsabilidad de ambas partes, **lo que es más difícil de aceptar es que, una vez iniciado el proceso electoral, donde uno de estos actores es candidato y el otro no, a ambos se les considere igualmente responsables, atenuando la responsabilidad que sí tiene el Presidente de la República al intervenir sin derecho alguno en un proceso electoral, atacando a uno de los candidatos y defendiendo al de su partido**”.

Los magistrados afirman en su dictamen, continúa Cruz Parcerero, que las declaraciones del Presidente en su momento impregnaron a su auditorio y pudieron contribuir en alguna forma a determinar su intención de voto, pero esta influencia tuvo que verse disminuida por otros aspectos. “En adelante, sin haber determinado la influencia de las declaraciones, y habiendo ya incluso tratado de debilitar su impacto, pasan a considerar nuevos argumentos. Lo que contrasta aquí es el modo imperativo, como si hubiese sido algo que debió darse concretamente, **‘tuvo que verse disminuida’** (la influencia de las declaraciones), **cuando todas sus consideraciones no**

han sido más que especulaciones sin sustento”.

El trabajo de Cruz Parcerero tiene un epílogo espeluznante: “Una de las implicaciones más importantes es que muchos de los problemas que se han señalado, no han sido resueltos ni corregidos por las reformas que se dieron posteriormente. Es decir, las condiciones para que nos vuelva a ocurrir lo mismo están ahí. Si en las próximas elecciones de 2012 volvemos a tener una competencia reñida, campañas políticas sucias e inequitativas, prácticas fraudulentas, etcétera, nos veremos envueltos de nuevo en el mismo problema.

“El TEPJF estará de nuevo sometido a presiones e intereses poderosos, se replanteará problemas interpretativos, usará el mismo criterio de determinancia que tanto hemos criticado. Y siendo francos, así vistas las cosas, **los incentivos para que los partidos lleven a cabo prácticas fraudulentas (y para intervenciones ilícitas de terceros) son grandes, ya que el costo que se puede llegar a pagar es menor e improbable. Si no se hacen algunos ajustes urgentes al marco normativo, lo que sucedió en 2006 se puede repetir y creo que hemos comprobado que la falta de legitimidad democrática de un gobierno nos lleva al estancamiento o al atraso en todos los aspectos**”.

Tan poco confiable como el Colegio Electoral

Que tal sea el epílogo del análisis comentado, sin embargo no cancela la aberración de origen que desencadenó la crisis política que vivimos en estos días como consecuencia de los sucesos electorales de 2006. José Antonio Cruz Parcerero la informa con esta tesis: El dictamen -de la designación del candidato presidencial del PAN Felipe Calderón Hinojosa como presidente de la República- se asumió **por consenso** de los siete magistrados del TEPJF. Esto es un dato hasta cierto punto interesante que muestra que se trató de una decisión **más política que jurídica**, dado que, si uno revisa las decisiones más relevantes del tribunal, se aprecia que casi todas han sido decisiones **por mayoría**. “El hecho de haber llegado a un **consenso** en caso tan polémico, **es quizá muestra de debilidad del tribunal ante las circunstancias de ese momento y las presiones que existieron. Tal debilidad pudo ser la razón de haber llegado a un acuerdo para resolver de manera unánime, de forma que la resolución tuviera más peso político**”. Hasta aquí Cruz Parcerero.

Bien entendido el caso, siete individuos **inatacables** en sus sentencias, conspiraron y arrojaron en la jerigonza jurídica una decisión que de antemano convinieron como una salida de orden predominantemente político. Desde esta óptica, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación -como árbitro de la democracia electoral-, no resulta más confiable que el antiguo Colegio Electoral de la Cámara de Diputados dominado por los priistas, y cuyas atribuciones en materia de calificación de la elección presidencial fueron trasladadas a dicho organismo pretendidamente autónomo; depositario por mandato constitucional, como el Instituto Federal Electoral, de los principios de **certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y profesionalismo**. En el dictamen de 2006, los magistrados electorales, facultados para una discrecional *interpretación* de la norma, faltaron al menos a los principios de objetividad e imparcialidad, de ahí las ambigüedades de su deleznable argumentación que echó por la borda su propia meritoria trayectoria.

A propósito de presiones, en el libro fuente de estas notas, aparece una firmada por Jenaro Villamil (**El servilismo**, reproducida de **Proceso**) sobre una reunión de unas 100 personas en Valle de Bravo, Estado de México, invitadas por Televisa. El vicepresidente de Televisa animó a los invitados a presenciar una pelea de gallos en un palenque improvisado. “De este lado, dijo Bernardo Gómez, **está el gallo de Televisa y, en el otro, el gallo de TV Azteca. Emilio Azcárraga Jean se le acercó y le sugirió no hiciera esas comparaciones. Enga-**

Silva Meza: No obrar por consigna o amenazas

EN EL TOMA Y DACA de las concesiones y recriminaciones entre el presidente de la República, Felipe Calderón, y los coordinadores de las bancadas del PRI en el Congreso de la Unión, no han faltado legisladores priistas que le han recordado al mandatario panista que su presencia en Los Pinos es obra de la colaboración del tricolor en la hora crítica de su toma de posesión el 1 de diciembre de 2006. El reproche priista no tendría sentido, si la legalidad de los resultados de la elección presidencial y su dictamen por el TEPJFE hubiera quedado exenta de toda duda.

A agigantar la suspicacia sobre ese desenlace político contribuyó el propio Congreso con la reforma posterior al artículo 41 de la Constitución en 2007, por la que se dispuso la renovación escalonada -en un plazo de **30 días hábiles** a partir de la promulgación del decreto- de los consejeros del Instituto Federal Electoral (IFE). La publicación del decreto ocurrió el 13 de noviembre del mismo año (el consejero presidente Luis Carlos Ugalde renunció el 14 de diciembre. Su cargo fue asignado Leonardo Valdés Zurita). Pero fue hasta febrero de 2008 cuando se nombró a dos nuevos consejeros. Otros tres consejeros serían nombrados el 15 de agosto de 2008 y los tres restantes se nombrarían el 30 de octubre de 2010. Lo que no ha ocurrido. ¿Por qué, si los consejeros activos en julio de 2006 alegaron en su favor haber actuado conforme la legalidad vigente, fueron expuestos a la sospecha? ¿Por qué, si una reforma a la Carta fundamental obligaba y obliga a la Cámara de Diputados a actuar en consecuencia, su cumplimiento quedó a expensas de un **arreglo político** (el reparto de cuotas, que en el periodo anterior excluyó al PRD) de la Junta de Coordinación



Ministro Juan N. Silva Meza.

Política de ese órgano legislativo, que hasta la fecha tiene al Instituto Federal Electoral con tres sillas vacantes?

El reencuentro con ese enojoso tema lo motiva el montaje televisivo que en el aniversario del natalicio de Benito Juárez se hizo en el *bunker* del IFE, el pasado 21 de marzo, con la asistencia de los representantes de los tres poderes de la Unión; *show* en el que el **presidente designado**, Calderón Hinojosa, hizo votos por cambios legales que no sólo regulen el acceso, **sino también el ejercicio del poder**. Si habla del Poder Ejecutivo, ¿es que no basta el juramento constitucional en la toma de posesión y la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal?

De entre los oradores en ese evento nos quedamos con el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Juan N. Silva Meza, quien no tuvo empacho en reconocer la crisis de confianza social en los poderes de la Unión, que no es ajena al Poder Judicial de la Federación. (Por ello, dijo) **"debemos**

llevar al extremo el respeto y la dignidad de las leyes y las instituciones". A quienes invocan la unidad nacional, les señaló que ésta **no se logra por decreto. No se establece como un programa de gobierno y mucho menos con discursos**. Para decirlo pronto, la sociedad exige de todos un cambio. Lo que la sociedad no puede esperar del Poder Judicial, acotó el orador, es que **atienda por consigna, que obre por amenazas, que abdique de su autonomía, de su independencia**.

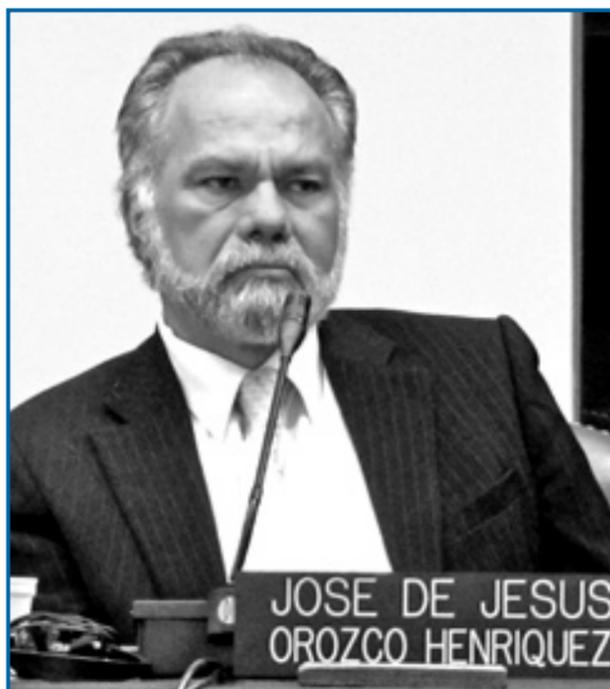
Si de las expectativas de 2012 se está hablando, la pedrada del ministro Silva Meza -aunque no sea su intencionalidad explícita- pega de lleno en el tejado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. (**Abraham García Ibarra**)

Ilado, Gómez prefirió sujetar a una de las aves de pelea y les dijo a los presentes: 'Aunque Emilio no quiere que mencione a nadie, sí quiero decirles que esto le puede ocurrir a quien se meta con Televisa'. Y DEGOLLÓ EL AVE..."

Ley Televisa, episodio vergonzoso

A reserva de volver sobre **Los límites de la democracia en México** en siguientes entregas, toquemos el tema de Javier Corral (Senador entonces y hoy diputado federal por el PAN) y Alin Ake Kob: **Medios de comunicación y elecciones. La televisión en el proceso electoral federal del 2006**. Se hace en él un repaso del proceso de aprobación de la llamada **Ley Televisa** en el Congreso de la Unión, iniciado en diciembre de 2005... "El sometimiento del Poder Legislativo en los años 2005 y 2006 al momento de aprobar la **Ley Televisa**, ignorando por completo las necesidades de la sociedad, ha sido uno de los capítulos más vergonzosos en la historia de México. Fue una decisión injusta y antidemocrática, una terrible muestra de debilitamiento institucional en el país (...) el apoyo a la **Ley Televisa** se traduciría en un tratamiento preferencial sobre espacios, no medidos en la televisión, pero fundamentalmente en la **no agresión** a los candidatos del PRI (Roberto Madrazo Pintado) y del PAN" (Felipe Calderón Hinojosa.)

Alejándonos de la discusión "Felipe Calderón contra Andrés Manuel López Obrador", escriben los autores, es necesario señalar irregularidades en los medios que, independientemente del destino de la afectación, fueron, sin discusión, un **quebranto jurídico** al régimen legal de los medios de comunicación en periodos electorales.



Recordemos, continúan, uno de los *spots* del Consejo Coordinador Empresarial: (Imágenes de personas abriendo negocios y al final una bicicleta que se cae, fotografía predominante en colores opacos). **"A lo largo de los últimos 10 años, el país ha creado los mecanismos e instituciones necesarias, para que cada día surjan más pequeños empresarios, que puedan hacerse de un patrimonio y sacar adelante a sus hijos. Ese es el camino para México, crecer, porque al crecer uno, crecimos todos; apostar a algo distinto es retroceder. Defendamos lo que hemos logrado"**.

Explican los autores: En el estudio del lenguaje, signico, simbólico, verbal; en disciplinas como la lingüística y la semiótica, existen dos conceptos básicos y clave: La denotación y la connotación. Estos conceptos vislumbrados por Ferdinand de Saussure, son, el primero, aquel significado objetivo y conceptual de un mensaje; el segundo, el significado añadido por la situación, el contexto y las asociaciones que dan resultado a la significación. Siendo el concepto de la campaña de Andrés Manuel López Obrador un cambio en el modelo económico, el promocional del CCE connota una disuasión del voto hacia Andrés Manuel López Obrador. Por la fotografía y la musicalización podría hablarse incluso **de que intenta infundir temor"**

El candidato de las manos limpias

Ahora -siguen los autores- recordemos el *spot* de **Sabritas**: (imágenes de reportera realizando cobertura). "Joaquín, hay un lema de campaña que ha hecho eco entre la ciudadanía y es del **candidato Sabritas**". Veamos. Aparece candidato, Los invito a tener como yo, las manos limpias. Aparecen los seguidores del candidato. **Las manos limpias, las manos limpias, las manos limpias**. Regresa la reportera a cuadro. "Es lógico lavarse las manos antes de comer **Sabritas**. ahora estamos a la expectativa del debate ¿y tú? ¿por quién votas?"

Explican los autores: Considerando que **"las manos limpias"** fue uno de los primeros *slogans* de la campaña de Felipe Calderón, es claro que el promocional invitaba a votar por el candidato del PAN. Además, son inolvidables los anuncios que vinculaban a López Obrador con Hugo Chávez y lo mostraban como **un peligro para México**. Éstos fueron patrocinados por un organismo de nombre "Ármate de valor". Estas contrataciones, con independencia de sus contenidos, **contravenían el antiguo artículo 48.I del Código Electoral que estipulaba como derecho exclusivo de los partidos la contratación de tiempos en radio y televisión para efectos electorales. En el artículo 38.I inciso P del que aquel entonces era el Código Electoral, se prohibía utilizar en las campañas la injuria, la denostación y el insulto. Incluso el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ya había anulado comicios en otros estados, utilizando el argumento de la campaña negra...** Hasta aquí los autores.

Los magistrados politizados, al dictaminar en septiembre de 2006 la elección presidencial, obviamente no vieron lo que millones de mexicanos vieron. Ni siquiera las violaciones específicas al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. O al *pacto de neutralidad* promovido previamente por el IFE. Los magistrados *unanimistas* fueron: **Leonel Castillo González, Eloy Fuentes Cerda, Alejandro Luna Ramos, Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, José Fernando Ojesto Martínez Porcayo, José de Jesús Orozco Henríquez y Mauro Miguel Reyes Zapata**.

La señora Navarro Hidalgo, el 5 de septiembre de 2006, pronunció una parrafada para los bronceos: "No hay elección perfecta. Pensar lo contrario es una utopía; es una realidad de la que todos debemos partir, una fantasía que ni los más avezados en la ciencia política se atreven a desmentir. Lo destacable es que hay que juzgar los acontecimientos de acuerdo **con nuestra realidad fáctica y no con base en quimeras**". La sintaxis *tarabintantiguladita* es de la propia magistrada. "Nuestra realidad fáctica": La octava juzgadora.

"La democracia Imperfecta"

Hace algunos años, el ahora Nobel de Literatura Mario Vargas Llosa, codificó al régimen mexicano como **dictadura perfecta**. Y algunos panistas, casi jubilados, sintieron que el escritor hacía justicia a su propia convicción en cuanto hace a la denuncia de la dictadura priista. Hace unas semanas, Vargas Llosa tipificó al actual régimen como **democracia imperfecta**. Y algunos panistas, encanijados, casi piden su deportación. Así actúan los del **humanismo político**. **VP**

- **Pidiregas y factura petrolera**
- **Al rey sordo le estalló la bomba**
- **Pemex y la "solución definitiva"**

COMO YA NO LE ALCANZA la contratación de deuda para pagar deuda, al delirante gobierno calderonista no se le ocurrió mejor idea que hipotecar el grueso de la factura petrolera de exportación hasta el año 2018, para garantizar el pago de un débito en moneda extranjera contratado por una filial que Pemex constituyó en el *paraíso* fiscal de las Islas Caimán, en el que ninguna autoridad mexicana tiene jurisdicción para investigar.

A SÍ, POR OBRA y gracia de Felipe Calderón, y sin autorización del Congreso, siete de cada 10 dólares de dicha factura obligadamente se destinarán, de aquí al año que se indica, al finiquito de un adeudo.

Leyes van, leyes vienen, para que al final de cuentas el inquilino de Los Pinos haga lo que le venga en gana, totalmente fuera de control, sin autorización del Congreso, en detrimento de la nación y, lo que resulta peor, sin consecuencia alguna.

Porque así lo dispuso, desaparece buena parte del ingreso que tiene garantizado el erario, porque al señor se le ocurrió dar en garantía un monto mucho mayor al adeudo reclamado, resultante éste de un mecanismo de financiamiento privado de obra pública (**Pidiregas**) que en su momento (mediados del sexenio zedillista, otro que empeñó la factura petrolera) fue considerado como la "solución definitiva" para cubrir las necesidades de infraestructura en Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad.

Desde que se instaló en Los Pinos, Felipe Calderón fue advertido de que los **Pidiregas** se habían convertido en una bomba de tiempo de muy corta mecha, que reventaría justo a la mitad de su administración, toda vez que el pago por amortización de capital y la cobertura de intereses registraban el pico más alto entre 2009 y 2012.

De hecho, en el sexenio de la "continuidad" la erogación por tales conceptos rondaba el **billón de pesos (alrededor de 37 por ciento de ellos por intereses)**, sólo por obras ejecutadas para Pemex entre 1997 y 2006 (las de la CFE son aparte).

Lejos de atender la advertencia y buscar mecanismos de reestructuración financiera, el susodicho contrató más deuda por la misma ruta, y la bomba le estalló justo cuando se lo habían reportado.

Parece ser que como todos los ojos están puestos en el desarrollo y las consecuencias de la "guerra contra el crimen organizada", la supuesta autoridad se confía, y en otras áreas hace y deshace a discreción sin que en apariencia nadie se fije. Pero tarde que

temprano la mugre sale a flote, como ahora que la Auditoría Superior de la Federación (*La Jornada*, Roberto González Amador e Israel Rodríguez) documenta los excesos calderonistas en el uso discrecional de la factura petrolera. ¿Dónde estaban los legisladores? En grillas más sabrosas y redituables (para ellos, desde luego.)

Como se ha comentado en este espacio, de tiempo atrás se encendieron los focos rojos que advertían el inminente estallido de lo que en su momento las creativas mentes gubernamentales calificaron de "solución definitiva", los **Pidiregas**, a la cada vez más notoria ausencia de inversión pública en los dos pilares del sector energético nacional (Pemex y CFE). Las voces de alerta, en el sexenio foxista tampoco fueron escuchadas.

De hecho, en 2006 la propia ASF puso el dedo en llaga: **"No existen recursos monetarios o reservas líquidas para Pidiregas, que pudieran utilizarse en un momento dado para solventar el pasivo contingente de esas obligaciones.**

En adición a esto, en 2006 no se registraron operaciones tendientes a pagar anticipadamente amortizaciones de los proyectos, dado que no se crearon las

reservas líquidas al cierre del ejercicio... En el mediano plazo se prevé una elevada presión financiera sobre las finanzas gubernamentales", derivadas del pago de la amortización de esos proyectos.

Los **Pidiregas** se convirtieron en una suerte de tarjeta de crédito sin límite (con intereses de agio) que irresponsablemente ha utilizado el gobierno federal para tapar un hoyo y, al mismo tiempo, abrir dos, en un despreocupado ejercicio que tarde que temprano lo ahogaría financieramente. Resulta, pues, que las finanzas de Pemex, exprimidas, asfixiadas por el gobierno federal, no alcanzan para las dos cosas: atender las exigencias del fisco y cubrir los intereses derivados de la "solución definitiva".

En este contexto, la ASF advirtió: **"si se considera la carga fiscal, los ingresos que Pemex recibirá serán muy exiguos para enfrentar esos compromisos, por tanto, si no se dan las adecuaciones al marco fiscal o se generan las reformas necesarias para mejorar la situación financiera de la entidad paraestatal, los compromisos asumidos por el ente tendrán que ser cubiertos con recursos presupuestales del gobierno federal", que en 40 por ciento dependen de las finanzas petroleras.**

Año tras año, desde hace ya varios en su consecutiva revisión de la cuenta de la hacienda pública federal, la ASF no dejó de advertir, cada vez con mayor énfasis, sobre el notorio cuan complicado nudo financiero que se apretaba en torno al esquema **Pidiregas**.

Su informe 2005 resultó alarmante: **"Pemex hipoteca sus ventas a futuro para servir la deuda de lo que una década atrás fue calificado de solución definitiva.**

A esas alturas, los Pidiregas constituyen ya 99 por ciento del presupuesto total de la paraestatal, que está empeñando la facturación de las ventas de petróleo presentes y futuras para respaldar el financiamiento obtenido mediante endeudamiento con el sector privado para la expansión de su infraestructura productiva, estrategia que le ha ocasionado asumir costos excesivos". Con la llegada del nuevo inquilino de Los Pinos, todavía la advertencia fue peor: **"Contando a partir de 2006, el plazo de vencimiento de los financiamientos contratados (vía Pidiregas) es mayor que los 10.3 años de duración de las reservas (petroleras) probadas o comercialmente explotables"**, pero nadie hizo caso: la bomba estalló.

Y por el lado de la CFE, no hay de qué preocuparse: la factura de tiempo atrás se hipotecó: cada día que pasa las trasnacionales generan más electricidad.

Las rebanadas del pastel

En plena ceremonia por el 73 aniversario de la expropiación cardenista de 1938, el inquilino de Los Pinos bien pudo gritar a los cuatro vientos: **"¡labor cumplida!**; la decidida acción de desmantelamiento de la industria petrolera nacional desarrollada por los cinco gobiernos neoliberales ha sido rotundamente exitosa; por fin, el petróleo ya no le pertenece a la nación; **¡lo logramos!**"... Un enorme abrazo para nuestro querido Enriquito, en su primer aniversario. **VP**



mexicosa@infinitem.com.mx

La guerra del general Villa

ROGELIO GÓMEZ MEJÍA

"Más claro, ni el agua..."

UN REPORTAJE TAN VALIOSO y oportuno como el de la extraordinaria cronista Sanjuana Martínez -a pesar de no ser monedita de oro- sobre "la guerra" no reconocida por el presidente designado Felipe Calderón Hinojosa, no tiene precio.

EN ACUCIOSA ENTREVISTA

con el general Carlos Bibiano Villa Castillo, de 62 años, acusado popularmente como bravucón y pendercierto, narra con codiciosa objetividad la imagen apoteótica del militar orgulloso del apellido heráldico como nieto sobrino del **Centauro del Norte**, Pancho Villa, y émulo de sus blasones que presume sin ambages, cuando le dice como director de Seguridad Pública de Torreón, Coahuila: "La guerra es la guerra", mientras lo acompaña en un recorrido por las colonias más pobres del municipio y, luego de señalarle como buscan a los delincuentes por cerros, laderas y vados del río Nazas; afirma; "yo cuando veo un **narco** o un **Z**, lo mato".

"Para rescatar a Torreón", afirma quien fuera también director de la policía municipal en Parras donde lo recuerdan por los roces que tuvo con los regidores locales, **"hay que meterle huevos. El personal militar no se raja, está adiestrado para el combate, hemos tenido civiles que a la hora de los chingadazos se les frunce. Antes aquí correteaban a los policías, ahora ni madres, los correteamos a ellos y donde los alcanzamos, los matamos. Aquí hay que romperle la madre al cabrón que ande mal, nomás!"**.

El general anda bien armado, una Magnum 44, un fusil "francotirador" G3 y su guardia personal de 114 militares respaldan operativos como el criticado *Sellamiento Nazas* o al Cerro de las Noas; **"el otro día, apunta, nos tocó ir a matar allí a seis cabrones y los matamos. ¿Cuál es el problema? Eran Z!"**

--¡Cómo lo supo, general!

"Lo supimos porque nos robaron unas armas y ahí las encontramos".

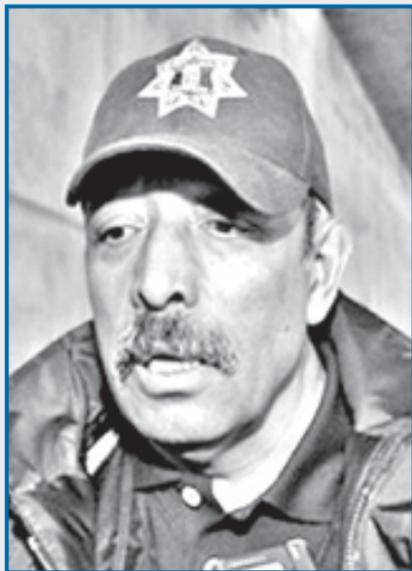
--Pero hay leyes general, usted nada más decide si viven o no y eso lo decide Dios.

"Sí, pero hay que darle una ayudita!, sí se me acerca un "chapo" o un "Z", lo mato!"

--mata ¿y luego averigua?.

"Así debe de ser. Es un código de honor!"

Podría ser un mal ejemplo, pero lo cierto es que por "órdenes superiores" al general Villa lo cambian a Quintana Roo,



El otro general Villa.

donde el nuevo gobernador Roberto Borge Ángulo, ya está enterado entre muchos apuntes de detenciones arbitrarias, lesiones y trato cruel e inhumano, de una denuncia penal en Coahuila contra el polémico militar por parte de dos agentes judiciales y un Ministerio Público a los que agredió, por abuso de autoridad, obstrucción de la justicia, lesiones y robo, además del reciente atentado contra su vida sufrido cuando su convoy fue atacado por un comando de cinco camionetas apenas el pasado día 3, donde nueve civiles resultaron heridos en la balacera.

Explica un poco los más de 34 mil muertos, pero ¿Esta es la guerra?

Bala perdida

Los efectos remanentes de la inusitada "guerra" en México no cesan. Ahora resulta que Estados Unidos orilló a sacar el Ejército de Ciudad Juárez y transferir la seguridad a la Policía Judicial Federal como muestra de la innegable intromisión extranjera que aseguran fue solicitada por la PGR y la SG, mientras el Ejército y Washington justifican la masacre contra seis familiares de la mártir y luchadora social Josefina Reyes Salazar, porque su hermano Miguel Ángel aseguran, fue sicario del cártel del Golfo, y acá hasta Carlos Ramírez adereza el guiso con su "Indicador" para al coro "gringo"-malinche de las venganzas "entre pandilleros" (FCH *dixit*) para justificar las matanzas ¿y la justicia? **VP**



A cínicos nadie les gana

ALFREDO PADILLA PENILLA

FELIPE CALDERÓN, el Antonio López de Santa Anna del siglo XXI, lo mismo que su gabinetazo, son un estuche de monerías. Llevan al país al desastre económico-social y se ufanan de ello.

SEGÚN DATOS OFICIALES recientes, la deuda se ha incrementado en 113 por ciento durante su sexenio: De 1,98 billones de pesos a casi 4,3 billones, lo cual es inconcebible y muy difícil de asimilarlo para la mayoría de mexicanos.

Calderón llegó al poder fraudulentamente. Atacó a Andrés Manuel López Obrador con toda la parafernalia publicitaria a su servicio, a costillas del erario público:

Su grito de guerra fue: "López Obrador es un peligro para México... nos ve a endeudar más, vendrá una crisis económica, devaluación y desempleo". Es exactamente lo que él está haciendo en contra de los mexicanos.

Por cierto, Calderón, con su actuación presidencial, suscita que recordemos dramáticas épocas históricas que creíamos ya superadas.

Endeudamiento fatales

México surgió a la vida independiente con una precaria economía que nos llevó a solicitar empréstitos públicos y provocó endeudamiento nacional. A ello se agregó la constante inestabilidad política.

Algunas de esas deudas las contrajimos en el siglo antepasado con las casas bancarias Richardson y Goldsmith mediante altos intereses, mismas que fueron incrementándose fatalmente al no pagar con oportunidad.

Ello se constituyó en fuente de agresividad de los países imperialistas contra México, como Estados Unidos, Francia, Inglaterra y aun de España.

Para nuestra desgracia, la historia se repite: Gran parte de nuestros gobernantes, especialmente los que abrazaron ciegamente la corriente neoliberal imperante, han seguido la tendencia del endeudamiento nacional.

Al respecto, debería exigirse a los aspirantes a puestos públicos que demuestren tener conocimientos históricos generales de nuestro país, singularmente en la rama económica, para no cometer los graves errores que continúan aplastándonos.

¿Cómo liberarnos de este pantano?

Difícilmente podremos salir adelante mientras los neoliberales continúen en el poder: Están ciegos y sordos. No ven ni escuchan el clamor público. A ejemplo: Recientemente Ernesto Cordero Arroyo, Secretario de Hacienda y Crédito Público, no se mordió la lengua al declarar ante miembros de la Coparmex que en México existe un entorno de estabilidad económica y equilibrio en las finanzas públicas. Agregó que los empresarios son los responsables de generar empleo, prosperidad económica y mejores ingresos para las familias mexicanas,

El calderonato en las nubes

Como es de observarse, el gabinetazo calderonista vive en las nubes. Prueba de ello es su afirmación: "La obligación del gobierno es crear condiciones de estabilidad económica para generar crecimiento económico, un entorno de estabilidad en precios para que la inflación no lesione el patrimonio y un entorno de bajas tasas de interés para que se pueda invertir y las familias mexicanas consoliden poco a poco un patrimonio".

A ello agregó, con mayor cinismo: "En tanto hay países que no tienen lo suficiente para salir adelante, debido a las caras y pesadas deudas que tienen; en México tenemos estabilidad en las finanzas públicas".

El mismo funcionario Cordero Arroyo afirmó sin pestañear: "Tenemos un endeudamiento muy modesto, de los menores del mundo, que nos permite generar estabilidad y mejores condiciones".

Ya encarrerado, vociferó: En este gobierno «decidimos tomar decisiones difíciles, pero sabíamos que era el único camino y que sólo así podíamos generar las condiciones de prosperidad económica que nos merecemos como país»:

¡Vaya cinismo! **VP**

Guerra cibernética 4GL

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*

MUCHO SE ESCRIBE EN ESTOS DÍAS acerca de cómo el movimiento insurreccional de los jóvenes en el Magreb se debe en parte a la prohibición de las autoridades a acceder a las redes sociales y a la comunicación instantánea de la información cibernética a nivel global.

SON IMPORTANTES los casos de la República Popular China por cerrar los accesos de Google, y es ejemplar la información inmediata del gigantesco terremoto y maremoto en Japón. Sin embargo, las redes sociales se han convertido en el escenario de guerras cibernéticas de cuarta generación (4GL). Viene a mencionarse el caso de *Wikileaks*, que es asombroso cómo desde una terminal de computadora personal (PC), con el conocimiento adecuado -precisamente los japoneses dicen que se necesita el *hardware*, el *software* y el *humanware*, para estar en el nivel 4GL-, se puede penetrar las sofisticadas computadoras del Pentágono de los Estados Unidos, el complejo militar más difícil de introducir virus, *troyanos*, gusanos, etcétera, y aun así se obtuvo una cantidad impresionante de información clasificada como *top secret*.

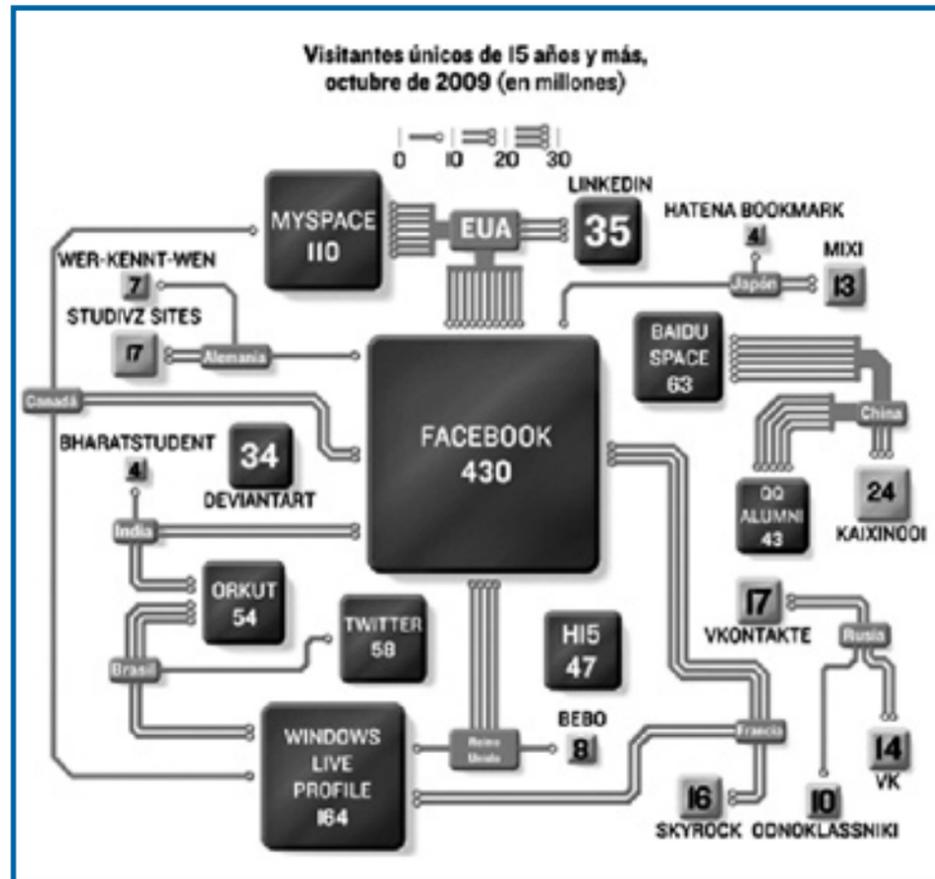
Entre las diferentes hipótesis que circulan en la Internet, se habla de una dura lucha por el poder imperial, entre los *Obamites* y los *Clintonites*, y que *Wikileaks* tiende a golpear a la poderosa secretaria de Estado Hillary Clinton, a la que ya le llaman, por su descrédito ante los diferentes jefes de Estado, como *Hillarious*. Entonces, la llamada "*rebelión del Facebook*", se especula es el contragolpe *clintonite* contra los *obamites*, debido a que **Barack Obama** fue agarrado fuera de base en las crisis árabes del Magreb y la gran "negociadora" es ahora **Hillary Clinton**.

Claro que hay muchos intereses en el camino, entre ellos el hartazgo de la gente joven y sobre todo estudiantil, de las monarquías y cuasi-monarquías (Kadafi) árabes, conta sus continuas políticas represivas, anti-democráticas y antifeministas, pero el hecho es que hay un virtual levantamiento popular en el Magreb, en Yemen, en Arabia Saudita, en los Emiratos, en Irak y en Irán (persa), y se especula que pronto seguirá China.

Los *clintonites*, que ahora están regresando el golpe, están "atacando" lugares hostiles como **La Jornada**, de México, que tiene una de sus bases virtuales en la UNAM. Inaugurada el 16 de enero del 2007 como una supercomputadora, llamada *kan-balam*, está clasificada en la posición 126 de las 500 supercomputadoras más rápidas en el mundo y en el número 44 en los sitios académicos.

"Esta nueva supercomputadora es siete mil veces más potente que aquella que apenas 15 años se les mostraba, aquella que era prototipo de un avance formidable la **Craig** en materia de cómputo", señaló el rector de entonces **Juan Ramón de la Fuente**, un prospecto presidenciable para el 2012. Dicha supercomputadora tuvo un costo de tres millones de dólares. La asesoría técnica corre a cargo de **Oracle**, que siendo una firma *high tech* de primera, en México se comporta como de cuarta, pues en la actual situación, la supercomputadora esta sufriendo un ataque cibernético, especialmente en los clientes externos, llamados *Uranio*, como el periódico **La Jornada**, que en México publica los cables de *Wikileaks* y que ha golpeado duramente al embajador de EU en México, Carlos Pascual, pupilo de **Zbigniew Brzezinski**, muy cercano a los Clinton.

Dicen los expertos que esto es parte del operativo llamado **Plataforma México-RAND** que co-



manda **Carlos Slim**, Vea ud youtube <http://www.youtube.com/watch?v=uMZcqJl7eU>, en donde parece que la UNAM fue contagiada del pavoroso gusano llamado *Stuxnet*, desarrollado en Medio Oriente y aplicado exitosamente a las computadoras del programa nuclear de Irán en Bushehr. Esto fue denunciado por el experto alemán en cómputo, **Ralph Langner**.

Stuxnet que fue desarrollado por Siemens causa enorme caos en los sistemas cibernéticos haciéndolos inestables, *Stuxnet* es un gusano informático que afecta a equipos con Windows, descubierto en junio de 2010 por VirusBlokAda, una empresa de seguridad radicada en Bielorrusia. Es el primer gusano conocido que espía y reprograma sistemas industriales, en concreto sistemas SCADA de control y monitorización de procesos, pudiendo afectar a infraestructuras críticas como centrales nucleares. La compañía europea de seguridad digital Kaspersky Labs describía a *Stuxnet* en una nota de prensa como "*un prototipo funcional y aterrador de un arma cibernética que conducirá a la creación de una nueva carrera armamentística mundial*". Kaspersky concluye que los ataques sólo pudieron producirse "con el apoyo de una nación soberana", convirtiendo a Irán en el primer objetivo de una guerra cibernética real.

El objetivo más probable del gusano, según corroboran medios como BBC o el **Daily Telegraph**, pudieron ser infraestructuras de alto valor pertenecientes a Irán y con sistemas de control de Siemens. Medios como **India Times** apuntan que el ataque pudo haber retrasado la puesta en marcha de la planta nuclear de Bushehr. Algunos medios como el norteamericano **New York Times** han atribuido su autoría a los servicios secretos estadounidenses e israelíes.

El número de vulnerabilidades de día cero de Windows que aprovecha *Stuxnet* también es poco



Kadafi.

habitual. Este tipo de errores de Windows son muy valorados por *crackers* y diseñadores de malware puesto que permiten acceder a sistemas incluso aunque hayan instalado todas las actualizaciones de seguridad, al no ser conocidos públicamente.

Un ataque *malware* normal no desperdiciaría cuatro de estos errores en un solo gusano. Además, *Stuxnet* es extrañamente grande, ocupando medio *megabyte*, y está escrito en distintos lenguajes de programación, incluyendo C y C++, lenguajes de 4GL algo que se ve con poca frecuencia en otros ataques de este tipo. Recordemos que **Arpanet** de donde salió Internet, fue desde su origen, un arma militar. **Anonymous** comenta en *Twitter* que ya tiene el código de *Stuxnet*. Este grupo seguidor de *Wikileaks*, es considerado el más activo en atacar *banksters* y *macrosicarios*. Al cabo de un tiempo, otra cuenta en *Twitter*, del grupo publicó lo que parecía ser una parte de descompilado de *Stuxnet*.

La pregunta ahora es: ¿qué pueden hacer con el gusano? ¿Podrían llevar a cabo algún ataque con el virus? La magnitud de *Stuxnet*, tal y como

se ha estado estudiando desde su aparición, es compleja y muy peligrosa.

El gusano se transmitió en sus inicios a través de un programa de la multinacional alemana Siemens en el mes de septiembre de 2010, y aunque actualmente se trabaja en sistemas operativos para evitar un posible ataque con el gusano, sigue siendo a día de hoy un arma demasiado sofisticada para lanzarla a la ligera. Aún hoy, no se sabe con exactitud el origen de *Stuxnet*, aunque se apunta una posible alianza entre Israel (¿*Rahmbo?*, recién electo Alcalde de Chicago) y Estados Unidos (*Clintonites*).

Algunos expertos en seguridad se muestran escépticos ante el mensaje de **Anonymous**, declarando que aunque posean el binario y su desmontaje, no tienen la fuente original para desarrollarlo. Otros como Orla Cox, analista de seguridad de Symantec, decían al respecto para **The Guardian** que: "Podría ser posible, aunque se necesitaría mucho trabajo, ciertamente no es algo trivial". **The New York Times** publica que se ha descubierto dentro del código del virus una críptica alusión al **Antiguo Testamento**. Concretamente la palabra "*Myrtus*" denomina un fichero contenido en el código.

Los expertos lo interpretan como una alusión, en hebreo, a **Esther**. El **Libro de Esther** relata un complot persa para destruir Israel. Esta cita tanto puede ser interpretada como una firma que implicaría al gobierno israelí en la fabricación del virus como, por el contrario, un intento de sus reales autores de orientar falsas sospechas hacia Israel y confundir a los investigadores.

Otra hipótesis es que la palabra se refiera al mirto, un arbusto. Por otra parte, *Stuxnet* recorre China. La agencia oficial china **Xinhua** afirma que el origen estaría en un ataque desde servidores ubicados en Estados Unidos. *Stuxnet* ya habría afectado a **seis millones de ordenadores** y a unas mil empresas en aquel país. Empresas que integran sectores claves de la economía china como el transporte, la metalurgia y la energía.

En las últimas investigaciones sobre las características técnicas del virus se afirma que tiene capacidad de preparar los ordenadores para futuros ataques aunque se haya procedido a la desinfección de los mismos.

En principio, el virus se difunde sin necesidad de Internet. Basta con que esté albergado en una memoria USB que se conecte a la máquina, pero ya se ha desatado la alarma sobre su potencial destructivo. Los expertos consideran que no se trata de una creación personal. Aunque inicialmente se habló de la posibilidad de que un grupo mafioso lo empleara para la extorsión a las empresas contaminadas, crece la convicción de que la autoría debe buscarse en algún grupo ciberterrorista o en alguna agencia secreta gubernamental.

Pero la pésima noticia para México es que Carlos Slim esté metido a fondo en estos temas de seguridad cibernética. No conforme con haberse adueñado ya de la Plataforma México, por la que pronto transitarán todos los datos de seguridad pública del país, ahora se apresta a controlar un monopolio más: el de la información que genera cada mexicano.

Eso está a punto de suceder si la Secretaría de

Seguridad Pública, dominada por los intereses de Carlos Slim, asigna a una empresa propiedad de otro amigo y consejero del Ingeniero, **José Kuri Harfush** -el principal respaldo económico de la campaña de **Felipe Calderón**- un contrato para ser el único proveedor de 35 millones de *chips* para el Registro Público Vehicular. Una empresa que sin cumplir los requerimientos para entrar a la licitación, se presenta asociada con otra compañía, propiedad de **Samuel Weinberg**, un empresario de equipos de tecnología que en 1998 se vio envuelto en un sonado caso de espionaje político en México.

Para las empresas de Carlos Slim, esta asignación estratégica, ya que cierra el círculo de los negocios y de la información. De los negocios, porque además de proveer los millones y millones de *chips*, tendría todo a su favor para convertir a su banco, Inbursa, en el beneficiario de los cobros electrónicos que se pudieran hacer a través de ese dispositivo.

Eso incluiría seguros, peajes, pago a estacionamientos y cuanta operación pudiera ser autorizada para hacerse con ese dispositivo digital. De la información, porque al vincular el *chip* con operaciones bancarias de Inbursa, Slim podría hacerse de la base de datos nacional más completa, lo que le permitiría explotar mejor sus tecnologías de telecomunicaciones, sobre todo las llamadas de "última milla".

De hecho, ésta no sería la primera vez que Slim se hiciera del control de *chips*. Sus empresas ya dominan los dispositivos electrónicos que operan en las carreteras de cuota de Caminos y Puentes Federales (Capufe), así como las tarjetas que el gobierno reparte para el subsidio del diesel en el campo.

A esto se suman los millones de tarjetas del Seguro Popular. Pero el *chip* del Registro Público Vehicular es el más valioso. Y es que unido al control que Carlos Slim ejerce sobre la Plataforma México (**Reporte Índigo** 101), convertiría a este empresario en el amo y señor de los datos en México. Sería el nuevo monopolio de la información que generamos todos los mexicanos.

Una investigación de los antecedentes de Productos Dorel deja al descubierto evidencias de las relaciones cercanas que tienen los licitantes con Carlos Slim. Productos Dorel, S.A. de C.V. es propiedad de José Kuri Harfush, quien aparece como consejero de Telmex, Carso Global Telecom e Inbursa. Consejos muy selectivos en los que sólo aparecen personajes cercanos a los afectos de Slim, como sus hijos Carlos, Marco Antonio y Patrick, así como hombres de un círculo muy íntimo, como Juan Antonio Pérez Simón, Jaime Chico Pardo, Fernando Solana y Claudio X. González. Muy cercano a las confianzas del hombre más poderoso de México, José Kuri Harfush aparece en los reportes oficiales como uno de los dos mexicanos -el otro es Manuel Arango- que más recursos aportaron a la campaña presidencial de Felipe Calderón: 7.5 millones de pesos cada uno. Carlos Slim contribuyó oficialmente sólo con dos millones de pesos. Y dos de sus hijos con un millón cada uno.

Curiosamente, en la lista de aportaciones aparecen otras dos Kuri Harfush, María Magdalena y Yamilé, quienes contribuyeron a la campaña del PRI, la de Roberto Madrazo, con dos millones de pesos cada una. Pero Dorel y Kuri Harfush vienen de la mano con la empresa Gull de México, cuyo presidente es Samuel Weinberg. Según investigaciones publicadas el 15 de marzo de 1998 por el periódico **La Jornada**, Samuel Weinberg y Teletron Ltd. fueron involucrados en un escándalo de espionaje político en Campeche.

El hecho salió a la luz cuando se descubrió que dos funcionarios del gobierno de Campeche hicie-



Obama.



Clinton.

ron un viaje de nueve días a Israel. Ahí visitaron 10 empresas dedicadas a la venta de equipo para rastreo y monitoreo telefónico, así como a la capacitación y adiestramiento de personal dedicado a tareas de inteligencia y contraespionaje.

De acuerdo al reporte, el material que compraron se usó para el "Centro de Rehabilitación Social" de Campeche. Fueron un TMS de 20 líneas, monitores para 10 líneas de fax, tres equipos de monitoreo de fax y teléfono móvil y de campo. El equipo parecería inocuo si no fuera porque se supo que el pedido incluía un equipo de escucha para "el Centro de Rehabilitación Social". Y a los pocos días aparecerían en la ex Hacienda San Luis Carpizo, en Champotón, cuatro personas enviadas por la empresa Tandú al gobierno de Campeche.

Ellos respondían a los nombres de Asaf Nadel, Uzi Berger, Eyal Dotan y David Nevo, personajes que de acuerdo a la información publicada por **La Jornada**, fueron entrenados y altamente capacitados en tareas de espionaje y operativos antimotines y antiguerrilleros.

Azaf Nadel fue oficial de Seguridad de la Embajada de Israel en Colombia de 1991 a 1993, dice el reporte de **La Jornada**. Uzi Berger fue comandante de la Guardia Civil de Israel y director del Departamento de Investigaciones en la jefatura de Policía de Jerusalén. Es considerado "**experto en dirección y mando de misiones complejas de inteligencia**".

Dotan y Nevo son especialistas en la instalación y mantenimiento de equipo de cómputo y electrónico para el seguimiento, monitoreo y rastreo de llamadas telefónicas. En la ficha de la detención, aparece que el programa del viaje corrió a cargo de Gull, Aviation Consulting and Engineering. Coincidentemente, el nombre es muy parecido al de Gull de México, S.A. de C.V., la compañía que está licitando para proveer *chips* al Registro Público Vehicular.

Y con fecha de 28 de febrero de 1994 se envió un oficio a la empresa Teletrón Ltd., representada entonces por Samuel Weinberg. Su misión sería la adquisición de equipo para instalar la sala de espionaje.

En la ficha de la detención, aparece que el programa del viaje corrió a cargo de Gull, Aviation Consulting and Engineering. Coincidentemente, el nombre es muy parecido al de Gull de México,

S.A. de C.V., la compañía que está licitando para proveer *chips* al Registro Público Vehicular.

Finalmente, la rebelión de los países árabes, se le ha achacado a Facebook, que según la película Redes Sociales, nació en Harvard, primero para conectar a los estudiantes de esa universidad, y luego se fue extendiendo hacia otras universidades americanas y hoy por hoy es la red social más extendida del orbe. Ernesto Carmona, de la **Red Voltaire** de Francia, menciona en el sitio **Rebelión**, **¿Facebook es de la CIA?** Y comenta que **Mark Zuckerberg** el niño maravilla que a los 23 años se convirtió en multimillonario por el éxito alcanzado por el Facebook, no le prestaron atención a la "inversión de capital de riesgo" por más de 40 millones de dólares efectuada por la CIA para sacar adelante la red social.

Y continúa escribiendo Carmona, que la burbuja Facebook se infló cuando **William Gates**, el dueño de Microsoft, adquirió en octubre de 2007 una participación del 1,6 por ciento de la firma, en 240 millones de dólares. Esta operación condujo a especular que si el 1 por ciento de Facebook costaba 150 millones de dólares, entonces el valor del 100 por ciento ascendería a 15 mil millones de dólares.

En 2009, los grandes medios no escatimaron "propaganda informativa" para rendir culto a Zuckerberg como paradigma del joven emprendedor-triunfador, pero la reiterada difusión de esta "noticia" no logró obtener que la revista **Forbes** lo mantuviera en la versión 2009 de su listado.

El niño maravilla desapareció de la lista, pese a la intensa campaña de CNN y de la gran prensa mundial que refleja los intereses de Wall Street. La "**lista Forbes**" es como el Oscar de los grandes negocios e infla o desinfla el valor de las acciones. La CIA invirtió en Facebook mucho antes que llegara a convertirse en una de las redes sociales más populares de Internet, según una inves-



tigación del periodista británico Tom Hodgkinson publicada en 2008 en el diario londinense **The Guardian** y comentada por algunos medios independientes de habla inglesa, pero sin repercusión alguna en la gran prensa.

La propaganda corporativa convirtió al portal social en sinónimo de éxito, popularidad e incluso buenos negocios. Su popularidad hizo especular que sus aproximadamente 70 millones de usuarios aumentarían en un par de años a 200 millones en todo el mundo, porque en sus mejores semanas llegó a recibir hasta dos millones de nuevos usuarios. Sus defensores de izquierda sostienen que sirve para promover luchas contra la globalización y coordinar campañas contra actividades como las reuniones del G8, mientras los críticos de izquierda como el periodista español Pascual Serrano describió como Facebook fue utilizado por el gobierno de Colombia para coordinar la jornada mundial contra las FARC que en 2008 marcó

el comienzo de la ofensiva propagandística contra la guerrilla que aún continúa.

Para Walter Goobar, de **MiradasAlSur.com**, "**es en realidad un experimento de manipulación global: (...) es una sofisticada herramienta financiada por la Agencia Central de Inteligencia, CIA, que no sólo la utiliza para el reclutamiento de agentes y la recopilación de información a lo largo y ancho del planeta, sino también para montar operaciones encubiertas**".

El sistema Beacon de Facebook hace seguimientos de los usuarios y asociados, incluyendo a quienes nunca se registraron o a los que desactivaron sus vínculos. Facebook resulta más práctico y rápido que los **InfraGard**, que son 23 mil microcomunidades o "células" de pequeños comerciantes-soplones organizadas por el FBI para conocer los perfiles psico-políticos de su clientela, dicen los críticos más avanzados que es una estrategia más moderna del **MK-Ultra** ("coco wash").

Desde diciembre de 2006, la CIA utiliza Facebook para reclutar nuevos agentes. Otros organismos gubernamentales deben someter el reclutamiento y contratación a regulaciones federales, pero la CIA adquirió más "*chip libre*" que nunca bajo el gobierno de Bush, incluso para torturar sin guardar las apariencias.

"No es necesario obtener ningún tipo de permiso para poder incluirnos en la red social", dijo la CIA. Según Carmona, el periodista británico **Tom Hodgkinson**, en el documentado artículo "With friends like these ..." (**Con los amigos como estos...**), publicado en el diario londinense **The Guardian** el 14 de enero de 2008.

Dijo que después del 11 de septiembre de 2001 se redobló el entusiasmo por la alta tecnología que ya tenía capturada a la comunidad de inteligencia de EEUU desde que dos años antes había creado el fondo de capitales "*In-Q-Tel*", para oportunidades de inversión de riesgo en altas tecnologías.

Para el periodista Hodgkinson, los vínculos del Facebook con la CIA pasan por **Jim Breyer**, uno de los tres socios clave que invirtió en esa red social 12,7 millones de dólares en abril de 2005, también asociado del fondo de capital Accel Partners, miembro de los directorios de gigantes como Wal-Mart y Marvel Entertainment y además ex presidente de National Venture Capital Association (NVCA), caracterizada por invertir en talento joven.

"La más reciente ronda de financiamiento de Facebook fue conducida por una compañía financiera llamada Greylock Venture Capital, que puso 27,5 millones de dólares", escribió Hodgkinson. "Uno de los mayores socios de Greylock se llama Howard Cox, que es otro ex presidente del NVCA que también está en la junta directiva de In-Q-Tel". "¿Y qué es In-Q-Tel?", se pregunta Hodgkinson, "**Bueno, créase o no (y verifiquen en su sitio web) es un fondo de capital de riesgo de la CIA**". Creado en 1999, su misión es "identificar y asociarse con compañías que estén desarrollando nuevas tecnologías para ayudar a proveer soluciones a la Agencia Central de Inteligencia".

La página web de In-Q-Tel recomendada por Hodgkinson es muy explícita: "En 1998, el Director de Inteligencia Central (DCI) identificó la tecnología como prioridad estratégica superior, directamente conectada a los avances de la Agencia en futuras tecnologías para mejorar sus misiones básicas de recolección y análisis".

El liderazgo de la Dirección de Ciencia y Tecnología diseñó un plan radical para crear una nueva empresa que ayudaría a incrementar el acceso de la Agencia a la innovación del sector privado". Más claro que el agua, dijo Hodgkinson. **VP**

***Economista, académico y periodista yumka.com**

México y la ofensiva imperial de Obama

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

SE FUE EL EMBAJADOR Carlos Pascual, pero el proyecto de EU avanza. Para tener el control y el derecho de intromisión en México, buscan presentarnos como **Estado fallido**, por eso Barack Obama declaró el 22 de marzo que **"Calderón tiene cierta frustración por el fortalecimiento de los cárteles"**. No quitan el dedo del renglón.

EL PROYECTO imperial de Estados Unidos está en crisis y a toda costa necesita ganar posiciones en su lucha por mantener su hegemonía mundial y para ello busca hoy tener el control directo de México y pretextos para entrometarse. Vivimos tiempos de neocolonialismo. Estamos en una situación límite en la que se quieren cancelar soberanía y derechos.

Felipe Calderón se presentó el 3 de marzo ante Barack Obama con un regalo: El anuncio de otro paso para desnacionalizar y privatizar Pemex con la apertura de campos maduros al sector privado. Esto es absolutamente anticonstitucional. Sin embargo, ya arrancó la licitación para asignar contratos *incentivados* y se apuntaron Repsol, British Petroleum y Tecpetrol. En el Centro Woodrow Wilson, el día 2, Calderón les informó a sus anfitriones: **"Hicimos reformas en el sector energético permitiendo contratos privados con Pemex (...) Debo decirles que fue casi un pecado mortal"**. No es un pecado: si es una grave violación a la ley y a la soberanía.

Pero el gobierno panista apoya en todo a las corporaciones, a las petroleras y a las que especulan con el hambre del pueblo, atentan contra la soberanía energética y la soberanía alimentaria, apoyando a empresas como la Cargill, que es la que subió más el precio del maíz en México. La tonelada de maíz blanco la aumentó de tres 710 pesos en diciembre a cinco mil 50 en febrero. A su vez, luego de la visita a EU, Calderón autorizó a través de la Secretaría de Agricultura a la transnacional Monsanto sembrar maíz transgénico en Tamaulipas. Ya han dado 67 permisos. En lugar de invertir para el desarrollo en México del maíz y de las variedades mexicanas.

Los gobiernos de México, tanto del PRI como del PAN, han sido controlados por Washington. Primero, nos endeudaron y luego impusieron las políticas del (FMI) y el Banco Mundial, que nos llevaron a la crisis que vivimos. Hoy la deuda externa ya llegó a niveles sin precedente, 182 mil millones de dólares; la deuda total alcanza **400 mil millones, el 40 por ciento del PIB**.

El Tratado de Libre Comercio, lejos de traer prosperidad, ocasiona la ruina de la economía mexicana. Los productores nacionales están en bancarrota y son las grandes corporaciones -principalmente estadounidenses- que dominan la economía, agricultura, industria, comercio, servicios, banca. El mexicano víctima de desempleo, malas condiciones laborales, explotación y miseria es empujado a migrar. Más de medio millón de mexicanos se van "al norte" cada año y allá son tratados como esclavos modernos y criminalizados.

Tras la integración económica y política, ahora avanza la integración militar. En la conferencia de prensa del 3 de marzo Obama y Calderón criticaron el **"baño de sangre en Libia"**. Al mismo tiempo que hacían estas declaraciones EU y la OTAN producía otro baño de sangre en Afganistán. Esos días hubo cuatro bombardeos contra civiles en Afganistán y más de 80 muertos,



muchos niños y niñas. Por lo que el 6 de marzo hubo una gran protesta en Kabul. **¡Fuera ocupantes de Afganistán!** gritaban. A los pocos días comenzó el bombardeo contra Libia, matando a decenas de civiles e interviniendo militarmente en ese país, lo que viola las leyes Internacionales y el artículo 89 de nuestra Constitución. Pero el gobierno de Calderón apoya a Washington, rompiendo con la tradicional política exterior de México, que defiende la autodeterminación de los pueblos, el gobierno de Calderón ha apoyado activamente la estrategia de Washington.

La integración militar -ASPAN entre Estados Unidos, Canadá y México- busca la participación de los mexicanos en las guerras del imperio. En los proyectos de ley migratorios de Obama, un aspecto fundamental ha sido el reclutar mexicanos con la oferta de obtener su ciudadanía en aquel país. A su vez, promueven la intervención abierta de Estados Unidos en territorio nacional. Hillary ha hablado abiertamente de llevar a cabo un **Plan Colombia** para México, lo que significa poner bases militares de Estados Unidos en nuestro territorio. Ya la Oficina Binacional opera ya en Reforma 265 de manera anticonstitucional y violando la soberanía de México. También desde 2009, la Armada de México se sumó a las maniobras militares conjuntas **Unitas 50** con Estados Unidos. Luego de construir el muro de la muerte, por el que votó Obama cuando era senador, su administración ha enviado a la frontera a 20 mil guardias nacionales y ahora aviones no tripulados *Global Hawk* que pueden ser equipados para bombardear y que ya patrullan la frontera. Desde 2004, en Pakistán este tipo de aviones han asesinado a 2 mil 430 personas, civiles la mayoría. El año pasado, hubo 134 ataques que mataron a 929 personas. ¿Lo mismo hará en México para combatir al crimen organizado? El objetivo de Estados Unidos que en su surgimiento levantó su economía en base al trabajo esclavo del sur, es ahora que está en decadencia el de integrarnos para que seamos sus nuevos esclavos del sur.

En México, corre la sangre. Detrás de tanta muerte, está la intervención yanqui: ellos promueven matanzas, violencia, narcotráfico y una guerra en la que ya suman 40 mil muertos, para tener pretexto de intervenir en México. Su objetivo: seguir controlando la economía mexicana, apropiándose de nuestras riquezas y del trabajo de los mexicanos.

La intervención yanqui **¡Es el problema, no la solución!** Ahora no sólo quieren nuestro petróleo, oro y plata, quieren nuestra sangre, tienen grandes ganancias con esta guerra, el tráfico de drogas y el lavado de dinero. Está documentado que la "guerra de Calderón" fue impuesta por George Bush, quien en octubre de 2006 mandó a la señora Karen Tandy, administradora general de la agencia DEA, y a David Gaddis, jefe de la oficina de la DEA, a reunirse con Genaro García Luna y Eduardo Medina Mora para preparar el inicio de la "guerra". La debilidad de Calderón -que había sido el beneficiario del fraude de 2006- le obligó a aceptar el plan yanqui. Así que ésta es "la llamada guerra de Calderón" en realidad es la guerra de Washington. La venta de armas y los conflictos bélicos son el gran negocio de Estados Unidos.

Calderón fue citado por Obama el 3 de marzo, luego del asesinato del agente de la migra (ICE) de EU, Jaime Zapata en San Luis Potosí. ¿Qué hacía un agente de la migra gringa en SLP? Y resulta que en pocos días el Departamento de Justicia de EU identificó a los hermanos Osorio, como los traficantes del arma con que se ejecutó al agente. ¡Ah, entonces sí pueden hacerlo! ¿Por qué no paran el tráfico y venta de las decenas de miles de armas de origen estadounidense? De verdad, es un *negociazo* para la industria bélica del vecino del norte. El mismo día de la visita estalló un gran escándalo al descubrirse el plan encubierto del gobierno de Obama en contra de México. Agentes gringos denuncian a la ATF (Oficina de Alcohol, Tabaco Armas de Fuego y Explosivos) del gobierno de EU, por un operativo de nombre **Rápido y furioso** a través del cual se

introducen consciente y deliberadamente en territorio mexicano miles de armas para los cárteles de narcotráfico.

La denuncia se hizo el jueves 3 de marzo durante el programa de televisión CBS News por parte del agente John Dodson. Este policía federal de EU de la ATF y otros agentes se opusieron con valentía y denunciaron a sus jefes que "desde arriba" diseñaron la operación. Posteriormente el 22 de marzo otro agente de ATF, René Jáquez, detallo a CBS que también la DEA y Seguridad Interior, además de un asesor de un asistente del Procurador fomentaron el contrabando.

Las actividades criminales y el narcotráfico están controladas y dirigidas desde EU. La matanza entre mexicanos también es un gran negocio para el complejo bélico - militar que tiene el control del gobierno de Washington. Ya el 17 de enero de 1961, el mismísimo presidente Dwight D Eisenhower, en su discurso de despedida a la nación, advirtió a Estados Unidos y al mundo de la creciente influencia **"complejo militar-industrial"** de su país, en la que 3.5 millones de hombres y mujeres estaban directamente implicados y que se habían convertido, dijo él, "en la estructura misma de la sociedad". De modo que vender armas, municiones, lanzacohetes, helicópteros, ametralladoras, equipo de inteligencia, tanto al gobierno como a los cárteles, es el gran negocio para ese complejo militar-industrial que necesita guerras, petróleo y sangre. Pero ni el pueblo de México ni el de Estados Unidos quieren esta guerra, violencia y caos, y hombro a hombro haremos fracasar los designios imperiales.

El domingo 13 de marzo el diario **The New York Times** informó que los Estados Unidos suscribió acuerdos de armamentos por unos 37 mil 800 millones de dólares el año pasado, lo que representa un 68 por ciento de todos los negocios de armas a nivel global. Estados Unidos manda el 90 por ciento de las armas ilegales a México. Dicen preocuparse por la seguridad, pero al exportar tanto armamento letal muestran que lo que les preocupa es impulsar la violencia, las guerras y los conflictos armados en todo el mundo y en México.

En México, dicen cooperar en la lucha contra las drogas, pero el resultado de éste es que en seis años se ha duplicado el uso de cocaína y ha aumentado 50 por ciento el de marihuana", como afirmó recientemente Córdoba, el secretario de Salud. En realidad lo que busca el neocolonialismo es tener a la población drogada, así como en el colonialismo se introdujo el alcoholismo, que no existía en la época *precauhutémica*.

John Morton, titular de inmigración señaló el 12 de marzo que México **"será de lejos nuestra mayor oficina en el exterior"**. ¿Qué tiene que hacer la migra gringa en México? En lugar de parar el tráfico de armas Obama -Premio Nobel de la Paz- insiste en que sus agentes en México ¡porten armas! Esto implica que la intervención de EU en México va que vuela a ser una intervención armada. La ASPAN que firmó Vicente Fox, con Bush y Paul Martin, de Canadá, ha llevado a la integración y virtual anexión de México a Estados Unidos (y sus corporaciones) y a la peor inseguridad en muchas décadas. El problema del narcotráfico viene de Estados Unidos, allá distribuyen la droga -es el primer mercado mundial de estupefacientes-, de allá vienen las armas para los cárteles, allá lavan dinero y además utilizan el narcotráfico para crear una crisis en México e intervenir de manera cada vez más abierta y descarada, con el pretexto de la "cooperación" para la seguridad.

Ahora, tras la integración económica, están llevando adelante la integración militar. El



ejército y las agencias estadounidenses actúan abiertamente en México, siendo el ascenso del narcotráfico en el país el que les abrió la puerta. Luego de 12 años del **Plan Colombia** y ese país sigue siendo el primer exportador de cocaína; en Afganistán, la invasión lleva ocho años: En 2002 no producían opio, hoy son los primeros exportadores de esa droga. Vietnam, cuando estaba ocupado por Estados Unidos, era primer exportador de heroína, pero luego de la derrota estadounidense se dejó de producir la droga.

Nos echan la culpa del narcotráfico, pero ellos son los que lo operan. En México, hay ocho cárteles de la droga que, pasando la frontera, se les pierde el rastro. ¿Quién maneja tanto enervante en Estados Unidos? Allí distribuyen 15 veces más droga que en México y lavan 600 mil millones de dólares cada año. Allí nadie los detiene ni los molesta.

El gobierno de Calderón, el mismo que en mayo de 2010 fue a Washington al cementerio de Arlington a rendir homenaje a los invasores yanquis y a los mexicoamericanos que han muerto en las guerras imperiales ahora hace avanzar el proyecto de instalación de puertos internos para agilizar el flujo de mercancías en la frontera; es decir, van a **“correr la frontera” para que agentes gringos operen en territorio mexicano y las mercancías fluyan ágilmente a Estados Unidos.** ¡Las mercancías! De la libertad de flujo de personas ni hablar menos de eliminar el muro de la muerte que separa a los dos países y no permite el “libre flujo” entre “socios” y “aliados”.

Ese muro está en territorio que Estados Unidos le robó a México en el siglo XIX y que cada vez se parece más al muro que separa Israel de Palestina. En ambos muros, se asesina a niños con el pretexto de que “avientan piedras”. Como gran novedad en su conferencia de prensa, Obama y Calderón anunciaron el acuerdo para que ingresen libremente a EU los camiones mexicanos. ¡¿Y la gente?! Ramsés Barrón de 17 años fue asesinado en la frontera de Nogales por un patrullero fronterizo de EU el 5 de enero. El 7 de junio de 2010 un *border patrol* le dio un balazo en la cabeza a Sergio Adrián Hernández de 15 años en el Puente Negro de Ciudad Juárez (en territorio mexicano) y el 25 de mayo entre Tijuana y San Diego, un grupo de 19 patrulleros mataron a patadas a Anastacio Hernández (hay un video). De esa actividad criminal Calderón no dijo ni media palabra, y hay completa impunidad, que no decir de los cientos de mexicanos que mueren en zona fronteriza. ¿No es eso también “crimen organizado”? Y a eso le llamó Calderón en la conferencia de prensa conjunta con Obama: **“Una relación sin precedentes”.** Calderón mien-

te: Si hay precedentes, el del traidor Santa Anna, quien en el siglo XIX, entregó más de la mitad del territorio. Ahora el PAN y el PRI quieren anexar el territorio completo a los Estados Unidos de las corporaciones norteamericanas.

Paso a paso preparan la intervención directa en México. El subsecretario del Ejército de Estados Unidos, Joseph Westphal, declaró, el 8 de febrero, que en México hay “una forma de insurgencia” encabezada por los cárteles de la droga y que podrían “tomar el gobierno”, lo cual llevaría a una invasión militar directa de Estados Unidos en nuestro territorio. Al día siguiente, Janet Napolitano especuló en el Congreso estadounidense sobre una posible alianza Zetas-Al Qaeda, y advirtió sobre una respuesta “muy, muy vigorosa”, a las 24 horas fue James Caplan, jefe máximo de Inteligencia del gobierno de Barack Obama, quien dijo que México ha sido elevado a la categoría más alta como amenaza potencial de Estados Unidos. La realidad es lo opuesto: Estados Unidos es la amenaza real más grande para la seguridad y la soberanía de México. Los planes de Estados Unidos y la oligarquía pro yanqui contra México son claros, pero los planes de nuestro pueblo son otros. Ha llegado el momento de reafirmar nuestros derechos.

Ya somos millones de mexicanos organizándonos para recuperar la plena soberanía de nuestra patria. Que no hagan cuentas alegres los estrategas imperiales de los vecinos del Norte y la oligarquía pro yanqui. El pueblo de México y el de EU deben unirse en esta lucha común. Los trabajadores de EU están en pie de lucha contra la ley antisindical en Wisconsin, que destruye derechos conquistados hace 50 años. También en EU mucha gente se opone a la guerra y hoy se movilizan contra la agresión a Libia, del “Premio Nobel de la Paz”, y su “doble moral” pues las matanzas contra palestinos y la represión en Bahrein y Yemen las ignoran, la respaldan la ocupación de Arabia Saudita de ese país, mientras que a Libia la atacan “por razones humanitarias”.

El pueblo de México, que es soberano, está organizándose y en pie de lucha, construyendo un proyecto alternativo de nación en el prevalencia el bienestar de la gente. Lo importante es no sólo que ya nos estamos dando cuenta de dónde y por qué surge el problema, sino que estamos prestos a solucionarlo, a organizarnos para transformar la situación y conquistar la plena soberanía. Esta generación está dispuesta a unirse para romper con los planes neocoloniales de Washington y de la oligarquía pro yanqui y construir un futuro libre y soberano en el que podamos vivir en paz.

¡Anexión NO...Soberanía Sí!

La invasión

MA. GUADALUPE SANTA CRUZ DE LA MORA

(Exclusivo para Voces del Periodista)

LOS CONOCEMOS, los identificamos, no nos sorprenden sus tácticas hipócritas. Desde hace años lo dijimos y lo publicamos: México es el botín.

PERO LOS PIRATAS ya no tienen paciencia para esperar y, después de crear las condiciones propicias, nos invaden, validos de la ingenuidad de un Presidente que creía salvar a México de las garras del crimen organizado y se equivocó.

No necesitamos revivir la historia para saber que nuestros peores enemigos son los Estados Unidos de Norteamérica y su gente, con excepciones. Por desgracia nos tocó vivir pegados a ellos y no podremos sacudirnos su vecindad. Lo que sí podemos hacer es luchar contra su imperialismo a base de fe en Dios, de inteligencia y de tenacidad.

Nada de miedos. Nos invaden descaradamente. Envían armas de contrabando burlándose de nuestra soberanía, de nuestras leyes. Están muy bien enterados de nuestra legislación. Están al día y enterados del derramamiento de sangre que trajo consigo la persecución del narcotráfico; han recibido las peticiones del presidente Felipe Calderón, hechas al presidente Barack Obama y, ni por eso, detuvieron el trasiego de armamento a nuestro territorio.

Cuestión de la que está perfectamente enterada la secretaria de Estado, Hillary Clinton, aunque lo niegue. Es lógico que la intención no fue -como afirman los señores de la Agencia para el Control del Alcohol, del Tabaco y de las Armas- llegar a los capos más importantes, rastreando rifles y pistolas. De esta manera, EUA introdujo de contrabando dos mil 500 armas, la mayoría de ellas, de asalto. Para colmo, la jefa de Seguridad Interna de la Unión Americana, Janet Napolitano, negó estar al tanto. Señora: no somos tan tontos... Poco a poco, ustedes, los vecinos del norte, han inoculado su subcultura entre nosotros; de ahí las modas, las costumbres, la persecución a la vida, con el aborto; el divorcio, la demolición de la familia y... ¡las drogas! Pues bien, los yanquis, según ellos, iban a rastrear las armas y pescar a los traficantes mayores, pero como son tan sagaces, perdieron el rastro y... nadie sabe supo.

¿Tuvieron la atención de avisar al Presidente de la República y al secretario de Gobernación, Francisco Blake Mora? No, al fin que para ellos somos su patio trasero. Estamos -eso creen- en su poder, porque poseen dólares, poder, maldad e indecencia. Por medio de estas líneas le recordamos a USA que el oro, la plata, las joyas y cuanto de valor salía de la Nueva España, fue saqueado por los piratas de Isabel I de Inglaterra, y esa fortuna -incalculable- fue en parte traída a los Estados Unidos.

En mayo de 1963, dentro del Capitolio, en Washington, el senador por Alabama, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano, Berton H. Hickenlooper, injurió a un grupo de periodistas latinoamericanas al decirles que nosotros -los gringos- “estamos cansados de mantener con nuestro oro a los perezosos, sucios mexicanos y a la no menos sucia gente de Latinoamérica”.

Tanta “educación” provocó en las periodistas que asistían a un seminario de prensa internacional en Washington y Nueva York,



Senador Hickenlooper, izquierda, con Eisenhower.

una reacción de rechazo y eso se publicó en la revista Impacto, antes de que la susodicha revista, de gran prestigio, fuera intervenida por el gobierno del presidente Miguel de la Madrid para acallarla.

Pero deben entender los yanquis que ni somos su patio trasero, ni su laboratorio pro-narco, bien provisto por ellos con dinero sucio y armamento mortal. La corrupción que se ha vertido en cataratas de alcohol y toneladas de enervantes lo hace por el poder que ostentan el Consejo de Relaciones Exteriores y la Globalización, tras la que se esconde la oligarquía que empobrece al planeta.

No somos esclavos. Somos -en la inmensa mayoría- mestizos de indio y español, católicos, y poseemos un país rico, el cual, desde siempre, ha despertado la codicia de EE UU, lo que ocasionó el robo de la mitad de nuestro territorio. Pero quieren más..., y no seremos eso que ellos pretenden. Señor embajador Carlos Pascual, porque nuestra soberanía material e intrínsecamente espiritual, depende de una fuerza metafísica, universal -Dios-, somos protagonistas activos de la eterna lucha entre el Bien y el mal.

Aparte, señor Pascual, nos protege un escudo de heroísmo formado por nuestro glorioso Ejército. Nuestra más heroica institución, recia, firme, disciplinada y patriota. Nuestro abnegado Ejército, con quien hemos trabajado hombro a hombro en lo profesional, y al que queremos y admiramos porque salvaguarda con honor a nuestra bandera tricolor, independiente, soberana, legada a nosotros por Iturbide y Guerrero.

Nuestra solidaridad y respeto para con las fuerzas armadas mexicanas y nuestro reconocimiento a la Marina-Armada de México, que siempre debe estar hermanada con los soldados.

Escribe esto una periodista de a pie, que se reincorpora a los colegas que luchan por ser una voz distinta, a nivel de las conciencias. Ilustrísimo señor embajador Pascual: nosotros no vamos a pedir que el gobierno de México lo declare persona non grata. Finalmente usted será retirado por no ser ya útil a Barack Obama, a Hillary Clinton y a Janet Napolitano.

Los gobernantes del mundo a los pies de E.U. ¿Cuál es el futuro de la humanidad?

DESPUÉS DE LOS LLAMADOS movimientos de rebelión en países árabes, entre ellos Egipto y Libia, y la intervención armada de los Estados Unidos con el bombardeo sobre instalaciones militares para favorecer la revuelta contra Muamar Kadafi, muchas preguntas relacionadas con el futuro de la humanidad hay que hacer.

EN PRIMER TÉRMINO debe esclarecerse lo que quiso decir el presidente Obama recientemente al exclamar en términos enigmáticos: "Para Estados Unidos, el futuro ya llegó". ¿Acaso se refiere a que el establecimiento del temido gobierno mundial ya empezó a actuar abiertamente para, en primer término, impulsar revueltas como las de los líderes del "jazmín" -que al llegar al poder-, le permitan ejercer control sobre los yacimientos petrolíferos de los países árabes?

Para Obama, "el futuro ya llegó" y esto ¿Quiere decir que la intervención armada en Libia es parte de ese "futuro que ya llegó?". La sumisión de los países a esos designios de dominio mundial, incluyendo a las naciones de la Unión Europea es parte de lo que "ya llegó", de lo que ya nos alcanzó.

La primera consideración que debe hacerse es que, a partir de la colaboración de naciones europeas como Francia e Italia, el duopolio mundial EE. UU.-Inglaterra parece ser que ya está se organizado para ser el brazo armado mundial que se apodere del petróleo en todo el mundo, después de la tragedia en Japón donde cobró actualidad el tema del peligro mortal que para la humanidad representan las plantas nucleares productoras de energía.

¿Dónde quedó el nacionalismo árabe?

Una de las novedades que han asomado ahora que ocurren las revueltas en forma orquestada en los países árabes, consiste en que el conocido y prestigiado nacionalismo árabe ahora enseña otro rostro, el internacionalista, y los rebeldes alzados contra Kadafi aplauden la ingerencia armada de los EE. UU. y sus cómplices del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

El nacionalismo árabe y su amor a la Patria, ha sido una guía para el mundo. El Islam señala en sus preceptos que el ser humano está obligado a defender su país de origen ante los ataques del extranjero. El nacionalismo árabe empezó a desgastarse con motivo de la invasión gringa en Irak, en la que muchos enemigos de Hussein contribuyeron a la invasión de su país y a la matanza de civiles dentro de los cuales no se distinguió a niños, mujeres y ancianos. Es vergonzoso para el nacionalismo árabe, que los rebeldes libios aplaudan la agresión armada de EE.UU., Inglaterra y Francia, sin considerar que lo que puede venir después es una sumisión que los coloque en el papel de "protectorados" o algo así, en aras del petróleo que busca controlar totalmente en el mundo árabe, el imperialismo gringo que no se para en medios, incluso los crímenes de guerra, para lograrlo.

Internacionalismo, la mayor amenaza

Para los EE. UU. "el futuro ya llegó". Se trata de un futuro de



Kadafi, derecha, con Silvio Berlusconi.

dominio mundial sobre todos los pueblos de la tierra. No existe poder que se le oponga. Puede cometer crímenes de guerra como los hechos en perjuicio de la población civil en Irak, sin que se levanten voces de protesta. Con la excepción de Fidel Castro y Hugo Chávez, ningún otro líder de nivel mundial ha reprobado la incursión armada en Libia.

Ese futuro que "ya llegó", se ha logrado a través del proceso de internacionalización a que se ha sometido a la Humanidad, ya con los Tratados de Libre Comercio de naciones de los cinco continentes, ya con la creación de instituciones financieras de alcances universales como el Fondo Monetario Internacional, mediante préstamos condicionados a los gobiernos, para dictarles luego lo que tienen que hacer "para garantizar el pago" del préstamo que se les ha concedido.

A través del internacionalismo financiero de BM y FMI, se presta dinero a quienes tienen el mando en las naciones, sin que les preocupe a esas instituciones si hacen mal uso del dinero, puesto que lo conveniente, para los fines de control de dichos bancos, es "tener cola qué pisarles" y así disponer de incondicionales a quienes manipular.

Al control logrado por el imperialismo gringo nadie escapa. En declaraciones al reportero Arturo Cano, Manuel Zela-



Manuel Zelaya.

ya, el derrocado presidente de Honduras, declaró a *La Jornada* -marzo 22, página 21-, el hecho de haber recortado ganancias a las petroleras transnacionales en su país, es el origen de su caída.

"El futuro" alcanza a México

El mundo está cada día más supeditado a los intereses de EE.UU. y México no es la excepción, desde luego. Los vuelos de "aviones espía" del imperialismo gringo constituyen la muestra más reciente y descarada de ese intervencionismo yanqui que se manifiesta en nuestro planeta.

Ante la serie de situaciones que afloran con motivo de las re-

vueltas en naciones árabes y la tragedia nuclear en Japón, tal parece que no hemos tenido tiempo de pensar sobre el grado de dependencia que los gobiernos neoliberales, sobre todo los de Fox y Calderón, han contribuido a imponerle a México.

Tenemos dependencia económica, más de la debida y el riesgo de una invasión de los EE. UU.. A México se ciernen amenazadoramente por la firma del *Plan Mérida* que está hecho para uncirnos a los intereses norteamericanos, incluso con la pérdida de nuestra soberanía nacional e Independencia.

En aras del Tratado de Libre Comercio firmado por Carlos Salinas, hemos perdido la soberanía alimenticia y ahora, además del desempleo y empobrecimiento en el campo, estamos obligados a consumir víveres a precios muy elevados, fuera del alcance de las clases necesitadas. En carne propia, consecuentemente, sufrimos los estragos del injerencismo yanqui en todos los órdenes de nuestra vida.

La "guerra" contra el *narco* es una batalla que deben librar los EE UU., dentro de su territorio, porque es ahí donde existen los consumidores más numerosos del mundo. La presencia de "la guerra" antinarco es una demostración más de la excesiva intervención del gobierno norteamericano en territorio mexicano. Si no quieren droga, es en las entradas a EE.UU. donde no deben autorizar su penetración.

¿EE.UU. sheriff del mundo?

En los momentos de redactar este comentario, continuaba el ataque armado de EE. UU., Inglaterra y Francia contra Libia y la Organización del Tratado del Atlántico (OTAN) se disponía a asumir el mando de la ofensiva imperialista. Obama, antes de declarar que "para EE. UU. el futuro ya llegó", había mostrado un rostro y una vez que lanzó el poderío militar contra Libia, su política tiene una nueva cara que es como la de Bush, su antecesor. No se puede adivinar por ahora, hasta donde quiere llegar.

Con la *Iniciativa Mérida* como pretexto, ¿se atreverá a invadir militarmente a nuestro país? Por ganas no queda y la misma Hillary Clinton, en funciones de secretaria de Estado, usa un lenguaje "de mando", cuando se refiere a los asuntos de México y confunde los compromisos que pueda establecer a nivel gubernamental, con las aspiraciones de mantener Soberanía e Independencia, que es deseo del pueblo de México.

Los gobernantes del mundo -salvo unas cuatro honrosas excepciones-, le besan los pies a Obama.

¿Qué pasará con nuestro petróleo que siempre ha ambicionado tener totalmente a su disposición? ¿Cuál será el futuro del mundo en manos de EE. UU. convertido en *sheriff* de la Humanidad? La historia que siempre tiene algo sabio que decirnos, enseña que los imperios, después de alcanzar la cima, empiezan a declinar, atrapados por sus vicios. En EE. UU., los soldados *gay* y el hecho de ser los más grandes consumidores de droga, constituyen dos muestras de la decadencia del imperio gringo.

Su sociedad hedonista, permisiva, sodomita, es decir, auto-destructiva, ya empezó a carcomerle sus entrañas. **VP**



Nacional Monte
de Piedad®

Nadie presta
ni ayuda más

En el Monte paga menos:
sólo **4%** mensual total
Por cada **\$1,000.00**
sólo paga **\$40.00**

MI RELOJ
SE FUE...
Y VOLVIÓ



Lunes a viernes
de 8:30 a 14:30 hrs.
y de 15:30 a 17:45 hrs.
Sábado de 8:30 a 13:00 hrs.
ALHAJAS Y RELOJES.

Monte de Piedad,
el de siempre.

01 800 35 66683
www.montepiedad.com.mx



Nuestros productos
son como nuestra gente,
inigualables.



HAGAMOS QUE SUCEDA,
NOS CONVIENE A TODOS

www.productodecampeche.mx

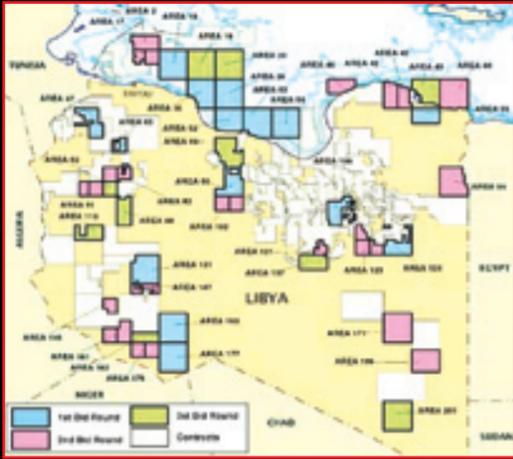


SE

Nuevo trazado de

MICHEL CHOSSUDOVSKY
(Segunda y

LAS IMPLICACIONES GEOPOLÍTICAS y económicas de una intervención militar de las
mayores economías petroleras del mundo y cuenta aproximadamente con el



LA "OPERACIÓN LIBIA" forma parte de una agenda militar más amplia para Oriente Medio y Asia Central, que consiste en obtener el control y la propiedad corporativa de más del 60% de las reservas mundiales de petróleo y gas natural, incluyendo las rutas de oleoductos y gasoductos.

"Los países musulmanes, entre los que se encuentran Arabia Saudí, Iraq, Irán, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Yemen, Libia, Egipto, Nigeria, Argelia, Kazajistán, Azerbaiyán, Malasia, Indonesia, Brunei, poseen entre el 66,2% y el 75,9% del total de las reservas de petróleo, dependiendo de la fuente y metodología de la estimación." (Véase Michel Chossudovsky, *"The 'Demonization' of Muslims and the Battle for Oil"*, Global Research, 4 enero 2007; en español, traducido por Felisa Sastre en:

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=45361>)

Con 46.500 millones de barriles de reservas probadas (diez veces las de Egipto), Libia es la mayor economía petrolera en el continente africano, seguida por Nigeria y Argelia (*Oil and Gas Journal*). En contraste, las probadas reservas petroleras de EEUU son del orden de los 20.600 millones de barriles (diciembre 2008), según *Energy Information Administration: "U.S. Crude Oil, Natural Gas, and Natural Gas Liquids Proved Reserves"*.

NOTA:

Las estimaciones más recientes sitúan las reservas de petróleo de Libia en los 60.000 millones de barriles y sus reservas de gas en los 1.500 millones de metros cúbicos. Su producción está entre los 1,3 y 1,7 millones de barriles por día, bastante por debajo de su capacidad productiva. Su objetivo a largo plazo son 3 millones de barriles por día y una producción de gas de 2.600 millones de pies cúbicos al día, según las cifras de la *National Oil Corporation (NOC)*.

La encuesta estadística (alternativa) sobre la energía efectuada por BP (2008) situaba las reservas probadas de petróleo de Libia a finales de 2007 en los 41.464 millones de barriles, lo que representa el 3,34% de las reservas mundiales probadas (Mbendi: *"Oil and Gas in Libya – Overview"*).

El petróleo es el "trofeo" de las guerras emprendidas por EEUU y la OTAN

Una invasión de Libia bajo un mandato humanitario beneficiaría a los mismos intereses corporativos que la invasión y ocupación de Iraq de 2003. El objetivo subyacente es tomar posesión de las reservas de petróleo de Libia, desestabilizar la National Oil Corporation (NOC) y, finalmente, privatizar la industria petrolera del país, es decir, transferir el control y propiedad de la riqueza petrolera de Libia a manos extranjeras.

La NOC ocupa el puesto 25 entre las Grandes Compañías Petroleras del Mundo. (*"The Energy Intelligence ranks NOC among the world's Top 100 Companies"*, *Lybiaonline.com*.)

La planeada invasión de Libia, que está ya en marcha forma parte de la más amplia *"Batalla por el Petróleo"*. Cerca del 80% de las reservas de petróleo de Libia se sitúan

en la cuenca del Golfo de Sirte al este de Libia. (Véase mapa más abajo).

Libia es un Premio de Economía. "La guerra es buena para hacer negocios". El petróleo es el trofeo de las guerras que EEUU y la OTAN emprenden.

Wall Street, los gigantes petroleros anglo-estadounidenses, los productores de armas de la UE y EEUU serían los beneficiarios tácitos de una campaña militar de EEUU y la OTAN contra Libia. El petróleo libio es un filón para las grandes del petróleo anglo-estadounidenses. Aunque el valor del crudo en el mercado supera en la actualidad los 100 dólares el barril, el coste del petróleo libio es extremadamente bajo, hasta 1 dólar USA el barril (según una estimación). Como un experto del mercado del petróleo comentó de forma un tanto críptica:

"Con el crudo a 110 dólares en el mercado mundial, una operación sencilla de matemáticas muestra que Libia tiene un margen de beneficio de 109 dólares." (*Libya Oil, Libya Oil One Country's \$109 Profit on \$110 Oil*, *EnergyandCapital.com*, 12 marzo 2008.)

Intereses petroleros extranjeros en Libia

Entre las compañías petroleras extranjeras que operaban en Libia antes de la insurrección libia figuran la TOTAL francesa, la ENI italiana, la China National Petroleum Corp (CNPC), British Petroleum, el consorcio petrolero español REPSOL, ExxonMobil, Chevron, Occidental Petroleum, Hess, Conoco Phillips.

Es importante señalar que China juega un papel central en la industria del petróleo libia. La China National Petroleum Corp (CNPC) tenía, hasta el momento de la repatriación tras los últimos acontecimientos, una fuerza laboral en Libia de 30.000 chinos. Contrasta con la British Petroleum (BP), que tenía tan sólo 40 trabajadores, que fueron también repatriados.

El 11% de las exportaciones petroleras libias va a parar a China. Aunque no hay cifras sobre el tamaño y la importancia de las actividades de exploración y producción de la CNPC, hay indicadores de que son considerables.

En términos generales, Washington considera que la presencia de China en el Norte de África constituye una intrusión. Desde una posición geopolítica, China supone una invasión. La campaña militar contra Libia es también un intento de excluir a China del Norte de África.

También es importante el papel de Italia. ENI, el consorcio petrolero italiano saca 244.000 barriles de gas y petróleo, lo que representa casi el 25% del total de las exportaciones libias. (*Sky News: "Foreign oil firms halt Libyan operations"*, 23 febrero 2011.)

Entre las compañías estadounidenses en Libia, Chevron y la Occidental Petroleum (Oxy) decidieron hace apenas seis meses (octubre 2010) no renovar sus licencias de exploración de gas y petróleo en Libia. (*"Why are Chevron and Oxy leaving Libya?" Voice of Russia*, 6 octubre 2010). En contraste, en noviembre de 2010, la compañía petrolera alemana R.W. DIA E firmó un acuerdo de gran alcance con la NOC libia que implicaba compartir la producción y exploración (*AfricaNews-Libya: "German oil firm signs prospecting deal"*).

Los intereses financieros, así como el *"botín de guerra"*, son extremadamente altos. La operación militar responde a un



intento de dismantelar las instituciones financieras de Libia, así como de confiscar miles de millones de dólares de los activos financieros libios depositados en bancos occidentales.

Habría que subrayar que las capacidades militares de Libia, incluido su sistema de defensa aérea, son débiles.

El nuevo mapa de África

Libia tiene las mayores reservas de petróleo en África. El objetivo de la interferencia de EEUU y la OTAN es estratégico: consiste en un saqueo total, en el robo de la riqueza petrolífera de la nación bajo el disfraz de una intervención humanitaria.

Esta operación militar es un intento de establecer la hegemonía estadounidense en el Norte de África, una región históricamente dominada por Francia y, en menor medida, por Italia y España.

Con respecto a Túnez, Marruecos y Argelia, el diseño de Washington busca debilitar los lazos políticos de estos países con Francia y presionar para instalar nuevos regímenes políticos que tengan una estrecha relación con EEUU. Este debilitamiento de Francia es parte del diseño imperial estadounidense. Es un proceso histórico que se remonta a las guerras en Indochina.

Redistribución colonial de África (1913)

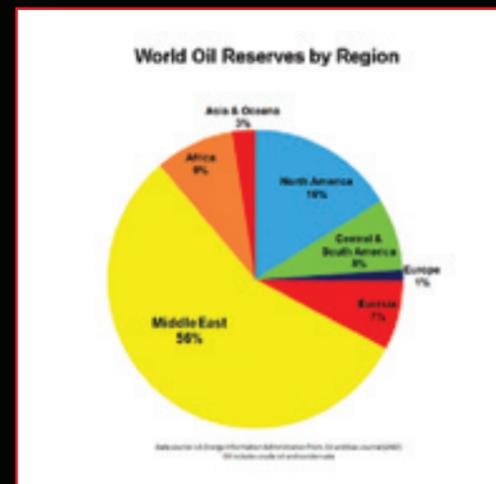
La intervención de EEUU y la OTAN buscando la eventual formación de un régimen-títere de EEUU es también un intento de excluir a China de la región arrebatándole el puesto que ocupa la China National Petroleum Corp. Los gigantes del petróleo anglo-estadounidense, entre los que estaría la British Petroleum, que firmó un contrato de exploración en 2007 con el gobierno de Gadafi, están entre los potenciales "beneficiarios" de la operación militar diseñada por EEUU y la OTAN.

En un sentido más amplio, lo que está en juego es el diseño

El mapa de África

SSUDOVSKY*
(última parte)

dirigida por EEUU y la OTAN contra Libia pueden alcanzar gran magnitud. Libia es una de las 3,5% de las reservas mundiales de petróleo, más de dos veces las de EEUU.



de un nuevo mapa de África, otro proceso de redistribución neocolonial, el desguace de las demarcaciones de la Conferencia de Berlín de 1884: la conquista de África por EEUU en alianza con Gran Bretaña en una operación dirigida por EEUU y la OTAN.

Libia: La puerta estratégica sahariana al África Central

Libia tiene fronteras con varios países que están dentro de la esfera de influencia de Francia, entre ellos Argelia, Túnez, Níger y el Chad.

El Chad es potencialmente una economía rica en petróleo, ExxonMobil y Chevron tienen intereses en el Sur del Chad, incluyendo un proyecto para un oleoducto. El Sur del Chad es una puerta hacia la región de Darfur en Sudán, que también tiene valor estratégico como consecuencia de su riqueza petrolera.

China tiene intereses petrolíferos tanto en Chad como en Sudán. La China National Petroleum Corp firmó un acuerdo de largo alcance con el gobierno del Chad en 2007.

Níger es también un punto estratégico para EEUU en vista de sus amplias reservas de uranio. En el momento actual, Francia

domina la industria de uranio en Níger a través del conglomerado nuclear francés Areva, anteriormente conocido como Corema. China participa también de la industria de uranio de Níger.

En sentido más general, la frontera sur de Libia resulta de interés estratégico para EEUU en su búsqueda para extender su esfera de influencia en el África francófona, un inmenso territorio que se extiende desde el Norte de África hasta el Centro y Oeste del continente. Históricamente, esta región formó parte de los imperios coloniales de Francia y Bélgica, cuyas fronteras se establecieron en la Conferencia de Berlín de 1884.

EEUU jugó un papel pasivo en la Conferencia de Berlín de 1884. Este nuevo reparto del continente africano del siglo XXI, basado en el control del petróleo, del gas natural y de minerales estratégicos (cobalto, uranio, cromo, manganeso, platino y uranio) es en gran medida consecuencia de los intereses corporativos dominantes anglo-estadounidenses.

La interferencia estadounidense en el Norte de África redefine la geopolítica de toda una región. Socava los intereses de China y eclipsa la influencia de la Unión Europea.

Este nuevo trazado de África no sólo debilita el papel de las antiguas potencias coloniales (incluidas Francia e Italia) en el Norte de África, sino que también forma parte de un proceso más amplio de desplazamiento y debilitamiento de Francia (y Bélgica) sobre una gran parte del continente africano.

EEUU ha instalado en gran parte del continente africano una serie de regímenes-títere en países que históricamente estuvieron en la esfera de influencia de Francia (y Bélgica), incluyendo la República del Congo y Ruanda. Está previsto que varios países del Oeste de África (entre ellos Costa de Marfil) se conviertan en estados por poderes de EEUU.

La Unión Europea depende fuertemente del flujo del petróleo libio. El 85% de ese petróleo se vende a países europeos. En el caso de una guerra con Libia, el suministro de petróleo a Europa Occidental podría verse interrumpido, afectando en gran medida a Italia, Francia y Alemania. El 30% del petróleo de Italia y el 10% de su gas se importan de Libia. El gas libio discurre a través del gasoducto Greenstream que atraviesa el Mediterráneo.

Greenstream: el gasoducto que une Libia con Italia

Las implicaciones de esas potenciales interrupciones pueden ser de largo alcance. También repercutirán directamente en la relación entre Estados Unidos y la Unión Europea.

Comentarios finales

Los medios de comunicación dominantes, mediante una desinformación masiva, están siendo cómplices al justificar una agenda militar que, si llega a ponerse en marcha, tendría devastadoras consecuencias no sólo para el pueblo libio: los impactos sociales y económicos se dejarían sentir en el mundo entero.

Por el momento hay tres escenarios de guerra distintos en la amplia región que conforman Oriente Medio y Asia Central: Palestina, Afganistán e Irak. En el caso de un ataque contra Libia, se abriría un cuarto escenario en el Norte de África, con riesgo de una escalada militar.

La opinión pública debe tener conocimiento de la agenda oculta tras esta supuesta intervención humanitaria, anunciada como "Guerra Justa" por los jefes de estado y los jefes de gobierno de países de la OTAN. La teoría de la Guerra Justa tanto en su versión clásica como contemporánea defiende la guerra

como "operación humanitaria". Llama a la intervención militar a partir de supuestos morales y éticos contra "estados canallas" y "terroristas islámicos". La teoría de la Guerra Justa se utiliza para satanizar al régimen de Gaddafi a la vez que proporciona un mandato humanitario a la intervención militar de EEUU y la OTAN.

Los jefes de estado y de gobierno de los países de la OTAN son los arquitectos de la guerra y destrucción en Irak y Afganistán. A través de una lógica tremendamente tortuosa, se les aclama como las voces de la razón, como los representantes de la "comunidad internacional".

Las realidades se trastocan. Unos criminales de guerra, indiscutibles guardianes de la teoría de la Guerra Justa, lanzan una intervención humanitaria desde sus altos puestos de poder. Abu Ghraib, Guantánamo... Las víctimas civiles en Pakistán como consecuencia de los ataques con aviones no tripulados sobre pueblos y ciudades ordenados por el presidente Obama no son precisamente noticias que aparezcan en primera plana, ni tampoco los dos millones de civiles muertos en Irak.

No existe eso de la "Guerra Justa". Hay que comprender la historia del imperialismo estadounidense. El Informe del 2000 del Proyecto del New American Century (PNAC) se titulaba "Rebuilding America's Defenses" y pedía la puesta en marcha de una guerra larga, una guerra de conquista. Uno de los principales componentes de esa agenda militar es el siguiente: "Combatir para ganar contundentemente en múltiples y simultáneos escenarios bélicos".

La Operación Libia es parte de ese proceso. Es otro de los escenarios en la lógica del Pentágono de "escenarios de guerra simultáneos".

El documento del PNAC refleja fielmente la evolución de la doctrina bélica estadounidense desde 2001. EEUU tiene planeado implicarse simultáneamente en varios escenarios bélicos en diferentes regiones del mundo.

Si bien proteger a EEUU sigue siendo un objetivo de la "Seguridad Nacional" de los EEUU, el informe del PNAC explica detalladamente por qué son necesarios todos esos escenarios múltiples de guerra. Y en el mismo no se menciona siquiera la justificación humanitaria.

¿Cuál es el objetivo de la hoja de ruta del ejército de EEUU?

Atacarán Libia porque es uno de los varios países que se mantiene fuera de la órbita de influencia de EEUU y que no se ha avenido a las demandas estadounidenses. Libia es un país que ha sido seleccionado para integrar una "hoja de ruta" bélica que consiste en "múltiples y simultáneos escenarios de guerra". En palabras del ex Comandante en Jefe de la OTAN General Wesley Clark:

"En noviembre de 2001, en el Pentágono, uno de los oficiales de alto rango del estado mayor del ejército tuvo tiempo para charlar. 'Sí, todavía seguimos con los planes contra Irak', dijo. Pero había más. 'Eso se discutió como parte de una campaña para cinco años', dijo, y había 'un total de siete países en la agenda: se empezaría con Irak, después Siria, Líbano, Libia, Irán, Somalia y Sudán'..." (Wesley Clark, *Winning Modern Wars*, página 130). **VP**

* Global Research

"Bombardeo humanitario" de Libia: Muerte y destrucción

MICHEL CHOSSUDOVSKY*

EL OBJETIVO NO ES IR AL RESCATE DE CIVILES. Todo lo contrario. Se han preseleccionado blancos de ataque militares y civiles. Las bajas civiles son intencionales. No son el resultado de "daños colaterales". Hubo reportes confirmando que se han bombardeado hospitales, aeropuertos civiles y edificios gubernamentales.

HORAS DESPUÉS de los ataques aéreos, un funcionario de salud del gobierno libio dijo que "la cifra de muertos por los bombardeos occidentales **subió a 64 el domingo después de que fallecieron algunos heridos**". El número de heridos era de alrededor de 150 (*Montreal Gazette, Gadhafi hurls defiance as allied forces strike Libya, 19 de marzo, 2011.*)

La cifra de muertos a causa de los bombardeos aéreos y ataques con misiles (24 de marzo) es de alrededor de 100 civiles, según fuentes del gobierno libio (*UN Chief Expects Int'l Community to Avoid Civilian Casualties in Libya, 25 de marzo, 2011.*)

Desinformación de los medios

Las muertes causadas por los ataques con misiles y por los bombardeos aéreos de EE.UU.-OTAN se han desmentido o ignorado como "daños colaterales". Según el Secretario de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, William Hague, una guerra humanitaria moderna no produce la muerte de civiles, proposición totalmente absurda:

"Esta operación ha estado haciendo lo que se suponía que debía hacer, proteger a la población civil de Libia y no hay evidencia confirmada de la muerte de ningún civil causada por los ataques de la coalición contra el régimen de Gadhafi" (British Foreign Secretary William Hague, No evidence of civilian casualties in Libya strikes: UK 1 Reuters, 25 de marzo, 2011.)

El secretario de Defensa de EE.UU. Robert Gates confirma que: "La coalición hace un gran esfuerzo para evitar la muerte de civiles y la mayoría de los ataques van dirigidos a blancos alejados de las áreas pobladas".

El fin de la campaña de desinformación de los medios es encubrir descaradamente la muerte de civiles. Los reportes de los medios occidentales de las bajas son extremadamente indirectos. Los misiles Tomahawk y los bombardeos aéreos se presentan como instrumentos de paz y democracia; que no matan a la población civil.

Sin esta campaña de desinformación, la legitimidad de las operaciones militares colapsaría como un mazo de naipes.

Cientos de personas se congregaron en un funeral en Libia, y esto se rotuló como una acción propagandística de Gadhafi. El funeral era falso, según los reportes occidentales. Se presentó como una "puesta en escena".

De acuerdo con uno de los reportes: "Los hombres rezan por gente que supuestamente murió en los bombardeos aéreos. Pero no queda claro quienes están en los féretros" (Véase Civilian Casualties in Question at Tripoli Funeral - WSJ.com, 24 de marzo, 2011, In Libya, coffins carry a mystery, SMH, 26 de marzo, 2011.)

El propósito de estos bombardeos es la destrucción de las instituciones del país, su base productiva. A esto llaman "**bombardeo humanitario**". Se usa como justificación el concepto de "responsabilidad de proteger". Las instalaciones generadoras de energía, los puentes, las carreteras, los hospitales, las estaciones de televisión, los edificios gubernamentales, las fábricas se designan "blancos estratégicos".

Un reporte (no confirmado) de fuentes libias dice que bombardearon dos hospitales y una clínica:

"Atacaron los hospitales Al-Tajura y Saladin en Ain Zara. La clínica que bombardearon se halla cerca de Trípoli, la capital de Libia. No sólo se trata de edificios civiles, sino que además se hallan alejados de la zona de combate."

También sufrieron ataques algunos aeropuertos civiles en diferentes partes de Libia. (Mahdi Darius Nazemroaya, Breaking News: Libyan Hospitals Attacked. Libyan Source: Three French Jets Dow-



ned, *Global Research*, 19 de marzo, 2011.)

En el caso de ataques a hospitales, las bombas "inteligentes" fueron extremadamente precisas. El Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia acusó a la coalición militar occidental de llevar adelante una campaña de bombardeos indiscriminados. (Metro - Russia: Stop 'indiscriminate' bombing of Libya, March 19, 2011.)

Los medios occidentales seguirán sosteniendo sin variaciones que las fuerzas de Gadhafi bombardean los hospitales del país, sin aportar ninguna prueba.

Hay indicios de que los hospitales están incluidos en la lista de objetivos a atacar. A los aviones canadienses CF-18 les asignaron blancos civiles específicos. Los pilotos decidieron regresar a la base sin atacar el objetivo preseleccionado, que fue identificado como un aeropuerto civil. Según los reportes de prensa, estaba al lado de un hospital: "Dijo Lawson que la acción no respondió a ningún riesgo para los aviones CF-18 **sino que los pilotos trataron de evitar el daño potencial a civiles o a infraestructuras importantes como hospitales**" (CTV Calgary- Canadian pilots abort bombing over risk to civilians - CTV News, 23 de marzo, 2011, énfasis agregado por el autor.)

Se ha invitado a la opinión pública a apoyar sin condiciones un nuevo escenario de guerra en el Norte de África. La llamada comunidad internacional ha logrado construir un consenso a través de la propaganda mediática.

La "responsabilidad de proteger" ha recibido el apoyo de organizaciones de la sociedad civil y de las ONG. Muchos sectores de la izquierda progresista apoyan los bombardeos a Libia como un medio para conseguir la democracia, sin siquiera analizar la naturaleza y composición de la rebelión.

Aquellos que se expresan contra la "zona de exclusión aérea" decretada por EE.UU.-OTAN son catalogados de inmediato como "apologistas de Gadhafi".

El modelo yugoslavo

El bombardeo humanitario es parte de un proceso histórico. Es parte del planeamiento militar. La campaña del "bombardeo humanitario" de Libia es un componente integral de la estrategia militar que consiste en destruir la infraestructura civil del país. Se ha hecho

siguiendo el modelo usado previamente en otros sitios, incluyendo el bombardeo de Yugoslavia en 1999 y la campaña militar contra Irak en 2003.

Cuando bombardearon Yugoslavia en 1999, puentes, centrales energéticas, escuelas y hospitales fueron designados como "blancos legítimos de ataque" por el Centro Combinado de Operaciones Aéreas (CAOC según sus siglas en inglés) de la OTAN en Vincenza, Italia, y cuidadosamente "convalidados antes del lanzamiento del ataque". En Libia se está aplicando el mismo procedimiento: los objetivos militares y civiles se aprueban con anticipación. Los pilotos no siempre saben el carácter preciso del objetivo.

En 1999 el hospital infantil ubicado en el área de la embajada fue el objetivo de un ataque aéreo. Había sido identificado por los militares a cargo del plan como un blanco estratégico.

La OTAN reconoció su autoría pero insistiendo que era para "salvar las vidas" de los recién nacidos. No bombardearon la sección del hospital donde se hallaban los bebés sino que atacaron la parte adonde estaban los generadores eléctricos, lo que interrumpió el suministro eléctrico de las incubadoras. Esto significó que todo el hospital quedó inhabilitado y muchos niños murieron.

Visité el hospital un año después del bombardeo de junio de 2002 y vi con mis propios ojos lo que habían hecho con la mayor precisión. Estos son crímenes de guerra cometidos con la tecnología militar más avanzada, con las llamadas "bombas inteligentes".

En Yugoslavia, la población civil fue el objetivo de los ataques: hospitales, aeropuertos, edificios gubernamentales, fábricas, infraestructura, sin mencionar las iglesias del siglo XVII y los sitios históricos y culturales que forman parte del patrimonio del país.

El diabólico propósito de desencadenar una catástrofe en el medio ambiente de la cuenca del río Danubio figuraba en el plan. La OTAN atacó la planta petroquímica de Pancevo, cerca de Belgrado. El objetivo no era solamente destruir la planta sino también desencadenar una catástrofe ambiental. ¿Cómo lo hicieron?

"Un generador térmico de imágenes desde un satélite espía o un avión puede detectar radiación infrarroja emitida desde cualquier objeto que se encuentre en la planta petroquímica y convierte esa lectura en una imagen de alta resolución o fotografía... En palabras de un vocero del Pentágono, "toma una fotografía desde una gran altitud, la emite a un receptor, en Estados Unidos, donde se analiza rápidamente". Y desde allí, "la información de los blancos correctos" se retransmite a la CAOC en Vincenza, que a su vez la envía a la gente en la cabina".

Las "bombas inteligentes" no son tontas, van adonde les dicen que vayan. La OTAN ha identificado detalladamente los contenedores, tanques y depósitos que contienen materiales tóxicos. De acuerdo con lo manifestado por el director de la planta petroquímica, la OTAN no hizo blanco en ningún contenedor vacío: "Esto no fue accidental; escogieron como blancos los contenedores llenos y los químicos se derramaron en el canal que desemboca en el Danubio..." Cuando las "bombas inteligentes" dieron en sus blancos letales en Pancevo, liberaron fluidos y gases tóxicos en la atmósfera, el agua y el suelo. "Hubo una fuga de más de mil toneladas de bcloruro de etileno del complejo petroquímico de Poncevo hacia el Danubio (a través del canal que comunica la planta con el río). También se derramaron más de mil toneladas de hidróxido de sodio. Y cerca de mil toneladas de cloruro de hidrógeno pasaron de Pancevo al río Danubio." (Michel Chossudovsky, NATO Willfully Triggered an Environmental Catastrophe In Yugoslavia, *Global Research*, 11 de abril, 2004)

* *Global Research*

¿Balcanización de Libia y/o guerra subrepticia contra India y China?

A EXACTAMENTE UNA SEMANA de la catástrofe nuclear de Japón -una de cuyas consecuencias será el auge del gas- se inició la guerra contra Libia.

A SÓLO TRES DÍAS de haber empezado, la polémica intervención militar en el avispero libio -encabezada por Francia y apuntalada en la retaguardia principalmente por Estados Unidos (EU) y Gran Bretaña (GB)- “se ha empantanado y ha dividido” (*Le Monde*, 22/3/11) a la mal llamada “comunidad internacional (¡supersic!)”: Un concepto muy debatible, aunque muy abusado por la publicidad bélica, que refleja el caduco orden unipolar y no se ajusta aún a la nueva realidad multipolar cuando el BRIC (acrónimo de Brasil, Rusia, India y China) comienza a protestar ruidosamente su oposición después de haberse abstenido en la aprobación de la resolución 1973 que constituye un genuino *lecho de Procusto* para perpetrar las peores atrocidades contra los “civiles malos”.



De forma espeluznante, la guerra contra Libia y su dizque “protección humanitaria” no cuenta “con mando ni control” (BBC, 22/3/11). Peor aún: según *TNYT* (22/3/11) “no queda claro qué sigue (¡supersic!)” cuando “se acerca una parálisis”, ya que “los rebeldes no supieron capitalizar el apoyo y fracasaron en recapturar Ajdabiya”. So beautiful!

Sin contar la sensata reticencia de Alemania ni la hostilidad de la Unión Africana (que aglutina a 53 países, entre ellos alrededor de 11 naciones árabes, dependiendo de cómo se contabilicen) ni la incomodidad de varios países de Latinoamérica, ¿cómo se puede perorar sobre el apoyo de la “comunidad internacional”, con una abstención de la población de más de 40 por ciento del planeta, específicamente del BRIC?

Hasta ahora la operación *Odisea en el Amanecer* -un reflejo condicionado neocolonial de control global que va por la yugular del petróleo libio en Cirenaica (ver Bajo la Lupa, 20/3/11)- impidió el asalto final de las tribus del coronel Kadafi (que dominan la región de Tripolitania, desde su capital Trípoli, que concentra 60 por ciento de la población) en contra de sus tribus rivales de Bengasi (capital de la provincia de Cirenaica, que aglomera 30 por ciento); el otro 10 por ciento está disperso en la tercera provincia sureña desértica de Fezzan.

Recomiendo el estupendo artículo de Praveen Swami en *The Daily Telegraph* (21/3/11), sobre los negocios “tribales” nada triviales en Libia.

La televisora de Qatar -miembro de las seis petromonarquías del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y uno de los 22 países árabes más involucrados en la operación bélica-, *Al Jazeera* (22/3/11), reconoce la “crítica internacional con India sumándose a China en un llamado público para cesar los bombardeos”.

Racip Tayyip Erdogan, primer ministro de Turquía (miembro relevante de la OTAN), manifestó que su país “nunca apuntará con una pistola al pueblo libio”, por lo que “ha blo-

queado la zona de exclusión aérea por la OTAN”.

Una cosa es una “zona de exclusión aérea” y otra es asesinar con misiles Tomahawk a “civiles malos” (las tribus del coronel Kadafi) para beneficiar a las “tribus buenas” (sus opositores de Bengasi y, por extensión, de Cirenaica, donde se encuentran las mayores reservas de hidrocarburos: por eso son “buenos”).

Los misiles Tomahawk han despertado los fantasmas de dos guerras que todavía no concluyen en Irak y Afganistán.

Jiang Yu, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, declaró su oposición al “uso gratuito (sic) de fuerza armada que lleva a más daños civiles y desastres humanitarios”. ¿Pues no fue diseñada selectivamente la operación *Odisea en el Amanecer* como “ayuda humanitaria” específica para los contestatarios de Bengasi, los “civiles buenos”, pero no para los “civiles malos” de Bahrein y Yemen?

La crítica de India -que sin mucho ruido se ha acercado a Irán después de la intervención militar a Bahrein por Arabia Saudita (como cabeza del CCG)- ha sido severa.

Pranab Mukherjee, influyente ministro de Finanzas de India, sentenció ante el Parlamento que “ninguna potencia exterior” debe interferir en Libia: “Nadie, ni siquiera un par (¡supersic!) de países, puede tomar tal decisión para cambiar un régimen en particular”.

La cancillería brasileña -como cortesía, horas después de la salida de Obama- se pronunció por un cese al fuego en Libia para proteger a los civiles y abrir el camino para el diálogo entre el régimen de Kadafi y sus opositores (Reuters, 22/3/11).

El ex diplomático indio MK Bhadrakumar pone en relieve la postura del primer ministro ruso Vladimir Putin, quien fustigó que “la resolución 1973 es deficiente y errónea (sic), permite todo (sic) y es reminiscente de un llamado medieval a las cruzadas”.

Putin juzga correctamente que se trata de “una tendencia estable (sic) de la política de EU” en los Balcanes (con Clinton) y en Afganistán (con Bush) y “ahora es el turno de Libia con el pretexto de proteger a los civiles”. Le faltó a Vladimir Putin agregar a Irak (dos veces con el padre y el hijo Bush).

Nada descabellado, el temor ruso yace en que la balcanización de Libia desencadene la desintegración de África.

Un grupo de congresistas del Partido Demócrata (entre 10 y 15) se ha rebelado contra su presidente Obama (por añadidura, premio Nobel de la Paz), quien optó por la guerra en un tercer país islámico (en realidad es el quinto, si se suman las guerras furtivas en Pakistán y Yemen) sin haber tenido la aprobación del Congreso: “Consultaron

a la Liga Árabe. Consultaron a la ONU. No consultaron al Congreso de EU. (...) Han creado estragos (...), no con sus botas en el terreno, sino con sus Tomahawk en el aire” (*Common Dreams* y *Politico*, 20/3/11.)

Nueve congresistas encabezados por Dennis Kucinich proponen la defenestración (el ominoso *impeachment*) de Obama.

Las preguntas feroces vuelan: “¿De qué lado estamos? Esto parece más una guerra civil que algún género de revolución. ¿A quiénes protegemos? ¿Estamos con los que supuestamente están contra Kadafi? ¿Piensan que tiene bastante gente con él? ¿Si es depuesto, con quién trataremos?”

Sí que son ingenuos estos ilustres congresistas de EU que no entienden, a menos que sean óptimos simuladores, que su país (al unísono de Francia y GB) quizá aproveche la segunda revuelta árabe para redireccionar sus intereses y así balcanizar a los países de noráfrica -por extensión a toda África y el Medio Oriente (v.gr Irán)- y despojar a China e India de su precario abastecimiento petrolero.

Un funcionario “anónimo” del Ministerio de Comercio de China declaró que “las inversiones en Libia son improbables en el corto plazo. El comercio bilateral, los tratos de construcción y las inversiones serán seriamente (sic) impactadas. Las empresas chinas que deseen expandir sus operaciones en África deberán ajustar mecanismos de alerta temprana para reducir los riesgos y deben estar conscientes de la inestabilidad política” (*China Daily*, 22/3/11.)

Después de la balcanización de Sudán, amputado en el sur (pletórico en petróleo), ¿se intensifica en Libia la guerra subrepticia de “Occidente” (sin Alemania) contra China e India por el control de las materias primas de África y el Medio Oriente, en particular por el “oro negro” del que son vitalmente tan dependientes? **VP**

* La Jornada

Raíces de las revueltas árabes y celebraciones prematuras

JAMES PETRAS

LA MAYORÍA DE LAS NOTAS SOBRE las revueltas árabes de Egipto, Túnez, Libia, Marruecos, Yemen, Jordania, Bahrein, Irak y otras, se han enfocado en las causas más inmediatas: dictaduras políticas, desempleo, represión, la agresión y asesinato de manifestantes.

LE HAN DADO MAYOR atención a la clase media, a los jóvenes, a los activistas educados, a su comunicación vía Internet, (*Los Ángeles Times*, 16 de febrero de 2011) y, en el caso de Israel y sus teóricos sionistas de la conspiración, a “la mano oculta” de los extremistas islámicos (*Daily Alert*, febrero 25 de 2011.)

Lo que está haciendo falta es algún intento para proveer de un marco para la revuelta, el cual tome en cuenta la gran escala, las estructuras socioeconómicas de largo y mediano término así como los “detonadores” inmediatos de la acción política. El alcance y profundidad de los levantamientos populares, así como las diversas fuerzas políticas y sociales, las cuales han entrado en conflicto, hacen imposible alguna explicación de lo que parece una dimensión de las luchas.

La mejor aproximación incluye marco de embudo en el cual, la parte ancha (las estructuras de largo plazo, de gran escala) sostienen la naturaleza de lo económico, el sistema y la clase política; el mediano plazo está definido por la dinámica acumulativa de los efectos de estas estructuras sobre los cambios en las relaciones políticas, económicas y sociales; las causas del corto plazo, las cuales precipitan las respuestas sociopolíticas y psicológicas, o la conciencia social, llevan a la acción política.

La naturaleza de las economías árabes

Con excepción de Jordania, la mayoría de las economías árabes en donde están teniendo lugar las revueltas, están basadas en “rentas” obtenidas del petróleo, gas, minerales y turismo, lo cual provee la mayor parte de las ganancias por exportación e ingresos del estado (*Financial Times*, 22 de febrero de 2011, pág. 14). Estos sectores económicos son, en efecto, enclaves de exportación que emplean una pequeñísima parte de la fuerza laboral y definen una economía altamente especializada (reporte Anual 2009 del Banco Mundial).

Esos sectores exportadores no tienen lazos con una economía productiva diversificada: el petróleo es exportado, y los bienes manufacturados, así como los servicios financieros y la alta tecnología, todos son importados y controlados por multinacionales extranjeras y extranjeros ligados a la clase gobernante (*Economic and Political Weekly*, 12 de febrero de 2011, pág. 11). El turismo refuerza el ingreso por “rentas”; como sector, provee de “divisas extranjeras” e ingresos impositivos al clan de clase del estado. Al final se encuentran el capital foráneo subsidiado por el estado y los desarrolladores inmobiliarios locales políticamente conectados para la inversión e importación de trabajadores extranjeros de la construcción.

El ingreso basado en rentas puede generar gran riqueza, especialmente en el alza de los precios de la energía, pero los fondos incrementan una clase de “rentistas” quienes no tienen vocación o inclinación para profundizar y extender el proceso de desarrollo económico e innovación. Los rentistas se “especializan” en la espe-



culación financiera, inversiones ultramarinas vía firmas privadas de equidad, el consumo extravagante de lujosos bienes de alta calidad y cuentas privadas secretas de billones de dólares y euros en bancos extranjeros.

La economía rentista crea pocos empleos en la moderna actividad productiva; la alta calidad está controlada por miembros de extensos clanes familiares y corporaciones financieras extranjeras vía expertos extranjeros; el empleo técnico y de baja calidad son aceptados por contratos de trabajo foráneo, los niveles de ingreso y condiciones de trabajo están por debajo de la fuerza de trabajo local capacitada y es voluntario aceptarlos.

El enclave de la economía rentista resulta en una clase gobernante basada en el clan, la cual “confunde” la propiedad pública y privada: por lo que el “estado” es realmente una monarquía absolutista y sus extensas familias están en la cima, y su cliente el líder tribal, el entorno político y los tecnócratas en medio.

Estas son “clases gobernantes cerradas”. El acceso está confinado a seleccionar miembros del clan del clan o las dinastías familiares y un pequeño número de individuos “emprendedores” quienes pueden acumular riqueza sirviendo a la clase gobernante. El “círculo interno” vive del ingreso de rentas, pago de seguros de sociedades en bienes inmuebles en donde ellos no proveen de técnicas, sino sólo permisos oficiales, garantías de tierra, licencias de importación e impuestos vacacionales.

Más allá del pillaje del tesoro público, el clan de la clase gobernante promueve “comercio libre”, léase la importación de productos acabados baratos, de esta manera minan cualquier iniciativa doméstica aborigen en la manufactura “productiva” de los sectores agrícola o técnico.

Como resultado, no hay empresariado capitalista nacional o “clase media”. La que pasa por una clase media son los empleados del sector público (maestros, profesionales de la salud, funcionarios, bomberos, oficiales policíacos y militares), quienes dependen de sus salarios, los cuales, a su vez, dependen de su sumisión a un poder absolutista. Ellos no tienen oportunidad de avanzar a escalones más

altos o de abrirse oportunidades económicas para su educada descendencia.

La concentración del poder económico, social y político en un sistema controlado por una cerrada clase-clan conduce a una enorme concentración de la riqueza. Dada la distancia social entre gobernantes y gobernados, la riqueza generada por los altos precios de los artículos de consumo produce una imagen altamente distorsionada de la “riqueza” per-capital; agregar billonarios y millonarios por encima de una masa de jóvenes con bajos ingresos y desempleo, provee un decepcionante alto promedio de ingreso. (*Washington Blog*, 24/2/11.)

Regla rentista: Por las armas y dádivas

Para compensar estas grandes disparidades en la sociedad y proteger la posición de la parasitaria clase rentista gobernante, éstos procuran alianzas con corporaciones de armas multimillonarias

en dólares y la protección militar del poder imperial dominante (EU). Los gobernantes se empeñan en la “neocolonización por invitación”, ofreciendo terrenos para bases militares y aeródromos, puerto para operaciones navales, colusión en el financiamiento para la procuración de mercenarios contra los adversarios anti-imperialistas y sumisión a la hegemonía sionista en la región (a pesar de los inconsecuentes criticismos ocasionales.)

A mediano plazo, gobernar por la fuerza es complementado por dádivas paternalistas a los clanes tribales rurales y pobres; subsidios alimentarios para la pobreza urbana; un callejón sin con empleos de otros para los desempleados con educación (*Financial Times*, 25 de febrero de 2011, pág. 1). Tanto las costosas compras de armas y los subsidios paternalistas reflejan la falta de capacidad para las inversiones productivas. Billones son gastados en armamento en lugar de diversificar la economía. Cientos de millones son gastados en un intento único de dádivas paternalistas, en lugar de inversiones a largo plazo generadoras de empleo productivo.

El “adhesivo” que une este sistema es la combinación del moderno pillaje de la riqueza pública, de los recursos energéticos naturales y la utilización de contratistas mercenarios y reclutas del clan tradicional y neocolonial, para el control y represión de la población. Los modernos armamentos de E.U., están al servicio de dictaduras y monarquías absolutistas anacrónicas, fundamentadas en los principios del gobierno dinástico del siglo XVIII.

La introducción y extensión de los más actualizados sistemas de comunicación y los grandes centros comerciales de arquitectura ultramoderna, sólo atienden a un estrato de elite de consumidores de lujo y presenta un crudo contraste con la vasta mayoría de juventud educada y desempleada, excluyéndolos de la cima y presionándolos desde abajo con contratos de trabajo para trabajadores extranjeros de baja paga.

Desestabilización neoliberal

Los clanes de la clase rentista están presionados por las instituciones financieras internacionales y los banqueros locales para “reformular” sus economías: “abrir” el mercado doméstico y las empresas públicas a los inversionistas extranjeros y reducir los déficit resultantes de la crisis global por introducir reformas neoliberales (*Economic and Political Weekly*, 12 de febrero de 2011.)

Como resultado de las “reformas económicas”, los subsidios para alimento de los pobres han sido reducidos o eliminados, y el empleo por parte del estado ha sido reducido, cerrando con ello una de las pocas oportunidades para la juventud preparada. Los impuestos a

los consumidores y los sueldos de los trabajadores asalariados son incrementados en tanto los desarrolladores inmobiliarios, los especuladores financieros y los importadores reciban exenciones de impuestos. La desregulación ha exacerbado la corrupción masiva, no sólo entre la clase rentista del clan gobernante, sino también en todo su entorno inmediato.

Los "lazos" paternalistas que atan a las clases baja y media a la clase gobernante han sido corroídos por las inducidas "reformas" neoliberales, las cuales combinan "moderna" explotación extranjera con las formas existentes "tradicionales" de pillaje doméstico privado. Los regímenes de clase-clan no pueden fiarse mucho de las lealtades de clan, tribales, clericales y clientelares para aislar los movimientos de sindicatos urbanos, estudiantes, pequeños negocios y de la burocracia de bajos sueldos.

La calle contra el Palacio

Las "causas inmediatas" de las revueltas árabes están centradas en las enormes contradicciones entre demografía-clase de la economía rentista de la clase-clan gobernante. La oligarquía en el poder, gobierna sobre una masa de jóvenes trabajadores desempleados y subempleados: éstos representan entre el 50% y el 65% de la población menor de 25 años de edad (*Washington Blog*, 24 de febrero de 2011). La dinámica de la "moderna" economía rentista no incorpora a la juventud recientemente educada dentro del empleo moderno; esta la relega a la escasa paga y sin protección de la "economía informal" de la calle, como vendedores, transportistas, trabajadores bajo contrato y a los servicios personales.

Los ultramodernos sectores del petróleo, gas, inmobiliario, turismo y centros comerciales son dependientes del apoyo político y militar con el respaldo de los líderes del clero tradicional, tribales y de clan, quienes están subsidiados pero nunca "incorporados" dentro de la esfera de la producción moderna. La moderna clase trabajadora industrial urbana, con pequeñas uniones sindicales independientes, están prohibidas. Las asociaciones cívicas de clase media también están bajo el control del estado o son confinadas a petición del estado absolutista.

El "subdesarrollo" de las organizaciones sociales, ligado a las clases sociales inmersas en la actividad productiva moderna, piensan que el pivote de la acción política y social es la calle. Jóvenes desempleados y subempleados comparten el tiempo metidos en el sector informal y se encuentran en las plazas, los kioscos, cafés, en la sociedad de la esquina de la calle y los mercados, moviéndose de un lado a otro y a las afueras de los centros administrativos del poder absolutista.

La masa urbana no ocupa posiciones estratégicas en el sistema económico; pero está dispuesto para las movilizaciones de masas capaces de paralizar las calles y plazas a través de las cuales son transportados los bienes y servicios y se realizan los negocios. Igualmente importante, los movimientos de masas realizados por jóvenes desempleados, ofrecen una oportunidad para los profesionistas oprimidos, los empleados del sector público (léase burócratas), pequeños comerciantes y a los auto empleados para inmiscuirse en protestas sin ser sujetos de represalias en su lugar de trabajo, disipando el "factor miedo" de perder su empleo.

La confrontación política y social se revuelve alrededor de los polos opuestos: las oligarquías clientelares y las masas callejeras. La primera depende directamente del estado (el aparato policiaco-militar) y la segunda de amorfas organizaciones locales e informales, improvisadas cara a cara. La excepción son la minoría de estudiantes universitarios que se mueven vía Internet. Los sindicatos industriales organizados ingresan a una lucha tardía y largamente enfocada sobre las demandas económicas sectoriales, especialmente en las empresas públicas, controladas por compinches o camarillas de los oligarcas, en donde los trabajadores demandan cambios en la administración.

Como resultado de las particularidades sociales de los estados rentistas, los levantamientos no toman la forma de lucha de clases entre salarios laborales y capitalistas industriales. Estas emergen



las redes imperiales económicas y militares.

Conclusión

Los gobernantes rentistas gobiernan vía sus lazos con las instituciones militares y financieras de E.U. y la Unión Europea. Ellos modernizan sus enclaves de afluencia y marginan a la juventud recién educada, la que es confinada a empleos de baja paga, especialmente en el inseguro sector informal, centrado en las calles de las capitales ciudadanas.

Las privatizaciones neoliberales, las reducciones de subsidios públicos (para alimentos, subsidios por desempleo, petróleo doméstico para cocina, gas, transporte, alud y educación) hacen reventar los lazos paternalistas a través de los cuales los gobernantes contenían el descontento de los jóvenes y los pobres, así

como a las élites de jefes clericales y tribales. La confluencia de clases y masas, modernas y tradicionales, fueron un resultado directo de un proceso de neoliberalización desde arriba y con exclusión desde abajo. La promesa de los "reformadores" neoliberales de que el "mercado" podrá sustituir los empleos bien remunerados y la pérdida de los subsidios del estado paternalista fueron falsas. Las políticas neoliberales reforzaron la concentración de la riqueza mientras debilitaba los controles del estado sobre las masas.

La crisis económica del mundo capitalista llevó a Europa y los E.U., a apretar sus controles de la inmigración, una de las válvulas de escape de los regímenes- la salida masiva de jóvenes educados sin empleo en busca de trabajo en el exterior. La emigración ya no fue más una opción; las opciones quedaron en luchar o

sufrir. Varios estudios muestran que aquellos que emigran tienden a ser los más ambiciosos, los mejor educados (dentro de su clase) y quienes toman grandes riesgos. Ahora confinados a su patria-hogar, con pocas ilusiones de oportunidades en ultramar, son forzados a luchar por movilidad individual en casa, a través de la acción política y social colectiva.

Igualmente importante entre la juventud política, es el hecho de que E.U., como garante de los regímenes rentistas, está siendo visto como un poder imperial en declinación: retado económicamente en el mercado mundial por China; enfrentando la derrota como gobernante colonial de ocupación en Irak y Afganistán; y humillado como un servil y mendaz criado de un crecientemente desacreditado Israel vía sus agentes sionistas en el régimen de Obama y el Congreso.

Todos esto elementos de la declinación y descrédito imperial de E.U., alientan a los movimientos pro-democracia a moverse en contra de los clientes de los Estados Unidos y reducen sus temores de que los militares norteamericanos pudieran intervenir y enfrentar un tercer frente militar. Los movimientos de masas ven a sus oligarquías como regímenes "tercer escalón": los estados rentistas bajo la hegemonía de E.U., la cual, a su vez, está bajo el tutelaje sionista-israelí. Con 130 países en la Asamblea General de la ONU y todo el Consejo de Seguridad entero, menos los E.U., condenan la expansión colonial israelí; con Líbano, Egipto, Túnez y los emergentes nuevos regímenes en Yemen y Bahrein prometen políticas exteriores democráticas, los movimientos de masas se percatan de que todas las armas modernas de Israel y 680 mil soldados no son garantía de cara a su total aislamiento diplomático, esta pérdida de clientes rentistas regionales, el desastroso descrédito de sus rimbombantes gobernantes militaristas y sus agentes sionistas en el cuerpo diplomático norteamericano. (*Financiam Times*, 24 de febrero de 2011, pág. 7.)

Las estructuras socio-económicas y las condiciones políticas, las cuales detonaron los movimientos de masas pro-democracia, el desempleo y el subempleo de los jóvenes organizados desde "la calle", ahora representan el gran reto: ¿pueden las masas diversas y amorfas convertirse en una fuerza política y social organizada, la cual pueda tomar el poder del estado, democratizar al régimen y, al mismo tiempo, crear una nueva economía productiva para proveer empleo estable y bien remunerado, una vez faltando la economía rentista? A la fecha el resultado político es indeterminado: demócratas y socialistas compiten contra clérigos, monárquicos y las fuerzas neoliberales controladas por los E.U.

Es prematuro celebrar una reducción democrática popular **VP**

como revueltas políticas de masas contra el estado oligárquico. Los movimientos sociales con base en las calles demuestran su capacidad para deslegitimar la autoridad del estado, paralizar la economía y pueden llevar a la caída de los autócratas gobernantes.

Sin embargo es la naturaleza de los movimientos de masas en las calles, llenar manzanas con relativa facilidad, pero también para ser dispersados cuando los símbolos de la opresión son desbancados. Los movimientos callejeros carecen de la organización y el liderazgo para proyectar, para imponer por si mismos un nuevo orden político o social. Su poder está fundamentado en su habilidad para presionar a las élites e instituciones existentes, no para reemplazar al estado y la economía.

Por lo tanto, la sorprendente facilidad con la cual E.U., los israelíes y la Unión Europea apoyaron a los militares egipcios para que fueran capaces de alcanzar el poder y proteger al estado rentista entero y la estructura económica, en tanto mantienen sus lazos con sus mentores imperiales.

Condiciones convergentes y el "Efecto manifestación"

La diseminación de las revueltas árabes a través del norte de África, el Medio Oriente y los estados del Golfo es, en primera instancia, un producto de condiciones históricas y sociales similares: estados rentistas gobernados por oligarcas de clanes familiares dependientes de las "rentas" del capital proveniente de las intensivas exportaciones de petróleo y energía, lo cual confina a la vasta mayoría de jóvenes a las actividades de la economía informal callejera.

El "poder del ejemplo" o la "demostración de afecto" sólo pueden ser entendidos al reconocer las mismas condiciones socio-políticas en cada país. El poder callejero -movimientos urbanos de masas- asume la calle como el sitio de los principales actores y la toma de plazas como el lugar para ejercer el poder político y el proyecto de demandas sociales. Son indudables los éxitos parciales en Egipto y Túnez que fueron el detonante de movimientos en otras partes. Pero han funcionado sólo en países con el mismo legado histórico, las mismas polaridades sociales entre rentistas-clanes gobernantes y trabajadores marginales callejeros, y especialmente en donde los gobernantes estaban profundamente integrados y subordinados a



Aquí y allí, antes, ahora y después de las catástrofes nucleares

DANIEL MARI RIPA*

DOMINGO, FINALES DE JULIO. La brisa marina de una playa asturiana movía las hojas de un libro prestado que poco a poco comenzaba a llenarse de arena. Era el día que cumplía 29 años. Para un psicólogo, ojear artículos políticos de los 70 y 80 en uno de los escasos días soleados del Cantábrico, es un sacrificio arriesgado.

LEER SOBRE EL PÁNICO nuclear ochentero en un cumpleaños, depresivo. -Coge éste, te gustará- había dicho un amigo, Diego, apartando una recopilación de Manuel Sacristán. Su nombre me traía a la cabeza a un actor, no sé por qué... Recuerdos que me vienen a la cabeza en una noche "nuclear" en la que el futuro de Japón es más incierto que nunca en su historia.

Encuentro ahora, en el *New York Times*, un estremecedor artículo sobre el sistema "Mark 1", desarrollado en los 60 por la multinacional General Electric, aún empleado en la central nuclear de Fukushima Daiichi y en muchos otros lugares del planeta (32 en total). Bajo el título -en inglés- "Los expertos habían criticado durante mucho tiempo la presunta debilidad en el diseño del reactor dañado", me pregunto cómo puede ser posible. ¿Pero una central nuclear no intenta alcanzar -después de Chernobyl- los mayores estándares de seguridad posibles?

Recuerdo de nuevo. Decenas de personas caminan de un lado a otro de la playa. Las miro. Siempre me asombró por qué en la costa nos gusta caminar de un lado a otro por la orilla. Quizás, nos seduce observar el mar y proyectar en ese espacio vacío aquello que deseamos, como en un test de Rorschach. Cojo el libro, pensativo. Antes de irme de su casa, Diego me había explicado la historia de Sacristán. Me evoca a la excelente película *12.08, al Este de Bucarest*, sobre la caída de Ceacescu. Al igual que en ella, con la llegada de la democracia surgieron dos clases de personas. Por un lado, los que afirmaban que habían resistido toda su vida al anti-franquismo y utilizaron ese rédito para su vida futura, algunos para sentirse bien consigo mismos, otros para trazar una carrera política, como miles de militantes del PSOE, pero también algunos de IU, PNV, CIU... Un profesor de economía nos decía, "yo estudié en Sevilla y era del sindicato (de Comisiones, ya que UGT y el PSOE eran testimoniales desde el exilio). En mi clase había más policías de lo social infiltrados que militantes antifranquistas". Por otro lado, estaban los que habían luchado antes y continuaron haciéndolo después. Los que fueron marginados antes y después siguieron siendo minoritarios. Sacristán era de los segundos.

Finalmente, mi amigo me explicó que Sacristán no era un actor sino un filósofo marxista catalán que pasó su vida traduciendo obras filosóficas y políticas al castellano. Marx, Gramsci, Adorno... Expulsado de la Universidad por su militancia antifranquista en el PSUC, readmitido durante la *Transición* (pero vetada por CIU su vuelta como Catedrático), posicionándose con las bases del PCE y PSUC y renegando de sus élites, había sido "maestro" sin apenas escribir y de su escuela surgieron algunos de los economistas, filósofos y politólogos más relevantes de las últimas dos décadas. Con la democracia se unió al Comité Antinuclear de Cataluña, en 1978. Aunque hablaba -y traducía- más que escribía, circunstancialmente, publicaba pequeños comentarios sobre la vida política esos años en una revista, *Mientras Tanto*, que había fundado en 1979. La revista se proponía luchar por otro modelo de sociedad. Sin embargo, dada la inmensidad de los retos, se planteaba *mientras tanto* contribuir a pensar sobre qué estaba pasando a nuestro alrededor y proponer soluciones ante ello.

Y mientras tanto, **centrales nucleares, seguras, hasta que dejan de serlo**, explica el genial artículo de Manuel Rico. Y es que todos los gobernantes, excepto Angela Merkel -que ha introducido una moratoria- y Hugo Chavez -que ha paralizado su programa nuclear-, se han apresurado a repetir que las centrales nucleares de sus países son seguras, como si en Japón hubieran admitido sus dirigentes que tenían una central nuclear "no segura". Me viene a la cabeza la visita al Congreso Nacional de Medio Ambiente (Conama) en Madrid, y la presencia del stand del Consejo de Seguridad Nuclear (stand nº 35) en ella, proponiéndose como alternativa ecológica ante los problemas de sostenibilidad mundiales. **Vergüenza**.

Paso página, como en aquél cumpleaños. Entonces, Sacristán no me conquistó por la belleza de su pluma (enrevesada como pocas), ni por la cercanía de sus artículos (trozos descontextualizados de "historias viejas")... No. Lo verdaderamente asombroso era que antes que el ecologismo fuera un movimiento de masas, en pleno desarrollismo comunista (y capitalista) y con una lucha creciente *entre bloques*, Sacristán



comenzó a cuestionar la idea productivista e industrializadora presentes tanto en el capitalismo como en el comunismo de esos tiempos. Pero, frente a un ecologismo que renegaba de los fines marxistas (véase el Partido Verde Alemán y la mayoría del movimiento verde europeo, una mezcla entre conservacionistas de derechas y ex hippies autogestionarios), él se atrevió a unir dos ideas, hasta entonces incompatibles (salvo en las recientes -entonces- obras de Commoner o Bahro). Al hacer eso, en los 70, creó una escuela de pensamiento y plantó las bases del **ecosocialismo** en el Estado del que directa o indirectamente (moderando y socialdemocratizando el discurso inicial) han mamado o nacido Izquierda Unida, Iniciativa per Catalunya, Esquerra Unida i Alternativa, Chunta Aragonesista o la izquierda abertzale. Su tesis, que **es inaceptable el supeditar el futuro del planeta, de sus recursos, de su seguridad mundial (la paz), al logro del fin de la igualdad y el socialismo**, como pretendía el comunismo soviético; pero que los problemas ecológicos sólo pueden solucionarse desde un modelo económico basado en una economía socialista.

Me vienen a la cabeza sus escritos llenos de pánico nuclear explicando la lucha por el cierre de las centrales nucleares catalanas y cómo, ese día en la playa, tenía un sentimiento de lejanía, de historia de otro tiempo. Escribía que **siempre que había una crisis provocada por un error empresarial, el sistema se echaba las manos a la cabeza culpando a esos "malos empresarios" que habían vulnerado las medidas de seguridad con la intención de ampliar sus beneficios**. En su caso, se refería a la intoxicación por aceite de colza en el Estado español (1981) que causó la muerte a más de mil personas y secuelas irreversibles a 25 mil. Se preguntaba *si había realmente diferencia entre los "malos" y los "buenos" empresarios*, puesto que todos habían cruzado el límite de seguridad y lo único que los diferenciaba eran las consecuencias que habían causado, la muerte unos, el riesgo otros.

O sea, lo que explicaba el artículo del *New York Times*. El sistema Mark 1, el de la central japonesa, comenzó a popularizarse en los 60 debido a que era más pequeño, barato y fácil de construir que los anteriores; es decir, más rentable. Sin embargo, a los pocos años, en 1972, el ingeniero de seguridad de la Atomic Energy Commission, Stephen H. Hanauer, recomendó la paralización del uso de este sistema ya que presentaba **"inaceptables riesgos de seguridad"**. Según él, este sistema era más susceptible a la explosión y ruptura. Su superior argumentó que, dada la aceptación de este nuevo sistema por la industria, revertirlo en esos momentos "podría bien ser el fin de la energía nuclear". Una década más tarde, otro ingeniero de la Nuclear Regulatory Commission aseveró que el Mark 1 tenía **"un 90 por ciento de probabilidades de reventar debido al sobrecalentamiento y fundición del combusti-**

ble en un accidente", cifra que fue cuestionada por otros reguladores, desestimando el tomar medidas. Las únicas soluciones desarrolladas fueron arreglos parciales, insuficientes para solucionar el problema de seguridad.

Y es que, en opinión de Sacristán no era un problema de "malos" o "buenos", de "reguladores buenos o malos", de "influencia o no de la industria en la Administración", de "empresas responsables o irresponsables", de haber seguido las medidas de seguridad máximas o haber ahorrado costes. Para él, **era el propio sistema capitalista el que llevaba al límite a esos empresarios -y el que siempre iba a llevar a muchos de ellos a ese punto- porque se basaba en maximizar el beneficio y competir contra otros que también tendría que cruzar la línea del riesgo**. El envenenamiento por aceite de colza era atemporal y acontextual. Ya se había producido en miles de lugares y épocas y seguiría teniendo lugar en el futuro, allá donde siguiéramos guiándonos por un sistema económico depredador de los humanos y del medio ambiente. Llamar causalidad a que en 2008 volviera a aparecer otra partida contaminada de aceite de colza sería reírse de un maestro.

Por eso, el artículo publicado en *New York Times* trae una y otra vez en mi memoria los consejos de Sacristán. La única diferencia entre los reactores que están produciendo uno de los mayores desastres nucleares de la historia y el resto de los 32 reactores Mark 1 en el mundo es que en los primeros ha habido un accidente y en los otros no, aunque han asumido ese riesgo a cambio de más beneficios. Pero eso, según Sacristán, a nivel moral, esto hace pocas diferencias. Los reguladores y empresarios nucleares japoneses hicieron exactamente lo mismo que sus compañeros alemanes, españoles (que prolongaron la vida de la central de Garoña), americanos o franceses.

Todos podían haber generado las mismas consecuencias, diferenciar entre "compañías buenas y malas" es no querer mirar a las causas de los problemas.

Y es que Sacristán va más allá. **Este accidente ya ha pasado miles de veces en miles de lugares**. Es el envenenamiento por aceite de colza, es el Prestige, aviones que se estrellan por ahorrar en piezas o revisiones, **es miles de sucesos similares aquí y allí; antes, ahora y después**, agravado ahora por depredadores sin rostro tirando abajo la bolsa de Tokio, cogiendo el dinero que el Banco Central Japonés debería destinar a las víctimas de esta catástrofe. **Culpar a unos "malos empresarios" sería injusto. Es el propio sistema el que alienta la competición "cruzando la ralla"**. Es el que prefiere siempre arriesgar

por unos pocos más beneficios que asegurar el futuro de las personas y el planeta. Por eso, el filósofo catalán defendía el **ecosocialismo, un socialismo (marxista) que supere las desigualdades sociales**, un sistema económico basado en la cooperación, en poner la economía al servicio de las personas y no al revés, cambiando cómo se crean y reparten los beneficios; **un ecologismo que entiende que la destrucción medioambiental es consecuencia directa de los intereses económicos (neoliberal) y que no puede asegurarse un futuro sostenible sin erradicar el capitalismo; un pacifismo que rechaza cualquier desarrollo nuclear**, con fines bélicos o pacíficos, por su amenaza para la supervivencia humana.

Ya sé por qué recuerdo. Ese día hace ya muchos meses, Sacristán me explicó por qué era **ecosocialista** antes de leerle a él y por qué es posible un socialismo que pueda hacernos mirar al horizonte de una playa de verano y proyectar en él la seguridad de que no es parte de una ecuación de mercado, puesta en juego por unas cuantas billetes de más. **VP**

*Daniel Mari Ripa es Licenciado en Psicología y Ciencias del Trabajo e investigador predoctoral en la Universidad de Oviedo.
*Rebelión



Cinturón de fuego del Pacífico

FANDER FALCONÍ*

EL TERREMOTO Y MAREMOTO de hace pocos días en Japón ha traído catastróficas consecuencias en pérdidas de vidas humanas y de infraestructura. Tal vez nunca se pueda cuantificar cuántas vidas humanas y cuántos daños causó ese evento.

EXISTE OTRA CONSECUENCIA de esa hecatombe, sobre la que el planeta entero ha puesto su atención: los riesgos y la incertidumbre del uso de la energía nuclear.

Sin duda la central nuclear de Fukushima cumplía los mejores estándares de seguridad exigidos por una sociedad tan rigurosa como la japonesa... hasta que un terremoto de 8,9 grados en la escala de Richter afectó en forma irreparable los mecanismos de enfriamiento del reactor. Luego de ese evento, inusual por su magnitud, pero siempre posible en el **"cinturón de fuego del Pacífico"**, los impactos actuales y futuros de los daños y radiación que emanen de esa zona de desastre serán muy altos.

En lo personal, me opongo a cualquier tipo carrera nuclear con fines belicistas, venga de donde venga. También me opongo se intenten mancillar e invadir países, con el pretexto de que poseen energía nuclear con fines bélicos o por razones geopolíticas imperiales.

Del mismo modo, considero que la energía nuclear para propósitos pacíficos acarrea muchos peligros, a pesar de que puede ser una opción de diversificación de la oferta de la matriz energética. Si no olvidáramos lo ocurrido en Three Mile Island (EEUU) en 1979 y luego en Chernobyl (Ucrania) en 1986, sería mejor aplicar el principio de precaución: **Ante el desconocimiento de los riesgos, es preferible no emprender proyectos que podrían generar una enorme destrucción.** No me refiero en este punto al tratamiento de desechos o residuos tóxicos y radioactivos que pretenden los países ricos, ubicándolos en países con menores estándares ambientales.

En Ecuador el principio de precaución lo consagra el artículo 73 de la Constitución de la República (aprobada en septiembre de 2008): "el Estado aplicará medidas de precaución y restricción para las actividades que puedan conducir a la extinción de especies, la destrucción de ecosistemas o la alteración permanente de los ciclos naturales".

La economía no puede funcionar sin recursos naturales (como petróleo, gas o carbón). Ahora bien, la producción, transformación y consumo de éstos generan residuos, muy tóxicos en unos casos, y muchos de ellos imposibles de reciclar porque no son biodegradables o porque su período de degradación es extremadamente largo (varios miles de años en el caso de ciertos plásticos y de la basura nuclear). No existe tecnología "prometeica" capaz de reciclar el dióxido de carbono y convertirlo en gasolina. Toda actividad económica afecta, de una u otra manera, a la Madre Tierra y el "optimismo" tecnológico tiene límites prácticos y temporales muy concretos.

La tecnología y la eficiencia son importantes, sin duda. A nivel microeconómico, han surgido posibilidades como las medidas de ecoeficiencia de los productos o servicios, que se aplican bajo el concepto de los MIPS (*material input per unit of service*) desarrollado por el Wuppertal Institute de Alemania. La idea es reducir los materiales requeridos para producir un producto o servicio. Se hablaba (incluso se publicó un libro ya famoso: **Factor Four: Doubling Wealth, Halving Resource Use**) de que se podían utilizar cuatro veces menos materiales y energía para producir la misma unidad de producto o servicio. Con un exceso de entusiasmo se llegó a afirmar que la reducción podría ser de hasta 10 veces.

En el nivel macro se ha planteado la "desmaterialización" de la economía. Esto es, reducir la cantidad de materiales y energía por unidad de producto. Con optimismo, quienes proponen esta posibilidad consideran que la mejora de eficiencia de los



países ricos del Norte, que cada vez utilizan menos energía por unidad de PIB, es una prueba de que esto en realidad está ocurriendo.

Lo que no dicen es que esos mismos países cada vez utilizan más energía en términos absolutos, lo que provoca daños ambientales irreparables.

Esto se conoce como la "paradoja de Jevons". William Stanley Jevons, uno de los precursores de la economía ortodoxa, publicó en 1865 un libro (**The Coal Question**) en que predijo que el cambio hacia energías más eficientes, debido a los avances tecnológicos, conduciría a la sociedad hacia un mayor uso de las mismas.

Un ejemplo: los automóviles son cada vez más eficientes en el uso de energía (rinden más kilómetros por galón); pero cada vez hay más autos, y por lo tanto mayor consumo de energía fósil. Esto incrementa las emisiones de dióxido de carbono, uno de los principales gases causantes del efecto invernadero.

Esto nos lleva a otro problema: la diferencia entre riesgo e incertidumbre. El riesgo se mide por probabilidades, esto es, podemos conocer los eventos posibles y asignarles valores numéricos.

Por ejemplo, la probabilidad de que una moneda caiga cara es de 50 por ciento. La incertidumbre implica que desconoce-

mos los eventos futuros (y sus efectos), y que no podemos asignar valores numéricos, como en el ejemplo de la moneda.

Esto se aplica bien a los usos de la energía nuclear. La incertidumbre puede ser muy profunda, como cuando desconocemos incluso los escenarios futuros (amplia incertidumbre); puede ser menos profunda (se conocen los eventos pero no se conocen las probabilidades); o también puede ser reducida (en los pocos casos en los cuales tenemos plena claridad sobre los escenarios y las probabilidades involucradas.)

La probabilidad de que ocurra un evento puede ser baja, pero los efectos, si ocurre pueden, ser devastadores. Esto es lo que está ocurriendo en Japón, y no es el primer evento que podemos recordar.

La naturaleza humana suele confundir baja probabilidad de ocurrencia con bajo costo. En Chernobyl fue muy duro aprender que los impactos y los costos de un accidente nuclear pueden alcanzar niveles que comprometen incluso la economía de todo un país.

El incremento de la incertidumbre y la magnitud de los problemas contemporáneos han llegado a un punto crítico. Como para que sea indispensable y urgente debatir la necesidad de construir nuevos paradigmas. Ese punto crítico exige precaución en los usos de la energía nuclear y cautela con los "optimismos" tecnológicos, pues pueden resultar fatales para nuestras sociedades, en las que siempre están presentes el riesgo y la vulnerabilidad.

Fander Falconí es Economista Ecológico. Coordinador del Doctorado de Economía de FLACSO- Sede Ecuador.

*Rebelión

DE VENTA EN

SAMBORN´S, VOCEADORES
Y LA TORRE DE PAPEL

Hostilidad total
OFENDIDO Y
HUMILLADO

Privatización a todo galope
Pemex: venta de garaje
La muerte tiene permiso
Presidencia vergonzante
Chintoleros vs. Marcelo

Arabia Saudita sitiada, la mayor zona petrolera
Libia Insurrección e intervención
China El régimen está meriviendo
El turno de Marruecos

Sueño neoliberal: Pesadilla y bestia mitológica

JORGE RIECHMANN*

LES PROPONGO UNAS REFLEXIONES finales en torno a la cuestión de la energía. A mi entender la pinza de la doble crisis energética que padecemos, el final de la era del petróleo barato, más en general de los combustibles fósiles tal y como los hemos empleado en el siglo XX por una parte, y la desestabilización del clima del planeta por otra parte, **esa pinza está atenazando las posibilidades de vida humana decente sobre el planeta Tierra.**

AHORA NO SE TRATA ya de evitar que la generación de los hijos, en ese horizonte 2020/2050 que plantea el Informe que hoy presentamos, no se trata -decía- de evitar que la generación de los hijos viva peor que la de los padres. Eso en cierto sentido resulta inevitable, por ejemplo no se repetirá la sobreabundancia energética del siglo XX con el terrible despilfarro concomitante.

Pero en otro sentido es muy engañoso, no se debería identificar una vida buena, una vida decente, con el empobrecedor consumismo que se nos vendió como tal. Hoy el horizonte es otro, aunque cueste tanto mirarlo de frente. Se trata de evitar una regresión civilizatoria, una catástrofe ecológico-social que dejaría chiquitas las grandes crisis que la humanidad tuvo que hacer frente en el pasado. Y el tiempo disponible para actuar está menguando de forma dramática. En lo que se refiere al calentamiento climático y al cenit del petróleo y el gas natural estamos en la cuenta atrás. También lo estamos en otras dimensiones de la crisis económico-social, acaso menos visibles pero no menos peligrosas, como la hecatombe de diversidad biológica que también estamos causando por un conjunto de causas que en realidad son comunes. Menciono eso y lo dejo de lado porque no es la cuestión que nos reúne hoy aquí.

Quizá recuerden ustedes la revista **Bulletin of the Atomic Scientists** que fundó en 1947 un grupo de físicos atómicos en EEUU ante la perspectiva muy sombría de la guerra fría que comenzaba entonces. Una característica de esa publicación, que sigue publicándose en EEUU, es un reloj que aparece en su cabecera y que desde aquellos años iniciales de la guerra fría viene marcando los minutos que probablemente nos separan de un cataclismo nuclear, el cual correspondería a la medianoche: es un reloj que marca un tiempo antes de la medianoche. Desde 1947 el minutero cambió de posición 17 veces, con un mínimo de dos minutos en 1953, el año en que EEUU y la Unión Soviética realizaron sus primeras pruebas con bombas de hidrógeno, y con un máximo de 17 minutos en 1997. Pues bien, en el número de enero y febrero de 2007, el reloj que estaba marcando 7 minutos desde 2002 se adelantó dejando la distancia a la medianoche en 5 minutos. Pero la novedad, lo relevante, es que se trataba de la primera vez que el desplazamiento horario tenía lugar en relación con un suceso no nuclear. No estaba ya hablando de la posibilidad de un enfrentamiento con armas atómicas. En el texto de ese número se leía: "Las armas nucleares todavía plantean la amenaza a la humanidad más poderosa, pero el cambio climático y las tecnologías emergentes han acelerado nuestra capacidad de autodestrucción". Toda la información científica de que disponemos hoy confirma esa apreciación de los redactores del **Bulletin of the Atomic Scientists**. Cinco minutos antes de la medianoche, pero no por una guerra nuclear sino por la devastación equiparable en su orden de magnitud que puede venir de la mano del calentamiento climático y el cenit del petróleo.

La Red de científicos **Global Carbon Project**, ya lo saben ustedes, vigila la emisión de gases de



efecto invernadero a la atmósfera y en particular de dióxido de carbono. En otoño de 2009 advirtió: a finales del siglo XXI la temperatura promedio del planeta podría aumentar en 6°C si continuamos emitiendo gases de efecto invernadero en la forma descontrolada en que lo estamos haciendo ahora. En un mundo seis grados más caliente en promedio las zonas habitables para los seres humanos se reducirían drásticamente. La mayoría de la población humana del planeta se convertiría en excedente.

Las posibilidades de mantener una civilización compleja serían casi nulas.

Ángel evocó al comienzo de esta sesión el informe *Los límites del crecimiento* del Club de Roma de 1972. Uno de los autores de aquel informe, Dennis Meadows, uno de los coordinadores y autores principales de ese mismo informe, a quien entrevistaba **La Vanguardia** hace no mucho tiempo en una visita a nuestro país, advertía: "Dentro de cincuenta años la población mundial será inferior a la actual, seguro. Las causas serán un declive del petróleo que comenzará en esta década, cambios climáticos... Descenderán los niveles de vida y un tercio de la población mundial no podrá soportarlo". De hecho, si la temperatura promedio aumenta en seis grados incluso esa espantosa previsión referida a un tercio de la población mundial será demasiado optimista.

Sólo entre 2000 y 2008 las emisiones de dióxido de carbono a la atmósfera aumentaron un 29 por ciento. En los años 2008 y 2009 la crisis económica ralentizó este crecimiento pero el alivio ha durado muy poco. Según pudieron leer ustedes ayer y hoy mismo en la prensa, la misma fuente científica, universidades de las que están en el **Global Carbon Project**, en un estudio recién publicado anticipan que en 2010 las emisiones mundiales del principal gas de efecto invernadero crecerán un tres por ciento, retomando la senda de incremento de 2000 a 2008. Esa senda que nos lleva a seis grados o más de aumento de temperaturas a finales del siglo XXI.

Un clima estable, un abastecimiento energético suficiente y sostenible o el adecuado suministro de crédito a una economía que haga las paces con la naturaleza son bienes comunes. La racionalidad económica, ecológica o social nos dice que **los sistemas que garantizan estos bienes no pueden ser privados ni gestionarse buscando el máximo beneficio para las minorías rentistas**

que nos han llevado al borde del abismo.

Creo que vale la pena atender a la reflexión que hacía no hace tanto Susan George: "Una economía capitalista conlleva a la existencia del mercado pero lo contrario no es verdad, todo depende de la clase de mercado de que se trate. **El sueño neoliberal del mercado autorregulado se ha revelado finalmente como una pesadilla y una bestia mitológica.** El debate no debería centrarse en decir sí o no al mercado sino más bien en qué artículos deberían ser comprados y vendidos a precios fijados con arreglo a la oferta y la demanda, y cuáles deberían ser considerados bienes y servicios comunes o públicos cuyo precio tendría que fijarse en función de su utilidad social. Mi lista de bienes públicos o comunes -decía Susan George- comenzaría con uno que hace una década no aparecía: Un clima adecuado para los seres humanos. Actualmente el clima es un bien común porque el bienestar de todos depende de él, lo cuál no impide los intentos de convertirlo en un artículo rentable y comercializable por medio de permisos y compensaciones relativas a la contaminación.

Se trata de un enfoque erróneo aunque solo sea porque el mercado presupone la existencia continuada de la mercancía comercializada, en este caso las emisiones de dióxido de carbono, que es exactamente lo que hemos de eliminar". Y terminaba Susan George diciendo: "La siguiente lista más convencional de bienes públicos intentaría reparar el daño de décadas de privatización e incluiría no solo puntos obvios como la salud, la educación y el agua, sino **también la energía, buena parte de la investigación científica y los fármacos, así como parte del crédito financiero y el sistema bancario.**"

Hoy los poderes financieros e industriales que nos han llevado a este violento choque contra los límites biofísicos del planeta que marca nuestra época están recomponiendo su dominio tras la fuerte conmoción de 2007, 2008 y 2009. Si lo consiguen, si la guerra de los ricos contra el mundo que llamamos neoliberalismo prosigue su curso, como lo vino haciendo durante los tres decenios últimos, la repetición de la crisis está asegurada. Pero quizá en la siguiente gran crisis sistémica no tengamos ya ni el mínimo margen de maniobra necesario para llevar a cabo una transición no catastrófica. Como se ha dicho, quizá el capitalismo se recupere de esta crisis sistémica pero entonces el mundo proba-

blemente no podrá recuperarse ya de la siguiente crisis capitalista.

En sociedades desiguales, donde una gran fracción de la riqueza y el poder se concentra en los estratos superiores, la preservación del *statu quo* absorbe casi todos los esfuerzos de estas capas que harán lo posible y lo imposible por retener sus privilegios. Esto se aplica igual a las élites de las antiguas ciudades sumerias que a los banqueros de Wall Street. Sólo las sociedades igualitarias pueden ser sustantivamente racionales en sentido histórico: **Aprender del pasado para anticipar y sortear con éxito los problemas del futuro.**

A veces se nos dice que el ser humano es como un cáncer de la biosfera. Creo que no es así. La economía capitalista y particularmente el capitalismo *financiarizado* es el cáncer de la biosfera. Mi maestro Manuel Sacristán lo formuló con claridad en uno de sus textos clave, la comunicación a las Jornadas de Ecología y Política de 1979: "**No es posible conseguir mediante reformas que se convierta en amigo de la Tierra un sistema cuya dinámica esencial es la depredación creciente e irreversible.**" O logramos poner fuera de juego la dinámica de acumulación ciega de capital, o quebramos el doble movimiento de endeudarse para crecer y luego crecer para pagar las deudas, o estamos perdidos.

Sabemos desde hace mucho que las catástrofes sociales pueden desencadenarse en un lapso de apenas unos años. Ahora sabemos también que las peores catástrofes ecológicas, grandes cambios climáticos por ejemplo, pueden ocurrir en un lapso de solo decenios. Estamos, les decía, en la cuenta atrás.

Las sociedades humanas van a reajustarse a la biosfera sí o sí. La idea de que podemos vivir haciendo caso omiso de las constricciones ecológicas y termodinámicas es nueva, apenas se ha abierto pasa en los últimos doscientos años y sobre todo en los últimos decenios, en ese periodo de la revolución industrial y la expansión del capitalismo. Es una idea por tanto muy nueva, es insensata -y tendrá una vida breve en términos históricos. La opción se nos da entre una transición ordenada -para la cual nos queda cada vez menos margen- o un cambio descontrolado y catastrófico. Vamos hacia un tiempo mucho más turbulento y doloroso de lo que ninguno de nosotros deseáramos.

La única vía para minimizar los daños es un salto cualitativo en las dimensiones de igualdad, cooperación y cuidado. La serie de informes España 2020/2050, una valiosa iniciativa que hemos de agradecer al Centro Complutense de Estudios e Información Medioambiental y a la Fundación Conama, entre otras instituciones, está dibujando para la sociedad española precisamente las posibilidades de transición ordenada: trayectorias técnicamente viables desde nuestro insostenible presente hacia una posible España en el horizonte 2050 que hubiera hecho las paces con la naturaleza. Pero mostrar la viabilidad técnica no es sino uno de los pasos necesarios. Mucho más importante resulta el acumular la fuerza sociopolítica suficiente para que esos cambios necesarios se vuelvan posibles y les invito a

*Rebelión

Qué mona sexualidad

MERCADERES DE LA ESTAFA... del milagro y la blasfemia hacen negociazo: en poquitos días de frotarse espumoso champú de champurrado... los calvarios lucirán rugidoras melenotas; los panzones, con tal sólo atragantarse con una pildorita... abandonarán sus llantísimas en cualquier refaccionaria; la prietez será pretérito sombrío... a untaditas de luna derretida. Pero el milagroso bisnes que más reditúa... se halla en atender a los que involuntariamente ya no pueden pecar en el colchón, quienes con unas cuantas gargaritas de re-parador elixir, se liberarán de la indeseable virtud en los petates... milagrosamente transformados en primaverales asnos, faunos y caguamos.

¡Póngase chango!

A los milagreros de la industria ni con el salivario se les puede sancionar. A quien intentó bajarles un tantito la careta, sin prefacios descaradamente fue corrido. El mercado de los que buscan rechinar hazañas en el box spring es enorme, algunas estadísticas refieren que más de la mitad de machos locales tiene problemas de eyaculación precoz e impotencia, que cuando bien les va culminan el ceremonial del zangoloteo con la puntualidad del tren bala y... con frecuencia ni a la estación llegan o, peor aún, ni siquiera se detienen en los paraderos de la ilusión. Antes de abordar, se descarrilan, con la demoleadora pureza de su caída.

Por eso el más macho de los machos encubre aquellas volcadoras con un bigotazo bien teñido de negruras. Y en la sonoridad de sus tertulias recita y receta -a otros también literalmente descarrilados- múltiples proezas en el catre de las fábulas. No hay borracho que no sea prócer, ni macho que acepte su castidad irremediable.

Los maeses del re-ponedor marketing, difunden la imagen de un varón derrotado en los sudorosos ritos del clinch, el cual tras consumir un brebaje de plantas... y pies de divinizada caminata... repentino se estereotipa en machazo de pobladísimo mostacho, a dos manos sosteniéndose la escenográfica y rigurosa monumentalidad que le funge casi de tripié. Con unos cuantos sorbos de menjurje, la pecaminosa y bienvenida **vitalidá** le hace seducir a la mismísima Señora de la Guadaña, penetra en ella y, en dialéctico machismo, hacia la Muerte bombea caudalosa vida.

No todo, empero, es engañifa mercantil ni encubrimientos de pecadora imposibilidad. Un texto intitulado **Alma mía, sintámonos changos**, del Abate Benigno, inicia con una jocosa y real travesía: "... El sabio cirujano Voronoff, / ante un congreso de eximios/ colegas suyos probó/ que injertándole unas glándulas/ de gorila a un sesentón, / de anciano achacoso en joven/ de veinte años lo convirtió..."

Abate Benigno es pseudónimo de José Gómez Ugarte, quien en los 30's dirigió **El Universal**, lo arribita extractado forma parte del libro **Predicando en el desierto**, pero Voronoff no es alias, se trata de un médico de origen ruso avecindando en Francia, quien por 1920 trasplantó testiculares glándulas de chimpancé a humano, a un paciente de copiosos calendarios, operación de resultados pecaminosamente celestiales, ya que médico y cliente definieron exitazo la cirugía: el viejecito abandonó el arsenal de sus achaques, al igual que la imagen de una ancianidad beatificada, más allá de la inofensiva lectura puso en práctica la sabrosa sabiduría del Kama Sutra.

Sergio Voronoff salió de su país antes de la Revolución Rusa, celeberrimo devino hasta el sarcasmo por sus changuísticos injertos, aplicados únicamente a hombres muy viejos y riquísimos



de arrugas y dinero, ansiosos de gastarse sus fortunas en un quirófano, con tal de recuperar las benditas condenaciones del meneo.

Sí, don Sergio fue real, pero lo que no parece auténtico es el milagro de la vigorosa restitución, ni que haya operado al novelista y Nobel, Anatole France, quien -según picantes chismecitos de otrora- fue intervenido cuando ya rebasaba los 60 abril y con una década de pudor no requerido... dizque Voronoff le quitó sus marchitos cacahuatitos, colocando en su lugar testículos de un monote que dejaron al escritor en gorilesco estado de pecar.

De otro Nobel novelador, el noruego Knut Hamsung, autor de **Hambre** y quien avaló la presencia nazi en su terruño... los declamadores del chismorre, en recital vocean que acudió a la clínica de Eugenio Steinach, un doctor austriaco que también adquirió notoriedad y dinares abriendo con su bisturí portones de cada escroto, en una especie de vasectomía, poniendo a su avejentada clientela con más bufidos que búfalos en celo.

A México, asimismo en los 30's, llegó un "científico" estadounidense, John Brinkley, "sabio" topeteadoramente milagroso, pues injertaba en hombres ¡testículos de chivo!, a fin de que sin chivearse copularan hasta el tope literal.

En el ensayo **Una radio entre dos reinos**, de José Luis Ortiz Garza, está el relato acerca de Brinkley que en los 30's tan reiterados, obtuvo del gobierno mexicano una concesión radial en la que anunciaba su práctica de injertar testiculares glándulas de chivito, en añosos caballeros recluidos en la terrible beatitud de los camastros.

Aparte de que "... los viejos lleven ideas jóvenes..." , el concesionario publicitaba que sus trasplantes deparaban una vida sexual de garañones, amén de combatir hemorroides, demencia precoz, epilepsia, melancolía, diabetes, várices, neurastenia, hernias, arterioesclerosis...

John Brinkley es **pater miracolus** de actuales mercadólogos de la milagería, magnate de la radio contra cuyas actividades la autoridad USA previno a su similar mexicana, pese a ello, en la localidad coahuilense de Acuña, le otorgaron permiso de operar al aire... y a los testículos.



El doctor Voronoff.

La anuencia provino del secretario de Comunicaciones Juan Andreu Almazán, seguidor de Madero, seguidor de Victoriano Huerta, seguidor de Zapata, seguidor de Villa, seguidor de Elías Calles... seguidor de la espalda ajena a la que palmeaba, se encaramaba y apuñalaba, en seguiditas sucesiones de variante persecución.

Mister Brinkley era corruptísimo. El señor Almazán era corruptísimo. La **hermandá** y los milagritos estaban garantizados.

Grandezas implantadas

Los trasplantes con frecuencia han tenido derivaciones terribles, aun así, hay personas que a todo se arriesgan, con tal de abombar sus nalguitas en bambolean-te posteridad de tentaciones; o pagan porque les drenen una tempestad de colágeno... hasta que sus labios tengan el grosor de cinco gajos de toronja; o retacan senos de hule espuma para que beba desbordantes espejismos el sediento; o...

La publicidad vende milagroses, en abonos o al contado comercia cómo ver y, sobre todo, cómo verse, se cuele a lo más inhóspito de las neuronas y en ejército recluta su clientela.

La pertinaz insistencia de lo inverosímil coloca precio al fraude y lo fantástico, etiqueta lo impune, lo que sonaría a despropósito ya es creíble, por ejemplo, para corregir desde la disfunción eréctil, hasta el mal olor, un lujoso cartelito ofrecía trasplantes de ¡huevo de avestruz!

El teclador de **Retobos Emplumados**, fue a la Cerrada de Beristáin 27, en la colonia Nueva Aztlán, a conocer al "eminente especialista en reposición de amores", endocrinólogo y t-

rotista Tricheur Maquereau, según indicaban las leyendas de su cartel.

Intuía el retobador que una entrevista le sería denegada, por tanto era indispensable hacer cita en condición de paciente. Alquiló el investigador un trajecito apantallador que le diera imagen de pudiente.

Tras secretariales protocolos fue recibido por don Tricheur, un cuarentón güeramente oxigenado, quien vestía una fosforescente batita, de la que colgaba un estetoscopio que también cintilaba. "Aunque sé que se duda y más de uno me insulta de charlatán, le aseguro que -triumfalmente- he trasplantado huevos de avestruz", dijo, estirando los labios después de cada sílaba, con un acento de impostación nasal y desfigurándose el rostro en un sonrisota de maizales.

Quiso rebatirlo el redactor, opinar que el único implante posible sería con ge y con diéresis. Desistió. Confrontarlo impediría cualquier información.

Una hilera numerosa de jóvenes y viejos, hacia antesala, en ellos estaba la desolación... y la noticia. ¿Qué habrá en la intimidación craneal que impone hambre de anzuelos?

Maquereau pareció descubrir la estratagema del de los **Retobos Emplumados**, se desenmascaró la sonrisa y el maíz, entre dientes explicó que se hallaba en extremo ocupado y, con una mano corredora, indicó la salida. En el umbral esperó a uno de los que venían de la consulta, uno de años pasaditos, de aspecto gozoso, como si desde el semblante algo a lo Violeta Parra le agradeciera a la vida.

Luego de varias horas... llegó el esperado, con el mismo rictus de gratitud carnalera. De buen ánimo y sin preámbulos de interrogación, explicó que sólo entró a dar su reconocimiento más enfático a Tricheur Maquereau, quien tiempo ha le implantó huevos de avestruz, restituyéndole el fulgor de la existencia.

Añadió en un enigma que su dicha precedía de un avestruza-do injerto sin metáforas, a tener siempre la cabeza enterrada en júbilo de raíz.

El retobador desde entonces elucubra que también se trasplantan los placebos. **VP**

Empresa y liderazgo ¿una lógica correcta?

A PROPÓSITO DE TEMAS relacionados con el liderazgo educativo, que aquí hemos abordado, el doctor Benedicto Jiménez ha hecho algunas precisiones y solicitado una ampliación de lo expuesto, lo que enseguida se hace.

EN EFECTO, tal y como reitera Mario Manacorda, “la reflexión pedagógica es siempre social” y también es “una *re exión política, que tiene en cuenta las resistencias conservadoras y los movimientos innovadores que se enfrentan alrededor del hecho educativo, y en definitiva la relación dominantes-dominados*”.

En consecuencia, la didáctica supera lo que tiene de especificidad “y se configura como un reflejo de las relaciones sociales más generales”.

En esta visión de lo educativo que, a mi juicio, recoge su naturaleza y complejidad histórico-social, es claro que los temas del liderazgo y la representación siempre han estado presentes de manera obligada.

Dirigir ¿sólo para dominar?

Lo que sucede es que, en este caso, el liderazgo deseable se orienta a romper con la dominación y recuperar el papel activo y definitorio de los grupos, en tanto que colectivos regidos por un interés común.

Las tendencias de hoy, que se ubican en una perspectiva empresarial, privilegiando la “iniciativa”, la “creatividad” y el “empuje” de los líderes que logran encabezar para dirigir, parecen ir en un sentido distinto, y opuesto, al cuestionamiento de las relaciones de dominación.

Sobre la premisa de que “toda organización necesita líderes fuertes”, cualquiera que sea el nivel y alcances del espacio de referencia (una nación, una empresa, una institución educativa) desde una *visión*, muy socorrida en la actualidad, se establece que “los líderes individuales tienen que definir y describir una misión para su organización, motivar a otras personas para que compartan esa misión, y estimular la acción para realizarla”, como explica Louis Gerstner.

Es decir, en las decisiones sobre objetivos y acciones conducentes, los líderes individuales aparecen con una mayor carga de responsabilidad, lo que tiene implicaciones éticas.

La noción del liderazgo que aplican las organizaciones “sistemáticamente exitosas”, exige que el líder tenga como atributos: “capacidad de análisis, aptitudes para la comunicación, experiencia, decisión, habilidad para trabajar a través de otros y mucha energía”, agrega Gerstner.

Determinismo y liderazgo

La preparación para el liderazgo llega a ser más importante que la capacitación en temas básicos del campo o la adquisición de saberes especializados y, en esa lógica, no es menester que el líder posea las credenciales respectivas, lo que con frecuencia conduce a distorsiones.



Sobre el cómo es que los líderes individuales definen y describen la misión a organizar, en función de qué objetivos, y si éstos son del común y no de parte, no parece que haya mayor problema cuando se trata de ejércitos o de armadas.

Pero también sucede, aunque con los matices entendibles, que en las organizaciones e instituciones, tal y cómo en realidad operan, las misiones ya están previamente determinadas, de modo que los liderazgos, que se mueven naturalmente dentro de las limitaciones de ese contexto prefijado, tienden a reforzar las determinaciones previas.

Y cuando en una organización se percibe un relajamiento en el ejercicio de las funciones determinadas, y el consecuente desfase en el logro de las metas establecidas, ello se relaciona con problemas de liderazgo, entendido sobre la base del interés común. Este puede ser replanteado, incluso revisando sus términos relacionales (entre dirigentes y dirigidos) pero lo que importa, en todo caso, es que el liderazgo contribuya a retomar el rumbo prefijado, al logro de las metas y a la más eficaz intervención de los agentes participantes en el proceso.

Correspondencia acrítica

Cuando el rumbo atiende, en primer lugar, a la correspondencia acrítica del quehacer educativo con las exigencias y condiciones de operación del sector empresarial, con base en supuestos que privilegian el “libre mercado”, un riesgo de entrada, y un alto riesgo, es que a la hora de definir el liderazgo educativo, de manera más relevante en su designación, se



privilegien los parámetros del *marketing* que hoy por hoy están en casi todas partes, por no decir todas.

Sin duda, el hecho es que en casi todos los campos de la actividad social están surgiendo movimientos tendientes a responder a los reclamos emergentes, sin considerar, las más de las veces, que en estricto se está tratando de adecuar las dinámicas propias de quehaceres específicos, tales como los inherentes a la educación, a las condiciones exógenas que son planteadas desde un entorno determinado por las directrices de la globalización.

De esa manera, el liderazgo en educación puede quedar en una mera circunscripción de tan importante rol a las particulares dinámicas de la rentabilidad empresarial, incorporadas, acríticamente, a los quehaceres sustantivos de la educación, en todos sus niveles y variantes.

Las propuestas empresariales

Las agrupaciones empresariales-patronales en México han formulado una gran cantidad de propuestas en materia educativa que abarcan distintos aspectos referidos, por ejemplo, a los valores, principios, objetivos y metas que, en su opinión, debe atender la educación.

Se pueden ubicar, como “líneas propositivas privilegiadas”: la de las *destrezas* con propuestas de orden práctico-económico que se centran en cuestiones relativas al ámbito de la producción; la línea de la *cultura laboral* que postula el desarrollo de una nueva cultura del trabajo y un conjunto de hábitos laborales (calidad, competitividad, productividad... etcétera).

La línea del *emprendimiento*, que exalta el mundo de la libre empresa y la economía de mercado; la *moralista*, con objetivos de formación moral e incluso religiosa y la línea *cívico-social*, de naturaleza cívica, social y hasta política, que postulan por un lado el respeto al orden público, la paz social y la vigencia de la ley y, por otro lado, los ideales de solidaridad social y convivencia armónica. Estas líneas, en conjunto, son destacadas por Ricardo Tirado.

¿Quo vadis, SEP?

En ese entramado de exigencias de correspondencias que rozan, o se inscriben, de plano, en adecuaciones mecánicas, la Secretaría de Educación Pública no parece contar con propuestas nacionalistas, endógenas, con base en el interés general de la nación.

Los especialistas del ramo, años ha, han venido insistiendo en la necesaria apertura de un debate nacional sobre el rumbo y sentido de la educación, en general, y de los alcances de su función designada en un contexto de limitaciones y presiones exógenas.

El silencio, pero sobre todo las determinaciones unilaterales, han sido la respuesta hasta ahora. En ese, como en prácticamente todos los rubros de la vida nacional, la actoría social es desplazada.

Las referencias bibliográficas son: Gerstner, Louis V., et al, 1996, *Reinventando la Educación*, Paidós, Barcelona; Manacorda, Mario Alighiero, 1998, *Historia de la Educación*, tomo 1, Siglo XXI, México; Tirado, Ricardo, 1997, “La cúpula empresarial en el debate educativo”, en Loyo, Aurora (coord.) *Los actores sociales y la educación. Los sentidos del cambio (1988-1994)*, UNAM-Plaza y Valdés, México.

Tamborazos

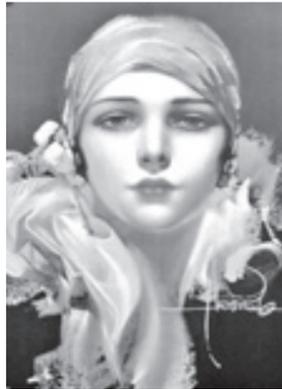
-Sin solución de continuidad, los gobiernos “del cambio” que surgieron de alianzas (formales) disímbricas, y fácticas perfectamente entendibles, transitan raudas a la decepción colectiva y al fracaso. Véase si no Sinaloa. **VP**

cano.1979@live.com



LA ESPINGARDA

J. ALBERTO ESPINOSA RUIZ



*"En las democracias las revoluciones son, casi siempre, obra de demagogos".
Aristóteles*

NO ES POR CRITICAR, pero nuestro indispensable tren subterráneo llamado "metro", cada vez se encuentra en peores condiciones, tanto en instalaciones como en convoyes. Estamos de acuerdo con que su operación es muy costosa, pero ¡señores del STC!, ya tiene buen rato que subieron el boleto un peso más y no se ve efectiva su promesa de mejorar el servicio y la infraestructura ¿acaso esperan darle otra subidita a la tarifa?

Se fue Mr. Pascual de la H. Embajada de E.U. , en México, todo en medio de una polémica situación entre él diplomático y nuestro embrollado presidente, a este *sainete* le agregaron lo del mentado trabajo de delator de *Wikileaks*, el caso es que como con el monje loco: "Nadie sabe, nadie supo...". Ahora habrá que esperar para saber a quién nos manda Obama, otro mandatario despistado que, como el nuestro, fue flor de un día y promesa incumplida.

Mientras tanto, la lucha entre narcos y de *narcos* versus gobierno, sigue cobrando su alta cuota de vidas y violencia; lo bueno es que no se trata de una guerra, sino de un simple combate a la delincuencia organizada. Eso sí, nunca se les podrá ganar, pero el sucesor presidencial que viene tendrá la última palabra en el asunto.

Los que si funcionan de maravilla son el mercado de las patadas de paga, el teatro de la lucha libre y la programación idiotizadora de las televisoras del duopolio y homólogas que siguen sus pasos; sólo hay que ver las audiencias de estadios, estudios de televisión, arenas y otros sitios de reunión pública, para darnos cuenta de que el viejo adagio latino de "al pueblo, pan y circo" sigue siendo un éxito. Nada más que aquí se aplica lo que "al pueblo circo, maroma y teatro", porque eso de pan, nanay...

Lo que si está macanudo en los medios electrónicos es la presencia de tanto experto, crítico, periodista y analista de todos los sabores, los que nos dan un amplio panorama sobre el acontecer del México y del mundo, además de la posibilidad de elegir la línea que más nos convenza, agrade o convenga; los hay de izquierda, derecha, moderados, centristas, acomodaticios, farsantes, serviles del sistema, azotes del poder, etcétera. Lo malo es que sus audiencias son bajísimas en *rating* y no pueden competir con el fútbol, los programas de comedia, las telenovelas, los realities y los dichosos programitas de la barra matutina en donde hacen unas mezcolanzas tan espantosas, conducidas por unas personitas que se sienten más cómicos que Chaplin, más geniales que Ed Sullivan y más atractivos que Demy Moore y Leonardo DiCaprio en sus buenos tiempos. Pero la culpa no es de ellos, ni de sus productores, ni de los dueños de los medios; es de nosotros por



LA FRASE CHIPOCLUDA

*"El amor es infinito,
Si se funda en ser honesto
Y aquél que se acaba presto,
No es amor, sino apetito..."*

Cervantes Saavedra

aguantar tanta telebasura, tanta mediocridad bien vendida y tanta dosis de telecáncer...

La risa terapéutica

Le dice la madre a la hija:

- Hija, dicen las vecinas que te estás acostando con tu novio.
- ¡Ay, mami! la gente es tan chismosa y metiche; una se acuesta con cualquiera y ya dicen que es el novio.

Dos amigos se encuentran, y uno le dice al otro:

- Mi mujer, querido compañero, se pasa todas las noches de bar en bar.

A lo que el otro responde:

- Cuánto lo siento, ¿bebe mucho?
- No, me anda buscando.

Un gallego llega al aeropuerto y compra dos boletos de ida para él. El taquillero le pregunta la razón de comprar dos asientos para si mismo, a lo que el gallego le responde: -Muy sencillo, mi psicólogo me ha dicho que mi estupidez es pasajera- **VP**

EL ESPINGRAMA

*Drama y dolor sufre el pueblo nipón,
con los embates de la naturaleza;
ahora el mundo sufre gran sofocón,
si la energía nuclear desata su fuerza.*

*Más en México hay otros asuntillos,
provocados por nuestros malos gobernantes,
quienes han salido mucho más pillos
que los que nos dirigieron mucho antes.*

En esta ocasión ilustramos nuestra columna con trabajos del norteamericano Rolf Armstrong (Bay City, Michigan, abril 21 de 1889-Oahu, Hawai, febrero 22 de 1960), quien se destacó por su gran manejo de la imagen femenina dentro del concepto pin up girl.

Y el di no a las drogas, ¿cuándo?

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

EL VERDADERO ENEMIGO de la **sociedad** no es el **narcotráfico** o la **violencia** derivada de la lucha contra los **cárteles**. El problema más serio, el verdadero daño colateral de la guerra contra las **mafias** de la **droga** se localiza en el aumento del consumo interno de **drogas**.

EN EL PERIODO comprendido de 1993 al 2008, el consumo de **drogas** ilegales en **México** ha aumentado de 3.9 por ciento de la **población** a 5.7 por ciento, un incremento aproximado de 46 por ciento.

A pesar de las cifras oficiales, la política **gubernamental** contra el **narcotráfico** se centra en el combate contra las **mafias**. Sin embargo, de acuerdo con **estudios** de la Secretaría de **Salud** del **gobierno federal**, el aumento en el consumo interno de **drogas** se basa en la disponibilidad-oportunidad para acceder a las **drogas**.

Hasta ahora ha resultado eficaz la política de di no a los **narcotraficantes**, pero no aparece por ningún lado, ni siquiera en los **gobiernos** de oposición, alguna **campaña** dirigida a adolescentes, jóvenes y **ciudadanos** adultos para advertirles el peligro del consumo de **drogas**. Peor aún, parece haber calado más en el ánimo **social** la propuesta de algunos intelectuales de legalizar las **drogas** como forma de terminar con la **violencia** derivada del **tráfico**, aunque con el costo -como ocurrió con la crisis de la prohibición de las **drogas** en los años veinte en los EU- de aumentar el consumo de **alcohol** hasta convertirlo en un problema de gravedad.

Los **medios** se han convertido en bocinas del pánico **social** provocado por la **violencia** en la lucha contra las **bandas** del **narcotráfico**. La contabilidad de muertos en esa **batalla** contra las **mafias** criminales ha llegado a 30 mil, pero ningún **medio** de **comunicación** se ha referido seriamente al verdadero daño colateral del **narcotráfico**: el aumento en el consumo.

Cifras oficiales sitúan en 6.2 millones de **mexicanos** el número de adictos. En las últimas campañas legislativas en el **DF** y otras plazas calientes del **narco**, la petición **social** más reiterada no es la de los faros de saber -casas de **cultura** para colonias populares- sino centros de **atención médica** para adictos.

La grave deficiencia

de la estrategia de lucha contra el **crimen organizado** vinculado al **narcotráfico** es precisamente el dejar abierta la **puerta** al consumo local de **drogas**.

El problema es serio porque se combate a los **delincuentes** responsables de la siembra, **producción** y trasiego de **droga**, pero se han dejado descuidadas las zonas de distribución interna de **droga**.

Las **encuestas gubernamentales** revelan que el aumento en el consumo interno tiene que ver con tres elementos del **tráfico** interno de **droga**: disponibilidad, oportunidad y regalo.

Los **narcos** han encontrado un gran **mercado** en el consumo interno de **drogas** ilícitas. Y el camino es el de regalar **droga** a adolescentes y jóvenes para hacerlos adictos.

Hasta ahora ha tenido **buenos** resultados la estrategia de combate a los **narcos**, pero ha llegado la **hora** de mirar hacia el interior del **país** y emprender una **campaña** educativa, de **salud** y política bajo el lema de **di no a las drogas**.

En las **escuelas** circulan informaciones sobre los narcos muertos, pero en lugares cercanos les regalan **droga** a los **niños** y jóvenes para esclavizarlos a las **drogas**. Y ahí, en **escuelas** y lugares de **diversión**, debiera haber carteles con aquella eficaz frase de hace años: **di no a las drogas**. **VP**



¿Quién controla la plaza?

RAMI SCHWARTZ

NO HABRÁ SIDO EL Presidente del Empleo, pero ¿Qué tal se ha convertido en **Presidente del infierno**? Cuántas veces han cantado victoria antes de **tiempo**, sólo para tener que comerse sus **palabras** inmediatamente después.

A PENAS A FINALES del año pasado Felipe Calderón volvió a decir que la **delincuencia** estaba cediendo, que había caído el número de ejecutados y la semana pasada se registró el **día** más sangriento del **sexenio** con 63 ejecutados, y la **semana** más macabra con 20 decapitados.

No hay más que llegar a cualquier **ciudad** del **país** y preguntar a cualquier **taxista** ¿quién controla la plaza?, para que invariablemente la respuesta sea algún **grupo** criminal. En estos momentos estoy en Guadalajara donde controla la **plaza** el cartel de **Juárez** de los Beltrán Leyva pero que le han comenzado a pelear la **plaza** un nuevo cartel local que se hace llamar **La resistencia**. Consecuencia, en lo que va del año han estallado sendas granadas en distintos bares de la **ciudad**, han realizado narcobloqueos incendiando **autobuses** y, en general, calentando la **plaza**.

Antes de **Guadalajara** estuve en San Miguel de Allende, **plaza** que controla **La Familia** michoacana. Hace algunos **meses** intentaron entrar los **Zetas** y la consecuencia, varios muertos, el record criminal en la **ciudad** con seis ejecutados en un solo **día**. Hoy San Miguel de Allende ha retornado a la tranquilidad, que sólo se asegura cuando un cartel tiene control férreo sobre la **plaza**.

En las guerras no es suficiente tomar una **plaza**. Es necesario conservarla y ese es el problema del **gobierno** y su lucha contra el **crimen organizado**.

Si bien pueden tener la capacidad de limpiar una **plaza** de cárteles y del **tráfico** de **drogas**, no tienen la capacidad de conservar la **plaza** limpia, pues inmediatamente se apoderan de los **funcionarios** la **corrupción** y ello reabre la **puerta** a que los cárteles retomen la **plaza**.

Es aquí donde sin la **sociedad** es imposible **ganar** la guerra. La única garantía que puede tener el **gobierno** de mantener una **plaza** limpia una vez que entra el **ejército** a barrerla es involucrar a la **sociedad** en mantenerla limpia, pero he ahí que

el divorcio entre **gobierno** y **sociedad** se hace patente. Por un lado, gran parte de la **sociedad** ya ha sido infiltrada por el crimen organizado y por la otra, es el mismo **gobierno** quién evita a la **sociedad** tomar el control de la **plaza**, pues los **políticos** son incapaces de ceder cotos de **poder** ya no digamos a **partidos** rivales, incluso a la **sociedad** organizada.

Panistas, **priistas** y **perredistas** por igual entienden el **poder** como un mecanismo para amasar **riqueza**, fortuna y más **poder** y en ese sentido, si limpian una **plaza**, en lugar de entregarla a la misma **sociedad**, la entregan nuevamente a uno de su **partido**, para asegurar

mantenerse en el **poder**, asegurar cochinitos, recursos, acarreados y demás y recrean el caldo de cultivo perfecto para que el **crimen organizado** regrese y con **mayor** fuerza, pues son ellos los que les pueden ofrecer lo que ellos necesitan para seguir amasando **poder**.

Por ello está garantizado el **fracaso** de la guerra contra el **crimen organizado**, porque no es suficiente tomar una **plaza** sino que ya tomada hay que defenderla y mientras se mantenga el divorcio gobierno-sociedad provocado por la sed desmedida de **poder** y el **hambre** de **riqueza** de nuestros **gobernantes**, nunca van a sumar a la **sociedad** a este **proyecto** de **dinero** y **poder**. Quienes garantizan a los **políticos** acceso permanente a **poder** y **dinero** son los **narcos**, no la **sociedad** y por ello los prefieren como socios.

Es por esto que aunque el **Presidente** festeje y pronostique que la **violencia** va a la baja, ésta sigue subiendo y cada **mes** hay más muertos y constantemente estamos rompiendo records de criminalidad, porque limpian la **plaza**, la abandonan y esta se convierte en un nuevo campo de **batalla** que inmediatamente se comienzan a pelear los cárteles.

No hay duda que para **ganar** la guerra contra el **narco** es necesario involucrar a la **sociedad** y para que esto suceda se debe acabar el divorcio entre **gobierno** y **sociedad** y para que esto suceda el **gobierno** debe renunciar a amasar **poder** y **fortuna** por sí mismos y para que esto suceda deben estar dispuestos a poner los **intereses** de la **nación** por encima de sus ambiciones de **poder** y **riqueza** y eso no va a suceder jamás. Para los **panistas** lo más importante es en primer lugar sus **fortunas** y **poder** personal y en segundo lugar la permanencia de su **partido**. Lo mismo con el **PRI** y el **PRD**.

Es por ello que en tanto no cambien los **políticos** sus prioridades, la guerra contra el **crimen organizado** está perdida o bien, se va a mantener como una guerra de baja intensidad que va a seguir costando docenas de miles de **vidas** humanas, que va a seguir reclutando a miles de **mexicanos** a las filas del crimen y va a seguir involucrando a la **sociedad** en la dinámica del **crimen** que va a seguir infiltrando las **buenas** conciencias.

En otras **palabras**, los **políticos** ya no son dueños de ninguna **plaza**, pues carecen de credibilidad y **calidad** moral para hacerlo. La pueden limpiar, la pueden tomar momentáneamente pero apenas la dejan en manos de otro **político**, inmediatamente regresan los **narcos** a demostrarle quién manda.

Sólo involucrando a la **sociedad** se va a romper esa dinámica pero para ello habrá que esperar a un nuevo **gobierno** emanado de la misma **sociedad** y no de las élites políticas como es el **gobierno** actual, el más distante y alejado de la **gente** que se tenga **memoria**.

Y si llega uno de los 10 **panistas** notables, Peña Nieto o Ebrard la cosa se va a mantener igual, pues todos ellos están completamente divorciados de la **sociedad**. No compartimos los mismos **valores** ni principios ni queremos llevar al **país** al mismo puerto. **VP**

¿Cisne de cuello torcido?

FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA

LA POESÍA MEXICANA, maestra, colega y alumna de la poesía de habla española, había seguido los pasos sentimentales del Romanticismo que la generación modernista no alcanzó a superar.

UN POETA JALISCIENSE nacido el 13 de abril de 1871 y trasplantado a la capital del país, Enrique González Martínez, pronunció su credo estético en el tercer libro de poemas que llamó *Silenter* y publicó en 1909.

Su verso “tuércele el cuello al cisne de engañoso plumaje” sorprendió al mundillo literario y dio lugar a interpretaciones que no coincidían cabalmente con el mensaje. De todas formas resultó eficaz llamada de atención para evitar la poesía llorona y abrir el camino de una visión tan intensa y tan equilibrada como la de un López Velarde. Xavier Villaurrutia dijo de González Martínez que en su tiempo era “*el dios mayor y casi único de nuestra poesía*”.

¿Hoy lo lee alguien que no sea un alumno empujado por el maestro? ¿Qué asimilan de su obra los que lo hincan el diente? ¿No parece ahora más o menos marginado por los únicos aniversarios que conocen quienes creen manejar nuestra cultura?

Si la palabra es la forma de expresión humana, y si nos llega una avalancha universal de términos que sólo nos hablan de violencia, de injusticia, de prepotencia impune, es imperioso volver la mirada, y sobre todo la voz, a lo que hace llegar el amor a nuestros oídos y a nuestro corazón.

Cervantes, Shakespeare, Pushkin, Borges y Jaime Sabines no son nombres para olvidar después del examen

de literatura, ni escribieron textos para ser mencionados sin conocerlos. Buena parte de nuestra juventud está ávida de acceso a libros que unos cuantos han recorrido con los ojos y con el espíritu. De familiarizarse con los hallazgos que hoy se reconocen menos que nunca. De conocer y aprender palabras que no hablan de terrorismo y de muerte.

El poeta no es un bicho raro, sino alguien que nos enseña a nombrar cosas eludiendo su nombre cotidiano; que nos abre ventanas para ver el mundo con ojos nuevos. El arte, y dentro del arte la poesía, no es un lujo, ni una extravagancia, ni una desocupación. Es instrumento de vida que nos protege y si perdemos por completo, nuestro futuro estará en grave riesgo.



A la izquierda Enrique González Martínez.

Para González Martínez el cisne fue la poesía obsoleta cuyo pescuezo había que torcer. En los días presentes ese cuello va siendo de un personaje que es él, relegado como tantos otros por el sistema sin brújula cultural que estamos padeciendo. Quienes terminen estas líneas, corran a leer las del poeta jalisciense y traten de convertirlas en páginas de cabecera. **VP**

BUHEDERA

GUILLERMO FÁRBER

La energía nuclear: un peligro para el mundo

M I PRIMO el Jaime me dice: “Lo que dice tu amigo es muy cierto. Las centrales nucleares no deberían existir, porque no tenemos ninguna forma de reciclar los desechos radioactivos. Éstos sólo se acumulan en lugares dizque ‘seguros’, como el fondo del mar a unos cinco mil metros de profundidad, donde se supone que no hay ninguna corriente y casi nada de oxígeno. Pero siguen siendo un peligro.”

En las noticias ví que los japoneses tenían instalaciones diseñadas a soportar sismos de hasta 7.0, pero últimamente hemos tenido sismos mucho más fuertes, hasta de 9.0. Otra cosa que opinan algunos es que las centrales nucleares no deberían ser de propiedad privada, porque no tenemos transparencia en lo que están haciendo y pueden disimular la realidad, lo que parece que está pasando ahora (yo preguntaría qué tan transparentes son las de propiedad estatal, como Laguna Verde, por ejemplo). Otra incoherencia es que, siendo un país tan sísmico, Japón no debería tener tantas centrales nucleares, o construirlas a prueba de todo. En las noticias francesas hablan mucho de eso porque es el país más nuclearizado del mundo. Pero Japón sí es un país que tiene mucho más civismo que el nuestro, y que muchos otros países ‘desarrollados’, no hay duda. Desde allá me dice mi amigo Yoshi que planean reanudar las clases ¡a finales de abril! Son increíbles estos japoneses. Te envió un link que me mandó otro amigo, de ascendencia japonesa, casado con una japonesa de Tokio. Trae fotos de antes y después, están impresionantes.”

<http://www.abc.net.au/news/events/japan-quake-2011/beforeafter.htm>



El “Chaquiras”

EN UNA OLIMPIADA la medalla de oro en lucha sería disputada en la final entre un ruso y un mexicano, “*el Chaquiras*”. Un día antes de la final, el entrenador del *Chaquiras* le advierte: “Este canijo ruso tiene una llave especial, creada por él mismo: “la Pretzel”. Todos a los que se las ha aplicado tuvieron que rendirse, incluso tuvieron que

irse al hospital, porque no hay escapatoria. Así que por ningún motivo dejes que te la aplique. ¡Si te la pone, ahí termina todo!” Llega el día de la gran final, esperada en todo México, y arranca el encuentro.

El *Chaquiras* y el ruso dan vueltas y más vueltas, tratando de encontrar el mejor modo de atacarse. Súbitamente, con una velocidad sorprendente, el ruso ataca y le aplica al *Chaquiras* la temida Pretzel... ¡Uuuuagh! Los comentaristas de TV, los asistentes a la gran final, y la multitud que en todo el mundo seguía esa medalla de oro tan esperada, sufren una fulminante decepción. El entrenador de *El Chaquiras* se cubre la cara pensando ¡ya se nos fue el oro! De pronto, el público suelta un repentino grito de asombro. El entrenador mira y sin poder creerlo ve que el *Chaquiras* levanta al ruso, lo tumba sobre la lona y lo inmoviliza. ¡Espaldas planas! ¡Y el *Chaquiras* gana la medalla de oro! El árbitro lo declara vencedor con la medalla de oro y el pueblo de México ruge. Es un momento inolvidable. Más tarde, en los vestidores, el entrenador del *Chaquiras* le pregunta: “¿Pero cómo le hiciste para salirte de la Pretzel? Hasta ahora nadie lo había podido hacer, y menos quitarle lo invicto al ruso.” El *Chaquiras* responde: “Cuando me aplicó la Pretzel me sentí perdido y ya estaba a punto de rendirme. Pero de pronto abro los ojos y que veo un par de bolas.”

En aquel momento, con las últimas fuerzas que me quedaban, estiré el cuello al máximo y mordí esas bolas tan fuerte como pude.” “Ah, caray”, comenta el entrenador, “no es un movimiento muy ortodoxo que digamos, pero en momentos extremos todo se vale.”

¿Y qué pasó entonces? “¿Sabe una cosa, entrenador? No tiene usted la menor idea de la fuerza que uno adquiere cuando se muerde uno mismo las pelotas.” Moraleja: para lograr lo imposible hay que morderse un huevo y, si es necesario, los dos. **VP**

Tus opiniones: gfarber@gmail.com
Mis opiniones: www.farberismos.com.mx/web/

ESFERA HUMANA



ENRIQUE CASTILLO-PESADO

- Bill Gates y Warren Buffet con gran poder de convocatoria
- Infiniti, BMW, Audi y Mercedes Benz
- Gloria Guevara muy comprometida con su trabajo

No acepta el primer lugar

BILL GATES PUDO —y podría— ser el hombre más rico del mundo pero su don de gentes no le permitió ocupar el primer lugar dentro de la lista de Forbes en el 2010. Se calcula que la fortuna total, sin donaciones, sumaría 88 mil millones de dólares (“mucho mayor que la del amigo Slim”). Su labor filantrópica de Bill ha hecho que se sumen 59 millonarios a la fundación de Bill y Melina Gates y, claro, ambos han entregado alrededor de 28 mil millones de dólares a su fundación, la cual esta considerada como la más grande en Estados Unidos. Si el hombre Microsoft no dedicara parte de su fortuna en donaciones, es evidente que ocuparía el primer sitio sin competencia dejando atrás a Carlos Slim y a Warren Buffet.

Claro que dinero llama dinero, porque Gates y Buffet tienen el poder de convocatoria para involucrar a diversos millonarios para comprometerse en donar, por lo menos, el 50% de su riqueza en vida o al morir. En fin, son estrategias de los millonarios para quedar bien con la sociedad en el mundo a través de un compromiso moral. Una vez más, Forbes publica su lista

del 2011 y, Carlos Slim se mantiene en la primera posición con 74 mil millones (él destina parte de su fortuna en la generación de empleos); le sigue Bill Gates con 56 mil millones, y el tercer lugar para Warren Buffett con 50 millones.

William Henry Gates III nació un 28 de octubre de 1955. En una comida en Casa Le Fe (Ciudad de México), el empresario informo que es hijo de William Henry Gates II, un abogado destacado, y de Mary Gates, profesora de la Universidad de Washington y directora del First Interstate Bank. O sea, Gates III viene de una familia talentosa y disciplinada. Y claro: Gates y su hermana mayor vivieron en Seattle (Estado de Washington).

Por otro lado, ésta celebridad mundial fue alumno regular de un colegio público. Después, realizó estudios en una escuela privada de élite de Lakeside. Por supuesto, éste colegio tenía ya una computadora en 1968, así que Bill Gates tuvo la posibilidad de contactar pronto con la máquina y volverse todo un fan de la cibernética. Y ahí en Lakeside le presentaron a Paul Allen, con el cual fundaría después Microsoft.

Finalmente, hablando del tercer milenio, el sistema operativo Microsoft Windows (en todas sus versiones) se utiliza en la mayor parte de ordenadores del planeta.

Diez años después regresa a México

TODO PARECE INDICAR que en este 2011 habrá un repunte en la industria automotriz mexicana. Después de no estar dentro del mercado de autos en nuestro país (durante diez años), regresa uno de los automóviles que son atractivos por ser de lujo y con un diseño atractivo. Me refiero al Infiniti que, por sus características, se convierte en un vehículo que estará compitiendo, a partir del mes de octubre, con BMW, Audi y Mercedes Benz. Si bien es cierto, la competencia inició en 1989 cuando salió a la venta por primera vez en Estados Unidos. La creación le pertenece a Nissan.



BANYAN TREE- ACAPULCO SE CATAPULTA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

LA MULTI--PREMIADA cadena asiática, Banyan Tree Hotels and Resorts se anotó otro de sus éxitos con la apertura del Banyan Tree Cabo—Marqués, en la prestigiosa zona de Acapulco—Diamante.

EL FANTÁSTICO resort de cinco estrellas, con todas sus villas con alberca privada en Acapulco (un total de 47), ofreciendo servicios con el estándar característico de Banyan Tree, así como la experiencia de rejuvenecimiento del Spa de Banyan Tree, logró catapultarse como uno de

los mejores destinos mundiales de turismo. David Cayuela y Paulina Traconis comentaron a Voces del Periodista que “éste es el segundo resort del grupo en México, después de la apertura en marzo de 2009 del Banyan Tree Mayakoba en la Riviera Maya, en la Península de Yucatán”.

Para celebrar su apertura, Banyan Tree



Cabo Marqués ofreció una noche en cortesía por cada dos noches consecutivas pagadas. La oferta de apertura está vigente para reservaciones desde de ahora a finales de junio del presente año, “con tarifas desde 600 a más de 1.000 dólares por noche e incluye desayuno diario para dos personas”. Este exclusivo resort se



encuentra ubicado en el exclusivo complejo residencial Puerto Marqués en Acapulco Diamante, a 20 minutos en automóvil del Aeropuerto Internacional de Acapulco y a 12



La distribución se hará en Monterrey, Guadalajara y el Distrito Federal.

Así lo dio a conocer el presidente de Nissan para las Américas, Carlos Tavares, quien señaló que Infiniti ha tenido una expansión alrededor del mundo y ahora México tiene la oportunidad de ser parte de ese crecimiento con la finalidad de sa-

tisfacer las necesidades de cada cliente, además de posicionar la marca con nuevos prospectos. Operaciones que no sólo se ubican para México, sino también se incluyen en la expansión a China, Corea del Sur, Taiwán, Rusia, y Ucrania.

La firma suma más de 230 distribuidores en el mundo, haciendo presencia en 15 países. La estrategia de seducción, es, simplemente, japonesa.

En esta esquina

Y EN ESTA OTRA, hay preocupación que el turismo en México sufra una disminución por el aumento de la turbosina. Por otro lado, Gloria Guevara, Secretaria de Turismo, asegura que el flujo de estadounidenses ocupó el 70 % de viajeros a nuestro país, principalmente a Los Cabos y Cancún, durante el 2010.

A pesar de las alertas que se han dado en el Estado de Texas, de no visitar México, Gloria Guevara se comprometió para invitar al jefe de la policía texana con el objetivo de que conozca el Estado de Quintana Roo.

Por cierto, nos enteramos que American Airlines abre su ruta Dallas-Mazatlán y Dallas-Morelia. Por su parte Sectur ha invertido mil 600 millones para promover México en el extranjero. Y hasta la próxima, ¡jabur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



nuevo el romance, la aventura y el encanto clásico de Acapulco. ¿Cómo?: con una lujosa colección de 47 villas con alberca privada, entre las que se encuentra una imponente Villa Presidencial, en la que ya se hospedó el presidente Felipe Calderón (otro invitado de lujo, Julio Iglesias, se hospedó en la Villa 405, y yo en la 407). La Villa presidencial con una alberca de 126m2, suspendida sobre el acantilado, ofrece hasta 5 habitaciones

kilómetros del vibrante centro de Acapulco.

Famoso desde los clamorosos años cincuentas (léase: Liz Taylor, Michael Todd, Sloan Simpson, Sinatra, Sammy Davis, Teddy Stauffer, Emy Fors, los Alemán, los Davidoff, los Corcuera, los duques de Portanova, los Molina, los Palazuelos, etcétera), Acapulco se reconoce como el glamoroso destino de playa del jet-set, ubicado a tan sólo unas horas de las principales ciudades del país como Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara, así como a una hora de vuelo de ciudades norteamericanas.

Banyan Tree Cabo Marqués promete transportar -a los viajeros exigentes- de

privadas ideales para familias o grupos de amigos.

Todo fue diseñado por la firma Architrave Design and Planning, inspirándose en la antigua relación entre Acapulco y el Lejano Oriente; principalmente con China durante el siglo XIX. Como consecuencia, el resort despliega un distintivo sabor asiático, enmarcado por techos inclinados, amplias cornisas salientes y villas construidas sobre



peldaños por encima de los riscos. Los huéspedes pueden elegir entre tres prestigiosos restaurantes como Saffron, Nao de China y Las Rocas Grill. **VP**

Vargas Llosa, Cuevas y Bredo

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

M I MÁS sincera felicitación a la directora de Viva Perú (Ingrid Irvirren), quien se prodigó -con la ayuda de varios asistentes de primer nivel- para traer a México al Nóbel de Literatura, Mario Vargas Llosa, quien recibió condecoraciones por parte del presidente Calderón (El Aguila Azteca), Marcelo Ebrard (las llaves de la ciudad) y un reconocimiento por parte de la UNAM (léase: José Narro), además de vencer su "temor" al escenario y subrayar que le causa gozo "vivir la ficción desde adentro".

El público se le entregó en Bellas Artes al ver su actuación en Las mil noches y una noche, aunque debo señalar que la puesta en escena es lenta y un poco aburrida.

Hay que tener una salud a toda prueba para poder asistir a los innumerables eventos y actividades políticas, culturales, artísticas y sociales que tienen lugar en la Ciudad de México. En primer lugar, no se llenó Bellas Artes.

Pero lo importante de esta semana de Viva Perú en la capital mexicana, es que también vino el célebre pintor Fernando de Szyslo, sumándose también destacados intelectuales peruanos, y agregándose una muestra estupenda de la moda peruana que tuvo lugar en Palacio de Hierro (Polanco). Vargas Llosa se hospedó en el Génova, propiedad de Carlos Slim. También, hubo cena privada donde Vargas Llosa alternó con Slim, Pérez Simón, Ingrid Irvirren y muchísimos invitados... En otro tema, llegué temprano a la comida que Beatriz Bazam de Cuevas le organizó al fantástico de su marido José Luis Cuevas, quien cumplió 77 años y reunió a sus "cuates" en su



casa del viejo San Angel.

Ahí le hice una entrevista televisiva a Cuevas y charlé con Jacobo y Sarita



Zabludovsky; José García Ocejo, Tongolele, Ramón Xirau con su esposa Anita; el pintor Pedro Friedeberg; los Sacal, los Burillo, etcétera... En casa de ustedes, recibí la visita de Iván Zika (director de LAN) y asistí a una comida que me ofreció Elena Poniatowska, donde surgieron todos los temas que nos preocupan a los mexicanos.



También, Mirella Bredo organizó por todo lo alto, una cena italiana donde ofreció una exquisita lasagna de la casa y, claro, por ahí vi a Marc Pariente, Marcela Cantú (la célebre cadete de la época de Durazo), Maru Alonso, Cuija Pani, entre otros invitados.



Tampoco se me olvida la "nueva entronización" que Luis Armando Melgar hizo del programa de la exitosa Debbie Beard ("lo que hay que ver"), en el canal 40. Otra cena: la que Aurora López Ortigoza le organizó al joyero mexicano Daniel Espinosa, en la terraza del Four Seasons, con la presencia de Felipe y Maru

Ruiz de Icaza; Tony y Gaby Scheffler, y este columnista.

Y ni qué decir de la noche de Montblanc, las exposiciones de Oscar Román, y la comida privada de Carmen Ortuño. Y luego dicen que la vida social o cultural ha disminuido. Los tiempos cambian y sería necedad comprar lo que vivimos ahora y lo de antaño. Y hasta la próxima, ¡jabur! **VP**

Heraldos selectos

CON TODO EL PODER combinado entre los medios aliados del oficialismo, la fuerza del gobierno dispuesto a convertirse en la última etapa de su terrible gestión en paladín del Estado de derecho y todas las virtudes de la probidad -por decreto- y con una cobertura que parece más un ejercicio de práctica a mediano plazo para conformar la estrategia de la sucesión presidencial de 2012, según los talentosos diseñadores del proyecto "2030"; el pasado 24 de marzo se realizó un magno evento, teniendo como proscenio las instalaciones del Museo de Antropología e Historia denominado "Firma para la cobertura informativa de la violencia", en el que sus promotores presumieron de la convergencia de un total de 715 medios de información en todas sus modalidades, aunque en el evento solamente se presentaron medio centenar de ellos bajo el control de las dos grandes televisoras; es decir, Televisa Y TV Azteca.

Indiscutiblemente, nadie puede prohibir este tipo de alianza o unión, pues nuestra Constitución, en su artículo noveno (a pesar de la manera tan grosera que es violentada por la clase empresarial-depredadora-gobernante y los poderes fácticos) garantiza ese derecho de libre asociación. Podemos no estar de acuerdo en la forma o el fondo, pero defenderemos esta garantía y derecho humano hasta sus últimas consecuencias.

El problema no es cuestión de ideologías o diferentes formas de pensar, el asunto es de mayor profundidad cuando prácticamente de un simple plumazo se crea un grupo de medios que se sienten garantes de la verdad, con la muy respetable misión de decidir qué noticias dar y cuáles someter a la censura, con el presunto código de ética sobre cómo tratar a criminales -dando por hecho tal calificación a quienes son presentados como presuntos culpables y aún no son sentenciados- teniendo como principal objetivo mostrar a México y al mundo que el siempre "valiente señor Presidente" y su guerra contra el crimen organizado es un gran éxito y que los casi 40 mil seres humanos caídos en la refriega son "daños colaterales"; un precio mínimo comparado con lo rápido y furioso con que las armas patriotas leales a su comandante supremo Felipe Calderón Hinojosa se visten de gloria a pesar de los bien pertrechados que están los transgresores con armas de exportación y experimentos casi nazistas de varias agencias de nuestro socio del norte.

Resulta pésima señal esta iniciativa de pacto para la regulación de la información, en la unificación de criterios, sin tener claro cuáles son los elementos de valoración, porque de facto crea dos vertientes dentro del periodismo, los buenos por estar a favor de la línea informativa del gobierno federal y los malos que, yéndose por la libre, estarían en postura sediciosa al publicar, informar o evidenciar excesos, crímenes, violaciones de derechos humanos o atropellos a las garantías individuales. Tal conducta colocaría a éstos en la línea de aquellos periodistas, medios

o grupos de opinión, quienes han sido objeto de acosos, persecución, escarnio y crimen que a partir de esta década de se han construido en mordazas de sangre que supera las seis decenas de comunicadores asesinados en completa impunidad.

Voces calificadas como la del coordinador de la Unidad de Análisis sobre la Violencia Social, del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, el maestro René Jiménez Ornales consideran que la unificación de criterios editoriales -pactada por algunos medios de comunicación para informar sobre la violencia- demuestra que son los grandes consorcios los que se aferran a seguir dando línea informativa; mientras sobre el mismo tema el sacerdote Manuel Corral Marín, secretario Ejecutivo de Relaciones Institucionales de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) advierte contundentemente: "Las noticias no se pueden callar y los medios están para comunicarlas".

Este prelado no se queda en recordar la esencia del artículo sexto de nuestra Carta Magna que salvaguarda el derecho a la libertad de expresión, sino que reflexiona: "...es necesario crear una cultura de la comunicación y desterrar la cultura del amarillismo, porque en concordancia con la libertad de expresión, no serían válidas ni la censura ni la autocensura si es que ese fuera el caso". Continúa en esta interesante declaración al diario *La Jornada* (26 de marzo/11): En estos tiempos no se vale la censura; los medios tienen la libertad de decir lo que ocurre. Si fuese censura habría que censurarla, porque eso a corto plazo trae más problemas que beneficios. Definitivamente hay que decir "no a la censura y sí a la medida".

Quizás, para que podamos entender las telarañas de este peculiar pacto, deberíamos de recordar -como simple ejemplo- la manera como se atendió el caso de presunto secuestro de Diego Fernández de Ceballos; la difusión de los montajes mediáticos espectaculares de Genaro García Luna y la indiferencia para aclarar el crimen de más de sesenta periodistas y los secuestros de casi una docena. Esta acción no puede ser sostenida por una sociedad libre, plural y urgida de información. No podemos permitir que nos traten como menores de edad o autómatas sin criterio. Aceptarlo sería renunciar a la libertad de información y abrir la puerta a las tentaciones retrógradas dictatoriales que en todo el mundo se están derrumbando.

¿Después de este "pacto", seguirá la regulación de las redes sociales, para no dañar los sentimientos de la intolerancia oficialista? **VP**



Encuestas: propaganda política efectiva para quien las paga

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. LAS ENCUESTAS políticas son un magnífico negocio cuando tienen todo el respaldo de los medios de información. Yo puedo encuestar a 10 amigos, a 100 o a 10 mil y obtener mis datos, pero no servirán si no cuento con arreglos negociados con los empresarios de los medios. Parece que, a mayor pago de publicidad de un candidato y partido en los medios, mayor puntuación en las encuestas. López Obrador, con su estrategia de crítica, de choque y de movilización pudo estar "arriba" de 2003 hasta iniciado el 2006, pero una vez que el empresariado dio la orden en que "no pasara", la campaña de los medios contra él se acrecentó y "su caída" en las encuestas se propagó ampliamente. Se habló de trivialidades, de "errores" como no estar en el debate o por calificar a Fox de chachalaca; sin embargo la realidad es que cuando la burguesía o clase dominante dice "éste no pasará" es que no pasará y prepara todo.

2. DIARIO Reforma publicó: "Con un 29 por ciento en las intenciones de voto en el DF, el PRI le disputa al PRD la Jefatura de Gobierno capitalino, partido que saca una ventaja de apenas ses puntos, con el 35 por ciento de las preferencias, de cara a los comicios del 2012. Y además, el PRI también podría disputarle al PRD la mayoría de la Asamblea Legislativa, donde solamente les separan cinco puntos en las preferencias electorales.

Así lo indica una encuesta de *Reforma* realizada el 12 y 13 de marzo a 855 habitantes del DF. De acuerdo con el estudio, el PAN queda rezagado con el apoyo de un 12 por ciento de los electores, incluso un punto abajo del PT, en la contienda para jefe de Gobierno. Además, el tricolor obtiene el primer lugar en las preferencias para Presidente de la República con una delantera de nueve puntos sobre el PRD". ¿Qué hace *Reforma*? impulsar y animar al PRI, decir que el PRD no la tiene segura y que el PAN cae en picada en la ciudad de México.

3. MUCHAS EMPRESAS de información (Televisa, TV Azteca, diario *Reforma*, etcétera) tienen sus casas encuestadoras porque han resultado un magnífico negocio, quizá mejor que la simple venta de publicidad. Los candidatos, los gobiernos, las empresas, lo primero que organizan es su aparato de publicidad, y la tajada presupuestal más grande es la que se destina en este campo. Para gobiernos y partidos nunca será más importante gobernar bien que contar con un gran aparato de publicidad. López Obrador ha recorrido tres veces todos los municipios del país; es decir, ha hecho más de 10 mil actos políticos en los 31 estados y el DF; sin embargo, está abajo en las encuestas. Peña Nieto nunca ha recorrido el país y ocupa el primer lugar en las encuestas, ¿Cómo se explica? Pues sencillo: en tanto una se mueve abajo, entre los campesinos, indígenas, sectores miserables, el segundo se desenvuelve entre las clases dominantes que determinan sobre economía, política y medios.

4. PODRÁN DECIR las empresas encuestadoras que son muy independientes y que lo único que hacen es "informar de la verdad"; sin embargo, no debe olvidarse que "la verdad" no existe, que esta se construye ideológicamente y se difunde si se asocia al poder. No podrán dementir que para construir "la verdad" se requiere de un método y que éste fácilmente puede adaptarse para obtener los resultados que se quieren. Obviamente las encuestas, al final, se acercan mucho a los resultados últimos; pero sólo después de realizar una intensa campaña

para el candidato que recomienda o acepta el poder. Fox lo dijo claramente: López Obrador me estuvo jodiendo, faltándome al respeto, desde 2002 y así subió en las encuestas; luego yo me lo quise chingar creándole el desafuero para poner a Creel, pero no pude y subió en las encuestas; al final me lo jodí -con todo el apoyo de los empresarios y del PAN- de manera definitiva; de tal manera que Calderón me debe la Presidencia.

5. PEÑA NIETO, según dicen, es inalcanzable en las encuestas sin ser conocido más que en el Estado de México. ¿Quiénes "respondieron" las encuestas? Pues los poderosos amigos de Peña Nieto que son Televisa, los empresarios, los priistas y parte de la clase política. Por tanta propaganda de Televisa y demás medios de información hoy cuando se pregunta quien va a ser el próximo presidente -como si fuera tomar CocaCola- se contesta automáticamente que Peña Nieto. En tanto López Obrador, conocido desde que el 2000 ganó el gobierno del DF y desde entonces está en campaña abierta, va muy abajo en las encuestas. ¿Cuánto dinero ha dado AMLO a los encuestadores y a Televisa, TV Azteca, Radio Fórmula, para que aparezca arriba? Quienes inventaron las encuestas y organizaron sus empresas deben tener ya muchos millones de pesos porque para cualquier candidato es mejor estar arriba que pagar para aparecer en los medios.

6. EL CANDIDATO o el partido que aparece en los medios y la TV nunca es "el mejor o el menos peor", pero sí el que les entrega más dinero. Medio minuto de publicidad política cuesta mucho millones de pesos, quizá 10 millones. López Obrador en determinados momentos los mandó con mucho tino al carajo, pero luego tuvo que aceptarlos a regañadientes en su campaña. ¿Cómo ganar una elección burguesa con siglos de presencia en el mundo, con toda su estructura y reglas, si se manda al carajo a las instituciones, a los empresarios y a los medios? Si se aceptan unas reglas, se tienen que aceptar todas; si se acepta una Constitución se tiene que aceptar toda; si se acepta gobernar de acuerdo al sistema dominante -pueden hacerse incluso algunas reformas- se tendrá que cumplir con el "respeto a la ley". Por eso todos los gobiernos progresistas, "alternativos", simpaticantes de la izquierda, han estado amarrados por el poder capitalista,

7. LAS ENCUESTAS políticas de esas poderosas casas encuestadoras nunca se hacen entre los trabajadores o gente humilde por éstos jamás definen nada en este campo. Tampoco se realizan a través de los teléfonos de todos los sectores de las clases medias y altas. Las encuestas son contactos personales con gentes influyentes, sondeos, reflexiones sobre tendencias, con fundamentación metodológica creíble. Todos los analistas políticos tenemos nuestras encuestas con el sólo hecho de pensar en ellas, reflexionar sobre los "dimes y diretes", observar las tendencias y, al final, no acercaremos mucho a los resultados. Antes y en las primeras semanas se campaña es muy difícil asegurar datos reales, aunque por dinero se puede colocar arriba, en medio o al final a cualquier candidato con el fin de impulsarlo; en los últimos meses es más fácil observar quien va arriba y quien abajo y, al mismo tiempo tener argumentos sobre su elevación y caída. Al final equivocarse por un punto, pero después de haber obtenido mucho dinero. **VP**

<http://pedroecheverriav.wordpress.com>

SIMIPLAN NACIONAL

PARA DETECCIÓN DE LA

Hipertensión



GRATIS

Toma de presión todos los martes,
durante **abril** y **mayo**,
en los consultorios médicos de
Fundación Best, A.C.

Y tú... ¿ya te checaste?



FARMACIAS SIMILARES
"LO MISMO PERO MAS BARATO"



Fundación
BEST
A.C.



Club de Periodistas de México, A.C.

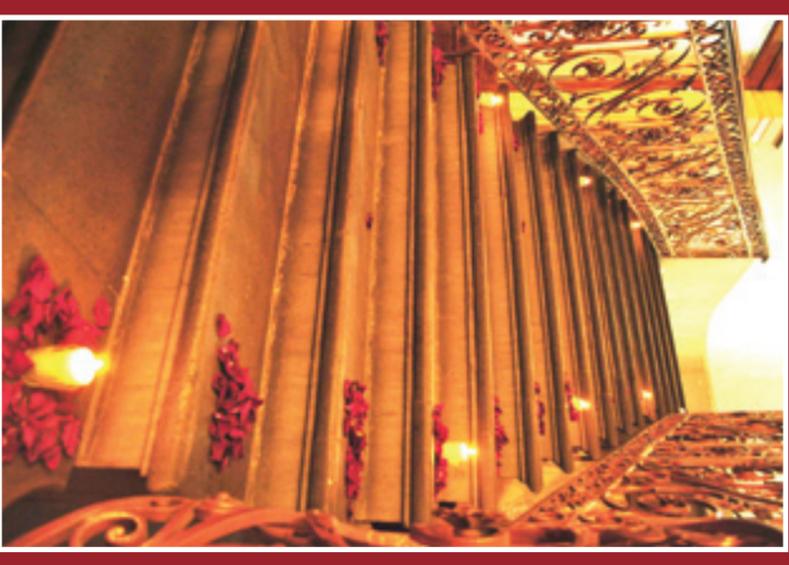
Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



PARA MAYORES INFORMES:
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61



www.clubdeperiodistas.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx