

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1.- EL DIRECTOR GERENTE del Fondo Monetario Internacional (FMI), el economista francés Dominique Strauss-Kahn, hizo graves vaticinios financieros en el Foro Económico Internacional de las Américas, realizado esta semana en Montreal, Canadá. Uno de ellos se refiere al impacto que la actual crisis tendrá sobre México, Colombia y Polonia, países que dijo, corren el riesgo de caer en incumplimiento de pagos a organismos internacionales, pues no han ingresado los recursos suficientes y en cambio los capitales han salido.

2.- PARA MUCHOS ANALISTAS y académicos no existe la posibilidad de que el FMI y otros organismos financieros internacionales gemelos digan la verdad, porque eso sería absolutamente contrario a sus intereses. Son muchos y muy prestigiados los tratadistas que acusan a las actuales instituciones financieras internacionales de ser las causantes directas del empobrecimiento multinacional de los países en vías de desarrollo. Seguramente bajo ese acicate, sus pronósticos económicos los enmarcó así: “El FMI es un organismo independiente que dice la verdad. La fuerza del FMI radica en decir lo que nadie puede.”

3.- UNO DE LOS GRANDES testimonios acusatorios contra el FMI está en la renuncia de Joseph Stiglitz en 1999, al cargo de economista en jefe y a la vicepresidencia del Banco Mundial, cuando Lawrence Summers, entonces Secretario del Tesoro de Estados Unidos y uno de los más poderosos ejecutores del neoliberalismo financiero de nuestro tiempo, lo obligó a renunciar. En su renuncia, Stiglitz denunció cómo operan los técnicos del FMI y del Banco Mundial, no para solucionar las crisis financieras sino para agravarlas. Por sus investigaciones sobre información asimétrica en el mercado y sus críticas científicas a la globalización neoliberal, Stiglitz recibió el Premio Nobel de Economía en 2001.

4.- PERO LO QUE EL DIRECTOR del FMI anunció en Montreal requiere ser reflexionado con prudencia y serenidad en México. El pronóstico que hizo fue intimidatorio al declarar que: “las cifras de los países pobres realmente dan miedo, y el drama es mucho mayor que en los países desarrollados.” Lo que le correspondía al FMI es decir quiénes y cómo causaron esta debacle financiera mundial, en vez de iniciar una campaña internacional del miedo para que paguen la factura los países en desarrollo como siempre ha ocurrido.

5.- MIENTRAS EL PESO demoleedor de esta crisis avanza, una frase del Director del FMI está destinada a permanecer hasta que este problema se resuelva: “Después de esta crisis, el mundo no será como antes”. Efectivamente, tiene razón, el mundo seguirá siendo como antes si sobreviven los actuales organismos financieros internacionales como son el FMI, Banco Mundial, BID, OCDE y sus subsidiarias, que continúan sosteniendo y promoviendo el mismo proyecto de economía simulada que ahora se derrumba.

6.- EL REACOMODO POLÍTICO y económico que esta recesión causará en la comunidad internacional mostrará muy pronto que la política exterior de México cometió un gravísimo error al haberse retirado, mediante renuncia expresa firmada por la Secretaría de Relaciones Exteriores, del bloque de países en desarrollo, para asumir un papel ficticio dentro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), también llamado Club de los Treinta en París, oficina que tiene a cargo hacer los estudios estadísticos y económicos

para el proyecto de globalización neoliberal. Para algunos expertos la OCDE es simplemente el brazo económico de la OTAN.

7.- ¿CÓMO ANDA LA ECONOMÍA en la Eurozona? El domingo pasado tuvieron elecciones para el Parlamento Europeo con un abstencionismo de 57 por ciento. Los temas domésticos han crecido en la agenda europea mientras el desempleo afecta a todos sin excepción y buscan la aprobación del Tratado de Lisboa que permitiría a los 27 países miembros elegir un presidente de la Unión Europea y su propio Canciller.

8.- EL PROYECTO DE “una Europa sin fronteras” se ve en este momento amenazado por el miedo al desempleo, a la crisis hipotecaria, al creciente déficit fiscal y a la inmigración indocumentada. Las tensiones económicas entre Francia y Alemania son un termómetro de este fenómeno, como se aprecia en su manejo de subvenciones para sacar de la crisis a su industria automotriz.

9.- MIENTRAS TANTO, el Departamento de Estudios Económicos del Grupo Financiero BBVA-Bancomer ha hecho pública una importante investigación sobre la contribución real que los trabajadores migratorios mexicanos hacen a la economía de los Estados Unidos. Las cifras son contundentes al mostrar que los trabajadores mexicanos generan 3.7 por ciento del total de bienes y servicios que se producen en Estados Unidos, lo que equivale a 57 por ciento del PIB de México.

10.- EN ESA INVESTIGACIÓN se calcula que la posible disminución en las remesas de dinero no será mayor a mil millones de dólares en el 2009, con respecto a los 25, 144 millones de dólares recibidos en 2008. Esos ingresos representan la segunda fuente de entrada de divisas a México, después del petróleo y significan el 10% del PIB estatal de entidades como Michoacán, Zacatecas, Oaxaca, Guerrero e Hidalgo. Ante esa antropología de la pobreza, de la migración y el subdesarrollo es donde fallaron los actuales organismos financieros internacionales, que demostraron ser omisos para vigilar y detectar a tiempo la debacle financiera que ahora recorre el mundo.

humberto.hernandez.haddad@gmail.com