



JORGE GUILLERMO CANO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Calidad y liderazgo en lo global

DE UN TIEMPO ACÁ, con la preeminencia de los esquemas relacionales emergentes de la globalización, términos (vocablos que designan) como productividad, rentabilidad, competitividad, eficiencia, utilidad y eficacia, han adquirido carta de naturalización mucho más allá de los espacios que, se supone en principio, le son propios a la gestión empresarial y administrativa.

PERO TODOS ESOS TÉRMINOS se presentan mediados por dos que resultan centrales en la lógica de la modernidad globalizante: liderazgo y calidad.

En el contexto de la globalización se vuelven necesarios nuevos procedimientos y nuevas formas de relación (el común denominador es su pertinencia para el mantenimiento del estatus propio de ese contexto) y el liderazgo pasa a integrar, junto con términos como los arriba señalados, los nuevos parámetros de la relación *productiva* y, por extensión, en el conjunto de las actividades sociales.

La calidad, que es distintivo o característica, se asume como *buena calidad* (la llamada "excelencia académica" sería la calidad buena, al extremo, en los procesos educativos) y se refiere más bien a las ventajas adquiridas en la competencia y en la dotación de competencias. Tiene, esa calidad, una evidente connotación utilitaria y pragmática.

En todo caso, y en esa perspectiva, la elevación de la calidad en la educación superior tiene correspondencia directa con la eficacia y la eficiencia, con la rentabilidad de la inversión y con la adecuación de sus funciones a los reclamos del sector productivo.

APUNTE: Calidad y liderazgo en lo global

Escrito por Jorge Guillermo Cano
Domingo, 24 de Enero de 2010 14:33

De cualquier forma, la calidad, aceptando su uso común como la *buena* calidad, no es fácilmente definible al aplicarla a los procesos educativos.

La difícil calidad

Salazar (1998) la relaciona "con conceptos de excepcionalidad, excelencia, transformación de la persona a través del proceso educativo" o, retomando la definición de Frigenbaum, "lo mejor para el usuario dentro de ciertas condiciones que implican satisfacer sus expectativas con la más alta relación costo-beneficio".

Esta connotación es justificada por Salazar ya que "al asegurar la calidad del proceso docente, las IES (instituciones de educación superior) cumplen con las funciones para las que fueron creadas y que hoy la sociedad exige en su carácter de sufragadora de su sostenimiento".

Visto así, no parecer haber mayor problema: es justo que la sociedad reclame a las instituciones educativas que cumplan plenamente su elevada misión.

Interés privado vs. Interés público

Caben aquí, sin embargo, algunas consideraciones a partir del hecho de que lo que aparece como "exigencias de la sociedad" se traduce en requerimientos del sector productivo y, más aún, en exigencias del sector empresarial privado.

APUNTE: Calidad y liderazgo en lo global

Escrito por Jorge Guillermo Cano
Domingo, 24 de Enero de 2010 14:33



<http://www.spines.mx/an-tes/libros98/1h15/0.htm> cano.1979@live.c