

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

{vozstart}



Fariseísmo: El “beato” Abascal contradijo

con hechos los principios que dijo profesar

Basta con el hecho de haber sido secretario del Trabajo y secretario de Gobernación, en el sexenio de Vicente Fox, considerado el inicio de la etapa más corrupta que sufrimos los mexicanos, para ubicar, en su verdadera dimensión a Carlos María Abascal y Carranza, alias “El monseñor” respecto de los afanes del Partido Acción Nacional para que el Vaticano lo declare beato y sea venerado como tal, por el pueblo de México.

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

De ocurrir tal desatino, ello significaría la “santificación” del PAN, el partido donde los hechos demuestran que existen los políticos más corruptos y más sinvergüenzas de toda la trágica historia de México.

Significaría, la “beatificación” de Carlos María Abascal y Carranza, elevar la hipocresía, el fariseísmo, el aprovechamiento de los cargos públicos para enriquecerse súbita y a veces hasta escandalosamente. Es decir, sería tanto como “santificar” la rapiña, el abuso en el ejercicio del poder, el autoritarismo, la desnacionalización de México y la entrega de sus recursos naturales al extranjero, la injusticia social, la desigualdad, el empobrecimiento del pueblo de México y el amasamiento de grandes fortunas por la oligarquía imperante, que caracterizó la antipatriótica administración de Vicente Fox.

El tal “monseñor” sirvió servil e incondicionalmente a la administración de Vicente Fox y contribuyó con ello a imponer al país la etapa más crítica de México a lo largo de toda su vida independiente. Abascal y Carranza no tuvo escrúpulos para desmentir con hechos, lo que él y su padre, Salvador Abascal Infante -descendiente de Juan Infante, el encomendero y esclavista que robó tierras a don Vasco de Quiroga en la zona de la Laguna de Pátzcuaro, Michoacán-, predicaron farisaicamente.

Violó un juramento en nombre de Dios

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

Como hombre de fe, Abascal y Carranza incurrió públicamente en perjurio, estos son los hechos:

Ante la oleada criminal contra el pueblo en Oaxaca, el 3 de octubre del 2006, Abascal y Carranza compareció en el pleno de la Cámara de Diputados. En esa ocasión, los diputados y el mismo secretario de Gobernación se estremecieron ante las sencillas y humildes palabras del diputado perredista Othón Cuevas, quien dijo en tono de súplica al funcionario: “¿Qué es lo que nos espera en Oaxaca, ya se ha preguntado?” Comparto con usted, señor secretario, una fe de la que me siento orgulloso y la hago pública, en nombre de Dios le pido: No a la represión en Oaxaca”.

Abascal y Carranza, como hombre de fe y como funcionario, respondió textualmente: “en nombre de Dios, no haremos absolutamente ninguna represión”

Los hechos desmienten a Abascal y Carranza. Consta que el sexenio foxista concluyó envuelto en la violencia y los asesinatos ocurridos en Oaxaca. En vísperas del cambio de régimen y con un severo cuestionamiento de parte del candidato Andrés Manuel López Obrador, el gobierno federal foxista dio todo el apoyo al gobernador oaxaqueño priista, Ulises Ruiz .

En la opinión pública existe la percepción que dicha solidaridad que legó al apoyo de la fuerza pública de parte de la administración foxista, fue para que el PRI como un de las condiciones para que diera su apoyo la toma de posesión de Calderón, el 1 de diciembre del 2006.

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

Abascal y Carranza prefirió faltar a su juramento y suponiendo que no estuviese de acuerdo, no tuvo la hombría de renunciar. Prefirió violar el Mandamiento de la Ley de Dios que dice: No jurarás el nombre de Dios en vano". ¿A qué redujo sus convicciones y su honestidad en materia de principios, este presunto "beato"?



Carlos María Abascal

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

Política pro patronal y antiobrera

En cuanto inicial secretario del Trabajo y Previsión Social en el foxiato, el presunto “beato” Abascal y Carranza puso los cimientos de la desigualdad, la explotación del trabajador, los bajos salarios, las violaciones a la Ley Federal del Trabajo y al artículo 123 Constitucional en lo que tiene de reivindicación de los derechos de la clase trabajadora.

No le importó que, tal como lo tiene dicho la Arquidiócesis de México, a través de su órgano Desde la Fe, dichos postulados de la Constitución mexicana tienen coincidencia con la Doctrina Social de la Iglesia.

Abascal y Carranza fue presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), y puso en práctica, como secretario del Trabajo, una política neoliberal de desconocimiento de los derechos fundamentales del obrero y de sus prestaciones laborales. Contribuyó inicialmente al establecimiento del sistema denominado outsourcing, o sea, la subcontratación de personal a través de empresas que crean equipos de trabajo para contratarlos con intermediación, lo que nulifica los derechos laborales del mexicano.

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

Como si se tratase de una burla, Abascal y Carranza recomendó a los trabajadores que se sintieran incómodos por sus bajos ingresos, “se encomendaran a la Virgen de Guadalupe”. Con dicho personaje de perfiles fariseos, empezó agudizarse la miseria a partir del inicio de la era panista en Los pinos, con Vicente Fox.

Autoritarismo e inseguridad

El presunto “beato”, Carlos María Abascal y Carranza, en cuanto secretario de Gobernación, contribuyó poderosamente a poner en funcionamiento la llamada “Doctrina de la Seguridad Nacional”, base de los sistemas autoritarios contemporáneos .

De la “Doctrina de la Seguridad Nacional”, cuyo antecedente en México es, en determinada forma, es el “Delito de disolución social”, la III Conferencia Episcopal Latinoamericana, efectuada en 1979, en Puebla, dijo lo siguiente que debió haber observado CMAC, pero que hizo caso omiso de ello como funcionario foxista:

“En los últimos años se afianza en nuestro continente la llamada Doctrina de la Seguridad Nacional, que es de hecho, más una ideología que una doctrina. Está vinculada a un determinado modelo económico político, de características elitistas y verticalistas que suprime la participación amplia del pueblo en las decisiones políticas. Pretende, incluso, justificarse en ciertos países de América Latina como doctrina de la civilización occidental cristiana. Desarrolla un sistema represivo en concordancia con su concepto de guerra permanente. En algunos casos expresa una clara intencionalidad de protagonismo geopolítico.

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

Se añade que la Doctrina de la Seguridad Nacional entendida como ideología absoluta, no se armoniza con una visión cristiana del hombre en cuanto responsable de la realización de un proyecto temporal de Estado, en cuanto administrador del bien común.

Impone, en efecto, la tutela del pueblo o élites de poder, políticas militares y conduce a una acentuada desigualdad de participación en los resultados del desarrollo.

El sistema liberal capitalista y la tentación del sistema marxista parecieran agotar en nuestro continente las posibilidades de transformar las estructuras económicas. Ambos sistemas atentan contra la dignidad humana. Pues uno tiene como presupuesto la primacía del capital, su poder y su discriminatoria utilización en función de lucro, el otro, aunque ideológicamente sustenta un humanismo, mira más bien al hombre colectivo y, en la práctica, se traduce en una concentración totalitaria del poder del Estado.

En cuanto hombre de fe católica, Carlos María Abascal y Carranza debió evitar el que se cayera en el totalitarismo de la “doctrina de la seguridad nacional”. Pero como funcionario contradujo sus creencias religiosas y contribuyó a la cimentación de dicha “doctrina de seguridad nacional”, que es, ni más ni menos, que el soporte de “la guerra” contra la delincuencia organizada que cobra unas 35 víctimas, según los últimos cálculos, sin que haya visos de que en el país haya seguridad nacional, sino todo lo contrario, porque el narcotráfico y la falta de seguridad se incrementan en vez de disminuir.

Lo que pensó como creyente, Abascal y Carranza lo desmiente como funcionario del régimen foxista. ¿Y así se le quiere llevar a los altares?

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

Actuó contra México y la Doctrina Social de la Iglesia



Papa León XIII

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

En su comentario a la Encíclica Rerum Novarum del Papa León XIII, monseñor Franceschi hace esta descripción de nuestra sociedad contemporánea que viene como anillo al dedo, tratándose de México:

- 1.- “La miseria inmerecida y angustiosa de las clases trabajadoras.
- 2.- “La libertad para el enriquecimiento sin límites de los capitalistas.-
- 3.- “La libertad para morir de hambre de los obreros.
- 4.- “Una sociedad más claramente dividida en dos clases, la una, reducida de los privilegiados; la otra compuesta de ingente muchedumbre de obreros, reducida a la antigua miseria”.

El 15 de mayo de 1891, el Papa León XIII publicó su encíclica Rerum Novarum en donde se contienen conceptos proféticos que se adelantaron a la situación que sufre México en manos del neoliberalismo impulsado inhumanamente por los hombres del partido a que perteneció Abascal y Carranza.

El sumo pontífice dijo entonces en algo que alude al México de nuestros días:

Es preciso acudir pronta y oportunamente en auxilio de los hombres de la clase proletaria, porque sin merecerlo se hallan la mayor parte de ellos en una condición desgraciada y calamitosa”.

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

En otro párrafo advierte: “Poco a poco ha sucedido hallarse los obreros entregados, solos e indefensos, por la condición de los tiempos, a la inmunidad de sus amos y a la desenfrenada codicia de la competencia. A aumentar el mal, vino la voraz usura; la cual, aunque más de una vez condenada por sentencia de la Iglesia, sigue siempre, bajo diversas formas, la misma en su ser, ejercitada por hombres avaros y codiciosos. Juntase a esto que la producción y el comercio de todas las cosas están casi del todo en manos de pocos, de tal suerte, que unos cuantos hombres opulentos y riquísimos han puesto sobre la multitud innumerable de proletarios, un yugo que difiere poco de los esclavos”.

En su doble función de servidor público y de creyente, Abascal y Carranza debió oponerse a la implantación del sistema neoliberal tecnócrata convertido en fábrica de millones de pobres y de enriquecimiento desmedido de parte de la oligarquía que se ha apoderado de nuestro país.

Pero en vez de hacer válida la vigencia de la Constitución de 1917 en materia laboral, mediatizó los derechos del trabajador y se contradijo entre su pensamiento y su acción, al traicionar el contenido de justicia social de la Rerum Novarum. Lo más trágico que le puede acontecer al hombre es que caiga en contradicción, como ocurre con los fariseos.

Palabras distintas a sus hechos

El 18 de mayo de 1941, en la Ciudad de Morelia, Michoacán, se conmemoraba el IV aniversario de la fundación de la antigua Valladolid, por el primer virrey de la Nueva España,

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

don Antonio de Mendoza. El suceso fue aprovechado por el entonces jefe nacional de la Unión Sinarquista, Salvador Abascal Infante, para realizar una concentración sinarca, bajo el lema "Patria, Justicia y Libertad". Lema hermoso, piénsese como se piense.

El Presidente de México, don Manuel Ávila Camacho, estuvo presente en la capital michoacana y unos 20 mil sinarquistas se aprestaban a desfilar y a pasar frente al lugar donde se hospedaba el jefe del Ejecutivo Federal. Cuando la marcha sinarquista iniciaba su recorrido se presentó el general Fuentes Treviño para informarle al jefe de dicho movimiento que no tenía permiso para hacer la demostración pública que se proponía y que por tanto, no la hiciera.

En honor a la verdad, Salvador Abascal, padre de Carlos María Abascal, adoptó una actitud digna. Le respondió al militar:

- No necesitamos permiso ninguno. Nuestro derecho para hacerlo está en la Constitución.

- Pero es que los reglamentos de policía mandan que se pida permiso a las autoridades para hacer actos públicos.

- El artículo 1º. De la Constitución es muy claro, y manda que las garantías que ella establece no sean suspendidas ni restringidas por ninguna otra o ley. Si hay reglamentos que se oponen a la Constitución son nulos-

- Pero ustedes han escogido un día muy inoportuno para hacer su asamblea. Está aquí el Presidente de la República y...

- Precisamente porque está aquí el Presidente de la República lo hacemos; para que se de cuenta de lo que somos y lo que queremos.

- Yo les propongo que vean al general Ávila Camacho y si él autoriza para que sigan la

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

manifestación, la harán.

- La haremos aunque el Presidente de la República no nos autorice, porque sobre el Presidente de la República está la Ley.

- Pues yo tengo la obligación de suspender esta asamblea.

- Si usted nos impide esta asamblea , haremos cruenta en otros tantos puntos de la ciudad.

- Pues haremos uso de la fuerza para evitarlo.

- Usted puede ordenar que los soldados disparen contra la multitud y asesinen al pueblo; usted puede ordenar que nos golpeen y que nos hieran, pero la asamblea se hará. El pueblo no atacará a los soldados. Tenemos la convicción de que el Ejército sirve para proteger a México de las agresiones extranjeras, y no para atacar al pueblo cuando hace uso de los derechos que le garantizan las leyes.

Cabe mencionar que en ese entonces estábamos en el sexenio del Presidente Caballero. El general Fuentes Treviño y sus acompañantes hicieron flanco y se retiraron.

Pasó el tiempo y el 3 de mayo del año 2006, Carlos María Abascal y Carranza estuvo en una conferencia de Prensa en el Club Primera Plana, cuando en el país empezaba a agravarse la violencia por el autoritarismo basado en la "Ley de Seguridad Nacional" empezaba a ser fuente de inquietudes y hechos preocupantes entre la población.

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

Le recordé entonces ese suceso ocurrido en Morelia, que presencie cuando yo estaba por cumplir 14 años. Por qué, licenciado Abascal Carranza, ustedes que se autodenominan “los mejores hombres de México” y se autocalifican de configurar el sector de la clase decente en la política nacional, hacen una cosa y luego proceden en forma contraria a sus palabras. Ahora que están en el poder hacen lo contrario de lo que decían como oposición?

Abascal Carranza se fue por el terreno de las evasivas y no respondió a la pregunta. En esos momentos, en la población de Atenco, Estado de México, ocurrió el hecho reprobable de que la fuerza pública atacó a la población, golpeó, ancianos, mujeres, niños. Las huestes armadas se introdujeron a los domicilios, atacaron a las mujeres y de acuerdo a la versión de las víctimas, fueron violadas. Todo por negarse a vender terrenos para la construcción de un aeropuerto cercano a la Ciudad de México.

Los hechos desmienten las palabras de los fariseos

Despojo a los cooperativistas de Excélsior

El miércoles 17 de junio del año 2000, el periódico Excélsior, entonces propiedad de la Cooperativa de Trabajadores Excélsior, y entonces uno de los 10 mejores del mundo, con el encabezado principio en primera plana: “Lista de Amigos y Empresas que Financian la

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

Campaña de Fox”, en los que se dio a la luz pública una enorme lista de 200 personas y corporaciones, nacionales y extranjeras, dentro de las cuales destacaba la de la orden de Marcial Maciel, políticos, empresarios, etcétera.

Esto significó que al llegar al poder, Fox destara una persecución contra Excelsior y los cooperativistas. Utilizó todo el poder para cerrar las fuentes de abasto económico a base de la publicidad.

En esta maniobra, Carlos María Abascal y Carranza fue uno de sus máximos colaboradores, ya como secretario del Trabajo, ya como secretario de Gobernación.

En su libro, “Excélsior, El Asalto Final”, Nava Sánchez, último director general del Periódico de la Vida Nacional -asesinado en su domicilio el 16 de noviembre del 2006-, escribió este testimonio en la página 10 de su obra: La última entrevista importante -que tenía como intento que los cooperativistas no perdiéramos nuestro patrimonio ni nuestro periódico-, para tratar el tema se llevó a cabo con el secretario de Gobernación Abascal Carranza, en sus oficinas de Bucareli, en octubre del 2005. Lejos de encontrar a un funcionario con la mente abierta a la búsqueda de soluciones, estaba un Abascal soberbio, petulante, indispuerto al diálogo productivo.

Los hechos demuestran que Carlos María Abascal y Carranza, más que tener madera de “beato”, lo que exhibía con sus hechos y sus palabras es tenía dotes de fariseo, de mentiroso y ser dueño de un alto índice de hipocresía. Con “beatos” como él, se explica el porqué de la aguda crisis moral a que ha sido inducida la humanidad por las oligarquías imperantes en el mundo de hoy.

DEFINICIONES

Escrito por MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
Viernes, 28 de Enero de 2011 13:09

{vozmeend}