

{vozstart}

Educación, sindicalismo

y los enemigos de la educación pública, gratuita y laica

Pedro Echeverría V.

1. Los problemas de la educación en México no son por incapacidad y “errores” de funcionarios corruptos, de profesores flojos, de sindicalismo corrupto, porque las escuelas carezcan de todo o porque la política domina en ella. Entiéndase bien es un problema estructural, del sistema capitalista, de todo el poder que es necesario cambiar. No puede cambiarse en partes quitando a un funcionario o a un dirigente sindical funesto, sino transformando las relaciones de poder. ¿No se ha entendido que cualquier secretario de Educación: desde el gran Vasconcelos hasta Lujambio, pasando por Torres Bodet, tiene que responder a los intereses del gobernante en turno y éste a políticas internacionales impuestas por la UNESCO, la ONU y el imperialismo? Lo que hacen los inflados jefes de la SEP y los corruptos del SNTE son pequeñas cosas ante las determinaciones educativas: en presupuesto, planes, programas, todo determinado desde afuera.

2. En los hechos los pobres “altos funcionarillos culeros” —dijo una amiga— los únicos que hacen es administrar burocráticamente lo que les ordenan y, obvio, cobrar sus abultadísimo salarios.

Escrito por Pedro Echeverría V.
Martes, 15 de Noviembre de 2011 13:27

Decir que algún secretario de educación ha tenido ideas, y lo peor, que las ha puesto en práctica, es algo así como una tontería; o decir que la Gordillo y toda la “runfla” que ha pasado en la dirección del SNTE, ha hecho las cosas pensando en una buena educación, es reiterar esa bobada. Bien podría demostrarse que desde 1945, cuando México no tuvo otro camino que subordinarse a la ONU y a los organismos internacionales creados, las políticas sobre salud, agricultura, del trabajo, educación, etcétera, no han sido otra cosa que de orden internacional. Por eso cuando veo que se lucha por demandas “muy concretitas” digo que está bien, pero al ratito –como las demandas salariales y sus logros- desaparecerán frente al capitalismo.

3. Además sigue siendo una realidad en la política, en lo sindical, en las luchas en las calles. Los políticos odian la “teorización”, no quieren la “ideologización”, sino sólo exigen demandas concretas, muy inmediatas para solucionar los problemas presentes. Parece que esta falta de análisis de los problemas de estructura, de la supeditación internacional, de las clases sociales, no quiere analizarse porque siempre nos colocan en situaciones concretas e inmediatas. ¿Creemos acaso que es un problema de gis y pizarrón, de puntualidad de maestros y alumnos, de flojera e irresponsabilidad, cuando la educación responde a condiciones de vida de los estudiantes, al desempleo de padres y jóvenes, al real interés de planes, programas y métodos educativos, así como en las relaciones que se establecen entre gobernantes, gremios sindicales y los mismo profesores? No es complejo comprender el problema, basta con ser honestos.

4. Mira estas cifras oficiales: “En el sector de jóvenes de 16 a 18 años de edad, poco más de 35 por ciento truncó sus estudios en educación básica y menos de 5 por ciento asiste ya sea a la primaria o a la secundaria para concluir con los estudios mínimos, según estadísticas de la Subsecretaría de Educación Superior (SES). Entre tanto, los jóvenes de 19 a 23 años en edad que deberían acudir al nivel profesional ascienden a cerca de 10 millones. La mayoría de ellos, 75 por ciento (que representan 7.5 millones de jóvenes) no acude a una institución de estudios superiores. Lo anterior obedece, entre otras causas, a que no terminaron la primaria, la secundaria o la preparatoria o incluso, si concluyeron esta última, no continuaron adelante, según la SES”. Para la mayoría de los lectores son simples cifras, para los derechistas “es por flojera de los jóvenes” y para los jóvenes que piensan: culpa del maldito sistema.

Escrito por Pedro Echeverría V.

Martes, 15 de Noviembre de 2011 13:27



Escrito por Pedro Echeverría V.
Martes, 15 de Noviembre de 2011 13:27



[Illegible text]