



# EL CLUB DE LOS ASESINOS

MANUEL GARCÍA JR.

El director de la CIA, Leon Panetta reveló que desactivó un plan secreto de 2001, del ex vicepresidente Dick Cheney, para asesinar a mandos de *al-Qaeda*. Se trata del **Programa Phoenix** para suplir métodos convencionales con un instrumento "más quirúrgico": **El club de los asesinos**. Éste es un antiguo concepto reactivado en Vietnam, donde se hizo matanza selectiva de más de 26 mil soldados libertarios, pero de su barbarie no han escapado líderes revolucionarios lo mismo en Asia que en África y América Latina, donde compañías mercenarias han "privatizado" la guerra. Campo de acción en AL de esos "buitres de la guerra", es Colombia. (NdR: Al liberarse fondos para la *Iniciativa Mérida*, se descubrió que "contratistas independientes" están en fiera pugna para quedarse con la parte del león.) (Pág. 18)

## La guerra narca y la sucesión presidencial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

La guerra *narca* -que en 30 meses ha cobrado la vida de más de 12 mil mexicanos-, el cataclismo socioeconómico que humilla a la sociedad y quiebra la hacienda pública, la descomposición del sistema de partidos y las acechanzas del gobierno de Obama sobre México, priman el sórdido umbral de la sucesión presidencial de 2012 en medio de un flaco debate sobre si, el nuestro, es un **Estado fallido**. (Pág. 4)

## Pavo real de trapo

RAYMUNDO RIVA PALACIO  
(Pág. 15)

## Banana Republic

CÉSAR GARIZURIETA  
(Pág. 22)

## Colombianización: Fase II

MOURIS SALLOUM GEORGE

Atrapado en su obsesión reeleccionista, el presidente colombiano Álvaro Uribe se ha rendido a la tentación de ceder a EE.UU. territorio para la operación de tres bases militares, desde donde potencialmente se puede atacar a Venezuela y Ecuador. La implicación para México es que, con la *Iniciativa Mérida*, la Casa Blanca pretende reproducir el esquema de tácita ocupación territorial y política, amenaza absolutamente verosímil, según lo evidencia la experiencia histórica. (Pág. 3)

### En este número:

Pino Páez	Pág. 9	Héctor Barragán Valencia	Pág. 13	Khalid Amayred	Pág. 21	Enrique Pastor Cruz C.	Pág. 28
Manuel Magaña Contreras	Pág. 10	Fausto Fernández Ponte	Pág. 14	Humberto H. Haddad	Pág. 22	Enrique Javier Cruz R.	Pág. 29
José Antonio Crespo	Pág. 12	Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 16	Guillermo Fárber	Pág. 23	Carlos Ramírez	Pág. 30
Manuel Bartlett Díaz	Pág. 12	Alan Miller	Pág. 17	Rafael Carralero	Pág. 25	Guillermo Fabela Quiñones	Pág. 31
Rami Schwartz	Pág. 13	Jeff Gates	Pág. 20	Rubén Esaúd Ocampo	Pág. 27	Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32

## Mentar la sogá en casa del ahorcado

**EN SU OPORTUNIDAD, Voces del Periodista** dejó constancia en sus registros editoriales que, antes de los procesos electorales del pasado 5 de julio, el secretario de Gobernación se asumió como vocero del gobierno de la República, para advertir que la siguiente fase de la "transición política" en México sería la implantación del principio de autoridad, sin explicitar si tal principio ha sido o no observado en las anteriores etapas de ese proceso, si es que existe realmente una evolución democrática más allá de la mera alternancia partidista en el poder presidencial ocurrida en 2000, en cuyo caso sería impertinente mentar la sogá en casa del ahorcado.

Como en política no existen las casualidades, vale subrayar que la declaración del responsable de la política interior se produjo cuando en los ámbitos internacional y doméstico, a partir de un análisis de inteligencia militar de los Estados Unidos que catalogó al de México como un "Estado fallido" -equiparándolo al de algunos países orientales que pasan por sangrientas convulsiones intestinas y son catalogados como un peligro para la seguridad nacional de la vecina potencia-, dicha codificación se relacionó de inmediato con la subyacente situación de ingobernabilidad.

Por muy abstracto que pueda parecer el principio de autoridad -sin embargo invocado y materializado a su arbitrio por gobiernos totalitarios-, su vigencia en estados democrático-republicanos deriva *per se* de la doctrina sustanciada en el régimen constitucional, el cuerpo jurídico emanado del mismo y el entramado institucional que asignan potestades y establecen restricciones en el ejercicio del poder, según la naturaleza de origen, su rango jurisdiccional y su radio de acción. Genéricamente se identifican y condensan esas características en el Pacto Federal. Si mal no se recuerda, el momento más trágico del último medio siglo en que se apeló al principio de autoridad, fue en octubre de 1968, y fue el Partido Acción Nacional, entonces en la oposición, el más pugnaz acusador de priista Gustavo Díaz Ordaz que ordenó el baño de sangre en Tlatelolco.

Es el caso que el principio de autoridad -que debe de acreditarse conforme la ética que

obliga en primer lugar al gobierno, si de legal y legítimo se precia; y no se esgrime como patate del muerto de buenas a primera-, saltó abruptamente del simple enunciado a lo que algunos afectados denominan ya la imposición del Estado de excepción, sin mediar una declaratoria expresa de una situación de peligro para la estabilidad nacional, conforme lo prescribe el artículo 29 de nuestra Constitución.

No se trata ahora sólo de gobiernos de los estados que sienten violentada su soberanía política y territorial, so capa del combate al crimen organizado -que no alcanza con la misma fuerza del Estado a ex gobernantes que toleraron la fortificación de la delincuencia organizada, a los usufructuarios de los centros de blanqueo de dinero, ni, por ejemplo, a integrantes de la judicatura sospechosos de colusión con los criminales. Como se veía venir desde hace meses, la represión estatal está victimizando ya a luchadores sociales que denuncian, como en Campeche, el abuso en el cobro de tarifas eléctricas; se declaran en resistencia contra obras federales que amenazan su de por sí precario patrimonio, como en Sinaloa; o son abandonados al desgaire por el Poder Judicial de la Federación -cuya prioridad es su veraneo-, en su clamor de justicia por la pérdida de sus niños incinerados, como en Hermosillo, Sonora, etcétera.

Esa tendencia represiva que prefigura el Estado fascista, no se compagina con el discurso pretendidamente dialoguista dirigido a diversos componentes y actores de y en el Estado después de las elecciones del 5 de julio por el presidente de la República, de lo que se colige que la supuesta reconciliación nacional propuesta no es más que una impostura, habida cuenta que lo que se busca es una interlocución selectiva a conveniencia de los intereses de la facción que detenta la presidencia de la República y no de la República misma.

En términos de Teoría del Estado o de sociología política, la única definición que puede hacerse a la luz de los hechos comentados, es la de un gobierno faccioso que, de espaldas a los superiores intereses de la República y de la Nación, se obceca en favorecer a los grupos plutocráticos que montaron los andamios para el encumbramiento de un poder sin autoridad que, por lo mismo, no puede invocar un principio que de suyo le es ajeno.



VOCES DEL

### El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

**Fundador**

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

**Director General**

MOURIS SALLOUM GEORGE

**Directora General de Información**

CELESTE SÁENZ DE MIERA

**Director Editorial**

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

**Director Editorial Adjunto**

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

**Director de Imagen**

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**Consejo Editorial**

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME  
 ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †  
 ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER  
 LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE  
 ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
 CARLOS RAMÍREZ  
 EDUARDO RUIZ HEALY  
 EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
 JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
 ALFONSO MAYA NAVA †  
 CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
 HÉCTOR CHAVARRÍA  
 FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
 E. PASTOR CRUZ CARRANZA  
 JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
 GUILLERMO FÁRBER  
 PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
 MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
 JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
 JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
 GLORIA AGUIAR NAVARRO  
 MARIVILIA CARRASCO  
 RAMI SCHWARTZ  
 ANDRÉS HENESTROSA †  
 PEDRO ECHEVERRÍA  
 JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
 JOSÉ MANUEL FLORES  
 MARTA DURÁN DE HUERTA  
 VICENTE MONROY  
 ARTURO SÁLCIDO  
 HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
 ALFREDO PADILLA PENILLA  
 JAVIER ESTEINOU MADRID  
 TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY  
 CÉSAR GARIZURIETA  
 HÉCTOR MURILLO CRUZ  
 JOSÉ MANUEL OROZCO  
 GUILLERMO BERNAL FRANCO  
 MANUEL LAZOS †  
 MARIO HUACUJA †  
 MA. ESTHER PIÑA SORIA  
 JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
 URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
 FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
 FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
 FRANCISCA SAAVEDRA  
 RUBÉN ESAUD OCAMPO  
 JULIO TABOADA AGUIAR †  
 ROSA MARÍA CHUMACERO  
 ARMANDO MÚJICA MONTOYA  
 ANTONIO CURI CELORIO  
 JESÚS MANUEL REY  
 SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
 PINO PÁEZ  
 OSWALDO SAGÁSTEGUI  
 ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
 JOSÉ LUIS  
 LUIS XAVIER  
 ARTURO ROSAS  
 VALDEZ

**Diseño Gráfico:** FELIPE BERNAL E.  
**Fotografía:** AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †  
 A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.  
 CUARTOSCURO

**Relaciones Pública:** MANUEL  
 HERNÁNDEZ ALEMÁN,  
 RUBÉN SAMPERIO

**VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.**

**Editor responsable:** Mouris Salloum George. [mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)  
**Periodicidad:** Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
**Número de edición:** 215  
**Fecha de impresión:** 1-15 de agosto de 2009.  
**Reserva de título de Derecho de Autor:** 04-2000-100610573300-101.  
**Certificado de Licitud de Título:** 11495.  
**Certificado de Licitud de Contenido:** 8075.

**Domicilio:** Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
**e.mail:** [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

**Domicilio en Estados Unidos:** 468 N. Camden Dr. Suite 201  
 Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
 Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

**Distribución en el país:** Unión de Voceadores y Expendedores de México


Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

**Distribución en locales cerrados:** DIFESA ([difesacv@prodigy.net.mx](mailto:difesacv@prodigy.net.mx)).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

**Publicidad y Ventas:** SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de  Romay Hermida y CIA S.C.

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

visítanos en:

[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



## Colombianización: II fase

### AMODO CON LA AMBIGÜEDAD

Asumida por el gobierno de Barack Obama -que hace verosímil la sospecha de que la Casa Blanca consintió previamente el golpe de Estado en Honduras-, los medios de comunicación estadounidenses han empezado a presentar al golpista Roberto Micheletti (algunos de sus detractores lo nombran ya **Pinochet**) como "presidente de facto" y a sus compinches que usurpan el poder como "gobierno provisional". El mensaje es el medio.

Cuestión de intereses ultraconservadores, algunas corrientes de opinión pretenden justificar el derrocamiento del presidente constitucional Manuel Zelaya, por el supuesto de que la encuesta a la que convocó para eventualmente reformar la Constitución hondureña ocultaba en el fondo el propósito de adoptar la estrategia *chavista* para supuestamente perpetuarse en el poder.

Cuestión de preferencias *filofascistas*: Sin andar con falsos rubores, el presidente de Colombia, Álvaro Uribe maquinó la reforma constitucional para orientarla en favor de una nueva reelección, y a ninguno de aquellos "líderes de opinión" tan amargosos con Zelaya se le ha ocurrido imputarle al colombiano la abierta intención de prolongar su dictadura. ¿Por qué Zelaya no y Uribe sí? Porque el conservador Zelaya tomó conciencia de que la situación del pueblo hondureño no podrá remediarse si el lacayismo hacia Washington -que no da para más- sigue siendo el santo y seña de la filiación de sus gobiernos, y volteó la mirada hacia los países del sur, donde se experimenta una nueva vía para su emancipación.

En cambio Uribe, dócil operador del intervencionista y cruento **Plan Colombia**, pretende mantener a su país como protectorado de los Estados Unidos, sosteniendo una guerra sin tregua con más muertos que gloria, que no resuelve el macabro desafío del narcotráfico; por el contrario, lo enerva y lo potencia.

En tanto que el gobierno de Felipe Calderón, sobre las huella de Uribe, se ha plegado a los designios norteamericanos aceptando la militarización de su gobierno mediante la instrumentación del **Plan México** (camuflajeado por Bush y Fox como **Iniciativa Mérida**) y de



alguno, Colombia prestará esas bases como plataforma de acciones militares contra el territorio de esas repúblicas. El confiable gobierno de Uribe pretende que se ha olvidado ya el no lejano bombardeo de la aviación colombiana sobre territorio ecuatoriano.

Por mera coincidencia, el arreglo Obama-Uribe se pone a caballo precisamente cuando una reforma de la Constitución de Ecuador prohíbe bases militares extranjeras en su territorio, y el presidente Rafael Correa, congruente con ese mandato, decidió el cierre de la base militar de los Estados Unidos en Manta, en el litoral del Pacífico, pactada en 1999.

Puesto que la **Iniciativa Mérida** (ahora denunciada como un apetecible negocio privado y bajo fuego de organismos internacionales y alguna fracción de legisladores estadounidenses que pretenden condicionarla al respeto a los Derechos Humanos y el enjuiciamiento civil de militares transgresores), retomada por Calderón, se ciñe en su diseño y objetivos al esquema del **Plan Colombia**, es de temerse que, más temprano que tarde, desemboque en las mismas concesiones que El Pentágono está arrancando al gobierno de Uribe.

Si la lógica no se equivoca, pongámoslo de este tamaño: El gobierno de Calderón, en su cruzada contra el narcotráfico, ha iniciado inconstitucionales ensayos de **ocupación** militar de territorios de los estados federados. Como a pesar de la descomunal movilización de fuerzas federales, el gobierno de la República sigue perdiendo la guerra contra los cárteles de la droga, ¿quién en su sano juicio dudaría que el gobierno de Obama, bajo presión de los **neocons**, se dejará de lado falsos escrúpulos para proponer la **ocupación armada**, ahora larvada, de territorios mexicanos? Es asunto de cotejar la historia guerrillera de los Estados Unidos y la aciaga experiencia de México frente a esas acechanzas, consumadas algunas, potenciales otras.

Tal ingente tema es el que debe estar, aquí y ahora, en la orden del día de las conciencias democráticas y nacionalistas que ven cómo la Patria se diluye entre las manos del michoacano, al que uno de sus prominentes aliados electorales de 2006 deploró recientemente como "pobre presidente". **VP**

otras operaciones de los comandos pentagonales, es menester prender las luces de alerta sobre lo que están urdiendo las administraciones de Obama y Uribe para fortificar el enclave colombiano como cuartel de amago contra las naciones vecinas.

Antes de cumplir Obama el primer semestre en la Casa Blanca, ya es del dominio público la negociación, "en principio", de un acuerdo con Uribe por el que las Fuerzas Armada USA podrán operar desde tres bases militares en territorio de Colombia (de Atlántico, Cundinamarca y Meta), durante un plazo, renovable, de diez años, para combatir el narcotráfico y las guerrillas izquierdistas.

Al trascender esa negociación, el ministro de Defensa colombiano, Freddy Padilla, se apresuró a tratar de "tranquilizar" particularmente a los gobiernos de izquierda de Venezuela y Ecuador, avisándoles que, en modo

# 2012: Gobierno fallido y sucesión presidencial

## De cómo se configura un régimen fascista

ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**CON CIERTA ACTITUD** esquivada -que los tecnoburocratas en turno, torpes incluso en las disciplinas que consignan en sus currícula, no son dados al estudio de la filosofía política y ciencias derivadas en las que se inspira el humanismo de los pocos estadistas que ahora pueden ostentar ese título-, los publicistas del calderonismo apenas pudieron balbucir algún peregrino argumento en contra de la codificación del de México como **Estado fallido** que, como pica en Flandes, le asestaron recientemente algunos especialistas en inteligencia del aparato militar de los Estados Unidos.

Si, en la precaria respuesta intentada a quienes en sus tareas tienen como *leitmotiv* la seguridad nacional de la Unión Americana, es un absurdo deleznable hablar de México como "Estado fallido", la cuestión subyacente sería discernir si aquellos estrategas no querrían referirse entonces a **gobierno fallido**, a **Presidente fallido**, o a **partido del gobierno fallido** -en ese orden-, como componentes, entre un amplio cuerpo de instituciones menos depravadas, del Estado mexicano.

A punto de iniciarse formalmente la conmemoración del Primer Centenario del inicio del movimiento armado de 1910, el siglo informa que en México han ostentado el poder presidencial sucesivamente -a la mala o a la *legalona*-, los jefes de las facciones beligerantes triunfantes, los militares miembros de la llamada "familia revolucionaria",

los abogados de la denominada etapa civilista iniciada en 1946, egresados todos de la universidad pública; los economistas enquistados en el sector público desde 1982, también egresados de los establecimientos oficiales de educación superior pero maleados en planteles extranjeros y, nuevamente sedicentes abogados, pero egresados éstos de la universidad privada; para el caso, de la Escuela Libre de Derecho, sancionados con algunos cursillos de verano sobre Economía o Administración.

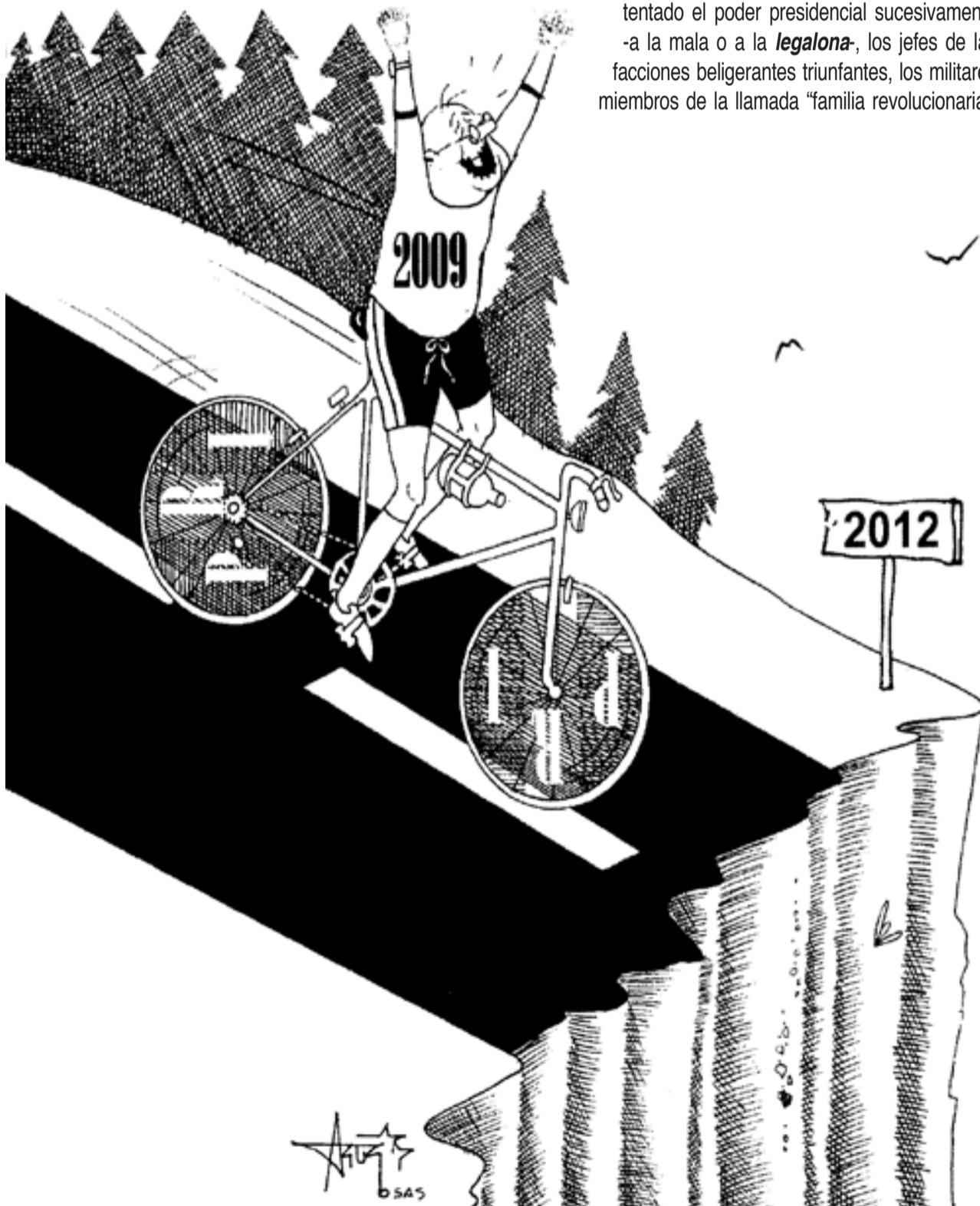
A partir de José López Portillo hasta Ernesto Zedillo Ponce de León, los presidentes de México, antes de serlo, carecieron de biografía propiamente política, de previo y activo ejercicio y aprendizaje legislativo, y de una hoja de vida partidista reconocible. Por designios del dedo indisputable movido desde Palacio Nacional o desde Los Pinos, les bastó el escalafón burocrático -no pocas veces meteórico y tan versátil que se ganaron el título de *todólogos*- para alcanzar la titularidad del Poder Ejecutivo. En el caso de Vicente Fox, *destripado* en su tentativa universitaria, éste nada aprendió tampoco a su paso por la Cámara de Diputados federal o por el gobierno de Guanajuato, del que alardeaba manejarlo desde su celular. Felipe Calderón Hinojosa acredita vida partidista y parlamentaria, pero hasta 2006 no había logrado victoria alguna en elección popular-constitucional, y la de ese año todavía está en tela de juicio.

### "Entre abogados te veas"

Pero, si de "entre abogados te veas" se trata, como los egregios especímenes engendrados en la Escuela Libre de Derecho que ahora detentan el poder -como algunos de sus homólogos que les antecedieron en los puestos de decisión-, es de suponerse que, entre las asignaturas que atendieron, debieron de acreditar al menos nociones sobre los clásicos de la filosofía política. Para no extender la relación, citemos sólo a Platón y Aristóteles, de la escuela de Sócrates, el que postulaba **virtud-conocimiento** como soporte de la buena política.

Para entonces Pericles, con Atenas como centro de gravedad -cuando para los griegos la teoría de la *polis* era a la vez sociología, ética y economía-, había dejado para los bronce: "**Cuanto más grande os pareciere vuestra patria, más debéis pensar que hubo hombres magnánimos y osados que, conociendo y entendiendo lo bueno y sintiendo vergüenza de lo malo, por su esfuerzo y virtud la ganaron y adquirieron...**".

Con independencia de las estructuras políticas de la época, y de las instituciones precursoras propuestas, por ejemplo, por Solón, en abono a la síntesis vale recordar que algunos de los más conspicuos pensadores atenienses se inclinaban por un gobierno sustentado en la **especialización** de sus practicantes. Para Platón el joven, que prefería para tales efectos al **Rey filósofo**, el primer valor





para el ejercicio gubernamental era el **saber**, por encima del **número** o de la **opinión popular**. Convencido de veras de que, no en el instinto ni en la *adivinación*, sino en el conocimiento -depositado en el filósofo, el sabio o el hombre de ciencia- radicaba la salvación de los estados, Platón no vaciló en instituir la Academia.

Su apuesta, pues, era por la **educación** como herramienta para modelar la naturaleza humana: No hay ninguna esperanza para los estados, a menos que el poder se encuentre en manos de quienes saben -de quienes conocen, en primer lugar, cuales son las tareas que el Estado bueno requiere que se realicen y, en segundo término, qué herencia y qué educación pueden proporcionar los ciudadanos aptos para realizarlas. De la escuela platónica viene la analogía que hace del estadista alguien tan confiable como el médico, el matemático y el artesano -conocedores de su oficio- para construir una República feliz. **La incompetencia y el espíritu de facción son dos males políticos fundamentales y todo plan encaminado a perfeccionar la ciudad tiene que enfrentarse con ellos.** (George H. Sabine: *Historia de la Teoría Política*.)

### La riqueza, sin título moral

Mientras que Platón termina derivando en la proposición de la forma mixta de gobierno para un sano equilibrio de poderes -"el Estado segundo en orden de bondad"-, irrumpe Aristóteles para recordar que en la institución y ejercicio del gobierno no es dable desdeñar los usos y costumbres, y postula la supremacía de la norma jurídica como marca distintiva del buen gobierno, habida cuenta su calidad impersonal que la diferenciaría del despotismo del gobernante sabio. "El gobierno con arreglo a Derecho es compatible con la dignidad del súbdito, en tanto que el gobierno personal o despótico no lo es (...). El gobierno con arreglo a Derecho, es el gobierno de interés público o general, a diferencia de un **gobierno faccioso o tiránico, que actúa en interés de una sola clase. En segundo lugar, es un régimen jurídico en el sentido de que el gobierno se realiza mediante regulaciones generales y no por decretos arbitrarios,**

y también en el sentido más vago de que el **gobierno no se burla de las costumbres y convenciones permanentes de la Constitución. En tercer lugar, el gobierno con arreglo a Derecho significa gobierno de súbditos que obedecen voluntariamente y se diferencia del despotismo, que se apoya únicamente en la fuerza**". (Sabine).

En la concepción de Aristóteles, **la riqueza no tiene un título moral absoluto que la autorice a ejercer el poder, ya que el Estado no es una sociedad de mercaderes, ni un simple contrato a modo de los sofistas. Una democracia que saquea no es más honrada que una oligarquía que explota.**

**Un Estado bueno tiene que ser gobernado con arreglo a Derecho, pero esto no es lo mismo que decir que todo Estado gobernado con arreglo a Derecho sea automáticamente bueno: La oligarquía puede tener una base amplia en la población o limitar el poder a una pequeña facción: Esta facción puede constituir un grupo cerrado que confía los cargos públicos a sus miembros sin aparentar siquiera que se hace una elección, y aun en casos extremos limitarse a unas pocas familias e incluso a una sola que tenga el poder hereditario (...). Si existe una clase pequeña de gentes muy ricas, es probable que el gobierno caiga en manos de una**

camarilla, y cuando esto ocurra será difícil impedir los abusos del gobierno de facción. En su forma extrema, la oligarquía, como la democracia, resulta difícil distinguir en la práctica de la tiranía. A juicio de Aristóteles, la agresión de parte de los ricos es más probable que la agresión de las masas y, en consecuencia, es más difícil regular la oligarquía que la democracia.

¿Por qué la tentación de retomar la doctrina de los clásicos, cuando todavía hasta hace poco algunos triunfalistas hablaban ya de la *postmodernidad* mexicana? No es, acláremoslo, un ejercicio de nostalgia. Pongámoslo en la hora aciaga de nuestros días cuando, después del pasado 5 de julio, no faltan aventureros que, sin compadecerse del trágico estado de la nación, se enzarzan ya en la pugna por la **sucesión presidencial de 2012**, no precisamente para buscar alivio a los males de la República, que ellos mismos se han encargado de agravar:

1) Creyendo haber exterminado, de una vez y para siempre, a los abominables *dinosaurios* priistas -autócratas analfabetos, pésimos y corruptos administradores del patrimonio nacional, etcétera-, la tecnoburocracia salinista se solazó en sus títulos académicos, presuntamente portadores de excelencia, adquiridos en el extranjero, con los que pretendió primar sobre la experiencia en la política y en el servicio público. Metamorfosó el concepto de "especialización" platónico en **especialismo darwiniano** que, en campaña electoral, se hizo divisa tricolor: **"Él si sabe como hacerlo"**. A no ser por una perversidad arrogantemente asumida, ese **saber** (de helada factura puramente economicista) se transformó en una arma de destrucción masiva contra el pueblo mexicano. Encarnada esa arrogancia especialmente por el **Doctor Z**, quienes se resistieron al pensamiento único fueron tachados de ignorantes.

2) Presa del instinto de facción, la "nueva clase" se burló no sólo de los usos y costumbres arraigados en la cultura del mexicano del llano, sino de la doctrina y la letra de la Constitución -por mucho tiempo considerada modelo universal-, para imponer a rajatabla "reformas estructurales", pretendiendo ignorar, o ignorándolo realmente ("la ignorancia es la ruina de los Estados"), que cambios súbitos sobre la sociedad, sin consultarla ni observar su peculiar desarrollo histórico, la retrotraen a **la era del orangután**, según

## Segunda derrota de FCH en menos de un mes

**UNA VEZ QUE** el *loco de San Cristobal*, Vicente Fox, comprometió toda su generosa **unanimidad** a la candidatura del californiano Ernesto Ruffo Appel, para presidir el PAN, como por efecto de una gota de nitroglicerina el escenario electoral se despobló, incluso del "unánimemente" apoyado, y César Nava, como antes lo fue el hoy occiso Germán Martínez Cázares, va sin vara a ocupar la jefatura nacional panista por mandato del **presidente designado**. Si el ex secretario particular del *preciso* sigue de novio solo, buscando todavía votos e intentando la "operación cicatriz", es asunto de mero trámite que ya ni los medios electrónicos registran, después de que declararon al ex yerno más conocido del país como "candidato de unidad". ¡Que tal! Como, en estricto rigor, ese fallido proceso significa la segunda derrota calderoniana en menos de un mes, dado el vacío que le hizo media docena de defraudados aspirantes, lo que interesa a las galerías es el espectáculo que ofrecerá en unos días más la sesión del Consejo Político Nacional, que será de pronóstico más que súper-revelado. Los nuevos campeones de la *dedocracia* no están precisamente de plácemes. **VP**



lo confirman los macabros hechos de nuestros días, que recuerdan la máxima de Platón en el sentido de que, **“así como el hombre perfecto es el mejor de los animales, de parecida manera, cuando se aleja de la ley y de la justicia, es el peor de todos”**.

3) El legado jurídico-político, sustanciado en el régimen constitucional, que propuso hacer de México un país de leyes e instituciones -en que el sistema de equilibrio de poderes fuera al menos una aspiración-, fue subvertido para restaurar el gobierno de un solo hombre, con todos los ruines atributos del déspota.

4) Haciendo fría abstracción del humanismo que debe caracterizar al **“Estado bueno”** y proscribiendo el principio de justicia social, se restituyeron los viles y envilecidos privilegios de la **riqueza** (sin “título moral”), para cuyo imperio la fuerza de la razón ha sido sustituida por la razón de la fuerza. No es casual que, en el breve lapso de dos años, mientras el territorio nacional se fertiliza con sangre de compatriotas, se generen diariamente **más de siete mil 500 nuevos pobres en patrimonio y alimentación**. Y cómo no va a ser así, si sólo en el último año casi dos mil mexicanos fueron cesados diariamente en sus empleos, dejándolos sin ingresos. Retroceso de 16 años en la política social, según los expertos. Hay programas de esas políticas públicas, dice el evaluador e jefe de las mismas, que “no siempre están dirigidos a los más pobres”.

5) Convertido el Estado de derecho en mera simulación, la resultante es que ahora se empieza a ensayar, en aras

del **principio de autoridad**, el gobierno por decretos arbitrarios; simples, pero brutales, remedos de los bandos **pinochetistas**.

6) Si de Aristóteles prevalece como aspiración ética la convicción de que el Estado deber ser una relación entre ciudadanos libres, “moralmente iguales”, mantenida con arreglo a la ley y basada en el consentimiento y la discusión, “más que en la fuerza”, en nuestros días y en nuestro territorio parece más deplorablemente apropiado recordar la contraplatónica **Ciudad de los cerdos** (pasaje de **La República**), inspirada en la concepción cínica de la vida.

#### “La ciudad de los cerdos”

A propósito de **La ciudad de los cerdos** como alegoría del cinismo, en el caso mexicano ilustra el estado de decadencia de un poder sin autoridad el insólito mensaje de un presunto nuevo jefe del crimen organizado en la tierra del Presidente (difundido en televisión después del hallazgo de los cadáveres de doce policías federales en aquella entidad) en el que, después declarar su respeto al mandatario y precisar que el conflicto de su banda es con la secretaria federal de Seguridad Pública y la Procuraduría General de Justicia, el “líder” le propone diálogo y acuerdo para pacificar la región que abarca estados del Bajío.

Aún sin confirmarse la autenticidad de aquel osado y descarado lance, la respuesta directa la asumió el número dos del gobierno de la República, responsable de la política interior, quien, violentando las formas que a su cargo obligan, con un subconsciente perturbado se colo-

có en la condición de un pleitista de callejón que, a la defensiva, expectoró: **“¡Señores, los estamos esperando, métanse con la autoridad y no con los ciudadanos, los estamos esperando. Esta es una invitación que les hacemos!”**. Erró el tiro: Si alguien aísla esa exclamación de su “contexto” -como suele ocurrir en la instantaneidad de los reportes de los medios electrónicos-, puede sentirse autorizado a colegir que, entre la proposición del “líder” mafioso y “la invitación” del secretario de Gobernación, en el intercambio retórico existe sólo diferencia semántica, que no de grado.

¿Qué pasa ahí? En su primera presentación como coordinador del gabinete de Seguridad Nacional, después de la aún enigmática muerte de su antecesor en el puesto, el secretario de Gobernación se acercó al Nóbel Octavio Paz para decir: **“Más que el brillo de la victoria, nos conmueve la entereza ante la adversidad”**. Entereza -que es **integridad** o **perfección**-, fue el término. Lo utilizó para conminar: No debemos destacar logros hasta que México cuente con policías y ministerios públicos de probada honestidad. No permitamos sentimientos de satisfacción hasta que el marco jurídico en materia de seguridad y justicia empiece a dar resultados concretos, posibles y medibles para la sociedad.

El compromiso: “Garantizar que cada familia mexicana se sienta protegida por sus autoridades y por un **Estado democrático...**”. El exabrupto juliano del funcionario, sólo se explica porque, una semana antes de su registro, el inventario de muertes relacionadas con el **narco**, sólo en 2009, reportaba ya más de tres mil 600. Mil 15 hasta entonces sólo en Chihuahua. Casi 12 mil 500 en lo que va del sexenio. La familia mexicana no se siente protegida por el Estado democrático. Tope en el oscuro inventario anterior, como la democracia sirve lo mismo para un barrio que para un fregado, apenas 24 horas después, en otro escenario, el **presidente designado** se gratificó con la desesperación y el desconcierto que entre los capos del crimen organizado ha provocado el éxito de su cruzada. La fuerza que el Estado despliega en su contra, dijo, es una fuerza superior a la de los criminales, porque “es legítima, constitucional, legal, **democrática...**”.

¿Democrática? Sólo que sea porque un día antes de ese discurso, por la vía administrativa-discrecional, el mandatario publicó con su rúbrica un decreto por el cual reforma y adiciona el reglamento interior de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) para que, de acuerdo con el nuevo texto de la fracción novena del artículo 10 de ese ordenamiento, el procurador de **Justicia Militar** represente

AHÍ VA UN BARCO CARGADO DE... NADA

## Margarita, nueva “estrellita marinera”

**E**N UN NUEVO CAPÍTULO de la traginovela **La pa-reja presidencial no se ha ido**, Margarita, ataviada con el esplendor espumoso de su atuendo, le dijo emocionada a los marinos: “Les deseo a todos ustedes que siempre haya luz que ilumine su navegación, que haya siempre una estrella que los guíe”. Y el viril almirante secretario, Mariano, enfundado en su albo uniforme de gala, le correspondió enternecido: El barco, le dijo, nace con la buena estrella de Zavala. Para rellenar sus ocios, a la Oficina de la Presidencia de la República se le ocurrió llevar a su jefe a un día de mar a Salina Cruz, sombreado por miles de coloridos globos que hicieron las delicias de los porteñitos, a fin de que botara el buque **Independencia**,

construido a un costo de 800 millones de pesos. Si la patriótica nave, según un cronista acompañante, **zarpó**, nadie registró el portentoso milagro, pues los barcos zarpan cuando levan anclas y se hacen a la mar. Es el caso que, según el mismo cronista, el **Independencia** fue evacuado de la cuna del astillero sin motores, instrumentos de navegación ni el poderoso cañón de 76 milímetros, que “hasta después” serán instalados. Suele ocurrir. **“Y nosotros los pobres marinos/ hemos hecho un barquito de guerra/ pa’ bogar hasta el último mar/ pues ya no se puede vivir en la Tierra... No hay quien pueda/ no hay quien pueda/ con la gente marinera...”**. ¡Salud!, pero con **charranda** michoacana. **VP**

al Presidente de la República “en las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad a que se refiere la Ley Reglamentaria del artículo 105 (de la Constitución) en los casos en que lo determine el titular del Ejecutivo federal...” y, de acuerdo con las fracciones cuarta, quinta y sexta del artículo 80 del citado reglamento, el propio procurador de Justicia Militar represente al presidente de la República, “en todos los trámites establecidos por la Ley de Amparo en aquellos asuntos que corresponda a la Secretaría de la Defensa Nacional representar al titular del Ejecutivo...”.

(En su edición 154, correspondiente a la quincena 16-31 de enero de 2007, a mes y medio de iniciar su mandato, bajo los títulos **Presagio terrible/ Militarización, Voces del Periodista** publicó: “En la primera conferencia de prensa de su sexenio -14 de enero-, el presidente Felipe Calderón reconoció que hace 50 días el panorama de su gobierno ‘era terriblemente sombrío y desalentador’. En su balance, describió la situación del país en orden y paz, y fue categórico al agradecer el apoyo del Ejército a su mandato. ‘Honestamente, me siento muy satisfecho de que México viva con más tranquilidad y certidumbre. Vamos bien...’. El presagio terrible, sin embargo, se ha cumplido.)

### ¿De qué están hecho los ministros?

De confirmarse el anuncio hecho hace poco más de una

## Drogas y democracia

**ANTES DE QUE** el Altísimo hiciera justicia a los condenados de la Tierra en la persona del mero papacito de los **Chicago boy**, Milton Friedman, éste abogó, no por la despenalización, sino por la legalización de las drogas. Algunos de los entenados de tan temible personaje, los ex presidentes de México, Ernesto Zedillo; Colombia -de donde más-, César Gaviria, y Brasil, Fernando Henrique Cardoso, se concertaron el pasado 11 de febrero pasado para aconsejar por escrito que, ya que la política de represión y criminalización del consumo (de drogas), practicada en las décadas recientes, ha fallado tanto en la erradicación de plantíos como en el combate a las redes de distribución, es necesario despenalizar el gusto de los **pachecos**. Tan realista conclusión la suscribieron los ex mandatarios en un foro de la Comisión Latinoamericana sobre Droga y **Democracia**. Por cierto, el secretario de Salud de Felipe Calderón, el inefable doctor José Ángel Córdova Villalobos dijo quedito al respecto que el gobierno federal no tiene ningún tema *tabú*. Cuando el michoacano culpa a anteriores administraciones de haber solapado al **narco**, ¿incluye a la de Zedillo? Es pregunta. **VP**

semana por el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, a promoción de esta organización y el Frente Cívico Sinaloense (por el caso del asesinato -en marzo de 2008- de cuatro jóvenes por efectivos del Ejército, en la comunidad de Santiago de los Caballeros, municipio de Badiraguato, Sinaloa) la Suprema Corte de Justicia de la Nación deliberará por primera vez, el 3 de agosto, sobre la pertinencia y procedencia de que autoridades civiles juzguen a militares por violación de derechos humanos de los ciudadanos. En el meollo de ese asunto está el **abuso del fuero de guerra**, que la Constitución remite a casos de indisciplina militar, pero el Ejército lo invoca lo mismo si se trata de homicidios o torturas de civiles por militares, que

de la violación de una mujer, etcétera, generando un alto índice de impunidad. De 110 investigaciones realizadas en 2008 por la Procuraduría de Justicia Militar, sólo en 11 hubo consignación de los imputados.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) procesó en el primer semestre de 2009, dos mil 956 quejas por violaciones a esas garantías: Del total, **559 implican a la Secretaría de la Defensa Nacional, 216 a la Procuraduría General de la República y 104 a la secretaría federal de Seguridad Pública.**

A ese respecto, el pasado 26 de julio el presidente de la CNDH, José Luis Soberanes Fernández informó que en 17 años de trabajo de ese organismo se han procesado 112 mil 231 expedientes de queja por violación a los derechos humanos, de los cuales 22 mil son de naturaleza penal. Agregó que, sólo en 2008, de entre las diez autoridades más denunciadas por detención arbitraria, cateos y visitas domiciliarias ilegales, tratos crueles o degradantes, etcétera, la Procuraduría General de Justicia (PGR) ocupa el tercer lugar,

La preocupación del *Ombudsman* mexicano se tradujo en apremio al solicitar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en acción de inconstitucionalidad, declare la invalidez de algunos contenidos de la Ley Orgánica de la PGR que, al limitar el acceso de la CNDH a la información y condicionar discrecionalmente la entrega de los datos que se le solicitan (“para no poner en riesgo las investigaciones”), restringe la obtención de pruebas y hace nugatorios los medios de protección no jurisdiccional de los derechos humanos, violando el título primero y los artículos I, 14 y 102 -apartado B- de la Constitución. A criterio de Soberanes Fernández, “la cruenta lucha que hoy se libra en el país por el ejercicio efectivo del derecho fundamental a la seguridad pública, **no puede ganarse mediante la opacidad y menos aún violando derechos humanos al impedir con la restricción condicional que prevé el artículo 5 de la ley, el acceso a las pruebas necesarias para la determinación de si se han respetado los derechos humanos**”.

Antes de que los ministros traten el erizado tema, el ex-gega del monopolio de la violencia del Estado -que no adalid del Estado de derecho-, el procurador federal Eduardo Medina Mora (le dicen el **Mickey Rooney** del gabinete) se adelantó al fallo y, usurpando facultades jurisdiccionales, por supuesto dijo no compartir el criterio de Soberanes Fernández, porque “nosotros tenemos claramente obligación de respetar las garantías individuales y los derechos humanos”. Sí, sobre todo teniendo en esta área al *suavecito* Juan de Dios Castro Lozano.

### Gobierno de catacumbas

Si de “opacidad” se trata, durante el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa se ha elevado a **cinco millones 935 mil el**



número de expedientes clasificados -información denegada al público- por 250 dependencias gubernamentales: 178 mil de la PGR, 177 mil 478 de la ex Policía Federal Preventiva, 221 de la Sedena, 144 mil 664 de la Secretaría de Gobernación, 156 mil 204 de la Secretaría de la Función Pública, y 342 de la mismita Presidencia de la República. Más de 650 mil expedientes del gran total. En el discurso *paceño* del titular de la SG, arriba citado, pronunciado en la recapitulación del Acuerdo Nacional para la Seguridad Pública, la Justicia y la Legalidad, ofreció poner en manos de los propios ciudadanos la evaluación sobre cada uno de los compromisos contraídos, para que sean -"los propios ciudadanos"- los que juzguen cada uno de los 74 objetivos. ¿Cómo ejercerán tan ciudadana y responsable prerrogativa, si les oculta la información requerida?

En última lectura, resulta obvio que al calderonismo no le quita el sueño que los ciudadanos mexicanos de a pie la giren de evaluadores y de juzgadores sin toga, o que los ministros de la Suprema alucinen con "la monserga" de la Constitución (Rodríguez Prats, diputado panista *dixit*). Muy otra es su zozobra por aquello de los dólares para la **Iniciativa Mérida**: Apenas el pasado 9 de julio, desde Washington, el llamado *zar* antinarcóticos, el Director de la Oficina Nacional de Control de Droga de la Casa Blanca, R. Gil Kerlikowske, se declaró preocupado por las cada vez más numerosas acusaciones de abusos contra los derechos humanos cometidas por militares mexicanos en el combate al **narco**. Son acusaciones muy serias, enfatizó.

De hecho, tanto dicho funcionario como algunos congresistas estadounidenses, se hicieron eco de un reportaje publicado por el **Washington Post** en el que se asegura que "el Ejército mexicano ha llevado a cabo **desapariciones forzadas, acto de tortura y redadas ilegales** en la persecución de narcotraficantes". Consigna incluso la violación sexual de dos niñas consumada por soldados. Como reacción a esas denuncias, funcionarios de la administración de Barack Obama advirtieron que esos excesos podrían llevar a que el Congreso congele millones de dólares en asistencia a la lucha contra el **narco**, extraña medida cuando, lo mismo desde la Casa Blanca que desde El Capitolio, tradicionalmente se ha actuado con amelcochada complacencia hacia los gorilas uniformados de Latinoamérica. Sin embargo, a punto de cerrar esta entrega, el propio Kerlikowske refrendó su declaración e informó que será la secretaria de Estado, Hillary Clinton la que certifique a México en materia de derechos humanos y de los fondos para el combate al **narco** aconsejó que vale más que Calderón los utilice "de manera inteligente". En cuestión de donación en dólares, sobre todo ahora, ya se sabe que **"duele más el cuero que la camiseta"**

Peor aún: en la segunda semana de marzo pasado, el

## Del árbol que da moras

**"A LA CARTA: MORENOS**, blancos, *dotadísimos*, mulatos, tríos... Abatania: chihuahuense, cuerazo, imáginate, cachondísima... "Barbies" ¡impactantes orgásmicas!... Addy 20 años, pompis paraditas, ponme como quieras... Adriano, argentino musculoso, excelente dotación, \$1,500... Alicia Samantha ¡exxitantes!, hacemos de todo, lesbian, parejas... Ámbar, ardiente esposa insatisfecha ¡Hago de todo sin límites!... Atractiva viuda velludísima... Bárbara, oral al natural terminado, beso negro. 69...". Cuando la Secretaría de Gobernación era ocupada por priistas, un cruzado de la moral de nombre **Felipe Gómez Mont** azuzaba brigadas de jóvenes combatientes reclutados por la Unión Nacional de Padres de Familia, la Legión Mexicana de la Decencia; después por la Unión Nacional Cívica Femenina y por los Legionarios de Cristo, etcétera, (todas afluentes del PAN) para quemar libros de texto gratuitos y publicaciones que mostraran mujeres con minifaldas y o escotes hasta el ombligo, y sabotear películas de "tono subido"; todo aquello, pues, que corrompiera a la niñez y a la juventud. Heredaron esa misión purificadora

los de Desarrollo Humano Integral, los de Provida y los de En favor de lo Mejor (en los medios). El nuncio Justo Mullor los sonsacaba: "Defenderse con las uñas contra el Estado totalitario". Entonces trataban de boicotear a la antojosa Madonna por fomentar el homosexualismo y el lesbianismo; y de ahí se iban a la PGR con su correligionario Antonio Lozano Gracia, fiscal del zedillismo, a tramitar un convenio para que los nombrara consultores y guardianes de las buenas costumbres, con facultades para hacer redadas de jóvenes descarriados. Ahora, ya no están los del PRI en Gobernación.

Pero hay **Gómez Mont**. El mercadeo carnal que se condensa en las primeras líneas, es obra de un *empoderado* diario que goza de las preferencias en la vieja casona de Cobián y en Los Pinos. Y falta todavía por echarle un ojo a las pantallas televisivas (¡**Calientes!** y mucho más) que con tanto ardiente agrado monitorean los de la Dirección de Radio, Televisión y Cinematografía. Bien les escribe una agencia de publicidad contratada por gobiernos panistas: **Ya no es como antes**.



gobierno de Obama reveló que evalúa un plan de contingencia para enfrentar la violencia fronteriza, en principio con la Guardia Nacional, en situaciones que resulten de la **inestabilidad política** y/o una migración masiva desde México. El director de la Oficina de Coordinación del Departamento de Seguridad Interna (USA), vicealmirante Roger Rufe informó a la Cámara de Representantes que el Plan de Operaciones de anti Violencia en la Frontera Suroeste (SWB-V Plan) ofrece un esquema de coordinación entre diversas agencias federales, incluidos los departamentos de Seguridad Interna, Justicia, Estado y Defensa, **"para ofrecer diversos grados de respuesta federal al incremento de la violencia"**. Avisos, pues, para quien duerme

en la misma cama que el elefante.

A estas alturas, una duda razonable nos acongoja: ¿Qué pasa con la reforma a la Ley de Delincuencia Organizada que aprobó la Comisión de Seguridad Pública de la Cámara de Diputados, para impedir que ese ordenamiento pretoriano, para "combatir el terrorismo", se ejerza sobre líderes de movimientos sociales que cuestionen actos de autoridad por considerarlos atentatorios contra la democracia? La inquietud vale, porque la filosa **Espada de Damocles** de los que procuran justicia selectiva está cayendo sobre la cabeza de algunos activistas que, en las condiciones de incapacidad económica de usuarios y consumidores, protestan por las altas y discriminatorias tarifas de productos y servicios "administrados" por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, cuyo titular de los *catarritos* ha caído en cuenta que la magra recaudación apenas empieza a alcanzar para financiar su régimen alimenticio, después de abonar a servicios de deuda, obsequiar tolerancia a miles de evasores y regresarles a otros los impuestos que hicieron como que los pagaban. ¿Medio billón de pesos, un billón de pesos? Qué importa la suma. Lo que importa es tener ahitos a los plutócratas, no vaya ser que se sumen a la legión de *anulistas* y pretendan anular a su mozo de estribos, que empieza a serles indigno de su confianza.

### Un fascista sin embozo en el futuro

Si todo ese espeluznante cuadro descrito, configura la vocación de un régimen neofascista -"el fascismo", decía un clásico, "es la fase más enervada del capitalismo"-, difícil de revertir con la nueva-misma composición del Congreso de la Unión -el orden de los factores no altera el producto-, no quepa la menor duda de que en 2012 llegará a Los Pinos un fascista confeso, aunque no convicto en virtud de la impunidad institucionalizada. **Acaso pueda ser un *narcofascista*, si ha de creerse al secretario de Economía, Gerardo Ruiz Mateos, quien en febrero fue a chismear a París, donde dijo que sólo la valentía de Calderón impediría ese despropósito. Luego porqué crece el número de mexicanos que andan buscando asilo político en el gélido norte, así sea camuflajeándose como refugiado económico.** VP



## Don Jelipe en un apunte

**L**A URGENCIA FUNDAMENTAL del señor Calderón Hinojosa -incluso en la parte intermedia de su trayecto sexual- aún es la legitimidad, ésa que se le escurre cual batracio enjabonado, inaprensible, pero superlativamente necesarísima para él a fin de concluir el plazo de media docena de abril. De ahí proviene el carrusel de sus desmesuras, desde militarizar una ingente porción territorial con caudalosa cuota de cadáveres, al itinerario tan suyo de transitar el mundo nimbado con aureolas de flashazos, o el manejo de la influencia donde aparecía y reaparecía casi telenoveleramente asumiendo la personificación de los milagros...

### Reflejo de poder atrás de una bayoneta

Don Jelipe tiene varias similitudes (en las semejanzas de La Grilla) con el señor Salinas de Gortari, a uno y otro les achacan haber alquilado -para el conteo de votos- merlinescos matemáticos, éste y aquél, en sus respectivas asunciones, lo hicieron parapetados atrás de una bayoneta: don Carlos con un hasta entonces inédito desfile castrense con tanques de guerra -orugas metálicas que presagian lo peor en el amanecer de la crisálida-, aviones de combate que planean intimidaciones en las escaramuzas del vendaval...y escandalosos taconeos de infantería que despiertan en sus aposentos a Satanás.

Otros parangones entre ambos son una postura política asaz conservadora en que la soberanía nacional es sinónimo de tirta para tanga hawiana y el fraude electoral que macabramente los hermana, aunque en esta lúgubre fraternidad mucho más oscurecido está el señor Salinas, quien en su entorno concitó un repudio popular superior al de Gustavo Díaz Ordaz, además de que en el '88 las cuarteaduras del Partido "Revolucionario" Institucional eran tan grandes que, pocas horas después del destape de don Carlos realizado por Fidel Velázquez, el ex presidenciable Del Mazo, en compañía de quien fuese secretario de Estado y virrey hidalguense, Rosell de la Lama y de Alejandro Carrillo Castro que oficiara de delfín chiqueadote de José López Portillo... en plena madrugada llevaron mariachis a la casa del ex procurador general de la república, Sergio García Ramírez, quitándolo del sueño pero no de los sueños, ¡al proclamarlo candidato del PRI a la presidencia del país! entre anunciaciones de una serenata que de querubinescas trompetas acabaron en pecaminosas trompetillas.

Una similitud asimismo muy acentuada, se dio, en materia electoral, en las autoridades del ramo de Estados Unidos y México durante las candidaturas de George Bush, junior, y don Jelipe. Allí contrataron una empresa particular vinculada hasta el esternón con Jeff Bush, carnal de mister George W. Aquí, alquilaron una empresa propiedad de Hildebrando Zavala, fratelo de la esposa del entonces aspirante panista. Entre brodis y cuñaos las cuentas del gran capitán en los sufragios o, mejor dicho, la capitana contabilidad de los naufragios.

La diferencia en el párrafo anterior está en el tiempo. La primera ocurrió en la etapa final del periodo del señor Zedillo, quien aunó dos presidencias más instantáneas que el Nescafé, pues aparte de la primera magistratura se anexó la del IFE al dar a conocer la Victoria bien cebada de don Vicente, así que lo de don Hildebrando y contratantes fue inspiración y plagio, calca de un re-cuento en inglés, traducido al español por Luis Carlos Ugalde a cuyo antecesor José Woldenberg, a su ifesca administración, en circunstancias más nebulosas que un defeño atardecer... ¡le fue comprado todo el padrón nacional por la compañía aquélla de Jeff Bush! Prácticamente la identidad completita del pueblo mexi-



cano con nombres, fotografías, oficios y ubicaciones en posesión del más sombrío gringuerío.

### Ejecuciones de don Jelipe al Poder Ejecutivo

El señor Calderón de manera extemporánea le quiere vender a Maquiavelo la invención del spagueti. Maquiavelar es su neologismo a conjugar ya que al unísono de su desconocimiento a los golpistas hondureños, firmó un convenio con Álvaro Uribe (al igual que con el también derechista presidente panameño), el mandatario colombiano que con sus fuerzas armadas invadió Ecuador asesinando a mansalva, entre otras víctimas, a universitarios de México, signa don Jelipe acuerdos dizque contra narcotráfico y terrorismo con el político bogotano señalado más de una ocasión capo de lo que ahora acusa.

Cómo ejecuta don Jelipe al Poder Ejecutivo, cómo lo sitúa en el paredón de su grisura. En el ámbito externo rubrica convenios con quien debería estar juzgado por invasor y criminal ¡y tiene el cinismo su gobierno -lo mismo que jueces quiteños, que no el presidente Correa- de gestionar la extradición de Lucía Moretti!

Acerca del señor Uribe hay otra circunstancia que lo relaciona con don Jelipe: un "asesor" de los dos gobiernos, el salvadoreño Joaquín Villalobos, quien dirigiese al Ejército Revolucionario del Pueblo y ordenara la muerte del poeta Roque Dalton ¡por afinidad del bardo con el castrismo! El ERP era integrante del FMLN, del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional. El señor Villalobos, una vez concluida la guerrilla, aparte de "aconsejar" a don Álvaro y cobrar puntual en nóminas de la CIA, recibe emolumentos de la PGR, sin que el señor Calderón Hinojosa y su subalterno Eduardo Medina Mora expliquen qué es lo que el

orejota don Joaquín sin pleonasmos a la orejita les susurra.

Durante una conferencia de prensa conjunta en la Unión Americana, con el aún jefe de la Casa Blanca, George W. Bush, don Jelipe se dedicó a denunciar parlamentarios de San Lázaro que habían tomado la tribuna, sin que expeliera ni un chisquetito contra declaraciones del congresista estadounidense, Donald Bruce, que pocas horas antes expresara, en un debate sobre reforma migratoria, que Washington no requiere de analfabetas mexicanos. Por cierto, en esa reunión bilateral, un subordinado del señor Calderón, Rafael Quintero, "subdirector de Avanzada", demostró su sapiencia en el manejo del dos de bastos, robándole a los güeros un tipituchal de celulares. Por eso en las giras subsiguientes de don Jelipe, sus anfitriones acorazan relojes y carteras.

### Qué gris suele ser la osadía

Algunos críticos definen al señor Calderón Hinojosa de timorato. Falso. Es osado don Jelipe, plúmbeo, grisáceo, pero arrojado. Lo corroboró al enfrentarse al presidente Fox y su candidato de peluche, Santiago Creel, a quien las televisoras tenían más iluminado que una marquesina. Sólo había una posibilidad de triunfo: elegir al candidato del Partido Acción "Nacional" en una votación interna, estrictamente de membresía, de otro modo quedaría más aplastado que un plátano dominico bajo los descuidos de un pisotón. Contra el conse de doña Martita resultaba indispensable la íntima historia de un panismo generacional de la aquél carecía. Lo consiguió. En la contienda rasuró a don Santiaguito, dejándolo lampiño y advenedizo. Se impuso al recolector de tepocatas y a la biógrafa de Rabinita Tagorita. Sí, se impuso y puso a temblar al PAN porque en votaciones generales sus expectativas frente a don Andrés Manuel eran significativamente más reducidas

que las del señor Creel contra el tabasqueño, al que dio cerrada batalla por la Jefatura de Gobierno de este Defe tejido en la neblina. En la nada justa justa electoral, don Jelipe tuvo de su lado la bienaventuranza, y al cuñadazo don Hildebrando, y al Panal fresquecito de la reginísima que con maestría colocó a sus maestros en enjambre ¡cubriendo por completo las casillas de la nación!, y al señor Ugaldito que manoseaba cifras con el erotismo de un fauno en celo junto a la desnudez de las estatuas...

Tétricos comentarios ocasionan las promesas de campaña de don Jelipe, que no falló en sus compromisos de empleo, si alguien lo duda que le pregunten al señor Gayoso; que no mintió, en su era diputadil, por sus acerbas declaraciones hacia Mario Marín, lo que ahora busca es despojar lo precioso del gober... y ya desenmascarado que purgue penitencias mirándose en la soledad de sus espejos...

En el libro **Derechos de los internos del sistema penitenciario mexicano**, de Mercedes Peláez Ferrusca, publicado por la UNAM, IPN y la LVIII Legislatura, de cual el señor Calderón era representante y coordinador parlamentario del PAN, lo que lo torna, por una presentación o prólogo signado por la Cámara Baja, editor y aval del contenido que pugna en pro de las prerrogativas fundamentales de los presos y en el que se reconoce la inhumana situación carcelaria, igualita en esencia desde hace 200 años, esto es, desde que México es México, y a los reos y reclusas exige se les respete su carácter de ciudadanos. En ese texto no hay arraigo, ni militarización, tampoco cadena perpetua.

A lo mejor don Jelipe ahora arraiga, militariza y propone perpetuidades, por esa su tétrica inclinación de encerrar y rodear, para agenciarse aquella imposible legitimidad. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx

# La pobreza amenaza la seguridad nacional

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

(Exclusivo para Voces del Periodista)

**DE EXISTIR DUDAS** sobre el avance de la pobreza en México, éstas quedan disipadas con los datos los datos oficiales del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), dependiente de la secretaría de Desarrollo Social. Sus datos son contundentes al afirmar que el número de pobres pasó de 46.1 millones a 50.6 millones entre 2006 y 2008.

Esto es, que en dos años de la administración calderonista, hay 5.5 millones más de pobres en nuestro país.

El temor es que el aumento de la pobreza en México pueda convertirse en problema de “seguridad nacional”, cuyas repercusiones económica y sociales pueden derivar en un momento dado, en un problema cada día más angustioso y difícil de resolver.

Y la preocupación aumenta porque Julio Boltnik, investigador de El Colegio de México estimó en 80 millones el número de habitantes en pobreza.

Expresa el científico que las cifras de desigualdad social se agudizaron por el incremento en el precio de los alimentos, a lo cual, obviamente, hay que añadir el ejército de millones de desocupados, el cierre de fuentes de trabajo, el déficit fiscal, la devaluación del peso y muchas calamidades más, derivadas de la aplicación de la economía neoliberal, tecnocrática, globalizadora y macroeconómica, exenta de justicia social y por tanto creadora de pobreza.

Todo esto, sin olvidar el gravísimo error de importar alimentos hasta por 20 mil millones de dólares anualmente, aunado al desmantelamiento de la producción agrícola, auténticamente mexicana, lo cual hundió masivamente en la miseria en la desocupación y la miseria a nuestra población rural

## Conocer causas y superarlas

Todos, absolutamente todos los mexicanos de buena fe, deseamos fervientemente que a nombre de la búsqueda de la paz nacional, el **presidente del empleo**, Felipe Calderón, triunfe rotundamente sobre la delincuencia organizada, llámese *narco* o de cualquier otra índole, sin excluir los delitos de “cuello blanco”, el enriquecimiento rápido de quienes aprovechan el usufructo del poder para medrar en beneficio propio, la “industria” del influyentismo, etcétera. La utilización de soldados, el crecimiento de los diversos cuerpos policíacos destinados a “la guerra” contra la delincuencia organizada, revela la determinación del jefe del Ejecutivo federal por ganar una batalla que, según la percepción de la opinión pública y los comentarios de especialistas, está muy lejos de ser alcanzada la meta prevista, porque se necesita ir más allá de las acciones policíacas que únicamente es un forma de atacar las consecuencias y lo que se necesita es profundizar en las causas de tantos males aquejan hoy, por hoy, a la ciudadanía.

No por crítica, sino con el propósito de sumar esfuerzos, debe definirse que la búsqueda de la paz en nuestro país está



más allá de la participación de los cuerpos de seguridad pública, porque éstos, hay que insistir, son para ocuparse de las consecuencias al someter a la delincuencia, cuando los delitos ya están consumados.

Es del todo encomiable, pero no suficiente, el combatir con los cuerpos de seguridad pública a la delincuencia organizada, pero si las acciones se reducen a esto, se restan posibilidades a la victoria, mientras no se profundice en las causas de los desajustes sociales y el sistema neoliberal generador de pobreza que está llevando a la desesperación a los pobres, a lo desocupados, a los marginados, a quienes se ven impedidos de acceder a un bien patrimonial, por lo escaso de su salario.

La “guerra contra la delincuencia organizada debe alzarse con la victoria y entre más pronto, mejor.

## ¿Cuándo terminará esta “guerra”?

Más allá de las acciones meramente policíacas -que reducen la solución al ataque sólo de las consecuencias-, se necesita penetrar en la gravedad de la problemática económica y social que ya está afectando el funcionamiento del mismo aparato administrativo gubernamental, a nivel federal, como lo revelan las declaraciones del secretario de Hacienda, Agustín Carstens y Carstens.

Este funcionario, en una de sus recientes declaraciones, acaba de revelar los problemas económicos que sufre la administración calderonista. En efecto, la “brecha” ocasionada por el desplome de los recursos presupuestarios en 2009, ascenderá a 421 mil millones de pesos, lo que representa el 3.8 por ciento del Producto Interno Bruto, lo que obliga a realizar un ajuste de 50 mil millones en la participación federal de los Estados, lo que produce el agravamiento de la pobreza en el país, puesto que simultáneamente se anuncia alza a los impuestos en el 2010.

El desplome de los ingresos fiscales no es otra cosa que consecuencia del desplome de la capacidad productiva del país que ha dejado de producir lo suficiente para mantener el empleo y sostener el valor del peso mexicano. Se prevé el incremento de la tasa del desempleo, por supuesto la caída del producto PIB, etcétera. Una solución a esto sería que las cúpulas de la administración calderonista redujeran gastos suntuarios y sus fabulosos sueldos, que son los más altos del mundo en un pueblo abatido por los altos índices de pobreza.

El triunfo de la “guerra” contra la delincuencia organizada, tiene que pasar por la superación de estos y muchos otros problemas de índole económica y social, cuya solución parece ser que ha pasado a segundo y último término, por la atención que se le da a la citada “guerra” en la que parece ser están siendo empleados todos los recursos de la empobrecida nación.

## Una guerra de 40 años

De la historia siempre debemos aprender sus lecciones para encontrar solución a los problemas del presente. Viene a nuestra memoria aquella guerra entre los españoles y los

“sin vestido” y misérrimos miembros de las diversas etnias de la Nación Chichimeca, a mediados del Siglo XVII, después de que Cortés conquistó el centro, el corazón de lo que fue la Nueva España y los miembros de la Corona de España avanzaban hacia el norte ante la oposición chichimeca que defendía lo suyo.

Fueron muchos años de pelea, a partir de la guerra del Mixtón, (1541-1542), cuando el virrey de Mendoza reprimió a los cazcanes, zacatecos y tepeques. Las hostilidades duraron formalmente, en guerra declarada, 40 años, de 1550 a 1600. De este suceso tan desconocido por la casi totalidad de los mexicanos, hay lecciones que aprender. Fue una guerra en la cual, la rapiña de los buscadores de minas y los colonos que fundarían nuevos pueblos, fueron la “carne de cañón” de secuestradores, violadores de mujeres, mutiladores de diversas partes del cuerpo humano, descabelladores, etcétera, sostenían una lucha sin cuartel, en el ámbito del salvajismo de ambos lados.

A lo largo de 40 años, los conquistadores jamás pudieron con los chichimecas, pese a que éstos sólo tenían como su arma única el arco y los cuchillos de obsidiana para descabellar a sus enemigos.

Los conquistadores jamás pudieron con los chichimecas, no obstante su miseria y carencia de recursos.

En esta guerra, el virrey Enríquez de Almanza (1568-1580), quiso someter a los chichimecas con toda la fuerza militar del gobernante. Creó más de 70 presidios y utilizó todos los efectivos castrenses a su alcance, pero los resultados fueron contraproducentes, porque las hostilidades alcanzaron niveles de salvajismo extremo, de ambos lados.

Lo que puso fin a esa espantosa guerra fue el alma franciscana del mestizo Miguel Caldera (1548- 1592), hijo de Pedro Caldera, buscador de minas y de una mujer chichimeca, quien comprendió el problema social en la zona del “Arco Chichimeca” y empezó, al lado de afortunadas y cuidadosas acciones militares, el alivio de la miseria de los chichimecas.

Obtuvo de los virreyes y de buscadores de minas, el apoyo suficiente para iniciar una labor humanitaria entre los habitantes de la nación chichimeca. Regalaba maíz, frijol, cobijas, ropa para vestir a los desnudos indígenas. Llevó grupos de indígenas de otras partes del país, asimilados a un sistema de vida civilizado. Suministró médicos. Organizó visitas de chichimecas con virreyes humanitarios como don Luis de Velasco.

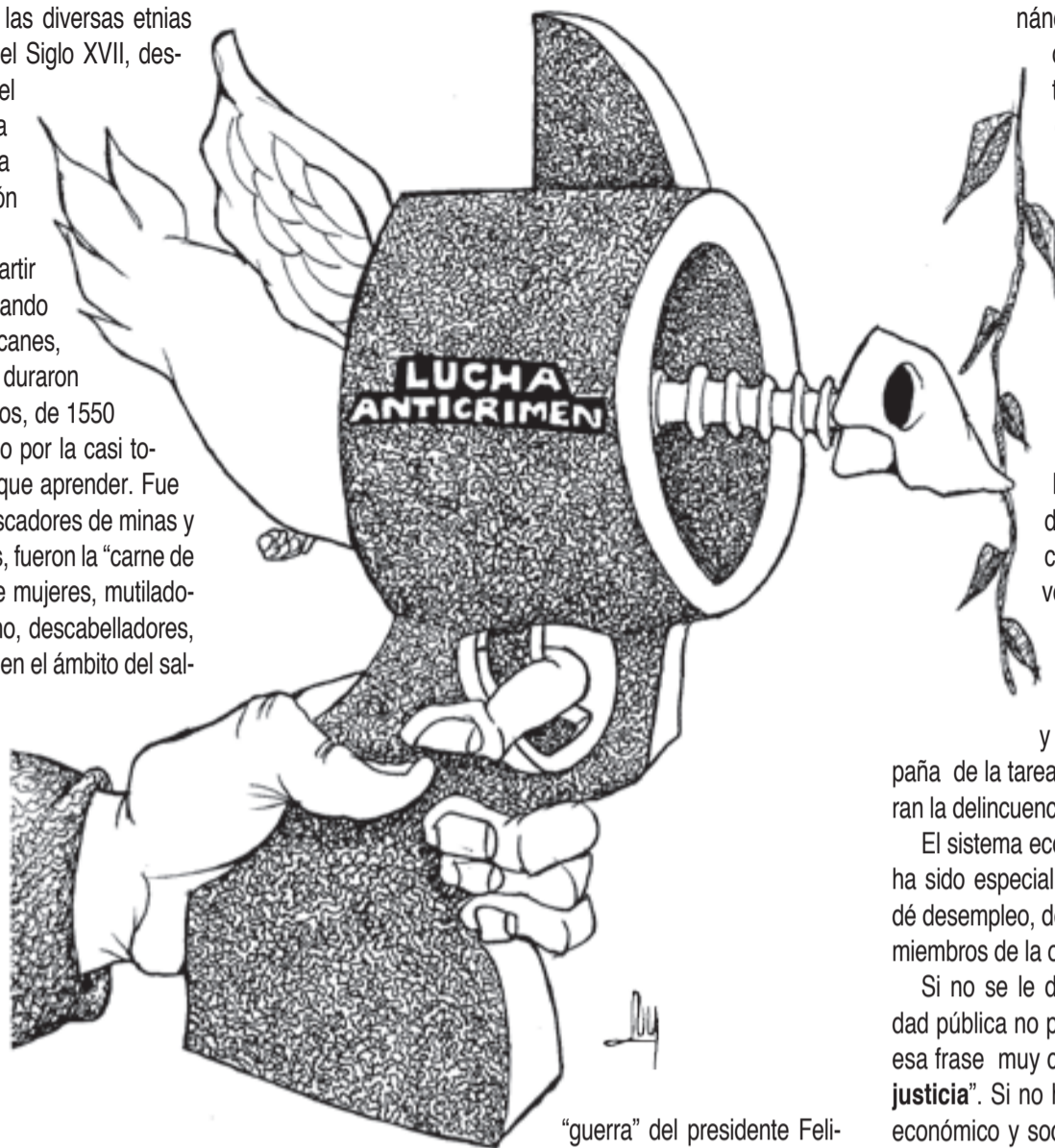
A los chichimecas no hubo ejército virreinal que los venciera, no obstante la desigualdad en las armas. Lo que los conquistó fue la comprensión que de sus problemas tuvo el mestizo Miguel Caldera, uno de los fundadores de San Luis Potosí

Lo hecho por Miguel Caldera, que debería ser considerado como uno de los grandes héroes de México, es ejemplo a seguir. Comprender las necesidades del ser humano. Ayudar al prójimo de sus aflicciones, como a título de caridad, sino como elemental deber de justicia social, es propio de las grandes almas.

Valdría realmente la pena volver el conocimiento a esa época ocurrida en los albores del nacimiento de la nacionalidad mexicana, para encontrar luces que posiblemente inspiraran soluciones ante la creciente miseria que se extiende en nuestro país, pese a la abundancia de recursos naturales con que nos dotó la naturaleza.

### Medio México, campo de batalla

A la fecha, medio México es campo de batalla contra la delincuencia organizada. Los datos recientes señalan que la



“guerra” del presidente Felipe Calderón al inicio de su administración, se ha extendido a más del 50 por ciento del territorio nacional, cuyo costo se desconoce y las acciones oficiales emprendidas ocupan gran parte de la atención del jefe del Ejecutivo. Se dice que los principales protagonistas son los soldados, quienes han sostenido 37 enfrentamientos con grupos armados de la delincuencia organizada y cuyo saldo arroja la muerte de 111 soldados y un total de 259 heridos, de acuerdo al parte de la secretaría de la Defensa Nacional, con fecha 20 de julio pasado.

Los canales de televisión, en sus diversas emisiones diarias, e incluso fuera de dichos programas, se ocupan de difundir imágenes sobre los triunfos que obtiene la tropa a costa de la delincuencia organizada.

En contraste, la venta de droga, al menos en la Ciudad de México, no ha menguado; por el contrario, se advierte que ahora es más profunda la venta de estupefacientes de parte de los narcomendistas.

Según los datos de la Secretaría de la Defensa Nacional, las batallas han tenido lugar en 17 de las 32 entidades del país. Según esta dependencia, durante la administración calderonista “han muerto 17 civiles a manos de los soldados”, respecto de lo cual otras fuentes dan a conocer datos distintos.

Sin lugar a dudas, el empeño del presidente Calderón en combatir a la delincuencia organizada le ha distraído de la atención de los muchos y complicados problemas de índole económica y social que afectan a los mexicanos.

En relación a los múltiples problemas que aquejan a la población mexicana, expertos de la Universidad Nacional Autónoma de México, y del Centro de Investigación y Docencia Económicas, calificaron con 5.18 puntos los resultados de la actual administración, especialmente en lo que se refiere a “Estado de derecho, economía, desarrollo social, política internacional, medio ambiente y democracia”.

Cincuenta investigadores participantes en un panel y miembros del Sistema Nacional de Investigadores, entre ellos María Eugenia Ibarrán, Cristina Puga Espinosa, Alejandro Guevara Sanguinés, María López Barajas, Fausto Her-

nández Trillo, Gerardo Esquivel Hernández y otros, afirmaron que en materia económica, tanto la productividad como la competitividad registran los mayores rezagos, “porque en la promoción del empleo y la paz laboral, las propuestas han sido demasiado simplistas y vagas y las medidas del ejecutivo para promover el empleo, además de insuficientes, carecen de políticas públicas focalizadas”.

### La verdadera paz, fruto de la justicia

Para que las fuerzas del orden obtengan la derrota de la delincuencia organizada, es necesario atacar las causas del problema, en vez de combatir únicamente las consecuencias. Los cuerpos de seguridad pública con indispensables para la derrota de los capos del narco, pero la actividad de los soldados y las policías será infructuosa si no se acompaña de la tarea para eliminar las consecuencias que generan la delincuencia.

El sistema económico neoliberal, exento de justicia social, ha sido especialmente para México, generador de pobreza, dé desempleo, desigualdad y creación de privilegios para los miembros de la oligarquía en turno.

Si no se le da solución a estas demandas, la inseguridad pública no podrá ser extirpada, porque tal como lo dice esa frase muy conocida: “**La verdadera paz es fruto de la justicia**”. Si no hay respeto para la dignidad humana en lo económico y social, en sus derechos humanos, la paz difícilmente la podrán restablecer únicamente los soldados y los policías.

La prometida creación de empleos, de parte del presidente Felipe Calderón, quien se autoproclamó durante su campaña como “el **presidente del empleo**”, debe hacerse realidad para que impere la paz en todos los hogares donde nuevamente habrá pan para todos, en la mesa de la familia.

Existen grandes rezagos sociales y tendrá que ser superada esta difícil situación, para que reine la armonía, en vez de la discordia que generan los estómagos vacíos.

“La verdadera paz es fruto de la justicia”, ciertamente y ha llegado el momento en que el gobierno federal, además de atender el combate a la delincuencia organizada, en todas sus variantes, se ocupe también de atender los rezagos que hacen imposible la vida en dignidad.

Tienen razón quienes han dicho que, si la pobreza continúa extendiéndose en el territorio nacional, puede llegar el momento en que la inseguridad se convierta en problema de “seguridad nacional”. Esto, a toda costa, no debe suceder porque a ningún mexicano le gustaría, seguramente, que el territorio de México se convirtiera en teatro, en escenario de una guerra civil. Por ello, es urgente que el gobierno federal se ocupe de desechar de nuestro sistema económico nacional, todo aquello que agrave la grave situación que nos aflige.

La seguridad nacional debe descansar fundamentalmente, en el imperio de la justicia, en el respeto a los derechos humanos, en la calidad moral de sus clase tolerante, en la disponibilidad de una fuente de trabajo, en la conservación y defensa de nuestros valores culturales, en respeto y la defensa de la familia por ser el crisol donde se forjan el ser humano y los valores que conforman la sociedad.

La seguridad nacional está en la eliminación de la pobreza, en el respeto a los derechos humanos, en el trabajo en condiciones dignas, en la eliminación de la desigualdad y los privilegios, el patrimonio cultural y la soberanía de la nación. La fuerza es el medio para garantizar la vigencia de la justicia, cimiento de la verdadera paz. **VP**

mmc.informacion@yahoo.com.mx

# impunidad electoral

JOSÉ ANTONIO CRESPO

**PARTE DE LA CAMPAÑA** del PAN consistió en recordarnos la **corrupción e impunidad** de los gobiernos priistas, pero a juzgar por los resultados, muchos electores ya no creyeron en ese discurso. No porque no hubiera corrupción e impunidad en los años del priismo, sino que eso **siguió como si nada en los gobiernos del PAN**. De ahí que muchos electores (al menos los cuatro millones que perdió el PAN desde 2006), probablemente se hayan preguntado ahora en qué radica la diferencia entre PAN y PRI, en materia de corrupción o impunidad. Eso lo volvemos a ver en el ámbito electoral, pues la PGR decidió exonerar al ex director de la Lotería Nacional (**Lotenal**), Miguel Ángel Jiménez Godínez, por el intento de comprar favores y espacios para Acción Nacional en Campeche a través del **Diario de Yucatán**.

Se recordará que los directivos de ese medio denunciaron haber recibido directamente del director de **Lotenal** la oferta de comprar publicidad para que inclinara su línea editorial a favor del candidato blanquiazul a gobernador en Campeche. La pregunta que entonces surgió fue, ¿cuántos de esos ofrecimientos en distintos puntos del país sí fueron aceptados por diversos medios de comunicación que, evidentemente, no hayan denunciado? Pero esa es especulación, mientras que la oferta al **Diario de Yucatán** no lo fue. Recordemos también que la Fiscalía Especial para Delitos Electorales (**Fepade**), no ha sido particularmente eficaz en la aplicación del Código Penal, donde se tipifican diversos delitos electorales, cuya aprobación en su momento fue anunciada con bombo y platillo, para ya no se dijera que en México no había modernidad ni legalidad electoral. Una simulación más, según hemos comprobado después, pues difícilmente se hacen valer las sanciones correspondientes, o al menos no a funcionarios públicos y figuras de cierto nivel (a algunos mapaches de bajo rango que hayan sido sorprendidos *in fraganti*, quizá sí.)

En principio, el Código Penal estipula la conducta delictiva en que pudo haber incurrido el ex director de **Lotenal**. En su artículo 407-III depara sanción de uno a nueve años al funcionario público que: "Destine, de manera ilegal, fondos, bienes o servicios que tenga a su disposición en virtud de su cargo... al apoyo de un partido político o de un candidato". Más claro, ni el agua. Bueno, eso para quien quiera aplicar la ley y respetar su espíritu, algo que no abunda en México.

En 2006, ante la acusación a varios funcionarios del gobierno federal (foxista) de haber utilizado bienes públicos para hacer campaña contra Andrés Manuel López Obrador (a través de correos electrónicos enviados desde sus oficinas), la entonces encargada de la **Fepade**, María de los Ángeles Fromow, para no sancionar a sus colegas del gobierno federal, interpretó que la ley prohibía usar recursos públicos pero en favor de un candidato, no en su contra (original tesis jurídica conocida ahora como la "**Doctrina Fromow**").

Volviendo al caso de Jiménez Godínez, la PGR decidió exonerarlo, no a falta de pruebas de la acción ilícita, o porque sus denunciantes se hubieran retractado por haber confundido los hechos, en cuyo caso, en efecto no habría por qué sancionar al funcionario. Pero no fue esa la razón de su exoneración, sino que el delito en cuestión no se llegó a cometer, justo porque la

otra parte del binomio, el periódico al que se le hizo la oferta indecorosa, no la aceptó, y prefirió denunciar la conducta ilícita. Es decir, en la lógica de la PGR, al no haberse cometido el delito, no hay culpa qué sancionar. Bajo esa lógica surrealista, si alguien descubre a un ladrón en su casa, y la policía llega a tiempo para impedir el robo y detener a su perpetrador, no habría por qué aplicarle sanción alguna, pues la policía misma se lo habría impedido. Cualquier sistema legal intenta disuadir a los individuos de incurrir en ciertas conductas antisociales, por lo cual las penaliza incluso cuando éstas resultan fallidas (quizá con algún atenuante). Nuestra normatividad no es la excepción, y por ello tipifica también la tentativa de delito. Según el artículo 12 del Código Penal: "Existe tentativa punible cuando la resolución de cometer un delito se exterioriza realizando en parte o totalmente los actos ejecutivos que deberían producir el resultado, u omitiendo los que deberían evitarlo, si aquél no se consuma por causas ajenas a la voluntad del agente". Ante ello, alguien podría argüir que una cosa es un robo a mano armada, y otra muy menor el desvío de fondos públicos para favorecer a algún partido o candidato. Pero de acuerdo al Código Penal, los delitos electorales son considerados lo suficientemente graves como para no que aceptar la liberación bajo fianza (artículo 413).

Desde luego, la PGR tuvo buen cuidado de anunciar esta exoneración después de los comicios, para no evidenciar que **los gobiernos del PAN, en materia de impunidad, no se distinguen de los priistas (aunque sostengo que ha sido peor con los primeros, pues con el PRI de vez en vez caía algún "pez gordo" y varios medianos, mientras que con los gobiernos panistas, ni eso)**. Y sobre todo, ni hablar de sancionar a un subordinado de Elba Esther Gordillo, como lo es Jiménez Godínez, pues el gobierno parece guardar con ella (y probablemente no sólo con ella) un pacto de estricta impunidad.

Claro que eso no impide a la maestra emitir una queja por el uso político que, según denuncia en desplegado público, se ha dado a las escuelas, y que se manda uniformar a los niños con los colores del partido que gobierna en la demarcación respectiva.

¡Qué bueno que a la maestra Gordillo le preocupe el indebido uso político del sistema educativo! Lo que no obsta, desde luego, para que el magisterio opere como eficaz maquinaria electoral al servicio del mejor postor. No hay por qué relacionar una cosa con la otra. **VP**



# Derrumbe

MANUEL BARTLETT DÍAZ

**CONCLUIDO EL CÓMPUTO** electoral distrito por distrito, estado por estado, el derrumbe del PAN resultó espectacular. El electorado votó masivamente contra el presidente Calderón y contra su partido.

Votó en contra del Presidente que convirtió la elección en un voto de confianza a sus acciones y su persona, y fue rechazado. Su ya precaria autoridad resultó disminuida. No sólo se enajenó en una guerra que pierde; enajenó su gobierno en una inercia económica hacia el abismo, adherido a políticas fracasadas en todo el mundo, esperando pasivamente ser rescatado por la eventual recuperación estadounidense. Acompañado de un gabinete fantasmal perdido en la intrascendencia, salvo uno que otro regaño a gobernadores insumisos. Lo que no faltó fue la presencia cotidiana en los noticiarios de las televisoras de asombrosos éxitos en la guerra emprendida y sentenciosos discursos del Presidente a cuadro. Gasto inútil.

Perdió también su partido, el PAN, no sólo por el desplome en triunfos distritales, sino en pérdidas federales y locales en regiones ya consideradas propias como en Jalisco, estado de México, Querétaro, que reflejaron fatiga de la ciudadanía, desencanto, rechazo al mal gobierno, a la corrupción. Claro retroceso del aparente arraigo de sus herramientas políticas en espacios conquistados.

Pierde el PAN la alternancia de derecha. No sólo se rechazó al Yunque fundamentalista, por ahí actuante, antihistórico, sino la violación al laicismo por el Presidente mismo, su séquito, su penetración en diversas áreas públicas y su falso "bien común" ignorante de las demandas sociales. Pierde el partido por su dependencia en los sectores económicos, "partido

de empresarios", por su capitanía plutocrática. Gobierno y partido disimulando la crisis, presenciaron incólumes el deterioro de los servicios de salud, educación, el crecimiento galopante del desempleo, la pobreza y la desesperación popular, por no tomar decisiones urgentes pero inaceptables para los intereses que representan.

Pierde el Presidente a la cabeza de un proceso electoral deslegitimado por la partidocracia, la involución democrática, el desprestigio de la clase política, tan enfáticamente denunciados por el movimiento por la anulación del voto que fue real, inocultable.

Gana el PRI al recibir más de 12 y medio millones de votos, frente a nueve y medio del PAN, resultado que debe analizarse en el contexto descrito.

El voto al PRI refleja en primer término la recuperación de una caída estrepitosa por la pésima imposición en 2006 del candidato a la Presidencia de la República y su campaña de derecha que lo llevó al tercer lugar; exhibe la capacidad del partido históricamente más importante de México y refleja sin duda, lo que hay que tener en cuenta, que el electorado no ve en el PRI al PAN que rechazó.

En realidad ganan los gobernadores. Ante una dirigencia nacional sin propuestas, sin oposición, sin más estrategia que flotar, se ganan en los estados los distritos de mayoría que producen los números totales para montar en ellos las diputaciones plurinominales.

Ganan los gobernadores, en los estados se centra el poder priista real, lo que deberá llevarlos democráticamente, colectivamente, sin tutores, a definir no sólo la futura coordinación de la Cámara de Diputados, también a las dirigencias nacionales y la agenda del partido, que debe reflejar el voto priista cuyo verdadero sentido ellos conocen.

Desde luego, no a transmudaciones empanizadas, no al cogobierno a la derecha, no a un PRIAN que sería obviamente un contrasentido. Insistimos: el voto se disipa como le ocurrió a Madrazo y a su coordinador de campaña Beltrones por su derechización. Sí a la recuperación de los principios de democracia y justicia social abandonados por la tecnocracia neoliberal priista, con su líder innombrable y sus fieles seguidores aún incrustados en los aparatos del partido. **VP**

mbartlett\_diaz@hotmail.com

# Sopa de Sapo (1)

RAMI SCHWARTZ

**ES IMPRESIONANTE** escuchar a tanta gente autoengañándose con argumentos propios del *Tío Lolo*. Ante una realidad tan canija y dolorosa que ha hecho de México un mal país para vivir, trabajar, criar familia y desarrollarse, prefieren meterse en su caparazón y buscar argumentos sin sentido que contrarresten el demoledor alud de datos contundentes que, sin lugar a duda, demuestran que México ya no es viable.

La economía mexicana lleva 28 años consecutivos sin generar los empleos que demanda su población. Esto no sólo es un dato contundente sino una tendencia que no se va a revertir. Si bien nos va, será hasta bien entrados los 2020's cuando México sea capaz de dar oportunidad a sus jóvenes y para entonces, se habrán perdido tres generaciones de mexicanos. A este dato contundente, las millones de avestruces mexicanas contestan: "los países no se acaban".

La Ciudad de México y muchas otras del país, ya no son viables. Su aire, tráfico, falta de agua, invasiones, devastación ecológica, corrupción, graffiti, ciudades perdidas son la norma. Da asco llegar y salir de ellas pues por todos lados se ven los cinturones de miseria que caracterizan nuestras manchas urbana y de todas, la mayor de la tierra, con casi 50 millones de habitantes sumadas, es sin duda la del centro del país que incluye Puebla, Toluca, Cuernavaca, Pachuca y la zona conurbada del DF y el Edomex. Ante los parques llenos de basura, las barrancas, ríos y el aire que respiramos contaminados; la inseguridad en las calles, etcétera. Los que se niegan a ver la realidad porque les duele mucho dicen "y sin embargo se mueven y siguen funcionando".

El muro, la visa a Canadá y muy pronto la Unión Europea, el rechazo en todo el mundo a los mexicanos, los reportes del Pentágono, la CIA y demás de que México es un Estado fallido; los encabezados de los grandes diarios del mundo refiriéndose a México como un país en serios problemas; la caída en las inversiones, en el turismo y la calidad del mismo, etcétera. Ante toda esta realidad los sapos, que creen que si hierve el agua ellos no se queman, dicen "cuando yo vea que las cosas se ponen feas, voy a ser el primero en el aeropuerto".

Doce mil ejecutados en lo que va del sexenio, decapitados, secuestros, torturas, pozoleros, ataques a civiles, granadas de fragmentación, balaceras en centros comerciales, restaurantes, discotecas. Una ola de violencia incontenible, impensable hace apenas algunos años y ¿qué dicen los que dicen que saben y se niegan a escuchar a quienes llevamos años prediciendo que esto pasaría?. "Son ajustes de cuentas entre ellos, si no eres narco, no tienes de qué preocuparte".

Miles de cierres de empresas, industrias completas que han desaparecido, un millón de nuevos desempleados este año, una economía informal que ya es mucho mayor que la formal, el crimen organizado convertido en el mayor reclutador del país, el único capaz de ofrecer un futuro a las juventudes desesperadas y encabronadas y ¿qué dicen los tres changuitos, el que no quiere ver, el que se niega a escuchar y el que se tapa la boca para no hablar? "Estamos mejor que muchos otros países del mundo"

El gobierno más corrupto, miope e ineficiente del planeta, que tiró por la borda la mayor oportunidad histórica de hacer un cambio pacífico, una clase política sin representatividad ni credibilidad, policías que asaltan, diputados y senadores que no hacen leyes, medios que no comunican, instituciones que no funcionan y ¿cómo responden los que ven lo que quieren ver y no lo que realmente sucede?. ¿Cómo te explicas entonces que Calderón tenga tanta popularidad?

Una crisis moral sin precedentes, una sociedad

grosera, sucia y analfabeta, violenta, egoísta y agresiva. Sin ejemplos que emular, sin héroes que imitar, sin proyecto de nación ni rumbo fijo a donde llegar. Un presente que poco tiene de regalo y un futuro incierto, nebuloso y peligroso y ¿qué dicen los que insisten que "como México no hay dos"? Que tenemos un pasado glorioso, somos hijos de culturas milenarias y que cuando llegaron los españoles se quedaron impresionados de la limpieza de los nativos.

No hay duda, mucha gente no ve los problemas porque no los quiere ver, porque tendría que reconocer que su realidad y la de sus seres cercanos penden de un hilo, que para muchos ese hilo ya se rompió y que el sufrimiento va a ser mucho. Prefieren encomendarse a quién sea, pensar que van a venir milagros que nos salven que enfrentar las duras medidas de todo tipo que hay que tomar ante una crisis de esta magnitud, prefieren seguir con su "aquí no pasa nada" sin entender que ya pasó. Siguen hablando de "cambio pacífico" cuando la violencia ya está aquí.

En esta olla en que estamos todos, había muchos animales dando sabor al caldo. Iguanas que a los 30 grados se murieron, murciélagos que hirvieron a los 40, peces que perdieron la vida y comenzaron a flotar a los 50 y tortugas que no aguantaron más que 60. Pero en esa olla sobreviven los sapos y las ranas que en este momento creen que el agua está calientita y que ellos no van a hervir. De nada sirve que a su alrededor vean los cadáveres de peces, iguanas y tortugas flotando, las miles de empresas quebradas, el tsunami de basura, las ciudades perdidas, la violencia y la inseguridad, el colapso económico ni las medidas que toma el mundo para protegerse de México y los mexicanos. Ellos están seguros que la sopa no va a ser de sapo y que nunca les va a llegar su turno.

Nada más alejado de la verdad. El fuego no se va a apagar, ningún milagro va a hacer que las llamas dejen de calentar la olla. Todo lo contrario, el fuego, que ya estaba intenso va a subir más. De la estufa doméstica, la olla está pasando a ser calentada con soplete, como ya sucede en Michoacán, en Juárez, en Tijuana o Guerrero, donde la temperatura ya rebasó con mucho el nivel de tolerancia.

Es por ello que no hay hoy consejo más sabio que el que da un reconocido locutor que todos los días concluye su noticiero con esta frase "preparate para lo peor y espera lo mejor". VP



## Debacle del PAN: fin de la alianza gobernante

HÉCTOR BARRAGÁN VALENCIA\*

**LA DEBACLE ELECTORAL** del PAN pone de manifiesto un fenómeno que venía gestándose años atrás: la ruptura de la gran coalición de fuerzas políticas que gobierna a México hace 30 años: los empresarios, la iglesia católica, los tecnócratas, los intelectuales, la clase media y el gobierno de Estados Unidos. Ergo, los desafíos son forjar una nueva alianza gobernante y concretar la reforma del Estado.

Sus tareas son garantizar la gobernación y la eficacia del gobierno; modernizar la hacienda pública para invertir en salud, educación, desarrollo de infraestructura, frenar la pobreza y la desigualdad de oportunidades.

Parte de la inteligencia encabezó la fractura de esta alianza cuando Fox avaló la impunidad y se volvió símbolo de arbitrariedad y corrupción. Siguió su huella los sectores medios, empobrecidos porque nunca llegó el prometido Estado de derecho que salvaguardara su seguridad y patrimonio, hiciera cumplir los contratos y sometiera a los monopolios (bancos, telefonía, cemento, bebidas, pan, Pemex, CFE...) a la ley y a la competencia. Amplió la fisura una democracia incapaz de obligar a los políticos a rendir cuentas (sobredimensiona a los partidos) y convierte a México en 32 feudos de sus gobernadores.

La Iglesia católica marcó su distancia de la coalición cuando perdió el control del PAN su ala más conservadora —que tenía como proyecto diluir el Estado laico.

El sector empresarial, en cambio, sufrió una doble recomposición: la hegemonía del sector financiero, que impone tributos al sector productivo (y a todo el país), fue rota por la crisis financiera; a ello se suma la disyunción del sector privado con la tecnocracia (los gerentes del poder) por su pésimo manejo de la crisis, que agrava la depresión y puede causar una crisis social y de gobernación. Así concluye una alianza que cohesionó a los poderosos.

A este factor se suman los errores políticos del gobierno del presidente Calderón: su estrategia contra las mafias polariza a la clase gobernante, empeora la inseguridad pública y desprestigia a México.

El alejamiento con Estados Unidos lo indican el fin de la coalición gobernante —marcado por el arribo de Obama al poder— y la crisis financiera

que mina el Consenso Washington. Una señal de los nuevos tiempos es el énfasis de la Casa Blanca en los derechos humanos.

Otro síntoma de ruptura entre la clase gobernante de Norteamérica es la imposición canadiense de visado a los mexicanos. También pesa la marginación del país del rescate automotriz: prefirió dilapidar divisas para apoyar el peso. El remate: la mala prensa mundial por la fallida guerra al narcotráfico y la crisis sanitaria. México es socio indeseable.

El diagnóstico establece la agenda. En materia política, la labor es quintuple: reforma electoral para mejorar el sistema de democracia representativa mediante la reelección limitada e inmediata de diputados y alcaldes, así como disminuir el número de curules. El objetivo es mejorar la rendición de cuentas. Revisar el sistema presidencial, ya sea para convertirlo en régimen semiparlamentario o ampliar las facultades democráticas de la Presidencia, y reforzar los poderes de fiscalización del Congreso, como propone Sartori. El fin es garantizar la gobernación, un gobierno eficaz y contener el feudalismo.

Las otras reformas urgentes son las del Poder Judicial para garantizar justicia expedita e imparcial, unificar y profesionalizar a las policías, y renovar las secretarías de Estado, conforme a las nuevas prioridades del país. Incluirían reducir el salario de los funcionarios y dar énfasis al servicio público.

En economía, identificamos dos reformas preeminentes: una fiscal que, al terminar la crisis, grave equitativamente a todo mexicano, y establecer una política industrial que forme cadenas productivas y aglomeraciones (clusters) de empresas líderes. El éxito de esta política se basa en la promoción de la ciencia y la tecnología.

Finalmente, México debe replantear su relación con Estados Unidos y Canadá en cuatro áreas: seguridad, economía, política y migración. Estos pilares implican cambiar el combate a las drogas por una estrategia centrada en la salud pública. Convertir las inercias de

integración económica y política en pactos equitativos de Estado, como la unificación industrial y monetaria, fijándoles fechas, compromisos y beneficios. Formar fondos de compensación regional. Crear mecanismos de gobernación trilateral y liberación gradual de tránsito y trabajo. ¿Podrá un gobierno tan dividido con tales desafíos? VP



## ¿Cuántos Méxicos hay?

*“El México de los ricos es distinto al México de los pobres. Los ricos son sus propietarios de hecho. Los pobres, sólo ocupantes necesarios para aquellos, no más”.*  
Gerardo García González

**I EL AUTOR DEL EPÍGRAFE** de ésta entrega, el caro leyente García González, enuncia la existencia de una percepción pública de viejo cuño que hoy, en el marco poselectoral, cobra actualidad y pertinencia atañedora.

Y es que, en efecto, la pregunta que intitula ésta entrega tiene respuesta implícita: existen en el mismo ámbito territorial del Estado mexicano varias versiones de éste; es decir, varios Méxicos.

El mismo desenlace electoral confirma, precisamente, la existencia simultánea y diríase que hasta concurrente de esos varios Méxicos. Existen, y en cierta medida coexisten. Pero no pacíficamente.

¿Guerra de clases? No. No estamos inmersos en una guerra de clases, pero sí en una lucha de clases, dado que ésta siempre ha existido y nadie la inventó. Que las clases luchan unas con otras es verismo histórico.

Pero no guerrear entre sí. Coexisten. Ello implica lucha. Por simplismo taxonómico, a la lucha de clases suele identificárselo como conflicto entre ricos y pobres. La definición es epicena y amplia.

La pobreza abarca, en compás, a varios estratos de la sociedad, pues el estatus de depauperación va desde la medianía económico-social (clases medias-medias) hasta el proletario y, sin duda, el de miseria.

Hágase aquí la salvedad de que tratar éste tema conllevaría alguna connotación filosófica, ideológica y políticas de “pobrisimo” como bandera de causa dada. No. Es un asunto asaz dramáticamente obvio.

**II DÉMOSLE UN VISTAZO** a los medios de difusión (que no de comunicación, aclárese, porque son distintos en lo semántico y conceptual) que, sin consignarlo en lo específico y explícito, exhiben varios Méxicos.

Caso en punto es el de la llamada “nota roja”, que el celebrado literato mexicano José Revueltas describió alguna vez como “notas sociables” y que Marco Lara Khlar calificó de “no tan rojas”.

Los medios difusores, por supuesto, sólo consignan hechos y sucedidos de esa laya -la nota roja- aunque, por imperativos de técnicas de géneros informativos, se descontextualicen su ocurrencia.

En efecto. En las páginas y espacios radiales y televisivos dedicados a la nota roja rara vez aparecen los ricos o los medianamente ricos. Los protagonistas son los pobres en gradación variopinta.

Y siendo la pobreza -como es sociológica y culturalmente- una expresión

de atraso (o subdesarrollo) social, los protagonistas de la nota roja exhiben ciertas peculiaridades morales asociadas a la precariedad.

Precariedad en todos sentidos, además de la económica: baja escolaridad general y particular cuya secuela es la relajación de paradigmas jurídicos, morales y éticos en la convivencia social.

Así, la nota roja conlleva premisas que, siendo falsas, configuran un silogismo inferido poderoso: los pobres delinquen; los ricos, por inferencia válida, no; éstos no asesinan ni roban ni asaltan, son buenos.

Ese silogismo es falaz. Y la falacia mal oculta, preciso es subrayarlo, la existencia de percepciones públicas inconscientes, honda en la psique colectiva. Ser pobre no es sinónimo de ladrón o asesino.

**III ES MÁS, PODRÍASE** decir -también es percepción pública- que el rico para serlo o heredó su riqueza o la amasó a costa de otros y ello, de alguna forma, implica conductas antisociales como robar. O defraudar.

O engañar. O actuar con premeditación, alevosía y ventaja. O asesinar incluso. O bajo guisa corrupta que la procuración y la impartición de justicia no le priven de libertad o de bienes.

Una pesquisa sociológica de expedientes judiciales realizada en cierta urbe mostró, há poco, que el grueso mayoritario de delitos corresponde a ¡a los ricos! Pero son los pobres los que llenan las prisiones.

Empero, sus nombres no se consignan en la nota roja. ¿Por qué? Porque los procuradores e impartidores de justicia administran esos casos de estilo muy privado, cual transacción comercial particular.

Más no sólo en ese aspecto se describe la existencia de al menos dos Méxicos, sino también en lo político: el México que votó y el que se abstuvo de hacerlo. Los separa una brecha abisal. Sin puentes.

La brecha es innegable. No es registrada y por ello ignorada, aunque sus efectos son dramáticos.

Éstos tienen causales: la organización económica. Más pobres y menos ricos, pero, eso sí, ricos más ricos.

Esa forma de organización económica, la llamada neoliberal, fue implantada en México en 1982 por el PRI y aplicada grotescamente desde 2000 por el PAN. Continuaremos creando más Méxicos. **VP**

### Glosario:

- **ABISAL:** abismal.
- **NEOLIBERAL:** filosofía que preconiza la reducción de las potestades del estado y su transferencia a particulares, sobre todo ricos.
- **LARA KHLAR, MARCO:** periodista y escritor, especializado en la disciplina de la pesquisa sociológica de la nota roja.
- **REVUELTAS:** José (1914-1976): escritor, periodista y político. Impartió cátedra universitaria y fue reportero de nota roja del diario *El Popular*, ya desaparecido, en los cincuenta. Entre sus libros, el más conocido es *El Apando*; entre sus ensayos políticos, el más citado es *Dialéctica de la Conciencia*.

## ¿La dictadura (im)perfecta?

*“Las instituciones viven momentos difíciles”.*  
Valentín Rodríguez,  
general del Ejército Mexicano, director de  
la Escuela Superior de Guerra.

**I LOS “MOMENTOS difíciles”** a los que alude don Valentín en un discurso dicho en la graduación de 151 mandos castrenses en la Escuela Superior de Guerra no son los mismos que el grueso de la ciudadanía vive y que ésta no siempre verbaliza. No.

La ciudadanía, piénsase, registraría el aserto del general Rodríguez de otro estilo: la descomposición del Estado mexicano en una etapa incipiente, pero clara e inequívoca, de desintegración. Las instituciones de éste viven, sin duda, días de dificultades.

Los momentos difíciles ya han arribado al umbral de la institución militar, como bien confirma el general Rodríguez. Pero su dificultad es estratégica y logística, de magritud táctica y filosófica-estructural. La filosofía de simular es causal inherente de crisis.

Simular que se sirve al pueblo para mal ocultar que en realidad se sirve al interés político de un civil que representa, a su vez, intereses ajenos a los populares es, preciso sería subrayarlo, el vector central de los momentos difíciles de la institución castrense.

Y, así, obvio presumiríase que desintegrarse es la dificultad extrema. Empero, es de advertirse que ni el general aquí citado ni otros milites de su jerarquía y muchos otros jefes y oficiales y hasta los soldados rasos coincidirían en el diagnóstico vero del caso.

Algunos militares -generales, coroneles, mayores, capitanes y tenientes, entre otros- discreparían, sabido es, del director de la ESG. El Ejército Mexicano y la Armada de México libran una guerra contra un enemigo elusivo y fantasmal.

¿Por qué es elusivo ese enemigo? Porque no ha sido identificado objetivamente, sino subjetivamente, como un pretexto.

El narcotráfico es el pretexto y, como tal, una ambigüedad. El enemigo es, paradójicamente, el mismo pueblo.

**II EL PUEBLO SE** siente aterrorizado porque se ve agredido. Y naturalmente, ese sentir deviene en parecer, lo cual es el blindaje verdadero del enemigo pretextado de las Fuerzas Armadas: Ese blindaje es el apoyo social del narcotráfico.

¿Apoyo social? ¡Por supuesto! Hasta el propio Felipe Calderón lo reconoció así, insólitamente, en público, en un discurso, hace días. Un enemigo que tiene apoyo popular -reconocido por el jefe mismo de sus adversarios- es en teoría imbatible.

Ante ese reto, los momentos difíciles de las Fuerzas Armadas su comandante supremo, el señor Calderón, quiere ampliar su fuero, darle un alcance al soporte jurídico de la violencia legal, adicional y simultánea a otros medidas al parecer desesperadas.

Esas medidas desesperadas son las de que las Fuerzas Armadas contemplan echar mano de los cadetes de las escuelas militares (las navales incluidas) y hasta de los conscriptos -los

de 18 años- y endeudar más al pueblo adquiriendo nuevo “matériel”.

Como sabriase, el titular de facto del Poder Ejecutivo, el ya mencionado señor Calderón, ejerce esa investidura -que para millones de sus compatriotas es ejercida espuriamente- bajo guisas de excepcionalidad recursiva. Y brutal.

Así, ejerce esa investidura por decreto, invocando, paradójicamente, a la mismísima Constitución Política, cuya letra y espíritu interpreta con arreglo a una cosmovisión peculiar de vena fascistoide, no distinta de la de Hitler, Mussolini, Franco y Pinochet.

Empero, esa recursividad de la que hace gala don Felipe es ajena a filigranerías y virtuosismos políticos. Es grotesco su estilo personal de ejercer el poder al que accedió en 2006, soslayando el imperativo democrático de recuento de votos.

**III DESDE EL PRIMER** día de ejercicio de su investidura, hace 30 meses, don Felipe ordenó como comandante supremo de las Fuerzas Armadas que los soldados saliesen de cuarteles -donde debieren estar- y los lanzó a las calles, a invadir y ocupar al país.

Y a aterrorizar a la población. Ese fue el mensaje a la ciudadanía: ejercer el poder -que no gobernar- con las Fuerzas Armadas. Y, así avisada, esa ciudadanía sabría, ya sabe, a qué atenerse. Soldados y marinos están en guerra. Y en la guerra todo es válido.

Desmanes, atropellos, violaciones de garantías individuales y derechos humanos y potestades colectivas.

La violencia pseudolegal tiene un tufillo hediondo a ilegal: usar a la Constitución para violarla; pedirle permiso a la víctima para ultrajarla. De ello escribió prolíficamente Emilio Krieger.

Ese mensaje epiceno tiene, sin embargo, destinatarios particulares y concretos: no sólo el narco, sino también los descontentos, disidentes y discrepantes organizados. Y, acusadamente, a las dirigencias locales, desde gobernadores hasta alcaldes.

Tal acción, bajo la suerte de combatir a la “delincuencia organizada” -eufemismo referido exclusivamente al narcotráfico- tiene efecto corrosivo que, en tanto vector activo, contribuye al proceso de desintegración del Estado mexicano.

Esa desintegración es dramática, por espectacular; deviene de la acción de catalizadores concurrentes al de ejercer el poder con las Fuerzas Armadas, mediante decretos que facultan a don Felipe a allanar moradas y ampliar el fuero militar.

Otro agente de catálisis es la crisis económica, política, social y hasta cultural. Crece el desempleo y decrece el subempleo atenuante. Aumenta la pobreza y la miseria. Se intensifica el quehacer delincuencia. La barbarie asoma. Signos de desintegración.

En ese decurso, don Felipe ha incurrido en acciones orientadas a crear un andamiaje jurídico-sofista de conculcación legaloide -más no legal en sentido moral- de garantías individuales y derechos humanos. En éste sexenio, lo anti-social es legal. **VP**

ffponte@gmail.com

# Pavo real de trapo

RAYMUNDO RIVA PALACIO

**GERARDO RUIZ MATEOS** es una persona que se ve amable, un buen tipo, con quien no habría porqué tener problema para ir a comer o, incluso, para tomar la copa. Pero cuando empieza a hablar y a gesticular emerge su verdadera personalidad: un tipo impertinente, **ignorante para las funciones públicas que tiene que hacer y, además, arrogante.**

Sin embargo, el secretario de Economía es amigo de Felipe Calderón, y como su jefe, Presidente de la República, es protector de sus incondicionales, un manto protector a prueba de cualquier metralla lo mantiene con vida política.

El nombre de Ruiz Mateos es el que más circula en las élites políticas y los medios de comunicación como el miembro del gabinete calderonista más próximo a ser relevado. No está claro por qué tendría que salir en este preciso momento. Cuando hubo la coyuntura económica y se modificaron políticas, lo apalancaron en su cargo.

Pero la repetición de su nombre como indiscutible número uno en la lista de desechables de Los Pinos, sólo ratifica la mala imagen que tiene ante la opinión pública y el desprecio creciente, inclusive, de los suyos, los panistas.

Ruiz Mateos sintetiza la visión popular de que Calderón prefiere a sus leales por sobre los competentes, que es tan desconfiado que se apoya en los fieles, que no le importa pagar el costo de la improvisación si a cambio construye una muralla para refugiarse, porque desconfiado es mucho el Presidente.

Ruiz Mateos resume también el perfil del neocalderonista, joven, inexperto, y como muchos de los que llenan el arquetipo, boquiflojo y frívolo, superficial y negado para generar el respeto ajeno. **Pero, como se expresaba obscenamente Eisenhower de Somoza, Calderón puede decir, sin llegar a la onomatopeya: Ruiz Mateos, es mío.**

El secretario de Economía ha tenido un desarrollo meteórico desde que se metió al PAN en Querétaro en 1995, donde arrancaba su carrera en la industria automotriz, tras graduarse como ingeniero industrial del Tecnológico de Monterrey.

No tuvo ningún cargo de relevancia dentro del partido o la administración pública, pero reunió a jóvenes empresarios de la región para que apoyaran a Calderón desde los primeros momentos en que aspiraba quedarse con la candidatura presidencial. En campaña se hizo cargo de las finanzas del equipo y el Presidente lo premió.



Gerardo Ruiz Mateos.

Al llegar a Los Pinos lo hizo secretario del gabinete encargado de proyectos especiales, y cuando Juan Camilo Mouriño emigró a la Secretaría de Gobernación en enero de 2008, lo reemplazó como jefe de la Oficina del Presidente. Duró poco. En agosto tuvo un salto cuántico, a la Secretaría de Economía. A la velocidad política de la luz, Ruiz Mateos salió de la placenta presidencial al mundo real. Obviamente, muy pronto tuvo encontronazos.

**Sus primeras diferencias con los empresarios los resolvió a gritos. Sus segundas diferencias, los resolvió con amenazas. Definitivamente, ya lo alucinaban, y varios prefirieron correr solos con su suerte. El despecho lo tenía desquiciado. O cuando menos eso parecía cuando lo invitaron a una fiesta selecta con una treintena de ellos entre los que se encontraban Carlos Slim, José Serrano, Emilio Azcárraga y Manuel Arango-**

**para celebrar la faena del matador español Enrique Ponce, Ruiz Mateos llegó tarde, en mezclilla y entrado en copas.**

**Si eso hubiera sido todo, no habría anécdota que lo dibujara. Las cosas empezaron mal y siguieron peor. Los empresarios encabezados guardaron las formas y se levantaron de sus lugares para saludarlo.**

El secretario respondió de la peor manera. Le dijo envalentonado a un grupo que no conocía que todos ellos eran "unos traidores". **Y que los vieran, porque "los está investigando a todos Felipe Calderón".**

La situación se había vuelto bastante incómoda y un vecino de mesa, colega suyo del gabinete, el secretario de Turismo, Rodolfo Elizondo, tuvo a bien levantarse, ir hacia él, darle unas palmaditas en la espalda mientras le pedía que se callara, y sacarlo del lugar.

No aprendió. Fue a una misión comercial a Francia y se reunió con estudiantes

mexicanos en París. En un gesto cuya descripción rebasa la imaginación, el secretario se soltó la lengua. Al defender la guerra contra el narcotráfico emprendida por el gobierno, dijo que de no haberse hecho, "el próximo Presidente (sería) un narcotraficante".

En medio del aluvión, el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, le dijo que apresurara su regreso a México, y lo invitó a comer al restaurante The Palm, donde Ruiz Mateos, como hijo regañado, lo escuchó con los hombros hacia abajo y hacia adelante, asintiendo con la cabeza.

**Barro inculto, se paralizó cuando la crisis económica le explotó en las manos el Presidente. ¿Alguna medida preventiva?, le preguntaron los periodistas. Primero tenemos que ver qué tan grave es para prevenirla, respondió, provocando una carcajada general.**

Y cuando la crisis de la industria automotriz estadounidense llegó a México, el Presidente lo mandó a Detroit para que ver la profundidad del problema y anticipar programas que impidieran que el daño contaminara a México. Al regresar dijo entender ya todo lo que pasaba. ¿El resultado? Comenzaron a realizar paros técnicos las armadoras y a considerar irse de México. Algunas se marcharon y fue Calderón quien tuvo que ir por el rescate de otras.

A pulso se ganó el clamor para que se vaya. Ha agraviado a quienes debería de procurar y con los que tendría que negociar, los empresarios. Se ha peleado con políticos y legisladores, que no lo ven capaz para echar a andar las medidas de emergencia que requieren tiempos de crisis.

Ha perdido el respeto no sólo de los panistas, sino de sus colegas dentro del gabinete que, **en un equipo de tamaño bajo, lo ven aún más enano.** Hace temblar a muchos cuando toma la palabra, porque ya no saben si salir a defender al Presidente sólo le generará una herida adicional que no contemplaba. Pero es el amigo de Calderón y, hasta ahora, eso le ha dado un salvoconducto político nacional. **VP**



Emilio Azcárraga Jean.

## “Desglobalización” y neoproteccionismo

**MIENTRAS EN EL MÉXICO** “neoliberal” impera la insanidad mental en todo su resplandor, Joe Quinlan, “jefe estratega de mercados y de la dirección de inversiones y riqueza global” del Bank of America (¡vaya títulos estériles!), expone “los peligros (sic) de la desglobalización” en *The Financial Times* (21/7/09), portavoz del neoliberalismo global en agonía.

**Bajo la Lupa** acuñó el término “desglobalización” con antelación mundial y fue plasmado en un libro prospectivo (*Hacia la desglobalización*, Editorial Jorale /Orfila, 2007.)

No le vamos a cobrar derechos de autor a Joe Quinlan, quien teme el advenimiento de la “desglobalización” debido a “las iniciativas de los gobiernos en favor del proteccionismo”, pese a “todas las medidas que en forma irónica promueven el crecimiento global” (rescates bancarios, gasto fiscal, recortes impositivos, etcétera.)

Cuando la fauna neoliberal de los De la Madrid, los Salinas, los Zedillo, los Fox, y sus Carstens, Gurrías y otros deplorables *tutti quanti* (con sus seudointelectuales subvencionados), han sido arrojados masivamente al basurero de la historia sin posibilidad de reciclaje, Calderón dio pena ajena al haber emitido su única expectoración, durante la reciente cumbre del G-8 en Italia, en contra del proteccionismo; es decir, la realidad pura que asienta sus reales.

Mata de risa que Joe Quinlan se asuste de “los peligros” de la desglobalización cuando la desregulada globalización financiera anglosajona ha provocado una de las peores catástrofes económicas desde la Edad Media.

Aduce que el “proteccionismo se ha vuelto una industria (sic) en crecimiento, cuando numerosos países, incluido Estados Unidos (¡súper-sic!), optan por varias barreras directas e indirectas al comercio”.

Cita las jeremiadas del Banco Mundial, un instrumento de la desregulada globalización anglosajona que, desde el inicio de la crisis financiera global, en septiembre de 2008, detectó “90 nuevas restricciones comerciales”.

Refiere que en el G-20, el nuevo grupo de poder que pretende salvar al mundo después de casi haberlo destruido, “17 países han implementado algún tipo de proteccionismo comercial pese a sus promesas contrarias”. ¿Desea Joe Quinlan que desaparezcan los países sin protegerse, con el solo fin de beneficiar exclusivamente al pernicioso neoliberalismo anglosajón?

Cuando se avecinan las tormentas se suelen cerrar las ventanas en lugar de abrirlas todavía más, como alucina Joe Quinlan, portavoz de los intereses del Bank of America, un banco con un historial muy peculiar que no ha beneficiado al género humano, ni siquiera a la gran nación estadounidense decapitada en el altar bursátil de Wall Street.

Obsesionado por el librecam-



El operador financiero Billy Scott realiza intercambio de acciones en línea desde su casa en Prattville, Alabama, anteaer; tras el colapso de los grandes bancos, operadores vía Internet han experimentado un auge. (Foto Reuters)

bismo, Quinlan se lamenta de “las recientes infracciones comerciales” desde Estados Unidos y Europa (“masivos subsidios automotrices”), pasando por Rusia (“tarifas al hierro y al acero”), hasta Brasil y Argentina (“restricciones agrícolas”).

Su peor pesadilla la constituye China, que “adoptó recientemente una plataforma explícita” para “comprar chino”, lo cual ha provocado fuertes tensiones (Jamil Anderlini, *The Financial Times*, 16/6/09).

Admite desolado que el gobierno de Obama hizo lo mismo mediante el paquete de estímulo fiscal al clavar una serie de provisiones para obligar a “comprar estadounidense”. Si los dos motores principales

de la economía global, Estados Unidos y China, adoptan medidas proteccionistas, ergo la globalización se encuentra moribunda, al menos en su faceta mercantil, ya que

falta sepultar todavía su primordial emanación financiera para diagnosticar el paro cardíaco del neoliberalismo agónico y cuyos estertores confunde Joe Quinlan con signos vitales.

Sin morderse la lengua, Quinlan, defensor impertérrito de los

intereses bancarios de Wall Street, fustiga el “descarado (sic) proteccionismo de China con el fin de mitigar el descontento obrero”.

¿A poco no es una medida correcta si se trata de armonizar los intereses de una sociedad vista en su conjunto? ¿Pueden existir, acaso, los parasitarios banqueros sin los empleados y obreros quienes, además, son despojados de sus ahorros para rescatar a Wall Street sin su permiso? En caso de no ser encarcelados antes, ¿a qué planeta más allá de la Vía Láctea se irán a hospedar los banqueros neoliberales?

El solipsismo bancario de Joe Quinlan no tiene límites, pero tampoco es tan tonto para dejar de percibir que los embates del disgusto social tocan a las puertas de Wall Street: “piensen en las presiones crecientes en los estados cuyas economías se han hundido profundamente en la recesión”. ¿Se referirá al “México neoliberal”, flagelado por un crecimiento negativo de 9 por ciento, que lo tiene al borde de la balcanización y la vulcanización?

Más que el proteccionismo mercantilista, a Quinlan le entró el pánico de la “desglobalización” en su vertiente financiera y su corolarario bancario: “para los inversionistas (sic), un peligroso (¡súper-sic!) nuevo (sic) mundo amenaza (sic) en el horizonte”, donde “los flujos comerciales son restringidos, las inversiones transfronterizas son inhibidas y las políticas industriales (sic) que favorecen a las firmas domésticas toman precedente a expensas (¡súper-sic!) de las importaciones y la competitividad foránea”.

Se compunge de que la “desglobalización” dejará a “los consumidores pagando mayores precios por los bienes importados, mientras dificulta a las transnacionales el acceso foráneo a los recursos y a los mercados” (nota: esto último es lo que más les duele).

¿Cuál fue el beneficio que obtuvo el “México neoliberal” en la globalización que acabó por destruirlo internamente? Con todo y el TLCAN, ¿clasificará Joe Quinlan de “proteccionismo” al ignominioso muro transfronterizo que erigió Baby Bush ante las narices del panismo foxiano-calderonista?

Se acongoja de que “muchos países en vías de desarrollo sufrirán un declive estructural de las remesas” debido a los grilletes que le colocan a “la economía global”. A quienes urge plantar grilletes es a los banqueros parasitarios, quienes tienen esclavizados a los ciudadanos del mundo gracias a la desregulada globalización financiera.

Se percata de que “conforme los rangos del desempleo se engrosan en el mundo, en los

meses que vienen crecerá la reacción violenta contra la globalización.

La alternativa puede ser la desglobalización o el desga-jamiento de una arropada (sic) economía global”.

El gran mito de la globalización es que no fue una “globalización” humanista con alcances universales para la mejoría del ser humano y la prosperidad del bien común, sino un vulgar oligopolio financierista primitivo de control mundial por la plutocracia de la banca israelí-anglosajona de Wall Street y la City.

No hay nada que hacer, dear Joe Quinlan, cuando la “desglobalización” se tornó inevitable: lo previmos a contracorriente hace tres años; hoy lo confirmamos más que nunca, cuando las corrientes históricas son notablemente límpidas.

Sea lo que fuere, la desglobalización que viene no podrá ser peor que el cataclismo de la globalización financiera que hoy padece el género humano. 





# La administración Obama prohíbe el testimonio del FBI sobre el 11 de septiembre

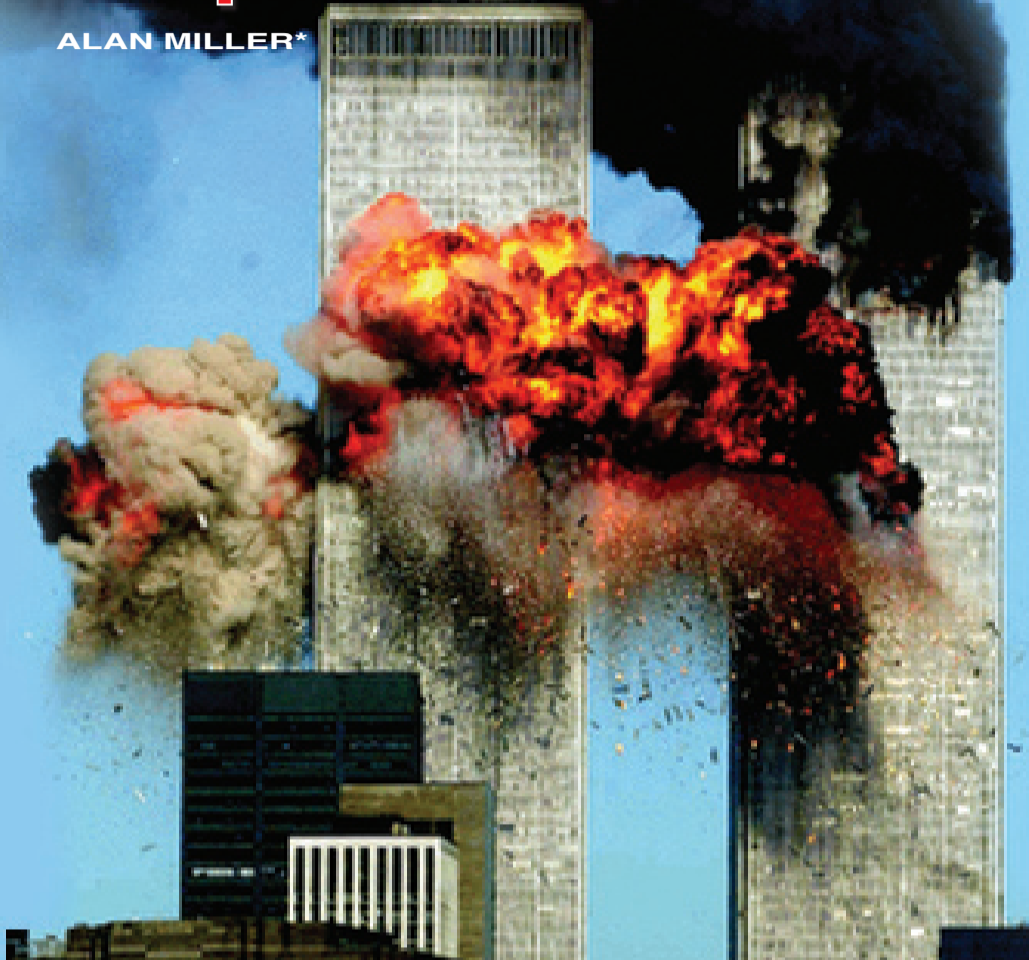
ALAN MILLER\*

**R**ESPONDIENDO a una demanda judicial de los familiares de las víctimas del 11 de septiembre de 2001, las compañías aéreas implicadas afirman que los atentados hubieran tenido éxito de todas maneras, por mucho que ellas reforzaran las medidas de seguridad.

Según los abogados de las compañías aéreas, es la inacción de las autoridades lo que condujo al desastroso resultado de aquel día. Para fundamentar ese razonamiento, los abogados defensores expresaron su intención de obtener el testimonio de los agentes del FBI.

En efecto, después de los atentados, el FBI llevó a cabo una amplia investigación. Y elementos obtenidos durante esa pesquisa parecen demostrar que el gobierno no tomó aquel día las medidas reglamentarias que hubiesen reducido las proporciones de los atentados.

Sin embargo, como consecuencia de una intervención del secretario de Justicia de los Estados Unidos, Eric Holder, el juez Alvin Hellerstein prohibió el testimonio de



los agentes del FBI, impidiendo así que las compañías aéreas desarrollaran su defensa. La audiencia debe reanudarse el 28 de julio. 8 años después de los atentados, ningún tribunal ha podido examinar la investigación del FBI, que incluye 155 000 pruebas y 167 000 actas de interrogatorios. Su contenido no se conoce más que a través de procesos sobre otros casos vinculados [1] y declaraciones de agentes a la prensa. Estos últimos aseguran que su investigación desmiente la versión gubernamental de los hechos.

En flagrante contradicción con las declaraciones de los responsables de la CIA y de los sucesivos secretarios de Justicia, el FBI siempre se ha negado a atribuir los atentados del 11 de septiembre a Osama Ben Laden y ni siquiera lo está buscando como autor de esos hechos.

[1] Por ejemplo, durante el juicio contra el francés Zacarias Mousaoui, acusado de haber conspirado para participar en el secuestro del vuelo 93 de la American Airlines, el FBI rechazó las conversaciones telefónicas grabadas aquel día entre pasajeros de los aviones secuestrados y sus familiares en tierra. Los funcionarios declararon –bajo juramento– que, según la investigación que ellos realizaron, aquellas llamadas, citadas tan repetidamente, nunca tuvieron lugar y son falsas. **VP**

\*Red Voltaire

## VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

### CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00



Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir  
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267

Mutillinea para ti 01800-5518 7760 Lada sin costo

**abc** KEABC 760 AM

...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!

Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

[abcradio.com.mx](http://abcradio.com.mx)

## Tlalpan

Delegación en Movimiento

### Ciudadanos

Te informamos que en 2009:

**Invertimos 100 millones de pesos en materia de reubicación de asentamientos irregulares.**



» Esta inversión se utilizó para la compra de terrenos, para reubicar asentamientos irregulares en beneficio de la ecología:

- » Hueytlalpan 89 casas.
- » Tetenco 181 casas.
- » Solidaridad 161 departamentos.
- » La Palma 382 departamentos.



# El club de

MANUEL G

**EN JUNIO DE 2009**, Leon Panetta, director de la Guardia Pretoriana de EE.UU. que guía el curso para asesinar a dirigentes de al-Qaeda, que había asesinado a Cheney en 2001 después de los ataques del 11-S, fue mantenido en secreto ante



Dick Cheney.

mantenida por, la continua presencia del imperialismo francés y estadounidense en Vietnam, y esto comenzó mucho antes y llegó mucho más lejos que el esfuerzo de eliminación del Programa Phoenix.

Una película muy original sobre dicho concepto: **El club de asesinos** (1969), se basa en una novela incompleta de Jack London, y tiene lugar en Europa durante la Primera Guerra Mundial. El encanto de esta película reside enteramente en el decoro de sus personajes principales, y en el grado de honor que muestran al ajustarse a las reglas de su juego. El contemporáneo Programa Phoenix mostró que la política real era mucho más sucia que esta comedia. La película de 1972 de la novela de 1969 "El Padrino" se acercaba más a la suciedad y malevolencia de programas como Phoenix, pero aunque fue presentada con una grandeza homérica se concentraba en la escala relativamente pequeña de la violencia ciudadana de una familia de criminales, en comparación con las vastas campañas de la guerra oculta internacional.

El club de asesinos de la CIA de Cheney fue concebido como una copia estadounidense del programa israelí de asesinato selectivo de dirigentes palestinos y



**¿POR QUÉ DAR A CONOCER** esa cancelación, y ahora? Porque la ventilación de un poco de ropa interior sucia podría distraer a algunas mentes simples con síndrome de déficit de atención del inevitable hedor de cosas mucho peores que se pudren después de haber sido apresuradamente enterradas. ¿Sufrió una metástasis ese programa hacia una enfermedad mucho más amplia que consumió a Benazir Bhutto, y a otros dirigentes políticos extranjeros?

El concepto de un Programa Phoenix contra dirigentes de al-Qaeda refleja la inelegancia banal y la grandiosa ambición de las mentes pequeñas que inventan los proyectos nacionales de inteligencia de EE.UU. Como los bombardeos aéreos y los ataques con misiles desde aviones teledirigidos mataban a demasiados

inocentes (causa de preocupación, pero insuficiente para detener la práctica), se necesitaba un instrumento más "quirúrgico", un club de asesinos.

**El club de asesinos** es una idea popular perenne en la política. En la novela de Alejandro Dumas **Los Tres Mosqueteros**, el cardenal Richelieu envía a la femme fatale Milady de Winter para asegurar que el duque de Buckingham permanezca en Inglaterra en lugar de llevar a las fuerzas inglesas a socorrer a los rebeldes hugonotes en La Rochelle en el sitio de esa ciudad en 1627-1628 por las fuerzas católicas de Luis XIII, Rey de Francia. El histórico duque de Buckingham fue asesinado el 23 de agosto de 1628, apuñalado.

Entre 1968 y 1972, durante la Guerra de Vietnam, el Programa Phoenix de EE.UU., contra el Partido Comunista en Vietnam del Sur, "neutralizó" a 81 mil 740 miembros del Frente de Liberación Nacional, de los cuales 26 mil 369 fueron asesinados. El problema fue que la mala inteligencia, la dependencia de mentirosos y de alcahuetes con conflictos, y de burócratas corruptos que repletaban sus cuotas de asesinatos y encubrían sus desfalcos, llevaron a que mucha gente sin importancia política fue victimizada, abusada, torturada y asesinada. La red de resistencia al régimen títere en Vietnam del Sur había crecido como reacción a, y fue



# asesinos

GARCÍA JR.\*

or de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) del Imperio del Área del Dólar- anuló un programa que había sido iniciado por el vicepresidente Richard (Dick) Cheney, un programa que Cheney había ordenado fuera vetado por el Congreso de EE.UU.



Benazir Bhutto.



campañas de asesinato pueden eliminar la intelectualidad y a los seguidores de la dirección de un movimiento por los derechos de una minoría y la justicia social, pero ya que esas campañas sólo pueden atascar y frustrar los movimientos de liberación y no satisfacerlos, los asesinatos sólo prolongan y endurecen la resistencia al imperialismo y a la dominación. Al eliminar a los primeros dirigentes, más educados, moderados y políticamente orientados, los asesinatos abren el camino a militantes impacientes, cuyo recurso a la brutalidad despiadada es a menudo justificada y apoyada con demasiada facilidad por sus partidarios a falta de un compromiso honesto de los poderes dominantes (sean imperialistas extranjeros o regímenes autoritarios internos). Al degenerar las luchas por la liberación desde el punto de vista intelectual, militar y humanista, disminuyen las perspectivas para una solución estable negociada porque han sido asesinados los dirigentes populares con aptitudes políticas demostradas – aquellos que personifican las ideas de la lucha; los militantes ambiciosos toman el control de la guerra, sean rebeldes, insurgentes o agentes del gobierno; y atrocidades son cometidas por desesperación por movimientos de liberación frustrados y radicalizados (o ahora “fundamentalistas”), debidas a la soberbia desmedida de las fuerzas imperialistas o autoritarias, una razón ciega para la venganza.



Cardenal Richelieu.

formas). Ex miembros de las fuerzas armadas de EE.UU. con experiencia en el combate o entrenamiento superior como miembros de unidades de elite de comandos (por ejemplo, Fuerzas Especiales, Rangers del Ejército) podían ganar lo suficiente para financiar un retiro muy confortable e inmediato, mucho más de lo que hubiera sido probable durante cualquier período en las fuerzas armadas de EE.UU., con sólo una o dos operaciones clandestinas para la SADF. Los agentes estadounidenses y europeos que liquidaban a los objetivos descritos por Victoria Brittain eran simplemente mano de obra políticamente desechable (algunos fueron capturados y ejecutados),

otros enemigos. Este tipo de programa es dirigido por la agencia de espionaje de un país, que cuando es necesario llama a los militares para suministrar el poder de fuego para un asesinato, sea por unidades de comando, bombardeo aéreo o ataques con misiles. Aparte de toda consideración moral (que nunca entra en juego), el aspecto políticamente corrosivo de ese programa encubierto de asesinato es que una camarilla de “inteligencia” que no tiene que rendir cuentas y que está bien protegida – libre de toda restricción democrática, política o legal -conduce una guerra no declarada y no reconocida en el extranjero, convirtiendo así a sus propios ciudadanos en enemigos involuntarios- y en objetivos -de gran parte del resto del mundo. El que Cheney haya dado órdenes a la CIA para que mantuviera secreto su programa ante el Congreso de EE.UU. -¡y fue obedecido!- muestra que la Guardia Pretoriana estadounidense es tan peligrosamente descontrolada como su modelo romano.

La CIA no sirve los intereses del pueblo estadounidense, sino lo esquilda a través del subsidio que financia la ambición profesional de sus burócratas encubiertos, que se involucran en crímenes e intrigas internacionales que degradan la paz, la justicia y el honor en general, y avivan resentimientos bien justificados en el extranjero, que degradan la base psicológica de una seguridad efectiva a largo plazo: la buena voluntad. Será necesaria una increíble revolución de democracia popular en EE.UU. para recuperar el control de la CIA y abolirla por completo (como Constantino el Grande hizo con la Guardia Pretoriana en el año 312, hasta el punto de arrasar su fortaleza en Roma y destruir las lápidas sepulcrales de sus muertos). Un evento semejante parece ser tan imposible desde el punto de vista lógico y político como gloriosamente edificante.

Irónicamente, aunque la muerte es permanente, el asesinato no termina las ideas que motivan a los enemigos designados circunstancialmente por el Estado. Matar gente no mata las ideas. Las



Victoria Brittain explica esas consecuencias en su desgarradora y detallada obra erudita sobre los asesinatos cometidos por Estados occidentales, cometidos en África y Palestina sobre todo durante las décadas de los sesenta, los setenta, y los ochenta, pero que se extiende hasta años recientes, intitulada **They Had To Die: Assassination Against Liberation** (Tenían que morir: asesinato contra liberación)(2006).

EE.UU. apoyó al régimen del apartheid en Sudáfrica durante su guerra fronteriza de 1966 a 1989 contra Angola, Namibia y Zambia (y Zimbabue), y permitió que ex oficiales militares de EE.UU. actuaran como asesinos mercenarios independientes para la Fuerza de Defensa Sudafricana (SADF) [El ejército sudafricano]. Aunque es técnicamente ilegal que ciudadanos estadounidenses actúen como mercenarios y trabajen como asesinos para gobiernos extranjeros, ese tecnicismo fue convenientemente ignorado en los casos en los que el éxito de un “acuerdo de negocios privado” servía el interés político del Departamento de Estado y de la CIA (que primero “guiñaban un ojo” y luego pedían in-

aunque bien entrenados gracias a las inversiones previas de dineros públicos.

Sudáfrica perdió su guerra fronteriza de modo que las tropas extranjeras (los cubanos que ayudaron a Angola, y los sudafricanos que la invadieron) abandonaron Angola en 1988, Namibia logró su independencia en 1989, y la agitación en Sudáfrica contra el Estado del apartheid aumentó desde 1990 hasta que el apartheid fue eliminado en 1994.

El mercado *ad hoc* para fuerzas mercenarias fue sistematizado después de la Guerra Fronteriza sudafricana, y en la actualidad el público está familiarizado con compañías militares privadas (PMC) como Blackwater USA (ahora Xe) y DynCorp International, gracias a sus “hazañas” en Irak, Afganistán y Colombia. Hoy en día las PMC pueden suministrar una serie de servicios de no-combate que apoyan a las fuerzas militares tradicionales, tecnología especializada para ataques armados (por ejemplo, helicópteros artillados); así como labores clásicas de mercenarios como ser protección personal, y el suministro de unidades de infantería de tamaño pequeño hasta moderado. El negocio de las PMC llega a ahora a unos 100.000 millones de dólares por año, extrayendo personal de las filas de numerosas fuerzas especiales nacionales (“el dinero habla y la mierda camina”) y alentando el crecimiento de las PMC en numerosos países. Siempre hay demanda para servicios bélicos, y el “milagro del libre mercado” asegura una reacción corporativa competitiva a esa demanda del mercado. Actualmente, las PMC son las Pinkerton de la globalización. Y, sin duda se puede asumir que los asesinatos siguen siendo un negocio lucrativo. No solucionan nada; es el equivalente de tirar basura tóxica histórica a media noche sobre nuestro futuro colectivo. VP

\* Manuel García, Jr., ex físico en Lawrence Livermore Nuclear Laboratory. \* Tomado de CounterPunch/Rebelión

# Cómo Israel se apoderó de la política exterior de EE.UU.

JEFF GATES\*

**A COMIENZOS DE** los años sesenta, el senador William J. Fulbright luchó por obligar al Consejo Sionista Estadounidense a registrarse como agente de un gobierno extranjero. El Consejo eludió el registro al reorganizarse como **Comité de Asuntos Públicos EE.UU.-Israel (AIPAC)**.

**DESDE ENTONCES** AIPAC se ha convertido en lo que más temía Fulbright: un agente extranjero que domina la política exterior de EE.UU. y se disfraza de lobby nacional.

Los israelíes y los pro-israelíes objetan cuando escuchan esa acusación. ¿Cómo –preguntan– podrían tan pocos tener tanta influencia sobre tantos? La respuesta es: es cosa de matemáticas. Y de la concentración en un solo tema en las decisiones políticas de EE.UU. por docenas de organizaciones ‘nacionales’ que ahora componen el lobby de Israel, entre las cuales AIPAC es la fuerza más visible.

Las matemáticas políticas fueron facilitadas por el senador John McCain, cuyo apoyo para todo lo israelí le aseguró la candidatura del Partido Republicano para reemplazar al cristiano-sionista G.W. Bush. El estilo de reforma de las finanzas electorales de McCain resultó ser un ajuste perfecto para la recolección de fondos en la **Diáspora** en la que se basa el lobby. Co-auspicado por el senador Russ Feingold de Wisconsin, ese cambio en la ley electoral federal tipifica cómo la influencia israelí se hizo sistémica.

‘McCain-Feingold’ aumentó el monto (de 1.000 a 2.300 dólares) que los candidatos pueden recibir de individuos en elecciones primarias y generales. Una pareja puede contribuir ahora 9.200 dólares a candidatos federales: 4.600 en cada una de las elecciones primarias y generales. Es particularmente fácil influenciar las elecciones primarias, usualmente de bajo presupuesto.

De mucha importancia para la **Diáspora** es también que este cambio duplicó los fondos que los candidatos pueden recibir no importa dónde residan los donantes. Una candidato en Iowa, digamos, puede tener sólo unos pocos electores favorables a Israel. Si el apoyo a la campaña es suministrado por una red nacional de pro-israelíes, ese candidato puede ser más fácilmente persuadido a apoyar políticas requeridas por Tel Aviv.

La recolección de fondos basada en la **Diáspora** ha sido utilizada desde hace tiempo por el lobby con un éxito que multiplica su fuerza para conformar la política exterior de EE.UU. Bajo la guisa de reforma, John McCain duplicó los recursos financieros que el lobby puede desplegar para elegir y retener a sus partidarios.

## Fulbright tenía razón

El proceso de tráfico de influencias funciona como sigue. Los candidatos son convocados a entrevistas exhaustivas con AIPAC. Los que son considerados suficientemente comprometidos con la agenda de Israel reciben una lista de donantes que probablemente “maximizarán” sus contribuciones a la campaña. O el proceso puede ser aún más fácil cuando los candidatos aprobados por AIPAC reciben el nombre de un “combinador.”

Los combinadores reúnen fondos de la **Diáspora** y combinan esas contribuciones para presentarlas al candidato. No se necesita mencionar un quid pro quo. Después que McCain-Feingold se convirtió en ley en 2003, los combinadores identificados por AIPAC pudieron reunir más de un millón de dólares para candidatos aprobados por AIPAC simplemente mediante el contacto con diez partidarios de la misma opinión. El cálculo es el siguiente:

El combinador y su cónyuge “llegan a un máximo” de 9.200 dólares y llaman a otros diez, digamos en Manhattan, Miami, y Beverly Hills. Cada uno de ellos “llegan a un máximo” (10 por 9.200 dólares) y llaman a otros diez para llegar a un total de 11 [11 x US\$9.200 = US\$1.021.200.]

Imaginad el incentivo para obtener una buena calificación en una



entrevista con AIPAC. Un llamado del lobby y el candidato puede reunir suficiente dinero para montar una campaña verosímil para el Congreso en la mayoría de los distritos. Desde la perspectiva de Tel Aviv, la palanca política es apalancada adicionalmente porque menos de un diez por ciento de las 435 carreras a la Cámara están en competencia en cualquier ciclo electoral (típicamente entre 35 y 50).

Otros factores de multiplicación provienen de: a) el mantenimiento de ese enfoque financiero durante múltiples ciclos, b) la utilización de fondos para obtener y mantener la antigüedad de los que sirven en los comités del Congreso que son cruciales para promover los objetivos israelíes, y c) la oposición a todo candidato que cuestione dichos objetivos.

Jewish Achievement informa que un 42 por ciento de los mayores donantes políticos al ciclo electoral del año 2000 fueron judíos, incluidos cuatro de los cinco principales. Eso se compara con que menos de un dos por ciento de los estadounidenses son judíos. De los 400 estadounidenses más ricos de Forbes, un 25 por ciento son judíos según Michael Steinhardt, fundador clave del Democratic Leadership Council. El DLC era dirigido por el senador judío sionista Joe Lieberman cuando renunció en 2000 para presentarse como vicepresidente con el candidato presidencial pro-israelí Al Gore.

El dinero nunca representó una restricción. Los donantes pro-israelíes se veían limitados sólo por la cantidad de dinero que podían contribuir legalmente a los candidatos seleccionados por AIPAC. McCain-Feingold elevó un límite esencial. Todavía hay que evaluar el impacto total de esa influencia extranjera. Lo que se sabe, sin embargo, basta

para aplicar la Ley de Registro de Agentes Extranjeros. De los principales 50 neoconservadores (**neocons**) que propugnaron la guerra en Irak, 26 eran judíos (un 52 por ciento).

Harry Truman, sionista cristiano, fue uno de los receptores de fondos



más destacados. En 1948, iba bastante atrás en los sondeos y en la recolección de fondos. Sus posibilidades mejoraron dramáticamente en mayo después que reconoció como Estado legítimo a un enclave de extremistas judíos que originalmente habían planeado establecerse en Argentina antes de decidirse por Palestina.

El secretario de Estado George C. Marshall se opuso a ese reconocimiento, así como el Estado Mayor Conjunto, la mayor parte del cuerpo diplomático, la incipiente Agencia Central de Inteligencia, y numerosos distinguidos estadounidenses, incluyendo a judíos moderados y seculares preocupados por los problemas que seguramente sobrevendrían. Recién en 1984 se reveló que una red de judíos sionistas había financiado la campaña de Truman al reabastecer su tren de campaña con 400 mil dólares en efectivo (tres millones en dólares de 2009.)

Para comprar tiempo en la radio y la televisión, el dinero reunido por la red del lobby de Israel es pagado a medios que en gran parte son poseídos y administrados por miembros de la misma red. Presidentes, senadores y congresistas van y vienen pero los que reciben los cheques acumulan los favores que representan una influencia política duradera.

Se pretende que el sistema de gobierno de EE.UU. asegure que los miembros de la Cámara de Representantes representen los intereses de los estadounidenses que residen en los distritos respectivos -no a una red dispersa en el país (una **Diáspora**) comprometida con la promoción de la agenda de una nación extranjera. Se pretende que las elecciones federales hagan que los senadores rindan cuentas a sus electores que residen en los

Estados que representan -no ante residentes en el exterior o a un gobierno extranjero.

En sus efectos prácticos, la ley McCain-Feingold aceleró una retirada del gobierno representativo al otorgar a una red nacional de agentes extranjeros una influencia desproporcionada sobre las elecciones en cada Estado y distrito parlamentario. La ‘reforma’ de las finanzas electorales permitió que esa red acumule aún más influencia política - una influencia desproporcionada respecto a su cantidad, indiferente en cuanto a su sitio de residencia y frecuentemente contraria a los intereses de EE.UU.

Este multiplicador de fuerzas es empleado ahora a plena vista, con impunidad y bajo la cobertura de la libertad de expresión, elecciones libres, prensa libre e incluso la libertad de religión. En él residen los peligros de una alianza enmarañada que indujo a EE.UU. a invadir Irak y que ahora busca la guerra contra Irán. Al permitir que agentes extranjeros operen como un lobby interior, se indujo a EE.UU. a confundir los intereses sionistas con los suyos propios. **17**

\* Tomado de **Information Clearing House/Rebelión**



Cheney y Buhs, par de mulas.

# La credibilidad de Obama está en juego

KHALID AMAYRED\*

**EN SU MUY CELEBRADO** discurso al mundo musulmán pronunciado en El Cairo el 4 de junio el presidente Obama prometió solucionar las relaciones con el mundo musulmán. Entre otras cosas, declaró lo siguiente: "Estados Unidos no acepta la legitimidad de los continuos asentamientos israelíes. Esta construcción viola los acuerdos previos y mina los esfuerzos para lograr la paz. Es el momento de que se detengan esos asentamientos".

También señaló que "Israel también debe estar a la altura de sus obligaciones para asegurar que los palestinos pueden vivir, trabajar y desarrollar su sociedad. Y del mismo modo que devasta a las familias palestinas, la crisis humanitaria en Gaza no debe servir a la seguridad de Israel, ni tampoco la falta de oportunidades en Cisjordania".

Hoy, más de cinco semanas después del discurso de Obama en El Cairo, parece que no ha habido cambios sustanciales o muy pocos en la forma que tiene Estados Unidos de relacionarse con el mundo musulmán y sus principales agravios.

## Animar a Israel desobedecer

En Palestina, principal punto de discusión entre el mundo musulmán y Estados Unidos, Israel continúa con su manifiestamente criminal bloqueo del millón y medio de habitantes de Gaza. Esto ocurre a pesar de que del lado palestino han cesado casi por completo los actos beligerantes contra Israel.

Además, Hamás, a quien a Israel le encanta demonizar y deshumanizar con fines de relaciones públicas, ha estado haciendo unos esfuerzos formidables para impedir que algunos grupos escindidos de resistencia disparen proyectiles contra los asentamientos israelíes desde las fronteras.

A pesar de todo, el régimen israelí sigue prohibiendo la entrada de gran variedad de productos en Gaza sin razones legítimas, excepto, quizá, satisfacer los instintos sádicos y caníbales de Israel.

Más concretamente, Israel está impidiendo de forma contundente que llegue a Gaza la ayuda humanitaria internacional y además está capturando barcos en ruta a Gaza. Israel maltrata, detiene y encarcela a los activistas pacifistas cuyo único crimen es su valentía moral de ofrecer a los niños de Gaza muertos de hambre algo de leche en polvo y medicinas que necesitan desesperadamente.

En un desafío total de los llamamientos de la administración Obama a congelar la expansión de los asentamientos judíos el gobierno israelí continúa construyendo miles de viviendas en Cisjordania. Y ello para los supremacistas judíos a los que se les ha inculcado la creencia de que los no judíos en la ocupada Palestina son menos que seres humanos completos cuyos derechos humanos no se pueden comparar con los de la raza superior, el "Pueblo Elegido".

En realidad Israel no estaría matando de hambre a los gazatíes ni mutilando Cisjordania si pensara por lo más mínimo que Obama iba en serio cuando habló de actuar en su discurso al mundo musulmán.

De hecho, Israel puede estar muy justificado por no tomar en serio a Obama y su administración. Estados Unidos ha estado diciendo ad nauseam que Israel es un Estado soberano y que Washington no está en posición de dictar a Israel lo que tiene que hacer.

Además, se ha informado de que Estados Unidos tienen planes de vender a Israel varios escuadrones de super-avanzados aviones sigilosos F-35, que permitirán al Estado sionista consolidar aún más su ventaja militar en toda la región.

De ahí que uno esté inclinado a preguntar si la ilimitada, sin restricciones e incondicional ayuda militar estadounidense a Israel servirá alguna vez al objetivo declarado del presidente Obama en



Obama en El Cairo: la misma gata.

Oriente Medio, a saber, hacer que Israel acabe con su ocupación de 42 años de Cisjordania, Gaza y Jerusalén este para preparar el camino para la creación de un Estado palestino viable.

De hecho, no hace falta ser un gran experto en las relaciones entre Estados Unidos e Israel para darse cuenta de que al suministrar a Israel la más puntera tecnología estadounidense de muerte Estados Unidos en realidad está autorizando y envalentonando a Israel para decir un gran "No" a cualquier propuesta de paz estadounidense.

Esto es tan cierto ahora como hace 37 años cuando Estados Unidos suministró a Israel cientos de modernos aviones Skyhawk y Phantom que animaron a Israel a rechazar de plano la iniciativa estadounidense de paz conocida como el plan Rogers (del nombre del secretario de Estado estadounidense William Rogers) en 1969. Hay otras muchas contradicciones flagrantes entre lo que Obama y lo que hace Estados Unidos.

## Bombardear sistemáticamente a musulmanes

En Afganistán las fuerzas dirigidas por Estados Unidos masacran rutinariamente a civiles bajo el pretexto de luchar contra las guerrillas talibán que están combatiendo para liberar su país de la ocupación occidental de facto.

No se dispone de cifras exactas de las víctimas, pero se cree que miles de hombres, mujeres y niños inocentes, incluyendo muchas familias enteras, han muerto a causa de los bombardeos aéreos indiscriminados de las frágiles casas en las aldeas de estas personas inocentes.

No hay ni que decirlo, los bombardeos se efectúan deliberadamente y siempre que alguna voz solitaria critica los prolongados ataques oímos las mismas desvergonzadas excusas de los altos cargos estadounidenses y europeos. Siguen afirmando que no hay guerras sin víctimas civiles y que las guerrillas talibán (y no los verdaderos asesinos) tienen la culpa ya que operan en medio de zonas civiles.

Es como si estos altos cargos y portavoces carentes de ética estuvieran leyendo el manual *hasbara* (relaciones públicas en hebreo) de un portavoz israelí.

Es verdad que rutinariamente oímos a los altos cargos occidentales expresar su "pesar" y "lamentar" estas atrocidades.

Sin embargo, en cuanto oímos estas declaraciones mojigatas

nos encontramos con nuevos informes de otras atrocidades contra cientos de afganos inocentes, lo que verdaderamente pone de relieve la hipocresía, falsedad y criminalidad estadounidense.

Normalmente Estados Unidos y sus principales aliados occidentales tratan de mitigar estos crímenes señalando que con frecuencia los horribles crímenes se cometen en completa coordinación con el gobierno afgano.

Pues bien, resulta que el gobierno afgano es un Judenrat ("Consejo judío" en alemán) que trabaja en coordinación con las fuerzas de la OTAN para ocupar este mísero país musulmán.

¿Qué se puede decir de un gobierno que conspira con ocupantes extranjeros en contra de sus propios ciudadanos, un gobierno que coordina con invasores extranjeros los asesinatos de su pueblo?

Otra excusa que a menudo presentan las fuerzas de la OTAN para atenuar la brutalidad de estos crímenes casi diarios es que los asesinatos son "errores".

Los errores ocurren unas pocas veces y no se suelen repetir, pero cuando los "errores" ocurren cientos de veces y se repiten regularmente y constantemente eso significa que constituyen una política.

El mismo modelo se está repitiendo en el vecino Pakistán donde los depredadores estadounidenses UAV atacan y asesinan rutinariamente a civiles pakistaníes inocentes.

Y como en Afganistán, se repiten las mismas excusas, las mismas justificaciones y las mismas mentiras como si el derramamiento de sangre musulmana fuera una condición sine qua non para alcanzar los objetivos políticos estadounidenses en esta parte del mundo.

## Larga vida a las dictaduras

Otro punto más: está muy claro que una de las principales razones de la animadversión musulmana por Estados Unidos es el hecho de que éste apoye abiertamente regímenes tiránicos en Oriente Medio y el norte de África.

Hablamos de gobiernos virulentamente autoritarios que niegan a sus pueblos los derechos humanos y las libertades civiles más básicas, incluyendo el derecho a elegir libremente a sus gobernantes, así como el derecho a la libertad de expresión.

Huelga decir que estos feudos de tiranía y opresión no habrían sobrevivido tanto tiempo de no ser por el respaldo, el apoyo y el aliento efectivos de Estados Unidos.

En efecto, Estados Unidos emite con frecuencia comunicados insinceros reprendiendo a estos países por "ir demasiado lejos". Sin embargo, estos comunicados no generan cambio alguno.

Es verdad que no se puede esperar que Washington actúe como el reformista político del mundo.

Con todo, cientos de millones de musulmanes, especialmente en Oriente Medio, tiene derecho a esperar que Estados Unidos reconsidere su apoyo crónico a regímenes indudablemente criminales que no sólo atormentan a sus ciudadanos, sino también ayudan a generar hostilidad hacia Estados Unidos por todo el mundo musulmán.

Cuando el presidente Obama habló en El Cairo el mes pasado muchos musulmanes le otorgaron el beneficio de la duda pensando que sus palabras podrían marcar el comienzo de una nueva era en las relaciones estadounidense-musulmanas.

Pensaron que la nueva administración era sincera respecto a acabar con décadas de hostilidad estadounidense hacia las causas musulmanas, como en Palestina.

Sin embargo, ahora parece que se confirma la visión pesimista.

Con seguridad todavía hay musulmanes que piensan que Obama es sincero y que actuará por las promesas que hizo en El Cairo.

No obstante, mientras Israel siga adelante con su campaña de limpieza étnica de Palestina, con el consentimiento estadounidense aunque sólo sea adoptando la política de no acción, no existe la posibilidad real de un verdadero acercamiento entre Estados Unidos y los 1.500 millones de musulmanes del mundo.

Lo mismo se puede decir respecto a la beligerante implicación estadounidense en otras partes del mundo, como Afganistán y Pakistán.

En pocas palabras, Estados Unidos simplemente no puede continuar derramando sangre musulmana inocente y animando a Israel a liquidar la causa palestina por medio de la construcción de colonias sólo para judíos sobre tierra palestina robada mientras afirma ser sincero acerca de buscar unas buenas relaciones con los musulmanes. **VP**

\* Khalid Amayred es un periodista que vive en Palestina. En 1993 obtuvo su doctorado en periodismo en la Universidad de Illinois del sur. Desde los años noventa ha estado trabajando y escribiendo para varios medios como Aljazeera.net, Al-Ahram Weekly, Islamic Republic News Agency (IRNA), y Middle East International.

\* Tomado de *Islam on line*/Rebelión



OBSERVATORIO GLOBAL

# Retiro de la OCDE

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

**1.- EL RETIRO DE** México como miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la organización de estudios económicos que también es conocida como "Club de los Ricos" o "Club de París", no fue planteado en mi artículo de la semana pasada titulado "México en la OCDE".

**2.- EN ESE ARTÍCULO** analicé muy brevemente cómo ingresamos en 1994 a ese Club de tan solo 30 socios, donde México paga una cuota anual de casi ocho millones de euros por concepto de membresía, sin contabilizar otros gastos como son el sostenimiento de la representación de México en París ante la OCDE, oficinas de la OCDE en México, inmuebles, personal comisionado y otros, así como gastos asociados a los proyectos, investigaciones y programas de ese Club.

**3.- LO QUE PROPUSE** la semana pasada a mis lectores, especialmente a aquellos que dispongan de herramientas de investigación académica, fue la conveniencia de hacer una evaluación sobre cuáles son los resultados económicos concretos alcanzados por México, desde que el 5 de julio de 1994 ingresó a la OCDE. A 15 años de distancia es necesario hacer un balance sobre qué hace México en ese Club, en materia de desarrollo económico, cuando todos los indicadores presentes muestran un alarmante rezago de la economía mexicana si se comparan los 30 socios del Club.

**4.- LA BRECHA** económica se va a incrementar en los próximos meses por el efecto recesivo de esta crisis, planteando un doble reto de grandes proporciones tanto a la estrategia de México para el desarrollo económico como a su política exterior.

**5.- ME VEO** obligado a abordar de nuevo este tema, porque varios lectores me enviaron mensajes donde plantean principalmente estas dos preguntas: ¿Tienen justificación los gastos que hace México en la OCDE? ¿Qué espera México para salirse de la OCDE?

**6.- ES INDISPENSABLE** examinar toda la erogación realizada, para evaluar los resultados de la presencia de México en la OCDE, pero los lectores que me enviaron su opinión centraron sus críticas en los onerosos gastos de los funcionarios mexicanos que asisten a las reuniones del Club de París y los pagos que México realiza para sostener inmuebles, como el del edificio de Mazarik en Polanco, y todo el personal comisionado.

**7.- VARIOS** lectores preguntan ¿Cuánto cuesta a la Secretaría de Educación Pública la

prueba PISA que realiza anualmente la OCDE y cuánto eroga por su participación en el proyecto Eurosocial en materia educativa? ¿Cuánto pagan otras Secretarías de Estado del gobierno federal por concepto de programas, investigaciones y proyectos que la OCDE prepara para esas dependencias gubernamentales mexicanas? Eso debe ser materia de una evaluación objetiva para saber qué hace México en el Club de París.

**8.- LO QUE** propuse la semana pasada, y reitero ahora, es que la política económica y la política exterior de México deben subsanar el error estratégico de habernos salido del bloque de países en vías de desarrollo, cuando en 1994 se tomó la decisión pueril de querer ingresar al Primer Mundo comprando una membresía en el Club de París. De ninguna manera pueden ser consideradas como incompatibles las dos realidades: por un lado, la legítima aspiración de México por convertirse en un país desarrollado; y por el otro, el peso de la realidad económica mexicana con 60 millones de habitantes en niveles de pobreza diversa que lo definen como un país en vías de desarrollo. La diplomacia económica mexicana está obligada a actuar en esas dos dimensiones de nuestra realidad, sin renunciar a nada en el mundo.

**9.- ESTA CRISIS** económica, originada en el exterior, arreciará sobre México en los próximos meses, debido a la inercia de la caída en la producción industrial (-11 por ciento en el primer trimestre); la disminución en el Índice de Confianza del Consumidor (-11 por ciento en junio de 2009); remesas de dinero desplomadas (-20 por ciento a mayo de 2009); disminución del crédito bancario al consumo de (-29 por ciento); y un avance incontenible del desempleo, sumiendo a México en la economía informal.

**10.- UNA LUZ DE** alerta ha aparecido sobre la marcha de la economía mexicana y sus relaciones con el exterior, con la medida adoptada por Canadá imponiendo el requisito de visa para los mexicanos que quieran viajar a ese país. Esa medida es un retroceso para las relaciones internacionales de México, especialmente porque proviene de un país amigo que es nuestro socio estratégico, con quien suscribimos un TLC y compartimos membresía en la OCDE. Por eso creo que, impulsado por el peso correctivo que esta crisis mundial acarreará, México debe recuperar su lugar en el bloque de países emergentes si quiere llegar a ser un país con verdadero desarrollo económico. **VP**

[humberto.hernandez.haddad@gmail.com](mailto:humberto.hernandez.haddad@gmail.com)

# Banana República

CÉSAR GARIZURIETA

**SABEMOS QUE DERROCARON** a Manuel Zelaya.

Sabemos que los países americanos lo apoyan. Sabemos que lo apoya Hugo Chávez. Sabemos que, por ende, los medios de comunicación, especialmente los televisivos no lo apoyan (lo cual es lógico, porque Chávez las concesiones televisivas a los empresarios venezolanos.

¿Pero, quién apoya a Micheletti, el presidente golpista?; ¿cómo es posible que no derroquen a Micheletti, si incluso el presidente Obama no lo ve con buenos ojos?

Hace mucho tiempo, por ahí de los años treinta, México era una potencia en materia de producción de plátano. Rivalizaba su producción con la de la *United Fruit Company*, la mayor compañía comercializadora de bananos en el mundo. Esta compañía intentó comprar todos los territorios plataneros de Tabasco; el gobierno mexicano impidió la venta, para que el plátano siguiera siendo nuestro.

¡Un buen día, misteriosamente, nos cayó el chamusco! El chamusco es una plaga que ataca al plátano y es demoledora; en unos cuantos meses ya no había plátano en México. Ya no podíamos competir con las compañías norteamericanas.

Al mismo tiempo, un botánico estadounidense había desarrollado

un plátano inmune al chamusco (¡Qué chiquito es el mundo!); melifluo, lo llamó *Valery* en honor a su esposa. La invención hizo que ahora sí, la *United Fruit Company* no tuviera competidor en el mundo. Para ello, se estableció en Honduras donde encontrar gobiernos a modo; o -mejor dicho- pudo imponer gobiernos a

modo; al punto de convertirse en la mayor propietaria de inmuebles en Honduras; nadie era dueña de más tierras en Honduras que la *United Fruit*.

Esta compañía se convirtió en un factor determinante no sólo en materia económica, sino también en lo político, al punto que se creó para Honduras el término peyorativo de *Banana Republic*.

Lo anterior lo sé, porque viví ahí. Mi padre, César Garizurieta Ehrenzweig, fue nombrado embajador en 1959 en aquél país.

Un buen día, de alguna manera, mi padre pudo hacerse de una buena



Manuel Zelaya.

cantidad de cepas del plátano *Valeri*, que envió a Tabasco, aprovechando la inviolabilidad de la valija diplomática. Gracias a ello México volvió a tener plátano, el «oro verde», que hoy conocemos como «Plátano Tabasco».

Obviamente, lo anterior ha de

haber causado un gran disgusto a la *United Fruit Company*. Por aquél entonces, era presidente de Honduras Ramón Villeda Morales, quien quiso hacer una tímida reforma agraria; la oligarquía hondureña, junto con las compañías norteamericanas, lo defenestraron mediante un golpe de estado, con el que se impuso a Oswaldo López Arellano, con

el cual se inició una larga dictadura militar en aquel país centroamericano.

Quizás, ahí está la respuesta. El estado norteamericano es un estado poderoso, pero no más que sus compañías. Muchos de sus diputados (representantes) son trabajadores a sueldo dedicados a hacer *lobbying* en favor las empresas que los patrocinan. Las compañías bananeras norteamericanas no iban a permitir que en Honduras hubiera un presidente que no fuera a modo.

La única posibilidad de que Micheletti permanezca es el apoyo de esas compañías. **VP**



Roberto Micheletti.

# Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

## Dolarólatras

**ME DICE DEMAGOG** de la terquedad de Carstens, Ortiz, Gurría y demás anglotecnócratas, de seguir uncidos al yugo perdedor: "Son como alpinistas conectados con la cuerda (dólar) del más adelantado que ya perdió sostén y va en descenso, mientras se pesca de lo que puede para evitar la caída libre. Dizque no quieren acompañarlo pero, para eso, deberían soltarse de la cuerda y dejarla en exclusiva a su dueño.

Esa es la razón por la cual nosotros los mexicanos, súper machos y sabios, nos agarramos más fuerte de la cuerda." Tons, ¿qué podríamos decir de esos más papistas que el Papa, que no sólo siguen adorando al agonizante bilimbique verde como a dios romano, sino que exigen (¡en estos momentos!) la dolarización de México? La palabra "suicida" me parece insuficiente.

## Reflexión competitiva

**LO IMPORTANTE** no es ganar sino hacer perder al otro.

## Canadá

**ME DICE UN CIUDADANO** canadiense: "Quizá el déficit de 46 millardos para este año, en el presupuesto presentado por el gobierno, los forzó a aprovechar cualquier oportunidad de ahorrar dinero para aplacar a los ciudadanos conservadores que opinan que el dinero de los impuestos canadienses debe gastarse sólo en asuntos de Canadá." Ora sí que no entendí. ¿Qué tiene que ver Chana con Juana? La estupidez burocrática de exigir visas complica el turismo y sus derramas. O sea, le cuesta a Canadá.

Por no hablar del gasto burocrático extra que significará el personal adicional en las garitas de migración y consulados. Si lo que buscaban era ahorrar dinero gubernamental, lo que hicieron en realidad fue darse un tiro en el pie, pues es más, mucho más, lo que pierden (o dejan de ingresar) que los mínimos "ahorros" derivados de la cobertura médica general y demás minucias.

## Reflexión alentadora

**OPTIMISTA ES AQUÉL** que cree que puede distraer un embotellamiento de tránsito tocando el claxon.

## Pot... aje de hierbas fina

**LEO ESTA NOTA HILARANTE** (*California Finds Pot Is a Huge Cash Cow*, <http://www.truthout.org/072009G?n>): "Marcus Wohlsen y Lisa Leff, *The Associated Press*: 'Más y más, recibir marihuana de primera calidad a la puerta de tu casa en California no es un delito, sino un negocio legítimo.

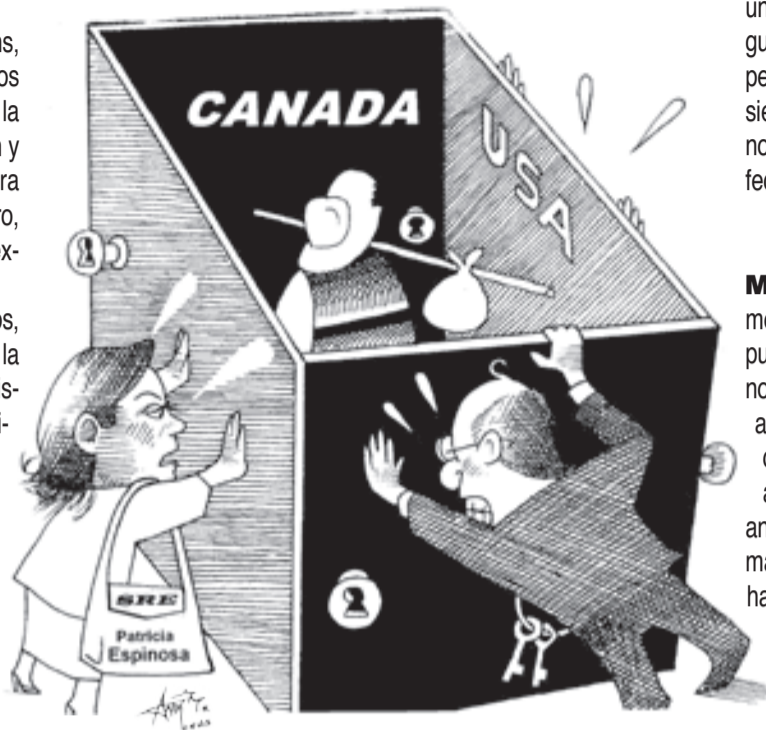
Desde que el estado legalizó la marihuana para usos médicos, la hierba que el gobierno federal tiene en la misma categoría que la cocaína y la heroína, se ha convertido en una fuerza económica importante."

## Reflexión pecaminosa

**EN ESTOS TIEMPOS** se necesita mucho ingenio para cometer un pecado original.

## De mi amigo el machista

**DANIEL, JOVEN** y trabajador abogado, soltero y tímido, descubrió que heredaría una fortuna cuando su padre, terminalmente enfermo, finalmente muriera. Entonces decidió que precisaba de una esposa acorde con su próximo alto nivel social. Por ello esa misma noche fue al mejor bar de la ciudad, donde se juntaba lo mas granado del foro



local. Se fijó en una abogada, la más bonita que jamás había visto. Su belleza natural era la admiración de todos los parroquianos. Se le acercó y le dijo suavemente: "Disculpa la intromisión. Puedo parecerte un abogado del montón, pero en pocos meses mi padre va a morir y heredaré 20 millones de dólares. ¿Quieres acompañarme y venir conmigo a mi casa? Puedes ser mi esposa." Impresionada, la hermosa y brillante abogada fue aquella noche a la casa con Daniel y tres días después se transformó en... su madrastra. Moraleja: Los abogados pueden ser muy hábiles pero las abogadas, además de ello, son unas colmilludas marca caguama.

## Ultrasonido

**EL MÉDICO**, a la mujer embarazada mientras ambos ven al feto en la pantalla: "Tu bebé se está desarrollando perfecto. ¿Quieres enviarle un imeil?"

## Reflexión literaria

**LAS MUJERES SON** como las traducciones: si son fieles, es difícil que sean bellas; y si son bellas, es difícil que sean fieles.

## Mensaje efectivo

**EL TIPO**, tecleando en su PC: Querido hijo: Tu mamá y yo estamos bien. Te extrañamos mucho. ¿Podrías apagar tu computadora y bajar de tu recámara a comer con nosotros?"

## Canadá

**GULP. SU ABRUPTA DECISIÓN** de exigir visa de entrada a los ciudadanos de México, me huele muy mal. La razón oficial es que "se descubrió que algunas organizaciones turbias se estaban aprovechando de los beneficios del sistema canadiense de refugiados, para colar mexicanos cuyo perfil no respondía a los requerimientos del programa".

Pero mi paranoia galopante me obliga a preguntar: ¿sabrán algo los canadienses que nosotros ignoramos? ¿Será una bronca inminente de su lado o, más probablemente, del nuestro? ¿Temen una súbita oleada migratoria causada por algún próximo evento grave en nuestro país? ¿Se trata de evitar que al exiliado Napoleón Gómez Urrutia lo siga el sindicato minero en pleno? ¿¡Qué, por Dios?! Cualquier escenario imaginable me lleva a comerme las uñas.

## Guardería

**MI NIETO SANTIAGO** va desde hace más de un año a una guardería subrogada del IMSS y puedo asegurar que se trata de

un lugar espléndido en todos sentidos (pedagógico, de seguridad, de salud) con instalaciones, equipos, sistemas y personal de primera. O sea que el "modelo" sí funciona... siempre y cuando no chapoteen impunemente en él manos irresponsables y criminales (municipales, estatales y federales) como obviamente fue el caso en Hermosillo.

## Democracia

**ME DICE DEMAGOG:** "Tu mención de 'democracia' me trae a la mente algo que leí en un texto de Zimmern, publicado por la Oxford University Press allá por 1890, si no me equivoco, *The Greek Commonwealth*. Resulta que a fines del siglo VI a.C., hubo un gobernante en Atenas de nombre Cleisthenes (o Clístenes), de quien nadie se acuerda hoy en día, pues el estudio de la vida de los antiguos ha pasado de moda. Y el tal Cleisthenes hizo una magna reorganización política de Atenas. Hasta entonces había fuertes divisiones, porque los atenienses vivían en diversas áreas comprendidas dentro de Atenas: los del mar, los de la planicie, y los de los cerros circundantes. Naturalmente, tenían intereses diversos. Cleisthenes inventó un método para mezclarlos por sistema, de tal forma que había en diversas funciones, miembros de las varias regiones.

Lo importante que aprendí, es que la democracia ateniense no era, como la actual, tipo 'Votas y te vas'. En la democracia ateniense, todo ateniense registrado como ciudadano (eran sólo algunos de los que ahí vivían) tenía por fuerza y por derecho que servir PERSONALMENTE en alguna función, periódicamente. Su tiempo era su forma de pagar impuesto. Funciones que iban desde militares a policía, etc. De ahí, las victorias gloriosas de Maratón y Salamis. Claro, tal sistema sería inviable en estos tiempos de masas. Pero en la gran democracia ateniense, los ciudadanos todos participaban en el gobierno, a cada uno tocaba su turno. Muy distinto a lo que hoy llamamos 'democracia'."

## Bilimbiques

**RESPECTO DE LA RENUENCIA** de algunos comercios a recibir billetes grandes, me dice un queridolector: "Sobre el rechazo a los billetes de \$1000.00 los de \$500.00 y a veces hasta los de \$200.00, no es que no los acepten los comercios porque estén feos o no valgan o puedan ser falsos.

La verdad y purita realidad es que... ¡NO HAY CAMBIO! La mayoría de los pequeños negocios estamos subsistiendo (los grandes también). Cae la primera venta y desayunamos. ¿A qué hora? Bueno, a veces juntamos el desayuno con la cena. DEMOS GRACIAS A DIOS POR LO QUE TENEMOS... aunque esto sea el gobierno." Gulp, el problema es aún más básico que lo comúnmente aceptado.

## "Alivio cuantitativo"

**ES EL TRUCO** al que recurren todos los gobiernos quebrados: imprimir dinero para pagar sus deudas, cuando ya no tienen otra manera (impuestos, deudas) de sacar dinero real. Este es exactamente el esquema de robo al que hoy está recurriendo Obama para prolongar unos cuantos meses más la agonía financiera de su insalvable país. Al respecto dice un estudioso de la historia financiera mundial: "No conocemos ningún caso en el cual el 'alivio cuantitativo' haya arreglado algo. Funciona sólo si se le aplica en exceso, y entonces el resultado es una catastrófica hiperinflación."

Aplausos y chi idos: [gfarber@gmail.com](mailto:gfarber@gmail.com)



## Crece la amenaza contra comunicadores por lucha *antinarco*

GEORGINA SALDIERNA\*

Viven periodistas de México como corresponsales de guerra: experto

**VILLAHERMOSA, TAB., julio.** Debido al narcotráfico, los periodistas que se encuentran en los estados más afectados por ese fenómeno, viven como corresponsales de guerra en su propia casa.

Mike O'Connor, del Comité para la Protección de los Periodistas, señaló lo anterior al destacar que en Chihuahua, Michoacán y Sinaloa se ubican los frentes de guerra. Ahí los informadores que abordan el tema del tráfico de estupefacientes, viven con temor y constantemente se hacen la pregunta "¿cuándo viene por mí?, ¿cuándo viene el levantón?"

En estas circunstancias criticó la falta de respaldo de los empresarios de la prensa a los periodistas amenazados y puso como ejemplo el caso del director de un medio, quien dijo a uno de sus reporteros que si su vida corría peligro se escondiera, pero que no iba a recibir su salario. Al participar en un seminario denominado **Libertad de expresión en transición**, consideró que los comunicadores van a tener que arrancar la protección que requieren de los empresarios.

En la medida en que sea más dura la guerra contra

el narcotráfico va a haber más informadores amenazados y el gremio va a tener que hacer algo, insistió el ex corresponsal de guerra.

En el acto, convocado por la Organización Demócrata Cristiana de América, la Comisión Especial para la Protección de Periodistas de la Cámara de Diputados y la fundación Konrad Adenauer, O'Connor resaltó que debido a las amenazas en el periodismo mexicano se está practicando la autocensura.

Por su lado, Gabriela Warkentin, directora del departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana, llamó la atención sobre las nuevas tecnologías y las posibilidades que ofrecen. Por ejemplo, recordó que el día de las elecciones se empezó a convocar al voto vía Internet mientras días antes por este medio se difundía la campaña en favor del sufragio nulo. **VP**

\*La Jornada

## José María Siles se niega a recibir paga de Peña Nieto

**EL PERIODISTA** José María Siles, director de **ANews**, con sede en Bruselas, reveló en su blog que el gobierno del Estado de México paga con dinero público las coberturas de televisión concesionada de las actividades internacionales del gobernador Enrique Peña Nieto.

**SEGÚN LAS** revelaciones de Siles, corresponsal de guerra y un periodista español con amplia experiencia profesional, su agencia informativa **ANews** fue contratada por Televisa para cubrir una semana de actividades de Enrique Peña en Estambul, en donde participó en el Foro Mundial del Agua.

Pero, cuando habló de sus honorarios, la respuesta que recibió es que perdiera cuidado por ello. "Televisa cobra del Estado de México (sic) y Enrique Peña Nieto es una prioridad informativa. Además, tenemos un acuerdo con ellos para cobrar por esas coberturas", le dijeron funcionarios de Televisa.

Lo que no le informaron en ese momento, según revela en su post, es que en realidad el gobierno de Peña se haría cargo de los gastos y no la televisora.

"No sé si Televisa ha pasado ya la factura al gobernador Peña Nieto, pero a nosotros se niegan a pagarnos lo que nos deben. La gente, que es muy malvada, se ríe cuando les cuento nuestras desventuras con Televisa y Peña Nieto", cuenta Siles.

En su post "**La historia no me absolverá**", Siles revela su desazón sobre los conflictos de interés y la relación entre la televisora y el gobernador Peña. "Reconozco que me siento culpable. Si este hombre llega a ser Presidente de México, la historia no me absolverá. Sé que mi deontología profesional no está en juego, pero cuando Televisa

contrató a nuestra agencia de corresponsales para cubrir la visita del gobernador Peña Nieto a Turquía, yo estaba poniendo en peligro mi independencia profesional", dice en su blog.

Hasta el momento, Siles se ha negado a recibir la paga gubernamental.

El periodista europeo informa sobre una comunicación que sostuvo con el director de Comunicación Social del gobierno del Estado de México, David López, donde le aclara que no recibirá el dinero gubernamental. "El ofrecimiento que nos ha hecho llegar, de que el Estado de México pagaría nuestros servicios profesionales en Estambul no es aceptable para nosotros. La factura debe pagarla Televisa, como servicio profesional... porque estamos hablando de un servicio profesional que, por nuestra parte, estuvo siempre presidido por los principios periodísticos que siempre he practicado", explica Siles en una comunicación que le envió a David López el 25 de junio pasado.

Y en otra de sus entregas al blog ironiza sobre el tema de la promoción de la candidatura presidencial de Peña. "Aunque no estén ustedes puestos de lo que se cuece en la escena política mexicana, detrás del cubilete y de la morosidad de Televisa está la suculenta historia de cómo se fabrica un presidente. Saber lo que hay detrás del cubilete de Televisa nos va a tener entretenidos", dice. **VP**

## ARTICLE 19 y Reino Unido promueven la Libertad de Expresión en Centroamérica

**EL PASADO 23 DE JULIO** se llevó a cabo en la Ciudad de Guatemala la Conferencia Regional: **Hacia una Plataforma de Acción para el Fortalecimiento de la Libertad de Expresión**, organizada por ARTICLE 19 y la Embajada Británica.

La conferencia reunió a organizaciones de la sociedad civil, organizaciones de derechos humanos y periodistas de El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, México y Colombia para reflexionar y establecer acciones en conjunto para fortalecer el ejercicio y la defensa de la libertad de expresión en la región Centroamericana.

El proyecto tiene entre otros objetivos, elaborar un diagnóstico sobre la libertad de expresión en Centroamérica con base en la experiencia de países como México y Colombia, quienes compartirán junto con organizaciones británicas metodologías y mejores prácticas con sus colegas de la región.

La conferencia culminó en el establecimiento de una plataforma conjunta del fortalecimiento de la libertad de expresión en la región para identificar y enfrentar los obstáculos a libre expresión en Centro América. Asimismo, se llevó a cabo una conferencia magisterial impartida por Frank La Rue, Relator Especial para la Libertad de Expresión y Opinión de la ONU acerca de este dere-

cho fundamental en la región. Participaron durante el evento, la embajadora del Reino Unido en Guatemala, Julie Chappell, la doctora Agnès Callamard; la directora Ejecutiva de ARTICLE 19, Frank La Rue, y Juan Carlos Monge, representante Adjunto de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Guatemala.

ARTICLE 19 y la Embajada Británica en México llevaron a cabo una Campaña Nacional de protección a Periodistas, que concluyó en diciembre del año 2008.

Este proyecto ha servido como base a la nueva campaña a nivel regional. **VP**



# Los alcanzó el Armageddón

RAFAEL CARRALERO

**LA ABRUMADORA MAYORÍA** de los hombres de la tierra han vivido siempre en crisis, pocas veces se enteran si hay rachas positivas, bonanzas en la economía de sus naciones o si el mundo está en su sitio o tiene las patas para arriba. Naturalmente que cuando hay crisis, esos mismos sufridos de siempre sienten que el agua les llega al cuello, pero con toda seguridad son los menos alarmados, porque su estado natural de existencia es la desgracia.

Ningún poderoso, ningún monopolio, casi ningún gobernante y partido político se ponen a pensar en aquéllos y sus crisis cotidianas, pero cuando ellos mismo provocan una crisis mundial, pareciera que ha llegado al "armageddón". Se lesiona el mercado y, en consecuencia, ahora sí, los privilegiados de siempre. La crisis se vuelve histeria, los políticos y los medios de comunicación no parecen tener otro tema. La enajenación crece entre los que tienen el privilegio de acceder a las comunicaciones y hasta se reportan multimillonarios que eligen el suicidio ante la perspectiva de ver disminuida su riqueza.

La crisis que recorre el mundo no es nueva, sobre todo para la mayoría desposeída de la tierra. Sin embargo, la catástrofe no nos llega del cielo, es el resultado de las acciones de los hombres, en particular, de los que ahora quieren dar recetas y vestir el atuendo de misioneros de la salvación.

Hace apenas unas semanas, un grupo de los hombres más ricos del mundo hizo una cumbre de poderosos en Cartagena para hablar de este asunto, cuando en realidad sus riquezas, por lo regular, son el producto del trabajo y la miseria de millones de seres humanos a quienes han espoleado sin misericordia.

En Estados Unidos, los republicanos que apoyaron a J.W. Bush en una de las administraciones más despiadada e irresponsable que se haya conocido en aquel país, quieren presentarse ahora como veladores de los intereses ciudadanos, cuestionan el plan de recuperación del presidente Obama y hablan del endeudamiento futuro. Son los mismo que aprobaron la guerra en Irak, cuyo costo para su propio país es alarmante, sin contar el costo de vidas que ha tenido su guerra hegemónica, sin inventariar las pérdidas irre recuperable de una cultura milenaria, aplastada por las bombas y los cañones que ellos aplaudieron. ¿Chistes del mundo que vivimos?

Es una vergüenza que los narcotraficantes se hayan extendido por el planeta como plaga inextinguible, muchas veces con el apoyo de gobernantes y autoridades estatales y ahora no se encuentre otra alternativa que la guerra militar para acallarlos, con pocas posibilidades de éxito y muchos muertos por medio. No debe entenderse que cuestionamos las acciones contra ese mal, pero éste no será el camino para extirparlo, tampoco tiene mucho que ver con la delincuencia común que es flagelo de la ciudadanía. Los asaltos en las calles, las casas, los automóviles, etc. no tienen que ver con el negocio de las drogas; sí con el hambre y la ignorancia. Sin

ARREGLANDO  
EL MUNDO



que los gobiernos tengan que acudir al rescate de los bancos voraces y las inescrupulosas empresas monopolistas. Las sumas que representa ese rescate acabarían de un golpe con los pobres de la tierra. Los millones de niños que siguen muriendo en el planeta ni siquiera saben qué significa la palabra crisis, aunque son víctimas de ella, porque nacieron y probablemente mueran en ella. El hambre y las enfermedades extienden sus tentáculos mortales cada día. Los sistemas sociales creados por

el hombre, sin excepciones, ni siquiera se han acercado a las soluciones elementales de los pueblos. En lugar de encontrar soluciones, la mayoría de los políticos se dedican a generar insultos y descalificaciones contra sus adversarios y a hacerles concesiones a los monopolios o ideologías, a veces trasnochadas, mientras debilitan el poder y la acción del

Estado en detrimento de los desposeídos de la tierra. La clase política pierde cada vez credibilidad, porque ensordece ante los reclamos populares. Para mayor desgracia, cuando aparece un líder genuino hasta sus correligionarios se encargan de aplastarlo. Con la ayuda "desinteresada", claro está, de los medios, las instituciones oficiales y el poder que se oculta detrás de las bambalinas.

En Centro América, por ejemplo, existe un ejército de jóvenes criminales agrupados en las **Maras**, desde Honduras a México, con especial arraigo en El Salvador.

Esta tropa peligrosa crece cada día como consecuencia del olvido, la incultura y la pobreza a que han sido confinados. En el crimen esos miles de jóvenes no sólo encuentran un modo de sobrevivir, también de objetivación personal, porque la ignorancia, casi siempre, es ceguera y convierte a los hombres en presas de la barbarie sin que tengan conciencia clara de que se hunden en ella.

Una parte insignificante de los recursos que se invierten en guerras, por ejemplo, la de Irak, sería suficiente para que desapareciera ese mal. Los adolescentes que ingresan en las **Maras** no tienen muchas opciones, la miseria y la falta de educación los arrastran al sitio donde ganan significación personal y dinero, aunque sea el modo más atroz de significarse. El remedio no es su liquidación física, no es la eliminación de

embargo, es justamente lo que más afecta a las personas, ahuyenta a los turistas y lesiona la economía y la cultura de un pueblo que en otros tiempos se identificó como ejemplo de hospitalidad solidaria, si nos referimos a los mexicanos y a otras comunidades de la región. Pareciera, sin embargo, que esa delincuencia doméstica, por llamarle de alguna forma, que anda por las calles y las visten de inseguridad y desasosiego ciudadano, es mal menor o inexistente.

En Estados Unidos han aparecido recientemente los estafadores más "célebres" de la historia, la administración republicana lo propició, lo toleró y probablemente dentro del propio gobierno hubo quienes recibieron jugosas compensaciones, pero no hay todavía un político en el banquillo de los acusados. La guerra injustificada en Irak, las víctimas inocentes, las torturas despiadadas a los presos y el desastre económico mundial son para ellos menos "trascendentes" que la aprobación de un ministro en la suprema corte de justicia, digamos a modo de ejemplo. El cerebro gris de la anterior administración fue sin dudas el vicepresidente Cheney, un cínico personaje ligado a los intereses más negros de aquella sociedad; ahora se dedica a defender con energía la política nefasta que compartió con Bush y atacar la nueva administración. ¿No es una vergüenza? Es todavía más vergonzoso

tal o cual personaje o banda, el asunto consiste en extirpar el mal del abandono social, la ignorancia y el desempleo. Ésta es una verdad sabida por todo mundo, pero es más cómodo cerrar los ojos. Uno podría preguntarse ¿Por qué la cumbre de los poderosos de Cartagena no se plantea estos asuntos? Algunos de ellos tienen inversiones poderosas en esa región del mundo. ¿Por qué no es tema central en las cumbres de La Américas y de la OEA y la ONU?

En México, donde viven y cosechan fortunas algunos de los hombres más ricos del mundo, hay más de seis millones de analfabetos absolutos y de 30 millones de analfabetos funcionales. Estamos hablando de un país de recursos naturales excepcionales. Los políticos y los partidos todavía tienen el "finísimo humor" de preguntarse porqué la gente no quiere ir a las urnas. ¿Por qué no creen en ellos, ni en el discurso oficial ni en ningún discurso de perfil político? Todavía son capaces de creer que con la guerra a los capos de la droga dan respuestas a los olvidados de siempre. A esos, desgraciadamente les importa un comino el mundo de los carteles de la droga y sus consecuencias. Los infelices que integran esas grandes legiones de desposeídos, probablemente son potenciales o actuales aliados del comercio de la droga ¿Quién los lleva hasta allí? Que lo respondan los hombres del poder, los monopolios que acopias las riquezas y las instituciones internacionales, supuestamente constituidas para defender la humanidad.

La Oficina contra Droga y Delito de la ONU desarrolla un programa, más bien una gestión, para apoyar un pacto centroamericano para intercambiar información y otros aspectos que ayuden a combatir al flagelo. Uno podría preguntarse si no sería más efectivo que la ONU invirtiera sus recursos en apoyar a las miles de familias que están vinculadas al cultivo de la coca, sin otra alternativa económica; esa podría ser una medida efectiva, pero la más importante, aunque lo haga en buena medida, sería dedicar más recursos a la educación, la cultura y la ciencia. Todo esto a través de organismos e instituciones civiles que garanticen la eficiencia y transparencia en el uso de esos recursos. No se trata de taponar "huecos" a los Estados y gobiernos, el asunto



es garantizar masivamente la educación de niños y adolescentes y el pan de cada día a las familias hundidas en la pobreza. Lo único que nos sobra en este mundo que vivimos son proyectos y discursos.

En este "jodido paraíso" que nos ha tocado vivir puede que sobren también las buenas intenciones, pero andan muy lentas y los hambrientos de la Tierra necesitan comer antes de que se detenga frente a sus puertas el carruaje maltrecho de esas intenciones generosas.

Le ha sido difícil a gobiernos y organismos internacionales entender que el lenguaje de las ametralladoras no resuelve ciertas "patologías sociales", cuyos únicos remedios son el pan y las letras. Tal vez no les conviene entenderlo. Así es este

mundo que vivimos. El asunto de las drogas tiene varios planos, su base misma ha estado ligada a los cultivadores, muchas veces campesinos, indígenas olvidados y usados a cambio de migajas. Esos tienen poco que ver con las grandes fortunas que genera el producto. Los capos, vinculados muchas veces con la política, existen, entre otras razones, porque existe el "paraíso del consumo", Estados Unidos, es un buen ejemplo. La mayoría de los consumidores son también víctimas en buena medida; la responsabilidad se encuentra en quienes han propiciado y permitido ese consumo masificado. Pero así es el mundo que vivimos.

En otro orden de cosas y para colmo de desgracia, en los tiempos de las comunicaciones globalizadas y de la pluralidad de medios, la verdadera información se encuentra mutilada en muy alto grado. Reina la confusión y en nombre de las libertades pululan las mediocridades informativas. Con frecuencia escuchamos a comunicadores decir que su papel no consiste en buscar la verdad, sino en ofrecer la noticia, tal cual la ofrecen las entidades interesadas. Junto a los mercenarios de la información, que pueden estar también aquí, estos noticiosos no comprometidos son los mejores aliados de quienes cultivan la ignorancia como recurso de dominación. Los promulgadores del gobierno mundial que pretenden esclavizar al individuo cercenando su identidad y convirtiéndolo en reo de bancos, tarjetas, mercados y endeudamientos constantes, tienen en estos personajes de la comunicación sus más leales lacayos.

Cada vez resulta más fácil inflar o desinflar figuras en beneficio de los monopolios y los centros internacionales de poder. Buena parte de los medios a su servicio cuentan con la suficiente habilidad y adiestramiento adecuado para vender la mediocridad como sabiduría o como paliativo cuando conviene. Con relativa facilidad estos medios convierten a un delincuente en héroe o a un héroe en delincuente.

Éste es el mundo que vivimos. Junto a los problemas que representa el disloque de la naturaleza, profundamente agredida por nosotros mismos, pareciera que no es posible un mundo peor, sin embargo, puede ocurrir, aunque quiero pensar que estamos tocando fondo y esta crisis servirá para que la humanidad empiece a moverse hacia un cambio favorable. Parece inevitable encontrar un punto más amable para la vida de millones de personas que han llegado a la desesperación en todo el planeta; 100 millones de hambrientos, 50 millones de desempleados y entre 50 y 80 que este año estarán en la extrema pobreza. Las paradojas y el desastre actuales pueden ser, precisamente, el anuncio del cambio ineludible, porque las crisis extremas son siempre el caldo de cultivo para los movimientos sociales.

Como parte de esa paradoja, el parlamento europeo da un giro hacia la derecha, gracias a la abstención masiva, pero América Latina se mueve hacia la izquierda; lo más asombroso, tal vez esperanzador, es la figura que encabeza el gobierno de Estados Unidos. Un carisma arrollador y un discurso de alto nivel humanístico caracterizan a Barak Obama. Es difícil escucharlo y pensar que se trata del presidente del país que ha protagonizado algunas de las prácticas políticas más detestables de los tiempos modernos. Soy de los que creo que ese liderazgo puede significar el inicio, lento, pero comienzo finalmente, de una nueva era y un restablecimiento humano de este mundo que vivimos, que pudiera ser una reformulación más humana del capitalismo. El "gobierno" del mercado y los centros financieros han sido los artífices de la catástrofe. Obama quiere ponerle freno a un mal difícilmente controlable. Hay que preguntarse: ¿Lo dejarán concretar sus proyectos de cambio? ¿Qué tramará en este momento el poder en la sombra? **VP**

El pasado viernes 17 de julio a las 19:40 hrs.  
en la Ciudad de México falleció la señora

## Rosa María Montero Alcérreca,

madre del licenciado **Enrique Castillo-Pesado**

La misa para el depósito de cenizas se realizó el 23 de julio a las 19:00 hrs. en la Parroquia de San Antonio de Padua ubicada en la calle de Pensilvania N° 228 en la Colonia Nápoles.

**La Familia Castillo- Pesado agradece las condolencias recibidas.**

# El difícil oficio de la marginalidad

RUBÉN ESAÚD OCAMPO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**"TEJIENDO SUEÑOS"**, pareciera llamarse esta imagen de un país "de las Maravillas" cuya Carta Magna lo define como pluricultural en reconocimiento a los diversos pueblos indígenas que habitan en su territorio; empero, ¿cómo podemos saber cuántos indígenas hay en nuestro "México-Mágico"?

Desde 1895 la lengua ha sido el principal criterio utilizado para identificar a la población indígena, puede ser insuficiente pero es uno de los elementos de la identidad indígena un poco más precisa, otros elementos o rasgos culturales son demasiado subjetivos y es difícil delimitar así como cuantificar la pertenencia etnolingüística de las personas o están sujetos a una dinámica de cambio social cotidiano que difícilmente refleja el sentido de pertenencia e identidad.

A partir de los 80's resurge la necesidad de disponer de cifras confiables sobre el tamaño de la población indígena; los indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas publicados por el INI en 1993 proponen una estimación que alcanza una cifra de 8.7 millones de personas a partir de información del censo de 1990, tanto a nivel de localidad como municipal, lo cual permite una aproximación más real a la población indígena y su distribución a lo largo del territorio nacional; sin embargo, un problema es la dificultad e incluso la imposibilidad para desagregarla entre las diferentes lenguas o grupos de hablantes, porque solamente permiten distinguir los territorios indígenas de los no indígenas, pero no la identificación de las enormes diferencias demográficas y culturales que existen entre los diversos grupos etnolingüísticos.

El Instituto Nacional de Lenguas Indígenas dice que la categoría "familia lingüística" es la más inclusiva de los niveles de catalogación aplicados, que se define como un conjunto de lenguas cuyas semejanzas estructurales y léxicas



se deben a un origen histórico común, pero hay 11 familias lingüísticas indoamericanas representadas en México con al menos una de sus lenguas: Álgica, Yuto-nahua, Cochimí-yumana, Seri, Oto-mangue, Maya, Totonaco-tepehua, Tarasca, Mixe-zoque, Chontal de Oaxaca y Huave.

La categoría "agrupación lingüística" ocupa el lugar intermedio en los niveles de catalogación y se define como el conjunto de variantes lingüísticas comprendidas bajo el nombre dado históricamente a un pueblo indígena, pero son 68 agrupaciones lingüísticas: Akateko, amuzgo, awakateko, ayapaneco, cora, cucapá, cuicateco, chatino, chichimeco jonaz, chinanteco, chocholteco, chontal de Oaxaca, chontal de Tabasco, Chuj ch'ol, guarijío, huasteco, huave, huichol, ixcateco, Ixil, jakalteko, kaqchikel, kickapoo, kiliwa, kumiai, ku'ahl, k'iche', lacandón, mam, matlatzinka, maya, mayo, mazahua, mazateco, mixe, mixteco, náhuatl, oluteco, otomí, paipái, pame, pápago, pima, popoloca, popoluca de la Sierra, qato'k, q'anjob'al, q'eqchí', sayulteco, seri, tarahumara, tarasco, teko, tepehua, tepehuano del norte, tepehuano del sur, texistepequeño, tlahuica, tlapaneco, tojolabal, totonaco, triqui, tseltal, tsotsil, yaqui, zapoteco y zoque.

No obstante aún existen interrogantes respecto a los pueblos indígenas incluso en el número de grupos y lenguas que subsisten, del tamaño de la población de cada uno de ellos, así como del tipo y número de municipios y localidades en que se distribuyen a lo largo del territorio nacional. Nunca sabremos con certeza el tamaño de la población indígena en lo que hoy es el territorio nacional o para el continente americano en el momento de la llegada de los conquistadores.

Además es muy difícil establecer con claridad las distinciones étnicas existentes en aquél entonces entre

las diferentes unidades políticas y territoriales, como eran los señoríos y reinos, debido a que no necesariamente los conceptos a través de los cuales hoy se identifica la diversidad étnica en México -grupos étnicos, grupos etnolingüísticos, pueblos indígenas, etcétera, corresponden con las realidades de los sistemas de organización política, social, cultural o económica de los pueblos del México prehispánico.

La definición precisa de quiénes son los indígenas no es nada sencilla, porque como descendientes de pueblos conquistados no sólo fueron sometidos a una reorganización étnica y social; también participaron en el proceso de mestizaje cultural y biológico iniciado desde el Siglo XVI. Lo indígena, con toda la fuerza de su diversidad, forma un gradiente continuo entre la población mexicana que involucra, en diferentes niveles, aspectos biológicos, lingüísticos, culturales y étnicos a partir de situaciones históricas concretas.

Así, la pregunta sobre el tamaño de la población indígena en el país necesariamente debe partir de dos líneas generales: quiénes son aquellos a los que se llama indígenas, por un lado y, por otro, la manera en que pueden reconocerse las diferencias entre los propios indígenas referidas a las distinciones de carácter étnico, lingüístico y regional.

A final de cuentas el nuestro es un país en el que la diversidad forma parte de la realidad; así como son muy pocos los municipios que no cuentan con población indígena (30 según el Censo de 2000), no existe ningún municipio en el país en el que los hablantes indígenas mayores de cinco años sean el 100%, y sólo en nueve municipios la población indígena es igual al total de la población municipal. **VP**



## ÍCONO NACIONAL

Mujer indígena, de fibra resistente, recia, color de tierra que te vio nacer, crecer. Lejana, empequeñecida, inmóvil, inerte, inerme. Dios, buscándote un mejor lugar para trasplantarte te dejó olvidada, tan sólo apoyada, recargada en medio en una naturaleza de utilería, de escenario; en un suelo gris, frío, árido, duro, donde tu raíz nunca podrás echar.

## Represión electrizante

"Los grandes incendios nacen de las chispas pequeñas"  
Cardenal Richelieu

**ESCRIBO ESTE DÍA DEL** festejo a la Santa Patrona de la Isla del Carmen, el corazón petrolero de la nación, al enterarme que el impoluto juez de Distrito Federal en Campeche, ha dictado auto de formal prisión en contra de los campesinos e indígenas de las comunidades del municipio de Candelaria, Campeche, quienes impotentes ante el cobro excesivo de cuotas de consumo inverosímiles, por la Comisión Federal de Electricidad, decidieron organizarse para crear un frente de defensa al consumo denominado **Movimiento de Resistencia Civil contra las Altas Tarifas Eléctricas** y que hoy se han convertido en peligrosísimos delincuentes en contra de las instituciones, la estabilidad financiera nacional y el mundo soñado azul de **fecal** y sus pilares del PRIANRED.

Hoy, gracias a nuestro singular Estado de derecho, justicia expedita y diligentemente tuerta, sin ninguna consigna y digna de ser considerada un ejemplo de la inhumanidad neoliberal, ha encarcelado a Sara López García -líder del movimiento-, quien junto con Guadalupe Borjas Contreras, Joaquín Aguilar Méndez Vásquez, Guadalupe Lazcano Reyes y Elmer Castellanos Vásquez entran al estatus de "indiciados" por el presunto delito de privación ilegal de la libertad de funcionarios de segundo nivel que, según la delegación vitalicia de la CFE en Campeche, hostigaron, asustaron, bloquearon y casi traumatizaron a los empleados de la paraestatal, ante la protesta de los cobros insultantes y la clara complicidad de instituciones decorativas como la PROFECO y la PGR, que en esta entidad tiene como misión suprema Fox-calderonista, proteger los intereses hampones en el despacho fraudulento y contrabando de gasolina a la bellísima y corrupta familia ESGES del patriarca gallego Carlos Mouriño Atanes.

Si bien el artículo noveno constitucional permite y otorga la libertad de asociación, en este caso, se considera sedicioso reclamar el cobro de recibos de consumo y un acto de insurrección delincuencia, resistirse al atraco oficialista y exigir que las cuentas sean claras, y que pongan en riesgo el bienestar de la familia feliz en el poder.

Nadie puede estar por encima del Derecho -excepciones sólo válidas siempre y cuando sean familiares de la consorte sexenal, como el caso de las guarderías "ABC" de Sonora; hijos de la virginal madona de Fox, que se asociaron para traficar influencias dentro de Pemex, finos explotadores protegidos por SCT, STPS, Marina, la PGR, sin compadecerse de las víctimas de la plataforma "Usumacinta" que trabajaban en calidad de esclavos y murieron "por su culpa", según dictamen calificado de Mario Molina, Premio Nobel de Química, que se llevó en su infamia el prestigio de la UNAM, el IPN y la fundación Bettel, sólo por señalar unos pequeños ejemplos de exquisita mezquindad republicana.

Hoy, la justicia mexicana se viste de gloria con la judicialización definitiva de toda forma de protesta social, reclamo público o defensa a derechos de consumo, humanos o históricos que atenten contra las buenas señales que al mundo financiero especulador y neo colonialista pueda crear alguna desconfianza.

¡Que viva la Santa Inquisición tripartidista selectiva!  
¡Que viva el Prianned!  
¡Que vivan los súbditos

**fecales de la corona española!.. ¿Que viva el Cerro de las Campanas?**

### Fuero e impunidad

Después de un proceso electoral en que el enfrentamiento político, intereses de toda índole y el manejo genialmente corrupto e ilegítimo de sus piezas de ajedrez se circunscribió a los afanes disfuncionales presidenciales panistas de Felipe Calderón Hinojosa contra los cotos de poder patrimonialista de algunos gobernadores convertidos en mesiánicos caciques estatales o instrumentos fallidos de continuidad perversa, el escenario de la verdad que movió toda la maquinaria de fabricar votos, crear fenómenos mediáticos o productos de mala calidad convertidos en mecenas de la despensa, el piso de cemento o la promesa que jamás se cumplirá, gracias al mercadeo de conciencias y sufragios, aflora en la pícaro e urgente necesidad de contar con un fuero constitucional, que no sólo proporcione la protección natural a sustos de algunos posibles requerimientos de transparencia en el manejo de los dineros públicos y presupuestos que en la nueva faceta de la dictadura PRIANRED perfecta se ha construido desde el tongo del 2000, pero que la ambición del 2012 será factor de algunas travesuras dignas de la mezquindad.

Al margen que este modelito de arrasadores triunfos se repitió en casi todos los cotos de poder establecidos, también se cobraron algunas facturas políticas de traición, pendientes desde el 2006 y que muchos optimistas creen que hasta ahí llegó el asunto, cuando lo mejor de la faena está por comenzar. Los nuevos diputados federales y locales de mi amado Campeche que mayor prisa tienen de llegar al recinto del Congreso de la Unión, son el triunfador del primer distrito federal electoral, el ex alcalde



de la capital y proyecto de continuidad del nefasto y misógino "curiato" Carlos Oznerol Pacheco Castro, que gracias a sus excesos etílicos de libertinas parrandas, hizo derroche de irresponsabilidad y una pésima administración que ahora deja una inicial deuda "institucional" que parte de los 50 millones de pesos, pero con una simple auditoría obligada en la nueva administración de origen panista, podría destapar la cloaca multimillonaria en asuntos que no cuadran o viven en la opacidad como la administración de los dineros de la UNESCO, y la obra impudicamente realizada en la otrora Avenida Gobernadores, la pavimentación con *slurry* o el puente del 7 de Agosto. Sería lamentable que después de su histórico triunfo sobre la insoportable pedertería del elitismo rancio y parasitario de Campeche, Carlos Rosado Ruelas -de cuna limpia y digna- se convierta en un vulgar encubridor a cambio de continuar en su ascendente carrera política pavimentada con los fracasos heredados del propio "OZ". Es inocultable el estado de imprecisiones, tufo de transas, deuda colosal y delincuencia que se respira en la gestión de Pachequito, donde la alcaldesa suplente sufre pagando -injustamente- los platos rotos. En su tiempo veremos de que está hecho el joven presidente electo de Campeche.

El Carmen, municipio de referencia virginal en vías de privatizar hasta las tradiciones que corresponden a los nativos pescadores y que mercaderes de la fe, sólo han pospuesto su vileza, se destaca por ser el más importante generador de riqueza del país, gracias a la aportación de nuestro petróleo del manto Cantarell, entregado a la Suave Patria, también ha cambiado de manos, a la inversa de la capital campechana. Con la novedad que el ahora ex presidente y virtual diputado federal plurinominal panista José Ignacio Seara Sierra deberá ser auditado por aquello de las aportaciones del Corporativo de Desarrollo Social de Pemex salidos de las manos de sus nuevos protectores del proyecto que ha perdido el mismísimo Carlos Mouriño en manos de su antigua protegida, la actual consentida de Margarita Zavala Yolanda Valladares Valle y que, según reportaje de la periodista Ana Lilia Pérez, de las revistas *Fortuna* y *Contra línea*, están perdidos alrededor de 600 millones de pesos.

También en la danza de los millones se inscriben los tratos de obras con Pemex que pomposamente se denominan "de beneficio mutuo", y nada más cierto. Como un botín de muestra está la tristemente celebre "Avenida Contadores", y otras tantas más que duermen el sueño de la impunidad imperturbable que tiernamente hermanaron en la sutileza del atraco institucionalizado Municipio-Gobierno del Estado-Pemex a los González Curi, Rodríguez Barrera, Seara, Ocampo, Mena Leyva e Hinojosa. ¿Sabremos algún día cómo se gastaron los famosos "80-20" de la aportación de Pemex?

Con gran expectativa se espera que este intento de privilegiar a los traidores que se arrodillaron hasta la ignominia el último minuto del 5 de julio a los pies de los barbados Carlos Mouriño Terrazo, Antonio Solá Reche y el lampiño Felipe Calderón Hinojosa, no sea la demostración de que sólo fuimos parte de una nueva pantomima de un cambio trucado donde las cosas no cambian y se premia la vileza humana. **VP**

# ¿Triunfan los ciudadanos?

ENRIQUE JAVIER CRUZ ROMERO

"Las cosas no cambian; cambiamos nosotros"  
Henry D. Thoreau

**LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN** política han variado entre sí a lo largo del tiempo en su composición, así como también la visión del concepto democracia entendida desde su origen etimológico como "gobierno del pueblo". Sin embargo, para el mejor entendimiento de nuestros estimados lectores haciendo un análisis de fondo con fundamentación filosófica, jurídica e histórica examinaremos si realmente son los ciudadanos de un país los que "triunfan en los comicios".

De acuerdo con el maestro Mario Justo López, destacado académico, abogado y doctor en Jurisprudencia (q.e.p.d) de la universidad de Buenos Aires, las formas de gobierno son cada uno de los modos de establecer quienes son los aptos para ocupar cargos de elección popular y cómo deben ejercerse.

Otros autores consideran que las formas de gobierno son referidas a la distribución de los órganos políticos capaces de expresar la voluntad del Estado.

En época de la Grecia Antigua, Platón consideraba que las formas de gobierno son seis, pero de ellas, dos sirven para designar las formas reales que se alejan en mayor o menor medida de ésta. De las cuatro constituciones corruptas 3 de ellas corresponden a las formas degradadas de las tipologías tradicionales: la oligarquía es la forma corrupta de la aristocracia, la democracia de la *politeia* (según Aristóteles, democracia buena) y la tiranía de la monarquía.

La timocracia es un concepto introducido por Platón para designar una forma de transición entre la constitución ideal y las formas tradicionales.

En su obra más importante "*La República*", Platón realiza un análisis de las formas de gobierno, que irá graduando desde la mejor hasta la peor. En primer lugar sitúa la aristocracia, es decir, el gobierno de los mejores, que vendría representado por el gobierno de la República ideal; en ella los mejores son los que conocen las Ideas, los filósofos, y su gobierno

estaría dominado por la sabiduría. La segunda mejor forma de gobierno la representaría la timocracia, el gobierno de la clase los guardianes, que no estaría ya dirigida por la sabiduría, sino por la virtud propia de la parte irascible del alma, que es la propia de dicha clase, abriendo las puertas al desarrollo de la ambición, que predominaría en la siguiente forma de gobierno; la oligarquía, el gobierno de los ricos, y cuyo único deseo se cifra en la acumulación de riquezas.

Posteriormente encontramos la democracia, cuyo lema sería la libertad e igualdad entre todos los individuos y cuyo resultado, según Platón, es la pérdida total del sentido de los valores y de la estabilidad social.

Por último, en el lugar más bajo de la escala, se encuentra la tiranía, que representaría el gobierno del despotismo y de la ignorancia, dominado el tirano por las pasiones de la parte más baja del alma, dando lugar al dominio de la crueldad y de la brutalidad.

En lo político nos ofrecerá otra clasificación de las formas de gobierno, según el criterio de la buena ordenación del gobierno, es decir, del respeto de las leyes.

El gobierno puede estar en manos de uno, de varios, o de muchos. Si respetan las leyes la monarquía es el mejor, seguido de la oligarquía y, en último lugar, de la democracia, por lo que la democracia es catalogada como la peor forma de los gobiernos que tienen ley; pero si no se respetan las leyes entonces la jerarquía se invierte, siendo mejor la democracia,

peor la oligarquía y, en último lugar, la tiranía.

Aristóteles, en cambio, nos propone una teoría de las formas de gobierno basada en una clasificación que toma como referencia si el gobierno procura el interés común o busca su propio interés.

Cada una de estas clases se divide a su vez en tres formas de gobierno, o tres tipos de constitución: las buenas constituciones y las malas o desviadas. Las consideradas buenas formas de gobierno son la Monarquía, la Aristocracia y la Democracia (*Politeia*); las consideradas malas, y que representan la degeneración de aquellas son la Tiranía, la Oligarquía y la Democracia extrema o Demagogia.

La Monarquía, el gobierno del más noble con la aceptación del pueblo y el respeto de las leyes, se opone a la Tiranía, donde uno se hace con el poder violentamente y gobierna sin respetar las leyes; La Aristocracia, el gobierno de los mejores y de mejor linaje, se opone a la Oligarquía, el gobierno de los más ricos; la Democracia o *Politeia*, el gobierno de todos según las leyes establecidas, se opone a la Demagogia, el gobierno de todos sin respeto de las leyes, donde prevalece la demagogia sobre el interés común.

La Democracia moderada o "*Politeia*" es considerada por Aristóteles la mejor forma de gobierno, tomando como referencia la organización social de la ciudad-estado griega; una sociedad por lo tanto no excesivamente numerosa, con unas dimensiones relativamente reducidas y con autosuficiencia económica y militar, de modo que pueda atender a todas las necesidades de los ciudadanos, tanto básicas como de ocio y educativas.

Lo que le hace rechazar, o considerar inferiores, las otras formas buenas de gobierno es su inadecuación al tipo de sociedad que imagina, considerándolas adecuadas para sociedades o menos complejas y más rurales o tradicionales; pero también el peligro de su degeneración en Tiranía u Oligarquía, lo que representaría un grave daño para los intereses comunes de los ciudadanos.

Maquiavelo en su obra "*El Príncipe*" dice que: "Todos los estados, todas las dominaciones que ejercieron y ejercen imperio sobre los hombres, fueron y son repúblicas o principados."

Los principados nuevos se distinguen cuatro especies de acuerdo con el diverso modo de conquistar el poder: por virtud; por fortuna; por maldad y por el consenso de los ciudadanos. Montesquieu, en su pensamiento político, expresado en el "*Espíritu de las Leyes*", elabora una física de las sociedades humanas. La república debe gobernarse por el principio de la virtud, el amor a la patria y la igualdad. ¿Realmente somos los ciudadanos quienes salimos adelante en cada proceso electoral. VP

enriqueromero\_29@yahoo.com.mx

## RESULTADOS 2009



# País de cínicos

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

**CUANDO DESCUBRIÓ** la parte desconocida de la **corrupción** del sistema político que lo llevó a la **presidencia**, José López Portillo pronunció una frase para la posteridad: no nos volvamos un **país de cínicos**.

## GUARDERÍA

**PERO A LA VUELTA** de los días, la peor parte del deterioro social es justamente el temor de que la **mexicana** sea ya una **sociedad** de cínicos.

Hay hechos que dibujan el problema en toda su dimensión. Una indagación judicial llevó el 26 de mayo al arresto espectacular de funcionarios y alcaldes en **Michoacán**, la mayor parte de filiación perredista pero también del **PAN** y del **PRI**.

La respuesta política fue de denuncia de persecución por razones electorales. A la vuelta de los días se confirmó que la mayoría de los detenidos efectivamente estaban comprados por *La Familia*, la mafia que tiene el control de **Michoacán**.

Las pistas de esa indagatoria llevaron a la revelación de que políticos locales protegían a los narcos. Ahí salió el nombre de Julio César Godoy Toscano como uno de los políticos que apadrinaban a los narcos. Godoy Toscano es medio hermano del gobernador perredista Leonel Godoy.

Ante la revelación, el mandatario sólo pidió una **investigación** imparcial

y no proporcionó ninguna evidencia para deslindar a su pariente.

Pero el asunto estuvo mucho más complicado. La pista de Godoy Toscano surgió antes de las elecciones. Y Godoy Toscano era, en ese momento, candidato del **PRD** a una diputación federal. Ni el **PRD** ni su medio hermano el gobernador hicieron algo para evitar que un político

señalado de tener vinculaciones con el **narco** participara en las elecciones.

Por razones de voto **corporativo**, Godoy Toscano ganó las elecciones. Y lo hizo, para mayor asombro político, en ausencia. Sólo que ahora Godoy Toscano y su cómplice, el candidato a diputado por el Partido Verde Ecologista, Saúl Solís, son prófugos de de la justicia porque tienen en

su contra una orden de aprehensión.

Hay otros casos singulares. Uno de los candidatos del **PRI** a una diputación federal por un distrito de **Ciudad Juárez**, Héctor **El Teto** Murguía, fue alcalde de la **ciudad**. Y su entonces secretario de **Seguridad Pública** fue despedido por datos que revelaban alianzas con narcos, pero con evidencias más que sospechosas: fue detenido por la DEA cuando operaba un **tráfico** de cientos de kilos de marihuana

en los **EU**. **El Teto** ganó la elección y hoy es flamante legislador de la próxima legislatura.

Mientras tanto, una muy articulada ofensiva política ha colocado al **ejército** en el centro de denuncias de presunta violación de **derechos humanos**.

Pero más que la intención de acotar el uso de la fuerza militar en circunstancias especiales de lucha contra un **crimen organizado** con enorme capacidad de ofensiva, la inten-

ción es otra: inmovilizar la única fuerza que tiene el Estado para combatir a la delincuencia, de tal manera que sólo pueda usar las fuerzas policíacas de **seguridad pública** sin capacidad ofensiva y de suyo penetradas por el **crimen organizado**.

Los datos de la respuesta **violenta** de la delincuencia contra el Estado después de las elecciones han llevado a la conclusión de que la participación del **ejército** en la lucha contra la delincuencia es la última línea de defensa contra unas **mafias** que, paradójicamente, crecieron al amparo de la pasividad **gubernamental** federal, estatal y municipal de cuando menos los últimos veinticinco años, desde que el **narco** operó el asesinato del columnista Manuel Buendía cuando se disponía a denunciar justamente la complicidad de policías, políticos, funcionarios y gobernantes con el **narco**.

Y luego de las evidencias, la **sociedad** se quiere espantar con la violación de **derechos humanos** de los delinquentes en **Michoacán**, donde el diputado perredista y medio hermano del gobernador resultó un padrino de los narcos. **VP**



El **CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.** y su brazo asistencial, la **FUNDACIÓN ANTONIO SÁENZ DE MIERA Y FIEYTA I.A.P.**

lamentan el fallecimiento de nuestro colega y amigo

## MARIO ANGUIANO HERNÁNDEZ

acaecido el pasado 24 de julio, y expresan su solidaridad a familiares y amigos, deseándoles paz en este doloroso trance.

México, DF. julio de 2009

# Soliloquios del poder

GUILLERMO FABELA QUIÑONES

**EL PODER ES PARA EJERCERLO**, faltaba más. Me importan una chingada las críticas de mis enemigos. No voy a desaprovechar la oportunidad que sólo se presenta una vez en la vida. Tanto que batallé por llegar a ser gobernador y dejar de serlo así nomás, sin haber aprovechado todas las oportunidades que se me presentan. No soy su pendejo para andarme con ideales en los que nadie cree.

Los cambios sólo existen en la cabeza de los jodidos, de los envidiosos, de quienes no tienen los güevos suficientes para brincarse las trancas. Así ha sido siempre y así seguirán siendo las cosas en este mundo. No tenemos otro y tratar de cambiarlo es la mayor estupidez que se puede hacer.

Si mis antecesores no aprovecharon como se debe la oportunidad, haya ellos. No me interesa quedar bien con nadie ni ser recordado como un gobernante honesto y servicial. Eso se los dejo a los pendejos que creen en la eternidad de la Historia con mayúscula. Nunca he soñado en ser un héroe, con estatua y toda la cosa, eso se los dejo a quienes no tienen visión ni coraje para enfrentarse con la verdadera historia, la que se hace todos los días en la calle.

Además no me queda de otra que salir bien fortalecido del gobierno, para poderme defender de quienes desearían verme detrás de las rejas, o muerto a causa de los excesos que dicen me caracterizan. Soy humano y también joven para andarme con remilgos, me sobran energías y las gasto como se me hinchan las pelotas.

Sería el colmo que teniendo todo lo que tengo no lo disfrutara. El dinero y el poder son para disfrutarse, faltaba más. Para eso he luchado tanto, para tener una cosa y la otra, no para hacerme pendejo queriendo cambiar el mundo en que vivo. Nadie lo va a poder cambiar, de eso estoy plenamente seguro, mucho menos en esta época donde los únicos valores son el poder y el dinero.

Además no se da en maceta ni uno ni otro, hay que tener grandes atributos para hacerse de dinero y de poder. Yo no tengo la culpa de que me sobren cualidades que mis adversarios no tienen. Una muestra de ello es que mis antecesores no rebasaron su nivel provinciano, en cambio yo figuré en las ligas mayores de la política.

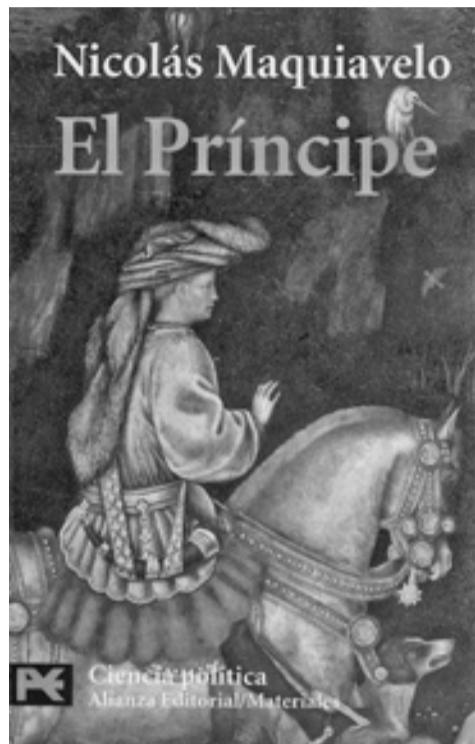
Que tuve que invertir muchos millones para lograrlo, es cierto. Pero valió la pena la inversión, como lo demuestran los beneficios que obtuve en poco tiempo. Ahora tengo un futuro asegurado, no pasaré al olvido como tanto político mediocre incapaz de pensar en grande.

¡Hasta una isla pude comprar!

Decirlo es fácil, pero cuánta dificultad hubo que vencer. Eso no lo ven mis enemigos, no quieren darse cuenta que triunfar en la vida implica tener carácter, jugársela todos los días, güevos en una palabra.

Es verdad que ahora me sobran guaruras, apenas los indispensables, digo yo, para desalentar a cualquier cabrón que quiera meterse conmigo. No voy a ser tan pendejo para andar desprotegido. Prefiero pecar de precavido antes que ser víctima de un atentado. Sería el colmo que teniendo lo que tengo actuara de manera irresponsable.

Además, apenas estoy despegando, lo que me falta por vivir es lo mejor de mi vida, de eso estoy convencido. Para eso tengo la visión suficiente, de la que carecen mis enemigos. Estoy seguro que de aquí me voy a la grande, a una secretaría, para de ahí brincarse a la Presidencia.



Tengo muy claras mis metas y los caminos para alcanzarlas.

Así ha sido siempre, por eso estoy donde estoy. Nadie me ha regalado nada, todo me ha costado un güevo y la mitad del otro. Desde la escuela trabajé para llegar lo más lejos posible, como lo demuestra el hecho de que ahora soy gobernador.

Fui de rápido aprendizaje, razón por la que pude escalar posiciones, aparentemente sin ningún esfuerzo. ¡Y eso que aún no había leído “El Príncipe” de Maquiavelo! Estuvo bien que lo leyera cuando mi carrera estaba en pleno ascenso, así constaté mi capacidad innata para la política. ¡Parecía que Maquiavelo estaba pensando en mí cuando escribió su obra maestra!

Eso explica por qué mis paisanos me temen y a la vez me odian. Quisieran verme derrotado, aun cuando al mismo

tiempo sienten una admiración oculta por mis logros como individuo. Les he demostrado que se pueden escalar grandes alturas incluso viniendo de la nada. Esa es la verdad, no puedo ocultarla: soy de familia humilde, me formé en escuelas públicas, nunca fui a universidades del extranjero, pero ni falta que me hizo, como es fácil comprobarlo.

Más que odiarme, deberían estar orgullosos de contar conmigo. ¿Acaso no he modernizado el estado? ¿No he traído fuertes inversiones extranjeras? Que he sacado jugo de mis gestiones no lo niego. Pero díganme que político, del partido que sea, no recibe sus comisiones por su trabajo a favor de la verdadera modernización.

Para eso se cambió el modelito de la Revolución mexicana, absolutamente caduco. No daba para más desde los tiempos de don Gustavo Díaz Ordaz. Lo entendió perfectamente, pero no estaban los tiempos para dar los pasos que se necesitaban. Hubo que esperar la llegada de los políticos con sangre nueva, con Miguel de la Madrid a la cabeza, para que las cosas comenzaran a cambiar para bien de la nación.

Que no lo quieran ver así los envidiosos, los faltos de visión, los carentes de güevos, es cosa que ni vale la pena discutir. El hecho es que se nos abrieron las puertas del mundo a partir de entonces, que previamente habían cerrado Luis Echeverría y José López Portillo. La riqueza comenzó a fluir al país, y no es culpa de nadie que se haya quedado en las manos de los más listos.

Desde que salí de la secundaria, lo recuerdo muy bien, siempre quise pertenecer a este grupo. Me avergonzaba, con justa razón, de mi pobre padre, siempre viviendo al día, de su trabajo de burócrata mal pagado y peor tratado por todo mundo. Juré que yo no me vería en similar situación, prefería morir a verme

igual que mi padre. Tal convicción me sirvió de catapulta para crecer como individuo.

Ahora tengo la satisfacción de ver a mis padres viviendo con las comodidades que nunca tuvieron. ¡Hasta me doy la satisfacción de correr del estado a quienes nos conocieron viviendo en la pobreza! Con sólo verlos se me retuerce el estómago, por eso un día me dije que bien valía la pena mandarlos a la chingada. Que soy un malagradecido, según me dicen que se dice de mí, me vale madre. No voy a estarme amargando la vida teniendo contemplaciones con quienes se ufanan de haberme conocido como un pobre diablo.

¡Pobres diablos ellos! Lo demuestran viviendo en la mediocridad de siempre, como si el tiempo no pasara, sin ambiciones de ninguna clase, apenas ganando lo suficiente para llevar una vida gris, monótona a más no poder, con vacacioncitas una vez al año en alguna playa igual de aburrida.

En cambio yo, le he dado la vuelta al mundo cuando menos dos veces, con gastos pagados como debe de ser. Desde que fui presidente municipal comprendí la importancia de viajar para tener mejores juicios de valor. Luego, como diputado y senador, pude aprovechar, con conocimiento de causa, la necesidad de abrirse paso al mundo.

Ahora tengo inversiones en Estados Unidos, Argentina, España, gracias a mi capacidad de trabajo y a mi visión empresarial. Si ahora viviera Maquiavelo, diría que otra cualidad del príncipe es saber hacer negocios.

Yo lo estoy haciendo, no porque piense retirarme de la política, sino porque considero que la política debe servir para ampliar las posibilidades de crecimiento del político. El mundo contemporáneo se presta para esta apertura de oportunidades, como

lo vemos en Washington, en París, en Roma, en Londres y hasta en la misma Rusia.

Están jodidos quienes consideran a Hugo Chávez como el prototipo del estadista latinoamericano por excelencia. Ya tuvimos uno similar en el presidente Lázaro Cárdenas. ¿Y qué ganamos con sus desplantes demagógicos? Absolutamente nada, a pesar de lo que digan sus trasnochados admiradores.

Nosotros formamos parte, geopolíticamente, de Norteamérica, así que debemos portarnos bien con la Casa Blanca para que nos vaya bien. Lo entiendo perfectamente, y nada podemos hacer para cambiar esta realidad incontrovertible. Nos necesitamos mutuamente, ellos y nosotros, en todo tipo de asuntos públicos y privados, como nos lo marca la realidad.

Yo no tengo la culpa de aprovecharme de las necesidades que tienen los gringos de cosas hasta prohibidas por la ley. ¿Acaso no vivimos en un mundo regido por el libre mercado? Lo único que hago es seguir los lineamientos que nos marca el mercado, así que los reproches que me hacen, siempre a mis espaldas, de que soy corrupto, me valen igualmente madre. No hago más que actuar como todo buen político con poder y dos dedos de frente. Así que vayan a la chingada mis críticos y todos aquellos que quisieran ver cortada mi carrera. **VP**



Luis Echeverría y Gustavo Díaz Ordaz.

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- ¿El mayor poseedor de divisas?: China
- Debilidad en producción manufacturera
- Grupo Posadas en ¿crisis?
- Pablo González Cid, joven emprendedor

**LOS LÍDERES DE POTENCIAS** emergentes, que ya tuvieron un encuentro informal en 2008 durante la cumbre del G-8 en Japón, esbozaron respuestas a la crisis económica mundial y abordaron una amplia temática, desde la nueva arquitectura financiera al uso del biocombustible y la lucha contra el terrorismo. Estos países se manifestaron a favor de incrementar su papel en las instituciones financieras internacionales y modificar el procedimiento de elección de sus directivos. Insistieron, además, en la reforma de la ONU para dar más peso a India y Brasil, y en la creación de un sistema de divisas estable, previsible y diferenciado. También decidieron colaborar en el terreno energético, incluido el análisis del uso de biocombustibles, y dialogar sobre la lucha contra el cambio climático. Los BRIC seguirán coordinándose en el futuro, lo que será responsabilidad de sus ministerios de Exteriores e involucrará a sus departamentos económicos y financieros. "Nuestra cumbre inicial ha justificado las expectativas", dijo Dmitri Medvédev, para quien la reunión resultó "seria, detallada" y "con una orientación práctica hacia la búsqueda de soluciones



Dmitri Medvédev.

para los problemas más actuales de la modernidad". "Nuestro fin es reforzar los principios colectivos y legales de la vida internacional" y hacer que sean "más justos" los mecanismos de toma de decisiones en asuntos internacionales, económicos, de política exterior y seguridad. Por su parte, China, el mayor poseedor de divisas norteamericanas del mundo, prometió recientemente una contribución de 10.000 millones de dólares en préstamos para ayudar a los países de la OCS a superar la crisis. La situación en Afganistán y las consecuencias de las pruebas atómicas en Corea del Norte fueron debatidos por los asistentes, entre los que se incluían también los líderes de Afganistán, Pakistán y Mongolia.

## Desplome de la producción en México

**EL INSTITUTO NACIONAL DE** Estadística y Geografía (INEGI) detalló que desde que comenzó el presente año vino deteriorándose el indicador y las manufacturas han sido las más afectadas. Este sector registró un descenso de 18 por ciento en el cuarto mes del año. La producción de la industria en abril se derrumbó 13.2 por ciento, nivel que no se observaba desde el mismo mes de 1995, cuando bajó 13.7 por ciento. La industria de la construcción también se redujo 11.3 por ciento en abril del 2009 con relación al mismo lapso de 2008, fundamentalmente como consecuencia de menores obras de edificación residencial y la caída de proyectos como naves y plantas industriales, inmuebles comerciales, institucionales y de servicios. El componente de la electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final mostró una disminución de 2.7 por ciento anual, y la minería registró una caída de 0.4 por ciento en abril del presente año respecto a la de igual mes del año anterior. Para Eduardo González, analista de la dirección de estudios económicos de Banamex, el resultado de la actividad industrial vino mejor de lo esperado, pero "no implica que se haya tocado fondo porque la producción manufacturera sigue estando débil".

## Problemas financieros

**LA EMPRESA TURÍSTICA** de Gastón Azcárraga (Grupo Posadas) hizo del conocimiento de la Bolsa Mexicana de Valores su noticia negativa: la firma Standard & Poor's acababa de bajarle la calificación de riesgo crediticio de largo plazo y la de su deuda señor. Fue desde el pasado mes de mayo que Standard & Poor's advirtió de la problemática financiera de Posadas, que luego de la contracción económica se agravó por el brote de la influenza. Incluso después del anuncio de S&P mantiene con perspectiva negativa la deuda de Posadas. O sea que le podría ir peor. Algo grave y sistémico ocurre en los corporativos mexicanos.

El caso de Posadas se suma al de *Cemex*, *Vitro* y *La Córner*, empresas con vencimientos de deudas importantes que no tienen el dinero para cubrirlos. En el caso de la empresa de Azcárraga, el hotelero debe pagar en el corto plazo instrumentos que valen 81 millones de dólares, de los cuales sólo ha podido pagar 45%. S&P dijo de posadas: "el margen de maniobra de sus restricciones financieras (co-

## MSC SPLENDIDA, digno de ser contemplado

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**MSC CRUCEROS** eligió Barcelona como escenario de los diferentes actos que engloban la inauguración el día 12 de julio de MSC Splendida, el nuevo buque insignia de la compañía y una obra maestra sobre el mar.

**LA NAVE HA LLEGADO** hoy al puerto de Barcelona tras realizar un crucero preinaugural desde los astilleros de Saint Nazaire en Francia, pasando por diversos puertos de la península ibérica como Vigo, Lisboa, Málaga o palma de Mallorca, continuando por Marsella (Francia) hasta la capital catalana, donde fue oficialmente bautizado por Sophia Loren como madrina de honor. El evento contó con la actuación estelar de José Carreras como artista principal de las diferentes actuaciones que se llevaron a cabo en lugar durante ese día. También actuó Joaquín Cortés.

Tras su llegada en el puerto de Barcelona, se ha procedido al tradicional intercambio de placas entre el Director General de la Autoridad Portuaria, José Alberto Carbonell y el capitán del barco, Giuliano Bossi en cuyo evento han estado presentes el director general de MSC Cruceros y distintos representantes políticos.

Otros de los actos destacados que han tenido lugar como preámbulo del bautizo de MSC Splendida, es la celebración del torneo de Fútbol Indoor MSC Cruceros Cup, realizado en colaboración con la Asociación de fútbol Indoor.

Los equipos de veteranos del F.C. Barcelona, A.C. Milán y Real Madrid C.F. han disputado hoy un torneo triangular en el "Palau Blaugrana". La recaudación obtenida con la venta de entradas del torneo MSC Cruceros Cup será donada íntegramente a las víctimas del todavía reciente y trágico terremoto sufrido en la céntrica región italiana de los Abruzos.

Este evento deportivo se convirtió en el preám-



bullo del primer viaje de MSC Splendida por el Mediterráneo, que partió hacia Túnez, Malta, Messina (Italia), Civitavecchia (Roma, Italia) y Génova (Italia), convertido en un Crucero temático del fútbol. Los invitados disfrutaron de 5 días de deporte, relax y diversión con iniciativas y eventos dedicados a los aficionados al fútbol, además de los habituales y exclusivos servicios que ofrece la flota de MSC Cruceros. MSC Splendida, de 450.000 metros cuadrados de extensión, puede albergar a casi 4.000 pasajeros en sus más de 1.600 camarotes. De esta manera se convierte, junto a MSC Fantasia, en los barcos más grandes encargados por un armador europeo hasta la fecha. MSC Splendida desplaza 137.936 toneladas, tiene 333 metros de eslora, 38 metros de ancho y 66.8 metros de altura, es decir, una auténtica ciudad flotante.

No hay duda de que MSC Splendida, el nuevo buque insignia de MSC Cruceros, es digno de ser contemplado. No obstante, tras su im-



nente apariencia, hay cifras impresionantes.

Para empezar, tiene un tamaño total de 333,3 metros de longitud, de hecho, MSC Splendida es más largo que la Torre Eiffel (dispuesta horizontalmente). Mide 66.8 metros, sienta tan alta como un rascacielos de 23 plantas. Tiene un tonelaje de 137.936 toneladas y cada una de sus dos hélices es mayor que un autobús de dos pisos, midiendo 6 metros de longitud y alcanzando un peso de más de 17 toneladas. Juntas, tienen una velocidad de 23.3 nudos, considerablemente superior a la velocidad media de un autobús londinense.

MSC Splendida tiene una superficie total de 450.000 metros cuadrados, el equivalente a alrededor de 60 campos de fútbol, incluyendo 55.000 metros cuadrados de espacio útil, ¡más que el Palacio de Versalles! The Strand Theatre tiene capacidad para 1.600 espectadores y, él sólo, ocupa más de 2.000 metros cuadrados: el tamaño de 8 pistas de tenis. En MSC Aurea Spa, un total de 1.700 metros cuadrados están dedicados a los placeres más exquisitos y otros 1.000 metros cuadrados destinados al juego y el azar en el Royal Palm Casino, por no mencionar los 400 metros cuadrados dedicados a zonas infantiles.

MSC Splendida tiene capacidad para 3.959 pasajeros, con una media de más de un tripulante por cada 3 pasajeros.

Para amenizar el tiempo entre escala y escala, el barco dispone de 5 piscinas, incluyendo una piscina cubierta y un espectacular Aqua Park con 150 chorros de agua y 12 bañeras de hidromasaje.

Un total de 1637 camarotes confieren a MSC Splendida una capacidad mayor que el famoso Hotel Waldorf Astoria de Nueva York. Un 82% de los camarotes son exteriores y 1.256 disponen de balcón privado.

Hay 107 suites, 99 de las cuales están situadas en la exclusiva zona MSC Yacht Club, y 43 camarotes están perfectamente equipados para pasajeros con discapacidad física.

Para las 18 cubiertas de las que dispone, hay 25 ascensores, dos de ellos panorámicos. La exquisita decoración del barco incluye 43 colores diferentes y 17.000 metros cuadrados de moqueta, insufi-



cientos para cubrir Trafalgar Square en Londres, así como Times Square en Nueva York. También se podrían cubrir 5 pistas de patinaje sobre hielo con los más de 8.000 metros cuadrados de mármol utilizados a bordo.

Todos estos interiores merecen ser contemplados con la mejor luz. Por esta razón, el barco está iluminado por la increíble cifra de 65.000 bombillas: más de las que alumbran el metro de Nueva York. Es más, si todos los cables de electricidad de MSC Splendida se unieran por los extremos, ¡conectarían las ciudades de Barcelona y Hamburgo!

En lo que respecta a la comida y la bebida a bordo de MSC Splendida, los pasajeros no se perderán ninguna posibilidad. Hay 18 bares diferentes y salones, 4 restaurantes y 2 buffets a bordo. Entre todos, pueden servir 14 menús diarios, ofreciendo 2.000 platos diferentes, por lo que se podrían probar 5 platos distintos cada día durante un año entero y, aún así, no haberlos probado todos.

MSC Splendida es el segundo barco de la flota de MSC Cruceros que ofrece el innovador MSC Yacht Club, presentado con un gran éxito en el bautizo de su barco gemelo





Gastón Azcárraga.

venants) es limitado. Actualmente Posadas está en cumplimiento de sus restricciones financieras, pero un incremento adicional de su deuda o una mayor baja en su Evitad, podría llevarla a exceder dichas restricciones". Posadas está tratando de generar flujo de efectivo desesperadamente. Actualmente está otorgando descuentos de hasta 35% en hoteles como Aqua Cancún, FiestAmericana Grand Coral Beach Cancún y FiestAmericana Grand Los Cabos, entre otros. Su hotel emblemático de Cozumel, orientado al turismo de buceo, ofrece noches ¡hasta en 870 pesos! Sus ofertas se enmarcan dentro de la iniciativa Vive México. La empresa no está libre de riesgos. El tipo de cambio podría afectarle, de acuerdo con S&P: "actualmente Posadas mantiene una posición abierta en instrumentos derivados de swaps de tipo de cambio, lo que podría restringir su posición de liquidez si el peso mexicano.

### Nuevas presentaciones

**EL INQUIETO EMPRESARIO** Pablo González Cid, mercadólogo de 36 años, posicionó en cinco años una marca de café mexicano con la que busca competir contra dos de los gigantes del sector, Nestlé y Starbucks. La idea de desarrollar una marca surgió de la inquietud de que México, al ser un país de los 5 más importantes productores, no es cafetero. Café Punta del Cielo, ha permitido al emprendedor tener una mayor penetración de mercado basado en dos cosas: aprovechar el aroma del café y la tecnología. Todo nació de una lata con la capacidad de almacenar el aroma del café, cuya peculiaridad está en un aditamento que dispara el aroma del producto al pincharlo con una laminilla, tecnología que ha caracterizado a su marca. Tenía claro que era importante salir al mercado con un producto innovador a tener sólo una cafetería. Su estrategia se enfocó, desde un principio, a estar integrado verticalmente, desde la cosecha hasta que se sirva la taza, y además innovar en el desarrollo de productos. De hecho, la experimentación en el desarrollo de nuevas presentaciones y productos, dejó rastros de café y sangre en una mesa de su taller al manipular uno de sus prototipos, por la explosión de una lata en su mano. "Es una bomba porque el aroma del café es gas y está vivo", comentó. González Cid muestra, sin ocultar su orgullo, dos desarrollos que están por salir de la línea de producción. El primero es una cápsula para preparar expreso, con la cantidad de café y presión exactas, diseñada para una cafetera que se venderá con su propia marca y que competirá con las cafeteras Nespresso del gigante Nestlé. Antes, lanzará pastillas para preparar una taza de café americano. El segundo producto es el primer diseño en producción de cafeteras: un modelo industrial para preparar café americano que será distribuido a los hoteles de Grupo Posadas. Y hasta la próxima, ¡aburj!



Pablo González Cid.

interdif@prodigy.net.mx

MSC Fantasia en diciembre de 2008.

La idea, como cualquier verdadera innovación, es muy simple. Anteriormente, los pasajeros que solicitaban los más altos servicios de lujo y privacidad, o que simplemente querían celebrar una ocasión especial con estilo, tenían que quedarse en determinadas áreas, sin tener acceso a las instalaciones de ocio y entretenimiento.

MSC Yacht Club se creó para ofrecer a esos pasajeros lo mejor de los dos mundos. Las 99 suites de diseño italiano se ubican en la parte más prestigiosa del barco. Provistas de balcones privados e impresionantes vistas, están situadas alrededor de su propia recepción Concierge, el salón panorámico Top Sail Lounge, su propia piscina y otras atenciones ofrecidas por un exclusivo servicio de mayordomos las 24 horas del día.

El resultado es un paraíso de paz y refinamiento con un ambiente de club privado exclusivo que ofrece, simultáneamente, acceso privilegiado a la inigualable variedad de actividades deportivas y de ocio, programas de entretenimiento para adultos, jóvenes y niños, además de tiendas, restaurantes, bares y espacios para la música y el baile en vivo a bordo de MSC Splendida.

Los huéspedes de MSC Yacht Club disfrutan de sus propias zonas exclusivas y de un servicio de reserva prioritario en muchas de las instalaciones. También disponen



de un ascensor exclusivo a MSC Aurea Spa y un servicio de mayordomo personal para realizar compras a bordo fuera del horario de apertura. A su llegada, los clientes son recibidos por su mayordomo, que está a su disposición constantemente para ofrecer un discreto y atento servicio personalizado, desde deshacer y hacer el equipaje, hasta la limpieza de zapatos, el servicio de lavandería, disponer de la prensa diaria o del tradicional té inglés por la tarde, pasando por gestionar reservas preferenciales en el teatro del barco, de masajes balineses o de tratamientos de belleza en el exótico MSC Aurea Spa.

Además de organizar excursiones con chofer o prácticamente cualquier servicio que se requiera en los puertos de escala. Algo igualmente único y habitual de los barcos de la flota de MSC Cruceros, es la atención a los detalles, incluyendo en las suites cuartos de baño de mármol, sábanas de algodón egipcio, selección de almohadas Dorelan dentro de un completo menú, minibar gratuito con bebidas de las mejores marcas, TV interactiva de pantalla ancha, acceso a Internet, consolas Nintendo Wii, y mucho más.

MSC Yacht Club y las lujosas instalaciones de sus suites ofrecen una inmensa variedad. Por ejemplo, los huéspedes en sus camarotes pueden recibir maravillosos masajes de MSC Aurea Spa, o disfrutar de la cena como una alternativa al Top Sail Lounge o a los muchos restaurantes de MSC Splendida. Cualquiera que sean sus gustos o estado de ánimo, los clientes encontrarán que MSC Yacht Club les ofrece exclusividad, privacidad y más alternativas para unas vacaciones inolvidables. Y hasta la próxima ¡aburj!



## En Cuernavaca inauguran el Spa Orlane (Las Mañanitas)

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**LE INFORMO** —estimado lector— que Las Mañanitas Hotel Garden & Restaurant en Cuernavaca, Morelos fue considerado por Travel & Leisure como uno de "Los 10 mejores hoteles de México y Centroamérica 2006 Y 2007".

Al llegar al bello resort lo inunda a uno en silencio que deja que sus sentidos renueven su alma. Sí, hablo de una quietud que sirve a todo visitante para dejar que sus sentidos deleiten lo más profundo de su ser. Y por supuesto, la confianza nos sirve para viajar al interior de nuestro ser. Para Francisco Bernot, mandamás de este bello hotel boutique es vital la confianza. Y otro punto importante: hay que renovar constantemente el alma. Por ende, allí viví una experiencia única en el nuevo Spa Orlane (by Las Mañanitas).

"Experimenten la elegancia y el lujo combinados con la reconocida marca para el cuidado de la piel. Orlane París ofrece lo último en biotecnología dentro de una locación romántica, llena de cultura y sensaciones; sí, me refiero a sensaciones desencadenadas por aromas, texturas, sabores, tradiciones y terapias ancestrales de la región, bajo el cuidado de manos expertas fusionadas con la hospitalidad y servicio característico del lugar", opina Bernot.

Dentro del amplio menú de tratamientos, se encuentra la exclusiva y bio avanzada

hipnoterapia facial y corporal, y una completa colección de tratamientos anti-edad, de protección solar y tratamientos para cuidado del cuerpo. También tendrán el placer de disfrutar del menú de tratamientos basados

en tradiciones regionales como el envolvente corporal de Buganvilla y un masaje lleno de misticismo y espiritualidad con el tratamiento de piedras calientes.

Las instalaciones cuentan con tratamientos faciales de prestigio internacional: Hypnotherapy Rostro & Cuerpo, liberación y relajamiento a 4 manos, y Systeme ante Age Global y tratamiento personalizado. Experiencia Orlane: facial anti-fatiga, firmeza intensa, anti-arrugas extrema, juventud absoluta, hidratación intensiva y aclarante intensivo. Tratamientos Corporales: anti-celulítico adelgazante, reafirmante y exfoliante hidratante. Masajes: relajante de espalda, aroma terapéutico esencial, serenidad relajante, en pareja dos elementos. Rituales: baño relajante con pétalos de flores, baño reactivante, envolvente y baño las mañanitas.

Las instalaciones cuentan con regaderas de hidromasaje, sauna con esencias refrescantes, vapor con esencias herbales, lounge (área de relajación, garden lounge (jardín de relajación), lujosas cabinas, alberca y jacuzzi. También ofrecen servicios adicionales



"Angel", escultura de Jorge Marín que embellece los jardines del Spa Orlane by Las Mañanitas.



Marco A. Adame Castillo, gobernador del Estado de Morelos.



Marcos Manuel Suárez, Secretario de Turismo del Estado de Morelos, Cecile Camil de Abe, Roberto Abe, y Marco A. Adame Castillo, Gobernador del Estado de Morelos, Mayela Alemán de Castillo y Francisco Bernot.

como: atención personalizada, reservaciones, amenidades para cuidado personal, uso de batas y sandalias, barra de bebidas refrescantes con variedad de tés fríos y calientes, y barra de jugos y frutas. Además, el spa cuenta con cabina

VIP con jardín interior, diseñada para pareja, cabina Master con hidroterapia, Cabinas para tratamientos corporales y faciales y cabinas multifuncionales.

Y entre las personalidades que estuvieron presentes en el primer corte de listón: doctor Marco Antonio Adame Castillo (gobernador del Estado de Morelos), acompañado de su esposa, Mayela Alemán de Adame; Rebeca Krause de Bernot, la mano derecha de Francisco Bernot; Marcos Manuel Suárez Gerard, director de Turismo del Estado de Morelos; Roque González Cerezo, presidente municipal de Cuernavaca), además de fans de Las Mañanitas como el doctor Roberto Abe y su bellísima mujer, Cecile Camil de Abe; Marc Pariente y Renata Padilla, y Lilia Abarca.

Y en el evento del día siguiente, MILENIO Diario (sí, CHIC Magazine) descubrió a Lupita Jones, coordinadora de Nuestra Belleza México; Roque González Cerezo, René Strickler y Paty Stricler, entre muchos más.

En ambos eventos estuvieron presentes las personalidades que representan a la firma Orlane de París: Teresa de Vaca, Sandra Segura e Ivonne Bazán. Y hasta la próxima, ¡aburj!

# El Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2009

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

## XXXIX CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2008 al 31 de octubre de 2009.

### BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XXXIX Certamen Nacional de Periodismo en su 57º Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2009 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el período.
- 3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XXXIX Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx, mexico@clubdeperiodistas.com.mx
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C..
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 15 de noviembre de 2009, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

### PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunciación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

57

años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

**Club de Periodistas de México, A.C.**  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y  
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03  
[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)  
[mexico@clubdeperiodistas.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistas.com.mx)

México, D.F., 1 de julio de 2009

**Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.**  
Por los Periodistas de México



# Genérico = Salud



Consulte a su médico.

DE VENTA EN:



**FARMACIAS SIMILARES®**  
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®

HASTA  
**75%**  
DE AHORRO®

# Tu prenda vale el futuro de tus hijos

Todo lo que **entra** en el Monte de Piedad,  
**sale** para regresar a ti.



Nacional Monte  
de Piedad <sup>MR</sup>

Nadie presta  
ni ayuda más



Sólo  
**4%** Mensual  
**Total\***

El **Monte** sabe el valor que tu prenda tiene para ti, por eso la cuida y te ayuda a crecer con **la tasa de interés prendario más baja** y la Confianza de siempre.

\*Por cada 100 pesos de préstamo, pagas sólo 4 pesos de interés mensual.

INSTITUCIÓN DE ASISTENCIA PRIVADA

EL MONTE, EL DE SIEMPRE.

montepiedad.com.mx  
01 800 **EL MONTE**  
**35 66683**