



## ANTE EL DRAMA LA CERRAZÓN

YURI SERBOLOV

México -rehén de la **partidocracia**- vive en trance dramático y desesperado: Se han disparado la pobreza y el crimen. Se destruyen los sistemas de salud y seguridad social. La educación pública está convertida en botín político y el magisterio medra en la cultura del chantaje. No se combate al sindicalismo corporativo; por el contrario, Felipe Calderón pacta con sus más detestables especímenes. El país está desacreditado a escala mundial y 95 por ciento de los municipios mexicanos se ahoga en la quiebra financiera. El Presidente no da señales de abandonar su autoengaño. La reforma nacional, que pasa por un cambio de mentalidad y de actitud, exige alinear a la sociedad y al gobierno a principios éticos pero, al mismo tiempo, institucionalizar mecanismos de distribución del poder y la riqueza. De nada de eso habló el jefe del Ejecutivo en su monólogo con el que pretendió subsanar a toro pasado la falta de contacto con el Congreso de la Unión al instalarse la LXI Legislatura federal el pasado 1 de septiembre. (Pág. 8)

COMO SIMÓN DEL DESIERTO

**Calderón habla, habla... y habla** (Pág. 4)

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

**Nomás falta el epitafio** (Pág. 3)

MOURIS SALLOUM GEORGE

**El PRI es corrupto; el PAN no es distinto** (Pág. 11)

JOSÉ ANTONIO CRESPO

¡QUÉ TIEMPOS AQUELLOS! FELIPE

**De incendiario a bombero fallido** (Pág. 7)

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**Acción Nacional y su sueño de protectorado**

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

GUERRILLA EN MOVIMIENTO

**La olla comienza a hervir** (Pág. 24)

RAYMUNDO RIVA PALACIO



**En este número:**

Manuel Bartlett Díaz	Pág. 11	Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 16	Miguel Ángel Granados Chapa	Pág. 25	Luis Ángel Aguilar	Pág. 28
Jorge Guillermo Cano	Pág. 12	Héctor Chavarría	Pág. 17	Carlos Ramírez	Pág. 26	Guillermo Fárber	Pág. 29
Ivonne de la Cruz Domínguez	Pág. 14	Fernando Buen Abad	Pág. 20	Rami Schwartz	Pág. 26	Guillermo Fabela Quiñones	Pág. 30
Héctor Tenorio	Pág. 14	William Grigsby Vado	Pág. 21	Enrique Pastor Cruz Carranza	Pág. 27	Fausto Fernández Ponte	Pág. 31
Pino Pérez	Pág. 15	Amy Goodman	Pág. 23	Pedro Echeverría	Pág. 28	Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
						Rubén Esaúd Ocampo	Pág. 34

## Retorno de los emisarios del pasado más macabro

**D**ESPUÉS DEL ASESINATO del presidente reelecto Álvaro Obregón en 1928, en su llamamiento fundacional del Partido Nacional Revolucionario (PNR), abuelo del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Plutarco Elías Calles propuso como premisa de la integración nacional, pasar de un país de caudillos a un país de instituciones.

Cultura -la nuestra- arraigada en la adoración al *Tlatoani*, la paradoja consistió en que el postulante de aquella idea-fuerza devino, después de cumplido su mandato constitucional, Jefe Máximo de la Revolución y depositario de un *maximato* que sólo la integridad y el pundonor del general Lázaro Cárdenas del Río pudieron disolver. Desapareció el relámpago, pero la tormenta siguió fertilizando tentaciones absolutistas. Todavía hace tres décadas, se denunciaron pretensiones de *minimaximato*. Ahora fue José López Portillo el encargado de exhortar a hacer de México un gobierno de leyes, por encima de los hombres providenciales. Fue congruente con este imperativo al impulsar la más avanzada reforma política del nuevo tiempo mexicano.

Sistema de partido "casi único" -de *dictablanda*, según ocurrencia retórica de panistas retomando la expresión de alguno de *Los científicos* panegiristas de la "dictadura regeneradora"-, al tratar de explicar la decadencia del *priato*, los exegetas de éste solían salir con la excusa de que "lo que fallan son los hombres, no las instituciones". Aceptado, sin embargo, ese proceso de descomposición del régimen institucional, coincidentemente con la aparición de la tecnoburocracia los dirigentes del PRI empezaron a matizar y tamizar su discurso con la propuesta de restaurar la ética política y la moral republicana. A Luis Donaldo Colosio, hablar de la sogá en casa del ahorcado le costó la vida y, obviamente, la Presidencia de México.

Hace apenas tres años, los publicistas del *establishment* se convirtieron en fiscales, jueces y verdugos de Andrés Manuel López Obrador porque, en uno de sus arrebatos tropicales al calor de la resistencia postelectoral, exclamaría: "¡Al diablo con las instituciones!". No se preocuparon esos acusadores, espontáneos o "engrasados", por discernir

si, en el contexto de esa expresión, subyacía la iniciativa de revisar el marco institucional. Simplemente le imputaron intenciones golpistas e incitaron a su linchamiento, al menos mediático.

Frente al aluvión de protestas contra la pretendida política confiscatoria, hace unos días el secretario de Hacienda, aludiendo a "encuestas" sin precisar fuentes concretas, aseguró que la mayoría de los mexicanos acepta las propuestas oficiales en materia

fiscal. No obstante, recientemente una

agencia encuestadora, generalmente proclive al gobierno, después de escrutar sobre el posicionamiento de personajes del PAN, informó que, en una escala de 10, la opinión sobre el Presidente, responsable

de aquellas iniciativas, le otorga una calificación de 6.1 puntos, superado por su esposa en cuanto a conocimiento del público. Tres meses antes de los procesos electorales de julio, sin embargo, la Secretaría de Gobernación dio a conocer la llamada Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas, cuyos resultados son de suyo alarmantes.

No es para menos: Esos resultados revelaron que, entre los motivos de orgullo de ser mexicano, únicamente 1.3 por ciento de los consultados se refirió al cumplimiento de las leyes, cuestión que atañe a la imagen del Poder Judicial. En el rango de confianza, el Ejército, cuyo comandante supremo es el jefe del Poder Ejecutivo, obtuvo 38 por ciento, y el Instituto Federal Electoral, sedicente "cuarto poder", apenas 31 por ciento (66 por ciento sospecha que las elecciones no son limpias). La Cámara de Diputados y el Senado (Poder Legislativo), tienen la confianza de ocho y siete por ciento, respectivamente; los partidos políticos, cuatro por ciento. Nos concretamos a los agentes gubernamentales; esto es, a los depositarios del poder público, pero otras instituciones componentes del Estado no andan mejor. En síntesis, según esa consulta, 52 por ciento de los mexicanos no está

satisfecho con el modelo de democracia que se practica en México.

"Fallan los hombres, no las instituciones", decía autocomplaciente el estribillo priista que se esforzaba por convencer a la sociedad de que el cuerpo institucional emanado del movimiento armado de 1910 seguía rechinado de limpio. Es el caso que, mientras el desquiciado Vicente Fox declara esotéricamente que, en el gobierno de Calderón, a México le ha tocado bailar con la más fea a causa de la "convergencia de los astros en sentido negativo", después de las elecciones de julio el PRI proclama su inminente regreso al poder presidencial. Nadie objetaría esas ventajas de la alternancia política, si no fuera porque, en la actual tesitura de recomposición de pandillas, los hombres que recicla ese partido son puros emisarios del pasado más macabro: los que depravaron las instituciones del Estado. ¿A quién ir?



¿Leonor?

VOCES DEL PERIODISTA

# El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN  
 Organismo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial Adjunto

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME  
 ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †  
 ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER  
 LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ  
 EDUARDO RUIZ HEALY  
 EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
 JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
 ALFONSO MAYA NAVA †  
 CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
 HÉCTOR CHAVARRÍA  
 FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
 HUGO SALINAS PRICE  
 ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
 E.PASTOR CRUZ CARRANZA  
 JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
 GUILLERMO FÁRBER  
 PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
 MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
 JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
 JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
 GLORIA AGUIAR NAVARRO  
 RAMI SCHWARTZ  
 ANDRÉS HENESTROSA †  
 PEDRO ECHEVERRÍA  
 JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
 MARTA DURÁN DE HUERTA  
 VICENTE MONROY  
 ARTURO SALCIDO  
 HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
 ALFREDO PADILLA PENILLA  
 JAVIER ESTEINOU MADRID  
 TERE GARCÍA RUIZ  
 JORGE SANTA CRUZ  
 GUILLERMO FABELA QUIÑONES  
 MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY  
 CÉSAR GARIZURIETA  
 HÉCTOR MURILLO CRUZ  
 JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY  
 GUILLERMO BERNAL FRANCO  
 MANUEL LAZOS †  
 MARIO HUACUJA †  
 MA. ESTHER PIÑA SORIA  
 JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
 URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
 FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
 FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
 FRANCISCA SAAVEDRA  
 RUBÉN ESAUD OCAMPO  
 JULIO TABOADA AGUIAR †  
 ROSA MARÍA CHUMACERO  
 ARMANDO MÚJICA MONTOYA  
 ANTONIO CURI CELORIO  
 JESÚS MANUEL REY  
 SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
 PINO PÁEZ  
 OSWALDO SAGÁSTEGUI  
 ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
 LUIS XAVIER  
 ARTURO ROSAS  
 VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.  
 Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †  
 A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.  
 CUARTOSCURO  
 Relaciones Públicas: MANUEL  
 HERNÁNDEZ ALEMÁN,  
 RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx  
 Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
 Número de edición: 219  
 Fecha de impresión: 1-15 de octubre de 2009.  
 Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.  
 Certificado de Licitud de Título: 11495.  
 Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
 e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201  
 Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
 Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de Romay Hermda y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en:

www.vocesdelperiodista.com.mx



## Nomás falta el epitafio

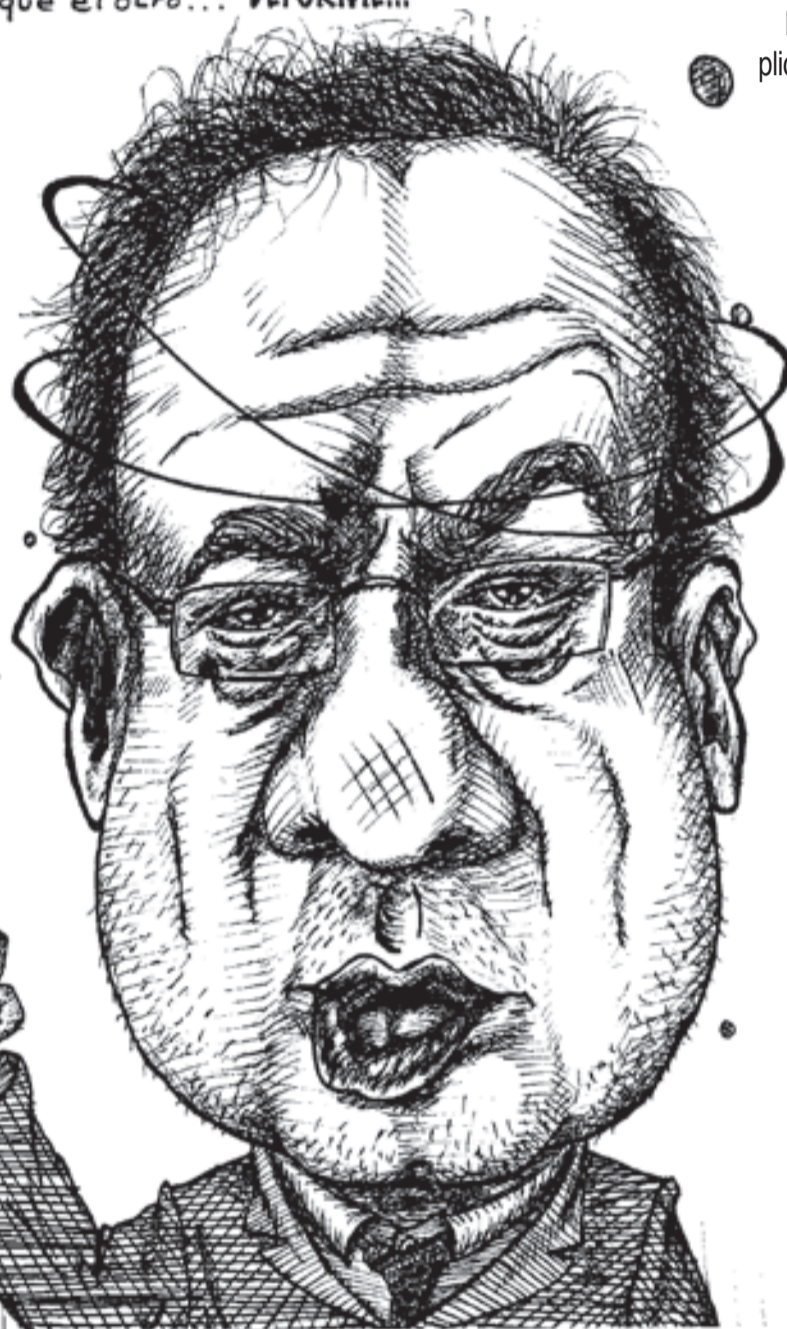
¡¡¡Que esto que el otro... DEFORME!!!

**D**E SUPREMO comandante de las Fuerzas Armadas mexicanas a comisario de barandilla policiaca aldeana, sin respeto por el ser humano: *El Napo, El Concord, El Canicón, El Puma, El Caramuela, El Vicentillo* -hijo de *El Mayo-*, *El Doctor, El Pozolero del Teo, El Teo, La Burra, El Doctor, La Perra, El Chivo, El 19 y medio, El Arqui, La Minsa, La Troca, El Cede*, etcétera. Que tan ilustres remoquetes pueblen los partes del nuevo Sistema Único de Información Criminal para efectos de correr la voz entre corporaciones policiales, pasa.

Pero que el jefe de Estado y de Gobierno -líder indisputable del partido en el poder por añadidura- fustigue y fatigue a los miembros del sedicente *honorable* Congreso de la Unión con esa monserga de *caló*-propia de la desaparecida *Alarma*, que ahora resulta casi respetable-, inserta en el texto del informe presidencial sobre el estado que guarda la Administración Pública Federal, como que es un despropósito institucional, cuando los legisladores no son capaces de leer siquiera un serio punto de acuerdo de no más de cinco líneas. Pero así están las cosas en esta nuestra desvertebrada y desvalida Patria.

De acuerdo con la antigua Ley Federal de Radio y Televisión, normativa de las concesiones que el Estado otorga para la operación de esas industrias, es penalizable la apología de la violencia, pero también la corrupción del lenguaje. Desde el primer año de gestión del panista Vicente Fox, la Secretaría de Gobernación fue obsecuente con los concesionarios de esos medios, de los que la legislación dice tienen como función social contribuir al fortalecimiento de la integración nacional y al mejoramiento de las formas de convivencia humana, de dónde viene su codificación como actividad de interés público, dada su relevancia sociocultural.

Pero del *foxismo* todo se podía esperar, habida cuenta la supina ignorancia del guanajuatense putativo, a la que se añadió después el peritaje vaticano sobre sus perturbaciones mentales. Con el presidente Calderón, presunto miembro de la generación combatiente



Esa renuncia al imperativo cultural humanista, la explica Policarpo Caveros Camarros, en *Rango psicológico del gobernante*, de esta manera:

“El *homo politicus* pone al servicio de su voluntad de poder todos los valores de la vida. El conocimiento es para él un instrumento de predominio: saber es poder. La ciencia que despierta el máximo interés del *homo politicus* es la ciencia del hombre y de la sociedad. Su conocer a la gente es una especie de saber maniobrero. **Interpreta al hombre como un mecanismo instintivo manejable por el temor del castigo y por la esperanza de recompensa. Para él, el hombre es un medio: en el caso mejor, es un medio para su propio bien.**

“Tiene atrofiado el órgano de la objetividad y de la verdad; ésta deja de ser la ley más alta, y degenera en un medio técnico al servicio de los designios políticos. En la riqueza de bienes útiles ve un instrumento, una fuente de fuerzas motivadoras de influencias sobre los demás. **En**

en la “victoria cultural del PAN”, según la proclamaba el último ideólogo de ese partido, Carlos Castillo Peraza, la desviación adquiere la categoría de una imperdonable transgresión ética.

No es esa, una cuestión de poca monta: Si se apela a la corrupción del lenguaje, es obvio que lo que se pretende, mediante esa transgresión cultural -atentatoria contra la dignidad política-, es encontrar un código de comunicación con el *lumpen*, y esto, que implica la adopción de un método populista con tufos fascistoides, entraña la renuncia a educar constructivamente a la población infantil y juvenil de nuestros días, que algunos escritores, con acercamiento a la sociología, describen desde hace tiempo como la *generación X. X*, no como enigma, sino como percepción de la pérdida de identidad, de esperanza y de objetivos vitales.

**lo estético también encuentra un medio de afirmar su influencia. Por eso las insignias del poder tienen algo de deslumbrador, de reverendo, de sugestivo. En sus relaciones con la comunidad es hombre de énfasis, que busca imponerse por encima de todo: por eso no suele tener cordialidad auténtica, sino desprecio por los hombres. Es lo antagónico del *homo socialis*.**

“En alas de una vasta fantasía se lanza a proyectos e ideas de mundial repercusión sin ponderar con espíritu realista hombres y circunstancias.

**Así, embriagado por las creaciones de su poderosa fantasía, viene a dar de bruces con la realidades de la vida”.**

Con eso está dicho todo: Un retrato hablado al que poco se puede agregar, salvo el epitafio. **VP**



EL "ESTADISTA" QUE ACABÓ EN FONÓGRAFO

# Habla, habla... y habla

(Felipe Calderón Hinojosa es) "inescrupuloso, mezquino y desleal a principios y personas".  
**Carlos Castillo Peraza (+)**, mentor político del actual Presidente, en palabras recogidas por don Julio Sherer García en su libro *Secuestrados*.

## Entremeses

\* Banderas, banderitas y banderotas, y **verdes**, muchos verdes blasonando sus destrezas, sus tanquetas, cañones y aviones de guerra, han cobijado al **presidente designado**, comandante supremo de las gloriosas Fuerzas Armadas mexicanas, desde el inicio del "mes de la Patria", anunciado como arranque de las conmemoraciones del bicentenario de la Independencia y del centenario de la Revolución, para cuya costeo al comité organizador formal no se le ha provisto ni se le provee para 2010 de presupuesto federal. Espectáculo populachero al alcance de cualquier pantalla televisiva para levantarle el ánimo a la plebe encanijada y damnificada por el tiempo económico, el tiempo político y el tiempo climático, ondeando su propia y minúscula banderita la "noche del 15"

**Juanito** hizo su enésima sensacional aparición mediática (que mereció casi igual despliegue que el dado al del *Grito* en Palacio Nacional, a cuyos pies un grupo de choque del PAN se desgañitaba en *porras* a su líder), particularmente en la coronación de la **señorita Patria**, ay, tan prístina e imaculada. Nueva y epopéyica hazaña en nuestro calendario republicano.

\* Mientras que sesudos sociólogos y politólogos volvían al ojo de agua de cada año para tratar de desentrañar el septembrino "fenómeno de masas", el general secretario de la Defensa Nacional, Guillermo Galván Galván ponía algunos puntos sobre las jotas: **Es necesario reconocer -quíerase o no- que los efectos del crimen son ya una amenaza directa a la seguridad interna de algunas regiones del país. Sus secuelas nocivas son visibles en la estabilidad de las instituciones públicas y privadas, impactando el entramado del Estado y poniendo en riesgo nuestro devenir. ¡Quíerase o no!**, subrayó frente a los incrédulos el orador del 14 de septiembre en la ceremonia de clausura-apertura de

cursos en instituciones militares. Se ignora si el general secretario formuló ese ominoso discurso espontáneamente o lo hizo al dictado de su comandante supremo.

\* La inestabilidad social se incrementará a medida en que **crezcan el desempleo y las dificultades** en países aún golpeados por la crisis económica global, **situación que podría llegar incluso a la guerra**. Lo advirtió el 23 de septiembre en Nueva York, en la *Cumbre de Liderazgo Global* convocada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Dominique Strauss-Kahn, director-gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI), organismo que, desde hace tres décadas, se ha erigido en implacable tutor económico y político de los gobiernos "mexicanos", tanto del PRI como del PAN.

\* En conferencia dictada a principios de septiembre en la sede del grupo de reflexión *Brookings Institution*, el presidente de la Reserva Federal de los Estados Unidos, **Ben Bernanke** declaró que, aunque la recesión iniciada en diciembre de 2007 probablemente haya terminado, la recuperación será lenta y **tomará tiempo generar nuevos empleos**. Por

## De los "pistoleros de Dios"

"MÉXICO NO SÓLO ES TIERRA de Cuauhtémoc y de Juárez, también lo es de la Virgen de Guadalupe y de los mártires cristeros 'arteramente asesinados por un Estado enfermo de laicismo y anticlericalismo', aseguró la arquidiócesis primada de México. Al salir en defensa del presidente Felipe Calderón y de su discurso pronunciado hace varios días en la inauguración del sexto Encuentro Mundial de la Familia, la Iglesia católica dijo que la presencia del jefe del Ejecutivo en ese acto 'sacó a relucir la furia desmesurada de los talibanes del laicismo'. Ese llamado clerical a la reconciliación nacional fue publicado en *La Jornada* (26-1-2009.)

esos mismos días, la Oficina de Censo (USA) admitió que el continuo deterioro del mercado laboral provoca que en lo que va de 2009, 25 de cada 100 niños estadounidenses vivan ya en la pobreza. Cifras, incluso conservadoras, indican que, en el periodo de la crisis, más de siete millones de obreros y empleados norteamericanos (9.7 por ciento) han caído en cesantía. En ese lapso, también han quedado desempleados en los Estados Unidos más de un millón de latinos. En México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), con todo y su metodología complaciente, informó que a agosto pasado el índice de desempleo se situó en 6.28 por ciento; en áreas metropolitanas, aun con la válvula de escape de la economía negra que facilita ocupaciones precarias, es todavía más alto.

\* En los Estados Unidos, la ultraderecha ya se declaró en abierta ofensiva contra el gobierno de Barack Obama, tomando como pretexto la iniciativa de la Casa Blanca para la reforma del sistema de salud. En México, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) sostuvo que el paquete fiscal propuesto por el presidente Calderón al Congreso de la Unión es inoportuno para el momento que vive el mundo y tendrá un impacto recesivo muy importante, por lo que lleva consigo el germen de un fracaso anunciado. A su vez, el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) afirmó que "el paquete" económico es inflacionario y carece de incentivos a la inversión y a la generación de empleos.

### Si los EU ingresan al Tercer Mundo, ¿en cuál queda México?

Para 2008, la ONU calculó una población mundial de seis mil 671 millones de habitantes. En su territorio, los Estados Unidos reportan 305 millones de individuos. De acuerdo con una evaluación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la crisis global generó en el planeta 241 millones de nuevos desempleados. En los Estados Unidos, como apuntamos antes, son más de siete millones. Puesto así el cuadro, las cifras dicen poco. Pero si tomamos las de la Oficina de Censo, ya es otro cantar. Asegura esta dependencia gubernamental que, en 2008, la pobreza en los Estados Unidos alcanzó a casi 40 millones de personas (13.2 por ciento del total, el más alto en los últimos 11 años, equivalente a la población de Argentina, Polonia o Tanzania; o, juntas, a las de Ecuador, Guatemala y Cuba, situadas en el mapa del Tercer Mundo). De acuerdo con los estándares socioeconómicos estadounidenses, la línea de pobreza se mide sobre la base de un ingreso anual de 22 mil 25 dólares en un hogar de cuatro personas; 17 mil 163 para uno de tres personas, y de 14 mil 51 para uno de dos. ¿Se

## Gatopardismo

-Me voy a las montañas, a Corleone. Se preparan grandes cosas, tiazó, y no quiero quedarme en casa.

-¡Estás loco, hijo mío! ¡Ir a meterte con esa gente! Son todos mafiosos y estafadores.

-Si nosotros no participamos también, esos tipos son capaces de encajarnos la república.

Si queremos que todo siga igual, es necesario que todo cambie.

Diálogo en *El Gatopardo*  
Príncipe Giuseppe de Lampedusa

encaminan o viven ya esos segmentos de la población norteamericana en el infierno del Tercer Mundo? La advertencia del director-gerente del FMI, sobre los riesgos de guerra a causa del empobrecimiento de la población, ¿es extensiva a los Estados Unidos?

Los impenitentes publicistas del modelo neoliberal se empeñan todavía en presentar a México como país "en vías de desarrollo", no obstante los signos de tercermundismo que se condensan en más 52 millones de compatriotas atrapados en la pobreza y la miseria (la mitad de la población total. Primero se les dio su tarjeta *pobrematic* y ahora se les dará la de contribuyentes cautivos), que el secretario de Desarrollo Social, Ernesto Cordero se niega a reconocer, esgrimiendo, por ejemplo, 90 certificaciones al programa *Oportunidades*. Si esas certificaciones tienen el mismo origen intencionado y mercenario que las que algunas calificadoras internacionales "otorgan" a México para el llamado "grado de inversión",

estamos fritos. Al estallar la crisis financiera en los Estados Unidos, autoridades reguladoras de ese país descubrieron que algunas de esas instituciones venden fraudulentamente a corporativos y gobiernos ese *fiat* mercadotécnico.

Pese a ese hallazgo judicial, todavía hace unas semanas el secretario de Hacienda, Agustín Carstens ambulaba entre Washington y Nueva York en busca del tan necesitado certificado de "grado de inversión", mientras las finanzas calderonianas sucumben bajo la montaña de 4.5 billones de pesos de deuda pública.

Para saborear el menú de *Cordero*, salpitementémoslo con los ingredientes aportados por el *presidente designado*: El 27 de julio, gratificado por un triunfo de la selección mexicana de fútbol, dijo que, a diferencia de los pronósticos que ubicaban a México como *Estado fallido*, en 2009 logró enfrentar tres o cuatro problemas estructurales y -como con el triunfo futbolístico-, ese puede ser el principio de un nuevo ánimo, una nueva actitud para remontar la crisis. Encarrerado, el 1 de agosto describió la crisis como "casi una tormenta perfecta" y anunció alentadores signos de recuperación; verbigracia, la creación de 20 mil nuevos empleos. (Un mes después, el sudoroso gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz Martínez, nos tranquilizaba, diciendo que la *desocupación* "llegó a nuevos máximos históricos" y que el salario acumulado 18 meses de caída consecutivos). El 2 de septiembre, sin embargo, al solitario piloto del *barco de gran calado* pareció caerle el veinte y reclamó la falta de visión de los actores políticos que impide a México avanzar. Enumeró, entre otras, las siguientes rémoras: inercia, prejuicios, mitos, tabúes y miedos. De lo que se colige que, como siempre, la culpa es de los otros: Los *malosos*, según andaba combatiéndolos Ernesto Zedillo. Del "barco de gran calado", pues, al *barco de la muerte*.

### Los saldos del "humanismo político"

El PAN -el partido del "humanismo político"-, está por cumplir nueve años en el ejercicio del poder presidencial: Llegó por lana y no sale trasquilado. Está a punto de irse con mucha, pero mucha lana. En contrapartida:

1) El 9 de septiembre se conmemoró en México el Día Mundial para la Prevención del Suicidio, acto en el que se dio a conocer el estudio *Los jóvenes y la conducta suicida*.

De acuerdo con este estudio, durante las últimas tres décadas (de prevalencia devastadora del modelo neoliberal) en México el número de suicidios se incrementó en 275 por ciento. En la actualidad, el sector más proclive a quitarse la vida se localiza en la edad de entre 15 y 29 años; por cada mujer, 4.8 hombres optan por la puerta falsa. Aunque entre las causas que inducen a ese escape están en primer lugar desórdenes mentales, entre los facto-



## Maestra de la violencia

"La niñera de esta generación fue la televisión. La veían desde su corralito plegable. Envejecidos a los tres años de edad, ya habían visto para entonces toda la gama de violencia y de confusión de los adultos en todas partes del mundo".

McLuhan

res sobresalientes aparece ahora la crisis económica. Las épocas de vicisitudes financieras son de mayor riesgo de que se tomen esas determinaciones drásticas, afirmó la directora general del Instituto Nacional de Siquiatría, María Elena Medina-Mora.

2) Un día antes, se conoció aquí el informe **Panorama de la Educación 2009**, difundido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Según ese reporte, **México es el país donde los individuos con estudios universitarios tienen mayores posibilidades de desempleo, en comparación con los que tienen el nivel básico**, en una proporción de 3.8 por ciento contra 2.1 por ciento entre ambas categorías. Entre naciones socias de la OCDE, como República Checa, Hungría, Islandia, Luxemburgo, Países Bajos, República Eslovaca y Eslovenia, 85 por ciento de los habitantes con educación superior y de entre 25 a 34 años de edad, es empleado en puestos calificados. Esto es, 40 veces más oportunidades que las de los mexicanos y, además, en empleos calificados.

3) La propia OCDE, en otro estudio denominado **Haciendo mejor a los niños**, revela que la mayoría de los resultados en materia de bienestar de la niñez (bienestar material: vivienda y entorno; bienestar educativo: salud y seguridad, calidad de vida escolar, etcétera) **coloca a México (lugar 26) muy por debajo del resto de los 30 países miembros de la organización**.

4) En el entorno del foro **El impacto de la crisis económica en los niños y adolescentes**, la representante en México del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), Susana Sottoli, coincidió con otros expertos en que, a causa de ese disolvente fenómeno, más menores podrían abandonar la escuela para incorporarse al mercado del trabajo. Según análisis, si la pobreza en la población adulta en México es de 47 por ciento, en la población infantil aumenta a 60 por ciento. Un reporte de la Organización Internacional del Trabajo indica que **más de tres y medio millones de niños mexicanos están expuestos a la explotación laboral, que en muchos casos se asocia a la prostitución y el narcotráfico**.

### Trata de personas, tercer negocio del crimen organizado

5) El 8 de septiembre, el Senado de la República y la Comisión Nacional de Derechos Humanos instalaron el Observatorio Nacional para la Trata de Personas, un delito que en México se practica a escala industrial desde hace por lo menos dos décadas. Ahí, el comisionado del departamento de Seguridad Pública de la Organización de Estados Americanos (OEA), Fernando García Robles declaró que, en el marco de la crisis económica, miles de padres abandonan a niñas y niños, lo que ha propiciado que la trata de personas se convierta en la tercera fuente de lucro del crimen organizado. **En el acto se supo que, en México, al menos veinte mil personas cada año son víctimas de esos depredadores. El director del Centro de Investigación en Desarrollo y Asistencia Social, Mario Luis Fuentes denunció que el gobierno mexicano ha fallado en la protección de los derechos más elementales de la población ante ese crimen.**

### La amenaza neurótica

“A un ritmo de cambio lento, la persona inadaptada es ‘personaje’ local. A grandes velocidades, es una amenaza neurótica”.

Marshall McLuhan  
(La cultura es nuestro negocio)

## Transparencia oscura

**C**UANDO FOX ESTABA por irse de Los Pinos, ordenó “purgar” el sistema informático que operó durante su administración. Hace unos días, al despedirse de sus homólogos del Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), el comisionado Alonso Gómez Robledo declaró: “Lo digo con toda franqueza y desesperanza: **Es el terrible problema de las declaraciones de inexistencia** (de información requerida por el público) **cada vez mayores en número y calidad, y de la que echan mano dependencias y funcionarios al por mayor**”. En la misma tesitura, el comisionado Juan Pablo Guerrero denunció: **“Hubo una ofensiva significativa de Felipe Calderón contra muchos criterios y logros que habíamos alcanzado en los primeros años...”**.

6) Al día siguiente, la socióloga Verónica Navarro Benítez presentó una investigación resumida en su libro **Manual de Violencia Doméstica**. En él sostiene que, de miles de casos de violencias doméstica contra mujeres denunciados, **sólo el 0.0001 por ciento de los agresores es castigado. A veces, para una mujer, buscar la justicia le implica un trabajo terapéutico enorme**”. Semanas antes, un estudio del Consejo Ciudadano por la Equidad de Género en los Medios de Comunicación y el Derecho a la Información de las Mujeres, concluyó que los mensajes mediáticos se confeccionan y difunden con una visión masculina, sexista y discriminatoria. Una de las fuentes de análisis fueron los spots en las pasadas elecciones en que fueron utilizadas mujeres en su carácter de amas de casa, madres, esposas, hijas o responsables del cuidado de otros. Lo “curioso” es que, sólo por excepción, esos mensajes fueron presentados por hombres. La mujer fue objeto. Otros dos datos para ponerse a llorar. En el monitoreo de diez capítulos de la telenovela **Fuego en la sangre**, se contaron 485 actos de violencia contra mujeres. En **Destilando amor** (con una ya célebre gaviota) 410. Qué tal.



(Cisen) gastaba una partida anual de 665 millones de pesos. Ahora, Calderón Hinojosa le da dos mil 439 millones de pesos. Cuatro veces más. Recientemente, el director del Cisen, Guillermo Valdés (**El alemán**, le dicen sus amigos... con puntos suspensivos para evitar otra connotaciones odiosas) se ufano de su “significativa” colaboración con el gobierno de los Estados Unidos. En reciprocidad, según información dada el 7 de septiembre por el alcalde de Ciudad Juárez, José Reyes Ferriz, el gobierno de los Estados Unidos ha deportado por ese puerto fronterizo, en los últimos diez años, 100 mil delincuentes, muchos de los cuales reciclaron ahí sus criminales actividades al servicio de los cárteles del narco.

8) En un informe del Banco Mundial para 2008, se dio a conocer que, en la década anterior, el gobierno de México incrementó de 189 mil a 283 mil el número de efectivos de las Fuerzas Armadas, en tanto que elevó el gasto en armamento en 61 por ciento. Tope en esa brutal militarización, el general secretario de la Defensa suscribe ahora que la acción del narco es ya una amenaza directa para la seguridad interna, toda vez que sus secuelas nocivas socavan la estabilidad de las instituciones públicas y privadas, y el entramado del Estado: ¡14 mil ejecuciones os contemplan! Más de 700 apenas en el “mes de la Patria”.

Javier Ibarrola es un destacado colega que ha hecho su especialidad periodística en **Fuerzas Armadas**. Como Martí, podría decir: Conozco al monstruo, he vivido en sus entrañas. En algunas ocasiones, publica mensajes de un corresponsal que se identifica como **Desertor verde olivo**. En un reciente envío, éste “desertor” le escribe: “El Ejército retrocede espacios, superados, que difícilmente podrá recuperar. Si a esto le adjuntamos que aparte de ser usado como una ‘herramienta’ por el transitorio poder civil, también está siendo secuestrado por mandos mercenarios, copartícipes del gran negocio que es el tráfico de armas y drogas, en el que están metidas muchas entidades políticas de pasados y actuales regímenes”.

¿Quién resultó, en última lectura, el peligro para México?. Será por eso, que el duopolio televisivo ampliado clama porque **Juanito** llegue, en una primera escala, a la Presidencia de la República y luego a la Secretaría General de la ONU. Esperemos que las parabólicas logren realinear los astros foxianos para que sus “vibras”, por fin, nos resulten favorables. Eso es política de altura, galáctica, no como la de ahora. 17

### Costos del Estado policiaco y de la militarización galopante

7) Para colocarle broche de oro a ese collar de perlas pánista, unos cuantos datos más: hace nueve años, el Centro de Información y Seguridad Nacional



# ¡Qué tiempos aquellos! Felipe Hora de cumplir el discurso de hace tres lustros\*

**EN LA SEMANA QUE CONCLUYE**, un diputado *tricolor* recurrió a lo dicho por un feroz (ex) crítico del sistema para que el secretario de Hacienda, Agustín Carstens, registrara lo extremadamente limitado que resulta el recorte al gasto burocrático propuesto por el inquilino de Los Pinos, y tomara nota del verdadero objetivo del *paquetazo* económico 2010.

El legislador citó al referido (ex) crítico del sistema: "para que el gobierno cuente con suficientes recursos para enfrentar la crisis económica, es necesario un recorte de 30 por ciento a los gastos asignados a todas las secretarías de Estado... El aumento de impuestos y de precios y tarifas del sector público, muy por encima de los incrementos salariales anunciados, indica que el gobierno ha optado por cargar el peso del sacrificio fiscal en los contribuyentes y en los trabajadores".

Pues bien, se desconoce si Agustín Carstens se dio por enterado, pero lo que sí se sabe es que el (ex) crítico del sistema citado por el legislador *tricolor* dijo lo que dijo casi tres lustros antes (14 de abril de 1995), y que no fue otro que el actual inquilino de Los Pinos, Felipe Calderón Hinojosa, el mismo que ahora procede exactamente en sentido contrario de lo que tanto cuestionó en aquella ocasión, actitud que, por lo demás, se ha convertido en norma, y el *paquetazo* 2010 da puntual cuenta de ello, pero no sólo en su caso, sino en el del partido político al que dice pertenecer.

La historia es canija, y casi 15 años después la señora regala una oportunidad de oro al Partido Acción Nacional para que reivindique lo que tanto defendió (cuando menos en el micrófono) luego de que el entonces presidente Ernesto Zedillo presentó su iniciativa de incrementar la tasa de IVA en un modesto 50 por ciento (de 10 a 15 por ciento), y la mayoría priísta la aprobó, con la *roqueseñal* de cereza en el pastel.

¿Quince años atrás qué decía y qué defendía el PAN en aquellos momentos en los que abiertamente rechazaba la propuesta zedillista de más impuestos? Va un rápido recuento, no sin antes advertir que las coincidencias entre aquellos tiempos y los actuales no son meras casualidades. Va pues:

"Acción Nacional ha rechazado invariablemente la política económica del gobierno tanto en su modelo como en sus programas, que ya han generado una crisis recurrente que ha afectado al pueblo de México, inhiben la posibilidad de un desarrollo humano y justo, y que por el contrario ha provocado un gran costo social. Hoy existe solamente una realidad, querámosla o no, el ingreso personal de la

inmensa mayoría de los mexicanos es muy bajo, el desempleo abunda, la carestía nos castiga, la micro, pequeña y mediana empresa está en quiebra o a punto de cerrar. Tenemos una mayor carga tributaria, tasas de interés altísimas, un gasto público sin ajustarse y todo esto derivado de una política errática y aún indefinida.

"La situación que hoy se pretende corregir por parte del gobierno se generó a partir de un proyecto económico equivocado, que más que fomentar una economía sana, floreciente y generadora de desarrollo, ha ocasionado una economía lesiva que ha puesto en grave crisis a la planta productiva nacional.

El costo de la crisis ya no puede ser trasladado a la sociedad como hasta hoy, debe corresponder al gobierno absorber la mayor parte de ella. En este modelo que nos propone el Ejecutivo no vemos el sacrificio del sector público, únicamente observamos el sacrificio del pueblo y subrayamos que entre más se empobrece el pueblo, en sentido inverso o directamente proporcional, el gobierno también se debilita. La modificación fiscal afecta con mayor rudeza, desproporción e iniquidad a las clases marginadas... es

inflacionaria, disminuye el poder adquisitivo del pueblo, provoca un desorden en la regulación de precios... Hoy todos los sectores sociales sienten y viven los efectos de esta crisis hasta llevarnos a una situación de emergencia.

"Cuando un pueblo se siente bien gobernado, es capaz de aceptar los mayores sacrificios y afrontar los más grandes desafíos. Pero cuando la desconfianza, la imposición, la incompreensión de una medida de gobierno no le convence, simplemente el pueblo la rechaza. Es sabido que estos programas con diferentes definiciones técnicas, sólo han beneficiado a unos cuantos privilegiando el interés particular sobre el general y han socializado la deuda y los costos de los errores del gobierno. Así pues, es tiempo de rectificaciones históricas, ya que no es posible seguir construyendo el destino nacional con base en proyectos ideales de nación, sujetos a caprichos sexenales, despreciando el sentir de la nación real. Hoy, todos estamos pagando el precio de estas oligarquías sexenales. La falta

de sensibilidad política para la adecuación de estos compromisos puede derivar en consecuencias todavía más dañinas a la nación. Estamos convencidos que la crisis no sólo es económica, sino política.

Hoy estamos frente a la realidad de un gobierno que ha sido desobediente, que no supo escuchar y que no quiso actuar.

"El gobierno se lava las manos, y hoy el pueblo de México, como siempre, tiene que pagar la factura..."


El Ejecutivo federal nos propone que aprobemos modificaciones (fiscales) a pretexto de garantizar la estabilidad (que se aseguraría si no existiera la impunidad de quienes han manifestado actos delictivos en contra de la seguridad y el patrimonio nacional), confianza (que se tendría si los ex mandatarios no poseyeran esas fortunas multimillonarias), crecimiento (que se lograría si los compromisos históricos de que el gobierno reduzca su gasto y su estructura burocrática se llevaran a cabo), seguridad económica (que estaría presente si al pueblo se le informase verdadera y oportunamente y si el compromiso de simplificar el régimen fiscal se hubiera

llevado a cabo)... Hoy se recomienda la restructuración de cuatro secretarías de Estado, lo que nos permite concluir que las propuestas se toman en consideración sólo en los casos de emergencia.

El sacrificio que se le solicita al pueblo de México es para pagar la mala administración y la mala conducta del gobierno... ¿Cuál es el objeto de seguir apoyando un programa que ha fracasado rotundamente?"

Bien, ya es hora de reivindicarse.

Las rebanadas del pastel

De manteles largos por sus cinco lustros, enormes, esforzados, creativos, fructíferos, solidarios. Veinticinco años cumple hoy la más bella del periodismo nacional. ¡¡¡Salud por *La Jornada*!!!, por su primer cuarto de siglo y los muchísimos más que la esperan. Un enorme y apretado abrazo, con su respectiva felicitación y celebración, para la comunidad jornalera (accionistas, trabajadores y lectores). Un abrazo para todos nosotros. 



# El informe que no dio Calderón

YURI SERBOLOV\*

**EL PRESIDENTE ESTÁ OBLIGADO** por ley a rendir cada año un informe del estado que guarda la nación. Como Calderón no cumplió, entonces aquí vamos a informar puntualmente de cuál es la situación, con datos duros, de los 10 puntos ofrecidos en el Decálogo y que nos muestran una situación dramática, desesperada de México.

## 1. Pobreza

Se ha incrementado el número de pobres.

De cada cinco mexicanos uno está en pobreza extrema y los otros 3 en pobreza. Según un Reporte del Banco Mundial, sólo entre 2006 y 2009 surgieron 10 millones más de pobres. (5.9 millones entre 2006 y 2008 y este año 4.2 millones. En Latinoamérica 8.3 millones este año, de los cuales la mitad vive en México, quien se convirtió en el país más afectado por la crisis económica en la región). Existen en México 54.8 millones de pobres, el 51 por ciento de la población. De 2006 a 2008 el número de gente en pobreza extrema (en pobreza alimentaria, gente que debe sobrevivir con menos de dos mil pesos mensuales, es decir 65 pesos diarios o cinco dólares) pasó de 14.4 millones a 19.6 millones, es decir aumentó 5.2 millones. En porcentaje pasó de 13.8 por ciento a 18.2 por ciento, aumentó en 4.4 puntos porcentuales.

"Esta es la pobreza desesperada de una familia en la que el padre sabe que sus hijos se acuestan con hambre todas las noches... y no puede hacer nada al respecto".

De acuerdo a datos del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, más de 30 millones de mexicanos padecen problemas críticos de desnutrición debido a la crisis financiera actual, toda vez que los precios de los alimentos básicos se han incrementado entre 15 y 60 por ciento en dos años, lo cual ha ocasionado que muchos pobladores disminuyan el consumo de algunos productos o adquieran otros de baja calidad.

- El poder adquisitivo, medido con base en el salario mínimo, presentó un decremento del 30 por ciento.

- La canasta básica subió 15 por ciento. Pasó de 3 mil 900 pesos en 2007 a más de 5 mil pesos mensuales en la actualidad. (Subieron 15 por ciento la tortilla, el pan, la leche, el frijol, el arroz y ciertas verduras. Subieron 100 por ciento el aceite. Sube el 60 por ciento la carne, el pan y la tortilla.)

El gobierno ha estado dando subsidios a 30 millones de mexicanos, que equivale a 5 millones de familias. Subsidios a la pobreza, a la salud, a la educación. Subsidios a la ineficiencia. Lo que se subsidia se reproduce.

### Subsidios para evitar un estallido social.

Buen negocio mantener en la pobreza a la gente, son carne de cañón para conseguir votos para los partidos en las elecciones. Los pobres son el negocio del PAN, del PRI y del PRD.

Llevamos 20 años de programas asistenciales que subsidian la ineficiencia:

**Solidaridad** (1989-1996)

**Progresá** (1997-2001)

**Oportunidades** (2001-2009)

De acuerdo a datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval):

40 por ciento de los hogares viven en condiciones de pobreza patrimonial. 20.1 por ciento están en pobreza de capacidades. 14.3 por ciento están en pobreza alimentaria. La caída en el poder adquisitivo (caída del ingreso y aumento en el precio de los alimentos) se ha dado a pesar de que Oportunidades creció 40.2 por ciento, Becas Educativas aumentó 48.6 por ciento, el Seguro Popular aumentó 80 por ciento y se instalaron 743 mil pisos firmes en todo el país. Esos programas no acaban con la pobreza, sino simplemente evitan el estallido social y político. "Esto es aún más drástico



cuando para ese periodo se toma en cuenta lo siguiente. Uno, el crecimiento de la población total fue de poco menos de 1.9 millones de habitantes. Dos, la economía tuvo un crecimiento real acumulado de 4.6 por ciento real, es decir, la mejoría que se había observado hasta 2006 se desvaneció en dos años. Tres, el precio del petróleo y los ingresos obtenidos por su venta alcanzaron un máximo no visto antes. Y cuatro, el crecimiento del gasto público en especial en los programas para el alivio de la pobreza fue sustancial", de acuerdo a Jorge A. Chávez Presa, en su artículo "El Combate a la pobreza no se puede perder" de EL UNIVERSAL, 1 agosto 2009.

El Gobierno (no el Estado) no debe destinar sus recursos (el gasto público) para subsidiar la ineficiencia. El gobierno no debe dar el pescado, sino enseñar a pescar. No debe dejar que nadie se muera de hambre, pero debe subsidiar a quien quiere progresar, estudiar, trabajar, invertir, investigar, exportar, al que quiera salir adelante. Debemos subsidiar la dignidad y no tener pobres para tener una clientela política para la partidocracia, como un botín electoral. Aprovecharse de la necesidad de la gente es inhumano.

## 2. Salud

Cobertura universal de salud ¿mediante el Seguro Popular? Han destruido al IMSS, al ISSSTE, la Secretaría de Salud, las instituciones de salubridad de las fuerzas armadas y de Pemex. En el IMSS no hay medicinas. No hay capacidad de atender toda la demanda. La crisis de la influenza puso de manifiesto:

- Falta de médicos (según el Índice Social por

cada mil habitantes hay 1.5 médicos, la SS dice que hay 1.8 médicos, cuando la OMS recomienda entre dos y tres).

- Saturación de servicios y atención deficiente.

- Carencia de infraestructura (falta de camas en hospitales. México cuenta con 0.8 camas por cada mil habitantes. El promedio de los miembros de la OCDE es de 4 camas por cada mil habitantes). En Brasil hay 2.6. Belice tiene 1 cama por cada mil habitantes. Es decir, hasta Belice está mejor que México.

- Falta de laboratorios (cuando el episodio de la influenza tenían que mandar las muestras a Canadá). Los mobiliarios y equipos tienen un rezago de 25 años, según el informe anual del IMSS.

- Nula coordinación entre instituciones.

Según el reporte Health Data 2008, México se distingue por ser el que menos recursos destina a la salud pública entre los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), con 6.6 por ciento del PIB, cuando el promedio de los países miembros es de 8.9 por ciento.

## 3. Educación

La educación se ha convertido en un botín político. El principal "marasmo de interés" es el que tiene Calderón con Elba Esther Gordillo. Han convertido a los maestros en promotores del voto. De acuerdo con el INEGI, la tasa de analfabetismo en las poblaciones rurales es de 21 por ciento, siete veces mayor que la del Distrito Federal.

La población con educación secundaria a nivel nacional es de 51.6 por ciento, en zonas rurales es de 24.2 por ciento.

La mitad de los mexicanos no tiene educación secundaria. El 7.7 por ciento de la población es analfabeta, es decir 8 millones 215 mil mexicanos.

Los maestros se han pervertido en la cultura del chantaje. No tienen buenos ingresos ni buena capacitación, pero si la seguridad del puesto, siempre a cambio de la movilización y entrega política. Y el sistema ahora se ha vuelto rehén del **Frankenstein** que él mismo creó. Cada que quiere quitarles canonjías o privilegios vienen los plantones, las marchas, las tomas de carreteras, edificios o puentes. El Estado convirtió a la educación en un botín y ahora no sabe cómo escapar del propio "marasmo de intereses" que él creó y que el Presidente todavía tiene vergüenza de reconocer en público y de enfrentar.

## 4. Finanzas Públicas

La suma de la captación del ISR e IVA es de menos de 9 por ciento del PIB, cuando el promedio internacional es de 19 por ciento y en Latinoamérica de 15 por ciento.

Los Estados y Municipios resienten la falta de recursos. Se estima que el 95 por ciento de los municipios están en quiebra.

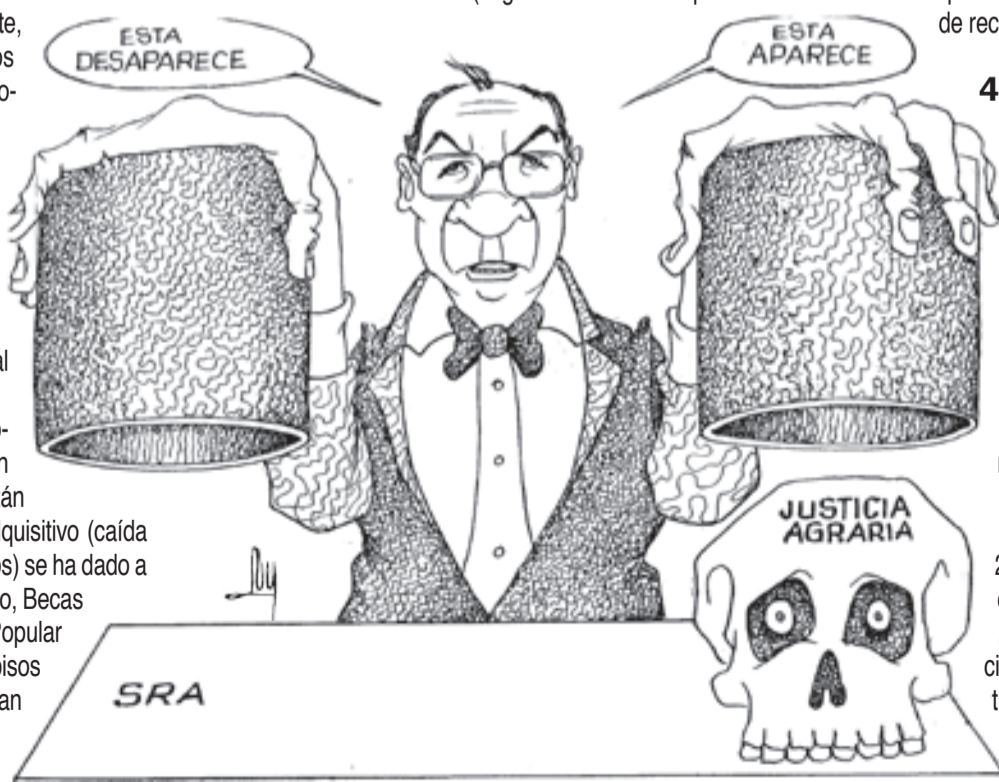
Los programas sociales no se atienden con suficiencia, advierte el mismo gobernador del Banco de México. No vamos a salir con más impuestos ni reduciendo el gasto.

No es subiendo impuestos como vamos a salir.

México cobra Impuesto sobre la Renta (ISR) por 28 por ciento, Irlanda cobra 12.5 por ciento. México cobra 2.24 veces más ISR que Irlanda.

México tiene una captación tributaria de 19.8 por ciento del PIB. Irlanda de 30.5 por ciento. Irlanda obtiene 1.54 veces más captación.

La economía de México es cuatro veces más grande que la de Irlanda.





Pero México tiene 26 veces más población y un territorio 28 veces más grande. Irlanda tiene un PIB per cápita 4 veces mayor que México. Irlanda tiene el cuarto lugar en IDH, México está en el lugar 53. El territorio de Irlanda es 7.6 veces más productivo al de México. ¿Cómo logró esto? Con 4 reformas:

1. **El marco legal.**
2. **La ley laboral.**
3. **El sistema impositivo.**
4. **La educación.**

## Un cambio de mentalidad y de actitud

En 1973 se une a la Comunidad Europea. Quince años no hace nada.

En 1988 Irlanda tiene cambio de mentalidad y actitud. Aprenden que la sociedad es más inteligente que el gobierno y que es mejor que el dinero esté en los bolsillos de la sociedad y no en los del gobierno. Que la sociedad sabe gastar mejor que el gobierno.

Lo más importante, ese cambio de actitud y mentalidad se da debido a que desde 1987 en Irlanda ningún partido logra obtener la mayoría política y desde entonces tienen que gobernar en coalición.

El PAN acaba de perder las elecciones intermedias y en vez de invitar al PRI a formar una coalición, quiere que los priistas asuman el costo político de aprobar el paquete económico para 2009 que está lleno de alzas y nuevos impuestos, de recortes al gasto, de despidos.

La SHCP advierte que vamos a sufrir un *shock* en 2010. México podría tener un mal año y no beneficiarse de la recuperación que algunos anticipan para la economía mundial. Hacienda plantea un recorte al gasto por 50 mil millones de pesos y quitar al presupuesto educativo 7 mil 800 millones de pesos. Como dijo el rector de la UNAM, José Narro Robles, el 18 de agosto, "las tijeras ya no sirven, el bisturí para recortar ya no resuelve, necesitamos otro tipo de remedios". Advirtió que el riesgo de que la inestabilidad financiera en el país derive en problemas sociales.

Arturo López Cándido, dirigente de la coordinación política del PT en el DF fue más lejoso y amenazó: "Si no recomponen su manera de hacer política se agudizarán los problemas sociales, lo que nos llevará a una crisis. Ahí, debemos tener mucho cuidado porque van a florecer muchas respuestas como movimientos armados o grandes movilizaciones políticas, eso no podemos descartarlo".

"La derecha en México -dice- ha llevado al país a una situación complicada".

### México requiere una revolución, pero no violenta, pacífica, institucional y legal

México requiere una reingeniería nacional. México requiere un gobierno de consenso, de unidad nacional. México hasta ahora sólo ha demostrado ser bueno para una revolución cada 100 años. En 1810 la guerra de la independencia, en 1910 la Revolución. ¿Qué va a pasar en 2010?

En 2010 hay un boquete de 300 mil millones de pesos en las finanzas públicas, el cual podría solucionarse eliminando los regímenes especiales que le cuestan al fisco 500 mil millones de pesos. Ahí está la solución y hasta sobraría dinero. La solución no es subir impuestos o crear nuevos impuestos, o recortar el gasto a la educación.

## 5. Reforma Económica

Calderón plantea que quiere una economía más competitiva y para ello dice que planteará una nueva generación de reformas al sector energético, es decir la segunda generación de reformas a la industria petrolera. Pero lo que propone en el presupuesto es cobrarle a Pemex un nuevo impuesto de 52 por ciento por la renta petrolera que obtenga en las aguas profundas o en los nuevos pozos petroleros. El gobierno insiste en descapitalizar a Pemex, en seguir viviendo de los ingresos petroleros, los cuales aportan ya el 40 por ciento del presupuesto público.

México se está desplomando a nivel mundial. En 1980, antes de que llegaran los tecnócratas neoliberales, era la 11ava. eco-



nomía más grande del mundo. En 2009 ocupa el lugar 15avo.

¿Qué pasa con los BRIC? China, en cambio, pasa del 7º lugar al 3º, Brasil pasa del 15avo al 9º lugar, India aumenta un lugar del 13avo al 12avo y Rusia que en 1992 estaba en el lugar 35 pasa al 8avo lugar.

Somos la 15ava economía, tenemos la 11ava población más grande, el 14avo territorio más grande, pero ocupamos el lugar 66 en PIB per cápita, el lugar 53 en Índice de Desarrollo Humano y el lugar 48 de 125 países en educación, según la UNESCO.

Y el PIB per cápita se cayó -25.8 por ciento en 2009, al pasar de 10,914 dólares por persona al año, a 8 mil 099 dólares. En comparación Irlanda tiene un PIB per cápita de 43 mil dólares.

Canadá tiene la tercera parte de la población que México, 36 millones, contra 107 millones. Cuando llegó Fox a la Presidencia en 2000, Canadá hacía un PIB del mismo tamaño que México. Hoy día Canadá hace un PIB 1.5 veces más grande que México y cada canadiense tiene un PIB per cápita de 43 mil dólares, es decir al igual que Irlanda, cinco veces y medio mayor al que le toca en promedio a cada mexicano.

¿Para qué hacer reformas económicas que no van a lograr crear más riqueza, repartir más riqueza y garantizar más estabilidad?

En 2009 se devaluó el peso frente al dólar en -30.8 por ciento, la inflación llegó a 5 por ciento y el PIB caerá -6.8 por ciento. Es decir, no hay crecimiento, no hay distribución de la riqueza y no hay estabilidad.

En los 30 años del modelo neoliberal, de 1982 a 2012, aun pensando que la economía se recupere de 2010 a 2012, el crecimiento del PIB habrá sido de sólo el 2.1 por ciento, cuando las necesidades de crecimiento económico del país son de 6.5 por ciento anual, simplemente para generar las necesidades de empleo que demanda la población que se está incorporando al mercado laboral. Es decir que en un tercio de siglo la economía habrá estado creciendo a la tercera parte del ritmo que debió haber crecido.

¿Cómo va a lograr crecer el país si se siguen imponiendo nuevos impuestos a las empresas, como el IETU que inhiben la inversión, o el 2 por ciento de impuesto sobre nóminas que inhiben la creación de empleos? ¿Cómo va a lograr crecer el país cuando el gobierno da subsidios a la ineficiencia a uno de cada tres mexicanos y aún así 3 de cada 5 mexicanos vive en la pobreza y uno más en pobreza extrema?

¿Por qué no de veras cambiar y reducir los impuestos como hizo Irlanda, aumentar la base de contribuyentes, liberar las energías creativas de la sociedad? Esa sería una verdadera reforma económica no el más de lo mismo que está recetando Calderón para 2010: más impuestos, alza de impuestos, reducción del gasto a la educación, sangría de Pemex, etcétera ¡Eso es un cambio de fondo! No sabemos si soltar una carcajada o ponernos a llorar. Ni la burla perdonan.

La Economía debe servir para 3 cosas:

1. **Crear riqueza.**
2. **Distribuir riqueza.**
3. **Hacer lo anterior en un marco de estabilidad y respetando el entorno.**

Aunque la economía se recupere de 2010 a 2012, el sexenio

de Calderón será el peor en crecimiento económico de los 13 sexenios desde Lázaro Cárdenas a la fecha, sólo superado por el de Miguel de la Madrid, que fue de crecimiento cero. Calderón lograría un crecimiento de apenas el 1.8 por ciento. 2006: 5.1, 2007: 3.3, 2008: 1.3, 2009: -6.8, 2010: 3.0, 2011: 4.0 y 2012: 4.2.

Promedio de crecimiento económico con Fox: 2.4 por ciento. Promedio de crecimiento económico con FCH: 1.5 por ciento.

Ambos 1.9 por ciento.

Lázaro Cárdenas: 4.5 por ciento.

Ávila Camacho: 6.2 por ciento.

Alemán: 5.8 por ciento.

Ruiz Cortínez y López Mateos, el desarrollo estabilizador: 6.4 por ciento.

Díaz Ordaz: 6.2 por ciento y Echeverría: 6.0 por ciento.

López Portillo: 6.6 por ciento.

De la Madrid: 0.2 por ciento.

Salinas: 3.1 por ciento.

Zedillo: 3.4 por ciento.

Los números hablan por sí solos. El modelo económico neoliberal no le ha dado crecimiento a México. Treinta años son suficientes para demostrar que un modelo no sirve. ¿Cuánto tiempo más quieren?

El FMI anunció el 18 de agosto que ya comenzó la recuperación global, luego de la peor depresión registrada en siete décadas. Pero advierte que la reactivación de la economía no será fácil.

Japón anunció un día antes que había salido de la recesión y que el PIB en el segundo trimestre del año había crecido 3.7 por ciento en base anual, luego de cinco trimestres de caída.

"En Estados Unidos el ritmo de contracción fue menor al esperado, mientras que Alemania y Francia, sorprendieron con aumentos de 0.3 por ciento con lo que técnicamente habrían salido de la recesión (al menos en la definición ligada a trimestres con crecimiento negativo)", dice Alejandro Villagómez, en su artículo "**Adiós, crisis mundial, hola, crisis interna**" en **EL UNIVERSAL** del 19 de agosto.

Agrega que China creció por arriba de 7 por ciento, Singapur superó los dos dígitos e India espera cifras similares a las chinas.

México, en cambio, registró la peor caída de su historia. De -10.3 por ciento y, según Cartens, México podría no ser partícipe de la reactivación mundial en 2010.

El Banco de México plantea que se debe hacer "un replanteamiento en nuestro modelo económico, que adolece de una dependencia excesiva del petróleo y de una muy baja recaudación fiscal".

El gobernador del Banxico, Guillermo Ortiz advierte que "ha habido una pérdida muy importante del empleo y el bienestar familiar. Esa es la consecuencia más inmediata y grave de esta situación. La contracción económica va a ser mayor que la que tuvimos en 1995".

Advirtió que si después de este "campanazo no sacudimos al país para que todo mejore, ¿qué más debemos esperar?".

"Los gobernadores están resintiendo la falta de recursos. Los programas sociales no se atienden con suficiencia, no se ha reformado el sistema educativo. La única manera de resolver la desigualdad social es con crecimiento económico, acuerdos políticos y una verdadera reforma fiscal".

"La crisis económica puso de manifiesto las vulnerabilidades y carencias que tiene México, como una excesiva dependencia que tiene con Estados Unidos. Nuestro país está conectado con su parte más vulnerable que es el consumo: automóviles, electrodomésticos y computadoras.

Como concluye Villagómez, investigador del CIDE y de la EGAP-ITESM-CCM, si no se toman acciones efectivas de corto plazo, en 2010 en México "seremos testigos de un mal año cuando buena parte del mundo esté en plena recuperación".

El CEESP también demanda un cambio de modelo económico y una reingeniería de la administración pública. ¿Qué esperamos para hacer el cambio? ¿Qué más evidencia quieren? ¿Qué dato les falta conocer? ¿Qué intereses personales, de grupo o de partido se tienen que superar para que se ponga la patria primero?

En su reforma económica, Calderón no habla de la necesidad de renegociar el TLC. Deja este gran capítulo fuera de su decálogo. - Las exportaciones de México a EU crecieron entre 1994 y 2007 en 10.6 por ciento, pero las exportaciones totales de México crecieron 11 por ciento. Es decir que crece más rápido el comercio fuera del TLC. En 1993 el porcentaje de exportaciones de México a EU era de 82.7 por ciento en tanto ahora es 77.5 por ciento, es decir que no se redujo la dependencia.

- Las importaciones a EU crecieron en ese lapso 7.2 por ciento en promedio anual, en tanto las importaciones al resto del mundo lo hicieron al 9.1 por ciento. Es decir crecieron más que lo que lo hicieron las que vienen de EU.

El porcentaje de importaciones a EU en 1993 eran 71.2 por ciento. En 2007 son de 53.3 por ciento. Aparentemente bajaron, pero en realidad ahora se las compramos a empresas norteamericanas asentadas en China. No hubo un real cambio.

La inversión de EU era 0.8 por ciento en 1993, en 2007 es de 1.1 por ciento, tres miserables de punto porcentual.

En el lapso de vigencia del TLC, el crecimiento de la economía de EU fue 4.9 por ciento, en tanto que el crecimiento de la economía de México 2.8 por ciento. Casi crecieron ellos el doble que México.

Ni más comercio, ni más inversión, ni más empleo, ni más crecimiento económico. ¿Para qué sirvió entonces el TLC?

No se negoció un subsidio de EU a México por la desigualdad en el desarrollo económico. Se dejó fuera del TLC el mercado laboral, los energéticos y los mercados de segunda de autos, ropa y electrodomésticos.

El subsidio compensatorio serviría para que México igualara su infraestructura a la de EU y Canadá y los empleos se crearan aquí, empleos mejor remunerados, para crear un mercado interno atractivo incluso para los productos norteamericanos y canadienses.

¿De qué reforma económica está hablando Calderón? ¿Con los mismos tecnócratas neoliberales que han manejado la economía los últimos 26 años? ¿Qué parte de la frase de Einstein de que "un problema no se puede solucionar en el mismo nivel de pensamiento en que se creó" no ha entendido?

## 6. Reforma al sector telecomunicaciones

Se demanda competencia y convergencia. Ya privatizaron los aeropuertos, quieren privatizar las telecomunicaciones. Quieren ahora poner un impuesto especial de 4 por ciento a celulares, televisión por cable y telefonía fija. Es decir quieren inhibir a este sector que es estratégico para el desarrollo, cuando otros países lo subsidian.

Es ir para atrás. Realmente o están muy desesperados por captar más recursos o de plano quieren reventar a este sector o de plano ya no entienden lo que hacen.

## 7. Reforma laboral

Piden una reforma "que fortalezca los derechos de los trabajadores" cuando en realidad lo que quieren es quitarle conquistas sociales a los trabajadores, como hicieron con la "deforma" a la Ley del ISSSTE.

Quieren que los patrones puedan despedir a los trabajadores cuando quieran y oficializar el **outsourcing** (trabajadores que son despedidos para ser contratados por un tercero que se ahorra los gastos de seguro social e Infonavit y son alquilados luego a quien los despidió). El problema no es la ley laboral sino la carga impositiva y de prestaciones que tiene que cargar un empresario por cada empleo que se genera y que equivale al 100% de su sueldo. La reforma que quieren es reducir los derechos de los trabajadores, los cuales ya de por sí han sido muy afectados por la automatización y las nuevas formas de producción.

Quieren que los empresarios puedan correr a los trabajadores cuando quieran y como quieran.

No han desaparecido a los sindicatos corporativos, sino que por el contrario son los aliados de Calderón, tanto Elba Esther Gordillo en el SNTE, como Romero Deschamps en el sindicato petrolero.

La reforma laboral en que están pensando no va en favor de los obreros, de los trabajadores, sino a favor de los sindicatos corporativos y de las empresas que no distribuyen la riqueza que generan entre quienes participan en su generación.

## 8. Reforma Regulatoria de fondo

Dicen que quieren una reforma "que permita contar con una regulación de base cero que facilite la vida de los ciudadanos". Van a poner un plazo a los trámites para que demuestren que tienen una utilidad y si no desaparecerlos. De esa manera van a demostrar que todos los trámites son útiles para ellos, pero no para los ciudadanos. El gobierno está resultando una carga muy pesada para el ciudadano y para la sociedad. Y encima no cumple con sus mínimos que es dar seguridad y protección a la vida y los bienes de las personas.

## 9. Lucha frontal contra el crimen organizado

Acciones contra delitos (robo, extorsión, secuestro)

En su decálogo no toca la corrupción, no toca la impunidad. No toca el tema de la injusticia, no toca el tema de los derechos humanos.

Su lucha contra la delincuencia y el crimen organizado no ha hecho a México más seguro ni a ocasionado que se cometan menos delitos en el país. Las estadísticas oficiales así lo confirman:

En 2006 se cometían un millón 580 mil delitos en el país (de los denunciados ante el Ministerio Público, porque hay una "cifra negra" que no se conoce, porque no se denuncia). En 2007 esa cifra subió a un millón 715 mil y aunque aún las autoridades no dan la cifra de 2008 -vean lo eficientes que son-, hacia la mitad del año se habían acumulado 840 mil delitos, por lo que de seguir esa tendencia también superarían la cifra de 2006. Y ni hablar de las cifras de 2009 porque con su ineficiencia las conoceremos hasta 2011.

En 2006 hubo 2,221 ajusticiados, en 2007 subió a 2,673, en 2008 se disparó a 5 mil 630 y hasta el 19 de agosto, en 2009 iban 4,457 ajusticiados. ¿Dónde está la mayor seguridad? ¿Quién garantiza que todos ellos eran narcos o que eran fuerzas de seguridad combatiéndolos? En este país a cualquiera lo matan y luego dicen que fue un ajuste de cuentas entre bandas. Como dice la canción "en México la vida no vale nada".

En secuestros las cosas están peor. En 2006 había 489 secuestros denunciados al año, en 2007 se elevó a 630 y en 2008 a 712. ¿Dónde está la mayor seguridad?

Dicen que se trata de efectos estadísticos, ya que ahora la gente denuncia más porque tiene más confianza, sin embargo, cuando se le pregunta a la sociedad el 55 por ciento teme ser secuestrado, según un estudio de Consulta Mitofski y tan sólo en el DF de abril de 2008 hasta marzo de 2009 fueron denunciados más de 600 crímenes en el Sistema de Transporte Colectivo Metro. Los usuarios denuncian incremento de secuestros y atracos dentro de las estaciones y manifiestan su impotencia y descontento, ya que sus quejas no han sido atendidas por las autoridades. Pero Calderón se lavará las manos y dirá que este es un problema de Ebrard. Así, los distintos poderes federal, estatal y municipal se lavan las manos como Pilatos en este asunto de la inseguridad. Nadie es responsable, nadie informa, nadie rinde cuentas, nadie pierde su puesto o renuncia por no dar resultados, como se los exigió Alejandro Martí.

El gobierno ha perdido el monopolio de la fuerza ante el crimen organizado, en especial el narcotráfico, al grado de que las policías se declaran incompetentes y se tiene que recurrir al ejército, lo cual demuestra que estamos en una situación de excepción. El propio general de la Defensa advierte que el problema ya es de seguridad nacional.

Dos de cada tres mexicanos consideran que ahora la situación de seguridad pública es más grave que la que se vivía hace un año.

Esto ha afectado igualmente a la libertad de expresión. En 2008 se registraron 223 agresiones a periodistas, incluyendo 12 homicidios.

En el primer semestre de 2009 se han registrado 142 agresiones a periodistas y 5 homicidios. Las cifras desmienten las declaraciones de las autoridades de que están ganando la guerra contra el crimen y que ahora hay más seguridad.

## 10. Reforma política de fondo

Se plantea:

- **Reforma electoral** (para sacar los pendientes).

- **Procesar los conictos.**

- **Pasar de sufragio efectivo a la democracia efectiva** (en México, advierte el politólogo Juan María Alpoite, no tenemos ciudadanos, sino votantes.)

- **Corresponsabilidad entre los 3 poderes y los 3 órdenes de gobierno.**

El poder que le quitamos al presidente cayó a los gobernadores. Tenemos un federalismo de facto, donde los gobernadores no tienen contrapesos locales y su única subordinación al Ejecutivo Federal es en materia de recursos, pero una vez que los obtienen no dan cuenta de los mismos, no tienen transparencia ni rendición de cuenta, *accountability*. En México no hay una democracia, sino una partidocracia. La política es el mejor negocio.

En México el jefe de Estado y el jefe de Gobierno son la misma persona lo que ha llevado a la parálisis de gobierno y la parálisis legislativa, lo que se ha traducido en disfuncionalidad política, económica y social.

**No habla de la Reforma del Estado.**

**No habla de la Reingeniería de la Constitución.**

**No habla de los Acuerdo de San Andrés Larraizar y cómo va a solucionar el conflicto con los indígenas en Chiapas.**

**No habla del Cambio de Mentalidad y de Actitud.**

**No habla de los cinco Requisitos para que se desarrolle un país.**

Los cinco requisitos para que se desarrolle un país son:

1. **Alinear a la población y al gobierno a principios éticos.**

2. **Tener leyes permanentes y universales.**

**Leyes inteligentes que separen principios de reglas.**

3. **Tener un gobierno fuerte, no autoritario, que sea invulnerable al chantaje de los grupos de poder, de presión y de interés. Y que ponga el interés nacional por encima de los intereses de personas, grupos o partidos.**

4. **No subsidiar la ineficiencia, porque lo que se subsidia se reproduce.**

5. **Tener mecanismos de distribución del poder y de la riqueza, en especial una reforma educativa.**

México está violando esos cinco requisitos o principios. No importa qué modelo económico o qué gobierno tengamos, mientras no alineemos al país a estas condiciones mínimas, no podremos salir del subdesarrollo.


Ese sí sería un cambio de fondo, un cambio estructural, que sacaría a México del atraso, del subgobierno y de la subadministración.

No habla tampoco Calderón de cómo va a salir del autoengaño, de la Caja, de la autotraición, de cómo se va a alinear a principios, de cómo va a reconectarse con los principios éticos que le enseñó su padre y que él ha traicionado:

- el respeto a la democracia (el encabeza una oligarquía) - el que el gobierno esté para servir a la nación

y al pueblo, a la sociedad y no servir los intereses personales, de grupo o de partido.

- **el que el gobierno está para someter a los grupos de poder, de presión y de interés y no ser su lacayo, su sirviente, como él lo es de Elba Esther, de Luis Téllez, de los tecnócratas neoliberales, de Zedillo, de los organismos internacionales, de los banqueros y de Televisa.**

Esos sí serían cambios de fondo, cambios que empezaran por él, por su gobierno, por su partido, por las leyes, por la alineación a principios, por someter a todos los grupos, por poderosos que sean, al interés nacional. Cambios para empezar a subsidiar la eficiencia y no la ineficiencia. Cambios que lleven a México hacia la democracia y no a la partidocracia o la oligocracia actual. Cambios que creen una sociedad más educada, más participativa, más competitiva y productiva, una sociedad más libre, más justa y más humana. 

\*La Carpa Púrpura



El de las finanzas desfondadas.

# PAN: 70 aniversario

JOSÉ ANTONIO CRESPO

**MUCHOS DE QUIENES VOTAMOS** por el PAN en el año 2000 -generando así la primera alternancia pacífica del poder en la historia de México-, lo hicimos bajo la razonable expectativa de que ese partido honraría su compromiso histórico con la democracia. Se emitió un voto de confianza que, en lo esencial, fue defraudado.

Aquella célebre frase de “No nos falles” dirigida a Vicente Fox tras su triunfo, vislumbraba el riesgo de que él y su partido se marearan con el poder y olvidaran su razón histórica de ser, como lamentablemente ocurrió. Y es que si bien el PRI fue derrotado en las urnas ese año, no lo fueron sus prácticas, que reproducen políticos de todos los signos ideológicos y colores partidarios (con sus honrosas excepciones). Si antes del año 2000 se podía hablar de una “victoria cultural del PAN” (en tanto la mayoría ciudadana abrazó la democracia como elemento indispensable de legitimidad política), los gobiernos panistas, con su triste desempeño, brindaron una “victoria cultural al PRI” que bien podría ser el preludio de su retorno al poder en 2012.

A quienes votamos por el PAN en 2000 se nos podría muy bien aplicar aquella famosa frase del fundador del PAN, Manuel Gómez Morín: “**Que nadie se ilusione para que no haya desilusionados**”. Desde luego, el fundador se refería a las expectativas prematuras que pudieran generarse respecto de los éxitos políticos y electorales del PAN. Pero la expresión resultó también aplicable a quienes esperamos que el PAN, desde el gobierno, honraría a cabalidad su promesa democrática. Ahora, tras nueve años de gobiernos panistas, a muchos nos queda claro que ese partido decidió relegar su promesa, y decidió irse por la vía fácil; pactar con el PRI para profundizar el modelo económico neoliberal, a cambio de extenderle una carta de impunidad, desechando la transformación democrática del régimen político.

Fox no fue electo para lo primero, sino para lo segundo. El eje de su campaña no fue la profundización del modelo económico vigente, sino la modernización democrática del régimen político. No logró ninguna de las dos, pues los priístas lo dejaron esperando. En cambio, prevaleció la impunidad, no la rendición de cuentas. No se cumplió con un mínimo de honestidad administrativa, sino que continuó la corrupción (tráfico de influencias y enriquecimiento ilícito). No hubo intentos por democratizar el tradicional corporativismo; se optó por buscar la alianza con él. Por todo ello no caló el recordatorio de Germán Martínez Cázares durante la pasada elección, sobre la naturaleza fraudulenta y corrupta del PRI; el PAN no resultó muy distinto. Al llamar el entonces presidente del PAN a “castigar al PRI en las urnas”, muchos habrán recordado que justo eso hicimos en 2000, sin efectos palpables para los múltiples corruptos del tricolor.

Por eso, Lorenzo Gómez Morín, nieto de don Manuel, denuncia hoy: “**A mí me causa una gran desilusión que el partido, para conservar un porcentaje de la votación, tenga que ceder en principios que le dieron identidad... Lo paradójico es que esta nueva fisonomía del PAN ni siquiera le da más votos. Ya no somos el partido que había ganado una victoria cultural (sino que) estamos trabajando sobre la base de la corrupción moral de este país**”. (*Excelsior*, 6/Ago/09.)

A setenta años de su nacimiento, el PRI se hallaba en pleno declive, desprestigiado y a punto de perder el poder presidencial. Eso ocurre también con el PAN en su 70° aniversario. Se ve muy difícil que repita en 2012. Pero, más allá de que regrese a la oposición, como todo parecería indicar, el blanquiazul habrá perdido su autoridad moral. El PAN no tenía cuadros suficientemente experimentados para conformar un gobierno eficaz. A cambio de esa inexperiencia (que la gente esperaba y cuyo costo estaba dispuesta a pagar), lo que podía ofrecer era la profundización de la democracia, un combate real a la corrupción y la impunidad, pasos concretos en favor a la rendición de cuentas, y un mayor sentido de ética pública que el mostrado por el PRI. De no cumplir con ello (como no lo hizo), una pregunta legítima sería, ¿cuál fue la diferencia entre el PAN y el PRI, además de la inexperiencia del primero y su falta de oficio político? De

tal forma que, de regresar a la oposición el blanquiazul, cuando desde ahí reclame falta de democracia, corrupción, impunidad y otras conductas antidemocráticas de sus rivales (en particular del PRI), inherentemente estará recordando a la ciudadanía que en el poder, no fue muy distinto, y que no combatió esos males endémicos, salvo en el discurso.

El PAN tuvo que haber sido al menos más congruente con su razón de ser y su compromiso democrático. Ese era el mínimo esperado. Los panistas aseguran que quieren regresar al origen, recuperar sus principios fundacionales. Un poco tarde, me parece. Es triste reconocerlo, pero el PAN traicionó su ideario, su identidad y su historia. De hecho, se traicionó a sí mismo.

Muestrario. En Taiwán fue derrotado en el año 2000 el viejo partido Nacionalista, el *Kuo-min-tang* (el equivalente al PRI), que

había gobernado por cinco décadas como partido único, primero, y hegemónico, después. Esa hazaña la encabezó el presidente *Chen Shui bien* (el equivalente a Vicente Fox), pero no cumplió sus promesas democráticas por lo que, tras dos periodos de gobierno (el segundo, por un margen estrecho y bajo acusaciones de fraude), el *Kuo-min-tang* regresó al poder (en 2008). *Chen Shui bien* no sólo traicionó su compromiso democrático, sino que incurrió él mismo en actos de corrupción. Por lo cual, él y su esposa recién fueron condenados a cadena perpetua. Al menos en ese país la democratización se tradujo en un importante precedente de rendición de cuentas. Pero irónicamente, eso no se debió al partido que presuntamente impulsaría la democracia (el equivalente al PAN), que gobernó entre 2000 y 2008, sino por el que, por décadas, se opuso a ella (como el PRI, aquí.) **VP**

## Independencia en la dependencia

MANUEL BARTLETT DÍAZ\*

**SALVO EN LA RETÓRICA** de las celebraciones, cumplidas burocráticamente, la de los niños héroes, el grito, el desfile, el gobierno de México ha dejado de luchar por la independencia nacional. Por nuestra situación geopolítica, económica y social, histórica y coyunturalmente la lucha por la independencia debe ser permanente.

**EL PUEBLO, COMO SIEMPRE,** llenó las plazas, gritó y cantó con entusiasmo, pese a que esas masas apretujadas sufren el empobrecimiento creciente.

Felipe Calderón, en su tercer Informe difundido hasta la saciedad, señaló como causa central de la situación crítica del país la dependencia de Estados Unidos. Lo afirmó no como un problema a enfrentar, sino como la aceptación fatal de una situación que asume pasivamente. Sus planteamientos no aportan nada al respecto. La lucha por la independencia frente a la dependencia atroz que nos doblega no se da en “el grito” desde el balcón del Palacio, sino en acciones concretas, urgentes, que ni siquiera se esbozan.

Al pie de la columna que simboliza nuestra Independencia, el secretario de Gobernación pronunció un discurso superficial en nombre del Ejecutivo. Recordó que el Presidente nos ha invitado a aprovechar este momento -o sea, el estado de *shock*- para la transformación, la reforma, la reestructura, la transición, grandes palabras sin concreción. Sentenció el ministro que “hablar de soluciones implica fortalecer nuestra economía (deshecha), hacer partícipe a todos de sus beneficios” (con más de la mitad de la población en la pobreza). Invitó -comprensivo- a “reafirmar nuestra capacidad de indignación ante realidades inaceptables” y “nuestra voluntad para modificar intenciones insostenibles”; todo se hará, según él, mediante “acuerdos y coincidencias”.

Nada de día de la Independencia, en relación con la dependencia llevada al extremo de tenernos en la parálisis y en la brutal caída del producto nacional, nada frente a la incapacidad del manejo soberano de nuestra política económica. Ningún atisbo de medidas apremiantes de protección.

La defensa de la independencia y de la soberanía nacionales es mandato explícito en la Constitución. Nuestra Carta Magna consigna que el Estado debe regir el desarrollo nacional que fortalezca la soberanía nacional; fomentar el crecimiento económico y el empleo, la justa distribución del ingreso y la riqueza (artículo 25). El Estado está obligado a planear el desarrollo nacional, el crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la nación (artículo 26). Establece en su artículo tercero como principios fundamentales la defensa de nuestra independencia política, el aseguramiento de nuestra independencia económica y el acrecentamiento de nuestra cultura.

Mantener un modelo económico y aplicar políticas que no cumplen con estos mandamientos son violaciones flagrantes de la Constitución. En el estado de derecho no es válido usar facultades constitucionales para usufructuar el poder e ignorar otras que obligan a la atención social y exigen la defensa indeclinable de la independencia y la soberanías nacionales.

El Estado está obligado a regir la economía para asegurar la soberanía nacional y la independencia económica, lo contrario a fomentar la dependencia y dejar al libre juego de los intereses, de las fuerzas del mercado, la distribución del ingreso y la riqueza, porque incumple el mandato de fomentar la democracia económica y social.

A esto se debería referir el señor Gómez Mont, representante el 16 de septiembre del presidente Calderón, cuando habla de “reafirmar nuestra capacidad de indignación ante realidades inaceptables” -capacidad hoy, por lo dicho, endeble- y de “recuperar el espíritu de lucha” que, en efecto, han perdido, y de “asumir los costos de la transformación”. Bien, se les está haciendo tarde. **VP**

# Del "paraíso" al *skid row*

JORGE GUILLERMO CANO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**LOS ÁNGELES, CALIFORNIA.** A unos cientos de metros del centro cívico, de los edificios de las grandes corporaciones y los espacios de la cultura que se promociona con la justificación urgente, está el llamado *skid row* de esta ciudad, la segunda más importante de Estados Unidos.

**L**A FILA DE LOS CAÍDOS, los lumpen, los *homeless* que, en los tiempos de la globalización galopante, ya ni siquiera se pueden utilizar como recurso didáctico: "si no te portas bien, así puedes terminar". Las exigencias del tiempo no dan lugar a su uso en prescripciones que, además, ya no se pueden tomar muy en serio.

En el *skid row* hay muchos que se portaron bien, que confiaron en las reglas del sistema, mientras en los vecindarios del gran lujo están muchos que se han portado, y se portan, muy mal. Secreto a voces.

Los centros de ayuda en el primer cuadro angelino, las *mission* abiertas las 24 horas, rayan en la insuficiencia.

No es el viejo callejón Manzanares, ni la Candelaria de otrora, tampoco una salida del metro Tacubaya ni la periferia de Tepito o La Merced, donde la radio bamba primermundista ubica a los desposeídos del mundo debajo de la frontera sur: es el primer cuadro de Los Ángeles.

Ahí, a media banqueta, al punto del mediodía, negros, chicanos y cada vez más blancos, durmiendo la cruda entre miasmas y suciedad. De unos años acá, son parte del paisaje.

## Good by, american dream

El trayecto ha sido largo y penoso. El *american dream* que se empalmó al *american way of life* ya no es más que, acaso, el regreso al sueño inicial que, ciertamente, tuvo referentes de concreción relativa.

Pero la preeminencia de la lógica de la ganancia a ultranza, el egoísmo consustancial al mundo del capital, la competencia para pasar sobre los demás, hizo efectiva la factura.

La sociología estadounidense que tiende a justificar el sistema en que se mueve, prefiere "explicar" lo que sucede con las reglas de la movilidad y otros "accidentes" insalvables en la lógica capitalista.

Las contradicciones profundas, la inequidad que está en la base del sistema, simplemente se margina.

## Al Tercer Mundo

Bienvenidos al tercer mundo, escribimos cuando la primera elección que "ganó" George W. Bush, cuestionada y en la duda, aún, la confiabilidad de aquel resultado.

Tuvo que entrar al quite la suprema corte para que las cosas se apaciguaran, vía fallo inapelable.

El desenlace de aquella elección presidencial en Estados Unidos tuvo al menos dos consecuencias de primera importancia: primero, el modelo democrático de ese país fue puesto, por primera vez de manera tajante y con referentes al canto, en entredicho tanto a nivel nacional como internacional.

Segundo, y no menos importante, que llegó un presidente, Bush, sin la legitimación requerida.

Desde luego, acá ya habíamos pasado, y seguimos pasando, por similar situación.

La confusión, las dudas y la pérdida de credibilidad fueron los signos de ese proceso electoral en el país autocalificado como líder de la democracia mundial.

Arribaron los estadounidenses, acostumbrados a descalificar a nuestros países por diversas razones, unas ciertas y otras no tanto, al Tercer Mundo. Al menos en lo que toca a la forma de resolver sus procesos electorales.

## La forma sobre el fondo

Con la llegada de Obama a la Casa Blanca, se generaron expectativas grandes, tanto allá como acá.

Pero, en lo que toca a nosotros, sobre el tráfico de armas, la reforma migratoria, la corresponsabilidad efectiva en el combate al narcotráfico, poco o nada en realidad se ha visto.

Y en su reciente discurso para defender su propuesta de plan de salud, Obama dejó claro, ante reclamos de los conservadores republicanos y demócratas, que no hay lugar para los "ilegales".

Hace poco envié un comentario al grupo de opinión que por la Internet ha promovido Oscar Mario Mendoza, desde Los Ángeles: la magnificación de Obama es riesgosa, hay límites evidentes, no se puede pedir peras al olmo.

Las expectativas desmesuradas me recuerdan, escribí, el lamentable fenómeno del "voto útil" que llevó a la presidencia de México a Vicente Fox.

Escueto el mensaje, ciertamente dejó sin abordaje la diferencia de proporciones. Y quizás dio pie a una comparación un tanto injusta.

Algunos cibernautas se inconformaron con mi opinión, emitiendo juicios respetables.

Pero lo medular es que Obama está sitiado por los intereses del gran capital.

Sus medidas de "rescate", en su país, han tenido como principales beneficiarios a banqueros y transnacionales.

Muchos de los responsables de la crisis mundial, la que Estados Unidos ha globalizado, siguen gozando de beneficios indebidos; sus latrocinios, salvo uno o dos casos, siguen impunes.

## Enojado ¿y?

No hace mucho, Obama dijo, en referencia a los responsables de la crisis iniciada en su país, que además se embolsaron jugosas "bonificaciones": "no quiero suprimir el enojo... estoy enojado". Pero más enojada está la población más pobre de Estados Unidos.

La ira popular va en ascenso y las imágenes del "tercer mundo", aquel término que utilizó Sauvy como prolongación del "tercer estado" francés, están volviéndose cotidianas en la metrópoli. La declaración era oportuna.

Pero detrás del enojo presidencial, las grandes firmas de todos modos hicieron efectivas las millonarias bonificaciones a sus ejecutivos, con algunas mermas para guardar las apariencias.

Los millones que se embolsaron los bonificados causantes de la crisis son muy poca cosa, comparados con los cientos de miles de millones que el gobierno de Obama les está entregando para "rescatarlos".

Ese rescate, en estricto, viene a ser un aval, desde luego impropio, a quienes arrastraron a la debacle financiera a casi todo el mundo.

En Estados Unidos la gente cada vez se da más cuenta de que el huevo de la serpiente está en el capitalismo rapaz. Hay que "humanizarlo", pues. No vaya a ser. Pero las imágenes de aquel paraíso, sobre todo en contraste con nuestra realidad, cada vez se difuminan más, sin remedio a la vista.

## Tamborazos

-En Sinaloa siguen los asesinatos que dejan chicos a los del Chicago de Capone. Las metrallas rugen de carro a carro y los sicarios de uno y otro lado caen por decenas. También inocentes que pasan por el lugar equivocado en el momento equivocado. La anormal "normalidad" que se acepta incluso desde los gobiernos.

-Si algo falta a los pretensos a gobernar Sinaloa (iniciados los soponcios de la sucesión) es carisma. Como suele decirse: no hacen uno entre todos, digan lo que digan las encuestas a pedido.

-Como en el país todo, en Sinaloa se acabaron los tiempos de la universidad radical. Y desde hace mucho. Gobernadores, municipales y hasta oficialoides segundones, objeto son de aplauso y apapacho. Las bondades de la tolerancia ¿o de otra cosa? **VP** [cano.1979@live.com](mailto:cano.1979@live.com)

RESULTADOS  
FUTBOLEROS



# ¿México acabará como "protectorado" de EU?

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**DENTRO DE LAS MÁS** graves malformaciones congénitas que arrastra el Partido Acción Nacional en perjuicio de México, está su marcada inclinación a entregar nuestro país a manos de poderes extranjeros, tal como lo hiciera en su momento, Antonio López de Santa Anna, quien, de vivir, seguramente ocuparía un cargo de primera importancia -junto a Marta Sahagún y Vicente Fox-, dentro del cuadro directivo de los políticos blanquiazules que tan empeñados están en "vender a México" en el extranjero, tal como ocurre desde el año 2000 a la fecha.

El tema cobra actualidad una vez más, con motivo de que el presidente Felipe Calderón vuelve a la carga para entregar nuestro petróleo a manos extranjeras, ahora con el pretexto de que "no se distraerán recursos a la petroquímica, si la iniciativa privada puede aportarlos". Esto es que, tozudamente, pretende revivir cambios en la legislación respectiva, que fueron rechazados por el pueblo de México y el Congreso de la Unión desde el año pasado.

Cabe mencionar que las empresas nacionales y trasnacionales han pretendido reiteradamente beneficiarse con la obtención de la propiedad total del sector petroquímico "y suministro confiable de las materias primas".

Existe el antecedente de que los primeras gestiones para privatizar la industria química se dieron en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, de quien se dice es en la actualidad "el poder tras del trono" en México. Durante el **salinato**, fue dividida la petroquímica en cuatro organismos subsidiarios de Pemex, lo que redujo al Estado a disponer sólo de pocos productos para su "exclusiva industrialización".

## Mal de origen del panismo

En los nueve años de gobiernos panistas, México ha sufrido la entrega de recursos y su economía a manos del extranjero. Dentro de lo más grave está que, a partir del año 2007, se dio el paso definitivo para que México perdiera su soberanía alimenticia, lo que a la fecha representa miseria en el campo mexicano y que dependamos, para nuestra alimentación, de productos que venden los monopolios internacionales apoyados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Ante tan malsana inclinación de hacernos dependientes del extranjero, es necesario poner de relieve que la permanencia del PAN en el poder significa el riesgo de que la entrega de nuestra soberanía siga adelante. Esto, porque debe considerarse que dentro de las filas panistas, a nivel directivo en el país, el entreguismo internacional es manifiesto y tiene que ser así, puesto que en Acción Nacional se sienten herederos de Antonio López de Santa Anna, de los miembros de la "Junta de Notables" que trajo a Maximiliano de Hapsburgo y de Lucas Alamán, quien durante la última presidencia de "su Alteza Serenísima" -1852-1855-, en la cual Lucas Alamán figura como uno de los tres elementos que fueron secretarios de Relaciones Exteriores, que vendieron el territorio de La Mesilla a los Estados Unidos.

Han bastado únicamente nueve años en el poder, para que el panismo se haya corrompido en grado superior al que se produjo en las filas revolucionarias. Por eso, de conti-

nuar Acción Nacional en el poder, además de la gradual pérdida de nuestra soberanía nacional, se agudizarían males como la corrupción, el enriquecimiento personal y familiar de los funcionarios en el ejercicio del poder, etcétera.

## Envilecimiento en las filas panistas

Una breve evaluación de la imagen que ahora tiene el panismo después de nueve años de ejercicio en el poder, hecha con motivo de la aparición de un libro de Manuel Espino Barrientos, ex presidente nacional del PAN y actual presidente de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), de progenie político-religiosa, igual que el panismo, hace saber lo siguiente: Acción Nacional, en el desempeño de sus funciones y la de sus miembros que ocupan las cúpulas del poder, salvo escasas y honrosas excepciones, han producido material suficiente para que se les señale públicamente por sus prácticas corruptas, así como por la impunidad cómplice a favor de quienes delinquen en gran escala, o sea, los delincuentes de "cuello blanco", en contraste con la severidad para con la gente del pueblo, a quienes, por faltas leves, se hace descargar sobre ellos todo el poder y la prepotencia propia de toda autoridad prepotente.

A nueve años de gestiones panistas en el poder, según la breve evaluación de referencia, destaca la comisión de fraudes electorales, como el del 2006, las campañas electorales sucias que intimidan y polarizan a la sociedad. Además de lanzar ca-

lumnias sobre el adversario, con el propósito de descalificarlos ante la opinión pública.

## Corrientes subterráneas

Indudablemente, uno de los grandes lastres de origen que arrastra el PAN y que lo han llevado por el camino de la sumisión a intereses extranjeros, es la presencia de órdenes religiosas que combinan su misión - que debe ser exclusivamente espiritual -, con la práctica de la actividad política. Como esto es una distorsión de lo político y de lo religioso, el panismo cae en la incongruencia y la doble moral.

Como reflejo del esquema de mando secreto del Tribunal de la Inquisición, cuando durante la colonia esta institución estaba en manos de religiosos, generalmente dominicos, el PAN tiene en **El Yunque** su organismo secreto de mando.

Los sacudimientos en el interior del panismo tienen, en no pocas ocasiones, la lucha de intereses en las filas blanquiazules, de miembros de órdenes religiosas como el Opus Dei. Sobre el particular, es sabido que esta organización es la que ejerce el mando mayoritario en las filas panistas, porque el actual presidente de Acción Nacional, César Nava, es precisamente miembro del Opus Dei, la institución religiosa fundada por José María Escrivá de Balaguer el año 1928, e España.

La actual identificación entre el panismo de México y la Falange Española, incluyendo el militarismo que caracteriza al presidente Felipe Calderón, es el enlace con el Opus Dei. Organismo que influyó, en su momento, para que ante la proximidad de su muerte, el dictador Francisco Franco en noviembre de 1976, nombrara sucesor de la casa de Borbón, en cuanto Rey de España, al actual soberano en ese país.

## Muchos compromisos con el extranjero

Con tantas corrientes político-religiosas en su interior, los compromisos de Acción Nacional con el extranjero son abrumadores y por ello, en caso de que continúe en el poder, lo más posible es que acabemos como país dependiente, en este caso, de los Estados Unidos, para ser otro "protectorado", como Puerto Rico.

La orden religiosa más identificada con los intereses de los Estados Unidos y con gran poder de decisión en el interior de Acción Nacional, son los llamados "Legionarios de Cristo", mismos que han dado pie para escandalizar al mundo, con los casos de pederastia de que se ha acusado formalmente a varios de sus religiosos, a partir del propio fundador de dichos "legionarios", Marcial Maciel, recientemente fallecido.

La doble moral, el doble discurso, el fariseísmo, la incongruencia, taras de las que no puede librarse el PAN, por tratarse de males congénitos, tienen su origen también en la influencia de más órdenes religiosas, como la de los *lasallistas*.

Para que el PAN pueda servir lealmente a México y no a intereses extranjeros, tendría que volver a nacer, pero libre de los males congénitos que ahora le agobian. **VP**

[mmc.informacion@yahoo.com.mx](mailto:mmc.informacion@yahoo.com.mx)

¡VIVA MEXICO!  
DESDE EL GRAN  
BALCÓN





## Diputadas Juanitas

IVONNE DE LA CRUZ DOMÍNGUEZ  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**SE CUMPLEN TRES AÑOS** del mandato de Felipe Calderón y poco a poco se consume el México bravo que surgió tras su elección y su primer año de gobierno. La palabra "espurio" ha dejado de ser su acompañante, casi desaparece de los discursos de sus críticos.

**LA LUCHA CONTRA** el crimen organizado ha extendido sus brazos y día a día se acumulan victorias que son presumidas en spots de radio y televisión. En ellos no se habla del número de ejecuciones, de las emboscadas, de los secretarios de seguridad municipales asesinados, de los elementos de la milicia involucrados, de las espinas que se clavan en la sociedad cada vez más hambrienta y temerosa. Para las autoridades no cuenta el desmembramiento de la población, sólo el de las bandas delictivas.

Así, a tres años se hacen anuncios importantes, tres secretarías federales menos, cambio de funcionarios (PEMEX, SAGARPA y PGR) y la entrada de otros que hacen honor al dicho de "salir de Guatemala para entrar a Guatepeor".

Mención aparte necesita la propuesta de Arturo Chávez Chávez al máximo cargo en cuanto a justicia mexicana se refiere, procurador general de la República, otorgándole el premio como resultado de su actuación en Ciudad Juárez cuando permitió la proliferación de los feminicidios. Es reconocido por su misoginia, ineptitud e ignorancia como procurador de Chihuahua durante el mandato del nefasto Francisco Barrio; cuando tuvo la osadía de sugerir que las mujeres podrían detener la violencia tomando clases de karate; además de mostrar sus carencias sobre "el respeto a las personas" ya que comentaba que las mujeres eran culpables de ser violadas, quemadas, torturadas, y asesinadas por usar minifalda. Ahora que escribo no sé si el senado aceptará que una persona con ese historial dirija la tan desprestigiada procuraduría, de hacerlo se demostrará que la impunidad es llevada de la mano de nuestros dirigentes, que los cambios anunciados por Calderón son una pantalla más para controlar el país y que las mujeres para el presidente no somos importantes.

Estas catástrofes se coronaron con el inicio de las sesiones de la 61 legislatura, después de una elección democrática, con un abstencionismo de más del 60 por ciento, *mapachismo*, olas rojas, mareas azules, vientos verdes y un sol que brilló por la entrega de tinacos (aunque falta con que llenarlos, sobre todo en Iztapalapa); se dieron resultados oficiales y se tenían a los flamantes Diputados. Después de años de lucha de miles de mujeres que buscamos la igualdad

en la participación en el Congreso, se pensaba que la utopía dejaba de serlo y se convertía en realidad. La cuota de género se logró en una cifra histórica.

Dicen que la caída es más dura entre más altura se alcanza: la decepción y la vergüenza fueron los primeros sentimientos que brotaron sobre una sociedad consiente que participó y otorgó su confianza a los partidos políticos que con la mano en la cintura y las mas vil desfachatez mostraron sus cartas con las solicitudes de renuncia de 10 miembros de la cámara, ocho mujeres y 2 hombres, para permitir la entrada de otros políticos experimentados y con marcados intereses personales

Mucho analice si valía la pena nombrar a los "prestarnombres" que se mofaron de la ciudadanía o si lo mejor sería dejarlos en el rincón del olvido, pero hay que decirlo. Hay que pronunciar sus nombres, seguir su trayectoria, preguntarles cuánto les pagan por ser verdugos, memorizar sus rostros y todas sus letras por que pueden surgir en otro escenario y cual saltamontes, en otra elección, robarse la esperanza nuevamente.

La lista negra esta formada por Yulma Rocha Aguilar quien dejaría su lugar a Guillermo Ruiz de Teresa, representante del PRI ante el IFE; Ana María Rojas Ruiz daría paso a Julián Nazar Morales, líder cafetalero en Chiapas; Olga Luz Espinosa Morales sería suplantada por Carlos Esquinca Cancino; Mariana Ivette Ezeta Salcedo dejaría la curul a su hermano Carlos Alberto Ezeta Salcedo; Carolina García Cañó permitiría el asenso de Alejandro del Mazo Maza, hijo de Alfredo del Mazo; Kattia Garza Romo dejaría la curul a Guillermo Cueva Sada, y Laura Elena Ledezma Romo abre paso a Maximino Fernández Ávila; Rafael Pacchiano Alamán dejaría su lugar a Alejandra Lagunes, y Raymundo Vargas Sáenz a Karitina Sáenz Vargas; Anel Patricia Nava Pérez dejaría el cargo en manos de Primitivo Ríos Vázquez.

Las oficinas de San Lázaro saben que aún llegarán más declinaciones, se puede intuir por los pasillos, algunos arreglos y fotografías de más los delatan. Una legislación para la legislación, es el clamor general de rechazo, pero ¿para qué? Son tácticas válidas en un México lleno de inconsistencias, donde las leyes son instrumento de poder para el adinerado. **VP**

# Esquizofrenia amarilla

HÉCTOR TENORIO

**EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN** Democrática (PRD), corre el riesgo de sufrir una esquizofrenia que trastorne su naturaleza, y distorsione su ideología.

**LOS AMARILLOS** son controlados por fuerzas extrañas y poseen ideas delirantes que amenazan ser extravagantes, por ejemplo, les cuesta trabajo mantener un adecuado contacto con la realidad.

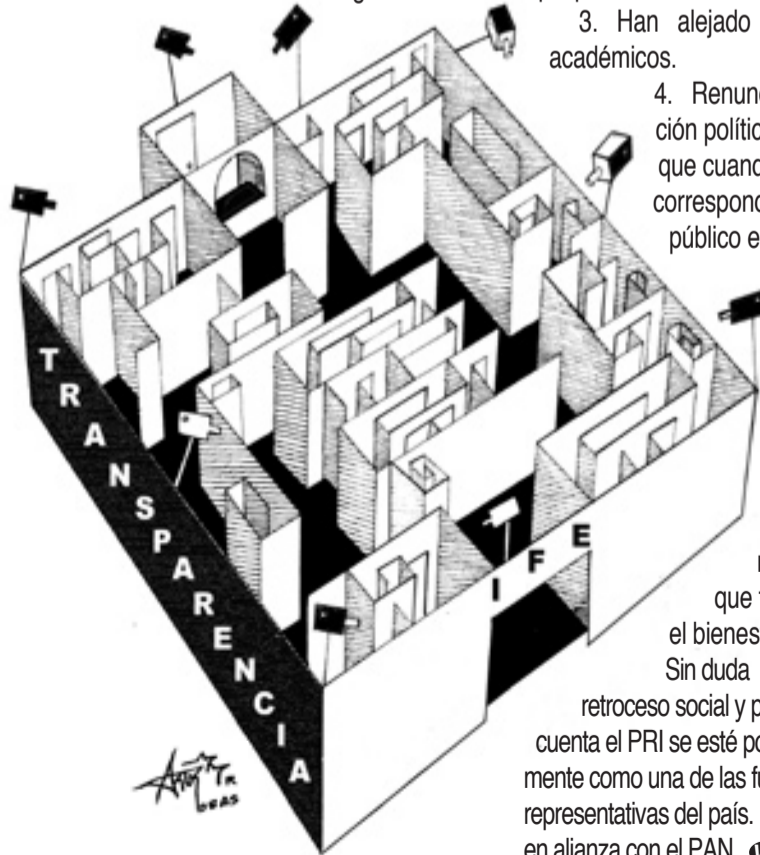
Sólo así podemos entender que dos adversarios ideológicos se unan.

Con la venia de Andrés Manuel López Obrador, Jesús Ortega Martínez, los partidos Acción Nacional (PAN) y el PRD encabezaran una gran alianza opositora al régimen de Ulises Rulz en Oaxaca. Tienen hasta el 9 de febrero del 2010, para definir la coalición, pues en esa fecha deberán oficializarla ante los órganos electorales pero, por lo pronto, como las principales fuerzas opositoras, ellos definirán la ruta que habrán de seguir para llegar unidos a esa fecha.

Los que tienen ansias porque ya se concrete la "Alianza Opositora" son los azules, porque conforme van pasando los días se van mermando las posibilidades de nuevos triunfos como en el 2000 y en el 2006. Mientras en Convergencia se respira aires de triunfo, tendrá a su primer gobernador.

El senador Gabino Cué está en pie de guerra; tiene una campaña telefónica desde hace un par de semanas en la cual, cuando se contesta el teléfono se escucha una grabación que dice: "recuerda ¡Gabino está contigo!". Esto lo va a posicionar muy bien en las encuestas a 9 meses de la elección. Además de presionar al gobernador quien tendrá que destapar a su gallo antes de tiempo, porque cada día que pasa, es ventaja para Gabino.

Además dentro de llamada Ingeniería



ría Electoral; también existe un margen. Si Gabino se despega demasiado, después no va a haber tiempo de revertir las encuestas, y el día de la votación, si ésta es muy copiosa, ni con la mejor alquimia, ni comprándole las actas a los comparsas de Gabino, ni con el apoyo del IEE, ni con la venia del TEE, el PRI no va a poder ganar. El caso se iría hasta el TEPJF, y ahí dado el interés que tiene el gobierno federal, fallarían a favor de Gabino... si esta elección llega al TEPJF, la pierde Ulises.

Sin embargo, la contradictoria alianza PRD-PAN es como unir el agua y el aceite. El deterioro de la izquierda ha alcanzado un grado tal que interfiere marcadamente con su capacidad para afrontar las demandas de los movimientos sociales, y participar activamente en ellos. ¿Que sentido tiene que el PRD se reúna para buscar su refundación cuando los perredista no conocen el significado de pertenecer a un partido de izquierda? Ir con el PAN es lanzar al bote de la basura sus orígenes: el sol Azteca, se fundó con la finalidad de combatir la desigualdad y la injusticia para así contribuir a la solución de los problemas emergentes.

Entre las causas que llevan actuar a los amarillos con tal esquizofrenia resaltan las siguientes:

1. Han sido incapaces de capitalizar los triunfos electorales logrados en el 2006.

2. Han ponderado la lucha interna y los hacen porque no cuentan con una propuesta de izquierda que sea una opción a la crisis de seguridad pública y económica que padecen todos los mexicanos.

3. Han alejado a intelectuales, académicos.

4. Renunciaron a la formación política de cuadro para que cuando a perredistas les corresponda ejercer un cargo público este sea apegado a los lineamientos, filosofía e ideología partidista.

5. Abandonaron la responsabilidad histórica de ser sujetos activos en los movimientos sociales que tienen como objetivo el bienestar de la sociedad.

Sin duda para el PRD es un retroceso social y político que de nueva cuenta el PRI se esté posicionando, nuevamente como una de las fuerzas políticas más representativas del país. Pero no se justifica ir en alianza con el PAN. **VP**

## Tlatelolco en una tercia de corazones

**EL GRITO SE PALPA** como un latido, la fecha es fija y volátil en los mandatos de Ehecatl: el dios del viento ordena un presentimiento de antigüedad... y las madejas del aire anudan otra vez el dos de octubre, atan de nuevo el vocerío en una sola corazonada... y en la Plaza de las Tres Culturas las siluetas pululan en un fluir imposible de ser evaporadas.

### Corazón primario en un alud

En esa explanada estuvo Rodrigo Medina Campuzano con sus treinta y tantos abriles en el centro mismo de una pestilencia a polvorín, embutida de verde su anatomía y los pies ocultos en unas botas que acalabraban espinillas. Lo abrumaba la virginidad en sus hombreras, raso su cargamento de infantería, sobre los omóplatos ninguna graduación, el vacío absoluto en su cuartelera -glaucos gorrita del tropero-; se imaginaba después transformado en estibador, descargando sombras en un muelle sin mar, murmullos nada más de un oleaje inventado en la sequía.

Rodrigo se dio de alta porque sus ingresos estaban a la baja. Había que comer, masticar algo más que tanta maldición. Pronto arribaría la costumbre, el cuadrarse en constante sumisión, marchar con el mosquetón embrazado, con el fusil siete punto cinco milímetros que aún descargado pesa el pronóstico de un disparo.

Medina volvióse tan rutinario como la pertinaz visita del rocío en algún ventanal muy anocheado, cuadrarse y marchar en burocrática dualidad que marea, hastió brevemente interrumpido al matrimoniarse, pero el casorio rapidito se aunó al burocrático resollar, los años transcurrían en el desafinado símil de una cantaleta.

Campuzano, al cumplir los treinta y tantos aquéllos, salió unas horas de aquel aburrimiento, lo enviaron a Tlatelolco ese dos de octubre a estampar rostros y espaldas en el furor de su culata, a recopilar un gemir repetido. Y concretó transpirante la productividad del culatazo.

Rodrigo Medina Campuzano se pensionó con una cintita de cabo en los ascensos del retiro y el hilacho. Jamás había reflexionado acerca de su estancia **laboral** en la Plaza de las Tres Culturas, solamente cumplió con su **trabajo**... hasta que le llegó el turno de mirarse en la soledad de su propio espejo, sin más testimonio que la desolación del reverbero.

Rodrigo entonces re-oyó **aquella** gritería pero con otra tesitura, re-vio **aquellos** pectorales abiertos en zaguán por la invasión de una bayoneta caladísima, miró todo con una diferente mirada que lo enmascaró con cicatrices de agua.

Medina sintió un caudal de pedradas en el lapidar de una repentina taquicardia, quiso huir de su mismísimo tórax, fugarse de la intimidad que lo descalabraba, desertar **aquel** dos de octubre y amparar a los caídos en la indulgente renovación de su particularísimo calendario.

No pudo Campuzano: la palpitación se le desgajó en alud,



destrozó el apedreamiento todo el interior, nada más permaneció intacta la máscara líquida de su última mirada... y el **Grito** que hizo añicos la herencia de su mismísimo reflejo.

### Corazón secundario que literalmente engloba

Horas antes de que Rodrigo Medina Campuzano se apareciera en Tlatelolco con el uno-dos que alebresta satanaces en su siesta... una mañanita dócil relamía de calidez ambarina las paredes que ninguno hubiera especulado crecerían en paredones.

En vísperas del mediodía un anciano y un perro paseaban amistades; unos niños jugueteaban bajo los augurios del resplandor; unas muchachas reían puliéndole a la luz una bendición; unos enamorados se refugiaban en el portal de sus bocas; un vendedor de globos, no acorazonados pero sí acorazonados, y tan de escaso gas que apenas levitaban... anunciaba su mercancía con un silbar que simulaba proceder de unos lejanísimos labios de profecía, en la intuición de una venidera falsa neblina que enredará en garbato las hermosas madejas de aquella luz.

Varios compradores literalmente se **englobaron**: el perrito y su dueño se desplazaban con la comunal propiedad izada en un latido; los niños jugueteones convencieron a sus padres para hacerse de corazones que alzaban y re-alzaban arrojándolos amorosamente contra una lúdica atalaya; las chicas bruñeron más todavía el maizal de sus reíres entre asomos de palpitación recién comprada; los novios de plano pusieron de valladar la plástica monumentalidad de un latido; el silbador persistía en su oferta en un infatigable circular placero, alargando la beatífica provocación de sus chillidos...

El atardecer les deparó la sorpresa de compartir sus corazones con una amorosa muchedumbre que desperdigaba

palomares de juventud en sus consignas. El septuagenario y su can insertaron su amistad en aquella comuna tan gozosa; los pequeñines y sus padres hicieron de cada corazón adquirido una colectiva posesión; las jovencitas **englobadamente** ampliaron su sonrisa descorrida en hermosura de manguante y cimitarra; la parejita se re-amuralló de globo y de tumulto; en el puño del globero los latidos se reducían en el traslado hacia otra empuñadura y pectoral...

Pero esa tarde acentuaría sus relojes... y la profecía aquella ensució el cielo con un escupitajo de bengala. Vino luego Rodrigo Medina Campuzano décadas antes de confrontar en saudade a sus espejos. Y el silencio se amontonó en una gran herida. El hombre de setenta y pico y su gran amigo estrechados en un púrpura escurrimiento, culminaron

sobre la común pertenencia de aquel latido; los chiquillos y sus progenitores legaron sin metáforas un corazón abierto a la memoria; el sonreír de las chicas acabó **globalizado** en una quietud gritada; el pálpito y la muralla **global** del romance se acalló por el ensordecimiento de una jauría de proyectiles que desmoronaron el portal de aquellas bocas; el **globalizador** quedó tendido con el rostro hacia abajo como si planteara un cuestionamiento a la raíz...

### Corazón tercero bien tallado

La iglesita de Santiago Tlatelolco **tenía** un sobrio portón de madera, lisa la superficie, de honda coloratura sepia, igualita a una foto muy añeja, tan de apariencia ancestral era esa puerita **casi** nunca cerrada... que los feligreses introducíanse a cualquier horario, en el momento exacto en que dan ganas de acordarse por donde uno ha diseminado las zancadas, colaban íntegro el equipaje de su

nostalgia, lo entretejían en una niebla de mirra, y se marchaban arropados de añoranza.

El **casi** subrayado sucedió **aquel** dos de octubre, cuando llegó Rodrigo Medina Campuzano con la lejanía de su reflejo, y los globos cesaron su fluir en un infarto... En esa hecatombe vespertina, una estudiante, o a lo mejor una vecina que en la Plaza emplazó el destino, o pueque una vendedora de algo que se agenció su propia pesadilla... corrió en búsqueda de refugio, sus manos se unieron a muchas manos, racimos y racimos de manos, nudillos y nudillos deshechos de tanto tocar en balde, de tanto llamar en una puerita helada como témpano que ninguno pudo derretir.

Parvada de manos descendieron en picada alcanzadas por tanto cazador. La estudiante, vecina o vendedora... quiso esconder sus puños en la entraña misma de aquel portoncito mudo en la impiedad del cerrojazo, dejar en la hendidura la denuncia en una crispación, pero sólo talló un corazón en las desesperaciones del azar, perfecto y batiente bajo un titipuchal de astillas... hasta que se desplomó en el fortuito salvamento de un desmayo.

Nadie se enteró si era estudiante, vecina o vendedora, menos se sabría su nombre, sin embargo, durante una temporada larga, tras **ese** dos de octubre, una mujer aproximaba su hablar quedito al casual corazón grabado en aquella puertecita, con doliente entonación reclamaba "¿Por qué Santiago, por qué cerraste tu apostolado?", y se llevaba sus manos a la garganta como para impedir que el Grito **aquel** quebrantara el extemporáneo miserere del interior, manos ya envejecidas, de uñas y yemas harto lastimadas, como si se hubieran despellejado por señalar la atrancada inutilidad del horizonte.

Cambiaron el portoncito por uno asaz gariboleado. Ella desapareció, aunque persiste el latir de un corazón en la madera. Y la **globalización** aún flota acorazonada. Y a Rodrigo Medina Campuzano se le percibe descorazonado en la infartada condenación de su propio espejo. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx



## La nueva geopolítica y el poder declinante de EU, según Brzezinski y el IISS\*

**A SUS 81 AÑOS**, en el ocaso de su vida pero todavía muy vigoroso intelectualmente, Zbigniew Brzezinski, ex asesor de seguridad nacional de Jimmy Carter e íntimo de Barack Obama, está diciendo cosas impronunciables sobre la ya inocultable decadencia de Estados Unidos (ver **Bajo la Lupa**, 9/9/09.)

**D**URANTE LA PRINCIPAL conferencia en Ginebra, auspiciada por el muy influyente Instituto Internacional de Estudios Estratégicos de Gran Bretaña (IISS, por sus siglas en inglés), Brzezinski lanzó una bomba comparativa entre la debacle soviética en Afganistán y la inminente derrota de Estados Unidos en el mismo suelo, considerado por los historiadores serios como el cementerio de los imperios y que la administración Obama ha extendido hasta Pakistán (donde inició el colapso helénico de Alejandro Magno, quizá el máximo cuan efímero conquistador de todos los tiempos.)

Sus palabras pueden parecer brutales a quienes aún no se enteran de la ineluctable decadencia multidimensional estadounidense que legó *Baby Bush* a Obama: Corremos de hecho el riesgo de replicar, obviamente sin intención (sic) alguna, lo que sucedió a los soviéticos (**BBC**; 11/9/09.)

No es una revelación menor viniendo del verdadero arquitecto de la trampa islámica tendida a los soviéticos en Afganistán, como confesó el mismo Brzezinski a la revista francesa **Le Nouvel Observateur**. Llegamos a Afganistán hace casi ocho años, y derrocamos a los talibanes con 300 soldados. Ocho años más tarde, hemos empezado a movernos a un nivel de fuerza militar que se aproxima al compromiso soviético y nuestros máximos militares dicen que no estamos ganando militarmente.

¿A qué se equiparará la derrota de Estados Unidos y la OTAN en el binomio hoy inextricable de Afganistán/Pakistán? ¿A Vietnam, Irak, o al mismo Afganistán de hace 20 años que desembocó en la disolución del imperio soviético (Radar Geopolítico, **Contralínea**, 147, 6/9/09)?

Con todo nuestro debido respeto a los sepultureros de ocasión, pero la decadencia de Estados Unidos se manifestó en forma diáfana en su derrota militar en Irak frente a la guerrilla sunnita cuando no pudo controlar el petróleo. La inminente derrota estadounidense en Afganistán constituye un clavo más en su féretro iraquí.

A juicio del geoestratega Brzezinski, quien se definió como amigo crítico del atribulado presidente, la agenda de Obama sufre de embotellamiento y el tiempo corre en su contra en Afganistán, en el proceso de paz estancado en Medio Oriente y en el contencioso nuclear iraní: el inmenso (sic) riesgo del desempeño de Obama en la escena internacional puede no estar al nivel de la escala de sus ambiciones globales.

A De Defensa (14/9/09), centro de pensamiento estratégico europeo, no se le escapa la oportunidad de colocar el fatalismo de Brzezinski en el marco de la decadencia de Esta-

dos Unidos: el viejo (sic) Brzezinski está cansado. Deja aflorar su verdadero sentimiento sobre la situación del mundo y, en especial, sobre la situación de la potencia estadounidense en el mundo, implícitamente percibida como la extraña duplicación del fin de la URSS.

Con justa razón, De Defensa fustiga la proclividad a imaginar (sic) en el sistema estadounidense cualidades maquiavélicas fuera de lo común para controlar al mundo. No es así, su sistema es como los demás, vulnerablemente falible, y su caída ocasionará más ruido y daño debido a su pesadez de potencia usurpada, de sus ambiciones y sus vanidades acumuladas.



Policías afganos indagan en los restos de un autobomba tras un ataque suicida contra militares italianos, el jueves pasado en Kabul, con saldo de 16 personas muertas, incluidos seis soldados del país europeo

Cinco días más tarde a la brutal confesión de Brzezinski, el mismo IISS -en su séptima revisión anual de los asuntos mundiales: la nueva geopolítica- diagnostica que un Estados Unidos debilitado puede empezar a retirarse de la escena internacional sin ninguna ayuda (¡supersic!) de sus aliados.

Para el IISS, que se alaba como la autoridad (¡supersic!) líder en seguridad global, Obama no tiene más alternativa que solicitar la ayuda de China, Rusia, Irán (¡supersic!) y otros (sic) para lidiar con los problemas acuciantes del planeta.

IISS asevera que a escala doméstica, Obama basó su campaña electoral en el lema atractivo de sí se puede, pero lamentablemente a escala internacional tendrá que argüir que no puede. El centro de pensamiento británico comenta correctamente que la influencia de Estados Unidos en el mundo declina debido a los fracasos de los años bushianos, el ascenso de China, Rusia (¡supersic!) y la Unión Europea (**CBS News**, 15/9/09.)

En su reporte anual explaya que las guerras de Estados

Unidos contra grupos insurgentes en Irak y Afganistán han expuesto los límites (¡supersic!) de su musculatura militar, mientras el casi colapso (sic) de los mercados financieros mundiales socavó la base económica de la que dependía tal fuerza muscular.

¿Dónde quedó el concepto peregrino de que Estados Unidos, hoy emasculado, podía librar dos o más guerras simultáneas que tanto cacarearon sus estrategias en su guerra sicológica contra sus adversarios potenciales?

Para no salir humillado, Estados Unidos necesita paradójicamente la ayuda de Rusia e Irán, tanto en Irak como en el binomio Afganistán/Pakistán, cuando a sus aliados, como los británicos, les urge empaacar cuanto antes.

La evaluación del IISS es impecable: "Estados Unidos perdió la tracción en sus esfuerzos para contener el programa nuclear iraní y llevar la paz a Medio Oriente. [...] Claramente (¡supersic!), la participación de EU en el poder global, medido en cualquier forma, se encuentra en declive". Este aserto lúcido no asombrará para nada a los dilectos lectores de **Bajo la Lupa**.

Otro centro de pensamiento británico, Chatham House, en voz de su director, Robin Niblett, expresó que el ascenso del poder relativo de China, India, Rusia y la Unión Europea dificultó a Estados Unidos ejercer su influencia.

Llama la atención el triple desprecio de Brzezinski, IISS y Chatham House al inocultable ascenso de Brasil, quien brilla intensamente en el BRIC y que, guste o no, forma parte del nuevo orden hexapolar (ver **Bajo la Lupa**, 13/9/09.)

Niblett considera que varios países han desarrollado nuevos anticuerpos al liderazgo global estadounidense: además del ascenso de poderes regionales, "Estados Unidos es percibido como parte del problema y no como su solución en varios temas, que incluyen el cambio climático, la crisis financiera, y el fracaso del proceso de paz en Medio Oriente. (...) También carga la maleta de políticas fallidas y de un abordaje financiero fracasado", en referencia específica a la administración *bushiana*, lo cual tendrá que reparar urgentemente Obama.

Por si quedaba duda del declive estadounidense, Obama, quien parece oficiar más de sepulturero que de presidente, rectificó acertadamente la política nuclear con Rusia al abandonar la sicótica aventura bushiana de imponer su *miniguerra de las galaxias* en la República Checa y en Polonia, lo cual tendrá repercusiones dramáticas en la nueva geopolítica global. **VP**

\*La Jornada



# Flores naciendo entre escombros

HÉCTOR CHAVARRÍA\*  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

*Hace 24 años, hubo una gran sacudida, nuestro mundo se tambaleó por esos instantes terribles. Después de eso, la vida ya nunca fue igual... Pero vivimos para contarlo. Y, nuestra ciudad sobrevivió.*

**TODOS EN LA CIUDAD** de México recuerdan, *dónde* estaban y *qué* estaban haciendo, cuando una sacudida brutal nos cambió la vida a todos... para muchos, ahí terminó la vida.

Era el 19 de septiembre de 1985, a las 07:19 horas muchos relojes públicos se paralizaron en esa hora... hace ahora 24 años y parece para quienes estuvimos ahí, como si fuera apenas ayer, unas horas atrás, aunque ahora las condiciones son otras, los olores son otros.

¿A qué olía aquel jueves terrible? Olía a miedo y estupor, a humo, y a polvo... luego, al paso de las horas y después de los días nos llegó aquel otro olor: espantoso, inolvidable, dulzón, *el olor de la muerte*, de miles de cadáveres en descomposición entre los escombros de la ciudad más grande del mundo. Ese olor de trinchera de la *gran guerra* nos llegaba en todas partes, se nos impregnaba en la ropa, estaba en los alimentos y el agua, se deslizaba en nuestros sueños robados al trabajo de ayudar e informar. Se quedó grabado en nuestras mentes y durante años formó parte de nuestras pesadillas, porque donde otros sueñan, los periodistas y los socorristas recordamos y, a veces, nos despertamos gritando...

Pero la mayor parte de nosotros sigue en la brega: informando y rescatando, los recuerdos archivados y su remanente como experiencia para el futuro... varios de los jóvenes de aquellos días, hoy ya peinando canas, son expertos en rescate y cumplen su vocación no sólo en nuestra patria, sino a lo ancho y largo del mundo.

Gerardo Rivera es uno de ellos, en 1985 era uno de los patrulleros más jóvenes del SAM (*Socorro Alpino México*), nuestra "mascota" decíamos al que llamábamos cariñosamente "el polluelo" y en esas jornadas terribles "el polluelo se la rifó" como todos nosotros: aquellos días de escarbar entre los escombros con las manos desnudas. Hoy el antiguo "polluelo" es ya un águila *mexicatli* que ha batido sus alas de misericordia en Turquía, Irán, Alemania, Japón, Indonesia, El Salvador, donde haga falta... como socorrista mexicano y como profesional del entretenimiento para niños... sus *pupazzi*, sus marionetas, han sido vistas en muchas partes del mundo por los niños damnificados, pues don Gerardo, además de rescatar




Pero consideraciones "sesudas" aparte, aquel 19.09.85, entre las ruinas humeantes de nuestra ciudad, desde los escombros regados por doquier, surgieron flores. Bellas flores de todos los colores en un arco iris, de tonos azul, rojo, amarillo, verde: seres humanos arriesgando sus vidas por los demás, con cruces variopintas en las mangas del uniforme, algunos con *edelweiss* de plata en sus boinas verde y otros con alas, también de plata, "muy cerca del corazón"... algunos de ellos estuvieron ayer en Nueva Orleans, mañana en cualquier lugar donde se les necesite porque *rescatar vidas es su vocación*, como dice el himno del SAM.

*Para que otros vivan*, es un lema compartido por todos los socorristas del mundo: civiles y militares, el rescate sólo tiene un símbolo *salvar*. No importa que la organización tenga como distintivo una *swastika*, una medialuna, una estrella de seis puntas o una cruz, los socorristas *son iguales* en todas partes: valientes, desinteresados, locos, a veces fanfarrones, bromistas siempre. Y, para el rescate y la ayuda, la gente en problemas *es igual* en todas partes del mundo. Ese 19.09.85 dejó una estela de caos, desesperación y muerte, pero hasta en lo feo hay bellezas y lo más bonito que nació de esa fealdad fueron algunos de los mejores reporteros, articulistas y editorialistas que, en buena medida fortalecidos por la experiencia, han dado su nueva faz al periodismo de los EUM, y de paso y no menos importante a algunos de los más recios, abnegados y valientes socorristas del orbe, hoy ya famosos y reconocidos en todo aquel ancho mundo por donde han regado su generosidad.

Y también, hay que decirlo, nos legó la solidaridad de un pueblo completo -la *de verdad*, no las babosadas políticas-, la cual proclamábamos entonces con orgullo y un lema: *México sigue en pie*. Esos solidarios viejos -y varios nuevos- están hoy ayudando en alguna parte del mundo o en propio México.

Éramos un pueblo generoso, pero aprendimos a serlo más; éramos valientes pero entonces, nos volvimos osados hasta la locura; queríamos a la vida y aprendimos a *amarla*, perdimos mucho, pero ganamos *más*: si el 19.IX, es una fecha para recordar:

*Cuando las ores crecieron desde los escombros.*

Cuando, a pesar de todo o tal vez por esas flores: ¡México sigue en pie! 

*Comentarios, aplausos o mentadas [asume19@yahoo.com.mx](mailto:asume19@yahoo.com.mx)*

*\* Escritor, periodista, PNP, ex rescatista de montaña boina verde del SAM, participó en la cobertura de noticias -desde adentro- y, en los rescates urbanos aquel inolvidable 19.09.85.*



# Bitacora de la Libertad de



Vista general de los foros que convoca nuestro **Club de Periodistas de México** atentos a los temas de interés nacional que se discuten con plena libertad en el t que en esta ocasión se vio coronado con un homenaje nacional por trayectoria zados por la directiva nacional y los presidentes de las delegaciones que cuenta presidente de nuestra delegación en el estado de Quintana Roo, el acto en reco Celeste Sáenz de Miera y nuestro director general Mouris Salloum George.



# e Expresión



cada viernes donde se aprecia el lleno total de periodistas y público en general, ejemplo de la libertad de expresión en México, el **Club de Periodistas de México** periodística en el cual participaron colegas del interior de la República encabezado por nuestro Club en el interior de la República Mexicana al periodista y empresario, conocimiento a **Don Gastón Alegre** fue presidido por Don Mario Méndez Acosta,



**Pancho Liguori**, presencia de un poeta en el mundo del humor fue el título del libro presentado por Raymundo Ramos y Leonardo French del autor Fernando Díaz de Urdanivia que fue presentado en nuestra casa en días pasados, los acompaña en la mesa nuestra secretaria general Celeste Sáenz de Miera.



# Ofensiva macabra de la oligarquía mediática

FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ\*

**Armarse hasta los dientes también con *mass media***

**CON EL PRETEXTO**, nada inocente, de "informar" sobre la "guerra contra el narcotráfico", y la "inseguridad", que asuelan rentablemente a los pueblos latinoamericanos, las televisoras de las oligarquías se solazan, sin empacho, entre baños de sangre y espectáculos de cadáveres. Todos narran idéntico su placer, nada oculto, por exhibir víctimas ensangrentadas a destajo y para levantar las banderas de sus moralejas militaristas y represivas.

**TODOS ANHELAN LIDERAR** el paraíso alienante en el que, a punta de pavor mediático, se justifique cualquier alianza, cualquier invasión, cualquier violación de los derechos humanos con el pretexto de luchar contra el "crimen organizado". En décadas de saliva, gastos descomunales y muertes a mansalva, los resultados son paupérrimos. Hoy su "Alma Mater" son las bases militares yanquis en Colombia.

Todos, los burgueses, quieren más presupuestos y más "fuerzas del orden", todos quieren más "asesores" extranjeros, más aplausos monetarios de la DEA y más presencia militar en las calles. Para eso han creado el monstruo *mass media* insaciable que, a mañana, tarde y noche, exhibe sin control escenas inenarrables de barbarie y desmoralización social. ¿Quién los frena? ¿Quién regula u ordena su discurso? ¿Quién pone por encima de este negocio macabro la salud mental de los pueblos, la integridad emocional de los niños, la salud colectiva de los imaginarios sociales? ¿Acaso el neoliberalismo *mass media*?

Esta forma del "Terrorismo Mediático", envuelto en túnicas legalistas, oscila sus ambigüedades simbólicas entre la urgencia de control efectivo y contundente (que sólo los pueblos deben ejercer) y la tarea ideológica burguesa que camufla con filantropía de mercenarios su ofensiva de miedo contra el malestar social. Y entonces todo son excesos de obscenidad y pornografía "noticiosa". Todo es exceso, demasiados militares de espaldas a sus pueblos, demasiados operativos, demasiados crímenes en las pantallas, las radios y los periódicos de las oligarquías. Y aun así, ineficiencia, incapacidad e inoperancia. El crimen crece y se vuelve espectáculo... y se vuelve negocio, los anunciantes apuestan al *rating* de la sangre.

"Censura" gritan las oligarquías mediáticas cada vez que uno exige medidas jurídicas, culturales o políticas para democratizar los medios y frenar sus abusos. Violación de la **Libertad de Expresión** proclaman los negociantes burgueses de los *mass media*, cada vez que uno exige que cumplan con su **Responsabilidad Social** y cesen en su ofensiva patológica contra la sensibilidad de los destinatarios. "Acoso", patean los lebreles de la "información" cada vez que uno se niega a seguir siendo esclavo o rehén de sus demagogias "periódicas". Los delincuentes de la cultura de masas capitalista, armados con cámaras y micrófonos, se hacen pasar por víctimas toda vez que el hastío y el asco social se torna en

denuncia contra sus latifundios de impunidad. No dejaremos de insistir.

Luego de meses y años de ensayar su fórmula macabra de exhibicionismo criminal los *mass media* se han vuelto cómplices de la "cultura del narco". Y los estragos atemorizantes (por señalar sólo lo menos) dejan huellas que son de suyo objetos de estudio y frentes de lucha social nuevos. Es imposible ser indiferentes. Los efectos de la "narcocultura" son realmente preocupantes, la burguesía *mass media* lucra de manera chantajista con el miedo real de la población. Tal lucro mediatizado es un síntoma visible de descomposición capitalista. Todos los días, a todas horas se exhiben escenas de asesinatos, secuestros, extorsiones, robos y episodios de personas decapitadas y tal espectáculo de real barbarie son consecuencia de un sistema que produce pobreza, crisis de salud pública, educación paupérrima y corrupta, carencia de vivienda y destrucción del empleo. Y por colmo sistema económico y social que genera

criminales disfrazados de empresarios y multimillonarios cómplices del saqueo y la explotación. El capitalismo sangriento que obliga a la población a convivir desafortadamente con la industria del *narco* desde su producción, distribución, consumo y consecuencias asesinas.

Tal es la base material del "crimen organizado" que cierra posibilidades a miles y miles de personas inocentes que, de un modo u otro, son víctimas del consumo y del acarreo, y además, pagan con sangre su situación de rehenes mientras por los bancos circulan las millonadas que *tocan* a gobiernos, ejércitos, policías y *mass media*. Quien intente probarlo es cadáver de inmediato con espacio televisivo asegurado. Circo redondo. El fondo real del asunto es usar los llamados medios de comunicación para endurecer las políticas represivas, la política de silenciar a los pueblos, amedrentarlos y hacerlos causa primera y última de más inversiones para militarizar a los países. Endurecer la represión contra el movimiento obrero

**La clase obrera es mucho más poderosa**

Los *mass media* como herramienta de la burguesía sostiene



nen una guerra simbólica que legitima a la industria del *narco* y que saca dividendos convertidos en armas represoras de todo tipo, incluso mediáticas.

Es necesaria una dirección marxista contra los latifundios semióticos, con base en el movimiento obrero, para tomar el poder de los *mass media* y derrotar la ofensiva burguesa alienante y militarizada.

Cada vez esta más claro el problema de seguridad nacional que comporta la alianza *mass media* y barbarie. Cada vez esta más clara la necesidad de discutir y combatir continentalmente la concentración monopólica de herramientas mediáticas para descarrilar la voluntad democrática de nuestros pueblos. Cada vez esta más clara la urgencia de una Cumbre Latinoamericana en materia de Comunicación y las tareas de una Corriente Internacional de la Comunicación hacia el Socialismo.

Tenemos enfrente la Guerra de IV generación y el pretexto burgués de la lucha contra el *narco* para armarse hasta los dientes contra las revoluciones nacientes. Eso no lo dicen en la "tele"... los trabajadores lo saben. **VP**

\* Rebelión/Fundación Federico Engels/Universidad de la Filosofía



# Es posible derrotar la dictadura mediática

WILLIAM GRIGSBY VADO\*

**“Los medios de comunicación son, ante todo, empresas, corporaciones que buscan producir utilidades. Y a diferencia del poder de los funcionarios políticos, el de los medios de comunicación no está sujeto a término, ni está sometido a las estrictas reglas de transparencia que les son demandadas a los políticos. Es urgente que entendamos que debemos ser muy cuidadosos con la pretensión de algunos medios de arrogarse la representación del interés público, y de sustituir en esa función a los representantes electos democráticamente”.**

Lo anterior no es un pensamiento novedoso. Centenares de científicos sociales lo han denunciado desde cuando menos el siglo XIX, y aunque sobran periodistas al servicio de los dueños del poder mediático, que se ocupan de negar esa realidad y sembrar la ficción de una prensa “independiente”, “apolítica” y sin partido, es un hecho incuestionable. Tanto, que lo ha dicho (el 26 de agosto de 2009) el presidente de Costa Rica, Oscar Arias, un personaje libre de toda sospecha de “izquierdismo”.

Lenin decía que «los obreros saben también, y los socialistas de todos los países lo han reconocido millones de veces, que esa libertad (de prensa) será un engaño mientras las mejores imprentas y grandísimas reservas de papel se hallen en manos de los capitalistas, y mientras exista el poder del capital sobre la prensa, poder que se manifiesta en todo el mundo con tanta mayor claridad, nitidez y cinismo cuanto más desarrollados se hallan la democracia y el régimen republicano, como ocurre, por ejemplo, en Norteamérica. Los capitalistas llaman libertad de imprenta a la libertad de soborno de la prensa por los ricos, a la libertad de utilizar la riqueza para fabricar y falsear la llamada opinión pública. Los defensores de la “democracia pura” también se manifiestan de hecho en este caso como defensores del más inmundo y venal sistema de dominio de los ricos sobre los medios de ilustración de las masas, resultan ser embusteros que engañan al pueblo y que con frases bonitas, bellas y falsas hasta la médula distraen de la tarea histórica concreta de liberar a la prensa de su sojuzgamiento por el capital».

¿Qué tienen en común Arias y Lenin para que ambos, desde posiciones de clase antagónicas, lleguen a conclusiones parecidas?

En 1880, en New York, el periodista norteamericano John Swinton confesaba que «el negocio de los periodistas es usar la mentira pura y simple, pervertir, difamar y adular a los pies de Mammón (dinero), para destruir la verdad, y para vender su país y su raza por el pan de cada día. Usted lo sabe y yo lo sé, ¿y qué locura es estar brindando por una prensa independiente? Somos las herramientas y vasallos de los hombres ricos ubicados detrás de la escena. Somos los títeres para que tiren de la cuerda y bailemos. Nuestros talentos, nuestras posibilidades y nuestras vidas son propiedad de otros hombres. Somos prostitutas intelectuales».

Deborah Davis en su libro *Katherine The Great* (1991), cuenta que un agente de la Central de Inteligencia America (CIA), reveló que los agentes “podemos encontrar periodistas más baratos que una buena prostituta, por doscientos dólares mensuales”.

Por su parte, el ex director de la CIA (1973-1976), William Colby, afirmaba -con timbre de orgullo- que la central “controla a todos los que son importantes en los principales medios de comunicación”. Poco o nada ha cambiado en esos medios de comunicación convertidos en omnipotentes corporaciones multinacionales, trasmutadas en el poder mismo del capitalismo.

Todos estos comentarios describen la realidad de la sociedad capitalista en todas sus épocas, y Nicaragua no es la excepción, sino la regla. Sobran los vasallos, los títeres, las prostitutas intelectuales, cuyo expreso objetivo es destruir la posibilidad que objetivamente tiene ahora el país de resolver sus problemas estructurales (hambre, ignorancia, mortalidad, atraso, desempleo.)

Uno de los comentarios que con mayor frecuencia se escu-

cha en el exterior, es que no saben qué ocurre en Nicaragua, ni a quién creerle. Se declaran súbditos de la confusión entre otras razones, porque cuando leen las versiones digitales de los diarios de la oposición, creen que el país está rumbo al caos, que sufre una dictadura, que hay represión y persecución políticas, que el gobierno es corrupto e incapaz, que la gente empobrecida ha sido abandonada a su suerte, que los nicaragüenses están peor que nunca. En suma, han creado su propio país, una realidad virtual acomodada exactamente a sus intereses y cuyo único objetivo es acosar y derribar un gobierno democráticamente electo.

El presidente ecuatoriano Rafael Correa ha señalado que «hemos vencido a quienes han detentado el poder para ejercerlo a favor de los privilegiados, pero no al poder en sí mismo. Todavía hay poderes fácticos. Sobre todo ese terrible poder, que es el poder informativo».

La periodista y escritora española María Toledano afirma que «existe una relación histórica, conocida, que une información y poder. Es una relación estable, limpia y ordenada como un sacramento católico, como un buen matrimonio burgués. Las empresas propietarias de los grandes medios de comunicación (que a su vez detentan infinidad de otros negocios multinacionales) deciden, de acuerdo con sus intereses y los de sus anunciantes, qué se emite o publica, cómo y cuándo. Los férreos filtros (pocas veces se equivocan) vienen fijados por los directivos, verdaderas líneas de transmisión -perros de presa- de su accionariado y responden ante los indefensos espectadores con pequeñas dosis de verosimilitud (una aparente mirada inocente sobre el mundo) que nada tiene que ver con la verdad de los hechos descritos, ni con el principio básico -repetido por ellos mismos hasta la extenuación- de la objetividad».

## El factor miedo

Desde que la sociedad se dividió en clases sociales, el principal factor de dominación de unas sobre otras ha sido el miedo. El siquiatra y escritor argentino Pacho O'Donnell, en su libro *La sociedad de los miedos* (2009), describe ese sentimiento que paraliza y reduce los mecanismos humanos de defensa natural, como «el más poderoso de los mecanismos para influir en la conducta de las personas. Por eso los miedos se fabrican a medida de las necesidades políticas y económicas de las élites que gobiernan. El miedo a la muerte es la base de todos los demás. Pero hay otros. Son miedos que parecen ir encadenados. Dependen unos de otros, se potencian: miedo a ser distinto, a perder lo que se tiene, al futuro, a no ser amado, al fracaso, al sufrimiento, a la locura, a la inseguridad urbana, a la vejez, a la soledad».

O'Donnell asegura que el factor miedo atrapó prácticamente

a todo el planeta a partir de la hegemonía del imperialismo norteamericano y sus socios «y el desarrollo de modernas técnicas de comunicación masiva que permitieron infiltrar los elementos del cóctel de “amenazas y peligros” en cada hogar del mundo. La Gripe A, como tantas otras “amenazas”, forma parte de la galería de miedos fabricados industrialmente, en forma sistemática, por los amos del mundo».

Toledano se pregunta: **¿Qué contrapoder informativo puede garantizar la calidad y veracidad de las noticias difundidas, si aquellos en los que hemos depositado nuestra confianza mienten?**

Lenin creía que la prensa socialista debe ser «un medio de educación y cohesión de las clases realmente avanzadas», pues «cuando las masas lo conocen todo, pueden juzgar todo y se resuelven conscientemente a todo».

El uruguayo-venezolano Aram Aharonian, uno de los fundadores de teleSUR, advierte sin embargo contra uno de los más graves peligros de los medios alternativos: «de nada sirve tener medios nuevos, televisoras nuevas, si no tenemos nuevos contenidos, si seguimos copiando las formas hegemónicas. De nada sirven nuevos medios si no creemos en la necesidad de vernos con nuestros propios ojos. Porque lanzar medios nuevos para repetir el mensaje del enemigo, es ser cómplice del enemigo».

## Credibilidad, compromiso, crítica

En Nicaragua, los medios alternativos al poder corporativo tienen 30 años de historia: son fruto de la Revolución. Aunque en la prensa escrita cotidiana ya no existe un solo medio sandinista, docenas de radios de todas las potencias y los ámbitos, bajo distintos regímenes de propiedad, pueblan el espectro radiofónico y se esfuerzan todos los días para operar desde la ideología sandinista como portavoces auténticos de los ciudadanos. También existen muchos pequeños canales de televisión de paga (cable) y el sistema informativo Multivisión, que se emite por el Canal 4 de televisión abierta y tiene cobertura nacional.

A diferencia de lo que ocurre en otras realidades del norte o del sur, en Nicaragua los medios alternativos, la mayoría de los cuales son sandinistas, están en la batalla por ganar la hegemonía entre los ciudadanos: ser los más oídos y los más vistos, y en muchos casos, ya lo han logrado. Pero la influencia sobre la opinión pública (privatizada por los oligopolios mediáticos) o la divulgación de hechos noticiosos, no sólo se construye con el liderazgo de audiencia, sino con **credibilidad**, la cual proviene de la confianza; criterio,

que surge del **conocimiento** y ofrece la posibilidad de ejercer la **crítica** y el **análisis** para fortalecer los procesos políticos de cambio, cuando se aplican las técnicas inherentes con **calidad** y **destreza** suficientes; **coherencia** entre lo que dicen y lo que hacen, a nivel personal (como periodistas) y como medio de comunicación; **consecuencia** para sostener lo que se predica con los hechos que lo demuestran; y compromiso voluntario y explícito con las causas que se defienden, con los ciudadanos con los cuales se convive, con la humanidad de la que formamos parte y con el planeta en el cual habitamos.

**a) Compromiso.** El periodismo implica compromiso, y no al contrario. De lo que se trata es definir y asumir con quién es y obrar en consecuencia. Quienes laboran para un medio corporativo, están comprometidos (concientes o no) con los intereses de sus patrones. Puede que comulguen con ellos, o que simplemente sean sus obreros, enajenados o títeres. Quienes laboran en un medio de comunicación alternativo, asumen conscientemente como propio un compromiso con los objetivos del medio y se colocan al servicio de su público. Unos y otros ejercen la comunicación social desde una posición de clase. Unos usan el disfraz patronal de la “objetividad”, “imparcialidad”, “apoliticidad” y “apartidismo”. Los otros asumen con sinceridad su papel de



trabajadores ideológicos al servicio de las clases empobrecidas y secularmente oprimidas por el capitalismo y el colonaje cultural.

El periodista chileno Camilo Taufic, en su monumental obra *Periodismo y Lucha de clases* (1973), sostiene que «lo que determina la esencia de la comunicación humana (individual o colectiva) es el propósito del emisor y las características del receptor al cual va dirigida; su intención será distinta según vaya hacia los amigos o hacia los enemigos; según se proyecte horizontalmente, a una misma clase, o verticalmente, a las restantes clases de la sociedad. Pero en ningún caso la comunicación está flotando entre “la Tierra y el cielo”, independiente de los que participan en ella, de sus intereses e ideología. Desde esa perspectiva, la comunicación se revela como una fuerza que puede servir tanto para la liberación del hombre como para su opresión, y en el hecho, la revolución de las comunicaciones contemporánea, en vastas regiones del mundo no ha servido a la revolución, sino a la reacción. No son, entonces, los instrumentos los que cambiarán la naturaleza de la información colectiva, sino las mismas personas. Para perfeccionar -o simplemente sanear- a la comunicación masiva, hay que empezar por transformar la sociedad».

Agrega Taufic que «al informar y dar su interpretación y su opinión sobre las noticias, el periodismo es al mismo tiempo una activa fuerza política, un instrumento de la lucha de clases que se da en el seno de la sociedad. Influye directamente en la realidad cotidiana contribuyendo a organizar el mundo material según los contenidos de clase que transmite y hasta el punto en que éstos encuentran la resistencia suficiente para ser anulados. Es un arma poderosa cubierta por un camuflaje de “independencia” cuando sirve a los capitalistas, o actuando a campo descubierto y proclamando su carácter de clase, cuando sirve a los trabajadores».

**b) Conocimiento.** La comunicación social conlleva técnicas especializadas. No es un oficio empírico sino una auténtica disciplina teórica y práctica, que implica la permanente actualización. También significa involucrarse en la realidad de la cual informamos y sobre la cual pretendemos influir, conociendo personalmente sus contradicciones, estudiando sus antecedentes, sus circunstancias y los factores que la determinan. De poco sirve la sabiduría técnica, si los comunicadores no se vinculan con la gente en sus realidades específicas y generales. La famosa regla de la constatación de los hechos para luego informarlos, es solo posible si hay un estrecho vínculo con la sociedad, desde su propia realidad (gentes, territorio). Para poder entender esa realidad compleja y contradictoria, el periodismo necesita más que ninguna otra profesión, conocer lo que algunos autores denominan como el alma del pueblo (tradiciones, sentimientos, anhelos, creencias, cultura, historia, patrones de conducta), porque sólo de esa forma puede entender al público al cual sirve.

**c) Criterio.** Como es sabido, el periodismo no se puede limitar a las técnicas propias: debe saber un poco de todo, para definir su propio criterio. Quien como periodista aspire a interpretar correctamente las realidades y las aspiraciones de los ciudadanos, para influir en sus procesos de cualquier naturaleza, necesita conocimiento y vínculo directo e informado desde la misma realidad. Pero en periodismo el ingrediente fundamental para determinar el criterio es la posición de clase de quien lo ejerce.

O como dice Camilo Taufic: “El periodismo da informes que permiten guiar las actividades de los partidos políticos, de las organizaciones sociales y de los mismos individuos, y como esta información diaria y reiterada por distintos canales (prensa, radio, televisión, etc.) llega a influir decisivamente en la propia orientación de la sociedad, es que las clases, los partidos y el Estado se esfuerzan por tener bajo su control al periodismo, para -con su auxilio- configurar el mundo según sus intereses. No existe la información por la información; se informa para orientar en determinado sentido a las diversas clases y capas de la sociedad, y con el propósito de que esa orientación llegue a expresarse en acciones determinadas. Es decir, se informa para dirigir. En ese sentido, el mimetismo entre periodismo y política llega a ser total. Que nadie se llame a engaño en una materia en que tantos quiere aparecer (los comunicadores burgueses) como inocentes, apolíticos o neutrales. No hay tal inocencia, tal apoliticismo o tal neutralidad. El hecho de que los principales medios de comunicación estén



en manos de un número limitado de propietarios (...) agrega la dimensión de la lucha de clases (a la relación entre medios y cuerpo social) donde las noticias escogidas para su publicación son las que convienen al interés de la clase dominante”.

**d) Calidad.** La esencia está en el dominio del lenguaje y de los códigos lingüísticos y culturales. Y también en la decodificación de los mensajes que usan como martillo los medios corporativos. En este campo -el lingüístico- también se libra una auténtica batalla de clase. Se pueden ofrecer muchos ejemplos de cómo el imperio mediático deforma los conceptos: democracia como sinónimo de capitalismo y como consecuencia, los demócratas son los que defienden a ese sistema. Quienes resisten un gobierno progresista, son ciudadanos concientes; quienes lo apoyan, masas ignorantes o turbas. La Resistencia contra la ocupación imperialista europea y norteamericana en Afganistán o Irak, son talibanes y terroristas; los enemigos de Cuba (como el criminal Posada Carriles) son anticomunistas y luchadores por la libertad. Si Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa o Daniel Ortega se reeligen o reforman la Constitución, es porque encabezan una dictadura y se perpetúan en el poder; si lo hace Álvaro Uribe u Oscar Arias, son líderes insustituibles de un pueblo libre. La calidad exige el uso apropiado de las técnicas de la comunicación social en general, pero por encima de todo, es adecuar el lenguaje al común conocimiento y saber conectar el mensaje con el discernimiento (la mente) y los sentimientos (el corazón) del público. Los medios alternativos son expertos en desmenuzar sesudamente los acontecimientos, pero no han sido lo suficientemente capaces para lograr la empatía con las emociones de la gente.

**e) Credibilidad.** La credibilidad nace de la confianza del público en el periodismo y en los medios de comunicación a través del cual se ejerce. La confianza se labra en la veracidad de los hechos que se transmiten y en el criterio emitido con claridad, sin dobleces ni escondites, de quienes informan, opinan y analizan. Contrario a lo que predicaban los teóricos de las corporaciones mediáticas, no es la posición política de los periodistas la que deforma su enfoque sobre los hechos, sino la hipocresía y los disfraces. “La sociedad de la información (la que ahora vivimos) es una de las más ignorantes de la historia”, decía el italiano Giovanni Arrighi. La base de esa ignorancia informada, es el exceso deliberado de información de todo tipo, la síntesis interesada.

El lingüista norteamericano Noam Chomsky considera que «el cuadro del mundo que se presenta a la gente no tiene la más mínima relación con la realidad, ya que la verdad sobre cada asunto queda enterrada bajo montañas de mentiras».

Toledano explica que “la idea es sencilla. Cuanto menos sepamos (esa es la única función de los *mass media*) y más sepan (de cualquier materia) aquellos que circulan por las autopistas y moquetas del poder, más difícil será la crítica, más dura la batalla e imposible (casi) la erradicación de sus métodos y procedimientos de explotación y apropiación. La ciudadanía, destrozada y sin apenas más aliento que el denominado ‘tiempo de ocio’ promovido por la dinámica consumista, es incapaz de reaccionar y las píldoras o mensajes -lo que se denomina ‘información’- van calando de tal forma que resulta imposible establecer un diálogo sensato (por no decir crítico) con alguien cuyas fuentes sean, únicamente, los medios mayoritarios. El objetivo está logrado. Por un lado la

sociedad, el conjunto de los ciudadanos libres e iguales, legítima con su aceptación cotidiana -su incapacidad colectiva para desear otro modo de mirar, exigir y entender es dramática- los medios de masas y la veracidad de las noticias o análisis (ya no existe diferencia) y por otro, desautoriza, de raíz, sin paliativos, como exigen los cancerberos de la difusión, todas aquellas informaciones (por contrastadas que estén) que no provengan de sus autorizados órganos de emisión.

“Vivimos atenazados, amedrentados, por el ruido informativo. El bombardeo permanente de datos provoca un atroz desconcierto. Ya no se trata de que los periodistas manipulen la realidad (su salario depende de

la fidelidad ideológica a su empresa), el problema, mucho más grave, consiste en la sobreabundancia y en la imposibilidad de retener, discriminar y analizar (una función periodística olvidada) lo relatado. Los canales de transmisión se han multiplicado (las empresas ha creado un sistema reticular que difunde el mismo mensaje por infinidad de medios) creando la apariencia de absoluta y transparente libertad. La consagrada ‘libertad de expresión’ ha sido asimilada a la proliferación de medios, dando por sentado -una falacia más- que un mayor número de radios, televisiones, revistas y periódicos garantiza la pluralidad”.

Y agrega: “el resultado es el siguiente: cualquier información ajena a los detentadores del poder mediático universal será considerada propaganda, falsificación o mentira. Resulta sorprendente comprobar, día a día, cómo la ciudadanía, en esta “democracia de superficie” ha cedido su soberanía informativa y, por tanto, la función de control y crítica, a las empresas de transmisión de la ideología dominante”.

En comunicación, no es el error el que mina la confianza de la gente, sino la manipulación y la mentira. “La marca de la verdad, de hecho, es que su contrario no es ni el error, ni la ilusión, ni la opinión, de los cuales ninguno recae sobre la buena fe personal, sino que su contrario es la falsedad deliberada o el engaño. El error, por supuesto, es posible, e incluso corriente, en relación con la verdad de hecho, y en este caso este tipo de verdad no es de ninguna manera diferente de la verdad científica o racional. Pero lo importante es que, en lo que concierne a los hechos, existe otra posibilidad y que esta posibilidad, la falsedad delibe-

rada, no pertenece a la misma especie que las proposiciones que, justas o equivocadas, pretenden solamente decir lo que es, o cómo me parece que es alguna cosa”, escribe la teórica política Hannah Arendt (nacida en Alemania y nacionalizada norteamericana), en su obra *Between past and future. Six exercises in political thought*.

**f)** Finalmente, como casi todo en la vida, en el periodismo o la comunicación social, son también imperativas **la coherencia y la consecuencia**. Practicar lo que se predica, asumir sin ambages los resultados del compromiso que se asume, resistir las tentaciones (en formas de prebendas económicas, políticas o personales) y los chantajes para mantener intacto su compromiso con la causa que se asume.

En 1999, ante docenas de periodistas latinoamericanos, el líder cubano Fidel Castro, resaltaba entre otras cosas las misiones de la comunicación social, comprometidas con el destino de la humanidad. “El hombre lo que necesitó siempre fue una gran causa. Nunca habrá hombre grande sin causa grande. Cuando hay una gran causa, mucha gente, casi todos pueden llegar a ser un gran escritor, un gran periodista, un gran comunicador. Nuestros periodistas tienen hoy esa gran causa, la tienen bien definida y la comprenden perfectamente bien. Hagamos luz, porque hay posibilidades de hacer luz, porque el hombre no es ciego. Lo pueden embrutecer y lo están embruteciendo. ¡Antídoto contra el embrutecimiento, que es mucho peor que el SIDA, es lo que hace falta! ¡Remedios contra el embrutecimiento! ¡Vacunas contra el embrutecimiento! Y esa vacuna la tienen ustedes, esa vacuna es la verdad, dirigida a un objetivo: a la razón del hombre y al corazón de los hombres”.

\* Revista Correo No. 5/Rebelión



# Van Jones y el boicot a Glenn Beck

AMY GOODMAN

**GLENN BECK ESTÁ ENOJADO.** Beck es un conductor radial de derecha que tiene un programa de televisión en el canal *Fox News*. Los anunciantes de su programa de televisión comenzaron a retirarse en masa luego de que el grupo por los derechos civiles **Color of Change** realizó una campaña exhortándolos a boicotear a Beck, quien había acusado al presidente Barack Obama de “racista”.

**A MEDIDA QUE LA CAMPAÑA** avanzaba, los ataques de Beck contra Van Jones aumentaban. En marzo, Obama designó a Jones como asesor especial en materia de ‘empleos verdes’. Cuatro años atrás, Jones había fundado con otros colegas **Color of Change**. Finalmente, tras semanas de ataques de Beck, Jones renunció a su cargo en la Casa Blanca el domingo pasado.

El 28 de julio, Beck dijo en el programa matinal de *Fox News* “*Fox & Friends*”: “Creo que este presidente se ha mostrado una y otra vez como un tipo que tiene un profundo odio hacia las personas blancas, o la cultura blanca, no sé lo que es. Creo que este tipo es un racista”.

Esto inspiró a **colorofchange.org** a lanzar su campaña de boicot, exhortando a los anunciantes a que dejaran de auspiciar el programa de Beck en Fox. La campaña tuvo un gran impacto, a punto tal que empresas como Progressive Insurance, Geico y Procter & Gamble retiraron de inmediato su publicidad del programa. Desde entonces, más de 50 empresas se sumaron, entre ellas Best Buy, Capital One, CVS, Discover, GMAC Financial Services, HSBC, Mercedes-Benz, Travelocity y Wal-Mart.

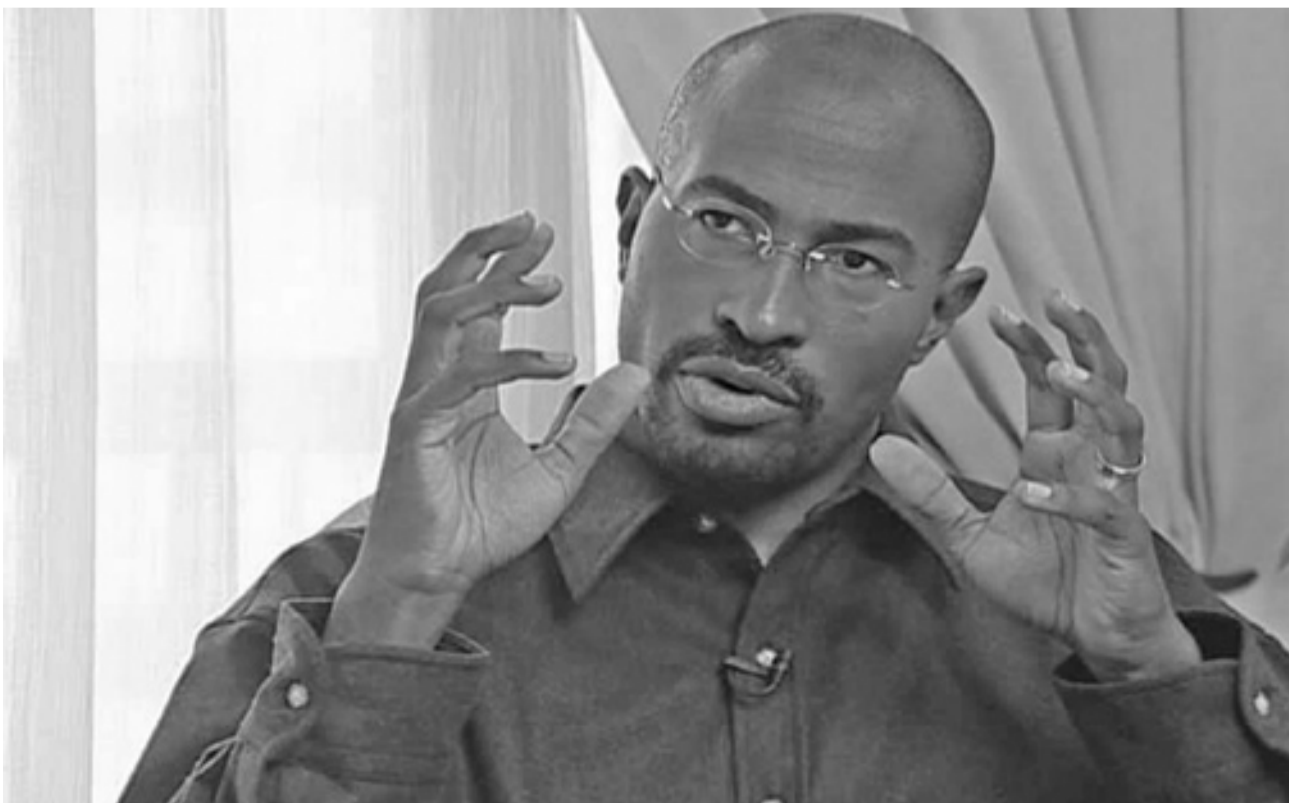
Van Jones fue incluido por la revista *Time* en la lista de las 100 personas más influyentes del mundo en 2009. Su libro *The Green Collar Economy* (La economía de cuello verde), fue un éxito de ventas en todo el país.

Jones es egresado de la Facultad de Derecho de Yale, pero en vez de ir tras los lucrativos trabajos que tenía a su disposición, se mudó a San Francisco, donde fundó la organización **Bay Area Police Watch** (Observatorio Policial de la Bahía del Golfo de México), una línea de ayuda telefónica para víctimas de brutalidad policial. Luego fundó el Centro Ella Baker para los Derechos Humanos, con sede en Oakland, California, “un centro de estrategia y acción que trabaja por



la justicia, la oportunidad y la paz en las zonas urbanas de Estados Unidos”.

El centro prosperó, pasó a tener más de 20 empleados y creó un fuerte antecedente de lucha contra la violencia policial y el encarcelamiento juvenil, junto con iniciativas pioneras de empleos verdes. La fusión entre justicia racial y económica y sustentabilidad ambiental es la base del trabajo de Jones.



Van Jones.

Jones estuvo en *Democracy Now* en octubre: “La revolución de la energía limpia que pondría a trabajar literalmente a millones de personas, colocando paneles solares en todo Estados Unidos, acondicionando edificios para que no se filtre tanta energía y emitan tanto carbono, construyendo parques eólicos, fabricando turbinas de vientos.

Nosotros decimos que se podría generar más empleo en Detroit, no mediante la fabricación de vehículos utilitarios que destruyen el mundo, sino mediante la fabricación de turbinas de viento, que contribuyen a salvar el mundo. Creemos que es posible combatir la contaminación y la pobreza al mismo tiempo”.

Beck afirmó que Jones era un ex nacionalista negro y comunista, que firmó una solicitud para pedir una investigación del Congreso sobre los sucesos del 11 de septiembre y que se refirió a los republicanos como “imbéciles” en una conversación en febrero de 2009 (Beck no advirtió que, en la conversación, Jones se refirió a sí mismo utilizando el mismo término). Jones pidió disculpas por el comentario, lo que es más de lo que hizo George W. Bush cuando en una grabación se refirió al periodista del *New York Times*, Adam Clymer, con el mismo término en el año 2000.

Jones dijo que los ataques de Beck constituían una “despiadada campaña de difamación, que utiliza mentiras y tergiversaciones para distraer y dividir”. Ben Jealous, presidente y director ejecutivo de la NAACP dijo en *Democracy Now*: “Van tomó una decisión difícil.

Y hablé con él durante varios días -jueves, viernes, sábado, domingo, ayer. Tomó una decisión difícil porque él cree que la Casa Blanca realmente puede hacer algo, y vio que Fox tenía intenciones de asegurarse de que él fuera una distracción”.

En respuesta al ataque de Beck contra Van Jones, la NAACP, escribió: “Lo único más descabellado que el ataque del señor Beck contra Van Jones es el hecho de que haya auspiciantes que continúen pagándole para que haga este tipo de comentarios ofensivos”.

Cuando le pregunté a Jealous si la NAACP apoya que compañías como **Wall Mart** continúen con su boicot al programa de Beck, Jealous respondió “Ciertamente apoyamos que elijan a quién apoyar con su dinero. Quiero decir, Glenn Beck es alguien que le dijo a una niña de siete años de edad, a una niña negra de siete años, que le compraría un pasaje para que regrese a África, que necesitaba regresar a África. Y luego sale a decir que la asistencia de salud es el inicio de las reparaciones. Quiero decir, este tipo juega la carta racial todas las semanas. Lo hace en forma muy agresiva, con mucho odio”.

Puede ser que Glenn Beck haya obtenido un logro, pero también ayudó a enviar a Van Jones de nuevo al terreno donde puede ser mucho más efectivo: como organizador de base, trabajando por el cambio progresista desde fuera del gobierno. Y mientras haya grupos como la Asociación Nacional para el Progreso de la Gente de Color, que le prestan cada vez más atención a Beck, es improbable que el boicot publicitario a su programa desaparezca. **VP**

Denis Moynihan colaboró en la producción periodística de esta columna.

# Guerrilla en movimiento

RAYMUNDO RIVA PALACIO

**EN SEMANAS RECIENTES**, cuatro ataques de organizaciones clandestinas fueron perpetrados en la ciudad de México. Tres bombas hicieron explosión, con daños limitados, en una sucursal de BBVA-Bancomer en el sur de la capital, en una distribuidora Renault en el oriente, y en una boutique en una exclusiva avenida en el poniente. Una más no estalló, en una sucursal de Banamex, por lo cual el hecho no fue de conocimiento de la opinión pública.

**SÓLO SE REIVINDICARON** dos de esos atentados, por parte de tres agrupaciones clandestinas aparentemente sin conexión, pero con una peculiaridad: en todos los casos, el explosivo estaba compuesto de gas butano con detonadores de manufactura artesanal. ¿Qué está pasando? La olla está comenzando a hervir.

Los atentados a los bancos no fueron reivindicados por nadie, pero el de la Renault, el 9 de septiembre, se lo acreditó primero el grupo **España Signus Franciscanus**, que ha estado asociado a grupos de derecha, y que tuvieron un papel importante durante un movimiento social en Oaxaca hace 30 años.

Horas después se lo adjudicaron las Células Autónomas de Revolución Inmediata "**Práxedes G. Guerrero**", que hicieron una denuncia muy particular: contra la construcción de una cárcel de máxima seguridad en las inmediaciones del Reclusorio Norte, donde se encuentran presos militantes de la vieja **Liga Comunista 23 de Septiembre**, de la Unión del Pueblo -que al fusionarse se convirtió en el Procup-, y del EPR, que nació de la integración orgánica de las guerrillas de Oaxaca y Guerrero.

El último, la mañana de este lunes, en una boutique de Max Mara, fue reivindicado por el **Frente de Liberación de Animales (FLA)**, que emitió un comunicado en el cual afirman que se suman a la semana internacional contra esa marca *Prêt-à-Porter* italiana.

El procurador general de Justicia del Distrito Federal, Miguel Mancera, minimizó los atentados, argumentando que los implementos utilizados pueden ser comprados en cualquier tlapalería, y que la similitud de los explosivos utilizados se debía probablemente a un imitador. Aunque hipotéticamente sea cierto, no es común que una persona cualquiera pueda fabricar un explosivo.

Se puede entender que Mancera no quiera hacer sonar las alarmas en la capital, pero mientras no se resuelvan los casos de manera satisfactoria, hay que atenderlos con toda seriedad. Especialmente, porque al analizar los vínculos entre las organizaciones, brotan las relaciones que existen entre ellos que trazan escenarios inquietantes para el futuro mediato.

A diferencia de lo que plantea Mancera, sí hay vasos comunicantes entre cuando menos dos de las organizaciones que reivindicaron los atentados. Una es el **FLA**, que es una organización anarquista que pertenece a las redes del llamado **Black Block**, que ganó prominencia en 1999 con sus acciones violentas durante las protestas callejeras en Seattle, contra la reunión de la Organización Mundial de Comercio, y reiterada en las calles de Génova, durante la reunión anual del G-8.

Estos grupos son de izquierda radical -aunque se les llegan a unir organizaciones de extrema derecha-, y tienen como constante ideológica el ataque a empresas multinacionales. En México llegaron por la puerta de Chiapas, y tuvieron larga relación con el Subcomandante Marcos y el EZLN. Aunque no hay una vinculación orgánica evidente con las Células Autónomas, hay una relación indirecta, a través de las redes insurgentes en internet, con la autoridad máxima de esa orga-



nización guerrillera, las **Milicias Insurgentes Ricardo Flores Magón**, que nacieron en 1996, cuando emitieron su primer comunicado el primero de agosto, el "Manifiesto de los Volcanes", donde reivindicaban la lucha armada.

Las Milicias Insurgentes Ricardo Flores Magón son quienes, como órgano cúpula, establece los nexos operativos de los bombazos de septiembre. Este grupo opera en cuando menos 11 entidades del país, y tiene en Texcoco y Chimalhuacán, en los suburbios de la ciudad de México, sus principales centros de reclutamiento de cuadros. En este sentido ha funcionado en los últimos años de la misma manera que el EPR, con quien también tienen vínculos.

Pero el grupo guerrillero con quien más relación tiene son las **FARC**, el ejército rebelde colombiano. De hecho, en la computadora de Raúl Reyes, el número dos de las FARC,

asesinado por el Ejército colombiano en una invasión a territorio ecuatoriano, encontraron **correos electrónicos enviados al "Comandante Fermín"**, Ángel Fermín García Lara, quien era líder sindical en el IMSS, y dirigente del Movimiento de Lucha Popular y del Movimiento Bolivariano de los Pueblos.

El enjambre en el cual se mueven los grupos clandestinos que sembraron los explosivos este mes en la ciudad de México, no demuestra necesariamente una acción coordinada -para establecer la teoría de la conspiración-, pero sí refleja, cuando menos, la efervescencia que se vive en los pasillos de la clandestinidad dada la frecuencia de los atentados. No son los únicos que se han dado.

En los últimos meses, el FLA ha estado muy activo en varios estados del país, y el EPR tendrá que ratificar con sus bases si en 2010 inician una nueva campaña armada.

Agitación guerrillera existe en todos los estados del Pacífico, y en algunas entidades en el centro y sur del país. En 1994, cuando se alzó el EZLN, la coordinadora guerrillera consideró que no estaban dadas las condiciones para la insurrección popular.

Previamente a las elecciones, el EPR, principal organización guerrillera militar, aplazó para el próximo año sus acciones. El país se está calentando en paralelo a la agudización de las contradicciones por la crisis económica y las altamente cuestionadas y repudiadas recetas gubernamentales.

Sin quererlo, en el gobierno federal están ayudando a las guerrillas a madurar el alzamiento con la exacerbación social. En su favor cuentan con algún tiempo, pues **aún no deciden la fecha para el levantamiento**. Los bombazos de septiembre no fueron la enfermedad; son los primeros síntomas. **VP**

rivapalacio@ejecentral.com.mx



# Castillo Peraza y Calderón

MIGUEL ÁNGEL GRANADOS CHAPA

**AL REFLEXIONAR AQUÍ** sobre los 70 años del PAN, referí que cuatro de sus ex presidentes rompieron con su partido, todos por considerar que Acción Nacional abjuró de su pasado y perdió su identidad. Y eso que esas salidas ocurrieron antes de que ese partido ganara el poder federal, y apenas empezaba a ejercerlo en algunas entidades.

Tal tasa de abandono del partido por sus ex dirigentes lo hace un caso excepcional, único en México. Y no se trata de sólo episodios del pasado. La renuncia de Carlos Castillo Peraza no sólo es reciente, ocurrida en la década pasada, sino que sus motivos tienen plena vigencia, porque incumben a Felipe Calderón, que actualmente es el presidente de la República.

**Tenemos noticias hasta ahora ignoradas -algunas de ellas supuestas, pero desconocidas con precisión- de las relaciones entre Castillo Peraza y Calderón.** Se ha citado hace poco una carta en que el primero reconviene al segundo por algunos de sus defectos, **y sabíamos del enfriamiento que sus relaciones experimentaron después de haber mantenido una relación fraternal, con tintes paternofiliales. Pero ahora contamos con la versión de Castillo Peraza, según la confió a Julio Scherer García.**

En su libro **Secuestrados**, que está en circulación desde hace un par de semanas, el periodista que revolucionó Excélsior y fundó Proceso narra entre otros casos de personas dañadas por el delito al que se refiere el título de su más reciente obra, el de su propio hijo Julio Scherer Ibarra. Relata que para reunir en el breve plazo fijado la cantidad ordenada por los captores, al recibir la cual dejarían en libertad a su hijo, acudió a la generosidad diligente de algunos amigos. Entre ellos Castillo Peraza, que prestó a Scherer García 10 mil pesos. Otros aportaron cantidades diversas, hasta sumar la cifra demandada por los secuestradores. Al recordar sus contribuciones, el periodista retrata a cada uno de los amigos que las hicieron. Procede con su cruda sinceridad habitual, reseñando momentos que hubieran alterado y **aun destruido la amistad -como una conversación sobre la existencia de Dios con Castillo Peraza- pero siempre con la gratitud de quien quedó obligado para siempre con esos amigos.**

Del intelectual panista recogió Scherer García este sumario dictamen sobre el actual presidente de la República: **“inescrupuloso, mezquino, desleal a principios y personas”.** Dice el periodista que a “su propia torpeza y a Calderón Hinojosa”, dueño o víctima de esos atributos, “atribuyó Castillo Peraza una de las decisiones drásticas de su vida: la renuncia al PAN. Ese día, 25 de febrero de 1998, le fue claro que había perdido la pertenencia a una institución que llegó a serle entrañable, que se iba y lo echaban de Acción Nacional. Conocería la orfandad...”

“El tiempo y un trato cuidadoso entre Castillo Peraza y yo habían hecho posible una amistad irrenunciable entre nosotros”, que incluyó confidencias como la anterior y las que fundan las líneas que siguen:

**“Castillo Peraza cuidó el porvenir político de Calderón Hinojosa y Calderón Hinojosa se desentendió de Castillo Peraza cuando éste más lo necesitaba.**



Don Julio Scherer García.



Carlos Castillo Peraza.

**Se dio así una radical diferencia entre ambos.** Las consecuencias tardarían en sobrevenir pero finalmente llegaron, dramáticas: estalló una amistad que muchos tenían por definitiva”. Esa relación se había construido por instantes como éste: Calderón Hinojosa insistió una y otra vez ante Castillo Peraza para que le permitiera ser orador a favor suyo en la convención que lo eligió presidente del partido el 5 de febrero de 1993. Finalmente, tras muchas negativas, Castillo Peraza las explicó: “Si Castillo Peraza hablaba por sí mismo y salía airoso de la prueba, él sería el ganador, pero también Calderón Hinojosa. **Amigos en el entramado de una relación intensa, maestro y discípulo ascenderían juntos a la cumbre panista. Pero si hablaba Calderón Hinojosa en nombre de Castillo Peraza y perdía, perderían los dos el inmenso futuro de sus sueños”.** La previsión fue realista. **Con Castillo Peraza presidente del PAN, Calderón Hinojosa fue secretario general y después lo reemplazó.**

Cuando Carlos se marchó del PAN, “en Acción Nacional empezó a extrañarse. No había en el partido un intelectual de su altura. El paso de Calderón Hinojosa por la Escuela Libre de Derecho fue anodino, y su maestría en la Universidad de Harvard tampoco dejó marca, estudian-

te mediocre de la carrera de economía. Hombre de pocos libros, sus discursos y artículos carecían del tono superior que sólo da la cultura.

“A la renuncia de Castillo Peraza, Calderón Hinojosa respondió, el 28 de abril, con un texto que publicó La Nación: **‘La elección de 1997 dejó lecciones para todos. En lo que a la dirigencia respecta, hemos aprendido la nuestra, y estoy seguro que Carlos ha aprendido la suya. Lo medular es que vio completa y satisfecha su vocación y trayectoria política... Al amigo, al compañero, al presidente, a ese gran mexicano, seguramente la historia lo reivindicaría’.**”

Tras varias confidencias ajenas, Scherer García hace una propia. Un día recibió un telefonema de Felipe Calderón: “Muy lejos el uno del otro, sin más comunicación que la circunstancial, me transmitió su preocupación en una frase reveladora. Qué pensaba Castillo Peraza de él, de Calderón Hinojosa.

“Respondí con la verdad. Por un tiempo la reconciliación sería imposible. **Castillo Peraza le había perdido la estima por el trato que había recibido de (Calderón) y por el abandono de los principios**” del PAN. **VP**

miguelangel@granadoschapa.com

# Ahora o nunca: alternancia productiva

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

**AGOBIADO POR TODO** lados pero con el compromiso de **cambiar** el rumbo, el **presidente Calderón** llegó a la hora decisiva de su **sexenio**: o asume el desafío de corto plazo de **construir** la alternancia económica panista o quedará atrapado en las redes de un priísmo mayoritario que va a ayudar a retomar el crecimiento *light* pero sin modificar las estructuras del Estado priísta con el ánimo confesado de regresar al **poder**.

Si hay momentos históricos, el actual es uno de ellos: los hechos han demostrado que ya no es posible sostener el viejo modelo de **desarrollo** del **proyecto nacional** de 1910. Este modelo apenas estaría en condiciones de atender las necesidades de 40 millones de **mexicanos** y son 110 millones. La tasa de crecimiento promedio anual del PIB no puede crecer arriba de 3.5% sin causar desequilibrios y crisis y el **país** necesita cuando menos 7.5% para atender a la población económicamente activa que se suma cada año por primera vez a la fuerza laboral.

El diagnóstico **presidencial** de su tercer informe fue acertado: hay que **cambiar**. Todos hablan de **cambiar** la política económica, el rumbo del **país**, los instrumentos de **gobierno**. Pero nadie quiere ceder.

Y no será fácil. El **proyecto nacional**, el modelo de **desarrollo** y el Estado son los puntos que hay que **transformar**. Y ahí surgen las dificultades: se trata de los tres pilares fundamentales de la propuesta histórica del **PRI**.

Un ejemplo: el IVA en **alimentos y medicinas**. El **PRI** se opone por compromiso social y el **PRD** por mandato revolucionario. Pero se trata de una aberración fiscal. El problema no radica en excluir productos del impuesto para ayudar a los pobres sino que los pobres carecen de **empleo** e ingresos suficientes. Entonces, ¿dónde se localiza el problema? ¿En el subsidio o en el ingreso? Los subsidios son inelásticos y llegará el momento en que la exención será insostenible. Y se cobrarán **impuestos** a esos productos sin aumentar los ingresos salariales. Un modelo de **desarrollo** sano y justo es aquel que promueve un suficiente nivel de vida donde los **impuestos** no sean el problema y no uno que se sostenga con subsidios que sólo compran lealtad electoral pero sin modificar nivel de **vida**.

La decisión **presidencial** será de fondo: algunos cambios podrían permitir un PIB

de tres por ciento, pero fuera de cualquier ascenso en el nivel de **vida** o en la clasificación social de los marginados. Y no se recuperaría nada de lo perdido en la larga crisis 1982-2010. Un cambio de fondo, de **proyecto nacional**, de modelo de **desarrollo** y de Estado podría permitir un aumento sustancial en las expectativas de crecimiento económico y de bienestar. Pero el punto de partida será también histórico: dar por concluido el consenso y pacto histórico de la revolución **mexicana** basado en un **proyecto** de legitimación política y dar paso a un nuevo acuerdo **nacional** para un esquema productivo comprometido con el bienestar de 110 millones de **mexicanos**.

Es ahora o nunca. La transición política del 2000 debe llevar a la transición productiva: pasar de un modelo económico que ya no garantiza las satisfacciones **nacionales** a uno que privilegie la atención de necesidades y no el compromiso ideológico. La revolución **mexicana** prohijó el **desarrollo** y luego el desarrollismo pero sin democracia. Ahora se trata de buscar un modelo de **nación** que se base en cinco principios: soberanía, democracia, justicia, equidad y **desarrollo**. Si no se da ese paso, **México** perderá la oportunidad de la transición:

elecciones libres sin **desarrollo** terminan en desigualdad social, dictadura y desorden. **VP**

## MENSAJE ECONOMICO

TENDREMOS QUE APRETARNOS EL CINTURÓN PARA EL 2010...



# Manzanas podridas

RAMI SCHWARTZ

**SOMOS UN PAÍS** forajido, al margen de la **ley**. Una pequeña minoría de la **sociedad** se sigue moviendo en el ámbito legal pero la mayoría ya viven fuera de ella. Y lo peor de todo, el **gobierno**, que debería jugar de lado del **Estado de derecho**, está volcado del lado de la ilegalidad, la informalidad y la criminalidad. La gente de bien es ya una minoría acorralada, las manzanas podridas ganaron y están a punto de pudrir lo poco que queda sano de **México**.

Se venden ya más discos y **películas piratas** que legales, la proporción es de casi 9 a 1. Son más los que se roban la señal de cable que los que pagan por ella, son más las camisetas **pirata** que se venden de las Chivas que las que vende el dueño de la marca, el club **Guadalajara**. Y así sucesivamente: la **industria** del entretenimiento, la de la propiedad intelectual, ha sucumbido ante la ilegalidad. Para talentos y generadores de contenido en **mexicanos** y extranjeros, el nuestro es un **país** forajido.

Se vende más la ropa china de **contrabando** que la de **producción nacional**. Son más los **zapatos Nike piratas** que se venden en las calles que los que vende la marca de ropa más poderosa de la **tierra** en todas las boutiques y tiendas de deportes del **país**. Se vende más bebida y **tabaco de contrabando** y adulterado que el introducido legalmente o fabricado por las **empresas** licoreras.

Son más los taxis **piratas** que los establecidos, son más los ambulantes que los **comerciantes** formales, más, muchos más los que no pagan **impuestos** que los que sí pagamos, más **empresas** informales que legales,

más empleados en la **economía** informal que cotizando en el **IMSS**. Son más los cleptómanos que los que respetan lo que no es suyo. **México** debe ser uno de los países con mayor robo hormiga del **planeta**, ya es difícil dejar el **auto** en un estacionamiento y que no falte nada después.

Son más los que se roban la luz que los que la pagan, más los que se roban el **agua** que los que contribuyen por ella, más los que dan litros de 950 mililitros que los que dan completos, empezando, obviamente, por los distribuidores de Pemex, que ponen el ejemplo.

En muchísimos lugares del **país** son más los **negocios** que pagan **protección** que los que no la pagan. Más los campesinos que siembran mota que maíz, son más los miembros de pandillas que los **estudiantes universitarios**, más los *table dances* que las **bibliotecas**.

Son más extranjeros viviendo de manera ilegal en **México** que legalmente, 49 veces más crímenes no resueltos que resueltos (98 por ciento de impunidad), más crímenes no reportados que reportados, más armas circulando de manera ilegal que registradas.

Si a todo lo anterior agregamos que son más los policías y políticos **corruptos** que honrados, más los **profesores** malos que buenos, más los que llegan por compadrazgo y dedazos que por sus aptitudes. Son más los que perfeccionan su carrera criminal en las cárceles que los que se rehabilitan, más los que dan y piden mordida que los que exigen u obligan a una multa, más los trámites que requieren **aceite** para resbalar que los que fluyen correctamente. Y encima es más la **información**

manipulada que la que entregan verazmente, entonces resulta que además de ser un **país** donde las **leyes** ya son letra muerta, vivimos sumidos en la mentira y el engaño.

No cabe duda, el **tsunami** de la ilegalidad ya nos arrastró o dicho de otra manera, en la canasta de manzanas que fue México, habían algunas podridas pero la mayoría eran buenas. El gobierno, en lugar de tirar las podridas para salvar a las demás de pudrirse, las protegió, las apapachó, incluso las escondió para que pudrieras a miles sin que en la superficie nadie se diera cuenta. Hoy día, casi toda la canasta esta podrida, sobreviven unas cuantas manzanas sanas pero ya son pocas, están acorraladas y otras alrededor de ellas ya se están pudriendo por lo que muy pronto, las van a pudrir también. **VP**

## El ocaso de los burdos

*"Nada en el mundo es más peligroso, que la ignorancia sincera y la estupidez concienzuda"*  
Martín Luther King

**L**A PEOR SEÑAL apocalíptica que se puede enviar en cualquier gobierno, monarquía, dictadura, sistema político o parlamento de simulación democrática, es la pérdida plena del sentido común de las cúpulas del poder, los alardes de cinismo, corrupción premiada con cargos e impunidad y el insulto a la inteligencia de los gobernados.

Es pésima fórmula por pretender mantener los privilegios y hasta el estatus de ilegitimidad -"haiga sido como haiga sido"-, de un minúsculo grupo de insensatos con la criminal estrategia de seguir exprimiendo a la ciudadanía, determinando la creación de tantos impuestos, al extremo de repetir aquellos ejemplos de insolencia cuando el apátrida, traidor, simulador y patológico sexual Antonio López de Santa Anna se le ocurrió poner impuestos al número de ventanas de las viviendas en obscuras, épocas recicladas de gula recaudatoria del flamante bailarín de Veracruz, para seguir en el festín neoliberal actual de un modelo económico colapsado, pero que Agustín Cartens y sus amos del norte pretenden mantener en vida artificial, con el ingenioso impuesto del dos por ciento disfrazado al 15 por ciento del IVA, con el razonamiento estúpido de ser un cobro contra los pobres, que los transformará de la extrema pobreza, marginación y abandono en solventes candidatos a las oportunidades del "recambio" del 2000, que, según el proyecto neo-colonizador planteado por el salinista Carlos Medina Placencia, se extenderá hasta el 2030.

Al margen de los ridículos montajes de tenebrosos secuestros aéreos con las poderosísimas armas de destrucción masiva, que constituyen dos tremendas latas de Júmex, con los enigmáticos foquitos (que tanto miedo nos dieran con las películas del "Santo" en aquellos matines de nuestra lejana y cándida infancia), salvados del caos, por el siempre noble, incomprendido y discreto súper mini héroe de *La Legión de Tongos* en Los Pinos que tanto divierten al mundo por su originalidad y drama que ni a Juan Orol podría habersele ocurrido el libreto, pero que culminó en su ridícula parodia, la cobertura estelar e imágenes "exclusivas" del duopolio televisivo.

La verdadera razón que nos debe preocupar, no es el final de un sexenio espurio a los tres años de su usurpación por Felipe Calderón Hinojosa, después

del rotundo fracaso de su torvo **Atila** Germán Martínez que aplicó las instrucciones de su jefe y fracasaron colosalmente, sino la determinación -sin el mínimo recato a la moral republicana- de pretender realizar cambios en su gobierno fallido, con personajes como el designado procurador general de la República (PGR) Arturo Chávez Chávez, de quien el grito femenino de ultratumba pidiendo justicia por la galopante impunidad en los crímenes de Ciudad Juárez, es la carta de presentación ante la nación, superando aquella designación de Antonio Lozano Gracia, pero que la simple recomendación de un lúgubre personaje que siempre aparece en los momentos más sucios de la época y degradación moderna, **Diego Fernández de Cevallos** los purifica.

Hermosa será la sesión para ser testigos y ver al Poder Legislativo, aprobar el nombramiento (amargo pero necesario para seguir en la ruta de la impunidad concertada) y sellar con mansedumbre su colaboracionismo hasta la ignominia, la respuesta al rechazo que incluso, el grupo de Los Verdes del Parlamento Europeo ha pedido al Senado no ratificar por simple pudor.

Pero las cosas no terminan con esta determinación, siendo la verdadera atrocidad al servicio público y salvaguarda a la impunidad, la designación del nuevo director general de Pemex, Juan José Suárez Coopel, que retorna precedido de todo un grueso expediente de señalamientos de abusos de poder, tráficos de influencias, otorgamiento discrecional de contratos sin respetar los lineamientos de asignación o concurso y la marca de haber sido uno de los

artífices del escandaloso modo de operar de los hijos de Marta Sahagún, protegidos en sus transas por el entonces director jurídico de la empresa **César Nava**, hoy flamante y digno líder de facto del PAN, en sus intereses y comisiones con la empresa Ocean Mexicana, Blue Marine Technology Group y Arrendadora Ocean Mexicana, Oceanografía; todos ellos muy estrechamente vinculados con los negocios de los Bribiesca (primeros entenados-tepocatas de la nación, el sexenio pasado) y donde bueno sería retomar las investigaciones que el entonces diputado federal de Convergencia Jesús González Shmall le valieron amenazas de la *Dulcinea michoacana*, para que no procediera el destape de la cloaca en Pemex.

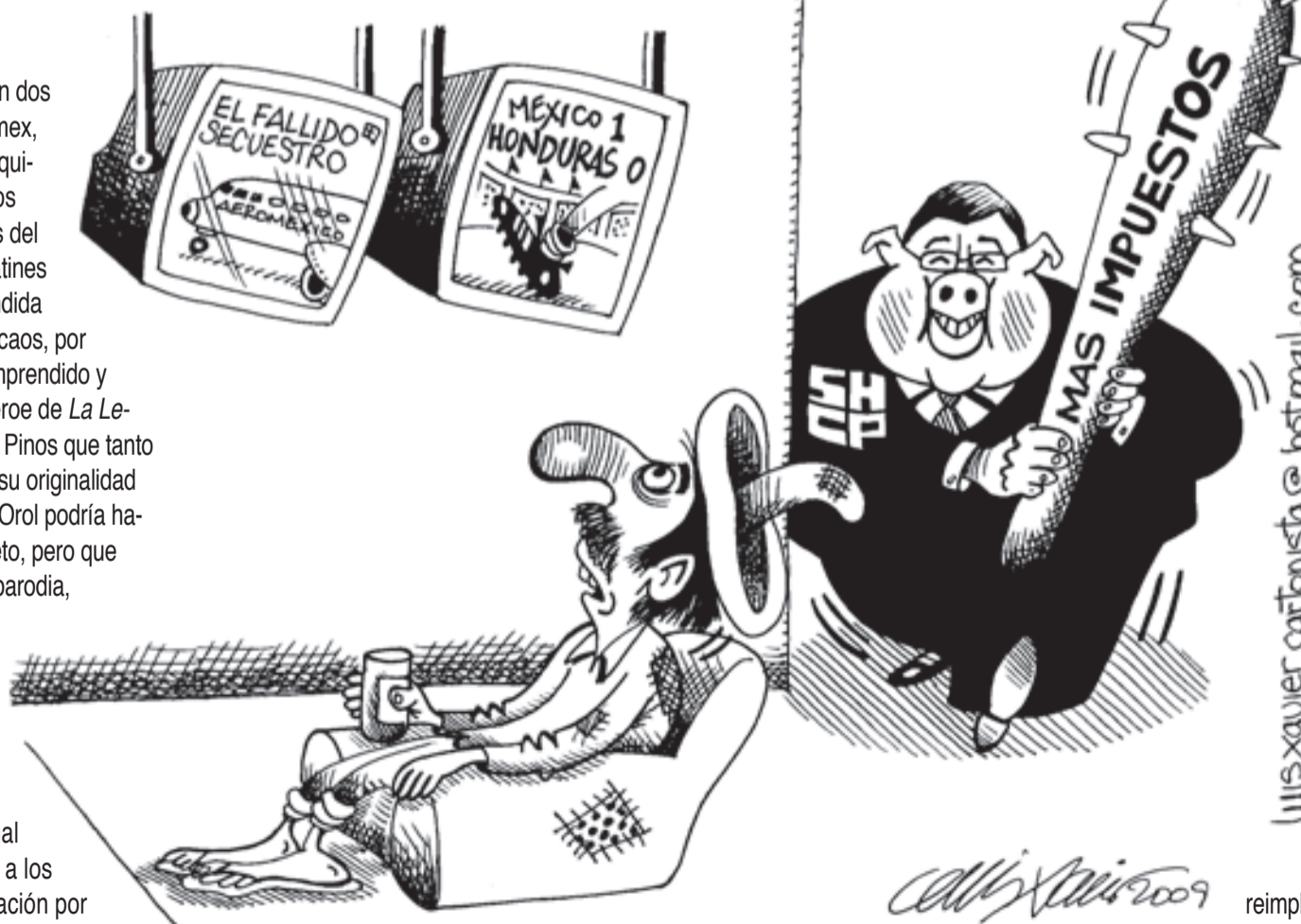
En la paraestatal **la soberanía de los mexicanos sobre el patrimonio de nuestro petróleo está en riesgo** y con ello no sólo la independencia energética a corto y mediano plazo, sino la seguridad nacional y cohesión de la patria, pues este nuevo director, es también señalado como el arquitecto para diseñar, construir y aplicar sin ningún escrúpulo toda la metodología de quiebra operativa y financiera de Pemex y que de esta manera, el alumno más avezado y mezquino de Gil Díaz logre el sueño supremo de Manuel Gómez Morín y la razón doctrinaria para crear el PAN después de la nacionalización del general Lázaro Cárdenas del Río, que consiste devuelva nuestra industria petrolera a las transnacionales.

La verdadera guerra contra el patrimonio energético de México está en marcha con la designación de Juan José Suárez Coppel. La verdadera **Mafia Petrolera** que quiere destruir a la nación está en acción,

exige cambios constitucionales retrógrados, miente con respecto a las reservas y mantos petrolíferos y presiona para lograr las denominadas "reformas estructurales" o mejor dicho vil privatización, con la peculiar bendición del ex secretario de Hacienda y Crédito Público, Francisco Gil Díaz que, mucho nos debe en la explicación, clarificación del destino final de los multimillonarios excedentes petroleros en el sexenio atracador de Vicente Fox Quesada.

¿Será el también petrolero, ex director de Pemex con Carlos Salinas de Gortari, el diputado federal plurinominal, Francisco Rojas Gutiérrez el cómplice ideal para que sea el PRI, el *Judas* de esta película cíclica de alta traición a la patria y le facilite al PAN cristalizar su entreguista plan 2030 que les aconsejó José María Aznar para reimplantar la monarquía con certificado de "pedigrí" expedido en España? **VP**

### CORTINA DE HUMO



luisxavier.cartonista@hotmail.com

# La cuestión no es si subir o no los impuestos, sino a quién se les deben subir

LUIS ÁNGEL AGUILAR MONTERO\*

**EN TIEMPOS DE CRISIS**, la derecha siempre ha pedido bajar los impuestos directos y aumentar los indirectos, mientras que la izquierda, defendía la progresividad fiscal, o lo que es lo mismo que pague más, quien mas tiene. Pero ojo, en la España actual, esto no es lo que ha hecho el PSOE que se dice todavía de izquierdas aunque ahora caramelee con ello.

El gobierno de Zapatero empieza a hablar de progresividad fiscal –“moderada y limitada”, según De la Vega- mientras que la oposición de Rajoy, con un cinismo sin parangón (pues siempre aplicaron idénticas políticas económicas), miente deliberadamente, para tratar de pescar en el río revuelto de la crisis -diciendo que la clase media va a pagar los excesos de ZP-. Y lo hacen utilizando la frase de Goebbels: “una mentira cien veces repetida se vuelve verdad para las masas”.

Si los unos lanzan globos sondas con mas miedo que convicción, otros arrojan cortinas de humo para ocultar sus miserias (corrupción galopante y deslegitimación de jueces y fiscales) y lejos de señalar que no hay que subir los impuestos, no ofrecen alternativas a la crisis.

IU siempre ha pedido una verdadera reforma fiscal. Un servidor sin ir más lejos, en sus cuatro campañas electorales, ha difundido esta progresividad fiscal, y hoy por hoy seguiría recogiendo nuestras sempiternas propuestas:

- Combatir eficazmente el **fraude fiscal**, erradicar los **paraísos fiscales** y normalizar la **economía sumergida**,
- Recuperar los **impuestos de sucesiones y patrimonio**, que sólo pagan el 1 por ciento y no son las clases medias precisamente
- **Elevar el último tramo del IRPF, hasta el 50 por ciento** -el que pagan los más ricos- pues ahora está en el 43%.
- Establecer un **impuesto a las grandes fortunas**.
- **Equiparar las rentas del capital y las plusvalías de las grandes fortunas** -que ahora tributan al 18 por ciento, igual que las de un ahorrador normal- a las rentas del trabajo, cuya tributación en el IRPF se mueven entre el 24 y el 43 por ciento, y
- Exigir que esas **sociedades de inversión llamadas SICAV**, -donde los ri-

cos solo cotizan al 1%), tributen al 30%, como el resto de sociedades. ¿Cómo se explica que según publica la Ghesta (técnicos de hacienda) los empresarios ganen menos que los trabajadores y paguen como los mileuristas al igual que los astros extranjeros como Kaka o Ronaldo?

La cuestión no es tan complicada, pues son propuestas casi de manual de economía. **La cuestión no es si subir o no los impuestos, sino a quien se les deben subir.**

Solo con aplicar algunas de las medidas aquí expresadas, la crisis no la pagarían quienes no la han provocado, porque solo con **una mayor contribución fiscal de los que más tienen**, las necesarias medidas anticrisis no afectarían a los trabajadores/as con rentas mas bajas, como pasa ahora cuando se suben los impuestos indirectos que sí pagamos todas las clases sociales y en idéntica cuantía. **VP**

\*Rebelión  
\* Luis Ángel Aguilar Montero es coordinador provincial de IU en Albacete

## INUNDADOS



# Enorme producción mundial para pocos, miseria y hambre para trabajadores

PEDRO ECHEVERRÍA V.

**1. LAS DECLARACIONES** del relator especial de la ONU sobre el Derecho a la Alimentación, Oliver Schutter, en *La Jornada*, reflejan una realidad que vivimos todos los días: un pequeño número de familias en el mundo -México es uno de los ejemplos- se queda con toda la producción y la dilapida a manos llenas, en los que se les antoja; entre tanto la inmensa mayoría de la población en el mundo, particularmente en África, Asia y América Latina carece de lo más indispensable, obligando a los productores a morirse de hambre y de otras enfermedades curables. No siempre se publican este tipo de declaraciones que hablan objetivamente de la realidad; lo que siempre hacen los medios es esconder esas verdades y cubrirlas de declaraciones color de rosa que les sirven para engañar.

**2. DE SCHUTTER SEÑALÓ:** El mundo nunca produjo tantos alimentos como en el último año. Y, paradójicamente, el número de seres humanos que padece hambre crónica es más elevado que nunca: mil 20 millones de personas, una sexta parte de la población mundial. De ellos, 115 millones, poco más que la población de México, se sumaron en el último año.

El error que hemos cometido en el pasado es creer que produciendo más alimentos conseguiríamos necesariamente victorias decisivas en la batalla contra el hambre. La magnitud de la crisis financiera distrajo sobre los efectos derivados del alza en el precio de los alimentos.

Los precios internacionales de los cereales en 2008 fueron los más altos en 30 años, según la Agricultura y la Alimentación (FAO). Han bajado desde entonces, pero se mantienen arriba de los niveles observados en años recientes y la FAO prevé que sigan así.

**3. A PESAR DE TODA** la campaña de desprestigio de los empresarios y los gobiernos contra los trabajadores, de decir que éstos son flojos y sin capacitación, la producción en el mundo -bien distribuida- alcanzaría para que los habitantes del planeta coman y vivan bien.

¿Qué sucede entonces? Que la especulación mundial del mercado y de los precios permite ganar gigantescas cantidades de dinero a los negociantes de granos y otros productos e incluso -lo más criminal- tirarlos a la basura o al mar que dárselos a los seres humanos a bajos precios o en forma gratuita. La realidad es que esa actitud de los capitalistas de monopolizar productos para luego vender caro; es decir, doblar los precios y evitar vender más barato, es una práctica de más de cinco siglos. La realidad es que -como se ha demostrado en mil formas- mientras siga el capitalismo la especulación determinará los precios.

**4. ES UNA ABSOLUTA** mentira la difundida por los ricos millonarios en el sentido en que la pobreza de nuestro pueblo es por la baja productividad.

Es tan elevada la producción de riquezas en el mundo que podría decirse que estamos arrancándole a la naturaleza mucho más de lo que los seres humanos necesitan. Los ricos -como se ha dicho- no tienen llenadera. Acumulan miles de millones de pesos, compran 100 grandes negocios, compiten incluso entre ellos para ser los más ricos del mundo y quieren más.

Les importa un bledo que la miseria se esté extendiendo más en el mundo porque los trabajadores no tengan nivel económico para comprar las mercancías. Por eso los revolucionarios desde los tiempos de Marx decían: los poderosos jamás entregarán sus riquezas por las buenas, hay que arrebátárselos mediante la revolución social.

**5. CUÁNTA LITERATURA** se ha producido a través de los siglos para demostrar lo injusta que es la sociedad en que vivimos. Escritores, periodistas, filósofos, poetas, que han tenido la sensibilidad y el pensamiento limpio no han dejado de manifestar esa realidad que no puede ocultarse.

Solamente los grandes empresarios y gobiernos -los que han acumulado riquezas y han gozado de ellas- la defienden con todas sus fuerzas.

De lo que estoy seguro es de que -aunque tengan que pasar más años, décadas si se quiere- este tipo de sociedad divididas en clases sociales, en clases antagónicas, tendrán que morir, serán enterradas por realidades nuevas que requieran de justicia e igualdad. No se puede hablar de años sino de procesos, de cambios que cada día se hacen más permanentes. Así tendrá que ser porque no es un simple deseo o una creencia. Es la tendencia social. **VP**

# Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

## SIDA: retrovirus, retrocesos...

**INO ME DEJAN DARLE** carpetazo al tema! Sobre la afirmación de que el retrovirus del sida "está perfectamente identificado", me dicen un amigo investigador: "Simplemente no coincido con esa afirmación porque es tendenciosa, pero se trata de un punto concreto que debe aclararse."

El VIH está identificado, pero es de una extrema variabilidad genética porque forma parte de un conjunto viral heterogéneo que hace muy difícil entender la interacción entre el virus y su huésped. Al ser los virus entes informáticos, lo importante es conocer la información que envían al genoma y la respuesta de éste."

## Experto

**POR SU PARTE**, el doctor Máximo Sandín, súper experto en el tema, me dice: "Coincido con esa afirmación. El problema es que la enorme confusión que hay con respecto al SIDA, no está sólo en la versión 'oficial', sino también en las versiones 'alternativas'."

Lo intentaré explicar de una forma resumida: Desde 1992 hasta 1999, el periodista Edward Hooper siguió el rastro de la aparición del SIDA hasta un laboratorio en Stanleyville en el interior del Congo, por entonces belga, en el que un equipo dirigido por el Dr. Hilary Koprowski, elaboró una vacuna contra la polio utilizando como sustrato riñones de chimpancé y macaco. El 'ensayo' de esta vacuna activa tuvo lugar entre 1957 y 1960, mediante un método muy habitual 'en aquellos tiempos', la vacunación de más de un millón de niños en diversas 'colonias' de la zona. Niños cuyas condiciones de vida (y, por tanto, de salud) no eran precisamente las más adecuadas. Y allí es donde 'surgió'. Los mamíferos tenemos un **retrovirus endógeno** al que han denominado W, que se expresa en las hembras durante el embarazo (se descubrió porque encontraron muchos de estos virus en el líquido amniótico de las mujeres y 'no producía enfermedades').

Se ha comprobado que las proteínas de su cápsida, las *sincitinas*, regulan la formación del *sincitio-trofoblasto*, es decir la fusión de tejidos materno y embrionario, y que las proteínas virales controlan la formación de la placenta y la **inmunosupresión materna durante el embarazo**, que es fundamental para que los anticuerpos maternos no 'ataquen' a los antígenos de origen paterno del feto. El virus del SIDA es un virus híbrido de estos retrovirus endógenos de chimpancé y humano (creo que hay otro híbrido de macaco y humano), y se sabe que la vacuna de Koprowsky se elaboró utilizando riñones de chimpancé como sustrato. Tras un millón de vacunaciones, se produjo una hibridación que, en condiciones naturales, es inexistente.

Tengo absolutamente claro que este es el origen del SIDA, que es una **inmunodepresión**, aunque los científicos no quieran ni pensar en ello y busquen excusas en que los africanos comen chimpancés, porque en África se lleva comiendo monos miles de años y no había pasado nada. La confusión existente está, por una parte, en que todos tenemos el virus endógeno W, parecido al del SIDA; por otra parte, en que condiciones extremas de miseria también producen una inmunodepresión; y por otra, en que los test de carga viral no son muy específicos y dan falsos 'positivos' porque tenemos una gran cantidad de retrovirus endógenos que se expresan en todos los tejidos

dos y en muchas ocasiones se activan cuando esos tejidos están dañados, como por ejemplo en las enfermedades autoinmunes como la artrosis, y también en cánceres, como el de mama.

Por toda esta confusión, hay quien dice que el virus de SIDA no existe. Pero existe y es contagioso. Naturalmente, lo tienen peor los que viven en condiciones miserables, que ya están expuestos a la inmunodepresión, pero se han contagiado personas de nivel económico alto como Rock Hudson o Freddy Mercury. El tema es que a los ricos los mata, no el SIDA, sino los medicamentos. Los 'antiretrovirales' atacan a los retrovirus endógenos que se expresan en diversos tejidos (son parte constituyente) y se producen fallos orgánicos. Se ha comprobado que con una vida saludable y buena alimentación se cronifica y no mata. Incluso se puede sobrevivir a los 'medicamentos'."

## Conclusión

**O SEA, ESTÁ CLARO**, ¿no? ¿Cómo de que no? Mira, mientras son peras o son manzanas, mejor atente al remedio que te ya te recomendé: el nitrato de metilo.

## Manual para comer tacos

Lo reproduzco por su obvia importancia para la convivencia armónica de nuestro pueblo: "El mejor amigo del hambre es el taco. ¿Dónde y cómo comer tacos?"

## Capítulo Uno (Básico): Cómo escoger el lugar adecuado

1.- Es indispensable la democracia: cuanto más gente, mejor sazón.

2.- Se necesitan por lo menos dos perros callejeros merodeando el lugar para validar que no nos estamos almorzando comunitariamente a otro perro, ya que 'perro no come perro'.

3.- No importando la movilidad del local éste debe contar con el único y sensacional *Mexican waterproof biological ies killer* o sea la bolsita con agua (que no sabemos cómo pero dizque exorciza a las moscas).

4.- El lugar de las salsas debe estar visible, adecuadamente abastecido y a la mano de todos los comensales y harto limón para vacunar cada taco.



5.- De preferencia en cruceros peligrosos, a la salida del metro, en paradero de camiones o algún lugar con los imecas necesarios.

6.- El 'trapito de la muerte', instrumento multiusos indispensable para limpiar de manera eficiente y práctica los platos en donde se come, así como las manos de los responsables de cobrar el nutritivo consumo.

7.- Y *of course*: cocas frías a discreción.

## Capítulo Dos: De la apariencia del taquero

1.- El taquero debe ser una persona madura, preferentemente con bigote para demostrar que es M&M (Macho Mexicano).

2.- Diestro en el manejo del cuchillo para partirle la mandarina en gajos a la carne en cuestión.

3.- Siniestro (con la izquierda). Rete hábil para el volteo de las tortillas (previa unción de aceite de girasol *colesterol free*).

4.- Con memoria prodigiosa para el conteo per cápita de tacos engullidos.

5.- Con habilidad para delegar a sus chalanos (por lo menos uno).

6.- Y con un mandil blanco (indispensable). Bueno, que fue originalmente blanco aunque ya esté amarillento de vejez.

## Capítulo Tres: De los chalanos

1.- Deben tener también mandil blanco, pero no necesariamente bigote (son aprendices de taquero).

2.- Su único talento natural es la fácil identificación y viboreo de *wonderful mamacitas*.

3.- Tienen nombre como Cuñado, el Chino o el Güero.

4.- Su única preocupación es la alineación del América o el resultado del clásico; su literatura básica es el Señor Fútbol y todas las historietas de El Libro Vaquero.

5.- Su función es cortar limones, cilantro y cebolla además de destapar refrescos después de cuatro solicitudes de los comensales.

6.- Se saben de memoria el menú, aunque después salen con su tarugada de que: "Ya no hay de *bisté*".

## Capítulo Cuatro: De los comensales

1.- Cualquier mexicano que se precie de ser mexicano es un potencial consumidor de tacos, el taco es una bendición que no respeta sexo, edad o condición social.

2.- Un comensal siempre pregunta antes que nada: '¿De que tienes, paisa, cuñado, mike, mai, primo?' Revisa las viandas y toma su decisión solo hasta corroborar que algún comensal da su OK pidiendo otro más de tripa.

3.- Los comensales que vienen juntos siempre hablan en clave entre ellos para que los demás comensales no les entiendan. No importa que a los demás comensales les valga madre su plática.

4.- Un comensal típico es gandalla con todos los demás comensales, a menos que la otra comensal sea una mami, por lo que todas las comensales mamis son gandallas.

5.- Un comensal es estratega; apaña lugar tan cerca de las salsas que las alcance con una estiradita de mano, pero tan lejos para que los que se manchen sean los otros.

6.- Un buen comensal nunca pide perdón, pide más tacos, y de dos en dos para que no se enfríen.

7.- Y por último un comensal decente no está a gusto si no se echa a la panza mínimo 8 tacos. ¡¡¡Aaaaaahhh!!! pero eso sí, su coca *laig* o zero pa' la 'dieta'.

P.D: Este manual resultó de una ardua labor de investigación sociológica. Espero que la aprecies." **VP**

Aplausos y chi idos: [gfarberb@gmail.com](mailto:gfarberb@gmail.com)

# Reunión en el exilio

GUILLERMO FABELA QUIÑONES

**EL ANTIGUO PALACETE** volvió a vivir sus mejores galas, mucho tiempo atrás dejadas en el baúl de los recuerdos. La ocasión lo ameritaba: conmemorar los primeros diez años de exilio de la elite mexicana en Europa, después de que el país había caído en la ingobernabilidad.

**C**ELEBRAR UNA DÉCADA lejos de una nación en decadencia por la violencia extrema que parecía no tener fin, motivo más que suficiente para no escatimar gastos ni desvelos, por parte del organizador del trascendental evento. Seis meses antes había iniciado los preparativos, para no dejar nada a la improvisación ni a las prisas de último minuto. El sitio escogido era ideal, inmejorable bajo cualquier punto de vista. Ubicado en una colina desde la que se dominaba todo el valle de hermosas tonalidades verdes, ocres y grises en lontananza, durante el verano, el castillo estaba ligado a México por haber pertenecido a un ciudadano mexicano que se había desposado con su propietaria original, una bella y rica mujer de clásica apariencia teutona.

Fue esta la principal causa del interés de su nuevo dueño en adquirirlo, a precio de ganga, al viudo de la mujer ya anciana, un gigoló del que no se volvió a saber luego que recibió los diez millones de dólares que pidió por el palacete medieval, el más antiguo del principado de Liechtenstein. Esta sería la primera oportunidad para presumirlo, demostrar que el amor por México se conservaba incluso en las condiciones más adversas. Su nuevo propietario lo había decorado como si fuera una hacienda porfiriana, con pinturas, esculturas y porcelanas de fines del siglo diecinueve y mediados del veinte, que le daban un aspecto demasiado ecléctico. Claudio X. Rosales, el nuevo dueño, estaba satisfecho no sólo de la compra del castillo, sino de los esfuerzos para que recuperara su añejo esplendor. El dinero gastado era lo de menos, una suma muy superior a la del costo del inmueble.

Ese día de la conmemoración, desde muy temprano, el señor Rosales personalmente estuvo supervisando que nada estuviera fuera de su lugar, en ninguna de las vastas áreas del palacete cuya construcción se remontaba al siglo XIV. Se sintió muy orgulloso de sí mismo, hasta agradeció en silencio haber salido de México, paso que no hubiera dado, lo sabía, de no haber ocurrido la gran revuelta social del año 2014 que provocó la peor debacle económica de la que se tuviera memoria. Perspicaz y previsor como siempre fue, compró con tiempo el castillo, con el propósito de pasar temporadas de descanso. Le hubiera gustado acostumbrarse a vivir allí; sin embargo, en



los años de exilio no se había acostumbrado a tanto silencio y penumbras, por lo que había comprado un lujoso departamento en la pintoresca población de Vaduz, la capital de Liechtenstein. De cualquier forma, vivir en un principado y ser poseedor de un palacio principesco, era motivo de sobra para estar satisfecho.

Más orgullo aún sentía por haber recuperado una propiedad histórica que por azares del destino había pertenecido a un ilustre mexicano, un revolucionario de los tiempos de Obregón y Calles, luego dedicado a producir cine, entre otros negocios que lo habían hecho un hombre muy rico. Su afición por la historia de México lo había llevado a escribir y dirigir películas sobre la Independencia y la época de la Reforma. Fue su interés en buscar a una dama que personificara a la Emperatriz Carlota lo que lo había llevado a conocer a quien sería su esposa de toda la vida, hasta su muerte. Ella estaba a la sazón de viaje por tierras mexicanas, y al saber por una amiga que un productor buscaba a quien personificara a la esposa de Maximiliano, se atrevió a presentarse con él. Al verla, el productor Miguel Torres

Contreras se quedó prendado de ella, le dio el papel y poco tiempo después la hacía su mujer. Willhelmina Struddmann, que tal era su nombre original, no regresó a su patria sino para hacerse cargo de la herencia que le dejara su padre, entre cuyos bienes se hallaba el “Castillo de la montaña”, como se le conocía.

Ahora el señor Rosales era el único propietario del histórico inmueble. Para estar a tono con el pasado, había instalado un museo con piezas extraídas del Museo de Chapultepec, entre ellas prendas que habían pertenecido a la verdadera Emperatriz Carlota, así como objetos pertenecientes en su tiempo al Emperador Maximiliano, que para el señor Rosales tenían un valor inestimable. Por primera vez abriría las puertas del enorme salón-museo a sus viejos amigos, quienes seguramente se quedarían boquiabiertos. Esto le daba un gozo que lo hacía olvidar el cansancio de varias noches durmiendo apenas unas horas. Ni aun los dos Carlos, Slim y Salinas de Gortari, eran poseedores de tan significativas piezas históricas, pues eso eran las prendas y objetos que habían pertenecido a la inolvidable

pareja de tan trágico destino.

Al medio día comenzaron a llegar los invitados al cónclave conmemorativo, procedentes de varios países europeos. Habían aceptado la invitación del señor Rosales porque seguía conservando su capacidad de convocatoria, como dirigente que había sido del Consejo Supremo de Hombres de Negocios de México. Además, la ubicación de Liechtenstein era ideal para desplazarse del norte, del sur, del oriente o del poniente del viejo continente y llegar al centro del mismo. Una veintena de criados, todos mexicanos, estaban listos para cumplir su importante cometido. Viudo como era ya el señor Rosales, con más de ochenta años sobre sus espaldas, dejaba todos los preparativos a su competente ama de llaves, una mujerona de mediana edad y duro carácter, quien sabía que tarde o temprano habría de heredar algunos de los bienes de su riquísimo patrón. ¿Por qué no el “Castillo de la montaña”?

De hecho, el señor Rosales no tenía más familiares que los pocos que habían podido salvarse de la gran “revuelta de los miserables”, como dio en llamar la prensa al levantamiento armado que había puesto fin a más de tres décadas de luna de miel para los hombres de negocios de México. En similar situación estaban la mayoría de sus ciento veintiocho invitados, lo que los hermanaba todavía más en su exilio. Aun cuando se reunían con cierta frecuencia, tres o cuatro veces al año, en diversos puntos de Europa, esta ocasión era muy especial y por eso habían aceptado asistir en traje de gala, hombres y mujeres. Por otra parte, nunca antes habían tenido la oportunidad de reunirse todos los supervivientes del exilio. El señor Rosales había sido muy explícito al señalar este punto en la invitación.

Para las cuatro de la tarde, en efecto, todos los invitados estaban allí, encabezados por los últimos cuatro presidentes de México en el exilio: Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Fournier. La enorme sala-comedor parecía insuficiente para dar cabida a los amigos del señor Rosales, quienes estaban agradecidos con su anfitrión por haberlos tomado en cuenta para una ocasión tan especial. Luego de un refrigerio y de probar algunos bocadillos exquisitos, todos pasaron a sen-

tarse a varias mesas redondas sabiamente distribuidas alrededor de la mesa de honor, también redonda, con el nombre de cada quien colocado sobre la superficie. Una orquesta de Cámara comenzó a amenizar el ambiente con música de Mozart.

El señor Rosales, cuando lo consideró oportuno, les dio la bienvenida con palabras corteses, sin tinte político. El que le siguió en el uso de la palabra fue el ex presidente Salinas de Gortari, aún muy lúcido a sus más de setenta y tantos años, quien no pudo hacer a un lado referencias políticas que eran obligadas por la efeméride: una década de exilio forzado.

A nadie extrañó que también hablara el ex presidente Ernesto Zedillo, quien de entrada desmintió "la supuesta enemistad con su amigo Carlos". Allí, ante tan selecto grupo de mexicanos, confirmó que su amistad estaba por encima de intrigas de cualquier signo. Cuando dejó de hablar, Salinas se incorporó de su asiento y de dos zancadas se colocó junto a Zedillo para darle un abrazo. Algo se dijeron a media voz y soltaron una sonora carcajada que contagió a todos los concurrentes al evento. Ambos estaban sentados en la mesa de honor, pero separados por cinco comensales, lo que hizo pensar al señor Rosales que había sido un error no sentarlos juntos.

El fraternal abrazo de los dos personajes fue acompañado por sonoros aplausos de los asistentes, quienes parecían estar compitiendo por ver quien aplaudía más fuerte. Curiosamente, ni Fox ni Calderón quisieron hablar, tal vez molestos con el anfitrión por haber sido sentados a una mesa aparte de la principal.

Después de finalizada la comida, donde prevalecieron los platillos mexicanos, el tequila y tortillas recién hechas a mano por diez cocineras también de nacionalidad mexicana, el anfitrión invitó a sus amigos a visitar el museo del que sentía un inmenso orgullo. Así lo hicieron, casi todos con su respectiva pareja. Los comentarios que escuchó el señor Rosales lo hicieron transportarse a los tiempos en que había sido indiscutible dirigente de los empresarios mexicanos. Sin embargo, hubo un momento desagradable, cuando Salinas le dijo que le gustaría le prestara un sable y una pistola que habían pertenecido al Emperador Maximiliano. El señor Rosales sabía que no volvería a contar con esos valiosos objetos, pero no podía negarse a "prestárselos". Para no ser menos, Zedillo le pidió un chaleco de fina seda, perfectamente conservado, así como una chaqueta de piel y una pitillera de plata.

Luego pasaron a otra gran sala, al fondo del vestíbulo, con el fin de seguir charlando. El anfitrión los invitó a tomar asiento, como les gustara, en mullidos sofás individuales distribuidos por todo el salón, separados por mesas de caoba donde estaban colocadas botellas de coñac, de champaña y brandys, así como vasos y copas. Al fondo del salón destacaba una monumental barra de fina

caoba, y atrás una cantina con anaqueles cubiertos de botellas de diferentes licores y marcas, atendida por un "barman" francés, la misma nacionalidad de los veinte meseros contratados en París. La reunión continuó, ahora amenizada por un grupo de mariachis traídos expresamente de Madrid. Pronto, al calor de las copas, las conversaciones empezaron a subir de tono. El común denominador era el enojo contra los pelafustanes que los habían obligado a salir de México. Una hora después, nadie hacía caso a los músicos por lo acalorado de las discusiones sobre qué hacer para poner fin al exilio. Como era obvio, a quien más se dirigían las preguntas era a los dos ex presidentes del PRI, quienes se concretaban a pedir paciencia, pues las cosas tendrían que arreglarse pronto. Salinas llegó a comentar, como si fuera un secreto, que el presidente Piedra Sobrino, preso en Los Pinos, estaba a punto de ser liberado por los "americanos".

En este punto fue interrumpido, con semblante que demostraba su disgusto, por Felipe Calderón, para decirle que esa versión estaba muy lejos de ser verdadera. "Mis informes son en sentido contrario, Piedra Sobrino está totalmente incomunicado y nadie sabe a ciencia cierta si está vivo", dijo completamente alterado, tanto por la bebida como por su enojo.

Fox quiso saltar de su asiento para decir algo, pero fue detenido por su esposa, Marta Sahagún, quien con gesto enérgico lo obligó a permanecer callado. Fue ella la que tomó la palabra, para decir con vehemencia que lo que hacía falta eran verdaderos patriotas que tuvieran las agallas para enfrentarse a la chusma y ponerla en su lugar. Ni Salinas ni Zedillo se dieron por aludidos. Como si se hubieran puesto de acuerdo, se acercaron al señor Rosales, para despedirse y decirle que la reunión había sido muy exitosa, muy bien organizada.

Una hora y media después, el viejo castillo estaba en silencio. Todos los invitados se habían retirado, unos por su propio pie, otros con la ayuda de sus guaruras, tanto por los excesos con las bebidas como por lo avanzado de su edad. El señor Rosales, una vez que despidió a los últimos invitados, entre ellos Fox y su esposa, quienes parecían no querer abandonar el castillo, en espera quizá de una repentina muerte de su anfitrión, entró al bastión amurallado sólo para sentir el agobio de la soledad. Caminó con dificultad hacia el enorme salón-comedor donde el ejército de criados se afanaba por levantar las mesas. Buscó a su ama de llaves y al no verla se sintió totalmente desamparado. Se imaginó estar rodeado por una turbamulta dispuesto a matarlo. Quiso correr hacia la puerta de salida, donde lo esperaba su chofer para conducirlo a su departamento. Sin embargo, las piernas no le respondieron y cayó al suelo, pesadamente. Lo último que vio fue a su ama de llaves intentando levantarlo, con la ayuda de dos criados, que lo estaban lastimando al sujetarlo por las axilas. **VP**

## Asimetrías

FAUSTO  
FERNÁNDEZ  
PONTE



# ¿Es posible el cambio? ¿Es probable?

*"¿Qué nos espera a los mexicanos? ¿Más de lo mismo, pero peor? ¿O un cambio revolucionario para mejorar? La situación nos está matando tanto como la no tener respuestas a esas preguntas que nos hacemos".*

**Azucena Borja Paredes**

**I LA CARA LEYENTE** Borja Paredes, quien escribe desde Mérida, Yucatán, en donde nos lee en el diario "Por Esto", formula interrogantes que parecen acuciar a no pocos ciudadanos de este país tan lejos de Dios, como habría dicho Nemesio García Naranjo.

Don Nemesio, hágase la salvedad, no era creyente en dios alguno aunque su conservadurismo pudiere haberlo acercado al mito religioso, el cual comprendía precisamente la existencia y la dimensión su naturaleza mítica.

Mas la ilustración profunda y transversal de don Nemesio -autor, dícese, de aquella muy celebrada frase atribuida a Porfirio Díaz de "¡Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos!"- le permitía espulgar lo creíble de lo increíble.

Para Este personaje, lo creíble era, sin ser un materialista, lo que causaba los males de México y los mexicanos; lo increíble se elucidaba bajo premisas que devienen en el silogismo de la fe. Uno cree en lo que se quiere creer, decía.

Estas elucubraciones nos llevan de sopetón --de porrazo- a las interrogantes planteadas por doña Azucena, en el epígrafe de la entrega de hoy y que, en su turno, conforman los componentes de una propuesta.

Esa propuesta tiene un condensador que antojárasele a no pocos una perogrullada que peca de exceso de redundancia: lo que nos espera a los mexicanos lo que nosotros querramos que nos espere. Nos espera lo peor si queremos ello.

Y lo peor en la encrucijada ante la cual nos hallamos es emboscarnos ferocemente, sin misericordia. Pero también los mexicanos esperan que se produzca la emboscada sin que se apresten a rechazarla. De hecho, cabría subrayar, la emboscada ya está ocurriendo. Los mexicanos están siendo emboscados desde hace mucho tiempo, diríase sin incurrir en hipérbolo que desde hace una decena de generaciones. Desde hace 489 años exactamente.

**II PERO LA COSMOVISIÓN** del mexicano ha sido esculpida en el barro de la psique colectiva acerca del sentido de lo que es ser mexicano. El mexicano de hoy, no obstante su composición étnico-cultural indígena, no se siente indio.

Si no se siente indio, no es, insoslayablemente indio, aunque el espejo del eurocentrismo y no el de Tezcatlipoca nos descorra los velos que, en la psique colectiva, ocultan nuestra naturaleza de raza de bronce. ¿Dónde ha quedado nuestra cosmicidad vasconceliana? Esa condición de hombre (y mujer, sobre todo) cósmico trasciende lo broncineo del mexicano del siglo XXI distinto en todos sentidos al mexicano del siglo XVI, exactamente al de 1519?

La respuesta no podría hallarse, si se buscare, en el mapa genómico ni en nuestra psique, sino en el carácter y la naturaleza de nuestra composición societal y la cosmovisión que de ella deviene.

Esa composición societal es, dicho sea sin tapujos ni sutilezas tartufas y distorsionantes eufemismos, acusadamente clasista. La fase digamos

civilista- subcapitalista de la Revolución Mexicana acentuó desde 1946 esa laya societal.

Así, ese enunciado del problema lleva consigo la solución de éste, como bien habría preconizado Alfonso Reyes al señalar que toda obra de arte trae aparejada su propia vara de medir. Toda obra de arte y toda obra humana, añadiríase.

Está, pues, escrita esa solución con inequívoca nitidez. Y don Alfonso, sin ser un dialéctico ciertamente ni mucho menos un abrevante en la alfarera del materialismo histórico, sabía que había que buscar, hasta hallar, el desenlace.

Subrayárase que así como la definición alfonsina acerca de las obras de arte son hechura y manufactura del individuo humano, la situación de gravísimo peligro que se cierne sobre los mexicanos es también de nuestra propia autoría.

**III Y DE ESA AUTORÍA** no deben los mexicanos sentirse orgullosos, aunque no faltarían

aquellos -como los personeros del poder político del Estado generosamente cebados por el pueblo- que exudan con arrogancia vivir a expensas del sacrificio ajeno. Ese sacrificio es brutal. Y su brutalidad se define a sí misma: aumento en la deuda histórica del mexicano, considerada hoy la más alta en el mundo (el pueblo de México es el más endeudado del planeta) mediante socialías grotescas.

Al endeudamiento de hecho y al incremento de la carga fiscal del mexicano habría que discernir un telón de fondo asaz ofensivo a la sensibilidad colectiva: los personeros del poder político no sacrifican gajes ni tesauros. No han recortado sus propios salarios.

Y más: la exacción crece exponencialmente si tómate en cuenta que los servicios sociales, que debieren ser gratuitos cual derecho constitucional para los más, son de mala calidad, amén de que su dispensa pública es deficiente, incompleta y de mala gana. Prosigamos: a ello incorpórese yugos adicionales: el desempleo y la inflación tanto en sus manifestaciones abiertas como aquella que se expresan a hurtadillas, disfrazadas e invisibles y encarecen la inasibilidad y el abasto de bienes de consumo vital.

No sólo eso: el encarecimiento de los bienes de consumo indispensable corre parejo del de servicios de toda naturaleza, desde el bancario hasta los del suministro de combustibles, gas incluido, y el del teléfono; son los más caros en el orbe.

Esa realidad tiene agregadurías ominosas: la inseguridad ciudadana -llamada también pública-, la violación sistémica=sistemática de los derechos humanos por los poderes públicos y fácticos.

Lo que está ocurriendo en el presente es lo que les espera en el futuro a los mexicanos. Los personeros del poder político no modificarán ese correlato monstruoso; no habrán, pues, cambios -incluso revolucionarios- por generación espontánea. No. Y no.

Depende de cada uno de los mexicanos.

Realizar cambios a medias deja abierta la posibilidad de que no se resuelvan los problemas, sino transmitir éstos a los hijos y nietos. Heredarles los problemas. Sería irresponsable de nuestra parte. **VP**

**ffponte@gmail.com**

### Glosario:

- **GARCÍA NARANJO, NEMESIO** (1883-1963): abogado, humanista, periodista. Colaboró en diversos medios de difusión impresa. En 1909 fue diputado federal.
- **REYES, ALFONSO** (1889-1959): escritor y periodista, ensayista, poeta, diplomático. Hijo de Bernardo Reyes.

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- López Obrador, ¿sabe escuchar a la gente?
- Autorizarán la nueva cédula de Identidad Ciudadana?
- Alberto de Mónaco no se casa

**¿TENDRÁN MIEDO DE DECIRLE** —amigos, consejeros o allegados— a López Obrador que la mayor parte del pueblo mexicano no lo quiere ni lo querrá de primer mandatario (aunque él se auto-nombre *Presidente Legítimo*)? Eso de que su voto duro es del de 15%, francamente no lo creo. Si hubiera votaciones ahora, conseguiría entre el 6—8% de los votos. O sea, como se ven las cosas al corto tiempo, sus acciones y declaraciones le restarán posibilidades para convertirse en un verdadero candidato de una izquierda moderada. Hace unos días, López Obrador formalizó --¿finalmente?-- lo que todos pensamos desde hace tiempo: “Volveré a contender por la presidencia en 2012”. Por ende, se reeligirá. Sé que dio a entender que podría ser candidato presidencial nuevamente por el PRD, pero explicó que, de lo contrario, sería candidato —como también lo sabemos todos— por otros partidos. Hablo del PT y Convergencia.

Después de 36 meses de gobierno de Calderón, los analistas y la gente en general, se preguntan: ¿algún asesor le habla al oído al *Peje*? ¿Alguien, --en sus círculos íntimos, laboral, profesional o de Imagen Pública-- se atreve --o se ha atrevido-- a tener *versus* o conversaciones en profundidad, hablándose con la verdad y cordura, de lo que significan los datos duros? ¿No sé si entre sus familiares y amigos tengan el valor de contradecirlo y señalarle: “Presidente Legítimo, usted no debe ser reelegido nuevamente candidato presidencial. Las encuestas no están a favor de su estado. Acaso, en un por ciento mínimo. Habrá algún político —Camacho o Muñoz Ledo— que le indique: “Andrés, ya no debes competir en el 2012. Sí, cumpliste con tu misión histórica. Estuviste a punto de ganar la presidencia, pero en el 2012 no vas a ganar”. López Obrador perjudicaría aún más a la izquierda

electoral. En lo personal, yo me decanto por una social—democracia o una izquierda moderada moderna. López Obrador está situado en un remotísimo tercer lugar que no va a servir de gran cosa ni a su movimiento, salvo por el dinero que va a agenciarle al PT y a Convergencia. ¿Pensaría relanzarse en 2018? Algunos conversarán con López Obrador y le dirán que, para su mala suerte (si piensa que por culpa de eso que llama “los medios, con honrosas excepciones”, o por culpa de lo que él denomina “la mafia”) él es, hoy, y rumbo al 2012, el Roberto Madrazo de 2006? Andrés Manuel tiene que estar consciente de que no existe una sola encuesta que él encabece. La población actual tiene ahora la peor imagen de este personaje político y no volverán a votar por él nunca más. Recuerden que Madrazo no quiso entender ese factor, e independientemente de las traiciones que sufrió dentro del PRI, se fue hasta al tercer sitio. Posiblemente, el voto duro de AMLO lo lleve al 15% y con ello le restará posibilidades a un mejor candidato competitivo de la izquierda (¿Marcelo Ebrard?). Por último, hay que reconocer que López Obrador no escucha a ¡nadie!

## Nueva identificación

**MARÍA DE LAS HERAS** informó que “el gobierno federal anunció que dará inicio la credencialización de toda la población (niños, adultos), con la nueva Cédula de Identidad Ciudadana que contará con fotografía, huellas dactilares y huellas de iris, y servirá como identificación oficial para todos los trámites”. Esta nueva identificación provocará --y estoy seguro de ello-- comentarios a favor y en contra, “ya que la opinión pública no termina por aceptar del todo este asunto de la nueva cédula y no comprende porque ahora hay que ¿invertir millones de pesos? en esta materia, cuando la situación presupuestaria del gobierno ha obligado a recortar el gasto” (¿?).

Nuestro gobierno anunció que ya no cuenta con presupuestos en muchos rubros, entonces ¿por qué insistir en una nueva credencial? De las Heras apunta que “7 de cada 10 personas están de acuerdo con tener una cédula de identidad”. ¿Esto tendrá la ventaja de ahorrarnos trámites engorrosos? Por otro lado, esta nueva cédula --se percibe-- podría servir para el control de delinquentes y estafadores. La verdad es que les preocupa que el gobierno tenga una base de datos de tales características, porque piensan que se puede prestar a malos manejos. Esto también está para pensarse. Y no es que nuestros compatriotas se estén volviendo paranoicos. La verdad es que no sería la primera vez que esto se repitiera o ocurriera. De las Heras indica que “ya se nos olvidó que la información del padrón electoral terminó en una empresa de Miami o que quien debía acumular la información del registro de automóviles resultó ser un prófugo de la justicia argentina”. ¿Quién nos asegura a los mexicanos que ahora no se hará un mal uso de la información recabada para la cédula ciudadana? En el libro de Juan (8:32, Nuevo Testamento) se habla de que “la verdad nos hará libres”.

Entonces, debemos ser honestos. No han sido confiables los que cobraban en las nóminas oficiales y ahora están prófugos de la justicia o encarcelados, “con el agravante de que la nueva cédula incluirá también los registros de niños y adolescentes”. ¿Como para que cayera en manos de esos funcionarios corruptos que señalan --no nos consta-- informaciones que les sirvan a los secues-

## ARGENTINA, ALVEAR Y LAN

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**EN 1969 VIVÍ ONCE MESES** en Buenos Aires y puedo señalar que es una de las ciudades más grandes del mundo, una megalópolis que con los suburbios supera los once millones de habitantes.

Era un tiempo donde también colaboraba con el diario La Prensa. Pero volviendo a esta hermosa metrópoli, es también la más elegante y activa de América del Sur, y la que mejor resume la variada y heterogénea esencia de lo argentino. De moderna estructura y dinámica actividad, ha sabido conservar viejas tradiciones y rincones entrañables. Fascina al visitante por su ambiente, la diferente personalidad de cada uno de sus barrios, la cordialidad de su gente y el amplio abanico de sus ofertas culturales y comerciales. Buenos Aires, rodeada de la espléndida naturaleza argentina, es la gran puerta cosmopolita de Sudamérica.

Además de sus paseos tradicionales, la ciudad de Buenos Aires posee mansiones hechizadas, cementerios con vida nocturna, campanarios que suenan solos, almas en pena, fan-



tasmas, túneles secretos o, al menos, eso cuentan las leyendas que la envuelven en puro misterio. Ir a pasear a la Recoleta es recordar a una pequeña Francia. Es un rincón de Buenos Aires que parece eterno. Quizás porque en ningún otro barrio de la ciudad como en éste, la vida y la historia dialogan con una elegancia única, como

si fueran unos porteños más frente a una sofisticada mesa de café. Hoy en día, no puede uno dejar de recorrer el Centro Histórico, la calle Florida, Palermo Chico y Palermo Soho, el Tigre, etcétera. Abundan los museos, galerías, tiendas de marca, restaurantes, grandes hoteles, salas de concierto y sitios para tango.

Cuando uno se hospeda en hoteles clásicos como el Alvear, tiene uno que valorar el estar presente en L'Orangerie y en el Jardín D'Hiver, además de degustar alta gastronomía en La Bourgogne. También recorrer su increíble Spa, lobby bar y disfrutar el nuevo *Cigar Bar*. Con la majestuosidad de su arquitectura y decoración que lo distinguen como único en su estilo, el Alvear Palace se ha convertido en un referente de la hotelería de lujo a nivel mundial. Su reconocimiento se debe a la excelente combinación entre hospitalidad, la más alta tecnología y el servicio personalizado de su staff.

Recientemente restaurado y reacondicionado con el distinguido estilo que lo caracteriza, en el año 2003 fue considerado Monumento Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, la prensa espe-



cializada y las encuestas a viajeros de lujo, lo han ubicado entre los 20 mejores del mundo, reafirmando como el *hotel más premiado de Latinoamérica*.

La esencia del Alvear, su historia, elegancia y la cordialidad de su comprometido y capacitado staff hacen que quienes lo visitan lo recuerden como una *experiencia única*. Un verdadero palacio, símbolo indiscutible de la *Belle Époque*, que luego de 10 años fue inaugurado oficialmente en Octubre de 1932. El lugar elegido fue La Recoleta, el barrio más refinado de Buenos Aires.

El doctor de Miero, hombre muy reconocido en las altas esferas sociales y de negocios del Buenos Aires del 30, fue quién trajo los primeros planos desde París, que serían el inicio del ambicioso proyecto del Alvear. Fue asistido por el diseñador Verschere, los arquitectos Pirovano y Brodsky -quien diseñaría su



tradores y estafadores; Estoy de acuerdo con muchos analistas que ahora “no es el momento de levantar el censo ciudadano ni económicamente hablando ni en términos de las relaciones gobierno-sociedad, que dicho sea de paso, están muy deterioradas”. ¿O qué, va a resultar que las autoridades se volvieron *sabias* para aplicar las leyes?

## Medio siglo

**A ALBERTO MÓNACO** lo conozco desde la boda de su hermana Carolina con Philippe Junot. Soy pariente de los De Teresa y Polignac, primos de los Grimaldi—Polignac. En México falleció recientemente doña Marie Therese Polignac de De Teresa, prima hermana del príncipe Rainiero de Mónaco. Por ende, he estado en el Principado de Mónaco en cinco ocasiones y, en una de ellas, presenté al príncipe Alberto con la periodista mexicana Rocío Villagaría que quedó estupefacta. Hoy, Alberto ha llegado a los 51 soltero, una condición sin importancia para un ser anónimo pero no para un príncipe, obligado a tener descendencia, a perpetuar la dinastía. Porque Alberto, de quien se especuló durante mucho tiempo sobre su orientación sexual, tiene dos hijos de mujeres diferentes, pero no se casó con ninguna y las leyes de sucesión del principado católico marcan que sólo los niños nacidos dentro de la institución matrimonial pueden acceder al trono. Alberto de Mónaco cumplió medio siglo y en el principado todo el mundo daba por hecho que esta vez habría anuncio de boda.



Hasta la revista *Point de Vue* ha dedicado la portada de su último número al único hijo varón que tuvieron Raniero y Grace. En ella se ve a Alberto junto a Charlene Wittstock, la nadadora que ha dejado todo, incluso su preparación para los Juegos Olímpicos de Sydney, por amor a su príncipe. Fuentes próximas al palacio Grimaldi, según *Point de Vue*, fijaban en los próximos días como fecha del anuncio de su compromiso y aseguraban que la Casa Real ya se ha puesto en marcha con los preparativos de la boda, que se celebrará en septiembre. Pero, a última hora de la tarde de ayer un comunicado oficial del palacio de Mónaco desmentía el enlace. Para los monegascos, Charlene es una perfecta sucesora de Grace Kelly, también rubia, joven y atlética. Grace era actriz de cine y Charlene, deportista. La posible “futura princesa de Mónaco” vive en un apartamento, y acompaña a Alberto en muchos de sus viajes. Al no estar comprometidos el protocolo se ve obligado a hacer equilibrios para poder incluirla en la vida de Alberto. Quienes la tratan ya como alguien más de la familia son las hermanas del príncipe, Carolina y Estefanía. Las revistas del corazón de medio mundo mostraban imágenes de la pareja pasando unos días de vacaciones, invitados por Carolina y su esposo, Ernesto. Cientos de invitados estuvieron en Mónaco—también este columnista— para festejar 51 años de Alberto en una fiesta primero popular y luego privada. No asistió Charlene Wittstock. No sabemos en el futuro que sitio ocupará la ex campeona de natación en el protocolo? Con este príncipe nunca se sabe. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



hermosa fachada-, los ingenieros Escudero y Ortúzar, y el arquitecto Medhurst Thomas y su socio G.E. Harris, quienes llevaron a cabo la construcción y decoración del edificio.

El hotel cuenta con 197 habitaciones, 100 de las cuales son suites (elegantemente decoradas en estilo Imperio y Luis XV). Allí he visto a Paloma Picasso, George Soros, Ted Turner, James Wolfensohn, Luca di Montezemolo, Lee Iaccocca, Ivanna Trump Patrick Heiniger, Soichiro Toyota, Luciano Benetton, Liliane Betancourt y Edgard Bronfman.

Doblando la hoja, Iván Zika (léase: LAN—México) me invitó a ir a Santiago de Chile y Buenos Aires, con motivo de la celebración de 80 años de existencia de la línea aérea y sé que veintiún aeronaves de LAN recorren ya la región y el mundo con la imagen especialmente diseñada para festejar este aniversario.



Durante todo este año y hasta marzo del 2010, algunos aviones de su flota que operan las rutas nacionales, regionales y de largo alcance internacional llevarán en su fuselaje la imagen conmemorativa de este importante hito para la compañía. Tiene una extensión de entre 3 y 4 metros de altura, dependiendo del tipo de aeronave y fue confeccionada con un material especial altamente resistente. El primer avión de la flota que exhibe la imagen es un Airbus A340 que opera destinos internacionales en Europa, Australia y Estados Unidos, entre otros puntos. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

# MANOLO ARANGO CATAPULTA LA MÚSICA MEXICANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**UNO DE NUESTROS INSIGNES** empresarios y ganador de dos *Oscars* de la Academia de Hollywood (por su documental *Centinelas del Silencio*), Manuel Arango, ha incursionado en diversos sectores del mundo empresarial y la filantropía.

**A PUNTA QUE** “para poder construir un México mejor necesita haber un trabajo en conjunto”. Por ende, cuando organiza un evento de tintes nacionales e internacionales—junto con su esposa Marie Therese Hermand de Arango—, hay que reconocerle su talento, verticalidad y valentía para decir las cosas.

La otra noche en el *Lunario* del Auditorio Nacional, Arango junto con De la Mora y el mariachi Vargas de Tecalitlán, redondearon un brevísimo evento en el que rememoraron la figura del inolvidable compositor Rubén Fuentes. Asistieron 200 personas. Arango la hizo de conductor y, por otro lado, también escuchamos las observaciones de De la Mora. Ambos comentaron que “si queremos un México en el que todos estemos orgullosos de vivir y sentirnos mexicanos, lo tenemos que hacer es trabajar unidos y ser positivos”. Y concuerdo con ellos en que “no podemos tener un México hecho por un partido o un gobierno; tiene que ser un país hecho por empresarios, sociedad civil y por los gobiernos. Todos unidos en grandes alianzas. Cada quien haciendo lo que sabe hacer y todos buscando lo que queremos que sea la verdadera nación en la que queremos vivir”.

Antes de entrar de lleno a la crónica de lo sucedido en el *Lunario*, felicito a María Cristina García Zepeda (directora del Auditorio) por apoyar eventos relacionados con la filantropía y el mundo empresarial. García Zepeda aplaude el trabajo filantrópico de un personaje como Manuel Arango (presidente honorario del CEMEFI) a quien le fascina estar “tras bambalinas”. Y claro: después de haber sembrado un productivo camino en los negocios, Arango enfocó sus esfuerzos a causas altruistas. Actualmente también es fundador y presidente de la Fundación Xochitla y la Fundación Mexicana para la Educación Ambiental. Recuerdo que Felipe Calderón Hinojosa dijo: “La filantropía fortalece nuestra fe en la humanidad, por tanto convierte a México en un país mejor, más próspero, unido y más humano”.

Y ahora hablaré de la actuación de Fernando de la Mora, una de las figuras mexicanas más sobresalientes del llamado bel-canto. Esa noche, su presencia escénica, su calidad de voz y los altos registros que

alcanzó, interpretando boleros y rancheras (gusto mucho la melodía *Un beso tuyo*), llenaron el foro de magia, demostrando el por qué su profesionalismo lo ha llevado a convertirse en uno de los mejores intérpretes de la ópera a nivel mundial.

De la Mora estudió canto con Leticia Velásquez de Buen Abad, Rosa Rimoch y Emilio Pérez Casas; debutó en 1986 en el Palacio de Bellas Artes, interpretando el papel de *Borsa*, en la ópera *Rigoletto*. Ha realizado 27 producciones discográficas que abarcan un extenso



repertorio entre ópera, música clásica, canciones populares mexicanas y latinoamericanas, así como canciones con el Mariachi Vargas de Tecalitlán. Al hablar de Rubén Fuentes, De la Mora confesó que “sin lugar a dudas es uno de los más destacados compositores mexicanos de las últimas cinco décadas; su creatividad artística como compositor, arreglista y productor, marcaron la vanguardia de la canción vernácula. Se integró al Mariachi Vargas de Tecalitlán en la Ciudad de México, en 1944, primero como ejecutante, luego como productor y arreglista”. Sí, Rubén Fuentes vistió de gala la música mexicana, “¡para recorrer el mundo!”

Y el mencionado *mariachi* es una agrupación de música **ranchera** creada en 1897 por el maestro Gaspar Vargas. La dirección musical del grupo está a cargo de don José “Pepe” Martínez. La agrupación está conformada por dos arpas, una vihuela, una guitarra, un guitarrón, dos trompetas

y seis violines, y en el mundo son conocidos con el título de *El mejor Mariachi del Mundo*, nombre que el propio maestro Fuentes, como director artístico de RCA, sugirió para estos músicos.

Vi entre los invitados a Jacobo y Sarita Zabludovsky; Alejandro Gertz Manero y Paty Barrios Gómez; Pedro Torres y Edith González; Carlos Ramos Cárdenas y Guadalupe Artigas; César Costa y Gilda Roel; Ninfa Sada, Guadalupe Pineda, los Beckman, los Landucci, los Sánchez—Navarro, los Serrano, y muchos más. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



RUBÉN ESAÚD OCAMPO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

## Tlatelolco

Texto y fotos de Rubén Esaúd Ocampo

### TLATELOLCO EN NÁHUATL SIGNIFICA "ARENOSO",

porque según una versión después de fundada Tenochtitlán en 1325, Huitzilopochtli ordenó a los mexicas que se repartieran sobre los cuatro ámbitos del mundo, por lo que Tenochtitlán de acuerdo con la primera lámina del Códice Mendocino quedó dividida en 4 grandes sectores: Cuepopan, Moyotlan, Zoquiapan y Atzacualco; sin embargo en 1337 un grupo inconforme se asentó entre el lago y los carrizales, en una terraza (*tlatelli*) o un (*xaltlilli*) punto "arenoso". La otra versión es que los tlatelolcas llegaron directamente a fundar ese sitio sin haber estado antes en Tenochtitlan.

**D**E CUALQUIER MANERA a partir de entonces ha sido muy importante por varios motivos, cuando los mexicas tenían el poder ideológico, político y económico; los tlatelolcas controlaban el comercio. En 1428 luego de la liberación del señorío de Azcapotzalco los mexicas se reorganizaron para trasladar el mercado tenochca a Tlatelolco, creando así el tianguis más importante de la gran Tenochtitlán.

"(...) Tiene otra plaza tan grande como dos veces la ciudad de Salamanca" relató Hernán Cortés. La descripción que hace Bernal Díaz del Castillo del día que, acompañados por Moctezuma y su séquito, visitaron el gran mercado de Tlatelolco es muy amplia y detallada y forma parte del capítulo 92 de su libro: "(...) fuimos al Tlatelolco e iban muchos caciques que el Montezuma envió para que nos acompañasen y cuando llegamos a la gran plaza, que se dice el Tlatelolco, como no habíamos visto tal cosa, quedamos admirados de la multitud de gente y mercaderías que en ella había y del gran concierto y regimiento que en todo tenían".

A la muerte de Moctezuma Xocoyotzin, en 1515 Cuauhtémoc fue elegido gobernante de Tlatelolco así como de Tenochtitlan y combatió contra los españoles hasta que fue sitiado en esa ciudad, cuyos habitantes resistieron durante 80 días, al final Cuauhtémoc cayó prisionero el 13 de agosto de 1521 capturado por Diego de Holguín. La caída de Tlatelolco marcó el final del más importante Imperio mesoamericano.

Ahora queda el atractivo turístico: vista de la Plaza de las Tres Culturas, lo que queda de las construcciones prehispánicas, el Templo de Santiago Apóstol, el ex-edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores; así como la relevancia de haber construido ahí en los 70's los primeros condominios autorizados por Decreto de 1958 con la Ley de Fraccionamientos para paliar la migración campo-ciudad.

Para tener fresco el movimiento estudiantil de 1968 a continuación se relatan breve y cronológicamente los hechos: El 22 de julio de 1968 un incidente entre la Vocacional 2 del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la preparatoria particular "Isaac Ochoterena", incorporada a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), termina cuando granaderos disuelven la turba, detienen a estudiantes e incursionan en instalaciones de la Vocacional.

Del 26 al 29 de julio varias escuelas paran labores, los granaderos y el Ejército entran a las escuelas, entre ellas a la Preparatoria 1 en San Ildefonso. El 30 de julio, el rector de la UNAM, Javier Barros Sierra en Ciudad Universitaria condena públicamente los hechos y lanza emotivo discurso a favor de la autonomía universitaria, exige la libertad de los estudiantes detenidos e iza la bandera mexicana a media asta, también encabeza una marcha por la avenida de Los Insurgentes.

El 26 de agosto otra marcha se dirige al Zócalo e insulta



públicamente al presidente Gustavo Díaz Ordaz. Al finalizar, uno de los líderes pide a todos quedarse a esperar una respuesta del Gobierno, a escasos días del Informe Presidencial. Pero la madrugada del 28 de agosto salen de Palacio Nacional tanques del Ejército dispersando a los manifestantes.

El 13 de septiembre realizan *La Marcha del Silencio*. El 18 de septiembre, el Ejército invade Ciudad Universitaria. El 24 de septiembre el Ejército invade el Casco de Santo Tomás. El 1 de octubre el Ejército se retira de la UNAM y el IPN. La tarde del 2 de octubre, miles de personas se reúnen en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, protagonizando el trágico incidente.

Fue un movimiento social en el que además de estudiantes, participaron profesores, intelectuales, amas de casa, obreros y profesionistas; como ya es sabido, el crimen lo cometieron el grupo paramilitar *Batallón Olimpia*, el Ejército Mexicano y algunos francotiradores anónimos al cruzar disparos.



A Luis Echeverría Álvarez la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado a 40 años de distancia no lo encuentra culpable tras analizar, hechos, expedientes y diversas personalidades... el responsable sigue siendo Gustavo Díaz Ordaz, quien asumió toda responsabilidad como Primer Mandatario.

A 41 años no se ha logrado esclarecer la cantidad de asesinados, heridos, desaparecidos y encarcelados. Fuentes oficiales reportaron en aquella época 20 muertos; posteriormente protagonistas y dirigentes del movimiento han dado cifras que se aproximan mucho a la versión oficial, aunque la *vox populi* calcula varias centenas.

De cualquier forma este movimiento despertó una actitud crítica de la sociedad civil, revolucionó la visión de la cultura, la familia, los libros, las películas, los medios de comunicación, la educación y propició el surgimiento de guerrillas. Lo curioso —por llamarlo eufemísticamente— es que varios movimientos estudiantiles brotaron simultáneamente en distintas partes del mundo, coincidiendo todas las inconformidades juveniles.

De distintas formas: power flower, peace and love, make love don't war, drogas, psicotrópicos, auge de ideologías liberales, comunistas y socialistas; en Estados Unidos, Francia, México, Japón, Brasil, Italia, Polonia, Checoslovaquia y Brasil que, aunque no en este orden, las nuevas ideas filosóficas y el mal manejo de los problemas estudiantiles fue creando un ambiente tenso a nivel mundial y fortaleciendo la lucha de los estudiantes contra el sistema vigente. **VP**

esaudocampoinf@hotmail.com

# El Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2009

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

## XXXIX CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2008 al 31 de octubre de 2009.

### BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XXXIX Certamen Nacional de Periodismo en su 57º Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2009 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el período.
- 3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XXXIX Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx, mexico@clubdeperiodistas.com.mx
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C..
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 15 de noviembre de 2009, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

### PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunciación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

57

años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

**Club de Periodistas de México, A.C.**  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y  
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03  
[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)  
[mexico@clubdeperiodistas.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistas.com.mx)

México, D.F., 1 de julio de 2009

**Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.**  
Por los Periodistas de México





En esta época de crisis,  
pide tu genérico y  
gasta menos

Consulte a su médico.



**FARMACIAS SIMILARES**  
"LO MISMO PERO MAS BARATO"

HASTA  
**75%**  
DE AHORRO