



LOS DEMONIOS ANDAN SUELTOS



El gobierno de Felipe Calderón se encuentra atrapado ya en la gran vorágine, en medio de una crisis de Estado en la que su margen de maniobra ha quedado caóticamente acotado: Al insurgente movimiento social, en el que el sindicalismo obrero se ha colocado a la vanguardia, se suma por el flanco derecho el sector empresarial, rebelde frente a cualquier acción, para el caso la fiscal, que amenace sus privilegios. El *narco* sigue galopando sin riendas (17 mil ejecuciones en menos de tres años) y, ante el palmario fracaso de las fuerzas armadas en su combate, hasta alcaldes panistas aldeanos alebrestados usurpan atribuciones federales y asumen la acción directa pisoteando la ley. El gabinete presidencial, sobre todo las cabezas a las que corresponde coordinar las políticas económica y social, pierden los estribos y no aciertan más que a dar palos de ciego, que lejos de disuadir la resistencia, la enervan. La cresta de la violencia, activa y pasiva, se agiganta a la vista de las elecciones de 2010, que serán definitivas de la sucesión presidencial de 2012.

La muerte tiene permiso

MOURIS SALLIUM GEORGE
(Pág. 3)

Bárbaro monopolio de la violencia

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Pág. 4)

Gobierno y legisladores mayordomos del gran capital

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA
(Pág. 9)



Suplica Calderón: "Por favor paguen, no sean malitos"

PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Pág. 8)

"Frankenstein fiscal", bastardo del gobierno y los empresarios

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Pág. 14)

En este número:

Juan Gelman	Pág. 7
María Esther Piña Soria	Pág. 7
Carlos Ramírez Hernández	Pág. 10
Humberto Hernández Haddad	Pág. 10
Fausto Fernández Monte	Pág. 11
Rubén Esaúd Ocampo	Pág. 12
Pino Páez	Pág. 13
Raymundo Riva Palacio	Pág. 15
Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 16
Juan Ramón Jiménez de L.	Pág. 18
Naomi Klein	Pág. 22

En este número:

Amy Goodman	Pág. 23
Veronique Montaigne	Pág. 24
Blanche Petrich	Pág. 26
Enrique Pastor Cruz Carranza	Pág. 28
Héctor Chavarría	Pág. 29
José Antonio Crespo	Pág. 30
Antonio Andrade	Pág. 30
Guillermo Fárber	Pág. 31
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 34

El rifle sanitario

EL ARRIBO DEL PANISTA chihuahuense Francisco Barrio Terrazas a la presidencia municipal de Ciudad Juárez, hace 26 años, dejó dos marcas imborrables en la historia política del México contemporáneo: 1) fue el santo y seña de la aparición de los **Bárbaros del Norte** que, a la larga, jalonaron al PAN hasta Los Pinos, y 2) aquel puerto fronterizo se convirtió en referencia obligada **-Las muertas de Juárez-** para analizar el macabro tema de la violencia de género.

Al organizar la administración municipal, arrebatada por primera vez al PRI, el "carismático" Barrio Terrazas -llamado así, no por sus dones sobrenaturales, sino por su pertenencia a una extraña secta católica-estructuró la Dirección de Seguridad Pública, dotándola de comandos tipo **SWAT**. Esta figura tuvo como antecedentes bandas terroristas formadas en Munich, Alemania, en los años veinte, pero su versión en los Estados Unidos, como grupos de acción inmediata, se conoció en Los Ángeles, en el aciago 1966. Ese mismo año, en Austin, Texas (entidad vecina de Chihuahua), en el campus de la universidad estatal, un individuo, Charles Joseph Whitman, identificado como **SWAT**, se convirtió mundialmente en el célebre **Asesino de la torre**, desde la cual, armado un rifle de precisión y alto poder, mató a 12 civiles inermes en una meteórica jornada. Como se ve, tan certero como la **Brigada blanca** priista dos años después.

Barrio Terrazas formó su corporación policial con cuadros entre los que aparecieron algunos **tecós** importados de Guadalajara, caracterizados por su proclividad a la barbarie de corte nazifascista. Desde entonces, las mujeres trabajadoras de las maquiladoras no tuvieron reposo en aquella ciudad. Las muertes suman cientos y su exterminio se extendió a estados como el de México. En el Senado permanece aún inconcluso el debate sobre la definición de **femicidio**, tipificación para la que se pretenderían más duras penalizaciones, pero en las discusiones ha habido estudiosos que, al referirse a esa cuestión, han sostenido que, relacionándose esos asesinatos



(impunes por añadidura) con el odio de género, podrían codificarse como "crímenes de Estado".

Mientras tanto, Ciudad Juárez tiene el liderato nacional en muertes violentas.

Ahora, otro alcalde del PAN, Mauricio Fernández -éste de San Pedro Garza García, Nuevo León- escandaliza a las buenas conciencias al inaugurar su mandato con el anuncio de formación de "grupos de inteligencia y de limpieza" para restablecer el orden público. Su anuncio coincidió con el secuestro en aquel municipio del mafioso Héctor Saldaña y tres de sus secuaces, cuyos cadáveres aparecieron en el Distrito Federal. Fernández hizo alarde de que, aunque jerárquica y jurídicamente no es su atribución, tomaría "la ley" en sus manos, pero durante varios días

la presidencia de la República, las secretarías de Gobernación y Seguridad Pública, y la

Procuraduría general guardaron un sospechoso silencio.

Como sea, quienes han expresado su alarma por la actitud del funcionario panista neoleonense, han asimilado los "grupos de limpieza" con los escuadrones de la muerte, y han recordado -con las sombrías experiencias en nuestro continente-, que estas formaciones se gestan en el interior del Estado, generalmente aupadas por mandos de las Fuerzas Armadas, y terminan por rebasarlo.

¿Qué explica conductas como la del panista Mauricio Fernández? No sólo la personal vocación represiva de aquellos que sacan el Pinochet que muchos llevan dentro, sino su condición de oficiosos intérpretes del estado de impotencia que vive la sociedad. Su argumento más a la mano, es el ejemplo del propio Felipe Calderón, cuya irreflexión al lanzarse a la guerra contra el crimen organizado ha provocado casi 17 mil ejecuciones en menos de tres años, sin lograr contener la espiral de la violencia. Por el contrario, la ha acelerado y enervado, no obstante lo cual, no hay indicios de cambio de estrategia. Si existe un dios, más vale que nos coja confesados.

VOCES DEL

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial Adjunto

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES
MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. †
CUARTOSCURO

Relaciones Pública: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 222
Fecha de impresión: 16-30 de noviembre de 2009.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201 Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420 Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).


Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor.

Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de

 Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en:

www.vocesdelperiodista.com.mx



La muerte tiene permiso

Variaciones sobre un mismo tema, el de la justicia en México:

1) El 22 de diciembre de 1997, a mitad del sexenio de Ernesto Zedillo, ocurrió la masacre de Acteal, Chiapas, en la que fueron exterminados a balazos 45 indígenas tzotziles.

Existen testimonios de que los ejecutores, en este caso específico, eran miembros de la banda paramilitar Paz y Justicia que contaron con el apoyo, en dinero y vehículos, del Ejército mexicano.

En agosto pasado, después de doce años de prisión, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenó la liberación de 20 inculcados por encontrar deficiencias e insuficiencias (se sospecha que deliberadas) en la actuación de la Procuraduría General de Justicia. Hace unos días, la primera sala del máximo tribunal liberó a otros nueve y amparó a 12 más para efectos de que un tribunal unitario revise su situación jurídica.

2) Apenas horas después, en la sede de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), directivos de la Comisión Mexicana de la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH), en audiencia en la que estuvieron representantes del Estado mexicano (secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores y Seguridad Pública), acusaron a efectivos del Ejército de tortura contra agentes policiales y población civil en Tijuana, Baja California. En Tijuana, denunció el director del organismo promovido, Juan Carlos Gutiérrez, "se han presentado detenciones masivas y arbitrarias de policías y civiles, así como arraigos hasta de 80 días y torturas".

3) El 1 de noviembre pasado, por segunda vez, sicarios del grupo paramilitar Unión de Bienestar Social de la Región Triqui (Ubisort), patrocinado por el diputado priista José Mejía, y comandado por Rufino Juárez y Antonio García, atacaron a integrantes del ayuntamiento autónomo del municipio San Juan de Copala, Oaxaca, asesinando a Héctor Antonio Ramírez Paz. El objetivo del atentado era el alcalde José Ramírez Flores.

4) Cuatro días después de haber tomado posesión como secretario de Seguridad Pública del municipio de García, Nuevo León, el 3 de noviembre fue ejecutado el general retirado Juan Antonio Esparza, junto con cuatro escoltas, dos de ellos también de extracción militar, por un comando armado que se movilizó en 10 vehículos desde los cuales **carraquearon** la unidad en que se transportaba el funcionario,

el de más alto rango castrense asesinado en aquella entidad...

Aun tomados al azar -sin tiempo ni lugar predeterminados- esos episodios distan mucho de ser excepcionales. Entre la acción criminal y la actuación los órganos de procuración de justicia y de los tribunales, en lo que va de 2009 se computan más de seis mil 300 muertes violentas, de lo que

se colige que, lo mismo si se trata de gobiernos priistas que si se trata de gobiernos panistas, el asesinato, y en la mayoría de los casos su impunidad, ya constituyen sistema: **La muerte tiene permiso.**

Por supuesto, lo más preocupante de ese fenómeno de descomposición institucional, es tener que consignar la participación de miembros de las Fuerzas Armadas como presuntos o comprobados agentes de violencia, que se extiende a otros ámbitos, como lo demuestran indagatorias sobre la ordeña- robo de ductos por los que se transportan productos de Petróleos Mexicanos (Pemex), cuyos costos medidos en miles de millones de pesos se cargan a la menguada economía estatal.

Ese doloroso repaso a vuelo de pájaro, por asociación de ideas nos sitúa de nuevo frente al tema del **Estado fallido**, que los publicistas del gobierno se resisten a reconocer. ¿Cuánto tiempo ha pasado desde que el Senado de la República dio por concluido el proceso legislativo de Reforma del Estado? Después de este frustrante ejercicio, otra vez se plantea la urgencia de la reforma electoral. Se acometió la cuestión de la reforma energética, que devino parches petroleros, y, con motivo del decreto presidencial de extinción de Luz y Fuerza del Centro, el asunto recobra actualidad en la agenda política prioritaria. Durante el sexenio de Vicente Fox, se dio por exitosa la llamada Convención Hacendaria y hoy nuevamente, en ocasión del choque de trenes entre los poderes Ejecutivo y Legislativo por desafíos presupuestarios, se convoca a la Convención Nacional Fiscal, etcétera.

Lo que revelan esos negativos saldos en materia legislativa, es que seguimos inmersos en el mundo de la simulación. La **lex simulata** continúa siendo la carta de presentación de las cámaras del Congreso de la Unión y de la presidencia de la República.

De ser serios, los representantes de esos poderes debieran empezar por el principio. Y el principio, en tiempo y valor jurídico, es que el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como poder vigilante de la constitucionalidad de las leyes, ha dictado innumerables sentencias en que declara la inconstitucionalidad (en casos varios al límite de la anticonstitucionalidad), de no pocas legislaciones federales, sin que haya voluntad de enmendar esos yerros. Si así es, ¿cómo querer producir más Derecho, sin siquiera remendar el caóticamente vigente?

No es casual entonces que, a la manera de antiguos **reyezuelos negros** (Manuel Gómez Morín *dixit*), hasta ciertos municipios quieran suplantar autoridad y usurpar facultades que competen a instancias claramente jerarquizadas por la Constitución. Eso no tiene otro nombre más que el de **anarquía**.



Por encima del Estado social, el bárbaro monopolio de la fuerza

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

“La quiebra de la República de Weimar y el surgimiento del nazismo en Alemania, así como el ascenso del fascismo en Italia, han sido explicados, entre otras razones, por el desencanto ciudadano con los parlamentos. Teorías políticas basadas en la acción directa, el corporativismo y la militarización de las masas quisieron sustituir a la teoría de la representación y la soberanía nacional, fundamento de las instituciones democráticas y de los parlamentos”.

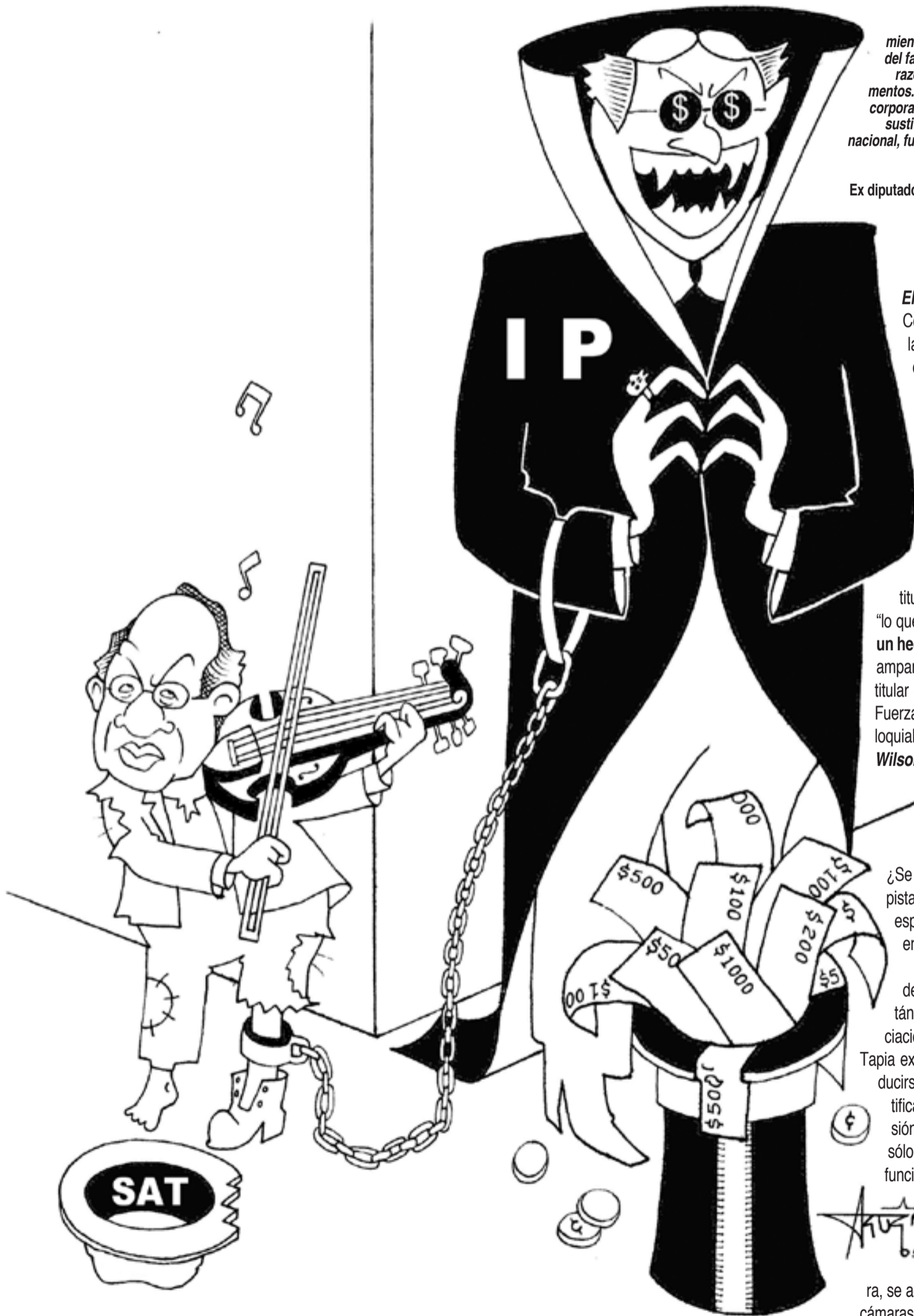
Ex diputado Luis Medina Peña. Presentación de *Razón de ser del Parlamento*, de André Chardenagor (1967.)

Entremeses

El porro sentenció/ la Suprema se murió.

Como abogado forense, egresado de la Escuela Libre de Escrúpulos, la negra mano derecha de Felipe Calderón -quien firma con la izquierda los decretos de extinción-, Javier Lozano Alarcón hizo esta figura macabra: **“Cuando una persona fallece, aunque no esté el acta de defunción expedida, la persona ya está muerta”.** Con esta funeral alegoría, propia de sicarios del *narco*, el secretario del Trabajo del gobierno del PAN asumió “la obligación” de ¡**ADVERTIR!** (sic) que no van a proceder ni la controversia constitucional ni los amparos para “restaurar” todo “lo que están pidiendo”. **Es una decisión tomada: un hecho consumado.** Se refería, por supuesto, al amparado Sindicato Mexicano de Electricistas, aún titular del Contrato Colectivo de Trabajo con Luz y Fuerza del Centro. Dicho de manera aún más coloquial: A la presidencia de la República le **“viene Wilson”** la autonomía del Poder Judicial de la Federación y, concretamente, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, órgano jurisdiccional en materia de constitucionalidad de los actos de gobierno. ¿Se requiere más demostración del instinto golpista de la ultraderecha de Los Pinos? Sólo que se espere la degollamiento (*copelas o cuello*) o el encarcelamiento de los ministros.

Indecencia. En la reciente cuarta Semana de la Radio y la Televisión, realizada en Yucatán, el presidente de Honor y Justicia de la Asociación Nacional de Locutores, Antonio O’Farril Tapia exhortó a los utilizadores del micrófono a conducirse con Ética: Que no pretendan, les dijo, justificar el lenguaje soez como Libertad de Expresión. Denunció el dirigente que esos excesos no sólo denigran la profesión, sino que conculcan su función social. **Soez**, acotamos por nuestra parte, significa **indecente**, e indecencia es **acto vergonzoso o vituperable**. ¿Quién es, por (des) ventura, el personaje mexicano que, abusando de su investidura, se adueña por más tiempo diario de micrófonos y cámaras de televisión, incluso disponiendo de cadena



nacional, para avasallar a la República con sus atosigantes *choros* y su muy poco estética estampa? Se lo dejamos al lector de tarea.

Justicia. El pasado 4 de noviembre, la primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estaba en sesión plenaria para sentenciar en paquete 31 juicios de amparo vinculados a la matanza de Acteal, Chiapas, del 22 de diciembre de 1997, con un saldo de 45 indígenas asesinados. En el entorno se encontraban algunos de los deudos de las víctimas masacradas, pero sus gemidos eran sofocados por los aplausos y las elegías que en recinto vecino los ministros prodigaban a su homólogo Mariano Azuela Güitrón, que el 30 de noviembre se va del palacio de justicia. Ahí se contaban y cantaban, como si hubieran pasado sin mácula, 51 años de vida que MAG puso "al servicio del país", 49 dedicado "al servicio de la justicia en México" y 39 en la Corte. Los de la primera sala, de plano, ordenaron a los ujieres cerraran las puertas de su local, sólo para abrir las de la prisión a los victimarios múltiples. El otro **Mariano Azuela**, médico humanista, combatiente villista y genial narrador, diseccionó a la impenitente burguesía mexicana y, con gran precisión, diagnosticó su cósmica e incurable corrupción. **Los de abajo**, obra seminal del ilustre jalisciense, es lectura recomendable en este mes de la Revolución. Si el "puente" *vagacional* lo permite, ¿por qué no entrarle de una buena vez a Ramón del Valle Inclán y su **Tirano Banderas**?

La historia "verdadera". Cuando el Partido Acción Nacional (PAN), en su amargosa oposición, no tenía ni para pagar la renta del local que ocupaba su comité directivo, no dejaba pasar oportunidad, sin embargo, para montar, en sus encuentros masivos, modestos *stands* a fin de ofrecer literatura "políticamente correcta" a sus miembros y simpatizantes. Invariablemente el PAN -un redomado iconoclasta devastador de "la historia oficial", de ahí sus ataques a los Libros de Texto Gratuitos-, en su oferta bibliográfica tenía como preferentes las obras de Lucas Alamán y Francisco Bulnes; éste (1847-1924), autor de **Las grandes mentiras de nuestra historia** y **El verdadero Juárez**. Por éstos días, preliminares de los centenarios de la Independencia y la Revolución, se ofrece un montaje teatral, reivindicatorio del Bulnes, un energúmeno ilustrado. Los panistas nostálgicos se divierten como enanos con esa representación.

Derecho y moral

Por cierto, a propósito del **espuriato transsexual**, de Carlos Salinas de Gortari a Felipe Calderón Hinojosa (1 de diciembre de 1988-1 de diciembre 2009), lo que todavía está en el tapete del debate ético, es el asunto de la legitimidad, con independencia de la legalidad -real o prefabricada- cuestionada de origen. Cuando, hace 21 años, Salinas de Gortari pactó su **alianza estratégica** con el PAN, éste le ofreció a su socio "la legitimidad de gestión". Desde su toma de posesión, Calderón Hinojosa ha pretendido cobrarle al PRI la factura de la reciprocidad. El PRI se la concede en abonos fáciles.

En una de sus abundantes e iluminantes ponencias **-Derecho y moral-**, Jürgen Habermas sostiene, en términos genéricos: "la legitimidad de la legalidad no se puede explicar a partir una racionalidad que sea intrínseca a la forma jurídica y desvinculada de la moral. Antes bien, la legitimidad de las leyes tiene que ser referida a una relación interna entre derecho y moral. Esto tiene validez, sobre todo para el modelo del derecho burgués formal, que se cristaliza alrededor de la

forma semántica abstracta y general de la ley. Las propiedades formales de este tipo de derecho pueden ofrecer fundamentos legitimantes, sólo a la luz de principios de contenido moral".

Habermas está cuestionando a Max Weber. Por eso, cita el concepto de **Estado social**, respecto del cual afirma que no se trata tan sólo de que las leyes sociales aumenten en cantidad, sino de un incremento de la densidad y la **calidad regulatoria** de las prescripciones jurídicas. Con las necesidades intervencionistas de un aparato estatal activo, que dirige y compensa a la vez -explica- cambian mucho más las funciones y estructuras internas del sistema jurídico. El propio Weber, recuerda el autor citado, había sido testigo de las primeras manifestaciones del Derecho regulador del Estado social: "Este derecho resulta instrumentalizado a fin de cumplir tareas estructuradoras en el grado que quiera satisfacer las demandas de **justicia social** a través de redistribuciones compensatorias, pago de impuestos con un efecto estabilizador y acciones intervencionistas con consecuencias transformadoras".

Pero, en Weber, hay otra vertiente de pensamiento, cuyo rescate tomamos de Otto Heirrich von der Gablentz: "Ejército y policía son dos formas del Poder Ejecutivo (...) Con la ayuda del poder armado, el Estado ejerce el monopolio del empleo legítimo de la fuerza". Esta teoría hizo caer en la fascinación al gobierno del PAN, particularmente el encarnado por el **presidente designado** -incubado en la Escuela Libre de Derecho-, cuyo defenestrado procurador general de la República, Manuel Medina Mora, la mencionó hasta el cansancio para tratar de justificar el uso de las Fuerzas Armadas en funciones policíacas para el combate al narcotráfico. Ahora, retumba en el territorio nacional la porfirista consigna "¡Mátalos en caliente!". Son los resultados de permutar moral-moralidad por **relativismo moral**.

El bandolero social

Aires centenarios de nuestras revoluciones, ahora acudamos a Eric J. Hobsbawm (**Rebeldes primitivos**): "Bandoleros y salteadores de caminos preocupan a la policía, pero también debieran preocupar al historiador. Porque en cierto sentido, el bandolerismo es una forma más bien primitiva de **protesta social organizada, acaso la más primitiva que conozcamos**. En cualquier caso, en no pocas sociedades, lo ven así los pobres, que por lo mismo protegen al bandolero, le consideran su defensor, le idealizan y le convierten en un mito: **Robin** de los Bosques de Inglaterra, **Janosik**, de Polonia y Eslovaquia, **Diego Corriente** en Andalucía, que probablemente son todos ellos personajes que existieron y que han sufrido esta transfiguración. A su vez, el propio bandido trata de vivir conforme a su papel, aun cuando él mismo no sea un rebelde social consciente.

"Como es natural, **Robin Hood**, el arquetipo del rebelde social -'que robaba al rico para dar al pobre y que nunca mató, salvo en legítima defensa o por justa venganza'-, no es el único personaje de esta clase. El 'duro', que no está dispuesto a cargar con las cruces tradicionales que corresponden al Estado llano en una sociedad de clases: la pobreza y la sumisión, puede librarse de ellas uniéndose a los opresores o sirviéndoles, **tanto como alzándose en su contra**. En todas las sociedades campesinas existen bandoleros de los señores tanto como bandoleros campesinos, por no aludir a los bandoleros del Estado, **aunque nada más reciba los honores de las coplas y anécdotas el bandido campesino...**

"La población casi nunca ayuda a las autoridades a capturar al 'bandolero campesino', sino que le protege contra ellas (...) Acaso convenga esbozar la imagen típica de la carrera del bandolero social. Un hombre se vuelve bandolero porque hace algo que la opinión local **no considera delictivo, pero que es criminal ante los ojos del Estado o de los grupos rectores de la localidad**. El Estado se interesa en un campesino debido a alguna pequeña infracción de la ley, y éste se echa al campo porque no sabe lo que hará con él un sistema, que ni conoce a los campesinos ni los entiende, y al que los campesinos no entienden tampoco.

"Desde luego, **casi todo el que tome la contra a los opresores y al Estado, será con toda probabilidad considerado una víctima, un héroe o ambas cosas.**

Una vez huido el hombre, pasa pues a tener protección natural de los campesinos y también la que proporciona el peso de la norma local, que defiende 'nuestra' norma -la costumbre, la enemistad de sangre o lo que sea- contra la de 'ellos', y 'nuestra' justicia contra la propia de los ricos. En Sicilia, el bandolero gozará, si no se vuelve demasiado engorroso, de la benevolencia de La



mafia; en Calabria del Sur contará con la de la llamada *Onorata società*. Y en todas partes, con el apoyo de la opinión pública.

Una de las conclusiones de este autor, es que bandolerismo social y organización mafiosa tienden a desaparecer **cuando surgen (y son respetados) movimientos modernos como son las asociaciones campesinas, los sindicatos de trabajadores rurales y los partidos de izquierda. En estas circunstancias, aquellos grupos transgresores perduran como algo diferente de lo que cabe definir como movimientos sociales.** Hasta aquí la cita.

Ni en la época de la Independencia de México, ni en la de la Revolución mexicana, actualmente mucho menos, el poder establecido ha sido capaz de aprehender y aprender esa lección sociológica. Ahora mismo, quienes refritean la historia lo hacen sólo para agregar nuevos vituperios contra quienes incitaron o incitan a la resistencia contra la represión y la opresión. Dígalo, si no, cierto cuñado del presidente de la República que, como todo panista-machista, envenena la tinta para denigrar las figuras de Josefa Ortiz de Domínguez y de Leona Vicario, a las que pinta de “cascos ligeros”. Son los exégetas del **monopolio legítimo de la violencia del Estado.**

¿También juezas aventureras?

De “Estado de derecho” se llenan la boca los de la Escuela Libre de Derecho en el poder fáctico, pero lo vomitan cuando los fallos de la autoridad le son adversos. En un mismo día, el gobierno del **presidente designado** sufrió dos reveses en litigios relacionados con el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y el decreto de extinción de Luz y Fuerza del Centro.

El 6 de noviembre, el Cuarto Tribunal Colegiado del Poder Judicial de la Federación, presidido por la magistrada Idalia Peña, desechó la queja que, en representación de la Secretaría de Hacienda, interpuso el Servicio de Administración y Enajenación de Bienes contra la suspensión provisional otorgada una semana antes al SME, para que la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCA) se abstenga de resolver sobre la terminación de la relación colectiva de trabajo entre los asociados a dicha organización y la patronal pretendidamente extinguida. Horas después, la juez federal de la causa, Guillermina Coutiño Mata dictó la suspensión definitiva en vía de amparo para, según lo informó el abogado Carlos de Buen, dos efectos: Que la Junta se abstenga de emitir laudo que concrete la liquidación de la empresa y no pueda aprobar convenios de liquidación de los trabajadores en tanto no se resuelva de fondo la naturaleza del recurso de amparo. La JFCA, dicho sea de paso, al parecer no fue notificada previamente, como lo establece la ley, de la causal de tipo económico en la que se basó el decreto de extinción de Luz y Fuerza del Centro.

Perdidos los estribos, el intemperante secretario de Trabajo de Calderón, Javier Lozano Alarcón emplazó a los dirigentes del SME a que se desistan de las acciones legales promovidas ante el Poder Judicial y acusó a los abogados de llevar a los trabajadores a **una auténtica aventura**. Si la sesgada intencionalidad del funcionario es empujar a los dirigentes sindicales a tomar el atajo y ponerse fuera de la ley, lo que deja de manifiesto es el propósito de encontrar una coartada para mandarlos a prisión, seguramente por sedición, para decir lo menos. En cuanto a los abogados, hasta el más lego estaría de acuerdo en reconocer que hacen lo que en otras circunstancias recomienda el propio gobierno: Que si creen que les asiste la razón jurídica, acudan a las instancias de competencia. Acusarlos de **aventureros**, esconde una doble y perversa implicación:

Descalificar a los jueces que han dictaminado los recursos interpuestos, insinuando que sonsacan esa “aventura”. Flaco favor le hace Lozano Alarcón a su jefe en la eventualidad de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación tome cartas en el asunto.

Por lo demás, las precarias argumentaciones gubernamentales sobre el móvil de extinción de Luz y Fuerza del Centro, recuerdan, por ejemplo, el discurso antisindical del secretario de Hacienda de Salinas de Gortari, Pedro Aspe Armella, respecto del caso específico de Mexicana de Aviación. Esta empresa, ahora privatizada, no ha logrado escapar de las turbulencias que configuran su quiebra técnica y sus dirigentes sindicales son sometidos al mismo brutal tratamiento que el que se asesta a líderes de mineros y electricistas, pero el ex funcionario salinista vuela a sus anchas en su propia empresa aérea. ¡Qué tal!

“Si la revolución fuese sólo eso...”

Mes de la casi centenaria Revolución mexicana, denunciada desde su fundación por el PAN como una revolución capitalista-liberal. “Si la Revolución fuese sólo eso; si la Revolución fuese una legislación inteligente y una acción honesta a favor **de la redención del trabajador**; si la Revolución fuese su original programa agrario, la creación de una clase media campesina por medio del acceso a la propiedad de la tierra del mayor número de campesinos liberados del peonaje; si la Revolución fuese realmente la pureza en **principios y procedimientos políticos, el sufragio efectivo y la no-re-elección**; si la Revolución representase verdaderamente **la independencia económica de México**; si la Revolución fuese verdaderamente la consubstanciación de las aspiraciones nacionales, del deseo de grandeza del país, la fuerza para liberar, limpiar a México en todos sus aspectos, **nosotros también nos declararíamos revolucionarios**. Pero resulta, señores, que esa concatenación de regímenes políticos y administraciones públicas mexicanas que se han venido solapando bajo el nombre de Revolución **y que han culminado en ese desastre político y administrativo que es el régimen actual, es simplemente un sistema que mancilla y degrada las aspiraciones y esperanzas de México**”. Eso lo dijo, en 1940, en la segunda Convención Nacional del PAN (“**El suicidio del régimen**”/ **Humanismo político**), uno de sus cofundadores, Efraín González Luna. Está científicamente comprobado: No hay que escupir para arriba.

Otras **tartufadas** históricas del PAN: Impedir que los líderes sindicales abusen de sus poderes y hagan caso omiso de los derechos de sus agremiados. Elecciones secretas dentro de los sindicatos, prohibiendo la reelección de los dirigentes y la obligación de éstos de rendir cuentas de las finanzas gremiales. (Postulados panistas escrupulosamente observados por los aliados del **presidente designado**: Elba Esther Gordillo Morales -maestros-, Carlos Romero Deschamps -petroleros-, Víctor Flores Morales -ferrocarrileros-, Valdemar Gutiérrez -Seguro Social-, Joel Ayala Almeida -burócratas federales, etcétera). En esa asignatura, el PAN hace suyo al clásico tan poco estimado: **A los amigos, justicia y gracia. A los enemigos, justicia a secas**. Nunca se diga, entonces, de esta agua no beberé. Porque, a la larga, el hartazgo abotaga los sentidos.

Petróleo, ese oscuro objeto del deseo

Crear una Comisión Especial de Estudios sobre Seguridad Social **para ampliar la cobertura y para sentar el sistema sobre una base actuarial razonable**, era otra mascarada azul. (Por eso seguramente, el PAN se ha opuesto heroicamente a la subrogación-privatización de servicios y prestaciones del IMSS a sus afiliados y derechohabientes, y ha impugnado el Seguro Popular, institución esquirolo que **mama** los recursos presupuestales que debieran corresponder a los institutos de Seguridad Social con derechos de antigüedad, más que devengados.)

La propuesta (1968), para crear el Servicio Nacional de Empleo. (Iniciativa, obviamente, cumplida a cabalidad en los últimos tres años por el **presidente del empleo**). A qué hablar de su iniciativa de ley (1965) contra la pornografía, tan celosamente custodiada (en los archivos) por la Comisión de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) de la **gomezmontiana** Secretaría de Gobernación.

Mejor hablar de su proyecto de Economía: **Planificación económica, impuestos, redistribución de los ingresos y prohibición de los monopolios o carteles** (sin tocar el de la legítima violencia del Estado). En materia de contribuciones al fisco, en 1962 el PAN se sublevó contra el impuesto de uno por ciento para la educación, “porque”, alegó, “impactaría más al pobre que al rico”. Y toda una joya de congruencia opositora: **Proteger los derechos del subsuelo del país, en particular los yacimientos petroleros cercanos a la frontera con los Estados Unidos y los de la plataforma continental** (1969); **congruencia traicionada porque, en el poder, duele más el pellejo que la camiseta**.

Cuando el amparo era sacrosanto

Y aquí, un tema de palpitante actualidad: En 1953, el PAN propuso una reforma al artículo 107 de la Constitución para expedir los juicios y proteger el derecho de amparo. En 1966 y 1968, porfió en la ampliación de la cobertura de la protección de la justicia federal. Volvió a la carga sobre esta cuestión a finales de 1968, montándose en la cresta del oportunismo al calor de la sangrienta represión estudiantil por el nunca bien recordado **Gustavo Díaz Ordaz**, paisano de **Javier Lozano Alarcón**. Ahora, el gobierno del **presidente designado** califica pérfidamente de “aventura” la promoción de ese recurso. ¡**Cosas veredes, Sancho!**

Ese es el partido que, a la sombra de Lucas Alamán y Francisco Bulnes, organiza los “festejos” del bicentenario de la Independencia y el centenario de la Revolución. Para vergüenzas no ganamos, ¡**Vámonos con Pancho Villa!** Diciembre de 2000, “**dejó Zedillo pasar americanos/ Diez mil soldados/ 300 aeroplanos/ buscando al Peje/ queriéndolo matar!** Órale. **VP**



No aprenden

JUAN GELMAN*

SE OYE A LÍDERES DE LOS PAÍSES desarrollados declamar que ha tocado fondo la crisis económica global. Para el presidente Obama ha terminado, aunque el número de desocupados en EE.UU. alcanzó en pocos meses la cifra récord real del 16,9 por ciento de la fuerza laboral (**foro.univision.com**, 27-9-09). Se saldrá del pozo con lentitud, atenúan, y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) ha dado a conocer indicadores alegres:

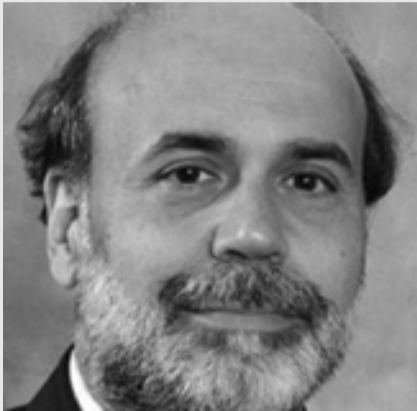
"Ahora son visibles las claras señales de recuperación de todas las economías más importantes, en particular de Italia y Francia", afirma (**www.oecd.org**, septiembre 2009). Alan Greenspan, ex director de la Reserva Federal y considerado un mago de las finanzas, pronostica una tasa de crecimiento del 3 por ciento para su

país. Aparece la luz al final del túnel. O, más bien, parece que aparece: los que derraman optimismo hoy son los mismos que decían en 2008 que todo estaba bien, que nada había que temer y que el peligro de una depresión era inexistente.

El Banco de Pagos Internacionales (BPI) -del que muy poco y nada se habla- tiene otras opiniones que merecen atención. Este banco central de los bancos centrales del mundo coordina sus operaciones a nivel global y es la institución financiera más prestigiosa del planeta. No rinde cuentas a ningún gobierno y a su sede en Basilea acuden cada dos meses los representantes de los bancos centrales para analizar la situación imperante. El BPI les garantiza "una confidencialidad y un secreto que superan a los de cualquier banco clasificado triple A" (James Calvin Baker, **The Bank for International Settlements**, Greenwood Publishing Books, 2002). Conviene tomar en cuenta sus advertencias, sobre todo porque acostumbra no equivocarse: ha insistido en la presencia de graves desequilibrios del sistema financiero global desde el año 2003, pero no conmovió a quienes estaban ocupados en acumular ganancias fabulosas con infatigable rapacidad.

El BPI señaló en su informe más reciente que se corre el peligro de que estallen otras burbujas financieras, más graves aún que

la inmobiliaria que llevó a la Casa Blanca a destinar billones de dólares al salvamento de los bancos. Señala, entre otras cosas, que la inversión en mercados derivativos había aumentado un 16 por ciento en el segundo trimestre de 2009, lo cual entraña "grandes riesgos sistemáticos" en el sector financiero internacional (**www.bis.org**, 14-9-09). El especialista Andrew Gavin Marshall subraya que al día siguiente de la publicación de este informe el ex jefe del departamento económico del BPI,



Andrew Gavin Marshall.

William White, avisó de que las acciones del gobierno estadounidense "para socorrer a la economía a corto plazo podrían estar sembrando las semillas de crisis futuras" y acarrear una recesión aún más profunda y prolongada (**www.globalresearch.ca**, 8-10-09.)

El llamado "paquete de estímulo económico" de la Casa Blanca no

es pequeña cosa. "El gobierno de EE.UU. y la Reserva Federal invirtieron, prestaron o destinaron 12,8 billones de dólares (al salvamento), suma 14 veces superior al efectivo circulante. El PIB del país fue de 14,2 billones en 2008" (**www.bloomberg.com**, 31-3-09). Esta evaluación fue en marzo. Cuatro meses después, el monto del paquete llegaba casi al doble. Los bancos más importantes utilizaron la ayudita para consolidarse, comprar bancos más pequeños y absorber unidades productivas. También los destinaron a especular y a inflar las cotizaciones de la Bolsa. Movidos por una sed insaciable del beneficio máximo, no quieren aprender nada de la crisis actual y la burbuja crece.

Gerald Celente dirige el Trends Research Institute (Instituto de Investigación de Tendencias) y suele acertar con sus análisis: predijo el derrumbe de la Bolsa de 1987, la implosión de la Unión Soviética, la crisis económica rusa de 1998, la recesión de 2001, el colapso del mercado inmobiliario de 2007, entre otras cosas. De él dijo el *New York Post*: "Si Nostradamus viviera, le sería muy difícil competir con Celente".

En mayo pasado anunció que se avecina "la Madre de todas las burbujas" provocada por "el paquete de estímulo", que definió así: "Dólares fantasmales, impresos en aire inconsistente, respaldados por nada y produciendo

casi nada" (**geraldcelentechannel.blogspot.com**, 13-5-09). Cuando esa burbuja estalle no habrá recursos para inflar otra y Celente piensa que esto podría empujar a EE.UU. a lanzar una guerra de proporciones impensables. ¿Será por eso que Obama enviará otros 45.000 efectivos a Afganistán, elevando el número de sus tropas a más de 100.000 (**www.telegraph.co.uk**, 14-10-09)? ¿Para combatir a los menos de 100 terroristas de Al Qaeda que, según estimaciones de la Casa Blanca, siguen allí? (AP, 6-10-09). Qué desperdicio. **VP**

* Página 12

Lo dicho, no saben

MA. ESTHER PIÑA SORIA



SE TERMINÓ POR lo visto la escaramuza verbal que mantuvo en días pasados Calderón con los grandes empresarios; todo es de nuevo una eterna luna de miel entre el gobierno en turno y los ricos de siempre.

Ya ni los más aferrados defensores de la actual administración pueden afirmar que existe algo que, ni siquiera remotamente, se parezca a un gobierno, es decir, a un equipo de funcionarios que saben lo que hacen y qué rumbo llevan.

La pelota está en otras canchas, si para aprobar el paquete en la cámara de diputados se valieron de las bancadas verde y blanquiazules, en el senado el cuento fue otro pero no distinto, allá quien manda es el tricolor, que ahora presume de "haberle enmendado la plana" a la propuesta presidencial y de haber votado, con el aval de los 75 años de su mal gobierno, por lo menos malo y aún más, afirman que si no se realizó una reforma fiscal completa es porque se van a esperar para cuando recuperen Los Pinos.

Tal cual lo dijeran, como si la responsabilidad del gobierno estuviera sólo en manos del ejecutivo, como si no existiera una Constitución que señala claramente que el gobierno descansa en tres poderes, y el legislativo es uno de ellos.

Habrà, ya se sabe, IVA del 16 por ciento, impuestos especiales a los depósitos en efectivos de 15 mil pesos o más y cargas a algunas áreas de las telecomunicaciones. Tal cual se había pactado entre hacienda y la jerarquía priísta.

Por ahora el discurso de panistas y tricolores es bastante ambiguo, los dos se atribuyen la paternidad de los éxitos que pudieran venir para las finanzas públicas y culpan al otro de todo lo que salga mal... y seguramente saldrá.

Pero lo de los partidos, las cámaras, Hacienda y Los Pinos es asunto realmente muy menor, quienes realmente mandan en este país son los gobernadores priístas y los grandes empresarios que hicieron todo el llamado cabildeo para que ellos resultaran con beneficios directos, los primeros porque gran parte de los impuestos que acabaremos pagando nosotros llegarán a las arcas de sus entidades y podrán disponer libremente de ellos para las elecciones por venir; los segundos, porque seguirán pagando menos del 2 por ciento de sus ingresos.

Para todos los actores de la pésima comedia en que han convertido a las instituciones, la ley de ingresos no será suficiente, alcanzará para algo, no para todo y ahí está de muestra la propuesta del ejecutivo para el presupuesto de egresos. Todos, absolutamente todos los programas sociales se ven recortados drásticamente, a la universidades públicas se les destina menos presupuesto que el año pasado con todo y que ahora tienen más matrícula.

El gobierno federal y los miembros de la cúpula empresarial dicen que es necesario convocar a un debate nacional para obtener una política fiscal de largo plazo que defina la ruta hacia el desarrollo económico y el empleo; que ni le busquen tanto, las buenas finanzas públicas siempre estarán determinadas por una política simple, NUNCA GASTAR MÁS DE LO QUE SE RECIBE... pero eso no lo entienden, lo dicho, no saben gobernar. **VP**



"Por favor, paguen, no sean malos"

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. CALDERÓN INVITÓ a los empresarios organizados a proponerle los cambios necesarios y se comprometió a impulsarlos con mucho gusto, así tengan costos políticos, impliquen polémica o controversia. (Pero) "Lo que me parece inaceptable es que haya grandes corporativos que le exigen al gobierno que recorte su gasto, y el gobierno lo recorta; que le exigen al gobierno que ponga impuestos sobre alimentos y medicinas de la gente más pobre, pero a la hora de ver sus cifras, en promedio pagan 1.7 por ciento durante varios años, (y) esto ya no puede ser". Dijo: "está bien que los empresarios tengan actividades filantrópicas, patrocinen eventos deportivos y culturales y nos regalen equipos médicos, pero también que paguen aunque sea una parte de los impuestos". Ningún gobierno -sea del PAN o del PRI- incluyendo a Calderón, ha dejado de estar al servicio de los empresarios..

2. SON LOS EMPRESARIOS los que siempre se han agrupado para hacer propuestas de candidatos y para presionar al gobierno; son ellos los que han protestado cuando sienten que sus intereses son amenazados y se han organizado para impedir políticas de gasto social o "populistas", según sus definiciones. Por el contrario, los trabajadores casi nunca tuvieron organizaciones independientes para presionar y exigir; los organismos obreros y campesinos más fuertes durante más de 100 años -después de haberlos creado el mismo Estado- han estado controlados por los distintos gobiernos. ¿Cómo entonces podría tener presencia las propuestas de los trabajadores si ninguna fuerza los ha representado, por lo menos hasta 1988 si esto fuera real? Los empresarios jamás dejarán pasar nada que los lesione porque ellos viven atentos acumulando capital.

3. EL PAN ES UN PARTIDO de derecha que nació en 1939 en el seno de la iglesia católica, entre los poderosos hacendados latifundistas y de todos aquellos políticos que veían al gobierno de Cárdenas -que un año antes había expropiado el petróleo y muchos latifundios- como un poderoso "gobierno comunista". Si el PAN fue creado por los empresarios más derechistas, ¿por qué Calderón ahora patea el pesebre y se atreve a criticar el hecho que los empresarios sólo hayan pagado -durante muchos años- el 1.7 de lo que deberían pagar? La realidad es que Calderón está desesperado porque hasta ahora -a tres años de asumir el gobierno- no ha hecho otra cosa que profundizar la miseria en el país, multiplicar el desempleo, crear un clima de ingobernabilidad, apoyar la ocupación del país por el ejército y hacer más grande el aparato policiaco/militar.

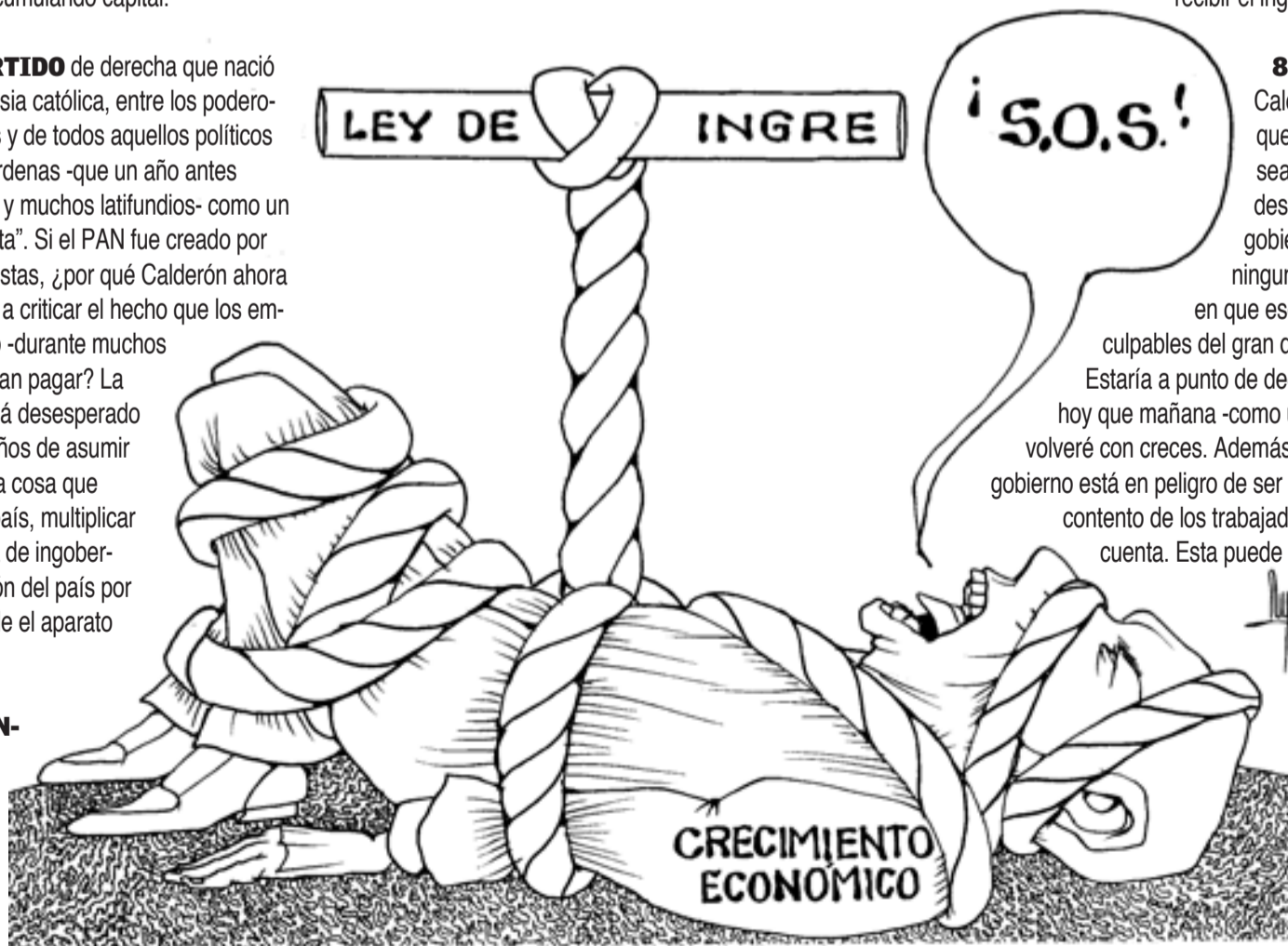
4. ¿QUÉ HAN RESPON-
DIDO los empresarios? Lo de siempre: que no quieren pagar impuestos porque los salarios de los funcionarios y los derroches de los funcionarios

son muy grandes y son los causantes de la crisis. Dicen: "No compartimos la opinión de que las grandes empresas no están contribuyendo. Las empresas sí pagan impuestos, afirmaron en respuesta a las afirmaciones del jefe del Ejecutivo federal, aunque reconocieron que algunas compañías no aportan gravámenes conforme a las ganancias que obtienen porque realizan inversiones y generan empleos en el país". Propusieron un recorte de ocho por ciento al gasto público, que liberaría 240 mil millones de pesos. La solución, dijeron, es que el gobierno gaste menos y que gaste bien". Calderón parece haber dicho de manera suplicante por falta de ley: "Por favor paguen, aunque sea poco".

5. PARA SUAVIZAR LAS críticas de Calderón a los empresarios -a pesar de que se reconoce que los corporativos empresariales eluden al fisco 750 mil millones de pesos- el secretario de Hacienda señaló que "de ninguna manera se busca vulnerar el capital de las empresas; los empresarios sí pagan bien, pero lo que pasa es que hay "un defecto en el diseño de la ley". Con toda seguridad el secretario de Hacienda Cartens tiene razón: las Constituciones y las leyes en el sistema capitalista (México en particular) están siempre al servicio del capital, están arregladas para que cualquier triquiñuela o trampa jurídica del capitalismo tenga cabida y legalidad. Por ese motivo cuando la burguesía dice "que se cumpla la ley" es porque sabe que ésta siempre está a su servicio y los funcionarios y sus abogados saben usarlas a conveniencia.

6. ¿POR QUÉ ENTONCES los sectores de izquierda impulsan también entre los trabajadores "que se cumpla la ley" si ésta ha sido diseñada para defender la propiedad privada y la política a su servicio? Por eso parece un tanto cínicas las críticas de Calderón hacia los empresarios protegidos por leyes; ¿no se ocurre acaso que en los próximos días los empresarios pudieran acudir a amparos y que las altas autoridades del poder judicial les den la razón? Al parecer todos esos debates que pretenden ubicarse en la búsqueda de la razón sólo sirven para entretenimiento y para desviar los verdaderos problemas: el pueblo miserable no tiene para pagar ningún impuesto directo ni indirecto como el IVA o el aumento de las gasolinas (que automáticamente lleva a más aumentos) ¿Quiénes deben pagar: indiscutiblemente los que más ganan y los que más tienen.

7. LA CUESTIÓN NUNCA podrá ser no pagar u oponerse a los impuestos. Con los impuestos se construyen hospitales, escuelas, carreteras, se pagan salarios, etcétera. No podría vivir el país sin impuestos que pague la colectividad y que se redistribuyan en su beneficio. Lo que hay que saber es quiénes se aprovechan de todos los negocios que se hacen en el país: cuánto dinero ingresa a las bolsas de los grandes empresarios, cuánto dinero manera la mediana y pequeña industria; cuanto dinero de éste va a parar a las bolsas de los altos políticos y cuánto despilfarran en provecho personal y por tanto cuánto les corresponde pagar. Al la hora de distribuir hay que averiguar si los productores de la riqueza nacional, es decir, los trabajadores, están recibiendo lo que realmente les corresponde o no y, con base en ello, recibir el ingreso justo.



8. ASÍ QUE CUANDO Calderón pide -casi de rodillas- que los ricos paguen aunque sea un poquito, es porque está desesperado por evitar que su gobierno caiga en la barranca, de ninguna manera está pensando en que esos grandes magnates sean culpables del gran desplome que vive el país. Estaría a punto de decirles: "por favor ayúdenme hoy que mañana -como ustedes saben- se los devolveré con creces. Además deben darse cuenta que mi gobierno está en peligro de ser derrocado por el gran descontento de los trabajadores que crece sin darnos cuenta. Esta puede ser la última oportunidad de ustedes para acrecentar sus ganancias y capitales en el marco de la democracia y libertad que gozamos; no lo olviden". Así parece presentarse el problema en México en este fin de año cuyos antecedentes son dos grandes revoluciones de 1810 y 1910. **VP**

Gobierno y legisladores, mayordomos del gran capital

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA*

- El mal mayor
- Empresarios se dan el gran festín fiscal

EN ESTE BELLO PARAÍSO corporativo que es México, 60 consorcios que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores adeudan al fisco 232 mil millones de pesos en impuestos diferidos, monto equivalente al presupuesto conjunto que el gobierno federal pretende destinar en 2010 a las secretarías de Salud, Desarrollo Social y Energía, más el considerado para ciencia y tecnología, por medio del Conacyt.

Para todo eso, y aún sobran 5 mil millones de pesos. Si se prefiere, dicho adeudo tributario -que se mantiene con la complacencia del propio *calderonato* y legisladores que lo acompañan- es similar a los dineros públicos que en igual se canalizarían a las secretarías de Educación Pública y Seguridad, con un remanente cercano a 5 mil millones.

De ese tamaño es el "hueco" fiscal permitido por quienes, se supone, deberían cuidar los intereses nacionales, pero que en la práctica se han convertido en vergonzantes mayordomos del gran capital. Ayer en este mismo espacio detallamos nombres y cantidades de los corporativos que cómodamente difieren el pago de impuestos con la anuencia del Ejecutivo y el Legislativo, cuyos integrantes cómodamente se recargan en una población cada vez más deteriorada en sus niveles de ingreso y bienestar. Total, apechuga sin reclamar.

No hay sorpresas en el inventario de consorcios que adeudan 232 mil millones de pesos al fisco. Todos cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores, y sus cabezas visibles se rozan con el supuesto poder público y suelen ser generosos en el financiamiento de campañas políticas, especialmente aquellas con miras a la residencia oficial, adonde, haiga sido como haiga sido, llegan sus entenados. Por ello, entre los planes del inquilino de Los Pinos y los muchachos de San Lázaro y Xicoténcatl no está el terminar con esta relación perversa.

Con el adeudo fiscal de siete corporativos que cotizan en la BMV (cuyos propietarios son Carlos Slim, Lorenzo Zambrano y Germán Larrea, orgullosamente *Forbes*) se podría cubrir íntegramente el presupuesto federal que en 2010 se destinaría a las secretarías de Desarrollo Social y Energía, o el correspondiente a Salud, más Conacyt y la mitad del canalizado a Seguridad Pública (algo así como 120 mil millones de pesos), sectores que se enmarcan "en la más alta prioridad" (Calderón *dixit*) de los planes gubernamentales.

Así, no sorprende que en el citado inventario de consorcios "morosos" aparezca, por ejemplo, Coppel, uno de los corporativos de mayor estima para Felipe Calderón, toda vez que su cabeza visible, Enrique Coppel Luken, fue uno de los promotores del voto a su favor. Pues bien, al cierre del tercer trimestre de 2009 esta democrática cadena de supermercados adeuda al fisco 3 mil 915.2 millones de pesos, dinero que servi-

ría para cubrir íntegramente el presupuesto 2010 para la Secretaría del Trabajo, y todavía sobrarían 146 millones.

Altos Hornos de México, una paraestatal privatizada por el *salinato* (1991), presidida por Alonso Ancira, pariente político de Cecilia Occelli -ex esposa de Carlos Salinas- adeuda al fisco 6 mil 666 millones de pesos, monto más que suficiente para cubrir íntegramente el presupuesto de la Secretaría de la Reforma Agraria y 75 por ciento del asignado a la Secretaría de Turismo (ambas supuestamente en extinción por carecer de recursos). En este renglón podría sumarse al Grupo Simec, dedicado a la fabricación de productos de acero que preside Rufino Vigil González, con un adeudo al fisco por 4 mil 218.85 millones, es decir 140 por ciento del presupuesto de la propia Secretaría de Turismo.

Las empresas constructoras que cotizan en la BMV se han dado vuelo con eso de los impuestos diferidos. Consorcio Ara, presidido por Germán Ahumada Rusek, adeuda al fisco mil 877.3 millones; Corporación GEO, encabezada por Luis Orvañanos Lascuirain, 3 mil 305.53 millones; Grupo GICSA, a cargo de Elías Cababie Daniel, mil 60 millones; Sare, de Dionisio Sánchez Carbajal, 829 millones; Homex, que tiene al frente a Eustaquio Tomás de Nicolás Gutiérrez, 4 mil 631.96 millones,

y Urbi Desarrollos Urbanos, con Cuauhtémoc Pérez Román en primer plano, 4 mil 506.8 millones. En total, 16 mil 210.59 millones de pesos, cantidad suficiente para cubrir íntegramente el presupuesto 2010 para ciencia y tecnología, o si se prefiere (ojo San Lázaro y Xicoténcatl) el 160 por ciento del presupuesto considerado para el Poder Legislativo (cámaras de Diputados y Senadores) en el mismo año. Lo anterior sin considerar a ICA, referida en la entrega de ayer, que mantiene un adeudo fiscal por 2 mil 351.18 millones de pesos.

A lo anterior se suman los impuestos diferidos por las empresas de materiales para la construcción que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores, como el Grupo Cementos de Chihuahua, subsidiaria de Cemex, que preside Federico Terrazas Torres, con un adeudo de mil 525.7 millones de pesos; Corporación Moctezuma, con Enrico Buzzi a la cabeza, 825 millones; Grupo Lamosa, a cargo de Federico Toussaint Elo-súa, 712.5 millones, e Internacional de Cerámica, de Óscar Almeida Chabré, 490 millones. En total, 3 mil 552.2 millones, suficientes para cubrir dos veces el presupuesto 2010 considerado para la Presidencia de la República.

En fin, en la relación de adeudos por impuestos aparecen Embotelladoras Arca, que preside Manuel L. Barragán Morales, con mil 855.86 millones de pesos, y en el mismo sector Grupo Continental, con Cynthia H. Grossman a la cabeza, con 596.46 millones, y Grupo Embotelladoras Unidas, a cargo de Juan Gallardo Thurlow, con 408 millones; Grupo Aeroportuario de I Sureste, con Fernando Chico Pardo a la cabeza, 2 mil 7.13 millones, y Grupo Aeroportuario Centro-Norte, de Bernardo Quintana Isaac (también presidente de ICA, otra deudora), con mil 129.73 millones; Corporación Durango, de Miguel Rincón Arredondo, 2 mil 443.65 millones; Grupo Gigante, de Ángel Lozada, mil 575.99 millones; Sears, de Carlos Slim, mil 531.58 millones; Ferromex, de Germán Larrea, 755.8 millones; y Mexi-chem, del ex presidente de los banqueros Antonio del Valle Ruiz, mil 227.9 millones. Lo anterior, sin incluir corporativos del sector financiero, que para eso se pintan solos.

Las rebanadas del pastel

¡Qué festín! Prácticamente todos los citados aparecen entre los 100 empresarios más importantes de México (revista *Expansión*), es decir, con los mejores negocios y las mayores fortunas. Que no hay dinero, dicen por allí, y que por lo mismo algunos legisladores aseguran que se optó por "el mal menor" a la hora de aprobar la Ley de Ingresos, pero en los hechos es el mal mayor, en la medida en que no se atreven a enderezar las cosas. Si no reaccionan, todo seguirá igual, incluido el *shock* de las finanzas públicas y el saqueo a los mexicanos de a pie. **VP**



Pacto Nacional Productivo

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1.- UN PACTO productivo suscrito por todos los sectores de la economía nacional se hace necesario en las actuales circunstancias. El ambiente político y económico que envuelve al país requiere de un cambio de actitud, que reoriente la energía social de los mexicanos hacia metas concretas. De no asumir ese compromiso, el país entrará al 2010 con una fuerte presión de inflación y desempleo.

2.- LOS PRINCIPALES expertos que estudian la actual crisis económica internacional han vaticinado para México una débil recuperación en el 2010, con un crecimiento de 2.9 por ciento, y visualizan el 2011 con posibilidades de superar el 3 por ciento. Las necesidades de México de alcanzar tasas de crecimiento del 7 por ciento han quedado en el olvido, aunque debieran ser una irrenunciable y firme meta nacional.

3.- LA APARENTE recuperación de las principales economías que observamos, dista mucho de tener fundamentos duraderos. Por ejemplo, esta semana continuó la inyección masiva de recursos en la eurozona, con el anuncio del Banco Central Europeo colocando en su mercado monetario más de 22 mil millones de dólares a un tipo de interés fijo de 1.14 por ciento.

4.- EL COSTO del dinero en México será precisamente una variable esencial para impulsar la recuperación de los sectores productivos, si se quiere una solución duradera fortaleciendo la oferta y reforzando el objetivo de alcanzar la estabilidad de precios. El riesgo de una explosión inflacionaria es real, no solamente para México, sino en general para la economía mundial.

5.- OTRO FACTOR importante para la recuperación y la innovación económica será la inversión destinada a ciencia y tecnología. En la Cámara de Diputados se escuchó esta semana un justo reclamo del Foro Consultivo Científico y Tecnológico, integrado por destacados miembros de la comunidad científica nacional, mostrando su indignación por la grave caída de la inversión asignada a ciencia y tecnología.

El mandato constitucional de invertir en ello el uno por ciento del PIB es letra muerta, lo que pone a México en una desventaja peligrosa para su inserción estratégica en la economía mundial.

6.- ¿CÓMO QUEDARÁN los ingresos al cierre de este año fiscal? De acuerdo al informe que dio a conocer esta semana la Unidad de Política de Ingresos de la Secretaría de Hacienda, se espera una caída en los ingresos tributarios no petroleros del orden del 13.4 por ciento, debido a la baja recaudación en impuestos tales como IVA, ISR, IDE y IETU.

7.- AL PRESENTAR su reporte de resultados del tercer trimestre de 2009 sobre Finanzas Públicas, la Secretaría de Hacienda explicó que el Impuesto al Valor Agregado sufrirá la mayor caída con un estimado de 17.5 por ciento. En el Impuesto Sobre la

Renta, Impuesto sobre Depósitos en Efectivo y el Impuesto Empresarial a Tasa Única, la dependencia calcula que obtendrá una captación menor del orden de -10.8 por ciento.

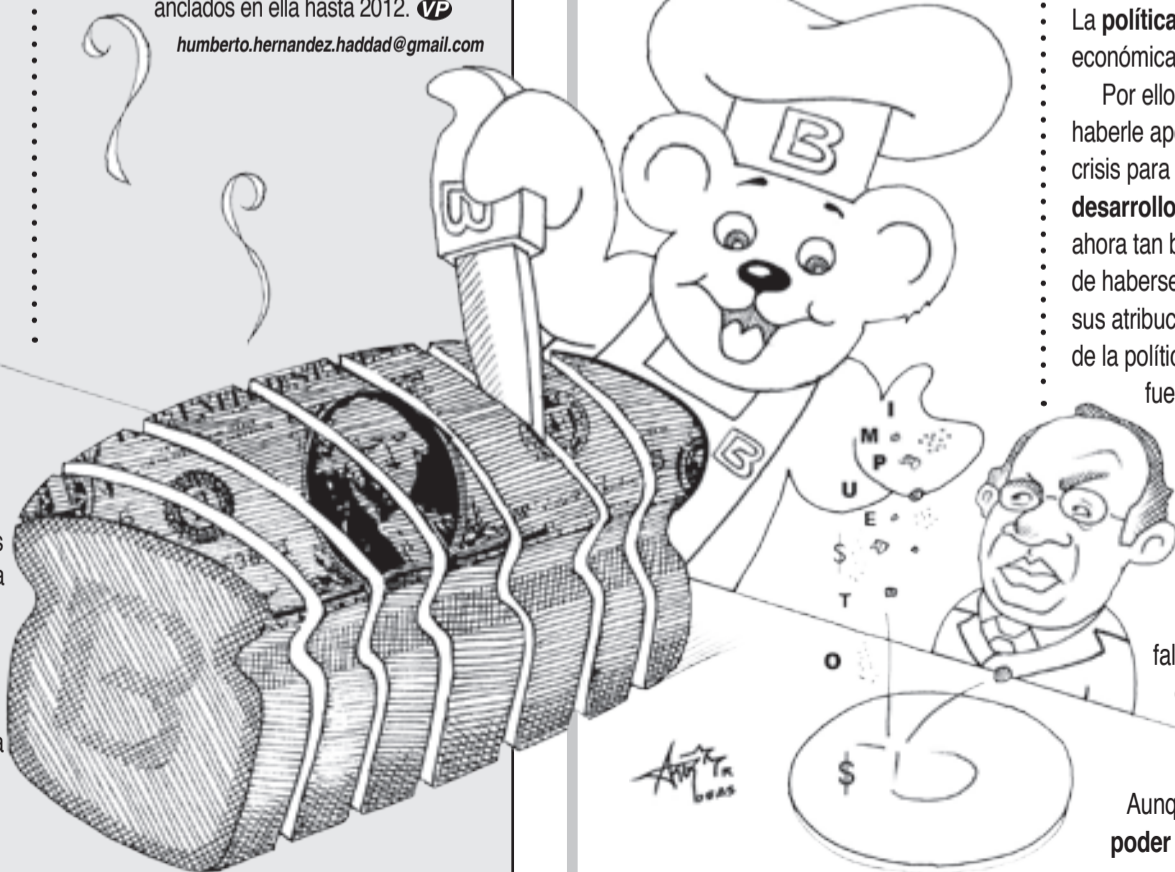
8.- FRENTE A ESE panorama fiscal adquiere mayor importancia la creación de un pacto nacional productivo. Es indispensable estimular la producción para entrar a la dinámica creativa del empleo, la innovación y la elevación del nivel de vida de la población. Por ejemplo, uno de los efectos perniciosos de la actual crisis económica es la secuela de desnutrición, enfermedades y deserción escolar que inevitablemente la acompaña. Los costos de reparación de ese fenómeno en materia de salud, educación y competitividad nacional debieran calcularse desde ahora.

9.- EL DEBATE SOBRE la política económica entrará ahora al capítulo de los egresos. Le toca a la Cámara de Diputados ejercer en esta materia su facultad constitucional exclusiva para decidir cómo se ejercerán los recursos.

Esa decisión tendrá un efecto sustantivo en la marcha económica del país, según sea el tipo de Presupuesto de Egresos de la Federación que se apruebe para el ejercicio 2010.

10.- EN LA FORMULACIÓN del Presupuesto 2010 destacan tres preguntas: ¿Cómo detener el crecimiento irracional de un gasto corriente derrochador, que en los últimos años se disparó en 80%, aprovechándolo mejor en el gasto de inversión para el desarrollo? ¿Cuánto puede ser el nivel de déficit aconsejable, sin que se dañe la capacidad de recuperación del país? ¿Cuánto le autorizarán al Ejecutivo Federal los señores diputados de contratación de deuda y bajo qué condiciones? De las decisiones que se asuman frente a esos tres problemas dependerá si México sale de la crisis en 2010, o seguimos anclados en ella hasta 2012. VP

humberto.hernandez.haddad@gmail.com



El problema es económico, no político

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

EN MEDIO DE LOS JALONEOS para encontrarle paternidad a una ley de ingresos bastarda, el fondo del asunto fiscal sigue sin ser debatido: el país está perdiendo de nueva cuenta la oportunidad de redefinir la política económica para reencontrar de nuevo el camino del desarrollo con distribución de la riqueza.

Pero los legisladores comenzaron por el final: cuadrar las cifras de ingreso con las de gasto. Sin embargo, el problema es mucho mayor: las evidencias de que la política económica tradicional ya no satisface las necesidades de atenuar la desigualdad social acumulada. El actual modelo de desarrollo y su correlativa política económica alcanza, si acaso, para atender al 40 por ciento de los mexicanos. Por tanto, el 60 por ciento restante no tiene ninguna viabilidad.

El problema de México es económico. La política es consecuencia de la correlación de fuerzas productivas. Por tanto, la posibilidad de encontrar una salida de fondo, real y de largo plazo a la crisis depende de la definición de un nuevo modelo de desarrollo. El debate sobre aumentar un punto al IVA o encarecer las gasolinas o apostarle al precio de referencia del petróleo o aumentar la deuda son solamente acciones de evasión de responsabilidades.

Centrar la decisión sólo en aumentar los ingresos sería condenar al país a otros tres años de crisis. El próximo año, el 2010, será de diez elecciones de gobernador y nadie querrá ir a las urnas con el fardo de una carga fiscal adicional a los ciudadanos. El 2011 también no va a contar porque la fiebre de las precandida-

turas presidenciales atará a los partidos a la inmovilidad. Y el 2012 no debe contar más que para elegir el próximo presidente de la república.

La irresponsabilidad ha sido integral. Ni el gobierno, ni los legisladores, ni los partidos se sentaron a racionalizar la dimensión de la crisis. Como siempre, los problemas económicos no son de ingresos. Si acaso, en los ingresos se refleja el agotamiento del viejo modelo de gasto público. El problema real, estructural, de México radica en el hecho del pobre crecimiento económico. Y el PIB debe medirse no en función de porcentajes sino de creación de empleos formales porque ahí se percibe el bienestar social.

El país necesita crecer a una tasa promedio anual de 7.5 por ciento de PIB para crear el millón 200 mil nuevos empleos para la población que cada año se incorpora por primera vez al mercado de trabajo. La tasa promedio anual del PIB en el largo periodo 1932-1982 fue de seis por ciento. La tasa promedio anual del PIB en el periodo 1983-2012 será de apenas 2.5 por ciento. La tasa promedio anual del PIB en el primer trimestre de la administración de Calderón fue de -0.3 por ciento y será de sólo 1.7 por ciento anual si se cumple la meta de recuperar el crecimiento de 3.7 por ciento anual en el segundo trienio.

La política fiscal es parte de la política económica para el desarrollo.

Por ello el gobierno federal debió de haberle apostado a la oportunidad de la crisis para volver a alinear el fisco con el desarrollo requerido. Y los legisladores, ahora tan bravos con el ejecutivo, debieron de haberse puesto exigentes para utilizar sus atribuciones en la reconfiguración de la política de desarrollo. El problema fue que nadie quiso entrarle a la gran decisión de rehacer el modelo de desarrollo y todo se quedó, como siempre, en ajustes fiscales con cargo al ciudadano.

Lo grave de todo es que la falta de una política fiscal para el desarrollo va a condenar al país a un trienio más de estancamiento.

Aunque a nadie en las alturas del poder parece importarle. VP



¿Refundar o fundar al Estado?

"Ninguna refundación de la República Mexicana (en realidad, el Estado mexicano) será viable si no se funda una forma de organización económica resueltamente social".
Federico Garfias González

I LA PROPUESTA enunciada por el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, José Narro Robles, para refundar al Estado mexicano ha sido enunciada bajo guisa variopinta por no pocas figuras públicas desde los sexenios de Carlos Salinas (1988-94) y Ernesto Zedillo (1994-2000.)

Para algunos refundar equivale a volver a fundar, establecer de nuevo los mismos fundamentos; mas su connotación, por otra parte, difiere de la de fundar. La diferencia no es sólo semántica, sino filosófica, ideológica, política e incluso cultural.

Ambos ex mandatarios gozan hoy de trágica celebridad, pues la penosa, grave y, por ello, muy peligrosa realidad actual es consecuencia de sus afanes para consolidar una forma de organización económica franca y brutalmente antisocial. Sus consecuencias son lacerantes.

En esos afanes, ambos mandatarios ignoraron la experiencia histórica de los pueblos de México desde que se inició la fase que conocemos como la Independencia -ésta no ha sido lograda aún- y fieles a los designios del capitalismo transnacional estadounidense.

Las consecuencias de ello, dramáticamente evidentes, conforman un contexto que inspira propuestas para realizar una reforma del Estado -enunciada por Porfirio Muñoz Ledo- o crear un nuevo Estado mexicano o exhortos como el del rector Narro, de refundación.

Empero, la propuesta ha sido formulada en términos generales, con la excepción de Arturo Salcido Beltrán, un economista y analista político sinaloense que fue diputado federal por el Partido Comunista Mexicano durante la LVI Legislatura (1994-97) del Congreso de la Unión.

El señor Salcido, quien desempeña un cargo de alto nivel en el Instituto Politécnico Nacional y preside el Colegio Nacional de Economistas, presentó como diputado un proyecto de iniciativa de ley que, si aprobada, permitiría elaborar y promulgar una nueva Constitución Política.

II LA PREMISA MAYOR del entonces legislador Salcido al presentar su proyecto de iniciativa era la de que el Congreso de la Unión tiene la potestad, por ministerio constitucional, de erigirse en Congreso Constituyente, con facultades para elaborar y promulgar una nueva Carta Magna.

La iniciativa del señor Salcido se quedó en las comisiones. Uno de los legisladores del PCM mexicano comentó, entonces, a éste escritor, que a la mayoría salinista (priista) prevaleciente le pareció una Constitución "socialista" o "comunista" o "marxista" y, por ello, "inaceptable".

Los priistas ignoraban, obviamente, el significado de los vocablos "socialista", "comunista" y "marxista" aplicados a un proyecto de iniciativa de ley para una nueva Constitución Política. También es obvio que esos vocablos eran inasibles a la cosmovisión salinista.

Esa cosmovisión es la de la oligarquía mexicana. Son resabios de la cultura de la llamada "guerra fría" entre el Estado capitalista emblemático, Estados Unidos, y sus afines y adláteres en Europa, por un lado; y por otro y el mayor Estado de economía centralizada, la Unión Soviética.

Los resabios aun perduran y permean la

dermis mexicana, pues los oligarcas dueños de los medios de difusión para las masas identifican como peligroso para sus intereses los exhortos a cambiar el statu quo. De esos exhortos, los oligarcas que ríen con displicencia.

Volvamos al señor Salcido y menciónese que su bancada estaba conformada por Arnoldo Martínez Verdugo, Gilberto Rincón Gallardo, Gerardo Unzueta, Evaristo Pérez Arreola, Manuel Stephens García, Pablo Gómez Álvarez, Fernando Peraza Medina y Juventino Sánchez.

III ¿QUÉ PROPONÍA el diputado Salcido en su proyecto de iniciativa? Entre otras, la de fortalecer el federalismo, entendido éste como la cultura de la unión de los 31 Estados Unidos Mexicanos y el Distrito Federal. Ésta federación es, en realidad, simulada. En la práctica es centralista.

Otras propuestas fueron:

1) Crear el andamiaje jurídico-político para una verdadera división de poderes.

2) Transformar el Poder Legislativo de bicameral en unicameral.

3) Establecer un régimen electoral verdaderamente democrático.

4) Convertir jurídica y políticamente al Distrito Federal en el Estado 32 bajo el nombre de Estado del Anáhuac.

La propuesta del señor Salcido, si bien no implicaría en un sentido estricto fundar un nuevo Estado, sí implicaba propositivamente reformarlo o, si se quiere, refundarlo. Don Arturo escribió incluso un borrador de Constitución Política, la cual se publicó en un libro.

Antes del señor Salcido, varios pensadores mexicanos -incluyendo a analistas y comentaristas como éste escritor- han estado proponiendo, unos, refundar al Estado, y otros, crear un nuevo que resulte de la experiencia histórica mexicana; ésta no ha sido aprovechada del todo. Si tomamos como hito histórico-político-jurídico las Constituciones de 1824, 1857 y 1917, el Estado mexicano ha sido refundado tres veces; es decir, se han creado tres repúblicas. Más en ellas persiste una omisión que fertiliza la desigualdad y la injusticia y su secuela, la pobreza.

No se fijado con contundencia en esas Constituciones la forma de organización económica; ésta debe conducirse en función del interés social mediante una rectoría estatal insubrogable en la economía y su planificación que sancione incluso penalmente al mandatario que la conculque.

El rector Narro tiene a su disposición la infraestructura para convocar a representantes informales -los verdaderos, que el Poder Legislativo ignora- de la sociedad para que, allí, en la UNAM, se dieran a la tarea de pensar en cómo fundar un nuevo Estado. Uno social. **VP**

Glosario:

- **COMUNISTA:** partidario del comunismo -como teoría política- habitante de un Estado comunista, que privilegia la propiedad social de los medios de producción y una economía centralizada y planificada.
- **COMUNISMO:** etapa última del proceso de socialización en el marco de una sociedad sin clases.
- **MARXISTA:** versado en la filosofía y el pensamiento del marxismo.
- **FILOSOFÍA POLÍTICA Y ECONÓMICA. MARXISMO:** doctrina socialista formulada por Carlos Marx. Pese a ciertas inconsistencias y cierta inflexibilidad para adaptarse a las distintas y cambiantes realidades sociales, se le considera una filosofía sólidamente estructurada y herramienta útil para comprender a la sociedad.

¿Quién mató a Margarito?

"El asesinato de Margarito (Montes Parra) fue cometido por sus enemigos políticos: éstos son identificables; de hecho, el Estado sabe quiénes son".
Patricio Morán Ibarra

I EL CARO LEYENTE Morán Ibarra, quien léenos -dice- en Hermosillo, Sonora, parece haber puesto el proverbial dedo en la llaga: si las instancias competentes del Estado saben quiénes son los perpetradores de un ilícito, ¿por qué no investigar al respecto? Hay razones para no hacerlo.

El asesinato de líder agrario Margarito Montes Parra, su esposa, una hija y dos nietos, así como de 10 personas más que viajaban desarmadas en grupo por el sur del Estado de Sonora, ocurrido el pasado 30 de octubre, es un ominoso signo de los tiempos que corren.

Esos tiempos son de inestabilidad social y política e ingobernabilidad. El país entero es un escenario de violencia en agravio de luchadores sociales de la ciudad y el campo.

Margarito Montes Parra era un líder agrario inserto en la cultura de la lucha de reivindicaciones agrarias.

Las causales de esa inestabilidad sociopolítica e ingobernabilidad devienen identificables: la descomposición del poder político del Estado mexicano, fenómeno cuyo inicio se localiza hace casi cinco sexenios pero agudizado en el corriente, el de Felipe Calderón.

Esa descomposición, según tratadistas, se ha ido desarrollando como secuela de la erosión del contrato social esculpido por la Revolución Mexicana mediante la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Cada contrarreforma constitucional erosionaba más dicho contrato.

La descomposición accedió a una fase virulenta a partir de 1982, cuando el poder político del Estado resolvió unilateralmente, sin consultarle a la ciudadanía, modificar la forma de organización económica, a la sazón mixta, por una de capitalismo salvaje y francamente antisocial.

II ES DE SEÑALAR que esa economía mixta no era óptima, pero ello se debía al autoritarismo y la arbitrariedad del poder político al fijar caprichosamente rumbos a seguir por las empresas del Estado, en particular la petrolera, descuidando a la vez los imperativos del desarrollo social.

Ello petrolizó la economía, fenómeno que caracterizó los últimos sexenios de la economía mixta -la del desarrollo estabilizador-. La petrolización de la economía ha continuado, pese al cambio de la forma de organización económica, hasta devenir en la obsesiva aberración privatizadora de hoy.

En este contexto de descomposición del poder político y sus efectos -inestabilidad sociopolítica e ingobernabilidad- se identifican episodios como el asesinato de Margarito Montes Parra, el cual es, en sí, indicador de otro fenómeno paralelo igual de ominoso: la ausencia de autoridad formal.

Ello inspira la aparición de otra peculiaridad propia de toda anomia -falta de correspondencias entre la conducta societal y las leyes-: la de los grupos armados, llámenseles a éstos Zetas, EPR, ERPI, paramilitares, escuadrones de la muerte, etc. El asesinato fue cometido por un grupo. Por supuesto que éste personaje de leyenda actuaba por lo general dentro del marco de la ley, recurriendo a movilizaciones sociales -permitidas por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos- y las negociaciones y otras tácticas

conforme a las reglas del juego político.

Este asesinato engrosa la ristra elongada de atentados cometidos en agravio de líderes agrarios en los últimos 36 meses -medio sexenio del señor Calderón- cuyas actuaciones, si bien han sido contestatarias y reivindicatorias, han irritado al poder económico y político, formal y fáctico.

Asesinados fueron Armando Chavarría, en Guerrero hace un par de meses. Y antes, en 2008, asesinato fue en Chihuahua Armando Villarreal Martha. En atentados posteriores -en agosto del año que corre- fueron heridos en Jalisco Maximiano Barbosa y su hijo.

III Y HACE APENAS unos días -el sábado 31 de octubre- fue asesinado en las inmediaciones del poblado morelense de Santa Catarina Miguel Ángel Pérez Cazalez, líder comunero y fundador del Consejo de Pueblos de Morelos.

Fue "levantado" y torturado y finalmente muerto a balazos.

A esos atentados -no siempre han resultado fatales- en agravio de dirigentes de movimientos agrarios por lo general emblemáticos se suman las desapariciones forzadas, secuestros y prisión de luchadores sociales urbanos y de zonas suburbanas y rurales montañosas.

Se estima que en esos 36 meses últimos de gobierno calderonista han desaparecido unas 700 personas por motivos políticos y varios miles más por razones vinculadas al tráfico ilícito de estupefacientes y psicotrópicos y pujas locales por el poder.

El paisaje antojase sombrío. Las únicas fuerzas legales organizadas -el Ejército y la Armada- que pondrían orden han sido rebasadas y operan al límite, al extremo de que se ven forzadas a tomar medidas desesperadas como las de incorporar a conscriptos y mujeres a unidades de combate.

El desenlace de esa situación es predecible y lo que se avecina no es alentador. Hay anarquía y el caos se asoma impaciente al escenario para representar su papel.

Pero si las leyes de la dialéctica son ciertas, del caos emergería un nuevo orden. ¿Cuándo? El caos tiene sus propios tiempos. El grupo armado -cuya identidad putativa tendría por premisa mayor la de los escuadrones de la muerte- que asesinó a Margarito Montes Parra, sus familiares y sus acompañantes actuó bajo consigna.

Tenía una misión mercenaria, que cumplió, pero ¿quién se la asignó? ¿Quién lo contrató?

En México abundan esos grupos así. De hecho, no son pocos los gobernadores de Estados que disponen de grupos armados para ciertas misiones; tampoco son pocos aquellos que ejercen un poder fáctico -económico o político- que acallarían a Margarito Montes Parra o vengarse de él. **VP**

ffponte@gmail.com

Glosario:

- **CHAVARRÍA BARRERA, ARMANDO:** líder de la bancada del Partido de la Revolución Democrática en el Congreso del Estado de Guerrero y presidente de éste. Asesinado en agosto de 2009.
- **EPR:** Ejército Popular Revolucionario.
- **ERPI:** Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente.
- **VILLARREAL MARTHA, ARMANDO:** dirigente de los agricultores de Chihuahua y estados del centro del país, fundador del movimiento Agrodinámica Nacional. Asesinado en marzo de 2008.

¿Evolución o revolución?

LOS FESTEJOS DE ESTE 20 de noviembre de 2009 son significativos porque representan la víspera del centenario de la Revolución Mexicana, que nació cuando don Francisco I. Madero en 1909 promovió al Partido Antireeleccionista e inició en esa fecha del siguiente año un movimiento armado pugnando por el “Sufragio Efectivo no Reelección”.

A PARTIR DE LOS MÚLTIPLES tanto como espectaculares festejos del evento revolucionario que se llevaron a cabo en la ciudad de México hasta que el presidente Vicente Fox los canceló en 2006 para evitar conflictos urbano-gremiales, mucho se ha dicho de la Revolución Mexicana y una de estas versiones es que no fue una sino varias revoluciones que se protagonizaron en la famosa “**Decena Trágica**”.

Comienza como una rebelión contra la dictadura de Porfirio Díaz que cristalizó el descontento en todo el país, terminando con el exilio de uno y el triunfo del otro en elecciones democráticas de 1911. La segunda Revolución empezó con el desacuerdo entre la clase burguesa y Madero quien ya Presidente electo es asesinado junto con el vicepresidente José María Pino Suárez en 1913 con el apoyo de Estados Unidos y su embajador en México Henry Lane Wilson, y se impone el dictador Victoriano Huerta para finalmente huir a EU en 1914 debido a la presión de otros revolucionarios.

La tercera Revolución es con Emiliano Zapata y Pancho Villa luchando por reforma agraria, justicia social y educación, que se frustra por los compromisos adquiridos con los revolucionarios liberal-constitucionalistas Venustiano Carranza y Álvaro Obregón.

Con la cuarta Revolución culmina el movimiento armado y nace la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, reconocida por haber sido una Constitución liberal, social y la primera de su tipo en el mundo garantizando reformas, derechos civiles, políticos así como una legislación laboral progresista.

El membrete de “revolucionario” ya sólo se había empleado durante estos casi cien años en agrupaciones y partidos políticos que se atribuían la continuidad de



un movimiento que alteró al *establishment* -anglicismo que significa “conjunto de dirigentes o personas que tienen el poder”- y forjó ilusiones en varias generaciones hasta que se llegó a la conclusión de que en México todo cambia para seguir igual: no evoluciona como nación.

Esta sorpresa popular que se acompaña de frustración y descontento ha ido creciendo hasta que ahora, en plenos preparativos para festejar el centenario de la Revolución Mexicana, se habla nuevamente de un “estallido social”.

Los focos rojos últimamente se encienden en cada caso: elaboración de una Ley

de Ingresos 2010 que no satisfizo a nadie. El cierre de Luz y Fuerza del Centro que era necesario pero le falló al Gobierno el manejo político. Un desproporcionadamente alto presupuesto destinado a partidos políticos que al adquirir poder se erigen en una nueva clase gobernante: la partidocracia. Un IFE que representa no sólo un grandísimo presupuesto sino un costo político que tampoco justifica. Un Congreso de la Unión que sorprende cada vez más al develarse paulatinamente sus ingresos y egresos poco más que derrochadores y una ALDF que no atina a coordinarse. Un presidente de la República que pretendía pasar a la historia por el combate al crimen

organizado sin darse cuenta que lo que más le interesaba al pueblo es la economía nacional.

La inconformidad contra el sistema gubernamental y las crisis que produce cíclicamente no son nuevas, como tampoco lo son la pobreza, hambruna, desempleo, deserción escolar, fuga de cerebros, campo abandonado, corrupción, baja en el ingreso de divisas, mal manejo de los recursos públicos, componendas entre políticos, etc.; la diferencia es que actualmente la explosión demográfica magnifica esta problemática.

Lo distinto ahora es que se acabó el dominio de un solo partido y el control lo ejercen tres entre quienes se dividen subsidios, ganancias, privilegios y prebendas; se alían cuando se tienen que aliar y se pelean cuando se tienen que pelear; lo nuevo es que están gobernando los tres partidos desde distintas posiciones políticas y ventilan las respectivas corrupciones para desprestigiar al rival. Esto permite que salga a la luz la podredumbre político-administrativa que priva al interior de las instituciones que siempre se había mantenido en la oscuridad.

Mientras aumenta el descontento y la inconformidad por un *statu quo* -locución latina que significa “en el estado en que” y se usa para designar el estado de cosas en un determinado momento -aparentemente inamovible, el pueblo se pregunta ¿Hacia dónde vamos? ¿hacia la evolución como país o hacia una quinta Revolución patrocinada ahora por empresarios, industriales, comerciantes y banqueros mexicanos, sectores donde cunde el descontento por el poco apoyo gubernamental, impuestos que no querían, incriminaciones y ataques presidenciales? y que, por todo eso ahora sí podrían financiar en lugar de EU, otra Revolución en México? **VP**

esaudocampoinf@hotmail.com



El lema también está entre los sembradíos

COMBATIR POR LA TIERRA es batalla primigenia, los mismos muertos lo proclaman desde su libertaria resurrección en flor de manzanilla. Tierra y libertad es nombre y apellido, consigna que pesa más que cualquier palabra, mayúscula Revolución que no se estaciona en avenida.

Tierra, terruño y terregal

La universidad Autónoma Chapingo posee rúbrica y divisa de compaginadas acentuaciones con el zapatismo: Explotar la tierra, no el hombre; tierra colectiva para fecundar, tierra tumultuaria en la recopilación y en el reparto, tierra donde el reflejo del labrador se extiende como sombra que se habrá de cosechar.

En la tierra, además, se halla el terruño, lo que es el morador, la esencia de ser que acompaña indispensible por más que se emigre, por mucho que se aleje el residente de su origen... la nostalgia se iza en banderola de primeras tolveneras, terruño en espiral que se eleva en recordatorio de atalaya.

Terregal: estéril amontonamiento de olvidos, amnesia petrificada, estatua de humanidad que a goterones de luna sucia transpira cráter y erial... que ni como manojo empuñado al desgaire... servirá para tapan el sueño final de algún desconocido, de algún anónimo, de algún apócrifo que no tuvo tiempo de plantarse frente a la intimidad de su propio espejo.

El mito derechista contra el gran Zapata

A Emiliano Zapata Salazar ya no se atreven los enlatados conservadores de hogaño, a dispararle la cartuchera de los epítetos. No le dicen más "Atila del Sur" ni le endilgan el clásico "Robavacas" adjetival con que a todo revolucionario encerraban en unas comillísimas de "Cuatrero".

Los de la diestra nada diestros, ahora lo almibaraban de "abnegación", lo enturronan de "inocencia", casi-casi lo envían con Lacan y con Piaget, le preparan su silla con todo y paletita en algún kinder Montessori.

Miliano, "explican" los nada derechos caballeros de la derecha, fue un hombre "bueno"... pero demasiado extemporáneo, quien debió haber nacido en los apogeos de la colonia ya que -amelcochados mitifican tales "educadores"- Tierra y libertad para Zapata significaba una gracia del otrora reino español, algo así como terregoso regalito dizque muy obsequioso concretaba el encomendero.

Cine y Tecla de pantalla

Un elegantísimo cacomixtle de albo cogote, Isidoro Rodríguez, motejado "El Divino" por sus mágicas dotes de poner a laborar su manicurada uñísima... produjo un **churroscope** acerca de Zapata dirigido por Alfonso Arau, quien pretendía incluir escenas del libreto original, un "romance" entre Emiliano Zapata e Ignacio de la Torre: junior y patrón latifundista a quien la policía detuvo, junto a otros 40 jóvenes de l'alta sociedad, que gozosos y espléndidos compartían mostacho con mostacho en atragantadores quicoretos. De ahí, por cierto, provino el 41 de hechicera numerología.



El señor Arau, tal vez por disposiciones de la productora **divinidad**, no se atrevió a inventar tal "amorío". Se conformaron con hacer del gran Zapata un cliente de chamanes, un ser mitificado cuya alma reposa en los palomares de Catemaco.

El prejuicio antizapatista dañó incluso a demócratas y revolucionarios libres de comillas, a Rafael Pérez Taylor, por ejemplo, bardo y periodista que asistió a la Convención de Aguascalientes y -en su condición de integrante de la Casa del Obrero Mundial- se opusiera a la formación de los Batallones Rojos al servicio carranclán que con azufrina habilidad planeaba Álvaro Obregón y, junto a Zubirán Capmany, concretara Gerardo Murillo, "Doctor Atl", el afamado pintor que acabaría adulando a nazis.

Pérez Taylor, al igual que el pedagogo Gregorio Torres Quintero en otro ámbito y lenguaje, atribuyó al zapatismo una ignorancia supina que atrofiaba la conducción revolucionaria. No se enteraron que a Miliano le gustaba la poesía, en especial **Sinfonía de combate**, de Santiago de la Hoz, jarocho magonista que murió ahogado en aguas fronterizas, muerte que para algún versificador ocurrió "Bebiéndose todos los augurios del resplandor/ con las voces enteritas del reverbero/



apostadas en atrios de la sed". Emiliano Zapata Salazar es uno de los mexicanos más estudiados en las universidades del mundo, la Revolución del Sur es la ruta aún no consumada de **Tierra y libertad**, consigna y manifiesto de vida que antes redactó Ricardo Flores Magón y, con más antelación todavía, Julio Chávez López desde el Plan de Chalco o, con mayor anterioridad y hasta Rusia, los populistas en el **Zemlia y volia**, voluntad tumultuaria, patente de muchedumbre creadora y re-creadora de los soviets, Consejos de multitud en el campo, la fábrica, la vivienda, el ejército... historia escrita con un titipuchal de manos, como las zapatistas erigidas en parvada y en trigal.

Falsa bondad hacia la "inocencia"

Octavio Paz en **El laberinto de la soledad** sitúa a Miliano en una irreal "inocencia", tras afirmar que "... el zapatismo fue una vuelta a la más antigua y permanente de nuestras tradiciones". Redacta en ese ensayo una falsa **bondad** por la "inocencia" del revolucionario, arremete una y otra vez lo de **tradicional**, lo torna palabra clave en el análisis: El tradicionalismo de Zapata muestra la profunda conciencia histórica de este hombre, aislado en su pueblo y en su raza...".

Alejandro Rosas, un biógrafo similar a José Manuel Villalpando convertido éste en una especie de historiador de cabecera de don Jelipe... lo mismo que don Octavio asienta, referente a Emiliano Zapata, que "A sus ojos la tierra era un símbolo milenar y místico...". Así, para el señor Rosas, Tierra y libertad, más que una proclama, es fetiche adquirido en el mercado de Sonora.

Don Alejandro añade que la cuestión agrícola en la visión de Miliano "... no es un medio para el desarrollo de los pueblos y de la república...", adjetiva "utópico" al morelense, pues "... quiso regresar al pasado y repartir la tierra con los títulos de propiedad otorgados por la corona española..." De nuevo la añosa y falsa **bondad** hacia Zapata.

Más que "desnudar" el "pensamiento" zapatista, el señor Rosas, a sí mismo, encuera su filiación con esta parrafadita que lo desviste en las profundidades de una radiografía, al teclear que Emiliano Zapata poseía "... la sugestión del vidente, la clara idea de la justicia que asiste a los eternamente despojados del derecho, a las irredentes víctimas de la civilización". No sólo Paz y Rosas, también Fernando Benítez y John Womack, entre una vastedad, a Zapata le han untado la combinadita semántica de ignorancia e ingenuidad, lo redactan como la personificación **ex post** que hubiese sido dichoso de vivir bajo la canija **majestá** durante el virreinato.

Lo que les resultaría muy complicado es el comentario de la democracia popular que por generaciones se practicó en Anenecuilco (donde nació Miliano) o la **política económica industrial** en los ingenios cañeros en Zacatepec, desde la zafra, la elaboración de alcohol y azúcar, costales y botellas, inventarios, libros contables, ventas, reinversiones, distribución de ingresos... ¡todo en una economía comunista!, ¡pese a estar cercado el

zapatismo por Madero, Huerta y Carranza!

Tierra y libertad, en efecto, no es cantaleta ni estribillo, que le pregunten a campesinos, obreros, autores... porque Zapata sigue entre el cañaveral y los trapiches... y en los completitos sembradíos de la memoria. **VP**

Nació el "Frankenstein fiscal"; PRI-PAN y "gobierno de empresarios", sus padres

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

CONSTA EN EL HISTORIAL de los presidentes de los EU que una noche de primavera del año 1933 en que fueron tomadas decisiones trascendentales para el futuro de la humanidad, el prepotente capo banquero, Jack Pierpont Morgan – J. P. Morgan -, "propietario de más de la mitad de la nación norteamericana", enfurecido, irrumpió en el despacho del presidente Franklin D. Roosevelt en el salón oval de la Casa Blanca y luego de abrir la puerta con una violenta patada enfrentó al presidente y le vociferó:

"¿Usted está afectando mis intereses!"

Roosevelt – el único gobernante en ganar cuatro veces las elecciones -, le respondió con gran aplomo: "Como presidente de los EU, yo estoy aquí únicamente para cuidar, para defender los intereses de la nación, de todos sus ciudadanos, este es mi deber. Usted nada más vela por sus intereses. Así que salga de aquí".

La anécdota de ese ejemplo de patriotismo, de valor y de responsabilidad del presidente Roosevelt viene a la memoria por la llamada de atención que a las corporaciones transnacionales, los "trust", los magnates del capitalismo salvaje, los monopolios, los hambreadores, los empobrecedores, etc., que - además disfrutaban del privilegio de no pagar impuestos y que se han adueñado de México -, hiciera el presidente del empleo, Felipe Calderón, el pasado jueves 29 de octubre.

La denuncia de Calderón

De acuerdo a las informaciones de la prensa diaria, ese día FCH se armó de valor y acusó - en vísperas que el Congreso de la Unión aprobará las reformas fiscales para "tapar el hoyo fiscal de 300 mil millones de pesos" -, que "a la hora de ver las cifras de la iniciativa privada, en promedio sólo paga el 1.7 por ciento de los impuestos". Culpó a los grandes empresarios del "plan para gravar alimentos y medicinas".

Calificó de "inaceptable que los grandes corporativos exijan al gobierno cobrar impuestos sobre alimentos y medicinas a los pobres, y que los más ricos sólo paguen el 1.7 por ciento del gravamen". Reconoció que "la vulnerabilidad de México es muy alta, lo que se puede examinar en el tipo de cambio (la devaluación del peso), en los bonos de los mexicanos y en los comentarios de las calificadoras de inversión, que claramente saben que tenemos un golpe en las finanzas públicas, severo y sin precedente".

Ese mismo día, Carstens el titular de Hacienda, precisó que "se pretende "modificar el régimen de consolidación fiscal por el cual unos 400 consorcios empresariales que representan 3.3 por ciento de los 12 mil 229 grandes contribuyentes cautivos, tuvieron en 2008 una carga fiscal en impuesto sobre la renta (ISR) de 1.7 por ciento, a pesar de que sus ingresos sumaron 4 billones 960 mil millones de pesos ese año".

Como si fuera poco en materia de privilegios a los grandes consorcios empresariales, el domingo 1 de octubre se supo que la I. P. debe 453 mil millones a Hacienda..

Calderón se rectifica

El mismo jueves 29 de octubre, los "trusts" y los monopolios amafiados a intereses extranjeros que han empobrecido al país, respondieron al presidente del empleo, por conducto de Armando Paredes Arroyo, del Consejo Coordinador Empresarial:

"No compartimos la opinión de que las grandes empresas no están contribuyendo. Las empresas sí pagan impuestos". Dijo que "se cumple con la Ley". Hay que puntualizar, ante esta afirmación que precisamente, las anomalías están en la legislación fiscal, porque, en base a sus concesiones al gran capital, no pagan impuestos.

Argumentan, además, que crean empleos, pero la realidad en México es que hay casi tres millones de desempleados, según datos del INEGI, así como más de dos millones de subempleados y de unos 12 millones de vendedores ambulantes.

Roberto González Barrera, banquero y monopolista fabricante de harina, conocido como "El Maseco", declaró: "el gobierno debe ser más austero, porque desgraciadamente México no cuenta con recursos suficientes". Ante la arremetida del capitalismo salvaje, integrante del "gobierno de empresarios para empresarios" - según la expresión de Vcente Fox, FCH dio un viraje de 180 grados.

Consecuentemente, la respuesta al desafío de los monopolistas adueñados de México, fue muy distinta a la del presidente Roosevelt en 1933 dada al banquero Morgan. En este caso no se respondió: "yo como presidente de México, estoy para cuidar, para defender los intereses de la nación, de todos los ciudadanos. Ustedes sólo defienden sus intereses, no los de México".

Calderón cedió a los requerimientos

de los más grandes empresarios aliados a los "trusts" - como si a ellos debiese el poder y no a la votación ciudadana, tal como reiteradamente denuncia el "presidente legítimo de México", Andrés Manuel López Obrador -, según lo indican los hechos.

El viernes 29 de octubre, en Juriquilla, Querétaro, ante empresarios FCH matizó su inconformidad anterior y aseveró que "si la regulación genera inequidades, en todo caso deberá corregirse". El caso es que llegado el momento de que el partido en el poder, el PAN en complicidad con el PRI, votaran por los cambios fiscales, los grandes monopolistas y socios de los "trusts" extranjeros, además de conservar los privilegios para no pagar impuestos, fueron favorecidos con nuevas prebendas.

El sometimiento al poder del dinero, al "gobierno de empresarios para empresarios" fue total. Se les concedió todo lo que pidieron., en tanto que al pueblo se le llenó de gravámenes, "para tapar el hoyo fiscal".

Por esas insólitas ligas internacionales de las corporaciones extranjeras del capitalismo salvaje, el presidente FCH, dentro de la reconciliación después del breve diferendo que muy pronto quedó "corregido", recibió en Miami, Florida, el premio "Líder del Año", de la revista "Latin Trade" pese a que, tal como trascendió a nivel de opinión pública el domingo 2 de noviembre, "en 2009, se produjo el peor desempeño de la economía de México en 7 décadas.

PRI Y PAN traicionan al pueblo

Ese mismo domingo, se supo que "en San Lázaro, fueron ratificados los privilegios a las grandes empresas. Andrés Manuel López Obrador comentó el miércoles 28 de octubre en San Francisco Cahuacua, Oaxaca: "En menos de 4 meses, priístas y panistas traicionaron a electores.

Cuando pidieron su voto al pueblo, prometieron que rechazarían el aumento de gravámenes, pero el PR y el PAN se aliaron para aumentar el IVA y el impuesto sobre la renta a 16 y 30 por ciento, respectivamente, en una actitud irresponsable que cancela el futuro de los mexicanos".

En el Senado de la República, además, se votó por "mantener los privilegios fiscales para los 442 grupos empresariales más poderosos del país, mientras se cobra a los que ya pagan impuestos".

"Aquí a los ricos hay que darles estímulos, pagarles. El poder político se arrastra frente a ellos", expresó el senador lópezobradorista, Pablo Gómez. Carlos Navarrete senador perredista, manifestó que "El presidente de la República, abdicó ante los poderes fácticos del país". "Diputados confirman alzas al IVA e ISR y beneficios a empresarios", sintetizaba la prensa escrita.

En "La Jornada" - lunes 2 de noviembre -, Enrique Méndez y Roberto Garduño

relataron: "La asociación entre el PRI y el PAN en la Cámara de Diputados no solo incrementó en la Ley de Ingresos 2010 los beneficios fiscales a las grandes empresas, sino también aseguró que los nombres de las que no pagan impuestos se mantengan en secreto, al definirse que ni siquiera los legisladores podrán requerir las razones sociales a la

secretaría de Hacienda".

A su vez, la Comisión Episcopal de Pastoral para la Comunicación - CEM -, después de manifestar que "legisladores dieron la espalda al pueblo", manifestó: "¿De qué sirve ganar poder si se pierde el respeto y respaldo de todo un pueblo; de qué sirve ganar un país, si éste cada día se llena de hambre y miseria; de qué sirve vanagloriarse de la defensa de la democracia, cuando antes se explota, se empobrece y margina a los que deberían disfrutarla?"

Ha nacido el "Frankenstein" fiscal

Francisco Labastida Ochoa, senador priista entonó su "mea culpa" y en tono de marcado arrepentimiento por el mal hecho confesó el 2 de noviembre, "Día de Muertos": "Los legisladores del tricolor tendremos que explicar a los electores

con toda claridad que votamos por algo que no está bien. Aprobamos aumento al IVA y dimos beneficios adicionales a las grandes empresas

En su pública confesión, argumentó que "los incrementos le pegan a toda la población...Tratar de disimular las cosas que no nos gustan sería absurdo de nuestra parte. Aprobamos cosas que no nos gustan.

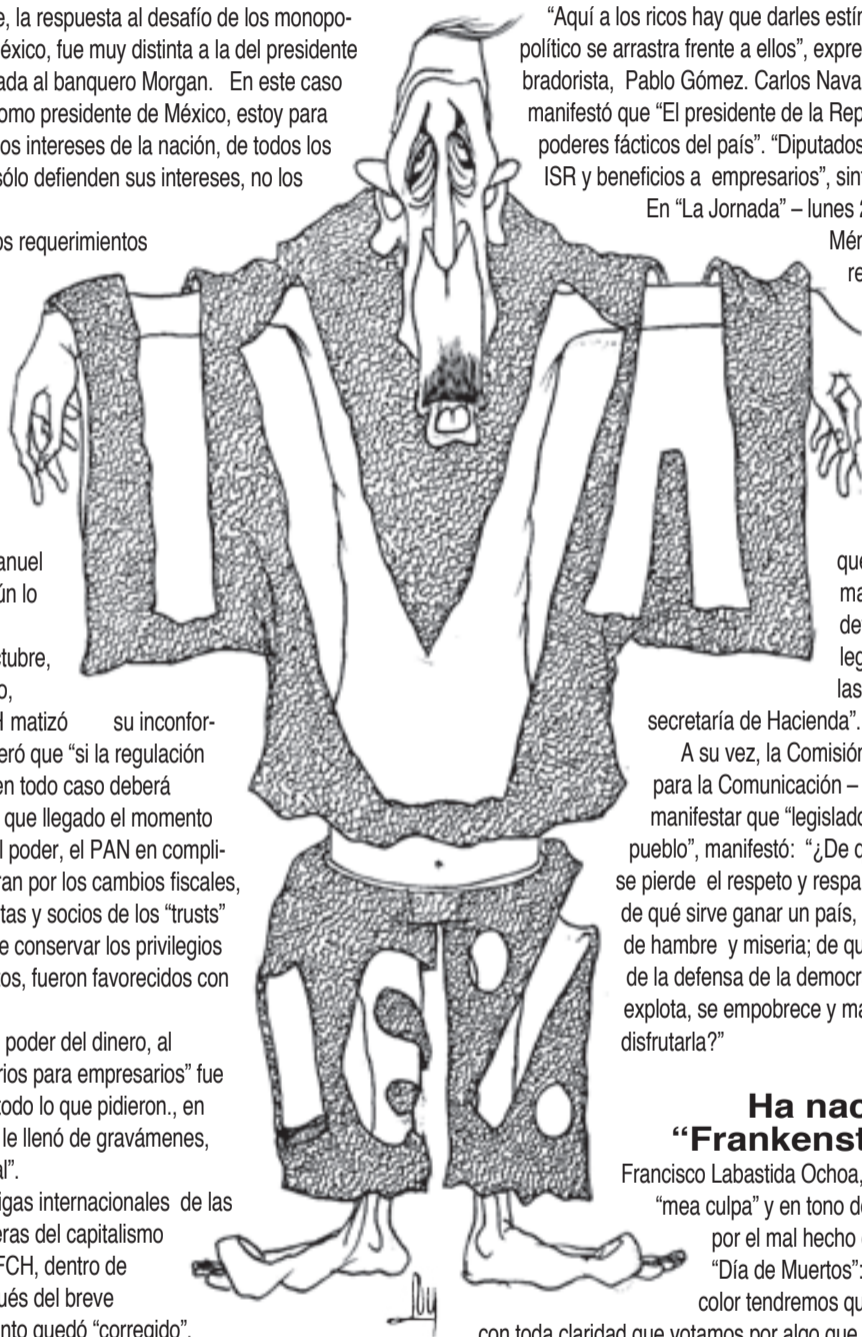
"El paquete no nos gusta, porque no impulsa el empleo, es recesivo, impulsa la inflación. "Es un Frankenstein" que llegó y al que le hicimos algunos cambios para quitarle lo más nocivo.

Yo estoy convencido de que la política de salarios es injusta porque los incrementos que se otorgan son debajo de la inflación; eso mata la posibilidad de que la economía interna crezca y sea un jalón para crear empleos y generar desarrollo.

"El sistema fiscal es un mazacote, un muégano, es algo irreversible; es decir, no se justifica que de 107 millones de mexicanos sólo 9 millones paguemos impuestos?"

¡Cuántas desgracias han caído sobre México ante la diferencia de actitudes de Roosevelt y de Calderón!, en momentos claves para sus correspondientes naciones. VP

mmc.información@yahoo.com.mx



Piel de cocodrilo

RAYMUNDO RIVA PALACIO

APABULLADO E INSULTADO por diputados, acusado airadamente por senadores, insultado en su ámbito privado por amplios sectores de la opinión pública, y mediáticamente humillado, Agustín Carstens, el secretario de Hacienda, ha ido de comisión en comisión parlamentaria y de conferencia en conferencia de prensa, predicando su verbo sobre el presupuesto, construyendo los puentes con el PRI que el PAN dinamitó, y lavando la cara del Presidente por sus bravatas contra los empresarios.

EL HOMBRE DEBE estar hecho de titanio, o tener la piel de cocodrilo, porque, ya es bastante notorio, cómo resiste. Con su cara de niño y los cachetes tratando de alcanzar sus cejas, Carstens ha estado en todos los campos de batalla que uno se pudiera imaginar durante las dos últimas semanas.

Negoció con el PRI, con sus cúpulas y sus gobernadores, un paquete fiscal a la medida de su jefe el Presidente -que le dé más dinero a su gasto corriente, aunque no crezca el país ni ataque el problema del empleo.

Explicó al PAN los porqués del respaldo que les pide. Aguantó los señalamientos de "traidor" que le hacen desde el gobierno para el que trabaja. Lidió con sus maestros, que hoy son premios Nobel de Economía, y rechazó sus críticas sobre el plan económico que presentó, con una declaración demoledora: en esta ocasión, están equivocados.

Carstens es el catalizador de la inconformidad, y sin embargo, no lo puede atrapar nadie. Teóricamente, se encuentra muy por encima de muchos de sus críticos, por lo cual, en el campo de la economía y las finanzas, difícilmente encuentra adversario. Políticamente, se encuentra muy por encima de la mayoría de sus antecesores. Carstens es una bocanada de oxígeno frente a su tutor y maestro, Francisco Gil, el vicepresidente de México encargado de asuntos económicos durante el gobierno de Vicente Fox, que era autoritario y déspota, distante y frío.

El secretario de Hacienda ya se iba del gabinete hace varios meses. Inclusive, él mismo se decía cansado del cargo, lastimado por el presidente Felipe Calderón que, a su muy peculiar estilo de trato con sus colaboradores, lo insultaba con palabras altisonantes, algo que Carstens, educado en el ITAM, doctorado en Chicago -la máquina de Premios Nobel de Economía-, reconocido en el mundo -fue vicepresidente del Fondo Monetario Internacional-, no podía -ni puede- comprender.

No se fue por algo muy sencillo: ¿cómo cambiar al secretario de Hacienda en vísperas de la presentación del presupuesto para el próximo año? ¿Quién iba a echar a andar los programas de recuperación económica que se diseñaron frente a la crisis? Era un error despedirlo en ese momento. Calderón y su equipo en Los Pinos tuvieron que aguantar.

Carstens hizo lo mismo. Pero ambos saben -así lo han dejado ver a quienes tienen vasos comunicantes con ellos-, que el secretario de Hacienda es un fusible que está en su última etapa de funcionalidad y utilidad para el gobierno. Este será con mucha seguridad su último presupuesto.

Es una pieza desechable, pero no por las razones como lo han estado golpeando en la sociedad política y

en la opinión pública, sino porque al estar luchando por un paquete fiscal que todos, absolutamente todos critican, pero que todos, absolutamente todos, han tenido que aceptar porque no pudieron encontrar uno mejor, está llegando al punto final del desgaste.

Paradójicamente, **Carstens es el héroe del presupuesto**, en función de cómo se le atacó y qué resultados entregó. Con todo lo que se ha dicho de él, con todos los epítetos en su contra, los hirientes cartones en la prensa, las imputaciones libres y libertinas en los medios electrónicos, el paquete fiscal salió en las líneas generales de recaudación que el Presidente autorizó.

Necesitaba reponer un flujo de ingresos similar al que perdió con la caída en los precios de petróleo, y lo alcanzó, con el incremento de uno por ciento al IVA. **Carstens salvó así la accesibilidad a las líneas de crédito y a los mercados de bonos porque al mantener en forma permanentemente los mismos recursos hacia México, las agencias calificadoras no reducirán su grado de inversión.**

La forma como se procesó ha sido totalmente accidentada y tormentosa, generando un espectáculo lastimoso ante la opinión pública que ha visto cómo los legisladores responden a los grupos de interés y no ante quienes votaron por ellos. Pero no ha sido su culpa o responsabilidad. Ha tenido que sacar la cara por todos.

El Presidente le pidió hace casi dos meses que hablara con los empresarios sobre la consolidación fiscal, y cuando le manotearon y le gritaron, se sostuvo.

Regresó con el Presidente y le ordenó que se fuera más a fondo, que fue lo que hizo.

Cuando hace unos días el Presidente se peleó públicamente con los empresarios porque no pagaban impuestos suficientes, fue Carstens quien tuvo que salir a explicarles que

no se les acusaba de ningún ilícito, que no llevaba dedicatoria alguna, y que el problema no era tanto de ellos como del mal diseño institucional que no permitía una mejor recaudación, con lo cual ayudó a despresurizar una olla a punto de explotar.


Carstens tenía que haber sido apoyado por el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont en su tarea de convencimiento de diputados y senadores, pero lo dejó solo. Gómez Mont se peleó con los parlamentarios panistas, y Carstens pagó los platos rotos.

Ninguno de los coordinadores en la Cámara de Diputados, Josefina Vázquez Mota, o en el Senado, Gustavo Madero, pudieron persuadir a sus bancadas del apoyo convencido a favor del incremento al IVA, lo que generó que el trabajo de Hacienda para sacar adelante el paquete fiscal, se hiciera aún más difícil y complejo.

Carstens envió a todo un equipo de manera permanente a las cámaras para hablar todo el tiempo con los legisladores, en donde fuera, dentro de los recintos o en la calle, como sucedió hace unos días con el senador Manlio Fabio Beltrones, a quien cuando vieron pasar por el restaurante donde comía el equipo, salieron a subrayarle que los compromisos que habían adquirido con el PRI, se sostendrían.

Se guardó el orgullo ante los senadores panistas que lo estaban crucificando y les narró en 11 láminas en Power Point lo que sucedería con México y su economía en caso de que no se alcanzaran los ingresos solicitados, por la vía de impuestos.

El secretario de Hacienda entró al ruedo parlamentario con una iniciativa de ingresos totalmente criticada, colectivamente repudiada y con todos los pronósticos de que sería muy modificada, y salió con un paquete que, para sus fines recaudatorios, alcanzó sus metas inmediatas.

Su imagen, eso sí, quedó demolida. Su capital como negociador, agotado. Su piel de cocodrilo le ayudó en este tramo donde su supervivencia está en entredicho y su futuro, pese a todo el servicio que le hizo al Presidente, aún incierto. 

LOS CORCHOS DE CARSTENS



India compra oro: jaque al dólar

EN MATERIA FINANCIERA y económica India empieza a aplicar la filosofía del BRIC (Brasil, Rusia, India y China), cuando en forma sorprendente su banco central compró al FMI 200 toneladas de oro, cotizadas en seis mil 700 millones de dólares, del total de 403 toneladas puestas en venta (*The Financial Times*, 3/11/09).

DESTACAN DOS SITUACIONES: 1) la compra por el banco central de India, más allá de su ultrajante simbolismo, cobra dimensiones geoestratégicas de cara al ajuste del nuevo orden geofinanciero multipolar, y 2) el FMI se encuentra urgido de liquidez para cubrir sus vencimientos y sus falsas promesas de ayudar a los "pobres" (quizá con este nombre multiusos se refieren a los quebrados banqueros mendicantes del G-7.)

En general, el FMI y, en particular, sus domesticados ex empleados colocados en el "México neoliberal", (Agustín Carstens, secretario de Hacienda, y Guillermo Ortiz, "gobernador" del Banco de México -BdeM) padecen el "síndrome de la botellita de jerez" ("todo lo que digas será al revés"): más se desploma el caduco orden financierista unipolar y más cacarean su "recuperación".

Da pena ajena la lamentable conducta de Calderón, "un hombre sin atributos" (como lo hubiera descrito seguramente Robert Musil): la antimateria del genio geopolítico del brasileño Lula, quien resultó un gran estadista al haber entendido la nueva correlación de fuerzas del incipiente nuevo orden multipolar.

India, el país que opera con el más bajo perfil en el BRIC y catalogado por los prospectivistas como una de las dos potencias geoeconómicas emergentes del siglo XXI (acompañada por China), compró oro en detrimento de los bonos del Tesoro de Estados Unidos (EU.)

Los conocedores aseveran que el restante de 203 toneladas, que el FMI sacó a la venta desde septiembre, será comprado por China, Arabia Saudita u otra de las petromonarquías árabes del Consejo de Cooperación del Golfo (que lanza su divisa común en 2010.)

The Financial Times comenta la dimensión "oportuna y estratégica" de la decisión del banco central de India, que va más allá tanto de sus tenencias en reservas de divisas (286 mil millones de dólares, cuarto lugar global) como del incremento en su porcentaje aurífero de reservas, que pasa de 3.6 a 6 por ciento.

Según GFMS, consultoría de metales preciosos, existe mayor demanda que oferta en su mercado que ha operado un giro abrupto no visto desde hace 21 años, cuando la única entidad que sigue vendiendo en forma desesperada es el FMI, quien desea desprenderse de su oro, como anhela el sionismo financiero enarbolado por Dominique Strauss-Kahn



Venta de barras de oro en una joyería de la ciudad india de Chandigarh, el miércoles pasado, cuando se anunció que el precio de la onza se acercaba a los mil 100 dólares.

y George Soros (ver **Bajo la Lupa**, 1º y 4/11/09.)

En su agonía global, el sionismo financiero -que controla a la insolvente banca de EU, Gran Breaña e Israel, primordialmente (ya no se diga su periferia tropical como el "México neoliberal")- ha propuesto tanto la emisión masiva de dinero virtual (los derechos especiales de giro) como la instalación de un "gobierno mundial", donde el FMI tendría un papel ejecutivo, legislativo y judicial simultáneo.

India opera en el sentido inverso de la alquimia financierista expuesta por el megaspeculador George Soros, por lo que el rotativo británico, portavoz de la globalización unipolar, acepta que su decisión "pule las credenciales del metal amarillo como la divisa de última instancia".

Se cumple el axioma expresado por Bajo la Lupa desde la primavera de 2004: la relación inversamente proporcional entre el declinante dólar y el ascendente oro, que perforó la barrera de los mil 100 dólares la onza. Por cierto, la plata, de la que México es estérilmente el segundo productor mundial detrás de Perú y que se llevan las trasnacionales mineras de la anglósfera, está a punto de perforar los 20 dólares la onza.

El rotativo británico reconoce que el oro ganó el mismo porcentaje que perdió el dólar en lo que va del año.

Como si todavía estuviera en sus manos, los monetaristas

del banco central de Inglaterra se pronuncian contra una oferta aurífera en la misma proporción de la expansiva masa monetaria del dólar.

En efecto, todo el oro de la Vía Láctea sería insuficiente para llenar el agujero negro del papel chatarra de dólares que imprime alegremente Ben Shalom Bernanke, "gobernador" de la Reserva Federal (Fed) y gurú del sionismo financiero.

La alquimia financierista de la dupla anlosajona, ejercida por la banca trasnacional del sionismo financiero, se dedicó en los recientes 20 años a desprenderse del porcentaje de reservas de oro de los bancos centrales del mundo, que pasó de 32.7 por ciento a un anómalamente bajísimo 10.3 por ciento, cuyo símbolo lo exhibe el BdeM -sucursal *de facto* de la Fed- que ocupa un mediocre lugar número 65 mundial.

Desconsolado, Javier Blas, reportero de *The Financial Times* (3/11/09), admite el punto de inflexión geofinanciero: "el panorama luce hoy diferente: las ventas de oro en Europa se

han ido al suelo y los bancos asiáticos han empezado a trocar sus dólares por oro". La prensa anglosajona tiende al sofisma desinformativo y exagera la compra y tenencia de oro por el BRIC cuando -en caso de ser verdaderas las cifras expresadas por World Gold Council a septiembre de 2009- distan muy lejos de lo que ostentan EU (primer lugar, con 8 mil 133 toneladas), Alemania (segundo, 3 mil 408), el FMI (tercero, 3 mil 208), Italia (cuarto, 2 mil 452), Francia (quinto, 2 mil 445), Suiza (séptimo, mil 40), Japón (octavo, 765), Holanda (noveno, 612) y el Banco Central Europeo (undécimo, 501.)

El BRIC todavía se encuentra muy lejos de EU y los gigantes europeos continentales del G-7: China (sexto

lugar con mil 54 toneladas), Rusia (décimo lugar, con 568), India (decimocuarto, con 358, sin su reciente compra que la catapultaría al lugar 11) y Brasil prácticamente inexistente (lugar 47, con 34 toneladas.) No faltan asépticos escépticos que dudan sobre la existencia de las tenencias de oro por

EU en la base militar de Fort Knox, quienes aseveran que han sido sustraídas subrepticamente de sus arcas. ¿Será?

En caso de existir, los estadounidenses detentarían las mayores reservas mundiales de oro que representan 77.4 por ciento de sus reservas oficiales. ¡El país que tiene proporcionalmente menos reservas de dólares en el mundo es EU! Pues sí, para ello tiene a países tontos que los acumulan en forma suicida, como su satélite financiero: el "México neoliberal".

Todavía el porcentaje de oro de China e India, que oscila entre 2 y 6 por ciento del total de las reservas

de sus bancos centrales, es minúsculo frente a la proporción de 60 por ciento de promedio que detentan los principales bancos centrales europeos.

La prensa anglosajona intenta escamotear como una operación de "diversificación" la decisión estratégica del banco central de India, cuyo "gobernador", D. Subbarao, expuso sin tapujos que su compra de oro al FMI se debía al "colapso de las economías de EU y Europa", que no es lo mismo. **VP**



George Soros.

VOCES D **El Periodista**
 CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
 Antonio Sáenz de Miera MOURIS SALLÓUM GEORGE DIRECTOR GENERAL
 690 JUL No. 222 L AL 15 DE NOVIEMBRE DE 2009

CONSTITUCIÓN ULTRAJADA

La ruptura del orden constitucional en México en dos vertientes: 1) el arriesgado ataque a la empresa pública estratégica, concebida como propiedad de la Nación, y 2) el exterminio del trabajo organizado, cuya tutela corresponde al Estado, aparece como juicio dominante en la crítica a la autoritaria decisión del presidente Felipe Calderón, de extinguir el ente estatal Luz y Fuerza del Centro y liquidar al Sindicato Mexicano de Electricistas. No es un acto aislado. Su primer radicalismo se inscribe en la lógica del neoliberalismo depredador, al que diligentemente se alió desde hace 30 años, la derecha burocrática del PRI, con la que puntualmente se asoció la ultraderecha del PAN, que en 1988, bajo la siniestra sombra de Carlos Salinas de Gortari, pactaron la demolición del macizo andamiaje institucional, rompiendo un prologado periodo de estabilidad económica y desarrollo social en nuestro país.

Contra el vasallaje propuestas de acción
 ALBERTO MONTOYA MARTÍNEZ DEL CAMPO

Los costos del lacayismo
 MOURIS SALLÓUM GEORGE

Golpe desesperado
 MANUEL BARTLETT DÍAZ

Socialismo o barbarie
 SALVADOR CASTAÑEDA O'CONNOR

Los nazis mexicanos
 JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN

Irracional integración a la Alianza Energética del Norte
 ROSÍO VÁRGAS ALFONSO HICKMAN SANDOVAL

PAN: Retorno a la edad del orangután
 ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Gobernar y vivir dando bandazos
 JUAN MARÍA ALPONTE

EL SUFRE Cronica de un fracaso anunciado
 HUGO SALINAS PRICE

Iluminate más ciudad maldita Ilumina tus puertas y ventanas Iluminate más luz necesita el partido sin luz de las sotanas
 IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO

En esta semana:
 Pablo Montejuna Román Pág. 7 Ma. Esther Pita Soria Pág. 13 Jorge Guillermo Carrá Pág. 18 Guillermo Fábila Pág. 28
 Víctor de la Cruz D. Pág. 8 Humberto Hernández H. Pág. 14 Pablo Fernández Prieto Pág. 19 Pablo David Orango Pág. 31
 Manuel Joaquín Cisneros Pág. 10 Iván Torres Pág. 16 Pío Páez Pág. 20 Enrique Ceballos-Pineda Pág. 40
 Alfredo Páez Pineda Pág. 11 E. Pastor Díaz Camarero Pág. 15 Michel Chassagnon Pág. 26 Guillermo Fabila Guifarro Pág. 42

voces@elperiodista.com.mx www.vocesdelperiodista.com.mx

VISÍTENOS EN

www.elperiodista.com.mx

www.vocesdelperiodista.com.mx

www.clubdeperiodistas.com.mx

VOCES DEL PERIODISTA
 ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00

CON REPETICIÓN
 Diaria de 4 a 5 am

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

Mutillinea de cabina 5518 7760 Lada sin costo 01800 5818 248
 ABC Radio con repetidoras a nivel nacional

abc XEABC 760 AM
 ...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
 Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac
abcradio.com.mx

SUSCRÍBASE A

VOCES D **El Periodista**

Un periódico de análisis, opinión y crítica con Las mejores plumas.

Por sólo \$360.00

recibirá quincenalmente, durante un año, 24 ejemplares de Voces del Periodista, con el más completo análisis del acontecer nacional e internacional.



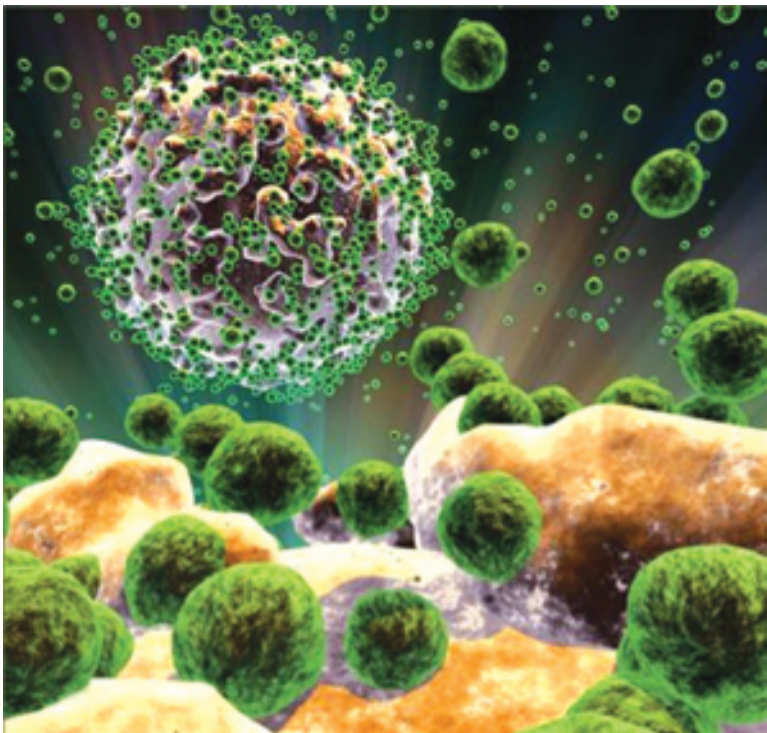
Para mayores informes:
 Tel/fax: 5512-8661 y 5512-8669,
 o envíenos correo electrónico a clubperiodmex@terra.com.mx
voces@elperiodista.com.mx

ESTAMOS A SUS ÓRDENES EN:
 Filomeno Mata No. 8, despacho 202, Centro Histórico de la Ciudad de México. C.P. 06000

Conspiración b el exterm

JUAN RAMÓN JI
(Exclusivo para Voc

El AH1N1 es un invento genético-militar de Fort Detrick, Maryland, www.detrick.army.mil, inyectado en alguno de los cerdos de la empresa S subsidiaria en Perote, Veracruz; un excelente análisis se encuentra en la re eliminado por los strausianos-bushistas, encabezados por el ex secre en el Tamiflu, quienes buscan crear pánico y pandemias globales pa amarillos y negros, es un neo-malthusianismo de auténticas raíces nazis del panismo falangista, que ya está de nuevo asust



¿Y si el SIDA no existe?

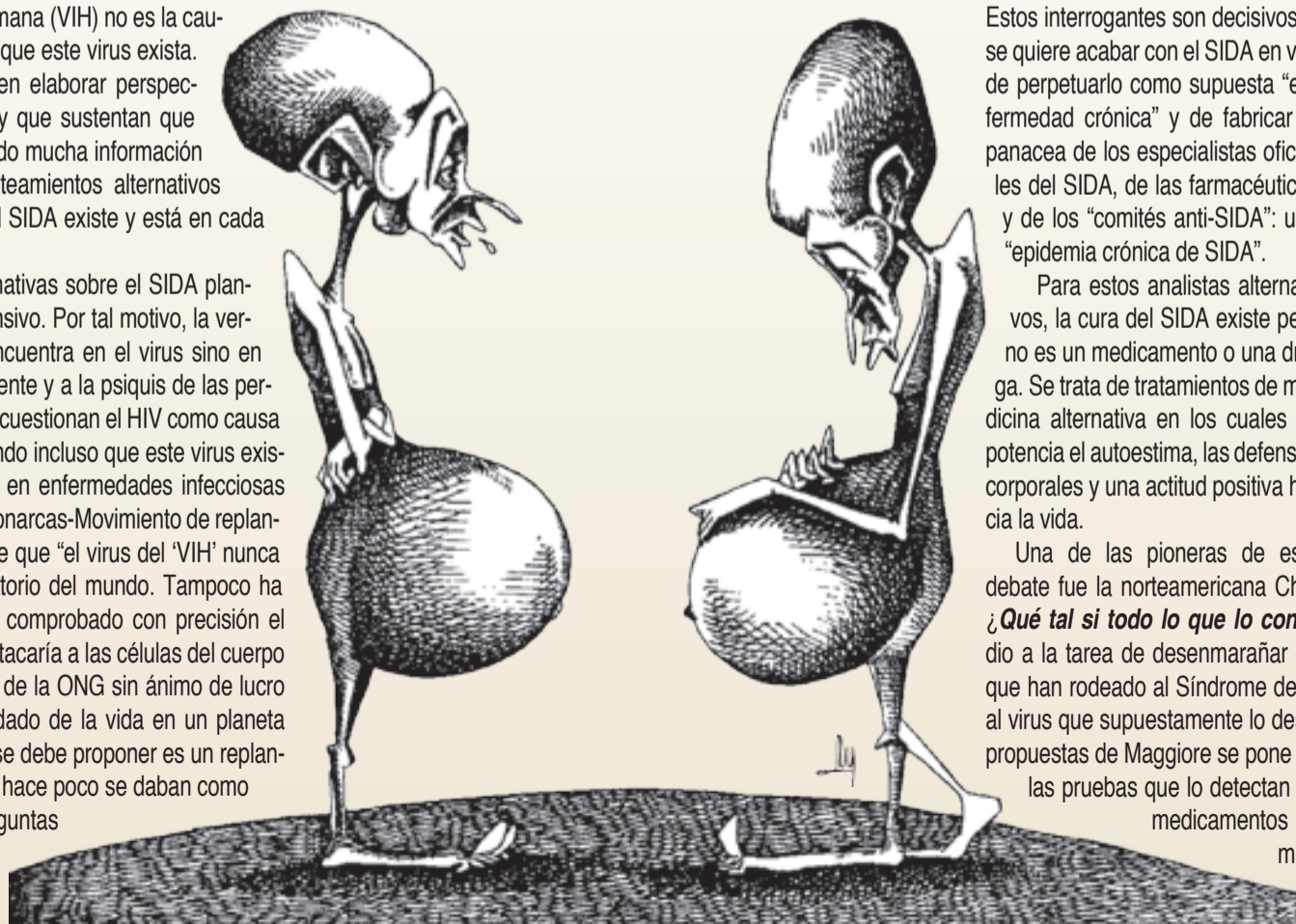
Con este artículo la revista *Knot* no quiere tomar partido sobre la posición alternativa del SIDA, sino abordar una de las discusiones más interesantes y complejas de los últimos tiempos.

En 1981 se detectó, en San Francisco, California, el primer caso de SIDA. Desde entonces, la pandemia se ha esparcido por el mundo, dejando millones y millones de muertos. En América Latina, según un informe de 2007 del Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA), existen cerca de e 1,6 millones de personas que viven con el VIH en esta región y sólo en el 2006 murieron aproximadamente 58 mil personas. Esta enfermedad es una de los principales miedos que embargan a las personas en la actualidad, especialmente a las personas del sector LGTB, pues desde la década de los ochenta época en que fueron advertidos los primeros casos en Estados Unidos -se dijo que era la enfermedad de las cuatro haches: hemofílicos, heroinómanos, haitianos y homosexuales.

Los que dicen que sí y los que dicen que no

Sin embargo, existe un grupo de personas y organizaciones que dudan de la mortalidad de esta enfermedad, que sostienen que el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) no es la causa del SIDA e incluso cuestionan que este virus exista. Se trata de aquellos que prefieren elaborar perspectivas alternativas sobre el SIDA y que sustentan que alrededor del tema se ha manejado mucha información falsa o tergiversada. Estos planteamientos alternativos también dicen que la cura para el SIDA existe y está en cada uno de los afectados.

Algunos de las posturas alternativas sobre el SIDA plantean que el VIH es un virus inofensivo. Por tal motivo, la verdadera causa del SIDA no se encuentra en el virus sino en otros factores más ligados a la mente y a la psiquis de las personas. Pero otras posiciones que cuestionan el HIV como causa del SIDA van aún más allá, negando incluso que este virus exista. Según el médico especialista en enfermedades infecciosas Roberto Giraldo, presidente de Monarcas-Movimiento de replanteamiento científico del SIDA, dice que "el virus del 'VIH' nunca ha sido aislado en ningún laboratorio del mundo. Tampoco ha podido ser fotografiado ni se ha comprobado con precisión el mecanismo en como se supone atacaría a las células del cuerpo humano". Lluís Botinas, miembro de la ONG sin ánimo de lucro Plural-21, asociación para el cuidado de la vida en un planeta vivo, dice que lo que en el fondo se debe proponer es un replanteamiento mismo de lo que hasta hace poco se daban como verdades absolutas: "Las dos preguntas que ahora debemos hacernos son "¿Es el SIDA una enfermedad?". Y si la respuesta es ne-



gativa (como creo que es), entonces en "¿Qué es 'eso' llamado SIDA?". Estos interrogantes son decisivos si se quiere acabar con el SIDA en vez de perpetuarlo como supuesta "enfermedad crónica" y de fabricar la panacea de los especialistas oficiales del SIDA, de las farmacéuticas y de los "comités anti-SIDA": una "epidemia crónica de SIDA".

Para estos analistas alternativos, la cura del SIDA existe pero no es un medicamento o una droga. Se trata de tratamientos de medicina alternativa en los cuales se potencia el autoestima, las defensas corporales y una actitud positiva hacia la vida.

Una de las pioneras de este debate fue la norteamericana Christinne Maggiore. En su libro *¿Qué tal si todo lo que lo conoce del Sida fuera falso?* se dio a la tarea de desenmarañar algunas de las hieráticas tesis que han rodeado al Síndrome de inmunodeficiencia Adquirida y al virus que supuestamente lo desencadena. En las arriesgadas propuestas de Maggiore se pone en duda que el VIH exista, que las pruebas que lo detectan efectivamente sirvan y que los medicamentos logren contrarrestar los síntomas de la enfermedad. Como ella misma sostiene en la introducción del libro, nunca



Bioterrorista para Maggio racista

MÉNEZ DE LEÓN
(Voces del Periodista)

and, Centro Militar dedicado a Guerras Biotecnológicas, Smithfield, dueña de Granjas Carroll de Austin, Texas, que tiene una revista Rolling Stone, fundada por el carismático John-John Kennedy, secretario de la Defensa Ronald Rumsfeld, y sus intereses mezquinos para contener el avance cromosómico de mexicanos-latinos, que en México están mezcladas con las corrientes retrogradadas cuando a la población con el coco del AH1N1.



lo hubiera escrito si no fuera por su propia experiencia de vida.

Uno de las primeras sentencias del libro consintió en poner en duda la eficacia de las llamadas "pruebas del Sida", que en la actualidad son la Prueba de Elisa y la Western Blot. En su libro escribe lo siguiente: "Aquellas que se llaman popularmente "pruebas del Sida" no identifican o diagnostican el Sida y ni pueden detectar el VIH, el virus que se dice causa el SIDA. Las pruebas ELISA y Werten Blot, usadas normalmente para diagnosticar la infección por VIH, detectan solamente las interacciones sobre las proteínas y los anticuerpos que se cree son específicos del VIH; no detectan el VIH por sí mismo". Los descubrimientos de Maggiore no pararon ahí. En una de sus tesis más controvertidas, la autora afirma que el VIH no sólo no puede causar el sida, sino que éste no existe. No obstante, su muerte a finales del año pasado a causa de una neumonía puso en tela de juicio las visiones alternativas del SIDA.

Según el grupo "Replantear el SIDA-Demoler el Mito", son sede en España, Maggiore no murió como consecuencia del Sida, sino del desgaste físico y mental que le produjo un tratamiento de medicina alternativa que realizó para mejorar el funcionamiento de sus pulmones. "La causa del fallecimiento de nuestra querida compañera Christine Maggiore fue la neumonía. Este es un claro ejemplo de cómo se perjudicó hasta la saciedad a esta incansable activista, desde todos los flancos, sin piedad y de forma inhumana, lo que le generó un estrés y una ansiedad sin precedentes y que la agotó más allá de lo que sus energías podían permitirle", comenta Raúl Palma, vocero de este grupo.

Pero Maggiore no ha sido la única que ha puesto en cuestión las explicaciones tradicionales de esta enfermedad. A la lista de "disidentes" se han integrado científicos, intelectuales, médicos y hasta políticos. Uno de los más famosos es el Premio Nobel de Química 1993, Kary Mullis. En 1997 prologó el libro "Inventing the AIDS virus" del virólogo Peter Dusberg y más tarde, en el 2000, en su autobiografía "Dancing naked in the mind field" (Bailando desnudo en el campo de la mente), le dedicó un capítulo a debatir las hipótesis tradicionales con relación al Sida. Es recordado por la frase "Sabemos que errar es humano, pero la hipótesis de que el VIH es la causa del SIDA es un error diabólico".

Otro disidente famoso es el virólogo alemán Stefan Lanka,



quien en 1997 -en una entrevista concedida al español Lluís Botina- aseguró "Para comprobar la existencia de un virus se demandan cuatro requisitos básicos. El primero es la toma de cuatro fotografías en diferentes estados del virus; el segundo es la caracterización exacta de cada proteína del virus; el tercer requisito es efectuar los experimentos de control y el último requisito es publicar artículos revistas científicas especializadas donde se informe de los avances investigativos con el virus. Pues bien, con el VIH no se han cumplido con ninguna de estas cuatro exigencias".

En Hispanoamérica este debate ha repercutido con cierta fuerza. En países como México y Argentina ya existen grupos de disidentes de la teoría oficial del Sida. Uno de ellos es Monarcas-Movimiento de replanteamiento científico del SIDA, con sede en Buenos Aires y varias ciudades de México. Según comenta Roberto Giraldo, presidente de esta asociación, actualmente hay muchos intentos por acallar estas versiones alternativas sobre el Sida.

Algunas de las posturas de los disidentes sostienen que el Vih es una conspiración de las empresas farmacéuticas obsesionadas en producir medicamentos de altos costos que no ayudan en nada a los seropositivos. En particular suelen ser muy

incisivos denunciando los efectos colaterales del medicamento AZT o azidotimidina, que se había convertido en la "esperanza" para muchos enfermos diagnosticados con VIH. De acuerdo con algunos disidentes de grupos de investigación científica (como los estudiosos del Perth Group y el científico Peter Duesberg) afirman que las cualidades farmacológicas del AZT impiden que este medicamento ayude a contrarrestar el virus e incluso que su tratamiento favorece la vulnerabilidad del sistema inmunológico.

Carlos Arango Calad, psicólogo con una maestría en Psicología Comunitaria y con un doctorado en Psicología Social y quien mantuvo correspondencia con Maggiore, si bien dice que no puede dar fe de que las tesis de la autora sean ciertas, sí cree que hay muchas inconsistencias en torno al Sida y al VIH. "Para mí es absolutamente claro que vivimos en una sociedad caníbal, una sociedad que conspira permanentemente. Su principal conspiración es el consumo, que ha desarrollado una industria farmacéutica empeñada en que la gente consuma fármacos que no necesita", expresa.

Y según Raúl Palma, el objetivo de las organizaciones alternativas es "esclarecer la verdad sobre este síndrome y las mentiras y fraudes que le rodean, a depurar las responsabilidades que puedan haber respecto a las millones de muertes innecesarias que han habido por error en el diagnóstico y en el tratamiento, tanto políticas como científicas, civiles y penales, ofrecer ayuda también a los diagnosticados para no ser atropellados por la mentira y el fraude político-médico-científico, y ofrecer alternativas para la recuperación y mantenimiento de la salud por uno mismo".

Por otra parte, Álvaro Hernán Plazas, activista del sector LGTB que trabaja con personas que viven con VIH en Colombia, sostiene que su cercanía a las historias de vida de muchos enfermos le permite tener una visión más fehaciente al problema. "El haber conocido a personas que han fallecido de su tránsito de una fase VIH a una fase SIDA y a otras que viven con el virus del sida me permiten dar certeza de que el Sida es una realidad manifiesta Plazas, quien asegura además que ha tenido la oportunidad de observar el virus a través del lente de un microscopio. "Maggiore y los otros negacionistas plantean algunos supuestos interesantes, pero aun no han podido refutar de manera clara los planteamientos claros de la 'línea hegemónica' de la ciencia ubicada en la existencia del VIH y el sida", asegura Plazas. "Es una teoría irresponsable toda vez que la realidad habla por sí sola: millones de personas han fallecido o son personas que viven con el virus. Son claros sus efectos individuales, familiares, sociales, culturales e institucionales. Cerrar los ojos ante tal realidad atenta contra el cuerpo social y el sistema nervioso colectivo", agrega.

Para Arango Calad la explicación a la existencia del SIDA no se encuentra en un virus sino en toda una trama social y mercantil: "La sociedad misma lleva a que las personas tengan un actitud

irresponsable frente a su cuerpo, su sexualidad y su vida. Para mí el problema de la autoagresión a la sexualidad es el principal factor. Yo no diría que es un virus sino una institución empeñada en hacer toda una guerra ideológica en la sociedad, lo que es más mortal que cualquier virus”.

Independientemente de estas controversias, lo cierto es que con la muerte de Maggiore reabrió una serie de discusiones alrededor del sida que enfrentan a los que creen que en la versión oficial y los que dudan incluso de que el VIH exista.

Christine Maggiore

Nació el 25 de julio de 1956 en Chicago (Illinois) y paso gran parte de su infancia en el sur de California. Graduada con honores de Reseda High School, luego estudió mercadeo y la publicidad en Los Ángeles. Siendo una empresaria exitosa, en 1992, mientras se realizaba un chequeo de rutina, Maggiore fue diagnosticada con VIH y, como suele ocurrir, se le pronosticaron pocos años de vida. Tras superar la dolorosa noticia, Maggiore comenzó a ayudar voluntariamente a algunas organizaciones que trabajan con enfermos de Sida. No obstante, un año más tarde, conoció al científico Peter Duesberg y rápidamente empezó a dudar de las versiones oficiales sobre el SIDA. Inconforme con ese veredicto médico, Maggiore se dio a la labor de consultar múltiples documentos y textos sobre al Sida y después de leer, comparar y analizar, los hallazgos a los que llegó fueron desconcertantes para muchos investigadores y activistas del Sida. En 1995 fundó el grupo Alive & Well IDS Alternatives, el cual se encargaba de promover el no consumo de medicamentos antirretrovirales en mujeres embarazadas diagnosticadas seropositivas. Tiempo después publicó el libro ¿Qué tal si todo lo que crees acerca del SIDA fuera falso? Para demostrar sus argumentos, tanto a su hijo Charlie como a su hija Eliza fueron amamantados por Maggiore. En 1995, la pequeña Eliza falleció tras diagnosticársele neumonía relacionada al SIDA. Esta muerte generó una dura controversia en los Estados Unidos, pues Maggiore y Scovill contrataron a un patólogo particular que afirmó que la niña había fallecido debido a una reacción alérgica al antibiótico llamado amoxicilina. Dos años más tarde, Maggiore y su esposo demandaron al condado de Los Ángeles, diciendo que los resultados de la autopsia no eran los suficientemente claros. Amigos cercanos a Maggiore dicen que la muerte de Eliza la sumió en una profunda depresión, causándole rápidamente malestares de salud.

Según una noticia publicada por el diario Los Angeles Time, el 27 de diciembre de 2008 Maggiore falleció en su casa en los Ángeles a la edad de 52 años. Según informó el mismo periódico, el diagnóstico de su muerte fue pulmonía bilateral aguda, aunque los datos suministrados no son muy profusos.

Comunicado sobre el artículo

En la edición número dos de *Knot* se publicó el artículo “¿Y si el sida no existe?”, que ha generado varias reacciones por parte de nuestros lectores, tanto positivas y de felicitaciones como de desaprobación, y cada una de éstas nos parecen formas saludables de demostrarnos nuestro compromiso como revista dirigida al sector LGTB. Como dejamos claro desde el inicio, con la publicación de la nota, la revista *Knot* no estaba, en ningún momento, tomar partido sobre las visiones alternativas sobre el SIDA. Lo que animó la escritura y posterior publicación del artículo fue poner en primer plano una polémica y unas posturas sobre el VIH-SIDA tan reales como las personas que mueren anualmente por dicha pandemia.

Para aquellos que sostienen que la publicación del artículo podría “influenciar” a algunos lectores a dejar de creer en el riesgo o los problemas relacionados al VIH/SIDA, habría que recordarles que la teoría funcionalista sobre la comunicación ha sido seriamente debatida desde los años 60 y 70 del siglo pasado, y que hoy se habla no de la “influencia” o de “los efectos” de los medios en los receptores, sino de “procesos” que se pueden agenciar, concibiendo a los lectores no como personas reactivas o pasivas, sino autónomas y con capacidad crítica frente a la información que reciben de los medios.

Esto no nos exime de nuestra responsabilidad como periodistas y de la ética como revista dirigida a la población LGTB, y prueba de ello es la inclusión al interior del artículo de voces disidentes de las teorías alternativas sobre el VIH, y también la



publicidad siguiente al artículo. En *Knot* no pretendemos tomar el derecho a la libertad de expresión (amparado en la mayoría de países de nuestro continente) como defensa para publicar artículos imprudentes y ofensivos, pero queremos apostarle a una información pluralista y liberal, que cuestione, que se deslice por terrenos inexplorados y que cree que hay algo más allá de lo que siempre se dice.

Superando las críticas sobre la objetividad o la escritura del texto, éste pone una vez más en el centro del debate las discusiones sobre cuáles son los límites de la libertad de expresión cuando toca temas tan sensibles como el SIDA en una población que



ha sido estigmatizada históricamente. Por tal motivo, solicitamos disculpas a los lectores que verdaderamente pudieron sentirse ofendidos o conmovidos con la publicación del artículo.

Jorge Luis Aparicio - Editor general revista *Knot*

SIDA

En México tenemos el primer mandatario, que no presidente (que abiertamente otorga la honrosa medalla Belisario Domínguez a un personaje que murió de Sida), y del que se especula fue más que el tutor de Felipe Calderón, Carlos Castillo Peraza, quien en su campaña a la jefatura de gobierno del DF, cometió el error de arremeter contra el uso del preservativo, alegando en forma hipócrita que debería restringirse por razones “ecológicas”, para evitar que el plástico tape las cañerías, o también dijo en otra ocasión: “El sida se da por la promiscuidad, no se da por no usar condones”.

Castillo Peraza (a) *Leperaza* (por sus groserías los conoceréis), convivió por ocho años con Calderón en la tórrida Campeche, murió de Sida en Bonn, Alemania, el 8 de septiembre

del 2000, algo inaudito para los mojigatos panistas que mal gobiernan el país mediante esquemas moralistas del siglo XIX. Lo espurio de ese mandato lleva hacia políticas de eugenesia (aborto y eliminación de discapacitados, a las que se les aumentan las leyes lésbico-gays, que bajo el aura de progresismo, llevan subliminalmente hacia el control de la población mexicana), de intolerancia y de desgaste acelerado de la poca credibilidad del sistema político mexicano que se acerca inexorablemente hacia otro estallido brutal en el 2010.

El virus del Sida, pensamos, fue desarrollado como un instrumento de contención demográfica de la raza negra. Se dice fue desarrollado en el tenebroso **Fort Detrick de Baltimore**, Maryland. La primera mujer africana en recibir el Premio Nóbel de la Paz, **Wangari Maatha** de Kenia, dijo que el Sida (o AIDS por su nombre en inglés) fue creado deliberadamente por el hombre. En África, existen 25 millones de personas de raza negra infectadas por este virus, de los 40 millones que existen a nivel mundial.

En la investigación llamada “**Biowar Conspiracy: CIA-Pentagon Labs Make HIV**” (La Conspiración Bioterrorista: Los laboratorios de la CIA-Pentágono que desarrollaron el HIV/SIDA) escrito por la doctora en medicina, Sue Arrigo, se nos dice lo siguiente: Un ex agente de la CIA **William Webster**, que trabajaba en la División de Biología de Fort Detrick (US’s Army’s Biological and Chemical Warfare Division at Ft. Detrick), en donde se practicaba con personas de raza negra, para desarrollar, sin que ellos lo supieran, una enfermedad que todo mundo la pudiera luego adquirir. Esas personas, vivían en cárceles especiales y se les hacía “*coco-wash*” para que aceptaran ser esclavos dóciles en este tipo de experimentación maligna. Eran aproximadamente unas 10 personas homosexuales las que fueron reclutadas del área de Washington, mediante avisos de pagos y subsidios para que ellos aceptaran la **aplicación de “vacunas”** que iban a salvar muchas vidas. A los que se pusieron muy rebeldes o de plano no sirvieron, fueron arrojados sin piedad a las frías aguas del Río Potomac. Una vez desarrollado el virus HIV, según esta fuente, este fue colocado en prostitutas africanas en la guerra de Angola (un territorio lleno de diamantes, petróleo y oro). A principios del 1961 había estallado la guerra en Angola, después de más de cinco siglos de colonización brutal bajo los portugueses, una guerra que concluyó hasta el 2002. El antiguo régimen fascista de Lisboa había desperdiciado primero todos los recursos naturales de su propio país, Portugal, y luego se volvió a lo que denominó sus “provincias de ultramar” para pillar los recursos de Angola, Mozambique, etcétera, una de las “provincias”. A todo precio quería retener bajo su poderío colonial lo que hoy llamamos Angola.

Existieron dos (tres) movimientos de liberación violentos que habían aprendido la lógica militar de los años de entonces. Después de la Independencia, habiendo pretendido estos tres bandos tomar las armas para liberar a su pueblo de la esclavitud, casi sin esperar un minuto, los libertadores se entregaron a una

lucha fratricida por el poder, todos contra todos.

Esta lucha irrespetuosa de la voluntad de la población que pretendían defender, había comenzado aun antes de que el último soldado portugués hubiera dejado el territorio angoleño. Los 14 años de lucha contra el coloniaje estaban apoyados por la OTAN y por el mundo civilizado (!), pero ahora comenzaba la lucha entre los ejércitos libertadores: por un lado, Jonas Savimbi de UNITA y, por otro lado, José Eduardos dos Santos de MPLA. Más el ejército relativamente pequeño de FLEC. La lucha contra la población civil es tan cruel que se debe describir a Angola como una **Casa de Muertos Vivientes**, ahora, muy de moda en películas de horror de Hollywood.

La esclavitud a manos de los portugueses fue remplazada por la esclavitud interna. Ahora hace 55 años que día al día las tropas oficiales, los mercenarios y las tropas paramilitares actúan según la lógica militarista de Sudáfrica, la potencia regional, los Estados Unidos e Inglaterra. Tampoco hay que olvidar los bancos que financian la guerra: UBS-Suiza, Warburg Dillon Read-Inglaterra, Paribas-Francia... en total 44 bancos y financieras ilustres. Este

fue el territorio propicio para soltar el virus HIV.

El VIH/SIDA es una grave amenaza para la estabilidad de Angola y del África Negra, solo entre 1999 y 2005 la tasa de seropositividad de las mujeres embarazadas en Luanda aumentó en un 250 por ciento. Es sumamente preocupante el gran desconocimiento que existe sobre la enfermedad y las actitudes adoptadas con respecto al VIH/SIDA: el 32 por ciento de las mujeres entre 15 y 49 años de edad nunca han oído hablar del VIH/SIDA; sólo el ocho por ciento conoce debidamente la forma de transmisión y de prevención.

“El closet de la carne”

En 2001 quedaron huérfanos por el SIDA 104 mil niños, y las estimaciones indican que esta cifra aumentará a 331 mil en 2010. En la era Reagan-Bush, y en una operación de la *Irán-Contra*, la pandemia se extendió hacia las ciudades más liberales de Europa y de los Estados Unidos, ya no entre la raza negra, sino en toda la comunidad gay de Hamburgo, París, Roma, Ámsterdam, San Francisco, Chicago y Nueva York. El **Walter Reed Hospital** dedicado al estudio del SIDA, se le llamo el Meat Locker (*el closet de la carne*.)

Las sociedades fascistas de los EUA, como la **John Birch** o el **Ku Klux Klan**, proponían matar o infectar cuanto negro (*niggers*, en el lenguaje fascista) fuera posible y a través de infiltrados de la CIA en el **Consejo Nacional Supremacista**, se hablaba ya de exterminio.

En otro lenguaje mas refinado, el CFR, Council on Foreign Relations, hablaba de controlar por cualquier medio, la propagación del SIDA en la raza blanca. Una nueva variedad o mutación del virus del SIDA, se está desarrollando de nuevo en Angola, la fiebre **Marburg**, según mencionan los Médicos sin Fronteras en RECOMBINOMICS.COM, del 10 de abril, 2005, en donde la tasa de mortalidad es de 100 por ciento. Otro medico, **ALAN CANTWELL**, en un artículo titulado, **Do TB-Type Bacteria Cause AIDS?** (¿Una bacteria tipo TB-Tuberculosis es la causa del SIDA?), escribe que hay una rara mutación entre ambas bacterias, las que producen el SIDA y la TB; es decir, mediante la tos que es parte de la tuberculosis, es posible contagiar o propagar el SIDA, pues esto es parte de la nueva generación de experimentos de Fort Detrick, que ahora también se desarrollan en San Antonio, en las bases militares Sam Houston, Brooks y Lackland, como se mencionaba en el **Proyecto Sunshine**. El doctor Cantwell autor de dos libros controversiales (***Aids & the doctors of death: an inquiry into the origin of the aids epidemic*** y ***Queer blood: the secret aids genocide plot***, publicados por Aries Rising Press, PO Box 29532, Los Ángeles, CA 90029 (www.ariesrisingpress.com)), que traducido al español significan “**El SIDA y los Doctores de la Muerte: Una Investigación sobre los Orígenes del SIDA**” y el otro libro llamado **Sangre Contaminada: El Complot Genocida del SIDA**, escribió el 21 de mayo del 2007, que acababa de recibir un correo de Sue Arrigo, como ya lo dijimos anteriormente, estuvo muy cercana a la CIA, en los altos mandos de las bioguerras, pero ya alejada de ellas dado el sesgo neonazi que han adquirido, se ha dedicado a denunciarlos. Una especie de Stiglitz en los temas relacionados al Banco Mundial, Arrigo es una doctora certificada en California y ahora residente en Canadá, en donde ella mencionaba que el Sida fue una epidemia desarrollada por la CIA, y que los doctores que la “inventaron” fueron **Robert Strecker MD, William Campbell Douglass MD, Eva Snead MD, y Leonard G Horowitz DDS**.

En general sus libros, videos, páginas de internet, han sido sólo catalogados como “teorías de la conspiración” e ignorados por el CDC, el NIH, las organizaciones para el combate del SIDA. La doctora Arrigo menciona en su correo electrónico dirigido al doctor Altwell (alancantwell@sbcglobal.net), que ella fue a Irak a recoger las muestras de peligrosos agentes patógenos de la bioguerra desarrollada en Fort Detrick y en los laboratorios de Langley (sede de la CIA), muestras que **Bush padre le había entregado** a Sadam Hussein para su entonces guerra con el Irán del Ayatolá Khomeini, y que eso fue parte de las operaciones de la *Irán-Contra* o *Irangate*. Eso lo escribió, decía la doctora, en un reporte de 100 paginas, en donde también mencionaba que el virus HIV fue una arma utilizada en Angola en los años 60s, y

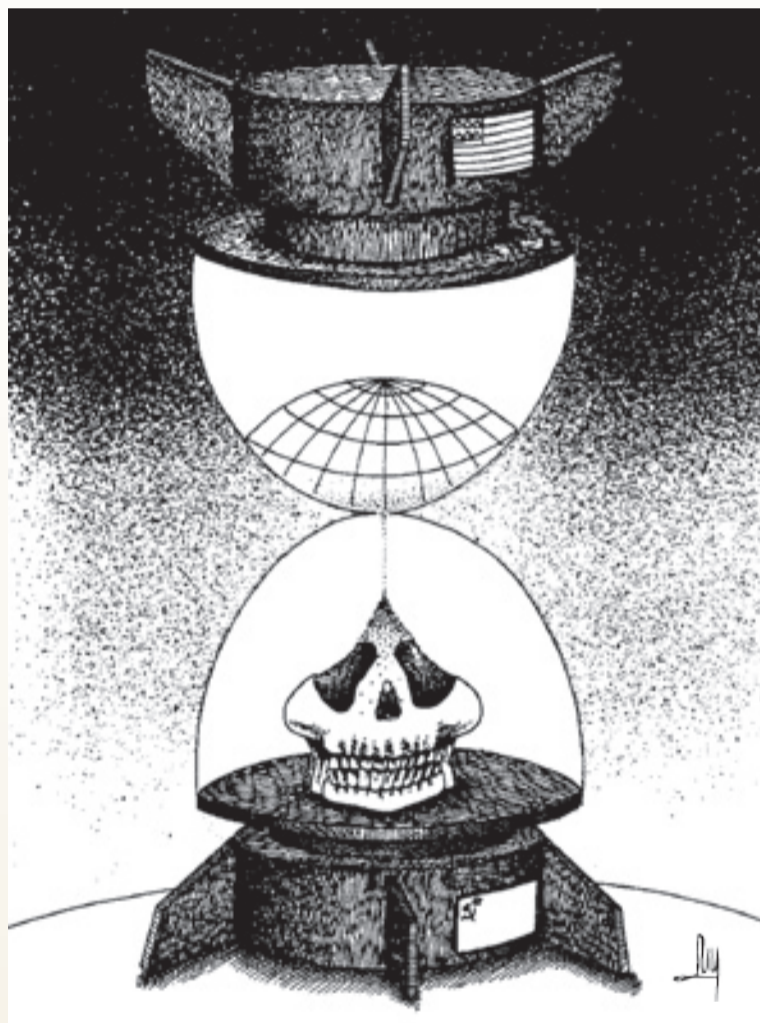
que en 1983 se había encontrado ya una vacuna contra el Sida, pero que ha sido negado continuamente por las autoridades de inteligencia militar. Continua diciendo la doctora Arrigo, que **Dick Cheney** la persiguió y estuvo a punto de liquidarla debido a su rebeldía y a que empezaba a denunciar estos hechos, en donde se pretendía desatar una pandemia en mujeres iraníes para atacar a las guardias islámicas. Esto sucedió, según su narración, en Washington DC, en donde fue luego secuestrada y llevada a Virginia en donde fue violada cuatro veces, y varias veces fue puesta en el paredón por los agentes de Cheney, para doblegarla y obligarla a retractarse de las estrategias para soltar pandemias en Irán. Esto fue publicado como “An American Already Tortured By Cheney’s Team in the US”. <http://www.alternet.org/rights/27771/>, en Nov 11, 2005, también hay referencias de ella en otros sitios de Internet como <http://www.mindcontrolforums.com/radio/ckln-hm.htm>, www.ecapc.org/Registry, www.tvnewslies.org/phpbb/viewtopic.php, y en foros militares como www.usafa.af.mil/jscope/JSCOPE01/Arrigo01.html, la Dra Arrigo tuvo la licencia numero G50197 y era graduada de la Escuela de Medicina de California, Medical School: UNIVERSITY OF CALIFORNIA, IRVINE COLLEGE OF MEDICINE, Year Graduated:1976. Otro Doctor en Medicina, Dr. Theodore Strecker, con PhD en Fármaco biología, escribió que el National Cancer Institute (NCI) de Fort Detrick en colaboración con el World Health Organisation {Organización Mundial de la

especialmente en África Negra y en los protectorados negros de Sudáfrica. Una política mediática para favorecer el homosexualismo y el lesbianismo fue necesaria para desarrollar la pandemia. En la ciudad de los rascacielos (NYC) la pandemia fue traída del Caribe, Cuba, Dominicana, Haití y Puerto Rico, según lo menciona el doctor W. Schmutz, un judío polaco-ruso, emigrado a NYC y encargado del Banco de Sangre, en donde se dio el contagio deliberado en la vacuna de la hepatitis infectada de origen con el SIDA. Él explicaba que en 1981, el contagio fue de solo el 4% de los vacunados, el cual subió al 60 por ciento en 1985, eran los años dorados de la dupla fatídica de Reagan-Bush. El doctor Judd, doctor en veterinaria del **Human Leukaemia Research Group de Harvard**, fue quien encontró la relación entre el SIDA humano y los virus animales. El doctor Strecker, dice que el Sida no se contagia sólo por la relación de homosexualidad, sino que es un virus maligno soltado por la inteligencia militar de EUA, y que los condones no sirven de nada, pues no es una enfermedad venérea, sino contagiada por mosquitos que ahora hay 40 variedades de SIDA y están mutando una con otra, por lo que las vacunas son ineficaces. Lo mismo se plantea ahora con la nueva arma biológica el H1N1, o gripa porcina.

En los EUA, hay de 12 a 20 millones de seropositivos, sólo en la ciudad de Nueva York; 60 por ciento de los bebés están infectados. Esa fue la venganza de Reagan contra su hijo que contrajo el virus en NYC. Llenar la ciudad de sidosos, algo que se planteaba en la película **Escape de Nueva York**. En agosto 11, 1988, Strecker fue encontrado muerto en circunstancias misteriosas; oficialmente suicidio. Uno de los que apoyaron su tesis del Sida, el diputado local de Illinois, Douglas Huff de Chicago, fue encontrado muerto el 22 de septiembre de ese mismo año, aparentemente debido a una sobre-dosis de cocaína, cuando él no era adicto. Sida es acrónimo de síndrome de inmunodeficiencia adquirida, enfermedad que afecta a los humanos infectados por VIH (Virus de Inmunodeficiencia Humana).

Se dice que una persona padece de sida cuando su organismo, debido a la inmunodepresión provocada por el VIH, no es capaz de ofrecer una respuesta inmune adecuada contra las infecciones. Cabe destacar la diferencia entre estar infectado por el VIH y padecer de sida. Una persona infectada por el VIH es seropositiva, y pasa a desarrollar un cuadro de sida cuando su nivel de Linfocitos T CD4 (que son el tipo de célula al que ataca el virus) desciende por debajo de 200 células por mililitro de sangre. El VIH se transmite a través de los fluidos corporales, tales como sangre, semen, secreciones vaginales y leche materna. El Día Mundial de Lucha contra el Sida se celebra el 1 de diciembre. La era del sida empezó oficialmente el 5 de junio de 1981, cuando el *Center for Disease Control and Prevention* (Centro para la prevención y control de enfermedades) de Estados Unidos convocó una conferencia de prensa donde describió cinco casos de neumonía por *Pneumocystis carinii* en Los Ángeles. Eran los años en que también se inició el neoliberalismo. Finalmente un grupo de científicos y activistas surgido en la década del 80 que cuestiona la conexión entre el VIH

y el sida, e incluso la misma existencia del virus. También ponen en tela de juicio la validez de los métodos de prueba actuales. Estos disidentes alegan que no son invitados a las conferencias sobre la enfermedad y que no reciben apoyo monetario para sus investigaciones. Miembros significados de este movimiento son el profesor de Biología molecular y celular Peter Duesberg, el matemático Serge Lang, la física médica Eleni Papadopulos-Eleopulos, el biólogo molecular Harvey Bialy, el químico experto en inhibidores de la proteasa David Rasnick y los Premios Nóbel Kary Mullis (Química en 1993) y Walter Gilbert (Química 1980). Parte de estos científicos disidentes acusan a los científicos del Sida ortodoxos de incompetencia científica y fraude deliberado. Según los disidentes del Sida, los tratamientos aceptados oficialmente “provocan Sida”. Según ellos, esta afirmación se ve respaldada por la farmacocinética de los medicamentos, y puede ser comprobada con una lectura cuidadosa de los prospectos. Ahora en el horizonte están la gripe aviar y la porcina. Dicen los expertos en guerras bioterroristas, una preparada para China y Japón, y la otra para México y los latinos. Todos los indicios muestran que serán las pandemias del Siglo XXI. **VP**



Salud} hicieron el SIDA en donde combinaron retrovirus mortales de la leucemia bovina, y el virus ovino visna y los implantaron en monos africanos-llamados monos verdes-.

En 1974, la prestigiada National Academy of Sciences (NAS), les dijo, **Detengan esta locura genética**. Las autoridades militares dijeron entonces que quien defenderá la frontera sur de Estados Unidos, si México contagiado por la pobreza de Centroamérica, se va hacia la izquierda radical. En 1975 George Bush Padre llega a ser Director General de la CIA y proponía soltar el virus en la frontera de Texas con México, mediante un cuerpo elite de las bases de San Antonio, llamado **Army Infectious Disease Unit**, en ese entonces Echeverría, era Presidente de México y lo consideraban altamente peligroso para la seguridad de Estados Unidos por su proclividad hacia la izquierda latinoamericana antiyanqui de Chile, Venezuela, Perú, Argentina, Cuba, Panamá, Dominicana, Guyana, y China.

Al final, soltaron el virus del SIDA en Uganda, Haití, Brasil, Japón y China. El doctor Strecker de la WHO u OMS, escribía que nueve cepas diferentes de virus, algunos infectados con polio, dengue, hepatitis y cáncer, fueron regados en esos países, pero

La mala influencia de Obama

NAOMI KLEIN*

DE TODAS LAS EXPLICACIONES acerca del Premio Nobel de Barack Obama, la que sonó más verdadero provino del presidente francés Nicolas Sarkozy. Imprime el sello del retorno de Estados Unidos al corazón de los pueblos del mundo. En otras palabras, ésta fue la manera en que Europa le dijo a Estados Unidos, de nuevo te amamos, algo así como esas extrañas ceremonias de renovación de votos que celebran las parejas luego de sobrevivir a una mala racha.

AHORA QUE EUROPA y Estados Unidos están oficialmente *re-unidos*, parece que vale la pena preguntar: ¿Necesariamente eso es algo bueno? El Comité del Nobel, que otorgó el premio porque Obama adoptó la diplomacia multilateral, evidentemente está convencido de que el compromiso estadounidense en el escenario mundial implica un triunfo de la paz y la justicia. No estoy tan segura. Luego de nueve meses en la administración, es evidente el historial de Obama como jugador global. Una y otra vez, los negociadores estadounidenses han elegido no fortalecer las leyes internacionales y los protocolos, sino más bien debilitarlos, muchas veces han encabezado a otros países ricos en una carrera hacia abajo.

Comencemos donde hay más en riesgo: el cambio climático. Durante los años de Bush, los políticos europeos se diferenciaron de Estados Unidos al expresar un inquebrantable compromiso con el Protocolo de Kyoto. Así, mientras Estados Unidos incrementaba sus emisiones de carbono en 20 por ciento de los niveles de 1990, los países de la Unión Europea redujeron los suyos en 2 por ciento. Nada estelar, pero claramente un caso en el cual la separación con respecto a Estados Unidos aportó beneficios tangibles para el planeta.

Adelántele en moción rápida hasta las negociaciones climáticas donde había mucho en riesgo, que acaban de culminar en Bangkok. Se suponía que las pláticas llevarían a un acuerdo en Copenhague en diciembre, que fortalecería significativamente el Protocolo de Kyoto. En vez, Estados Unidos, la Unión Europea y el resto de los países desarrollados formaron un solo bloque que llamaba a abandonar Kyoto y reemplazarlo. Ahí donde Kyoto ponía claras y vinculantes metas para reducir las emisiones, el plan estadounidense establecería que cada país decida cuánto reducir, luego someta sus planes a un monitoreo internacional (con nada más que buenos deseos para asegurar que todo esto mantenga la temperatura por debajo de niveles catastróficos). Y ahí donde Kyoto claramente asignaba el peso de la responsabilidad sobre los países ricos que crearon la crisis climática, el nuevo plan trata por igual a todos los países.

Este tipo de propuestas débiles no sorprendían del todo viniendo de Estados Unidos. Lo que resultaba escandaloso era la repentina unidad del mundo rico alrededor de este plan, incluyendo a muchos países que antes habían cantado alabanzas a Kyoto. Y había más traiciones: la Unión Europea, que había anunciado que gastaría de 19 mil millones a



Sarkozy y Obama, a partir de un piñon.

35 mil millones de dólares al año para ayudar a los países en desarrollo a adaptarse al cambio climático, llegó a Bangkok con una oferta mucho menor, una que se asemejaba más al compromiso estadounidense de... nada. Antonio Hill, de Oxfam, resumió así las negociaciones: Cuando sonó el disparo de salida, se volvió una carrera por llegar hasta abajo, con los países ricos debilitando los compromisos existentes bajo el marco internacional.

No es la primera vez que un retorno tan celebrado a la mesa de negociaciones acaba con la mesa volcada, con las leyes y las convenciones internacionales, que se ganaron con mucho esfuerzo, esparcidas por el suelo. Estados Uni-

dos jugó un papel similar en la Conferencia sobre Racismo de Naciones Unidas que tuvo lugar en Ginebra, en abril. Luego de lograr que se suprimiera todo tipo de cosas del texto de negociación -ninguna referencia a Israel o los palestinos, nada acerca de las compensaciones a los esclavos, etcétera-, la administración de Obama de todos modos decidió boicotearlo, bajo el argumento de que el nuevo texto reafirmaba el documento adoptado en 2001 en Durban, Sudáfrica.

Fue una excusa pobre, pero había cierta lógica en ella, ya que Estados Unidos nunca firmó el texto original de 2001. Lo que no tuvo lógica fue la ola de retiros del mundo rico, en imitación a Estados Unidos. En un lapso de 48 horas del anuncio estadounidense, Italia, Australia, Alemania, Holanda, Nueva Zelanda y Polonia se habían retirado. A diferencia de Estados Unidos, todos estos gobiernos habían firmado la declaración de 2001, así que no había razón alguna para objetar un documento que lo reafirmaba. No importaba. Al igual que con las negociaciones del cambio climático, alinearse con Obama, con su impecable reputación, era una manera fácil de evitar agobiantes obligaciones internacionales y, a la vez, aparentar ser progresista, un servicio que Estados Unidos nunca pudo ofrecer durante los años de Bush.

Estados Unidos ha tenido una similar influencia corruptora como nuevo integrante del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Su primera gran prueba fue el valiente informe del juez Richard Goldstone sobre la masacre en Gaza perpetrada por Israel, que concluía que el ejército israelí y Hamas habían cometido crímenes de guerra. En vez de demostrar su compromiso con la legislación internacional, Estados Unidos usó su influencia para manchar el informe y decir que era profundamente defectuoso y presionar a la Autoridad Nacional Palestina para que retirara una resolución que apoyaba el informe. (La ANP, que en casa enfrentó una furiosa reacción por haber cedido ante la presión estadounidense, podría presentar una nueva versión.)

Y luego están las cumbres del G-20, los más destacados compromisos multilaterales de Obama. Cuando se llevó a cabo una en Londres, parecía que iba a haber algún tipo de intento coordinado internacional para controlar a los especuladores financieros y evasores de impuestos transnacionales. Sarkozy hasta prometió abandonar la cumbre si no lograba plantear serios compromisos reguladores. Pero la administración Obama no tenía interés alguno en un auténtico multilateralismo, en vez, abogó por que los países presentaran (o no) sus propios planes y por esperar lo mejor; parecido a su imprudente plan de cambio climático. Sarkozy, sobra decirlo, no abandonó ningún lugar, sólo se

encaminó hacia la sesión fotográfica para tomarse la foto con Obama.

Claro que Obama ha hecho algunas buenas movidas en el escenario mundial: no respaldar al gobierno golpista en Honduras, apoyar una Agencia de Mujeres de Naciones Unidas... Pero ha emergido un patrón evidente: en áreas en las cuales otras naciones prósperas se tambaleaban entre una acción basada en principios y la negligencia, las intervenciones de Estados Unidos las han inclinado hacia la negligencia. Si ésta es la nueva era del multilateralismo, no es ningún premio.

* The Nation

La lógica de la tortura sigue en pie

AMY GOODMAN

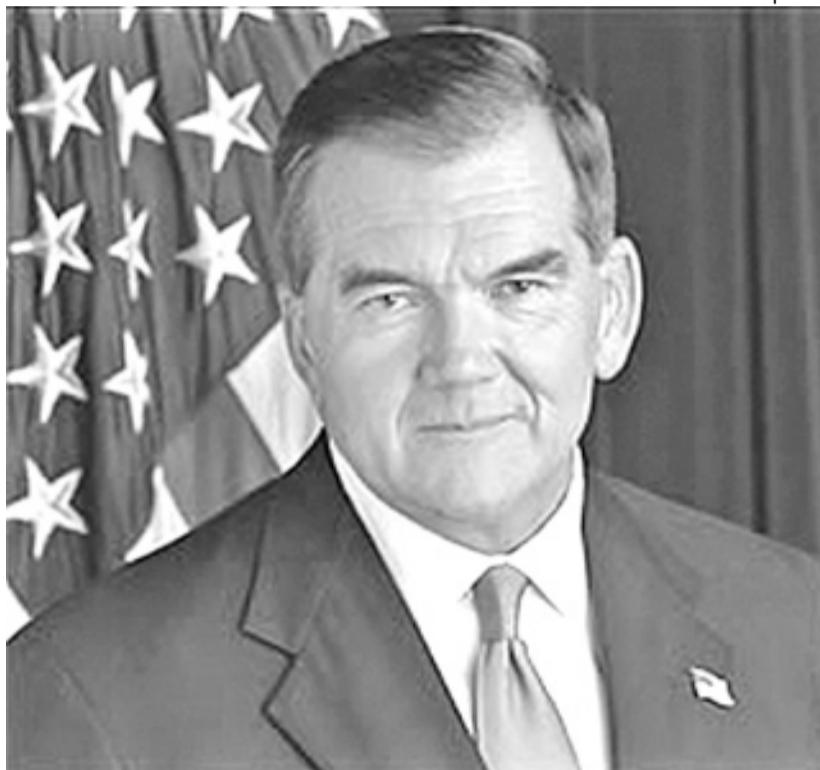
"RENDICIÓN EXTRAORDINARIA", o entrega extrajudicial, es el eufemismo que utiliza la Casa Blanca para referirse a un secuestro. Si no lo cree, pregúntele a Maher Arar, un ciudadano canadiense que fue "extraditado" por Estados Unidos a Siria, donde fue sometido a torturas durante casi un año.

Esta semana, el Tribunal Federal de Apelaciones de Estados Unidos del Segundo Circuito Judicial, en la Ciudad de Nueva York, desestimó una causa entablada por Arar contra las autoridades gubernamentales (incluido el director del FBI, Robert Mueller, el ex secretario de Seguridad Nacional, Tom Ridge, y el ex Fiscal General, John Ashcroft) que presuntamente habrían conspirado para secuestrarlo y someterlo a torturas.

Arar se encuentra hoy a salvo en Canadá, recuperándose junto a su familia. Pero con esta decisión el Poder Judicial está enviando una señal al gobierno de Obama de que no intervendrá para detener los brutales excesos de la "Guerra Mundial contra el Terrorismo" iniciada en la era Bush. Deja así intactas prácticas tales como la entrega extrajudicial, la tortura y el empleo del 'privilegio del secreto de Estado' para ocultar estos crímenes.

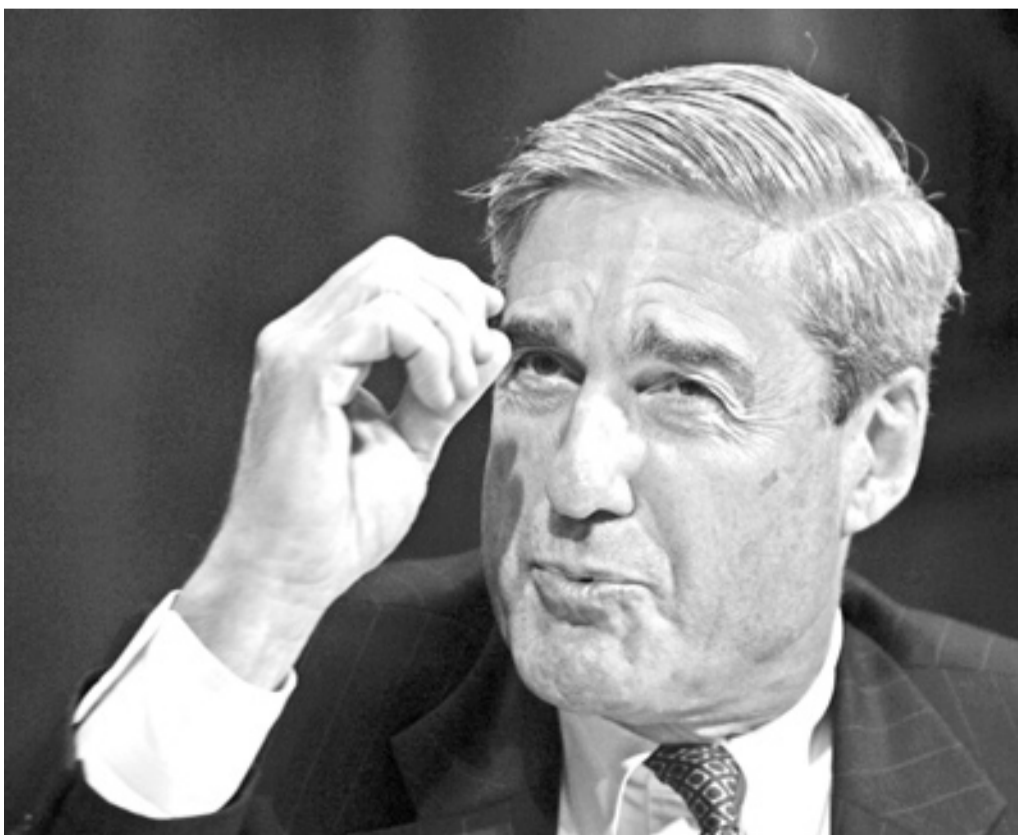
La trágica odisea que protagonizó Maher Arar es uno de los casos más conocidos y el que más a fondo se ha investigado de las víctimas de la "rendición extraordinaria" practicada por Estados Unidos. En el año 2002, Arar fue de vacaciones a Túnez junto a su familia. El 26 de septiembre, cuando viajaban de regreso a Canadá, al hacer escala en el aeropuerto internacional JFK, en la ciudad de Nueva York, Arar fue interceptado antes de que pudiera abordar su avión y quedó detenido por averiguaciones. Le tomaron las huellas digitales y fue registrado tanto por oficiales del FBI como del Departamento de Policía de Nueva York. Cuando solicitó un abogado, le dijeron que no tenía ningún derecho. Luego fue trasladado a otro lugar, donde se lo mantuvo incomunicado, sin comida ni asesoramiento jurídico, y se lo sometió durante dos días a interrogatorios agresivos. En los interrogatorios se le preguntó sobre su supuesta afiliación a diversos grupos terroristas, y sobre Osama bin Laden, Irak y Palestina, entre otras cuestiones. Al cabo de esos dos días fue llevado encadenado a un centro de detención federal de máxima seguridad de Brooklyn, ciudad de Nueva York, donde fue sometido a un cacheo al desnudo y amenazado con ser deportado a Siria.

Arar pidió que no lo deportaran a Siria,



Tom Ridge.

su país de origen, porque allí seguramente sería torturado. Pero, tal como argumentarían posteriormente los abogados de Arar, eso era precisamente lo que sus captores esperaban que pasara. Finalmente se le permitió a Arar hacer una llamada y pudo comunicarse con su suegra, que le consiguió una abogada y la visita de un funcionario del Consulado canadiense. Durante casi dos semanas las autoridades estadounidenses lo amenazaron con la expulsión a Siria si no confesaba sus vínculos con el terrorismo. Pero



Robert Mueller.

no lograron obtener la confesión que buscaban. Arar negó una y otra vez tener algún tipo de relación con el terrorismo. Hasta que un fin de semana, en medio de la noche fue llevado a la fuerza y encadenado a un jet privado contratado por la CIA y, sin ningún tipo de trámite migratorio ni una llamada a su abogada o al Consulado canadiense, fue trasladado a Jordania, donde fue entregado a las autoridades sirias.

Durante 10 meses y 10 días, Arar permaneció encerrado en una oscura, húmeda y fría celda del tamaño de una tumba. Fue azotado con gruesos cables eléctricos y golpeado reiteradamente; lo obligaron a escuchar las torturas a otros prisioneros; lo mantuvieron sin comida; y lo amenazaron con choques eléctricos y otras atrocidades. Cuando ya no

aguantó más la tortura, mintió y confesó que había sido entrenado como terrorista en Afganistán. Un buen día, después de casi un año, fue liberado de repente y entregado a Canadá, con casi 20 kilos menos y emocionalmente quebrado.

El gobierno canadiense, bajo la conducción del Primer Ministro conservador Stephen Harper, realizó una investigación, en la que determinó su propia culpabilidad por haber entregado información inexacta al FBI, y llegó a un acuerdo con Arar, que consistió en una disculpa y una compensación de 10 millones de dólares. El gobierno estadounidense, por su parte, no ofreció disculpa alguna. Ni siquiera eliminó a Arar de la lista de sospechosos de terrorismo. Arar tiene prohibido el ingreso a Estados Unidos y hace dos años tuvo que prestar un testimonio ante el Congreso a través de una videoconferencia.

Arar dijo: "Estos últimos años han sido una pesadilla. Poco a poco, desde que volví a Canadá, mis heridas físicas han ido sanando; pero sigo sufriendo a diario las secuelas mentales y psicológicas que me dejó esa terrible experiencia. Sigo sufriendo de pesadillas y revivo constantemente lo que padecí. No soy la misma persona que era antes. Mi deseo es poder transmitir al mundo lo frágil que se han vuelto nuestros derechos humanos y cuán fácilmente los mismos gobiernos que han jurado protegerlos nos los pueden usurpar."

Dados los excesos del gobierno de Bush y las promesas de cambio de Barack Obama, muchos se han sorprendido de que estas políticas continúen en pie y que el Congreso y el Poder Judicial no hayan cerrado este capítulo de la historia estadounidense. El Presidente Obama no ha condenado en ninguna oportunidad la práctica de rendición extraordinaria. La abogada de Arar, Maria LaHood, del Centro por los Derechos Constitucionales, calificó de "escándalo" la decisión judicial contra Arar: "Esta decisión es de una amplitud tal que nos afecta a todos. Básicamente, lo que implica es que si el gobierno federal decide tomar acciones con el argumento de proteger la seguridad nacional, podría torturarnos y hasta matarnos y los tribunales federales no nos ampararían."

En su opinión disidente, el juez Guido Calabresi afirmó: "Cuando se escriban los anales de este distinguido tribunal, la decisión mayoritaria adoptada hoy será evaluada con pesar."

Considerando los tormentos que sufrió Arar, es admirable la calma con la que ha recibido la decisión. "Por sobre todo, esta decisión significa una pérdida para todos los ciudadanos y para el estado de derecho," dijo Arar. **VP**

"Este mundo ya no es el mío"

VERONIQUE MONTAIGNE*

Referente para varias generaciones de intelectuales, ya próximo a cumplir un siglo, Claude Lévi-Strauss repasa aquí los años que pasó en Brasil, cuando realizó los estudios etnográficos que marcaron el rumbo de la antropología estructural. En la charla aparecen el impacto colosal de la "selva virgen" y de la formación urbana, así como los cambios que sufrió nuestra relación con los pueblos "primitivos", con sus ritos y su cultura.

- ¿Es posible quedar marcado físicamente y para siempre por un país?

- Sin duda. Cuando yo fui a Brasil, en 1935, para enseñar sociología en la Universidad de San Pablo, mi primer impacto fue la naturaleza, tal como todavía era posible contemplarla sobre las pendientes de la Serra do Mar, entre San Pablo y el puerto de Santos. Allí existía un desnivel de 800 metros tan abrupto que la civilización había desdeñado el lugar en beneficio de la selva virgen. Al desembarcar en Santos se tenía un contacto breve pero inmediato con lo que el Brasil del interior, a miles de kilómetros de allí, todavía podía reservar. En el interior me encontré de nuevo con una naturaleza absolutamente distinta de la que había conocido... Pero hay otra dimensión a la que no siempre se le presta atención y que para mí fue fundamental: el fenómeno urbano. En 1935 decían que se construía una casa por hora en San Pablo. Había una compañía británica que abría los territorios al oeste del Estado y construía una línea de ferrocarril y urbanizaba una ciudad cada quince kilómetros. En esa época, uno de los grandes privilegios de Brasil era poder asistir, de manera casi experimental, a la formación de ese fantástico fenómeno humano que es una ciudad.

¿Toda ciudad?

En nuestro país, la ciudad es a veces sin duda el resultado de una decisión del Estado, pero sobre todo de millones de pequeñas iniciativas individuales tomadas a lo largo de los siglos. En el Brasil de los años 30 se podía observar cómo se producía todo el proceso en unos años. Como yo ejercía la etnografía, los indios fueron para mí esenciales, pero esa experiencia urbana ocupó un lugar muy importante, y los dos Brasil coexistían. Novelistas como Euclides da Cunha -autor del clásico *Os Sertões*- describieron magníficamente a ese Brasil. También conocí muy bien a Mario de Andrade: musicólogo, poeta, fundador de la Sociedad de etnografía y folklore de Brasil. Fuimos muy amigos.

- De Andrade había imaginado con mucho humor, en su novela *Macunaima*, a un indio de Amazonas mentiroso y haragán, convertido por su matrimonio en emperador de la selva virgen, que terminaba recalando en San Pablo para recuperar un amuleto antes de ser transformado en constelación: la Osa Mayor. Ese espíritu indígena, ese vínculo entre ciudad, selva y mito, ¿perdura? ¿Siguió su rastro?

- Sigo la evolución de los indígenas que había estudiado a través del pensamiento, y gracias a mis colegas mucho más jóvenes, sobre todo de la universidad de Cuiaba, en el Mato Grosso, que trabajan con los *Nambikwaras*. Me escriben, me envían sus trabajos. Esos pueblos han soportado pruebas te-

ribles: han sido casi exterminados. Pero lo que se produce actualmente es de sumo interés. Estos pueblos se han puesto en contacto unos con otros. Saben ahora lo que durante mucho tiempo ignoraron: ya no están solos en el universo. En Nueva Zelanda, Australia o Melanesia existe gente que, en épocas diferentes, pasó por las mismas pruebas. Toman consciencia entonces de su posición común en el mundo. Naturalmente, la etnografía ya no será nunca lo que yo pude practicar en mi época, cuando la cuestión era encontrar testimonios de las creencias, de formaciones sociales, de insti-

tuciones nacidas en total aislamiento respecto de las nuestras y que constituían por lo tanto aportes irreemplazables al patrimonio de la humanidad. Ahora, estamos, por así decirlo, en un régimen de "compenetración mutua". Vamos hacia una civilización a escala mundial. En la que probablemente aparecerán diferencias -al menos, eso esperamos- pero que ya no serán de igual naturaleza.

- La rapidez de desplazamiento, la velocidad de propagación de las culturas, la comunicación, son factores determinantes...

- Antes mis colegas y yo nos tomábamos barcos mixtos que después de muchas escalas tardaban diecinueve días en llegar a América del Sur, deteniéndose en las costas españolas, argelinas, africanas. De África, dicho sea de paso, solamente conozco las escalas que hice en los viajes a Brasil ida y vuelta.

- ¿Qué significa hoy Brasil para usted?

- Representa la experiencia más importante de mi vida por el alejamiento, por el contraste, pero también porque determinó mi carrera. Tengo una deuda muy profunda con ese país. Abandoné Brasil a comienzos del año 39 y recién volví brevemente en 1985, cuando acompañé al presidente Mitterrand para una visita de Estado de cinco días. Aunque fue muy corto, ese viaje me produjo una verdadera revolución mental: Brasil se había convertido en un país totalmente distinto. En los 30, San Pablo tenía apenas un millón de habitantes y en 1985, más de diez millones. Los vestigios de la época colonial habían desaparecido. San Pablo se había transformado en una ciudad bastante horrorosa, erizada de rascacielos, a tal punto que cuando quise volver a ver, no la casa donde había vivido -seguramente ya no existía- sino la calle donde había vivido, pasé la mañana bloqueado en embotellamientos sin poder llegar. La urbanización hizo desaparecer su naturaleza; el río Tietè, que fue fundamental en la conquista del interior de Brasil, está moribundo...

- Ese relajamiento de los vínculos entre el hombre y la naturaleza ¿no es característico de nuestra época?

- Ya en mi tiempo, la naturaleza de San Pablo había cambiado mucho. El vínculo entre el hombre y la naturaleza quizá se haya roto y, al mismo tiempo, se puede comprender que Brasil, desarrollado tan notablemente, tenga respecto de la naturaleza la misma política que Europa en la Edad Media: destruirla para instalar una agricultura.

- ¿Volvió a ver a sus amigos, los indios Caduveos, Bororos o Nambikwaras, que usted había estudiado?

- En 1985, Brasilia era una de las etapas del viaje presidencial. El diario *O Estado* de Sao Paulo me propuso llevarme a ver a los *Bororos*, un viaje que me había costado mucho en 1935, pero que, en avión, se podía hacer en unas horas. Subimos una mañana a una avioneta que transportaba solamente tres pasajeros: mi mujer, una colega brasileña y yo. El avión



voló sobre los territorios *Bororos*, pudimos incluso divisar algunas aldeas todavía con su estructura circular, pero cada una tenía ahora una pista de aterrizaje. Y después de sobrevolarlas, el piloto nos dijo: Podría aterrizar, pero las pistas son tan cortas que tal vez no pueda volver a despegar. Renunciamos y regresamos a Brasilia atravesando una tormenta espantosa. Creo que nuestra vida nunca se había visto tan expuesta, ni siquiera en la época de mis expediciones. Llegamos apenas a tiempo para que mi mujer se pusiera un vestido de fiesta y yo un smoking para asistir a la cena de gala ofrecida por el presidente de Brasil a Mitterrand. Todo eso mostraba hasta qué punto había cambiado el país. No volví a ver a los *Bororos* en carne y hueso, pero sobrevolé el Bermejo, un afluente del Paraguay que me había llevado varios días remontar en piragua, y que ahora está bordeado por una ruta asfaltada.

- La fotografía, a la que se ha dedicado con entusiasmo, ¿puede fijar esos mundos perdidos?

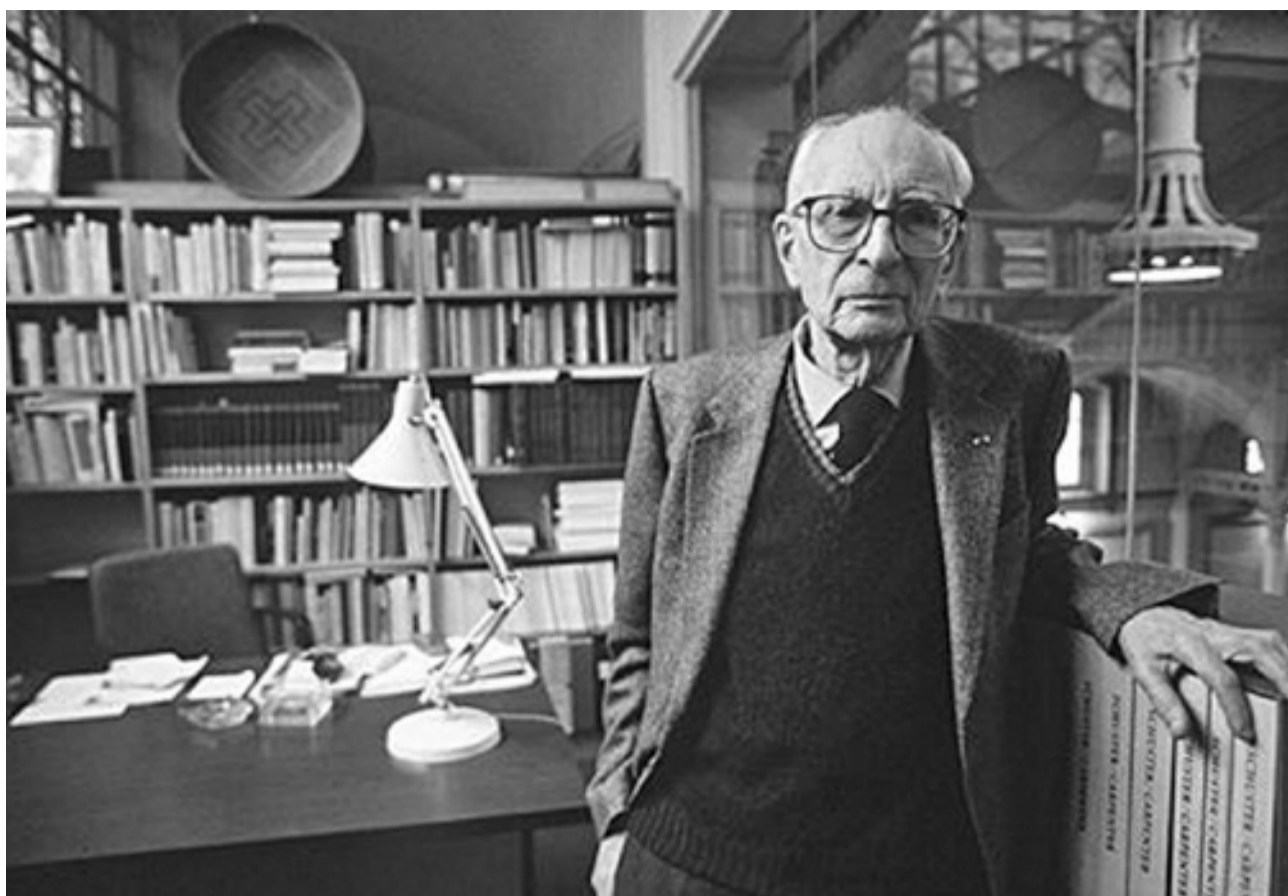
- Nunca le di mucha importancia a la fotografía. Tomaba fotos porque era necesario, pero siempre con la sensación de que representaba una pérdida de tiempo, una pérdida de atención. Sin embargo, me gustaba mucho y me dediqué a la fotografía en mi adolescencia. Mi padre era pintor y trabajaba mucho con la fotografía. Pero la fotografía era un oficio aparte, por así decirlo. Lo que yo hice es un trabajo de fotógrafo en el grado cero. Publiqué un libro de fotos -*Saudades do Brasil*, que podría traducirse *Nostalgia de Brasil*, en 1994- porque a mi alrededor insistieron mucho. El editor eligió un poco menos de 200 clisés entre montones de otros. Durante mi primera expedición a los *Bororos* había llevado una pequeña cámara portátil y cada tanto oprimía el botón y tomaba algunas imágenes, pero en seguida me hastié porque cuando uno tiene el ojo detrás de un objetivo de cámara no se ve lo que pasa y se comprende menos todavía. Quedaron algunas migajas que en total hacen más o menos una hora de fragmentos de películas. Las encontraron en Brasil, donde yo las había abandonado y las mostraron una vez en el Centro Pompidou. Además, voy a hacerle una confesión: las películas etnológicas me aburren enormemente.

- ¿Qué pasa con el Museo del Hombre, inaugurado en 1938?

- El Museo del Hombre se encamina hacia un nuevo destino. Fue concebido siguiendo una fórmula muy ambiciosa pero que, en mi opinión, ya no responde a las realidades del momento. Su objeto era unir la prehistoria, la antropología física, la etnografía, que tomaron en cada caso caminos divergentes. En el caso de la etnografía, el Museo del Hombre pretendía mostrar cómo vivían aún en 1920 y 1930 los pueblos lejanos que los etnólogos iban a estudiar. Eso ya no responde al presente. Si quisiéramos mostrar cómo vive hoy una población melanesia, desconocida en 1930, habría que poner en la vitrina bolsas de café y autos Toyota junto a algunos utensilios tradicionales. Y sería una imagen mentirosa. La idea general del futuro museo del Quai Branly es recoger todo lo que estas civilizaciones han producido de grande y bello, teniendo en cuenta que son testimonios del pasado. Eso responde bien a la relación que esas civilizaciones pueden y deben mantener con su pasado, y a la que podemos mantener hoy con ellas.

- ¿Es posible que un objeto sacado de su contexto ritual, comunitario, conserve su sentido?

- Una máscara que tiene una función ritual es también una obra de arte. El enfoque estético no me inquieta en absoluto. El Museo del Louvre es ante todo un museo de bellas artes. Tiene, por lo tanto, un espíritu, una función estetizantes. Nunca impidió que la historia o la sociología del arte se desarrollaran, ni que los conservadores de ese museo fueran muy buenos



estudiosos. El hecho de suscitar el interés o la emoción del público a través de objetos bellos no me preocupa para nada. La estética es una de las vías que le permitirá descubrir las civilizaciones que los produjeron. Y así algunos se convertirán en historiadores, observadores, estudiosos que se dedicarán a esas civilizaciones.

- Usted coleccionó objetos y llegó a comparar los mitos, tema de sus investigaciones, con "objetos muy bellos que no nos cansamos de contemplar". ¿Todavía le encantan?

- Siempre he amado los objetos, desde la infancia, el baratillo. En un tiempo, los objetos que llamábamos primitivos eran accesibles a los bolsillos modestos. Con André Breton, por ejemplo, cuando estábamos en Estados Unidos, sabíamos que esos objetos eran tan bellos como los de otras civilizaciones; y que podíamos comprarlos por casi nada. Todos los objetos ahora tienen un precio tan alto que lo único que se puede hacer es mirarlos de lejos sin pensar en tenerlos. Si las condiciones se hubieran mantenido, seguramente seguiría coleccionando. En 1950, tuve problemas personales y a toda costa tenía que comprar un departamento. Tuve que separarme de mi colección. Hoy veo pasar objetos que me pertenecieron. El Quai Branly compró el extremo superior de un tocado de indio de la costa noroeste de Canadá que se encontraba, no sé cómo, en una colección en la provincia. En el Louvre hay una máscara de transformación *kwaktiul*. También se podrán ver objetos que reuní para el Museo del Hombre durante mis expediciones; sufrieron mucho durante la guerra y luego por las malas condiciones de calefacción. Los

tocados de plumas se arruinaron mucho. Las plumas estaban pegadas con resina o cera y en la época que yo traía mis colecciones, pensaban que debía inundar mis cajas con un desinfectante cuyos vapores disuelven esas resinas.

- Usted es melómano. Su libro "Mitológicas" arranca con una obertura y cierra con una finale. En "Lo crudo y lo cocido", el primero de los cuatro volúmenes de "Mitológicas", comienza recitando un canto Bororo: la melodía del buscador de pájaros. ¿Analizó su música?

- No, para nada, no soy etnomusicólogo; no estudié sus cantos. En algunos casos me impresionaron, en otros me

emocionaron. Por otra parte, una de mis primeras emociones fue la de las ceremonias que se desarrollaban cuando conocí a los *Bororos*. Acompañaban sus cantos con sonajeros que manipulaban con tanto virtuosismo como un director de orquesta su batuta. Hace unos meses recibí la visita de dos indios *Bororos* que acompañaban a dos investigadores de la universidad de Campo Grande del Mato Grosso, donde ellos mismos enseñan. Quisieron, en mi oficina del Collège de France, por su propia iniciativa, cantar y bailar para mí. Esa es una de las paradojas en las que vivimos: esos colegas *Bororos* conservaban toda la frescura y autenticidad de una música que yo había escuchado sesenta años antes. Fue muy emocionante. La música es el misterio más grande que enfrentamos. La música popular brasileña de mi tiempo era, además, sumamente sabrosa.

- ¿Qué diría del futuro?

- No me pregunte nada de eso. Estamos en un mundo al que ya no pertenezco. El que conocí y amé tenía 1.500 millones de habitantes. El mundo actual tiene 6 mil millones de humanos. Ya no es el mío. Y el de mañana, poblado por nueve mil millones de hombres y mujeres -aunque se trate de un pico de población, como nos dicen para consolarnos- me impide cualquier predicción...

Lévi-Strauss

Bruselas, 1908 antropólogo.

Desde *Las estructuras elementales del parentesco* (1949) hasta *Mirar Escuchar Leer* (1993), Claude Lévi-Strauss ha conseguido situarse como figura central de lo que se conoce como antropología estructural, o "estructuralismo" francés, que aún hoy influye en todas las ramas de las humanidades, tanto en su abordaje como en su enfoque temático. Formado en leyes y filosofía en La Sorbona, Lévi-Strauss encontró en Jean-Jacques Rousseau la base de su propia obra. La transición de lo animal a lo humano, desde el estado de naturaleza hasta el de cultura, ha sido central en sus estudios antropológicos, que toman como eje las estructuras del parentesco y el mito. Sus primeros estudios etnográficos, realizados en Brasil, entre 1935 y 1939, inspiraron su obra "Tristes trópicos" (1955). En *Mitológicas I-IV* (1964-1973) analiza cientos de mitos indígenas e intenta revelar los sistemas subyacentes. Severa crítica del estructuralismo, la escuela empirista anglosajona ha objetado la imposibilidad que tiene su método de verificar independientemente las estructuras decodificadas. **VP**

* Revista Ñ

La concentración mediática anula la crítica periodística

BLANCHE PETRICH*

El papel esencial de los medios “debería ser de contrapoder”

EL ESPÍRITU DE LA CRÍTICA en el periodismo moderno, en opinión de Serge Halimi, director general de las ediciones de *Le Monde diplomatique* -cuya edición para México distribuye *La Jornada* a sus suscriptores-, está en vías de extinción como consecuencia del fenómeno de la concentración incontenible de las empresas mediáticas en manos de “grandes fortunas que son al mismo tiempo fabricantes de medios de información”.



Serge Halimi, durante el encuentro con *La Jornada* María Luisa Severiano.

Este tema ha sido por más de una década el foco de varios de los análisis, investigaciones y ensayos de este periodista francés, quien lamenta que en muchas latitudes -desde su propio país hasta Estados Unidos, México incluido- las izquierdas y los sectores progresistas “han desertado de la lucha por el pluralismo informativo”.

El papel esencial de los medios -sostiene en entrevista con *La Jornada*- “debería ser de contrapoder. Pero quienes detentan el poder financiero y económico tienen también el poder político. Así que en lugar de crítica tenemos propaganda, un acomodo de la opinión pública a las grandes exigencias de este orden económico social”.

El joven editor y escritor de origen tunésino, hijo de la pionera feminista Gisele Halimi, no se hace ilusiones sobre la posibilidad de democratizar el sistema mediático global sólo con buenos argumentos e intenciones. “Para lograrlo hace falta tener el soporte de fuerzas políticas. Y hoy día los partidos no tienen esta preocupación en sus agendas; ni siquiera los partidos de izquierda, que han preferido acomodarse al poder mediático, limar asperezas con estas poderosas empresas. Entre la audacia y el empantanamiento, han optado por esto último.”

Más aún, su crítica se extiende hacia el verdadero poder que tiene la información disidente y alternativa en la red cibernética. Subraya “la gran asimetría” que existe entre el impacto directo de la información de los medios masivos,

que llega a las grandes mayorías, más bien despolitizadas y pasivas, y los contenidos divergentes que circulan por Internet y son buscados por un lector más informado y activo. “El riesgo -advierte- es que los consorcios dicen que existe la pluralidad porque todos los puntos de vista están en Internet. Pueden preguntar, ¿para qué quieren las opiniones de Noam Chomsky en las grandes cadenas ABC, CBS o NBC, si están en la red? Es una pluralidad aparente.”

Unos cuantos nombres

Habla sobre un fenómeno global: sólo unas cuantas fortunas, unos cuantos nombres -en Francia, Lagardere, Arnaud, Pinot, Bouyges; en Estados Unidos y Gran Bretaña, Rupert Murdoch; en Italia Berlusconi; en América Latina, Cisneros, Slim, Azcárraga- figuran en los directorios de las principales empresas de televisión, radio y prensa escrita.

“Me parece muy esclarecedora la frase del académico estadounidense Robert McChesney: si un jefe de Estado nos hubiera dicho que a partir de ahora los medios ya no se ocuparán demasiado de la política internacional sino que se ocuparán principalmente de las celebridades y de hacer propaganda de los grandes grupos económicos, la mayor parte de los periodistas lo habríamos rechazado, por inaceptable. Cuando esta misma dinámica es impulsada por los grandes corporativos globales, esta evolución es aceptada casi como natural.”

- Estas cabezas y sus voceros alegan que hay pluralidad y libertad de expresión.

- En la historia del siglo XIX francés, alguien dijo que la regla para la prensa es “silencio a los pobres”. Y es cierto: con mucho dinero, cualquiera es libre de expresar sus opiniones en la radio, la prensa y la televisión. No hay mayor restricción que la falta de dinero.

- ¿Hacia dónde buscar la solución para democratizar el mercado mediático?

- Está el ideal y la realidad. La realidad actual es que los gobiernos en el poder no estiman que la concentración de los medios represente un problema. En Francia incluso piensan que los medios deben estar aún más concentrados para alcanzar la talla de los mastodontes angloestadunidenses.

“Enfrentamos intereses tan poderosos que pueden orientar la información de modo que lo que nosotros identificamos como un problema, ellos lo hacen percibir como una solución. Es necesario presionar directamente sobre los responsables políticos, en particular a los de izquierda. Pero con frecuencia vemos que la izquierda ha desertado del combate por el pluralismo mediático. Esperan que, al ignorar la cuestión, obtendrán el favor de los grandes grupos mediáticos que de tanto en tanto los presentarán en sus pantallas.”



El periodista francés lamenta que las izquierdas y los sectores progresistas hayan “desertado de la lucha por el pluralismo informativo” y dice que para democratizar el sistema mediático global se requiere el soporte de fuerzas políticas

Se agravó la crisis de los diarios en EU; cayó 10.6% la distribución en 6 meses

■ *The Wall Street Journal* es de los pocos que elevaron la circulación; vende 2 millones 24 mil

WASHINGTON, OCTUBRE. La crisis que padecen los diarios estadounidenses recrudeció durante el semestre de abril a septiembre, con un nuevo descalabro de 10.6 por ciento en distribución, en comparación con el mismo periodo del año anterior, informó la asociación de prensa Audit Bureau Circulations (ABC).

La tirada total de los 379 periódicos estadounidenses más grandes se cifraba a finales de septiembre en 30.4 millones de ejemplares, señaló ABC en Schaumburg, en el estado de Illinois. Pero durante el semestre anterior, comprendido entre octubre de 2008 y marzo de 2009, las tiradas cayeron 7.1 por ciento.

Los grandes diarios se han visto obligados a reducir sus tirajes, como *The New York Times*, *Los Angeles Times* y *The Washington Post*, entre otros, mientras *The Wall Street Journal* es uno de los pocos que lograron incrementar su número de ejemplares, con un avance de 0.6 por ciento, desde septiembre de 2008, hasta llegar a 2 millones 24 mil ejemplares, con lo cual se convirtió en el diario estadounidense de mayor tirada.

El periódico conservador del magnate Rupert Murdoch desbancó así a *USA Today*, que superaba a todos los diarios en tiraje. El número de ejemplares de este periódico cayó 17.1 por ciento, hasta 1.9 millones.

En el caso del *The New York Times* contrajo su número de ejemplares en 7.3 por ciento y tiene ahora

una tirada de 928 mil ejemplares diarios.

Los Angeles Times sufrió en la semana un desplome hasta de 11 por ciento y actualmente saca 658 mil ejemplares. En tanto, *The Washington Post* perdió 6.4 por ciento de su tirada, hasta 583 mil unidades diarias.

Los periódicos de Estados Unidos se encuentran inmersos desde hace varios años en una grave crisis que se ha visto acentuada por la debacle económica. De marzo de 2007 a la fecha desaparecieron 12 diarios, según el *blog Newspaper Death Watch*, entre ellos el *Rocky Mountain News* y el *Kentucky Post*.

Desde hace más de dos años los ingresos por publicidad de la prensa escrita han experimentado además una importante contracción. En el primer trimestre de 2009 llegaron a caer 29.7 por ciento. Los pronósticos apuntan a un nuevo gran desplome. Pese al considerable aumento de usuarios que visitan las ediciones *online*, también en los portales de los diarios cayeron los ingresos por publicidad. **VP**



Portada de *The New York Times*, que redujo 7.3 por ciento el número de ejemplares y tiene ahora una tirada de 928 mil unidades diarias.

Halimi saca de inmediato una serie de casos para ilustrar su afirmación.

Las "culpas" de los liberales Mitterrand, Blair, Clinton

"Ejemplo, Italia. Berlusconi llegó al poder por primera vez en 1994. El hombre más rico, el mayor industrial, el dueño de los medios privados más grandes del país, convirtiéndose en el primer ministro y jefe de una mayoría parlamentaria y jefe del Ejecutivo, todo en una sola persona. Ahí había un problema evidente para la democracia, una anomalía. Al cabo de dos años, Berlusconi perdió el poder y llegó la centroizquierda. ¿Qué hizo para resolver este problema? Nada. En consecuencia, cuando Berlusconi retomó el poder llegó más fuerte que nunca.

"El problema no es solamente que la derecha se acomoda ante la concentración del poder mediático y económico -lo que es normal- sino que la izquierda también se resigna. En Francia la concentración de la industria audiovisual y la creación de cadenas de televisión privada se concretó con François Mitterrand. Más aun, fue Mitterrand quien buscó a Berlusconi -en aquellas épocas amigo de Bettino Craxi, líder socialista- para asociarse con estas empresas.

"Otro ejemplo impactante es el de la relación del laborista Tony Blair con el magnate Rupert Murdoch. Fue en 1992, durante las elecciones legislativas en el Reino Unido. El laborista Neil Kinnock era el favorito. El día de los comicios, *The Sun* -que es de la cadena de Murdoch- publicó en su primera plana la imagen de un foco apagado y una cabeza principal, que aludía a la posibilidad de un triunfo laborista: "Si ganan los laboristas, el último que apague la luz". *The Sun* tenía un tiraje de cinco millones de ejemplares. Resultado: ganaron los conservadores.

"A raíz de este resultado, cuando Blair llega al poder, años más tarde, decide cortejar a Murdoch, dueño de *The Sun*, *The Times* y Sky News. Finalmente logró el apoyo de este grupo mediático a cambio de derechizar su programa de gobierno."

Estados Unidos no puede faltar en su exposición de casos:

"Fue precisamente Bill Clinton, un demócrata, no un republicano, quien promovió la desregulación de medios de 1996, que anuló el impedimento que tenían los consorcios de apropiarse de varios medios -radio, televisión o prensa- en una misma ciudad. Los periodistas silenciaron el debate".

En la polémica sobre si los flujos de contenidos alternativos en Internet representan o no una democratización del periodismo, Halimi advierte que esta creencia entraña un riesgo: "Hay una asimetría de hecho entre los que reciben la propaganda directamente de la pantalla de la televisión -receptores pasivos- y los que para obtener un punto de vista divergente tienen que hacer un esfuerzo adicional. Son receptores activos. Éstos son una nueva elite".

- Entonces, ¿es aparente la pluralidad?

- Este sector más activo tiene una idea deformada de la realidad. Son sobre todo los progresistas que utilizan permanentemente Internet para comunicarse con otros progresistas.

Llegan a tener la idea de que el problema de la información está resuelto, porque está resuelto para ellos. Pero no todos van a buscar la información de Telesur, de *La Jornada*, de *Le Monde diplomatique*. Los que van a estos sitios son una minoría politizada. **VP**

* *La Jornada*

Manipulación como política "informativa"

DE NUEVO, MI APRECIABLE CARMELO, encuentro en tus dudas e ironías disfrazadas de ingenuidad, lo que, presumo, es casi, la trampa perfecta para pretender saciarlas respecto a mis estilo o perfil para percibir las cosas de la política y sus politiqueros plurales de siempre.

A pesar de intentar concluir este diálogo, los acontecimientos de una célebre foto trucada del gobernador Ortega Bernés, parece haberte dado más elementos para obligarme a escribir mis teorías al respecto, con la consabida triquiñuela que, de no hacerlo, podría interpretarse de mil maneras: desde los compromisos por dádivas, hasta la claudicación al más puro estilo de las suripantas del periodismo, siempre dispuestas a mirar las cosas acorde al monto y, de esta forma, mantener abierta la discusión para entrar en su tercera etapa, pero que amenaza convertirse en libreto-telenovela del poder fáctico de las estrellas y/o los aztecas del Ajusco. Debo reconocer tu habilidad.

Estoy convencido que esta acción suplantadora en la foto de Guatemala, acompañando al desprestigiado y espurio Felipe Calderón Hinojosa, es con la finalidad de manosear la presunta probidad al legítimo y democrático ejecutivo -para bien o para mal- recién electo por la mayoría de campechanazos. Seguro estoy, mi estimado insular, que no enclava en la teoría del "suplantador Solitario en busca de una Estrella, para conservar su chamba con el insoportable júnior improvisado de Comunicación Social, que fue la primer tesis de justificación, ¡descartada completamente!

Sin pretender crear alguna dantesca "fiscalía especial para la foto trucada", que dé chamba a nuevos embusteros amigos de nuestro rábano procurador Renato Sales Heredia, las líneas de investigación -como todos los caminos de corrupción, vileza e impunidad que construyó Juan Camote- llevan al mismo lugar: la mafia Internacional del ESGES, los prianistas en conflicto y la sucesión presidencial 2012. Tenemos que ser muy cuidadosos de aplicar las mejores técnicas de Sherlock Holmes, quien en primer lugar se avocaba encontrar al beneficiario del crimen; veamos mi avezado Watson:

a) Me sorprende la enorme difusión que un medio como **Reforma**, que no se valúa en pocos pesos y para que camine se requieren millones de ellos, así como muchos comentaristas oficialistas afines al desaparecido grupo "Timbiriche", donde fuera mediocre baterista Max Cortázar, se dieron

vuelo en impresionante campaña mediática de pitorreo, mientras en la primera plana del pasquín ,propiedad ESGES en Campeche se edita con espectacularidad la foto manipulada, contrastando en las novedades, otro medio- factura del clan González Curi, donde quizás para deslindarse de sospechas, al más puro estilo del embustero asesino "varguitas" de la cinta La Ley de Herodes, se publica la foto real, sin la imagen suplantada. ¿ No te parece muy significativo y el hedor a tapir indicador? Pues bien, esta estrategia me recuerda la asumida por el diputado federal tamaulipeco Muñoz Rocha, después del atentado criminal contra José

Francisco Ruiz Massieu, siendo el legislador priísta farsante el primero que demostró su ira e indignación por el artero crimen de su víctima. ¡Genial!... ¿No?

b) Las primeras conclusiones son simples, favor toma nota para no perder la ruta de la infamia. Para que esta foto se obtuviera en la gira, se debió llevar un reportero gráfico acreditado y enviar de alguna agencia que se ocupe de difundir aspectos de giras con **Fecal**. Hasta donde tengo conocimiento, estos boletines son manejados por **notimex**, que depende de dos líneas de mando: la Secretaría de Gobernación (donde despacha el aspirante

de Diego Fernández de Cevallos) Fernando Gómez Mont) y Los Pinos, con el baterista Max Cortázar, quien presuntamente forma parte del cultivo de doña "Margarita presidenciable" (completo el nombre para evitar confusiones con popular actor-travesti de "las pellizcadas") y presunta candidata de Televisa- ESGES

c) Para preparar este espectáculo se requiere, inconfundiblemente, la escuela de escarnio y odio del demente hampón electoral Antonio Solá, como los elementos técnicos de difusión y el suficiente poder económico que a mis primeras conclusiones sólo se pueden disponer desde la Segob, por orden presidencial o el propio Pemex.

d) ¿Por qué golpear al gobernador de Campeche, si creó la supersecretaría para el cuñado de Juan Camilo, Gabriel Escalante Castillo; entregó la PGJ a Renato Sales; la Dirección Jurídica a Álvaro Arceo Corcuera; la Coordinación de Asesores al incondicional del **Chel** Esteban Rosado, sin dejar de mencionar la representación del Distrito Federal; secretarías como Desarrollo Económico, API, Sedesol, Oficialía Mayor del Congreso, la CODEZPET a Ricardo Ocampo y otras tantas zahúrdas que ameritan su análisis individual, y se mantiene todo el andamiaje caciquil nacido en el místico "Pacto de la Palestina" que salvaguarda cual escudero de vida o muerte el predilecto de la "Coca" Carpizo?

Lamento que por falta de espacio no pueda continuar, pero te prometo seguir a fondo el asunto de la foto perversa para el linchamiento. Lo que sí puedo adelantarte, es que se lucha ferozmente para someter, nulificar y acotar cualquier intento de auditoría a las aportaciones diluidas en 12 años del maridaje Pemex-Campeche bajo el mando patológico y usurpador de Antonio González Curi, el criado bien **Hurtador** Jorge Carlos, ilegítimo gobernador del TRIFE, para saber dónde están los millones de pesos, millones de litros de diesel, gasolina, RFC, tuberías y aportaciones espe-

ciales de los excedentes petroleros que en alardes de corrupción se operaron por la vía de todos los negocios, franquicias, instrumentos de manipulación financiera de esta bella familia de gallegos que llegaron muertos de hambre y hoy se asemejan a su monarca franquista Caín de España. Sólo me restaría dejarte esta pregunta: ¿Se habrá imaginado el profesor Carlos Hank González el daño que estaba haciendo con el recomendado del gallego Gabino Fraga al mandarlos a Campeche y convertirlos en embusteros mexicanos con una fraudulenta campechanidad, avalada con Notaría Pública, sólo por inaugurar el neo mestizaje y reverdecer los sueños de una monarquía que se hundió en manos liberales y patrióticas de Don Benito Juárez? **VP**



Con un seco chasquido*

HÉCTOR CHAVARRÍA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La cienciaficción mexicana

Héctor Chavarría ha sido considerado uno de los pioneros de la cienciaficción organizada en México desde los años setenta del siglo pasado. En 1985 fue el ganador del Premio Nacional Puebla de Ciencia Ficción con el relato *Crónica del Gran Reformador*, que después sería una novela. Ahora, en 2009, ha sido acreedor al Premio Internacional de Ciencia Ficción Andrómeda, por su novela *La geisha de Bucareli*; misma que será publicada en España. El presente cuentito fue el génesis de otra novela que en su momento marcó pautas en la cienciaficción mexicana: *Adamas*, publicada por la ya desaparecida Editorial Posada.

Para Hernán Edrian y, todos los médicos residentes.

Volver a ser joven, entre más mejor; pero sabiendo lo que ahora sabía, ese era el sueño.

Su sueño y, para lograrlo había luchado durante toda su vida.

Ahora estaba listo, la "máquina" funcionaría una vez.

Una sola vez...

De cualquier manera, él sólo necesitaba una para sus propósitos.

Había encontrado la forma de volver en el tiempo, no a la manera de la ciencia ficción de H.G.Wells mediante una máquina decimonónica, sino con el uso endiabladamente novedoso de la bioquímica..., su "máquina" era una simple píldora y el viaje le volvería "sobre sí mismo" al sitio en el tiempo que deseara dentro de los límites de su propia existencia.

No podría ir a entrevistarse con Cristo, Miguel Ángel o con Genghis Khan, pero si podía ser niño otra vez, conservando todos sus conocimientos y capacidades de adulto.

Era un viaje de ida solamente, no había retorno posible, salvo en la lenta evolución del paso del tiempo, hasta que se produjera aquel momento otra vez.

Por supuesto no habría "ese momento" precisamente, porque él con seguridad cambiaría lo que ahora era su pasado y que ya sería para él un futuro maleable a su entero gusto y placer.

Pero bien podría volver a tomar la "píldora del tiempo", para regresar a jugar a recrear la historia y a hacer las cosas que no hizo en aquella segunda vida.

Un juego cuasi eterno.

Ese era uno de los placeres de poder viajar en el tiempo, corregiría muchas cosas que debían ser corregidas y por supuesto cambiaría las consecuencias de aquellos actos.

Había decidido ser niño otra vez, pero para aprovechar mejor el tiempo prefería ser simplemente un bebé..., además había decidido eso por lo que había gozado aquella época de íntima comunión con su madre; de acuerdo con lo que estaba grabado en su inconsciente, ahora gozaría de manera consciente.

Desgraciadamente no podía llevarse nada más que su memoria para lograr cambiar su vida y tal vez al mundo, pero con eso debería bastar, viajaría como una corriente de información a través del tiempo, para imprimirse en su propio cerebro en el momento deseado, su cuerpo actual quedaría ahí, prácticamente descerebrado...

Como nadie iría a cuidarlo, aquel vegetal simplemente moriría a su tiempo, pero eso a él no le importaba, él estaría viviendo otra vez su infancia feliz.

Graduó la dosis para llegar a la edad de cuatro meses... no dejaba notas ni componentes de la fórmula en su laboratorio... él se reservaba exclusivamente el uso de la "máquina del tiempo". Se sonrió en lo íntimo pensando lo que se



Genghis Khan.



De Miguel Ángel.

imaginarían los demás cuando encontraran su cuerpo en el laboratorio, con seguridad harían muchas conjeturas.

Miró por última vez las cosas de aquel presente condicional y se tragó la píldora.

Pasaron un par de minutos que se hicieron eternos..., luego se insinuó una sensación indefinida, inexpresable, no era detestable pero tampoco agradable..., era algo que nadie había experimentado hasta entonces.

Y luego...

No fue exactamente dolor: Un vértigo atroz, una sensación de caída y una absoluta negrura que de pronto se volvió corpórea, asfixiante, con espasmos y apretones y más que saber, intuyó que había fallado por unos meses..., no muchos, apenas cuatro.

Captó una especie de luz a través de lo que parecía un túnel y supo que había llegado justo al momento de su nacimiento y que eso no era precisamente lo más agradable porque estaba abandonando un sitio cómodo en el interior de su madre para llegar al frío exterior, con dura luz y sensaciones hasta entonces no experimentadas..., podía escuchar ruidos indistintos, apagados..., pero ahora su cabeza fue empujada hacia fuera y algo le jaló hacia arriba, le dolió.

Trató de advertir a aquellos brutos que le hacían daño, que no era manera de tratar a una criatura indefensa, su garganta no estaba lista para articular palabras, pero podía tratar.

- ¡Esh phe renn, meh... lash thi manh!!! —Gorgoteó con su garganta incompleta.

Vértigo de caída y, otra vez la negrura.

El joven médico residente caminó por el pasillo sintiendo que todo su mundo se tambaleaba...

Sabía que nadie de los presentes en el quirófano diría una palabra, que el asunto quedaría sepultado en el cómodo rubro: **accidente**.

Cosas similares habían pasado y seguramente volverían a ocurrir en el futuro, pero saber eso no ayudaba a la autoestima del residente.

Había sido un accidente, esas cosas pasan...

Pero... más que un accidente él había perdido el control, sus nervios le habían traicionado. Porque los bebés recién nacidos no hablan. Todos sabemos que no... Pero este había hablado, con una voz temblorosa, apenas audible, pero inteligible.

Tal vez sólo él lo escuchó, en todo caso nadie de los presentes diría algo, así era el secreto profesional, como el de confesión.

Oficialmente el bebé había nacido bien muerto...

Pero él jamás estaría tranquilo sabiendo que al oír hablar al bebé (o imaginar que lo oía), lo había soltado. Por el resto de su vida seguiría oyendo ese seco chasquido que hizo la cabeza del nene al destrozarse sobre las limpias baldosas del quirófano.

Necesitaba olvidar o por lo menos anestesiarse, quizá unas copas, bastante más que unas, al terminar su turno... VP

* Copyright 1980 / 2003 (DR)

Alternativas contra el narco

JOSÉ ANTONIO CRESPO

EN ESPAÑA, MÉXICO TIENE una imagen deplorable, sobre todo por el nivel de inseguridad y violencia derivados de la lucha entre y contra el crimen organizado. Casi lo único que se notifica en los noticieros de aquel país sobre México es cuántas cabezas cercenadas aparecieron, o a cuántos agentes del Estado fueron secuestrados y asesinados. Y también, de vez en vez, sobre las violaciones a los derechos humanos cometidas por militares durante la confrontación contra los capos.

Me tocó oír la conversación de unos comensales cercanos a mi mesa que planeaban dónde pasar sus vacaciones de invierno; surge de pronto el nombre de México, y uno de ellos de inmediato reclama, "¡A México ni locos! Ahí la seguridad está fuera de control. Lo que quiero es ir a descansar y estar tranquilo, no a arriesgar el pellejo".

Los demás asienten y entonces consideran algún otro país centroamericano, pues "tienen playas parecidas a las de México, pero allá no matan". Al conversar con meseros o taxistas, y al enterarse de nuestra nacionalidad mexicana, de inmediato afloran las condolencias por la violencia del narco, y "hacen votos y tocan madera" para que nada parecido ocurra en su país, en cuyas ciudades, en efecto, se respira un aire de gran tranquilidad y seguridad a cualquier hora.

Lo paradójico es que el consumo de drogas y el número de adictos en España es muy superior al de México. De hecho, es el país con mayor consumo de Europa, incluyendo la liberalizada Holanda. Me dicen mis interlocutores hispanos que eso es mil veces preferible al combate frontal, policíaco y militar a la oferta de drogas, y menos peligroso socialmente. Ante lo cual no me queda más que conceder (pues es también mi convicción).

El mismo argumento lo oí en un programa de debates de TV Española; uno de los participantes se quejaba del incremento de consumo de drogas en España, atribuyéndolo al libertinaje social permitido por el gobierno de izquierdas. De inmediato otro polemista saltó asegurando que nada se lograría aplicando una estrategia de combate

frontal contra los distribuidores de la droga, salvo perder los actuales niveles de seguridad y generar una oleada incontrolable de violencia; de nuevo, aparece el ejemplo de México para fortalecer el argumento, con el cual los demás participantes se manifiestan de acuerdo.

La confrontación militar contra los cárteles no suele ser considerada ahí como "valiente", sino como "absurda". Se prefiere una política flexible ante las drogas y, en todo caso, dejar a los propios consumidores asumir la responsabilidad de los

daños auto-infligidos, en tanto que el Estado haga trabajo de prevención y rehabilitación a quien lo requiera y solicite. No deja de ser paradójico el contraste de enorme seguridad y tranquilidad callejera en uno de los países que más consumen drogas en el mundo. ¿No debiera ser a la inversa? Algo están haciendo bien allá, que aquí no. Se dirá que precisamente los altos niveles de consumo se deben a la inactividad del Estado, pero ni en Holanda hay un consumo semejante. Y en México, pese al costo social de la actual lucha, el consumo continúa al alza.

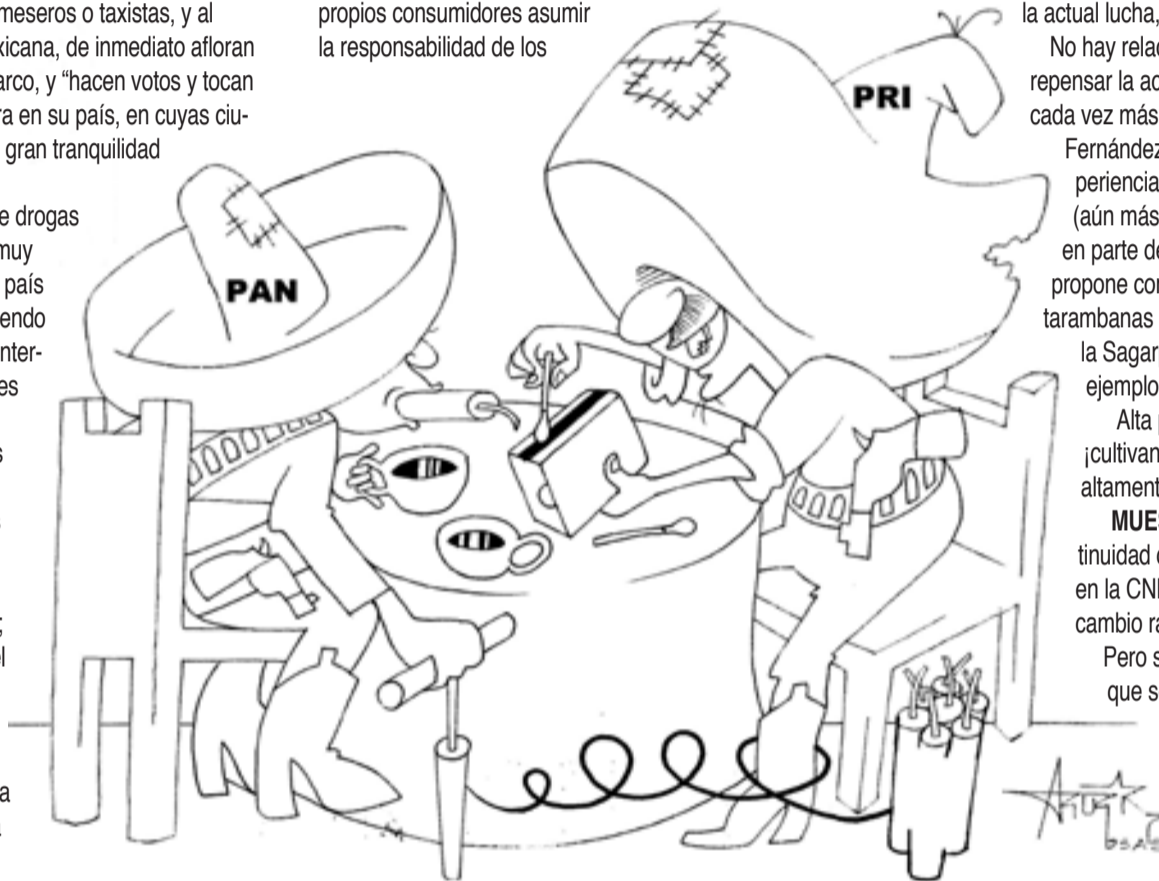
No hay relación directa. Aquí, mientras tanto, en lugar de repensar la actual e ineficaz estrategia, se hacen propuestas cada vez más descabelladas, como la del alcalde Mauricio Fernández, de organizar "grupos de limpieza" que la experiencia de otros países indica que, además de vulnerar (aún más) el Estado de Derecho, pronto se convierten en parte del problema. Más violencia en lugar de menos, propone como salida el alcalde de Garza García, y muchos tarambanas parecen coincidir con él. Aunque también, desde la Sagarpa, se manejó la opción de tomar al narco como ejemplo de productividad agropecuaria.

Alta productividad, sin duda, que sólo se consigue... ¡cultivando precursores de las drogas! y, por lo mismo, altamente rentables.

MUESTRARIO. Raúl Plascencia representaba la continuidad de la lamentable gestión de José Luis Soberanes en la CNDH, mientras Emilio Álvarez Icaza prometía un cambio radical.

Pero su demostrada autonomía en la CDHDF no es lo que se quiere para presidir instituciones "autónomas".

Al PAN, al PRI y al PVEM debe haberles parecido espectacular la gestión de Soberanes, algo con lo que no concuerda la gran mayoría de organizaciones, activistas, y estudiosos de los derechos humanos en México. **VP**



La dictadura perfecta

ANTONIO ANDRADE

SUPONGAMOS QUE SOY el presidente de mi nación -sea esta cualquiera que el lector deseé- y que siempre he considerado que para enderezar a mi pueblo y re-encausar los esfuerzos de mi gente en pos del crecimiento y el desarrollo, es necesario colocar de manera estratégica, la administración de ciertas cosas en particular en manos de mis fuerzas armadas, para conseguir esto, una tarde me saco de la manga una firme y casi creíble disposición absoluta para terminar por completo con el crimen organizado -eso sí, sin poner un solo dedo encima a los capos mayores ya que con ellos tengo establecidos previamente varios tratos- y decido así sin más, -previo aumento de salarios a mis cabecillas uniformados y a uno que otro quejumbroso de grados menores- declarar la guerra a todo aquel que atente contra la seguridad de mi amado pueblo y contra la salud de mi adorada niñez y decreto, que a partir de ese momento y hasta cuatro años después -incluso uno más de lo estipulado como mi administración legal- mis soldaditos de ensueño estarán patrullando las calles en distintas zonas del territorio nacional de Antoniolandia -así se llamaría mi nación jaaaaa-, si las cosas se me fueran un poco de las manos, digamos que la matazón comenzara a tomar matices Tarantinescos ya que los agremiados al ampa tienen por costumbre tirar balas a diestra y siniestra, que mi pueblo comenzara a perder la fe en mi valentía porque desafortunadamente siempre se ha caracterizado por ser corto de memoria -cosa en extremo conveniente para varios movimientos administrativos y carentes de valor moral que ya he realizado antes-, que varios de mis empleaduchos a cargo

de la seguridad de sus correspondientes zonas fueran descubiertos en varios ilícitos o simplemente que por falta de visión, mi plan resulte un tanto cuanto más que imposible de lograr, yo ya tengo diseñado el plan de acción emergente, mismo que consiste en permitir que el gallinero se alborote tomando acciones como la imposición del registro de números telefónicos móviles, la imposición a las empresas privadas sobre el libre acceso de mis canchanchanes a la información de todos y cada uno de sus empleados, un ligero pero artero aumento a los impuestos y como broche de oro, la mañosa disolución de uno de los sindicatos más poderosos de mi territa, el sindicato nacional de elucubradores -muy poderoso en Antoniolandia- y con eso, las cosas comenzarán a marchar por sí solas, el SNE invitará al taradete mayor de mi pueblo -uno que se hace llamar el presidente legítimo- a quitarse el bozal, este, con sus poco elocuentes gritos y sus mal articuladas consignas, conseguirá echar a andar la maquinaria de las celebraciones del bicentenario de la libertad absoluta nacionalista que contempla también, el rebrote de varios organismos guerrilleros, el surgimiento de otros tantos, el desenmascaramiento de un nutrido puñado de subversionistas, la exaltación popular y por ende, el surgimiento de la urgencia por traer el orden nacional, efectivamente, solo así conseguiré lo que tanto he soñado para este pobre y poco quejumbroso pueblo mío, plagarlo de uniformados y teparle el hocico a cualquiera que decida manifestarse en contra de mis resoluciones.

Con el paso de los años, dos y medio para ser precisos, será tiem-

po de convocar al pueblo, para elegir un nuevo gobernante -mismo que lleva algunos años cocinándose en el horno y posicionándose en distintos ámbitos- pero como el país se encuentra en guerra, no será posible hacerlo de la manera acostumbrada, un nuevo héroe surgirá de entre las cenizas que mi mandato ha dejado, el, de manera cuasi profética, tomará un puñado de hombres mal armados y una madrugada tomará por la fuerza mi casa, mi oficina y mi fajilla tricolor y anunciará que a partir de ese momento, el declara Antoniolandia como un país libre de las locuacidades de su anterior mandatario -ese soy yo- y que su nuevo proyecto de nación implica no solo el reforzamiento de la presencia uniformada en las calles sino que también, todos deberemos mantenernos más a raya en lo que el, nuestro héroe, pone orden a las cosas, "quizá la limpieza de la casa tome más tiempo del que esperamos, pero al final, valdrá la pena"

Obviamente yo terminaría escondiéndome por algunos años en una paradisíaca isla hawaiana, con una maleta repleta de billetes y una jugosa, jugosísima cuenta en el banco, obviamente a nombre de mi contador, mismo que murió de una fuerte gripe de lagartija, misma que también me dejó algunos billetes de sobra para gastar en este sexenio sabático que estoy tomando. Todo esto es lo que yo haría si de verdad amara a mi país, si no fuera por esta razón, entonces mi intención sería únicamente armar un alboroto que distrajera a todos por unos días mientras yo y todos mis compañeros, ordeñamos las arcas de la nación.

Como la ves? **VP**

Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

Fábula keynesiana (o sea para imbéciles)

ME BURLÉ DE ESTE TEXTO en la revista *Vértigo* hace un par de meses, pero este cuentito infinitamente estúpido continúa llegándome, como si de veras fuera la clave de la salvación económica. Esta terquedad en la idiotez es perfectamente congruente con la mentalidad keynesiana (ergo incurablemente mongólica) que es el sello de estos tiempos malhadados gracias a esa maldición bíblica llamada "economistas".

Fábula

DICE EL CUENTITO DE MARRAS: "Es tan increíblemente tonto que es perfectamente lógico que la crean muchos doctorados en economía, incluyendo a algunos premios Nobel: "Es agosto, una pequeña ciudad de costa en plena temporada. Cae una lluvia torrencial desde hace varios días.

La ciudad parece desierta. Todos tienen deudas y viven a base de créditos. Por fortuna, llega un ruso forrado y entra en un pequeño hotel con encanto. Pide una habitación. Pone un billete de 100 euros en la mesa del recepcionista y se va a ver las habitaciones. El jefe del hotel agarra el billete y sale corriendo a pagar su deuda con el carnicero.

Este coge el billete y corre a pagar su deuda con el criador de cerdos. Éste se da prisa a pagar lo que le debe al proveedor de pienso para animales. El del pienso coge el billete al vuelo y corre a liquidar su deuda con la prostituta a la que hace tiempo que no paga (en tiempos de crisis, hasta ella ofrece servicios a crédito). La prostituta coge el billete y sale para el pequeño hotel donde había traído a sus clientes las últimas veces y que todavía no había pagado.

En este momento baja el ruso, que acaba de echar un vistazo a las habitaciones, dice que no le convence ninguna, coge el billete y se va de la ciudad. Nadie ha ganado un duro, pero ahora toda la ciudad vive sin deudas y mira el futuro con confianza. Moraleja: si el dinero circula, se acaba la crisis."

¡Oh, dioses del Olimpo!

MI COMENTARIO SEGURAMENTE es el mismo tuyo: el autor de esta falacia de veras cree que sus eventuales lectores son idiotas. Para empezar, las cosas no ocurren así en la vida real. En la vida real, lo más probable es que el hotelero se haya gastado esos 100 euros en comprar comida para su familia, no en pagar deudas.

Eso cancela toda la secuela subsiguiente. Y cuando ese ruso forrado siempre no se queda en el hotel y recoge sus 100 euros, el hotelero queda ensartado pues pagó al carnicero con un dinero que en realidad nunca tuvo, y ahora tendrá que recurrir a alguna forma de cubrir ese hueco por 100 euros en sus finanzas personales. El carnicero, el porcicultor, el piensero y la prostituta se dieron un respiro financiero, es cierto, pero no fue de gratis sino a costa del hotelero, que ahora está cien euros más hundido que antes.

El pensamiento mágico (y estúpido, hay que decirlo) implícito en esta historietita babosa del ruso forrado,



Maynard Keynes.

es en el que dicen creer todos los vivillos bancos centrales del mundo, que hoy están sacando dinero de la nada, a carretadas, mediante esa conducta criminal eufemísticamente llamada "alivio cuantitativo" (*quantitative easing*: invención pura y pelona de "dinero" inexistente; impresión bananera de bilimbiques para financiar con aire sus bolsillos) dizque para "desatorar el flujo del crédito", prestándolo a tasas inferiores a las de inflación de precios.

¡Como si los problemas macroeconómicos fueran siempre sólo de obstáculos en la tubería (que ellos llaman "de liquidez"), y nunca de surtido inicial de agua (que es el problema real y se llama "de solvencia")! Como si de veras fuera verdad esa increíble gansada de que "si el dinero circula se acaba la crisis" (pregúntale al hotelero, que quedó ensartado). Como si de veras las deudas no tuvieran que pagarse nunca. Como si de veras el dinero (abstracción financiera) fuera lo mismo que la riqueza (realidad cósmica).

Como si de veras toda corrección económica pudiera "resolverse" para siempre simplemente inyectándole "dinero" fiat sacado de la nada. Como si de veras el camino para salir de la pobreza pasara obligatoriamente por los bancos. Como si... Pero no insultaré tu inteligencia, querido lector, continuando con esta cirugía de obviedades.

El Billy

ASÍ LO CONOCÍAN EN MAZATLÁN desde que nació en 1917. Murió el martes como a las 6 de la tarde. Era mi padre. Y digo "como" a las 6 porque eso estimó mi primo Carlos, el cardiólogo y médico de la familia cuando fue a revisarlo y certificar su fallecimiento a las 8 de la noche. Yo estuve ahí a eso de las 6, cargando a Vasco, mi magnífico nieto terremoto de año y medio que exige atención total.

Cuando lo ví quizá ya estaba muerto porque su cuerpo y su rostro estaban en la posición relajada en que finalmente quedó. Parecía simplemente dormido y así le pareció también a mi madre.

Y sí, en efecto se quedó dormido, como se quedaba tan-

tas otras tardes, con el televisor encendido, su foquito posterior prendido, y el control remoto sobre el pecho. Ni un rictus de dolor, ni una queja, ni un estertor. Nada. Simplemente la paz tan anhelada por él después de casi 15 años de permanecer encadenado a su cama, y menos de una semana en el estado aún más vulnerable que presagiaba tiempos todavía más difíciles de humedades y llagas perpetuas pues ya no podía levantarse ni siquiera con ayuda, y menos permanecer de pie, agarrado a los tubos hospitalarios de la ducha, cuando la enfermera lo bañaba después de sentarlo en el excusado.


Yo pasé a su departamento, como lo hacía dos o tres veces diarias, para llevarle la pomada de caléndula que le recetó Carlos la noche anterior, cuando lo llamamos para revisarlo, pues nos preocupaba el súbito deterioro del fin de semana. Le encontré la presión ligerísimamente alta, pero perfecto de todo lo demás. Eso de "perfecto", sugirió él en sus comentarios de respuesta, no era exactamente lo que él pensaba de sí mismo en su situación; pero ya estaba mucho más allá del hartazgo, del cansancio, del aburrimiento. Mientras de un lado de la cama yo lo sostenía con fuerza para girarlo sobre la espalda, del otro lado Carlos miró la fístula de la cadera.

Aunque mi padre pesaba casi la mitad de lo que llegó a pesar en sus tiempos más fornidos, y aunque él ayudaba cuanto podía sosteniéndose con los brazos del triángulo de metal que cuelga como pequeño trapecio del mástil de su cama ortopédica, el esfuerzo para manipularlo equilibradamente sin provocarle punzadas como rayos repentinos en sus rodillas soldadas, bolidas y violáceas, no era trivial.

Carlos le examinó con cuidado la fístula, huella que ya nunca cicatrizó como recuerdo de sus múltiples operaciones en la cabeza del fémur 23 que se iniciaron años atrás. Por años ese recordatorio secretó una especie de suero discreto, pero ya tenía días expulsando sangre coagulada en cantidades menos discretas. Limpió la herida, la secó, la cubrió con gasas, recetó la caléndula. Luego entre Carlos y yo le cambiamos el pañal en tanto que él procuraba soportar a pie firme el zarandeo.

A la mañana siguiente me enteré de que no habíamos sido precisamente un modelo de eficacia en esta tarea, pero ni modo, no es nuestra especialidad cambiar pañales, y menos de adulto. En fin, ya debo llevar a mi madre a la funeraria.

Lo cremarán en menos de una hora y yo tendré tiempo de comenzar a pensar en lo muchísimo que le debo, y en lo afortunado que fui en tenerlo como padre en esta reencarnación desde los lejanos tiempos en que para callar los chillidos del bebé él intentaba algo que nunca se le dio bien: cantarle.

Y nada menos que "*Los Papaquis*", esa surrealista tonada que ha sido durante un siglo la marca musical del carnaval de Mazatlán. Descansa en paz, *Bilonchi*, ya volveremos a encontrarnos en espacios más serenos, yo espero. 

Aplausos y chi idos: gfarber@gmail.com
Consultas: www.buhedera.mexico.org

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Santander se protege ante la crisis
- Krugman y el control a banqueros
- Intercontinental apuesta por México

HASTA DOS MESES, Banco Santander había obtenido 1.424 millones de plusvalías con la salida a Bolsa de parte de su filial brasileña; 724 millones con el canje de una emisión de convertibles y 99 millones más con la compra de activos titulizados. Estas cuantiosas sumas no irán a los beneficios sino a tres partidas: provisiones genéricas, otras para la adquisición de inmuebles y otros fondos para jubilaciones y ajustes de oficinas.

Y en el actual momento no le va mal al Santander "a pesar de que continúa manibrando el temporal". Pero esta institución de fama internacional está convencida de que los clientes morosos seguirán creciendo hasta julio-agosto del 2010 y que durante todo el ejercicio "deberá seguir poniendo más dinero para provisiones". En los primeros meses del año (hablo de nueve meses) obtuvo 6.740 millones, un 2,8% menos, aunque sabemos cerrará su ejercicio con un cifra cercana a los 9.000 millones. Así lo prometió a los mercados.

Este primer banco de "la zona euro, y uno de los mayores del mundo" aprovechó una inyección de beneficios que ha tenido con el negocio financiero (por supuesto que el margen de intereses subió un 24,3%) "y las fuertes plusvalías obtenidas para llenar la despensa de las provisiones por si llegan tiempos peores de lo que



se tiene previsto". Hasta septiembre hicieron un colchón de 7.200 millones de provisiones y se me informó cerrará el 2009 con más de 10.000 según los cálculos de la entidad.

¡Vaya que son previsores! tienen reservas para más de dos años. Las nuevas normas internacionales obligarán a las entidades a tener más capital para evitar crisis financieras como las que existen actualmente. Los refuerzos servirán indirectamente para reforzar el capital y la solvencia de la entidad hasta un ratio del 7.7%. Según el Santander, para final de año lo subirá hasta un 8.4%, con lo que será uno de los más altos de la gran banca mundial. Para Alfredo Sáenz, vicepresidente y consejero delegado, "el 2010 no será el año más difícil de la historia, pero yo aseguro que la crisis aún no ha terminado". Luego agregó que "habrá dos ritmos diferentes. En países como Estados Unidos, Inglaterra y España, la salida será más lenta. Más, sin embargo, el crecimiento será importante en Latinoamérica y sobre todo en Brasil que pronto se convertirá en la quinta potencia económica. Los tipos de interés también tendrán comportamientos diferentes en una regiones y en otras".



Paul Krugman.

ANALISIS DE KRUGMAN

PARA EL ECONOMISTA NEYORQUINO Paul Krugman, "los banqueros empezarán a correr más riesgo que los presentados en el período previo a la crisis si no se aprueba urgentemente una reforma financiera eficaz". En una comida en el Club de Industriales de la Ciudad de México, Krugman confesó lo siguiente: "después de todo, la elección de los últimos meses ha sido muy clara: cuando los banqueros

juegan con el dinero de otros, ellos siempre salen ganando, a expensas del resto de nosotros". También indicó que "la elección de los últimos meses ha sido muy clara: cuando los banqueros juegan con el dinero de otros, ellos siempre salen ganando, a expensas del resto de nosotros".

"Por otro lado, mientras el lado chanchullero del sector financiero, conocido como operaciones bursátiles, vuelve a ser lucrativo, la parte de la banca que importa, es decir, los préstamos que alimentan las inversiones y la creación de empleos, se mantiene estancada", dijo el célebre economista. Además, aseguró que los bancos claves siguen débiles desde el punto de vista financiero,

AVENTURAS EN EL MONACO-BALTIMORE

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

VOLVÍ A BALTIMORE después de dos décadas de no visitarlo. Desde la nueva escalera de mármol hasta las acolchonadas y frescas batas de baño, el nuevo hotel del grupo Kimpton Hotels & Restaurants, el Hotel Mónaco Baltimore, acaba de abrir sus puertas para ofrecer servicios de primer nivel tanto a los turistas nacionales como extranjeros. En el Mónaco Baltimore los



huéspedes pueden disfrutar del gran ambiente y excelente arquitectura de uno de los edificios más históricos del lugar, junto con el exuberante, y cálido diseño de uno de los hoteles boutique de Kimpton.

Inner harbor

El hermoso resort fue construido en 1906, y claro, el edificio combina ingeniosamente hermosos elementos arquitectónicos originales con realce, colores y diseños contemporáneos. Esta importante propiedad cuenta con 202 habitaciones, estratégicamente ubicado en la esquina de las calles Charles y Baltimore y muy cerca del Inner Harbor, del Centro de Convenciones de Baltimore y de las principales atracciones de renombre como son, el Acuario Nacional en Baltimore y el Centro de Ciencias de Maryland. Siendo también el destino de fácil acceso a través de United Airlines desde la ciudad de México, la ubicación de este hotel boutique es



predilecta para el segmento farmacéutico y de convenciones, ofreciendo una amplia gama de actividades culturales, de entretenimiento y opciones para comer.

B&O American Brasserie

Adyacente al hotel se encuentra el B&O American Brasserie, el cual ofrece un estupendo menú del chef E. Michael Reidt, quien fue reconocido como uno de los nuevos y mejores jóvenes chef's en el 2001 por la revista Food & Wine. El restaurante también cuenta con un animado bar con una selección de vinos artesanales y cócteles clásicos artesanales, así como la exhibición en la cocina de un horno para pizza y barra para degustar.

El hotel cuenta con preciosas habitaciones y suites que ofrecen lo último en comodidad y amenidades de clase mundial, brindando un relajante santuario para los viajeros con experiencia. Cada habitación y suite cuenta con una equilibrada combinación de colores dorados cálidos, azules y rojos brillantes y toques de verde y púrpura con camas lujosamente vestidas con linos Frette. Para los huéspedes



de gran estatura, el Mónaco ofrece habitaciones con camas king extra grandes de 96 pulgadas, tónicas, techos y duchas altas.

Sorpresas

Adicionalmente, el hotel acepta mascotas y da la bienvenida a estos miembros de la familia en cualquiera de sus habitaciones. El Hotel Mónaco se anticipa dando un excelente servicio, que va más allá de las expectativas de los huéspedes, con sorpresas y agradables ofertas, por ejemplo un pez de colores como compañero durante su estancia.

Para reuniones y eventos especiales, el Hotel Mónaco ofrece más de 6.000 pies cuadrados en salones totalmente equipados, nombrados elegantemente como el espacio de encuentro, ideal para cualquier ocasión, ya sea de negocios o placer. Cuenta con seis



que contribuye a prolongar el sufrimiento económico.

“Mira, Enrique, los bancos siguen resistiéndose a prestar dinero y la contracción del crédito, especialmente para las pequeñas empresas. Esto supone un obstáculo en el camino hacia la recuperación sólida que necesitamos”. Y resaltó que por el momento, lo más importante es tratar de contribuir al crecimiento del empleo. “Con suerte, esto generará un círculo virtuoso en el que la mejora de la economías reforzará los bancos, que a su vez volverán a estar más dispuestos a prestar dinero”.

HOTELS GROUP (IHG)

INVERSIONES POR 549 MILLONES de dólares tiene aseguradas en el país Intercontinental Hotels Group (IHG), mismas que serán detonadas durante los próximos Años. Mi amigo Jorge Apaez, presidente de IHG en México, comentó a Mundo Ejecutivo que “la expansión de la cadena hotelera en tiempos de crisis nos permitirá cerrar el año con un crecimiento de 13% respecto de 2008”. Y agregó que actualmente el portafolio de inversiones de IHG en el país es de 117 propiedades turísticas, que incluyen las marcas Intercontinental, Crown Plaza, Holiday Inn, Holiday Inn Express, Hotel Índigo, Staybridge resorts, y tienen firmadas 59 franquicias para abrir en los próximos años.

Por otra parte, Andy Cosslett, presidente a escala mundial de la cadena hotelera, informa que la inversión forma parte de su plan de expansión en el país, e incluye la construcción de 59 nuevos hoteles, los cuales representarán 6 mil nuevas habitaciones para el país. “Apostamos fuerte por este hermoso país que es México, al grado de hacer de nuestra marca la más grande del país. Esto se debe a que tiene extraordinarias playas, hermosos destinos culturales y un alto potencial de crecimiento económico, además de que su cercanía al mercado más grande del mundo lo hace muy atractivo”, comentó. Este columnista estuvo en la inauguración de su nuevo Holiday Inn Universidad de la Ciudad de México. Por último, prevén cerrar 2009 “con aumento de 13% en inversión”. Y hasta la próxima, ¡aburj!

salones de reuniones, incluyendo la desintegración de un espacio permanente y sala de juntas. Los salones - Atenas, Viena, Tokio, Caracas y la Sala de Juntas - son el nombre de las ciudades, que se suman a la del hotel Gran Aventura, y se encuentran en el segundo nivel del hotel, cerca de la sala de descanso. Para reservar algún hotel Kimpton llame sin costo al 001-877-289-8558 ó directamente www.kimptonhotels.com

Acerca de Kimpton

Kimpton Hotels & Restaurants tiene sus oficinas en San Francisco, son una colección de hoteles boutique con los mejores restaurantes de Estados Unidos y Canadá, reconocido en la industria hotelera como el pionero en traer el concepto de Hotel Boutique en América. Fué fundado en 1981 por Bill Kimpton, la compañía es muy reconocida por hacer sentir a sus huéspedes la cálida bienvenida y el confort mientras están afuera de su casa a través de la intuitiva e indescriptible cuidado que se le da al huésped, ambiente estilizado y con ciertos juegos en sus programas y amenidades.



Cada hotel provee un rango de exquisita experiencia culinaria a través de su adorable ubicación, altamente calificada, destinos, restaurantes culinarios.

Cuidado a la tierra

Kimpton es líder en la industria de la hospitalidad en las prácticas ecológicas a través de su innovador programa de Cuidado a la Tierra que llevan a cabo todos los hoteles y restaurantes. Kimpton ha ganado constantemente la más alta calificación en las encuestas de satisfacción al cliente hechas por la Medición del Mercado del Índice de la Hospitalidad, superando a otras compañía hoteleras incluso aquellas en lujo y en los segmentos de alto poder adquisitivo.

Entre las propiedades más nuevas son Lorien Hotel & Spa y restaurantes BRABO por Robert Wiedmaier y el salón de prueba BRABO en Alexandria, VA, los cuales abrieron en Febrero del 2009. Recientemente, los proyectos se están llevando a cabo en la Ciudad Nueva York, Filadelfia, Atlanta, Baltimore y Chicago. Y hasta la próxima, ¡aburj!

interdif@prodigy.net.mx

CENTRO FOX APOYA A VERACRUZ

Martha Fox habla de la importancia del turismo

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

UNA NUEVA MARTHA FOX, llena de vitalidad y proyectando una gran visión de cómo debemos apoyar el turismo en México, reunió a un grupo de la prensa especializada en un salón del Camino Real de la Ciudad de México, haciendo hincapié en que “debemos todos ayudar, disfrutar y conocer todo lo que realiza el Centro Fox para apoyar los programas académicos y culturales del país.

ACABAMOS DE homenajear a Oaxaca y ahora toca el turno a Veracruz, cuyo gobernador Fidel Herrera lo ha detonado —hablando de la imagen— como un estado sin fronteras”. Martha se apoyó en Ana Cristina Fox (“estoy colaborando en el Centro”) en la coordinación de este evento al que asistimos y en el que ambas, junto con Alma Delia Cortés, Jorge Brandi (léase: representante de Veracruz) y el célebre chef Pepe Ochoa, atendieron puntualmente a los medios y donde la señora Fox puntualizó que “no vine hablar de política. Este no es tema para esta conferencia”. Por cierto, el 2do. Festival Cultural Veracruz se llevará a cabo del 13 al 22 del presente mes.

A MILENIO Diario le hizo especial invitación para que estemos ahí el día 13. Tanto Marta Fox como las personalidades mencionadas anteriormente hablaron que “es viral sentir del latir de Veracruz”.

Por supuesto, allí veremos a los Voladores de Papantla (hoy, considerados Patrimonio de la Humanidad), degustaremos platillos veracruzanos, además de deleitarnos con el café de Veracruz en el famoso Café La Parroquia; bailaremos el clásico danzón, observaremos los rituales del carnaval de ese hermoso estado, asistiremos a cursos de gastronomía y conferencias, sin olvidar tampoco el recorrido de exposiciones de artes



Martha y Ana Cristina Fox.

plásticas y los talleres. Le comenté a Marta Fox que tanto por la familia de mi padre (eran veracruzanos, sí, de Orizaba, donde todavía funciona la Fundación Mier & Pesado) y de mi madre (la familia de mi abuela eran de Guanajuato) me venían recuerdos maravillosos: uno, cuando el arquitecto Francisco Artigas remodeló todo el Centro Histórico de la Ciudad, y el segundo, que la Ciudad de Veracruz lleva también el nombre De la Llave (de donde también desciende quien esto escribe).

Veracruz es canciones y gozo; es fandango, huapango y danzón; Veracruz es lugar prodigioso; es jarana, es arpa y es son.

Finalmente, tanto Martha como Ana Cristina Fox apuntaron que “el Centro Fox se estableció como un centro de pensamiento y acción en la región y su tarea está orientada a cuatro temas que son el motivo de su creación: democracia y libertad; economía de mercado, equidad de género y generación de políticas públicas”.

Y claro, el Centro Fox continúa promoviendo la igualdad, la transparen-

cia y el pensamiento democrático en el mundo, fomentando la formación de líderes con valores, comprometidos con su sociedad y la democracia en México y Latinoamérica. Y hasta la próxima, ¡aburj!



Delia Costa, Martha Sahagún de Fox y Jorge Brandi.

Derogadas, las garantías sociales

ALFREDO PADILLA PENILLA

MÉXICO FUE EL PRIMER PAÍS en el mundo que plasmó las Garantías Sociales en su Constitución Política de 1917 a través de los artículos 3º, 27 y 123, cuya aplicación propició el auge del desarrollo estabilizador a favor de las clases populares, que tuvo su máxima expresión en el sexenio de Lázaro Cárdenas.

Cárdenas, el gran estadista, quien gobernó de 1934 a 1940, favoreció a obreros y campesinos a través del reparto de los latifundios y de la aplicación del derecho laboral; política social que ha sido desmantelada a partir del régimen de Miguel Alemán de la Madrid depredador de la nación mexicana, Carlos Salinas de Gortari, cuya influencia es evidente en el actual régimen de Felipe Calderón Hinojosa.

El problema mayúsculo ahora es el aumento del IVA, del 15 a 16 % y aumentos al impuesto sobre la renta a depósitos en efectivo, que desgraciadamente repercutirán en las clases tradicionalmente marginadas. Pero esos sí, favoreciendo a los usurpadores del poder político, social y económico de nuestro país. Tal hazaña ha sido lograda a través de la nefasta alianza de los políticos del PRI de Manlio Fabio Altamirano con los panistas calderonistas.

La miseria crece espectacularmente en tanto aumentan las ganancias de políticos en el poder, al igual que banqueros y los dueños de industrias y comercios del país. Es el resultado de la política neoliberal que viola la Constitución Política. Los derechos humanos y sociales.

Calderón, como adalid del capitalismo depredador, beneficiario de las élites también depredadoras de México, súbdito del imperialismo norteamericano, debía aprender algo de lo que Estados Unidos está haciendo para liberarse de la recesión económica.

Debido al formidable apoyo del gobierno Obama, y después del desplome económico norteamericano que repercutió mundialmente, su Producto Interno Bruto creció durante el primer trimestre de este año 3.5 por ciento, lo cual supera el 3.3 por ciento de aumento que habían calculado los expertos en economía.

Dicha recuperación se debió a los estímulos del Presidente norteamericano Obama para avanzar en el consumo, exportación, construcción de viviendas y un oportuno descuento en la compra de vehículos motorizados nuevos que impulsó venta de autos y producción y un crédito de

miles de dólares para comprar viviendas. Veremos que tanto puede sostenerse ese impulso.

Desde luego, este dato es positivo no sólo para los Estados Unidos sino también para nuestro país tan dependiente de la economía gringa. Ojala y su recuperación prosiga en los próximos meses. Lo que nos interesa destacar es que en dicha nación sus dirigentes políticos se preocupan – y lo logran – por su recuperación. Hay voluntad política.

Pero aquí en México, gobernados por títeres que significan lastre político, tanto de Acción Nacional como el Partido Revolucionario Institucional, no podemos esperar más que miseria, inseguridad, narcotráfico y corrupción. Son depredadores que velan únicamente por sus intereses políticos, empresariales y banqueros, contrarios a los legítimos

intereses nacionales.

Por lo pronto, en nuestro país el panorama es dramático; la Auditoría Superior de la Federación informa cómo la política neoliberal, que continúa a pie puntillas el pelele Calderón, favorece a la clase elitista, cuya pensión promedio es de 71 mil pesos, según informó Doina García en El Sol de México el 4 de este mes de noviembre.

Citamos un párrafo textual de la informante: “La inequidad de las jubilaciones en México es lacerante, pues mientras que el 81.4 por ciento de los jubilados recibe en promedio mil 966.4 pesos mensuales, hay un 0.3 por ciento que obtiene 71 mil 388.2 pesos mensuales en promedio, revela la Auditoría Superior de la Federación”.

Agrega García: “Los 71 mil pesos son un promedio, porque hay magistrados que pueden estar recibiendo pensiones cercanas a 100 mil pesos y hay otros trabajadores del sector paraestatal como Bancomext o Banco de México, que reciben pensiones cercanas a los 40 mil pesos”, según precisa Berenice Ramírez López, especialista del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

Agregó que en la actualidad el 19 por ciento de los mexicanos mayores de 65 años reciben una pensión; únicamente el 33 por ciento de la población ocupada tiene servicios de salud y seguridad social.

Por otra parte, como una muestra de la pavorosa inequidad, en octubre pasado el Servicio de Administración Tributaria especificó que 400 grandes consorcios, que han sido favorecidos por el régimen de consolidación fiscal, apenas si tributaron en 2008 un impuesto sobre la renta menor a 2 por ciento.

Esta demostrado, a placer, que los últimos regímenes neoliberales, de los cuales Felipito Calderón no es excepción, se han dedicado a favorecer a la élite económica; no han cumplido su obligación neta, inexorable, indiscutible, de servir a la nación.

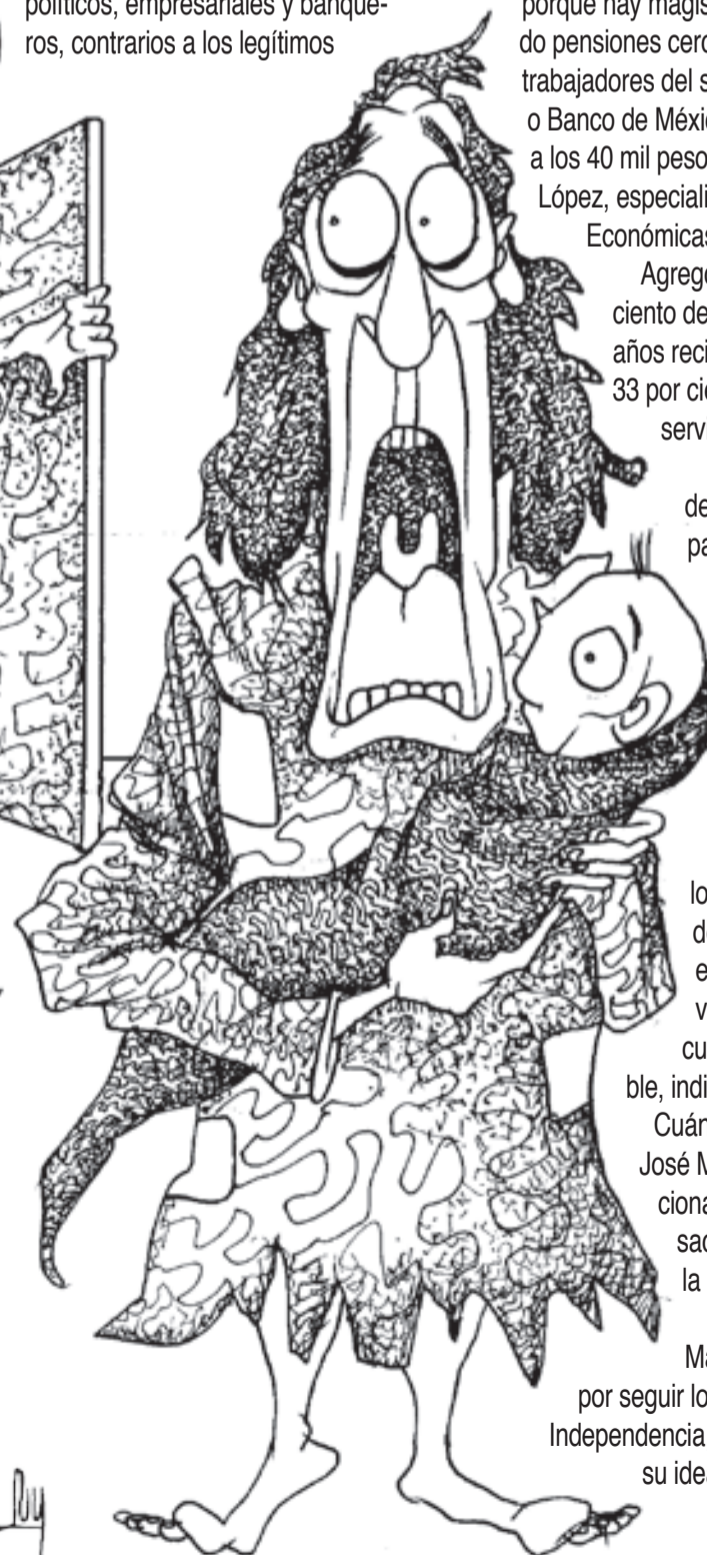
Cuánta falta hace a nuestro país un José María Morelos y Pavón, el revolucionario insurgente que se dedicó y se sacrificó por su ideal; Ser un Siervo a la nación.

Sin embargo, allí está Andrés Manuel López Obrador en su cruzada por seguir los lineamientos del héroe de la Independencia, el inmortal Morelos y ojala logre su ideal.

MUJER:
¿QUE OPINAS
DEL
PRESUPUESTO?



¿QUE
YA VAMOS
A TENER
PRESUPUESTO?!





Estamos de fiesta,
en FARMACIAS SIMILARES®

cumplimos 12 años

ofreciendo medicamentos
genéricos de calidad
a los precios más económicos.

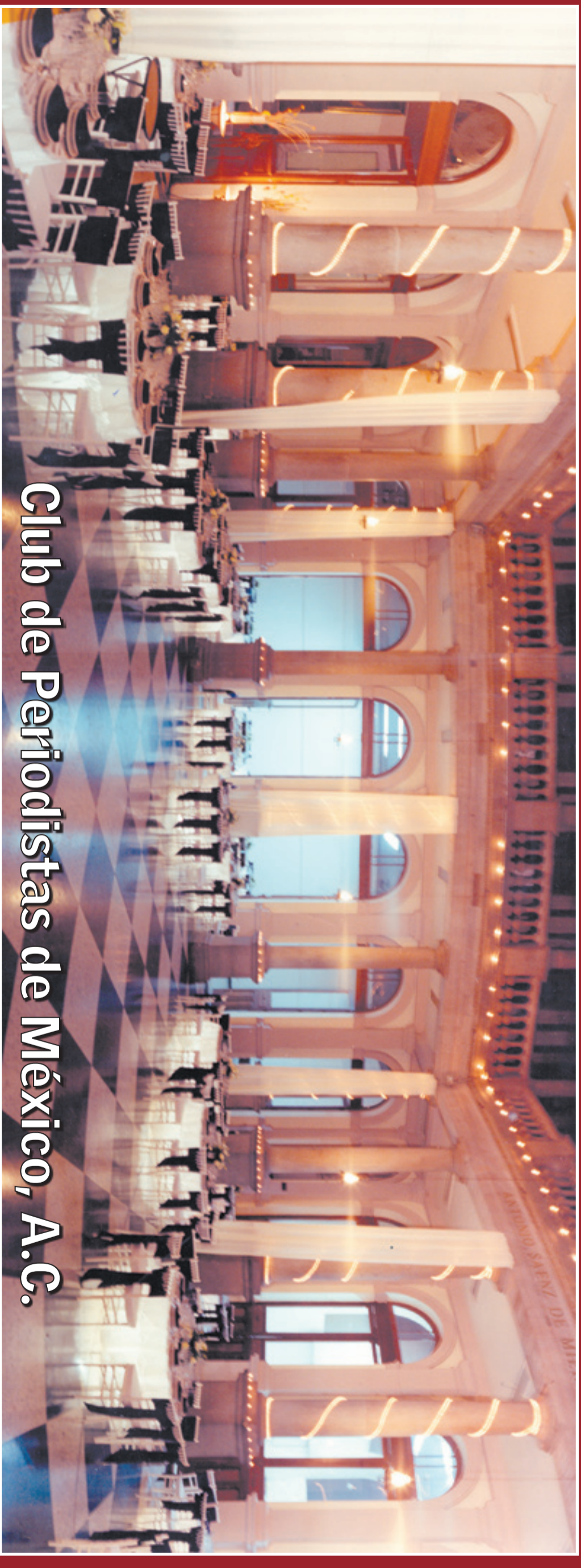
Para otros... es novedad,
para el Dr. Simi, costumbre.

Consulte a su médico.



FARMACIAS SIMILARES®
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®





Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-



www.clubdeperiodistas.com.mx

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



clubperiodismex@terra.com.mx mexico@clubdeperiodistas.com.mx