

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

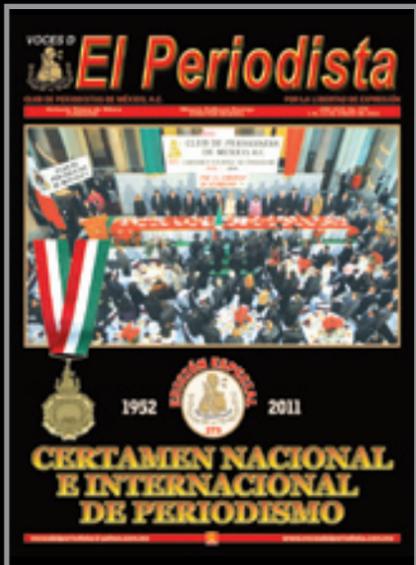
AÑO XVI No. 276
16 AL 29 DE FEBRERO DE 2012

TLC: Crónica del genocidio anunciado

LAURA CARLSEN
(Pág. 5)

Imperativo: La gente antes que el mercado

GLORIA MARTÍNEZ
(Pág. 9)



Canallada: Despensas por votos

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Pág. 6)

Precarización y esclavización de la mano de obra

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA
(Pág. 11)

CANIBALISMO NEOLIBERAL

En este número:

Marcela Salas Cassani	Pág. 10
Dr. Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 12
Jorge Santa Cruz	Pág. 13
Manuel Magaña Contreras	Pág. 14
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 15
Jorge Guillermo Cano	Pág. 16
Rogelio Gómez Mejía	Pág. 18
Miguel Ángel Ferrer	Pág. 18

Michel Chossudovsky	Pág. 20
Piergiorgio Odifreddi	Pág. 23
Mahdi Darius N.	Pág. 24
Regino Díaz Redondo	Pág. 27
Amy Goodman	Pág. 28
Gary Younge	Pág. 29

James Petras	Pág. 30
Juan Ramón Jiménez	Pág. 31
Pino Páez	Pág. 32
Roberto Badillo Martínez	Pág. 33
Héctor Chavarría	Pág. 34
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 36
Guadalupe Santa Cruz	Pág. 38
Juan Carlos Sánchez	Pág. 38



vocesdelperiodista@yahoo.com.mx



www.vocesdelperiodista.com.mx

**conexión
solidaria@**

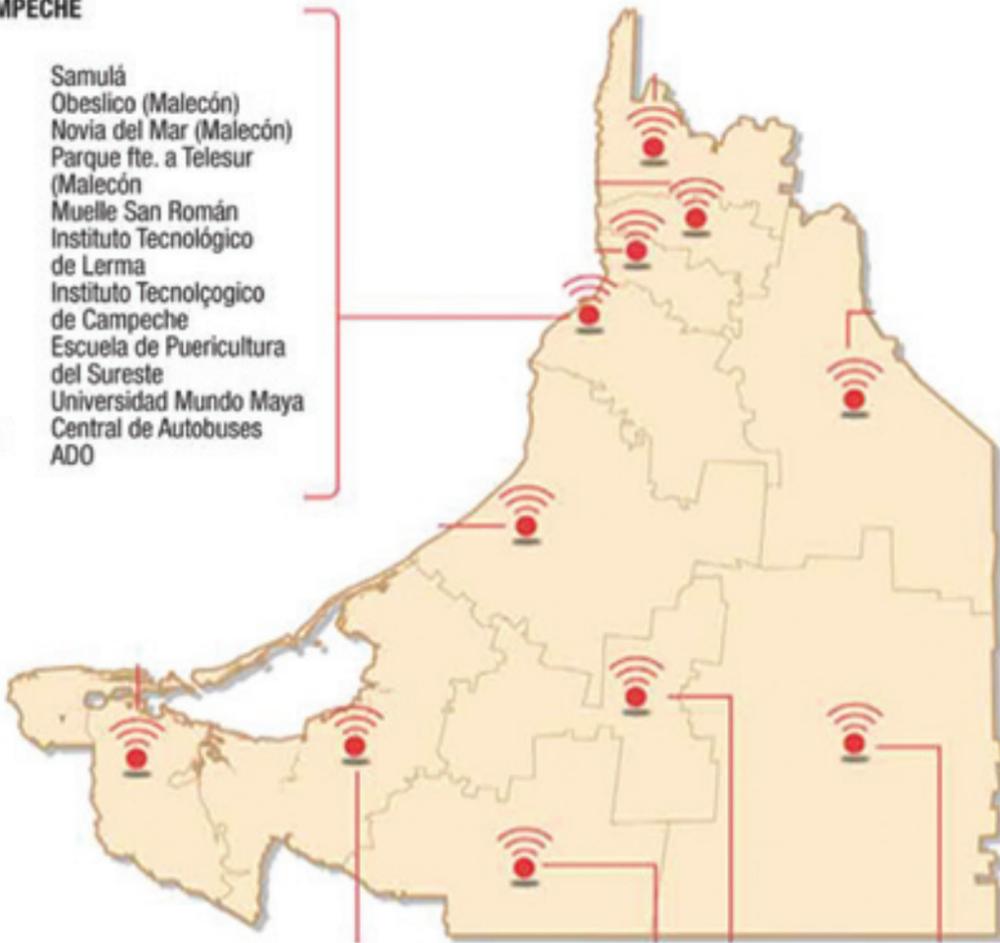
Parques con servicio WiFi

Acceso gratuito a internet desde áreas públicas

CAMPECHE

Parque Principal
San Francisco
Torres de Cristal
Santa Ana
Santa Lucía
San Román
Bicentenario
Lerma
Moch-Cohuo
Chiná
Concha Acústica
Zona Cocteleros (Malecón)
Muelle San Francisco (Malecón)

Samulá
Obeslco (Malecón)
Novia del Mar (Malecón)
Parque fte. a Telesur (Malecón)
Muelle San Román
Instituto Tecnológico de Lerma
Instituto Tecnológico de Campeche
Escuela de Puericultura del Sureste
Universidad Mundo Maya
Central de Autobuses ADO



Orquesta Sinfónica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Presentación 3 de marzo en el **Club de Periodistas de México, A.C.**

12:00 HRS

ENTRADA LIBRE

EXPO-LIBROS 2012

del 23 de febrero al 5 de marzo

ENTRADA LIBRE



Maestro Armando Vargas Guevara

Director de la Orquesta Sinfónica de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

clubperiodmex@terra.com.mx
www.clubdeperiodistas.com.mx



Club de Periodistas de México, A.C.



VOCES DEL PERIODISTA

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

PORQUE LA VERDAD SE IMPONE

VOCES TRASPASA FRONTERAS...

VOCES DEL PERIODISTA SE INTERNACIONALIZA.

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir

Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

ABC Radio con repetidoras a nivel nacional
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin costo 01800 5818 248



- **LUNES A VIERNES** de 17:00 a 18:00 hr.
 - **SÁBADOS DE** 16:00 a 17:00 hr y
 - **DOMINGOS DE** 19:00 a 20:00
- CON REPETICIÓN**
Diaria de 2 a 3 am

www.vocesdelperiodista.com.mx



Entuertos electoreros

EN ENERO PASADO, el presidente Calderón celebró la aprobación por el Congreso de la Unión de la Ley de Asociaciones Público Privadas que autoriza en favor de particulares la gestión, en plazos hasta por más de quince años, de bienes y servicios patrocinados por el gobierno. A partir de entonces, la publicidad oficial presenta esa nueva figura jurídica como palanca del "sexenio de la infraestructura" y, en algunos promocionales se la asocia al modelo de Proyectos de Infraestructura con Impacto Diferido en el Registro del Gasto (Pidiregas), cuestionado severamente porque, a decir de sus detractores, disimula una forma de privatización de Petróleos Mexicanos y de la Comisión Federal de Electricidad, en cuyo río revuelto están pescando poderosos e intocables corporativos trasnacionales.

Contrario sensu, el mandatario tácitamente acaba de vetar -regresándola con observaciones al Senado- la Ley General de la Economía Social y Solidaria, reglamentaria de párrafo séptimo del artículo 25 de la Constitución, referido al establecimiento de mecanismos que faciliten la organización y expansión de la actividad económica del sector social: De los ejidos, organizaciones de trabajadores, cooperativas, empresas que pertenezcan mayoritariamente o exclusivamente a los trabajadores y, en general, de todas las formas de organización social para la producción, distribución y consumo y servicios socialmente necesarios.

Calderón, arrogándose facultades que en última instancia corresponden a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuestiona en algunas de sus partes la constitucionalidad de dicha legislación e imputa al Congreso la invasión de facultades del Poder Ejecutivo, abriendo un nuevo y ríspido capítulo en el desencuentro entre ambos poderes de la Unión.

En el centro de gravedad de ese diferendo, está el mandato constitucional que, en dicho artículo, afirma la rectoría del Estado en materia de desarrollo nacional, para garantizar que éste sea integral y sustentable, fortalezca la soberanía de la nación y su régimen democrático y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo y una justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales. Desde un punto de vista valorativo, esa reforma constitucional, que se implantó durante el sexenio de Miguel de la Madrid, blindaría la economía mixta frente a la potencial amenaza de la depredación neoliberal.

Con independencia del vicioso y viciado hecho de que, cada fin de sexenio, los legisladores



federales procuran expandir el universo burocrático para buscar en él su reacomodo laboral -para el caso la creación de instituto, registro, congreso, consejo, etcétera-, el solo enunciado de la legislación **-economía social y solidaria-** promete equilibrar las oportunidades que, desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, han favorecido la supremacía del sector privado sobre el público y el social, profundizando irresponsable y peligrosamente las estructuras de la desigualdad. Esa posibilidad es abortada por la reacción presidencial.

Lo deleznable de la argumentación del jefe del Ejecutivo radica en que alega duplicidad de funciones con entes burocráticos ya institucionalizados, para lo cual se remite a las leyes de Desarrollo Social, de Desarrollo Rural Sustentable y de Asociaciones Cooperativas, entre otras, que en la realidad económica de nuestro días el gobierno del Partido Acción Nacional ha convertido en letra muerta. Qué pena que la temporada sucesoria convierta ese tipo de iniciativas en entuertos electoreros.

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

JORGE SANTA CRUZ ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

JAMES PETRAS
ARTURO KEMCHS
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
REGINO DÍAZ REDONDO
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DIEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES

MICHEL CHOSSUDOVSKY
ALBERTO MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †
FRANCISCA SAAVEDRA
ALBERTO ESPINOSA RUIZ
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
FRANCISCO RODRÍGUEZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.
CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris.salloum@yahoo.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

edición: No. 276 año XVI

16 al 29 de febrero de 2012.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201

Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420

Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación

Iztapalapa, Tel. 5693 0437

PUBLICIDAD Y VENTAS: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios

Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de

Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

VISÍTANOS EN:

www.vocesdelperiodista.com.mx



¡Alto! a la depredación neoliberal

LA DEPREDACIÓN neoliberal es el signo. Su fatídica consecuencia, es que estamos en el umbral de la hambruna generalizada. No destruye tanto el cambio climático o la falta de una cultura ambiental, como la insensibilidad gubernamental, que todo pretende resolverlo con *parlocracia* en cada día conmemorativo de la agenda concebida para alertar sobre la devastación del planeta y, antes que asumir políticas públicas cautelares propias, espera ilusoriamente que las contaminantes potencias industrializadas paguen el costo de su desapego e irresponsabilidad.

A la naturaleza, que reparte desigualmente sus dones en el territorio mexicano, y en unos espacios se prodiga hasta la saciedad destructiva, mientras que en otros se manifiesta extremadamente cicatera, se aúna la falta de sentido común de las autoridades que, arrodilladas ante el Dios del dinero, entienden el "progreso" como todo aquello que favorece a los plutócratas a expensas del derecho social a un mínimo de bienestar familiar y colectivo.

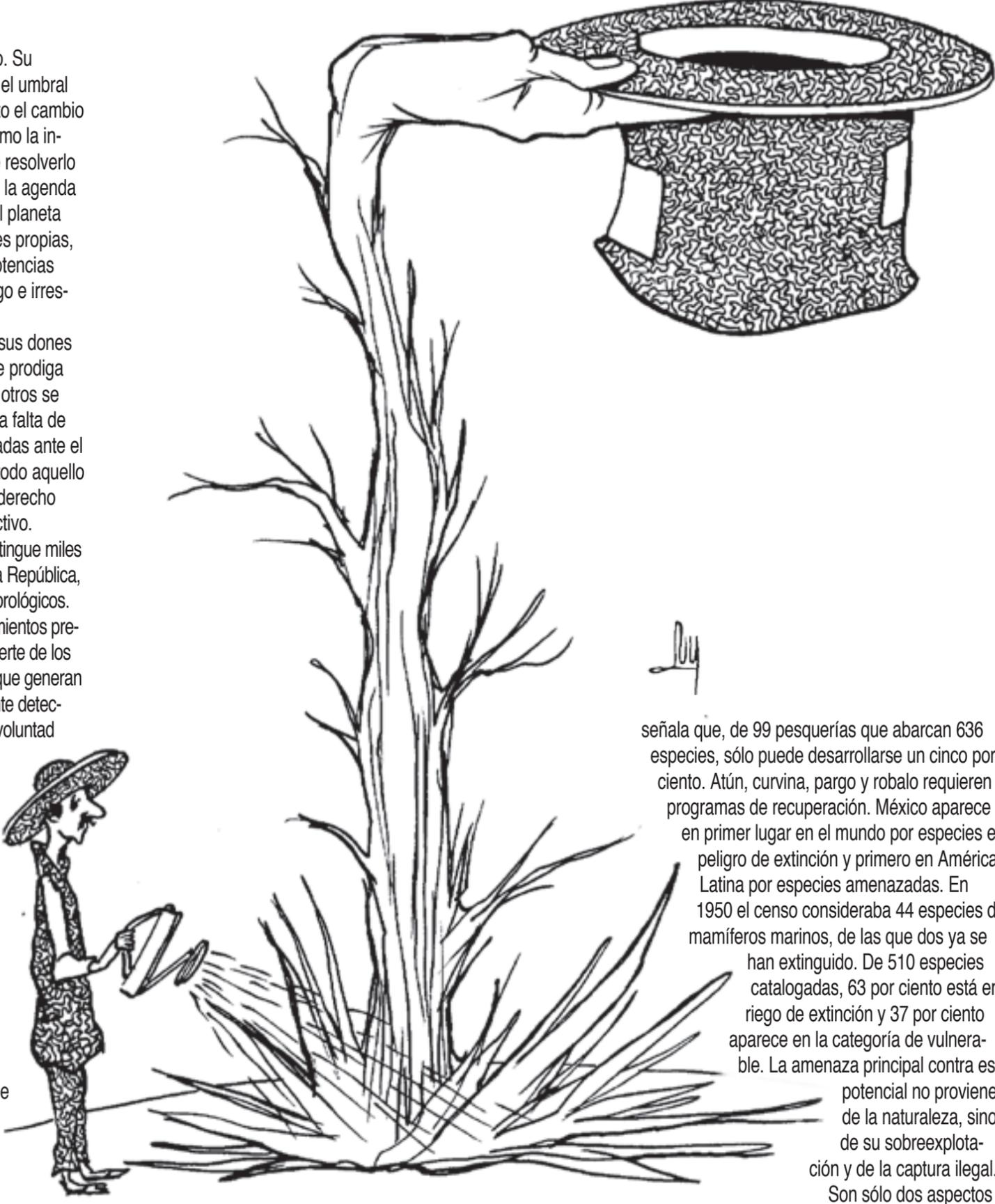
Del descomunal desastre que actualmente extingue miles unidades productivas en más de dos tercios de la República, se hace *chivo expiatorio* de los fenómenos meteorológicos. Pero ocurre -como sucede en el caso de padecimientos prevenibles que derivan en la incapacitación y la muerte de los pacientes por falta de atención-, que las causas que generan secuelas catastróficas son humana y políticamente detectables y evitables sus efectos con un mínimo de voluntad política y visión de largo plazo.

Verbigracia: En el caso de la sequía que siega fuentes de abastecimiento para el proceso agropecuario en que se sustenta la alimentación y la proveeduría de insumos para la industria, es de décadas sabido que un factor determinante es la erosión de los bosques montañoses por la deforestación deliberada y agentes de contaminación altamente corrosivos, entre los que se incluyen, por ejemplo, algún tipo de desfoliadores aplicados a la destrucción de sembradíos de estupefacientes, cuyos productores prefieren áreas de difícil acceso para ponerlos fuera del alcance de los aparatos militares y policiales. No es casual que las montañas de Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas sean objeto de incesantes conflictos entre campesinos, invariablemente provocados ora por predadores forestales, ora por bandas de narcotraficantes.

Una alarmante investigación de **Geenpeace** nos enteramos de que, sólo de 2000 a 2007, el inventario forestal sustentable se redujo de ocho millones 600 mil hectáreas, a seis millones 100 mil hectáreas. El costo de la degrada-

ción ambiental y el agotamiento de reservas naturales se elevó, de 2003 a 2006, de 754 mil millones de pesos a casi un billón de pesos. La población vulnerable a esos fenómenos pasó de 25 millones de personas a 70 millones.

Asociado a la eventual resolución del problema alimentario está el potencial marino. La misma organización



señala que, de 99 pesquerías que abarcan 636 especies, sólo puede desarrollarse un cinco por ciento. Atún, curvina, pargo y robalo requieren programas de recuperación. México aparece en primer lugar en el mundo por especies en peligro de extinción y primero en América Latina por especies amenazadas. En 1950 el censo consideraba 44 especies de mamíferos marinos, de las que dos ya se han extinguido. De 510 especies catalogadas, 63 por ciento está en riesgo de extinción y 37 por ciento aparece en la categoría de vulnerable. La amenaza principal contra ese potencial no proviene de la naturaleza, sino de su sobreexplotación y de la captura ilegal. Son sólo dos aspectos

de una problemática que dejaría de ser compleja, si el Estado tuviera claridad entre los objetivos del *crecimiento* y los fines del *desarrollo* económico, y privilegiara, sobre la iniciativa individual, el interés mayor de la sociedad: que es el de la supervivencia. ¿Es mucho pedir? **VP**

México se muere de hambre con el TLC

LAURA CARLSEN*

DESDE QUE MÉXICO APROBÓ el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) millones de mexicanos se han unido a las filas de los hambrientos. Mientras que la violencia y la sangre de la guerra contra las drogas se apodera de los titulares muchos mexicanos, sobre todo mujeres y niños, hacen frente a la silenciosa y violenta suerte del hambre.

LOS ÚLTIMOS INFORMES muestran que el número de personas que viven en "pobreza alimentaria" (la incapacidad para adquirir la canasta básica de alimentos) aumentó de 18 millones en 2008 a 20 millones a finales de 2010. **Alrededor de un quinto de los niños mexicanos sufren de desnutrición.**

El Instituto Nacional de Nutrición estimaba el 18 de octubre de 2011 en 728 mil 909 el número de niños menores de cinco años desnutridos. Las estadísticas del gobierno informan que el 25 por ciento de la población no tiene acceso a los alimentos básicos. Desde la crisis alimentaria de 2008, ha habido un aumento del 3 por ciento de la población sin acceso adecuado a los alimentos. Los recién nacidos muestran los mayores índices de desnutrición, lo que indica que la tragedia comienza con la salud materna.

El dramático cambio en los hábitos alimenticios de México desde que se aprobó el TLCAN no sólo se refleja en los millones de personas que se acuestan con hambre. En el lado opuesto de la escala, México se ha convertido en tan sólo una década y media en el segundo país del mundo en obesidad mórbida. El primero es EEUU. La obesidad infantil, sobrepeso y diabetes constituyen en la actualidad los principales problemas de salud, junto con el problema más tradicional del hambre.

No es que los ricos se hagan demasiado gordos y los pobres muy delgados. La gordura ya no representa la abundancia. Son los pobres los que beben *Coca-Cola* barata cuando no tienen acceso a agua potable o que dan a sus hijos una bolsa de papas fritas cuando los alimentos frescos de la zona ya no están disponibles.

Con otra crisis alimentaria debido al aumento de los precios internacionales, México podría enfrentar disturbios por los alimentos, así como la propagación del hambre y sus consecuencias durante el próximo año. **A menos que los disturbios se vuelven violentos o se produzca una convulsión social más amplia como lo ocurrió en los países árabes, no es probable que los medios de comunicación le presten atención.**

TLC: un modelo de (in)seguridad en los alimentos

Algo ha ido terriblemente mal. La nación que afirmaba entrar en la prosperidad con la firma del TLC se ha convertido en un ejemplo internacional de graves problemas estructurales en la cadena alimentaria, desde la forma en que produce sus alimentos hasta qué y cuánto (o cuán poco) que consume.

La desnutrición de México tiene sus raíces en la firma del TLC y otros programas neoliberales que han obligado a la nación a alejarse de la producción de alimentos básicos para su propio modelo de "seguridad alimentaria". "La seguridad alimentaria" afirma que un país es seguro, siempre y cuando haya suficientes ingresos para importar sus alimentos. Separa de empleo no agrícola de la seguridad alimentaria y hace caso omiso de la desigualdad de acceso a los alimentos dentro de un país.

La idea de la seguridad alimentaria basado en el acceso al mercado proviene directamente del principal argumento sobre las "ventajas comparativas" del TLCAN. En pocas palabras, la eficiencia económica exige que cada país debe dedicar su capacidad productiva a lo que mejor sabe hacer y liberalizar el comercio transfronterizo. Bajo la teoría de la ventaja comparativa, la mayor parte de México fue considerado no apta para producir su alimento básico, el maíz, ya que sus rendimientos estuvieron muy por debajo de la media de su vecino del norte y socio comercial. Por lo tanto, México debe recurrir a las importaciones de maíz y dedicar sus tierras a los cultivos en los que supuestamente tenía una ventaja comparativa, como las frutas de temporada y hortalizas. Suena simple. Sólo tienes que eliminar tres millones de productores "ineficientes" de maíz ineficiente (y sus familias) y trasladarlos a la fabricación o ensamblaje, donde su mano de obra barata constituye una ventaja comparativa. Las consecuencias culturales y humanas para estos campesinos y comunidades enteras de obsoletos indígenas no preocupan en esta ecuación.



Diecisiete años después del TLCAN, más de dos millones de agricultores se han visto obligados a abandonar sus tierras por los bajos precios y el desmantelamiento de los apoyos del gobierno. No encontraron puestos de trabajo en la industria. En cambio la mayoría de ellos pasaron a formar parte de un éxodo masivo como migrantes mexicanos a los Estados Unidos, que se estima en medio millón al año. En los primeros años del TLCAN, las importaciones de maíz se triplicaron y el precio al productor cayó a la mitad.

La conversión a otros cultivos llevó años en la mayoría de los casos. Los precios fueron volátiles y poco confiables las cosechas. En muchas ocasiones no eran cultivos factibles para las pequeñas parcelas, a menudo rocosas que veían en el maíz una garantía para su dieta de subsistencia. El resultado es que sólo creció un 2 por ciento la producción agrícola total.

Las áreas que se adaptaron con éxito a la agricultura industrial y los cultivos de agroexportación se caracterizan por una flagrante violación de los derechos laborales de los trabajadores agrícolas migrantes, contaminación generalizada, aguas residuales y la extrema concentración de tierras y recursos.

Para los hambrientos, esto significa que los precios fijados en el mercado internacional determinan quién come y quién se muere de hambre. Los consumidores mexicanos ahora pagan más por las tortillas de maíz y alimentos en general. Los aumentos de precios en el mercado internacional a empujar al alimento básico fuera del alcance de los millones de pobres en el país.

La dependencia de alimentos

En el post-TLCAN, el 42 por ciento de la comida que se consume en México proviene del extranjero. Antes del TLCAN, el país gastó mil 800 millones de dólares en importaciones de alimentos. Ahora gasta la friolera de 24 mil millones. En una entrevista, el investigador Ernesto Ladrón de Guevara señaló que en algunos alimentos básicos la dependencia de las importaciones es dramática: 80 por ciento en arroz, 95 por ciento de la soja, 33 por ciento en frijol y 56 por ciento en el trigo. Es el primer país del mundo en importación de leche en polvo. El una vez próspero México en el sector lácteo ahora, en virtud del TLCAN, debe importar la leche en polvo de una multinacional vinculada a la crisis de la desnutrición infantil.

México importa el 33% por ciento de lo que consume, pasando de 250 mil toneladas antes del TLCAN a los 13 millones actuales. El departamento de Agricultura de EE.UU. estima que si continúan las tendencias actuales México va a adquirir el 80 por ciento de sus alimentos de otros países (principalmente Estados Unidos). La FAO, el organismo de la ONU para la Agricultura y la Alimentación, considera que un país es dependiente en cuestión alimenticia cuando las importaciones superan el 25 por ciento del total de las exportaciones.

Cara, yo gano; cruz, tú pierdes

La toma del poder corporativo del sistema alimentario de México ha

llevado a la catástrofe alimentaria y de la salud. Las empresas transnacionales de alimentos no sólo importan libremente en los mercados de comida mexicana, ahora son los productores, exportadores e importadores, todo en uno, que operan en el interior del país.

Desde el TLC, las empresas han devorado los recursos humanos y naturales en una escala casi increíble. La producción ganadera ha pasado de pequeñas granjas para los mercados locales a Tyson, Smithfield, y Pilgrims Pride. El uso masivo y la contaminación del agua y la tierra ha conducido desastres ambientales y sanitarios en todo el país. Millones de empleos se han perdido por la concentración y los métodos de la agricultura industrializada.

Tomemos el caso de Com Products International (CPI). La transnacional presentó una reclamación contra el gobierno mexicano en 2003, acogiéndose al TLC, alegando una pérdida para su negocio debido a un impuesto sobre el jarabe de maíz de alta fructosa en

las bebidas. La razón de México para imponer el impuesto era para salvar una industria de caña de azúcar que proporciona empleo a miles de ciudadanos y desempeñó un papel económico crucial en muchas regiones. Curiosamente, el gobierno vio frustrado su intento de acceder, también en virtud del TLC, al muy protegido mercado estadounidense del azúcar.

Un tribunal del TLCAN dictaminó sobre el caso en 2008. México tuvo que pagar 58 millones de dólares a una compañía que tiene unas ventas netas de tres mil 700 millones de dólares anuales. La multa pagada por el gobierno mexicano podría haber cubierto un año de la canasta básica de alimentos a más de 50 mil familias pobres. La CPI es una empresa subsidiaria de la Com Products Arancia, una de las transnacionales de alimentos más poderosas que operan en el país, junto con Maseca /Archers Daniel Midland y Cargill. Son las grandes empresas de agronegocios que desempeñaron un papel clave en la crisis de la tortilla de maíz de 2007 por el acaparamiento de las cosechas y elevación del precio internacional. Esa crisis provocó la protesta de miles de mexicanos pobres ante lo que supuso un aumento del 50 por ciento del precio de la tortilla de maíz.

El TLCAN y otros acuerdos de libre comercio otorgan a las corporaciones el poder de decidir qué comemos, qué compramos, quién tiene trabajo y quién no y si un pueblo dedicado a la producción local de alimentos va a sobrevivir o presenciar el final de sus tradicionales medios de subsistencia durante generaciones.

Alimentar a los hambrientos, arreglar el sistema

Las organizaciones mexicanas han comenzado a reunirse después de años de divisiones para responder a la crisis alimentaria y arreglar un sistema en muy mal estado. Lograron que una reforma constitucional para incluir el derecho a la alimentación. Ahora la batalla es en la adaptación al presupuesto rural para que ese derecho sea una realidad.

Organizaciones de pequeños agricultores se han unido a organizaciones de agricultores familiares en los Estados Unidos y Canadá para pedir la renegociación del TLCAN y eliminar de él los alimentos básicos y la producción agrícola. Pero la Administración Obama, con sus compromisos adquiridos, deja muy poco espacio para el cambio. Sin embargo, no cejan en sus esfuerzos para arreglar el sistema alimentario antes de que se agrave la crisis. Las organizaciones de EEUU están viendo la oportunidad de unir sus demandas a las del movimiento *Wall Street Ocupar* en todo el país.

El control corporativo del sistema alimentario encerrado en el TLCAN no sólo afecta a las personas en México. Nadie espera que la situación mejore por sí misma. Al profundizarse la crisis, los movimientos ciudadanos deben buscar puntos de unión transfronteriza para proteger su salud, sus medios de subsistencia y sus derechos. En el futuro, lo que comemos, cómo comemos, y si comemos dependerá de sus esfuerzos. **VP**

* Ceprid



TIEMPO DE CLIENTELISMO ELECTORAL

De "estadista global" a repartidor de despensas

En los años 80s. se incubó la colombianización de México. Con Calderón se guatematemalizó.

"¡Cuidate de los idus de marzo!"

FUE ÉSE, el presagioso aviso que el augur le hizo al César, quien no lo escuchó. Tal vez alguien, con las mismas palabras, advirtió a Luis Donaldo Colosio Murrieta que la traición lo rondaba, pero el sonoreense que quería gobernar México no tuvo manera ni tiempo de tomar las providencias debidas: El 23 de marzo de 1994 su cabeza fue perforada por el plomo. Él mismo pronunció su epitafio dos semanas antes: **Veo un México con hambre y sed de justicia.**

Después de los **idus de marzo**, los que no aprenden en cabeza ajena porque la ambición ofusca la propia, acaso anden por el sureste chapoteando en los charcos que subyacen a las devastadoras inundaciones de todos los años para que las cámaras de televisión graben su imagen para la posteri-

dad; o galoparán en el páramo norteño sobre el polvo de las reses muertas o las huellas fugitivas de los miles labriegos desplazados por la sequía o las heladas.

Antes de que lo hagan los presidenciables, sin embargo, sin la restricción que a los pretendientes les impone la norma electoral, el *estadista global* podrá continuar en vivo, en directo y a todo color, sus faenas de repartición de despensas maiceras y frijoleras, cobertores y pipas o botellas de agua, porque lo de "este programa es público, prohibido su uso por los partidos políticos", no cuenta para *el gobierno del Presidente de la República* que en todo acto hace valer su condición de **hijo desobediente**, hasta para pleitear como señora chilmolera con las mujeres que denuncian la entrega selectiva de los subsidios para familias miserables.

Más allá de la trágica coyuntura que incita al clientelismo electoral, ¿quién conoce -en **el sexenio de la infraestructura**- la gran iniciativa de Estado para dar solución permanente,

duradera, a la incesante pérdida de vidas y bienes productivos de los habitantes del sureste anegado un año sí, y otro también, o de los de las zonas áridas del norte, a los que ni la naturaleza ni los demagogos -ni los **narcos**- dan tregua?

Uno piensa, con admiración -y hasta con envidia-, por ejemplo, en gobiernos de las reseca regiones del Medio Oriente-Asia (que aplican los rendimientos de la renta petrolera generada por sí o por la vecindad territorial), que, para la actividad productiva o el consumo humano, ahí donde las precipitaciones no son mayores a 31 mm. anuales, protegen celosamente sus escasos enclaves boscosos, levantan grandes obras de infraestructura hidráulica, represas, embalses, tubos gigantescos y acueductos -cuya red en algunos casos alcanza hasta casi seis mil kilómetros de longitud- y experimentan procesos de desalinización del agua de mar, "siembran" nubes y hasta *exprimen* el aire antes que asumir una actitud contemplativa frente a la naturaleza extrema.

En México, por el contrario, el gobierno que se hincha con billones de dólares ingresados por la exportación de crudo y los esfuma, desaparece instituciones como la ejemplar Secretaría de Recursos Hidráulicos para crear una del Medio Ambiente o una Comisión Nacional del Agua, cuya función consiste en que cada principio de año anuncian puntualmente cuantos huracanes atacarán el macizo continental y cuantos incendios destruirán flora, fauna y personas en los próximos doce meses y, al final de temporada, se gratifican con el acierto del pronóstico, haciendo el recuento de los catastróficos daños humanos y materiales. Y se quedan tan campantes, mientras que pescadores a río revuelto se apresuran a abrir inmediatamente cuentas bancarias donde se pueden hacer depósitos en efectivo "para socorrer a las víctimas" del cambio climático, el calentamiento global y otras monsergas como *las plagas de Egipto*.

(Sólo para ilustrar el tema, existe una dependencia que se llama Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación -Sagarpa. Obviamente, a la luz de los precarios o nulos resultados, en las cinco asignaturas queda reprobada. Sobrevive una Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), cuyo titular... la hace de comisario en Ciudad Juárez, Chihuahua, la ciudad más violenta del mundo, con la que empieza a competir Monterrey, Nuevo León. *¿Y el campo 'apá.*)

Entre México y EU, el desierto

Consumado tiempo atrás el artero despojo territorial al México independiente, la clásica sentencia se compadece: **Pobre México, tan lejos de Dios... tan cerca de los Estados Unidos** y a Porfirio Díaz se le atribuye la frase: **Entre México y los Estados Unidos, el desierto**; dichos en los que se sustenta como signo de inevitabilidad la maldición de la fatalidad geográfica, que no acredita el supuesto de la buena vecindad, que se disuelve en la resignada convicción de que los mexicanos son los *buenos* y aquéllos simplemente los *vecinos*. (Que **no tienen amigos, tienen intereses**, según cínica confesión de John Foster Dulles, secretario de Estado del presidente Dwight Eisenhower.)

Los **mister amigous** que desde Miguel Alemán Valdés han sido, no han podido -porque no han querido- encontrarle la cuadratura al círculo para que lo que en el siglo XIX quedó a México de franja fronteriza sea soberanía nacional no sólo próspera, sino digna y equitativa. Desde allá, donde se inicia el **patio trasero** del imperio, no existe barrera a lo que ha sido históricamente innoble santuario de disipación, contrabando, expolio, corrupción y contaminación ambiental.

Los leoninos tratados monroianos

De los tratados de **Guadalupe Hidalgo** (1848: "De paz y límites") y de **La Mesilla** (1853: "De límites") nos viene la pasiva admisión del **Destino manifiesto** que en 1823 dictó para América Latina James Monroe. Pasando un siglo después por los **Tratados de Bucareli**, lo que nos ata al yugo depredador es el **Tratado sobre Distribución de Aguas Internacionales entre México y los Estados Unidos** (1944). Por éste leonino "arreglo", Washington pudo, al través del río Colorado, esterilizar impunemente -con sal y residuos nucleares- el Valle de Mexicali, hasta convertir gran parte del emporio bajacaliforniano, una vez algo donero, en tierra yerma. ¿Se demandó la reposición de las cuotas contaminadas?



John Foster Dulles.

NO ¿Quién, desde el gobierno, litigó para que los productores agropecuarios y los consumidores domésticos del líquido envenenado fueran indemnizados? Silencio: No hay que tocarle los testículos al tigre.

Con volúmenes generados y almacenados de la cuenca del río Bravo, México, según el tratado del 44, pagaría a los Estados Unidos las cuotas establecidas. Lo está haciendo, mientras que el ganado mexicano queda reducido a cenizas, la tierra pierde su escasa fertilidad y las comunidades humanas languidecen y desfallecen entre la sed y el hambre, cuando no se atreven a abandonar sus solares desolados. ¿Pide el gobierno nacional una mora al cumplimiento de sus



compromisos? Por supuesto que no. Se conforma con la limosna de 70 millones de dólares que en falsa filantropía dona el vecino, en tanto ve ya como asunto *normal* los cadáveres flotantes de *mojados* asesinados por la *migra* o ahogados en el río Bravo.

"... En tierra diezmada por la mortalidad de niños, ninguna casa escapa, ni menos una descendencia tan irregularmente repartida. Mas el que menos debería inconformarse y quebrantar hábitos inveterados, era el primero en poner el mal ejemplo, como siempre, como en todo, llegando a donde nadie llegaba, ni podría llegar: A la renegación y los insultos a la Providencia (...) En tierra expuesta sin defensas al fatalismo de las enfermedades; en tierra por donde pasa libremente, cuando quiere, el ángel exterminador de niños primogénitos o no, el ataque a la consolación suelta la sarta de viejos impropios: **Puerco cochino/ sinvergüenza descarado/ Perro del mal/ gusano quemador/ pico de zopilote/ baba de víbora/ ponzoña de tarántula peluda/ pestilencia de zorrillo/ bofe podrido, corazón engusanado/ charco corrompido/ carroña de gavilán/ corral de boñiga/ tripa de inmundicias/ revolcadero de marrana/ aire apestoso/ yerba de la mala mujer/ pezuña de macho cabrío/ matamujeres/ ojo de enemigo malo/ matachicos infelizados por tu culpa, Herodes/ bestia dañosa... ¡Satanás!** (Las tierras flacas, Agustín Yañez.) Una retahila propia ahora del canibalismo electoral.

Cuando Cárdenas nos dio la tierra

En la década de los 30s. del siglo XX, el norte vio un destello de luz desde los cuadrantes del sur: En otoño de 1936, el general Lázaro Cárdenas del Río afectó 100 mil hectáreas para entregárselas en ejidos a campesinos con derechos a salvo en la Comarca Lagunera (Durango y Coahuila), que llegó a alcanzar un auge agropecuario inusitado. En invierno de 1936-1937, campesinos bajacalifornianos conspiraron en el solar de "Álamo mocho" para fraguar **El asalto a las tierras** en el Valle de Mexicali sobre el latifundio de la Colorado River Land Company, que se consumó el 27 de enero. Cárdenas dotó a cinco mil labriegos con 120 mil hectáreas.

Fue, en aquella década -de *populismo*, le llaman sus detractores-, cuando el agrarismo alcanzó su más alta curva como agente emancipador del proletariado rural mexicano. Con la expropiación petrolera, el binomio de la obra de Cárdenas se constituyó en objeto de la insidia de la clase propietaria que auspició en 1939 la formación del Partido Acción Nacional (PAN) que, desde su declaración de principios y su programa de acción fundacionales, se comprometió a revertir el avance del ejido, para exponer su tenencia a la codicia de terceros.

No obstante, administraciones federales posteriores, unas más, otras menos -no sin aves de rapiña, ciertamente- procuraron continuar una política pública consecuente con la dotación a ejidatarios, comuneros y colonos, apoyándolos con crédito, asistencia técnica, suministro de insumos, abastecimiento hidráulico, investigación, seguro agropecuario, organización, capacitación, almacenamiento, precios de garantía, comercialización, etcétera. Durante una larga y fecunda etapa, México tuvo autosuficiencia alimentaria y materia para la agroindustria.

Alianza estratégica Carlos Salinas-PAN

Medio siglo después de aquel periodo de intenso y catalizador nacionalismo, la *tecnoburocracia* neoliberal anglófila -que se adjudicó la misión de extinguir en México todo

vestigio de **populismo cardenista** para sumirnos en **El hoyo negro** fue desafiada electoralmente por el hijo del *Divisionario de Jiquilpan*, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. En el **Dios los hace y ellos se juntan**, después del fraude electoral del 6 de julio de 1988, el seudopriista Carlos Salinas de Gortari y el PAN pactaron la histórica **Alianza estratégica** por la que el partido fundado por don Manuel Gómez Morín ofreció al usurpador "legitimidad de gestión" y le reclamó a cambio las **concertaciones** electorales. (Dicho sea de paso, Gómez Morín nació en Batopilas, Chihuahua. Revisese el mapa de México en tiempos del PAN-"gobierno": Batopilas está entre los primeros cinco municipios más miserables del país ¡**Qué fea manera de matar al poeta!**)

No es casual que la primera **concertación** haya sido, en julio de 1989, la gobernación de Baja California (donde el año anterior Cárdenas había *barrido*), cedida al empresario **neopanista**, cuya acta de nacimiento consta en archivos de California (USA), Ernesto Ruffo Apple. Para sociólogos de la Universidad de Baja California, el sacrificio del PRI implicaba el deslinde neoliberal entre un norte derechizado y próspero y un sur pauperizado y con profundos resabios **cardenistas-populistas**: Dos México polarizados, pues. Desde entonces.

Baja California, cuya leyenda negra era de tener en Tijuana la *capital del vicio y la prostitución*, de tiempo atrás había sido tomado por la industria maquiladora que evolucionó el mercado laboral y la economía. Su posición geoestratégica lo convertía en estado piloto para su anexión al suroeste de los Estados Unidos y puerta de acceso a los mercados asiáticos por el Pacífico. Hacia donde fuera Baja California, irían los otros estados mexicanos de la franja fronteriza. Por eso, al tiempo, Chihuahua y Nuevo León serían también **concertacionados** al PAN. Se trataba de crear en la franja fronteriza un estado político, económico, sicológico y sociológico auspicioso al trilateral Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá.

Para entonces, ya estaba activa una feroz ofensiva desde los grandes corporativos maquiladores estadounidenses y sus representantes en El Capitolio -que postulaban que la de México debiera ser una economía espejo de la *made in USA*- a efecto de que la organización sindical, predominantemente **cetemista**, fuera no sólo debilitada, sino, de ser posible, desintegrada y extinguida. Arrancó el proceso de precarización de la mano de obra mexicana, la sobrepoblación de las principales ciudades en la línea divisoria y la indignante historia de **Las muertas de Juárez**.

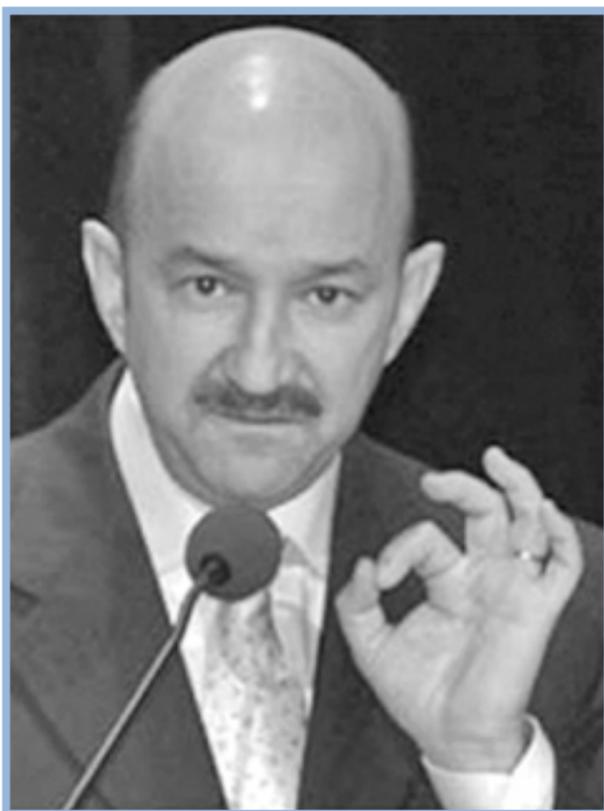
La tenaza sobre el campesinado

Tratado de Libre Comercio y contrarreforma constitucional en materia agraria irían de la mano como arietes del proyecto neoliberal. Como el PRI tenía en la Legislatura federal una primera minoría acotada, la mayoría calificada para la reforma a la Constitución requería -igual que en el caso de la reprivatización bancaria- los votos del PAN, que gustosamente los aportó. Es en el marco del TLC-contrarreforma agraria, que el **salinismo**, que desde 1989 había cancelado políticas públicas de soporte al campo, ensayó lo que denominó *economía a escala*, dizque para modernizar el agro, tomando como conejillo de Indias algunos ejidos norteños.

Por si vale, ahora que de todo se culpa a la sequía y a las heladas, conviene recordar que en los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, hasta la era **salinista**, la población rural superaba los dos millones de compatriotas (de unos 16 millones del total), distribuidos en 73 millones 505 mil de hectáreas, con variadas vocaciones productivas, de las que 35 millones 303 eran de propiedad social, correspondiendo a cuatro mil 857 ejidos 31 millones 26 mil hectáreas, en las que se desarrollaban actividades ganaderas y la producción de básicos para el mercado interno, primordialmente. En la zona operaban dos mil 625 figuras asociativas, desde uniones de interés colectivo y sociedades solidarias, hasta cooperativas y federaciones de producción rural. Para decirlo pronto, cancelados en obsequio



Y usted ¿de qué quiere su despensa?



El depredador

a los usufructuarios del TLC los imperativos de fomento y desarrollo, y los subsidios al campo -mientras que en los Estados Unidos se incrementaban-, los labriegos, sin resistencia al desenfreno importador de alimentos, empezaron a emigrar a las zonas metropolitanas de aquellos estados o al vecino país y, en un primer corte al 2000, unas dos millones 500 mil hectáreas, con la licencia que conceden el artículo 27 constitucional y la ley agraria reformados, fueron apropiadas por particulares (no pocos mafiosos entre ellos) para dedicarlas al tráfico inmobiliario -parques industriales para la maquila, desarrollos residenciales y hoteleros, etcétera-, dejando de lado la actividad agropecuaria. En regiones propicias, los campesinos permanecieron en sus lares atraídos por los cárteles de la droga como socios o jornaleros.

La estafa de Vaquerías, NL

Con la coartada "modernizadora" de tres agravantes -premeditación, alevosía y ventaja- del "ajuste estructural" y la *economía a escala* (y contando con la complicidad de la Confederación Nacional Campesina, liderada entonces por un entrañable amigo de los Salinas, Hugo Andrés Araujo, bien conocido en Tamaulipas, cuna del **Cártel del Golfo**), uno de

los experimentos más escandalosos, por su desenlace fraudulento, fue el del contrato de asociación en participación de **Vaquerías** (municipio de China, Nuevo León). Predio semiárido, contaba, sin embargo, con riego asegurado proveniente de una antigua presa vecinal. Fueron embarcados compulsivamente en el proyecto 326 ejidatarios y pequeños propietarios, sin cultura contable, endosados al corporativo Gamesa, propiedad del ex diputado y senador priista Alberto Santo de Hoyos. Los principales aportes provinieron mayoritariamente de los presupuestos federal y del estado (50 por ciento) que, en una primera fase, atenderían producción y empleo. Los campesinos entregaron cinco mil hectáreas, pero quedaron, más que como socios de derecho, como jornaleros a 15 pesos diarios (los operadores de maquinaria, 30 pesos diarios). El socio capitalista aplicaría unos 20 mil millones de pesos **viejos** destinados, sobre todo, a infraestructura industrial.

Para supuestamente proteger a la comunidad campesina, se designó a Desarrollo Integral del Campo Mexicano, despacho particular ubicado en Monterrey, como árbitro. Todo parecía miel sobre hojuelas, hasta que los sembradores cayeron en cuenta que, como productores libres, obtenían hasta tres mil 600 pesos por tonelada, y como asociados del empresario regio sólo 600 pesos. Sobre su participación pesaba, además, el descuento de los salarios contabilizados como anticipo y otros costos que castigaban la rentabilidad del conglomerado social en favor del industrial. El árbitro no pudo arbitrar y fue cesado. Cuando el capital fondeado por el gobierno se agotó, prácticamente el contrato en participación se derrumbó con todo y su "segundo piso". No fue, desde luego, el único proyecto fallido. La moraleja es que, asociarse con cierto tipo de empresarios privados, tiene como resultado fatalmente inevitable la apropiación de las ganancias y la socialización de las pérdidas. Fue la marca de la casa del neoliberalismo tecnocrático salinista.

Hoy, hoy, hoy, con el gobierno del **humanismo político**, la escena nacional se puebla de **caravanas del hambre**, que, para contentarlas, son surtidas con abundante sopa de letras, a sabor de los *gourmets* de la burocracia calderoniana que, en la hora electoral, para **Vivir mejor** ofrece un **México fuerte, próspero y justo. A otro perro con ese hueso.**

Sólo una mentalidad poltrona, perezosa, puede conformarse explicando la devastación, la postración y desolación de cientos de familias norteñas con la monserga del calentamiento global y el cambio climático. Tienen que hacerlo así, porque nunca aprendieron que, a grandes problemas, grandes soluciones, que sólo concibe el genio del estadista, un atributo del que carece la **nueva clase** antimexicana. **VP**

Necesitamos un sistema que alimente a la gente, no a los mercados

GLORIA MARTÍNEZ*

LA ONG GRAIN HA SIDO RECIENTEMENTE GALARDONADA con el Premio Nobel Alternativo por su lucha contra el acaparamiento de tierras, sobre todo por parte de multinacionales en países en desarrollo.

"CRISTIAN FERREYRA fue asesinado por un disparo de bala a manos de dos hombres armados frente a su casa y su familia. Cristian vivía en San Antonio, un poblado al norte de Santiago del Estero en Argentina. Pertenecía a una comunidad campesina y era miembro de una organización compañera, la organización campesino-indígena MOCASE-Vía Campesina. ¿Su delito? Negarse a abandonar su tierra natal para dar lugar a una masiva plantación de soja, una de tantas plantaciones que se han incrustado en las comunidades rurales de Argentina en los últimos diez años. Así que los dueños de la plantación lo mandaron asesinar. Cristian tenía 25 años de edad". Así empezó el discurso de agradecimiento de GRAIN al recibir el premio Right Livelihood Award conocido como el Premio Nobel Alternativo el pasado mes de diciembre.

GRAIN (Genetic Resources Action International) se define como una pequeña organización internacional que apoya a campesinos y a movimientos sociales en sus luchas por lograr sistemas alimentarios basados en la biodiversidad y controlados comunitariamente. "Nuestro apoyo consiste en producir investigaciones y análisis independientes, impulsar la vinculación y el tejido de redes a nivel local, regional e institucional y cultivar nuevas formas de cooperación y construcción de alianzas. Casi todo nuestro trabajo se orienta hacia África, Asia y América Latina y se concreta en esas regiones", explica Henk Hobbelink, coordinador internacional y cofundador de GRAIN.

"Hoy, más de mil millones de personas no tienen suficientes alimentos para comer. Un 80 por ciento de estas personas son productores de alimentos que viven en el campo. Esta situación se debe a las políticas gubernamentales que deliberadamente reemplazan la agricultura campesina con un modelo industrial impulsado por las exigencias de las corporaciones transnacionales. **Este modelo produce mercancías para los mercados globales. No alimenta ni puede alimentar a la gente**", expuso Hobbelink en su discurso al recoger el premio.

"Los fondos que invierten en superficies agrícolas de países en desarrollo son muchas veces fondos de pensiones"

GRAIN fue fundada a principios de los años 80 en Barcelona para luchar contra un modelo de agricultura basado en la uniformidad genética provocando una pérdida en la diversidad genética y de biodiversidad agrícola en todo el mundo: semillas locales y razas de animales. "El problema no es tanto la pérdida de semillas y variedades nativas sino **la pérdida de la gente que crea, nutre y mantiene esa diversidad**. La "erosión genética", como le llamábamos hace veinte años, es en realidad únicamente la consecuencia de un proceso mayor que impulsa la agricultura industrial. No vamos a resolver la crisis mundial de alimentos hasta que se detenga el intento de reemplazar los sistemas de agricultura familiar a pequeña escala por sistemas a gran escala con enfoques industriales y controlados por las corporaciones", argumenta Hobbelink.

El jurado reconoció tanto a la trayectoria de GRAIN como su lucha contra el acaparamiento de tierras que desde hace tres años están intensamente llevando a cabo. "Gambela es una región de Etiopía que limita con Sudán del Sur. Es el sitio donde ha ocurrido uno de los casos más extremos de acaparamiento de tierras en el mundo. **Más de la mitad de toda la tierra arable en la región se ha entregado a inversionistas de la India o Arabia Saudita** que ya están allí con sus tractores y expulsando a la gente. Etiopía está en medio de una grave crisis alimentaria y es muy dependiente de la ayuda alimentaria para darle de comer a su pueblo. No obstante, el gobierno ya entregó cerca del 10

por ciento de toda la superficie agrícola del país a inversionistas extranjeros para producir materias primas para el mercado internacional", comenta este ingeniero agrónomo

El cofundador de GRAIN recalca que el acaparamiento de tierras no ocurre solo en el sur: "en la **Unión Europea, hemos perdido tres millones de establecimientos agrícolas desde el año 2003**. Esto significa la quinta parte de todas nuestras granjas en tan sólo ocho años. Vivir de la tierra se ha vuelto más difícil y, en muchas partes del mundo, más peligroso conforme pasan los días. Los campesinos que han estado alimentando al mundo durante miles de años (y lo siguen haciendo) son ahora calificados como retrógrados, ineficientes; como obstáculos para el desarrollo".



En 2008 la organización constató que había **países con dinero como los estados del Golfo, China, pero con falta de alimentos, que empezaban a comprar tierras en África**. Los fondos de inversión también empezaban a adquirir tierras. Comenzaron a redactar informes denunciando esta situación. "No les importaba tener que expulsar de sus tierras a las poblaciones locales. Los fondos que invierten en superficies agrícolas de países en desarrollo son muchas veces fondos de pensiones. Es decir, que esas transacciones se realizan con el dinero de la gente, de todos nosotros, y deberíamos ejercer más presión para que no se dedique a acaparar las tierras del sur", exhorta Hobbelink.

"Necesitamos un sistema alimentario que alimente a la gente, no a los mercados"

En sus años de vida, GRAIN ha evolucionado hacia un modelo de trabajo más cercano a las poblaciones del sur, a sus problemáticas: "Al principio nuestro trabajo era más teórico, íbamos a reuniones de la FAO... para reivindicar otro modelo de agricultura pero nos dimos cuenta de que era necesario tocar tierra. Por eso, en los 90 descentralizamos para pasar de ser una típica ONG con una oficina en una parte, a una red, donde cada organización que trabaja con GRAIN está en contacto directo con los movimientos sociales agrícolas en el sur", explica Hobbelink. "Trabajamos, por ejemplo, con la Vía Campesina y lo hacemos mirando la agricultura desde la soberanía alimentaria, basada en la agroecología, en la diversidad y en una agricultura orientada hacia mercados locales. Lo que teníamos claro es que no queríamos ser una ONG de proyectitos en el sur (con todo el respeto a las ONG) que a veces perjudican más que benefician al crear dependencias", sostiene el coordinador internacional de GRAIN.

Hobbelink está convencido de la necesidad de trabajar juntos, de unir fuerzas. Bien sea en el sur, con organizaciones locales, o

en España con herramientas como la revista Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y Culturas. "En ella colaboramos con otras organizaciones, Vía Campesina, COAG... para unir fuerzas. Es un análisis y una manera de pensar nuevos, una revista innovadora de pensamiento crítico en España".

En la reunión que la revista ha mantenido recientemente en Amayuelas, se ha mostrado la preocupación de que **el concepto de "soberanía alimentaria" sea apropiada por diferentes sectores**: "El éxito de la "soberanía alimentaria" como un discurso nuevo también ha sido parte de su problema ya que distintas personas la utilizan para distintos propósitos, lo que ha desembocado en una situación en la que se está vaciando rápidamente de su contenido y significado originales. Las raíces de la soberanía alimentaria están en la vida y la lucha de los agricultores campesinos, los pescadores y los pueblos indígenas. A diferencia de varios otros términos inventados por intelectuales, autoridades políticas y burócratas, la soberanía alimentaria surge de las luchas campesinas como la necesidad de crear un discurso fuerte acerca de las realidades y necesidades locales, que pueda ser escuchado y comprendido en todo el mundo. El primer espacio en el cual los campesinos identificaron el poder transformador de la soberanía alimentaria fue, por supuesto, el espacio local. Es allí donde los agricultores tienen sus raíces y donde crecen las raíces de las semillas que siembran. Es ahí donde la soberanía alimentaria adquiere su dimensión más medular", recalca Hobbelink.

GRAIN agradece el premio pero afirma que el galardón no es suyo, sino de todo el campesinado que está luchando por mantener sus tierras, su sustento de vida. Por su parte, seguirán trabajando para denunciar los abusos que se cometen contra ellos. Como en su último informe, "El gran robo de la leche", donde ponen al descubierto como grandes corporaciones de lácteos como Nestlé y otros actores como PepsiCo y Cargill, intentan acaparar todo el negocio de la leche, desde los establos a los mercados. El documento plasma la importancia de la leche para los modos de sustento y la salud de la gente en muchos países del sur y como combaten por ella. Desde 2010, los jarreadores, como llaman a los cerca de **50.000 vendedores de leche que surcan las calles colombianas** a diario con leche fresca en sus motocicletas, protestan contra los repetidos intentos del Gobierno por terminar con la leche popular.

Pero Henk Hobbelink no se muestra pesimista, cree que la sociedad civil empieza a ser consciente de la problemática y a actuar. "El 15M fue un ejemplo de ello. Además, se ha está produciendo un gran crecimiento a nivel de grupos de consumo, a nivel de barrio... Cada vez hay más gente, más infraestructura para crearlos. Soberanía alimentaria no es solo consumir ecológico y local, también hay que desmontar grandes empresas, hay peleas fuertes, hay que participar y movilizar, cada persona tiene que ver dónde está más feliz contribuyendo y hacerlo". Según Henk, "ahora está más claro contra qué peleamos y contra qué debemos estar juntos. Esto nos hace muy fuertes. En las últimas protestas del 15M, yo estoy con las personas que apuestan por un cambio estructural porque si tenemos que esperar que los gobiernos hagan algo bueno, la influencia directa del agronegocio y el lobby es tanta que nunca podremos competir. Para GRAIN, la esperanza del cambio viene de dos caminos paralelos: construir alternativas y movilizar una resistencia del poder articulada en redes. **Necesitamos un sistema alimentario que alimente de la gente, no a los mercados**". **VP**

* Periodismo Humano

De censos y otras mentiras

MARCELA SALAS CASSANI

DE ACUERDO CON LOS DATOS del Censo de Población y Vivienda 2010, en México viven 15.7 millones de indígenas, de los cuales poco más de seis millones hablan alguna lengua indígena. Esta población está repartida en 62 pueblos indígenas que hablan 89 diversas lenguas.

EL CENSO SE ACERCA a la cuantificación de la población indígena a través de la condición de habla de lengua indígena, por lo que hay criterios no tomados en cuenta al recabar la información.

En entrevista con **Ojarasca**, Gilberto López y Rivas, investigador y antropólogo mexicano, habla sobre las dificultades que existen en torno al conteo de la población indígena; las raíces del concepto indígena; el etnocidio demográfico y sobre la importancia de la participación de los pueblos indios en la conformación de un Estado multicultural.

El problema al tratar de establecer cuántos pueblos indígenas hay en México es que el criterio principal son los hablantes de lengua indígena y que esto provoca una confusión enorme.

Podríamos considerar que hay alrededor de seis decenas de pueblos hablantes de lenguas indígenas, si tomamos en cuenta el criterio lingüístico, pero éste no es preciso. Entre los pueblos originarios de la ciudad de México, por ejemplo, hay muy pocos hablantes de lengua indígena, y, no obstante, ellos se consideran indígenas.

Si tomamos en cuenta los criterios de grupo étnico o autoadscripción, también hay problemas, pues lo que llamamos pueblos indígenas no son unidades homogéneas, hay variantes de todo tipo, culturales, lingüísticas.

Desde la palabra misma, indígena es un término dado desde los grupos de poder y dominación. Los criterios relacionados con la terminología sobre el indígena, están referidas a quienes ven a los otros como diferentes y establecen mecanismos y criterios de clasificación de "esos diferentes".

El indigenismo fue la corriente fundadora de la antropología en México y estableció los mecanismos de lo que ha sido denominado



cambia su significado y se integra a las luchas para establecer identidad.

En **El México profundo**, Guillermo Bonfil sostiene que no obstante que los censos hablen de un 11 por ciento de población indígena, lo indígena tendría que establecerse no solamente en los hablantes de lengua y en quienes conviven en una comunidad que se identifica como tal, sino más allá, y da una serie de elementos de cultura y civilización que harían

extensivo el término indígena a poblaciones campesinas o no campesinas, urbanas o rurales que asumen muchos de los presupuestos de la civilización mesoamericana que él llama el México profundo, y en ese sentido se extiende lo indígena más allá de quienes son considerados o se consideran indígenas.

Se utiliza el término **etnocidio estadístico** para definir factores que disminuyen demográficamente a la población indígena. Uno es el



por Rodolfo Stavenhagen y Pablo González Casanova el colonialismo interno. Desde esta perspectiva se reconocen los criterios de adscripción y autoadscripción y se llega a una manera más sencilla de identificación: indígena es quien se considera indígena por quienes no lo son y por quien es en sí mismo.

A pesar de que indígena es una terminología del poder, en el momento en que se da una concientización del movimiento el término



racismo inherente en las sociedades nacionales que permea los criterios de los propios censos, en donde se oculta una realidad; otro es el estigma étnico, la negación de la condición indígena por los propios indígenas.

Por otra parte, sucede que quienes censan no van a los rincones más apartados en donde muchas veces encontramos poblaciones indígenas y por tanto no se hace un recuento real.

El **etnocidio estadístico** entra dentro de una múltiple variedad de condiciones que hacen que las poblaciones indígenas disminuyan de manera notable.

El componente indígena tiene gran importancia en la conformación de la nación multicultural, multiétnica y multilingüística, aunque éste ha sido negado sistemática y permanentemente durante toda la época independiente. No hay mención explícita y clara de los pueblos indígenas hasta la reforma constitucional en 1992, donde por primera vez se mencionó la naturaleza multiétnica con base en la presencia de los pueblos indígenas.

Contrario a lo que se dice sobre la poca importancia que tiene la población indígena -mirada desde elementos estadísticos y perspectivas racistas- la importancia de la raíz indígena en la composición multiétnica de la nación y su contribución en luchas liberadoras y antidictatoriales es fundamental. Y también lo es actualmente, al aportar contribuciones desde los procesos autonómicos que se profundizan. No podrían entenderse las luchas liberadoras antisistémicas de nuestro tiempo sin la aportación de los pueblos indígenas que, siendo considerados por el racismo como sinónimo de atraso y antimodernidad, constituyen la verdadera modernidad, la contemporaneidad progresista de un futuro de protagonismo desde las colectividades de abajo.

En los procesos autonómicos, el cuidado de la naturaleza, la aportación a la democracia participativa y a las formas de la política y que rompen con el individualismo y con el consumismo que caracteriza al capitalismo, la aportación de los pueblos es muy importante.

A los censos tendrían que incorporarse otros criterios, además del concepto lingüístico, como el de la importancia de la vida comunitaria. Lo ideal sería contar con un censo que no tenga cargas de discriminación y del racismo, donde se incorporen los criterios de los pueblos, que éstos participen de auto-censos y desaparezcan las instituciones que actualmente los coordinan. Tendríamos que hacer realidad las autonomías; que los pueblos manejen la contabilidad de su población y tengan control sobre sus propios periódicos, radios; que dirijan sus propias investigaciones antropológicas. Habría que entender el protagonismo de los pueblos indígenas, pues mientras mantengamos a instituciones marcadas por el poder a cargo de los censos tendremos la problemática del etnocidio demográfico, institucional y cultural. **VP**

* Ojarasca

El Club de Periodistas de México, A.C.
y su brazo asistencial y académico, la
Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytl, I.A.P.

lamentan la irreparable pérdida de quien fuera hijo de
nuestro compañero, colega y amigo,
Don Juan Carlos Sánchez Magallán

Juan Carlos Sánchez Magallán Jr.

acaecida el pasado mes de febrero en la capital de la República,
motivo por el cual elevamos nuestras plegarias
por su eterno descanso.

Descanse en paz

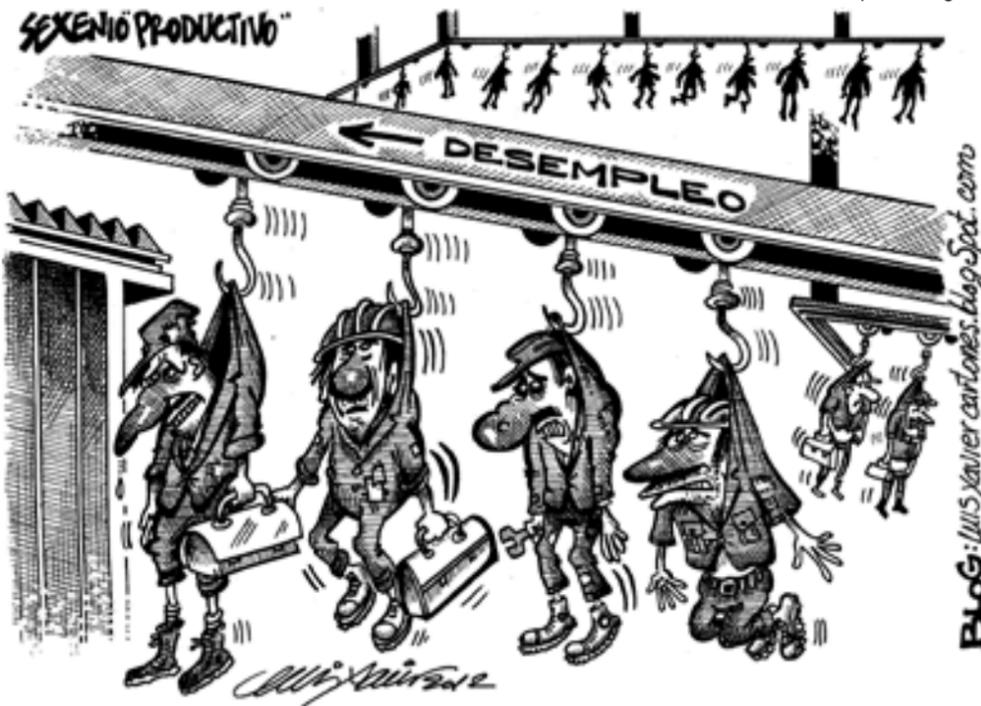
México, D.F., Febrero de 2012

- Realidad vs. caballito blanco
- Avanza el deterioro laboral
- Precarización: cifras históricas

SI FUERA POR DISCURSOS, indudablemente que México y sus habitantes conformarían el primer mundo del primer mundo, el modelo a seguir y la envidia de la comunidad de naciones. Por ejemplo, uno de los más recientes del inquilino de Los Pinos: "México sigue generando más oportunidades de estudio y de trabajo para sus jóvenes", para quien todos los días se registran "cifras históricas" en materia de empleo y bienestar.

QUÉ BONITO, pero en los hechos alrededor de 48 por ciento de los desocupados en el país son jóvenes, y las "cifras históricas" dan cuenta del espeluznante deterioro de las condiciones laborales y sociales de los mexicanos.

Como si todo se resolviera montando un caballito blanco entre banderitas y bandas de guerra. Pero no, la realidad rebasa por mucho el gobierno de utilería del inquilino de Los Pinos, y el recuento laboral que con **México SA** comparte el Centro de Investigación en Economía y Negocios del Tecnológico de Monterrey, campus estado de México, da puntual cuenta de las "oportunidades" y "cifras históricas" reales. Va pues: la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo correspondiente al cuarto trimestre de 2011 deja en claro que el avance en la precarización del mercado laboral mexicano es un problema estructural. **El número de mexicanos ocupados en la economía informal (14 millones), de quienes no reciben ingreso (4.2 millones), que cuando mucho perciben un salario mínimo (6.4 millones), de los que ganan entre uno y dos salarios mínimos (10.8 mi-**



BLOG: Luis Xavier Cartones, blogSpot.com



Solicitantes de empleos en una feria organizada en el Distrito Federal

lones), de las personas con ocupación pero que no tienen acceso a la seguridad social (30.8 millones) o de quienes no tienen contrato por escrito (14.8 millones) es altamente preocupante y solamente constituye una muestra de la tarea a realizar si se pretende resolver este desequilibrio social.

De igual forma se tiene en claro que el retroceso en el mercado laboral no únicamente se da en materia de desocupación; un aspecto igualmente relevante es atender la mala calidad de la ocupación que se ha generado. Lo anterior sintetiza el círculo vicioso en el que la nación se encuentra: se han disminuido salarios, prestaciones y horas de trabajo, pero a pesar de ello no se tiene el suficiente vigor para generar crecimiento económico. "México se encuentra en el último año de gobierno, con un proceso electoral que ha cerrado los mecanismos de negociación y que ha colocado a la agenda política sobre la económica y social. Dado que para 2012 el crecimiento se encuentra anegado en una etapa de volatilidad externa y de debilidad interna es poco probable que a corto plazo se revierta dicha situación. El proble-

ma no fue de diagnóstico, desde el inicio del sexenio se tuvo al empleo como una de las variables que deberían ser atendidas para frenar el deterioro de la calidad de vida de los mexicanos, en realidad la cuestión es que no se tuvo la capacidad de gestión para atender este requerimiento eficazmente".

Dado lo anterior, es evidente que la agenda laboral a resolver involucrará al futuro gobierno, pero el inicio de la solución, en el mejor de los casos, se tendrá para fines 2013, es decir, habrá que esperar un año para poner en marcha nuevas ideas y propuesta. "Pero, ¿y si nuevamente no llegan? Los riesgos son latentes, aún algunas de las autoridades encargadas de la seguridad nacional mencionan el delicado estado que guarda el país. Sin lugar a dudas que todo esto reclama que se implementen programas de desarrollo integrales, que se tome en consideración que la mejora en la situación del empleo tiene encadenamientos con la solución del problema de pobreza".

El número de personas que conforman la población ocupada en la informalidad ha rebasado el empleo formal permanente que se registra en el IMSS. Mientras estos últimos crecieron 3.4 por ciento en el cuarto trimestre de 2011, con respecto al mismo periodo del año anterior, la informalidad aumentó 13.4 por ciento.

Estos ritmos de crecimiento reflejan la incapacidad de absorción del mercado laboral formal, lo cual provoca que los mexicanos recurran a la informalidad como una forma de obtener el ingreso necesario para solventar sus necesidades. La informalidad se ha consolidado como un eje rector de la ocupación en México, sus niveles de crecimiento son superiores a los registrados por la economía formal, pero existen otras condiciones de trabajo que merman aún más el bienestar de la población: más de 14.7 millones de personas trabajan sin un contrato escrito, más de 6.3 millones reciben a lo mucho un salario mínimo, más de 30 millones de ocupados no tienen acceso a la salud y **peor aún más de 4.1 millones no reciben ingresos.**

Relevante es el hecho de que los mexicanos ocupados que perciben hasta tres salarios mínimos se han incrementado. Su importancia reside en que el poder adquisitivo que tiene este grupo de personas (27 millones, 1.3 millones más que en 2010) es inferior al alcanzado por los trabajadores que percibían un salario mínimo hace 40 años. También es lamentable que el número de personas ocupadas que ganan entre tres y cinco salarios mínimos (7.6 millones) haya disminuido considerablemente (257 mil personas menos que en 2010). Si bien el número de mexicanos que gana más de cinco salarios mínimos (3.9 millones) aumentó (116 mil), ello no compensa los retrocesos que en materia de ingreso sufrió el resto de la población.

No sólo se ha dado un deterioro en las condiciones laborales de los trabajadores mexicanos; las cifras además evidencian una situación verdaderamente preocupante, pues la capacidad de absorción de mano de obra calificada se ha visto mermada: entre 2006 y 2011 ha crecido 63.2 por ciento la desocupación de las personas que cuentan con una educación media superior o superior. La población ocupada en micro negocios creció 9.4 por ciento, no obstante es mayor la ocupación que brindan los micronegocios sin establecimiento que aquellas que cuentan con uno: 10.6 millones contra 9 millones de ocupados. A estas alturas del calderonato, únicamente 10 estados de la República reportan un nivel de personal ocupado superior al registrado en 2006. El resto, sólo pérdidas.

Las rebanadas del pastel

Y el del caballito blanco insiste en pasar de la precarización a la esclavización laboral, tal cual ha hecho en España el gobierno *facho* de Mariano Rajoy, el cual decretó una "reforma" que abarata el despido, "flexibiliza" los requisitos para que los empresarios se amparen en la figura del "despido procedente" y obliga a desempleados que reciben dinero público a realizar labores para la comunidad. "Es una reforma histórica, que marcará un antes y un después", es decir, el retorno al medioevo. **VP**

* La Jornada

DE VENTA EN

SANBORN'S, VOCEADORES Y LA TORRE DE PAPEL



La rebeldía de México: "fin de la buena vecindad" con EU, según Brzezinski

EL LIBRO VISION ESTRATEGICA: EU y la crisis del poder global, del ex asesor de seguridad nacional de Jimmy Carter e íntimo de Barack Obama, Zbigniew Brzezinski -ver **Bajo la Lupa** 5 y 8/2/12-, en el capítulo tres consagra una parte especial a México y al "fin de la buena (sic) vecindad". La declinación de Estados Unidos (EU) representará "un mayor riesgo serio (sic) de parte de México" debido a sus "mayores condiciones de volatilidad política y económica".

PINTA A MÉXICO DE LO PEOR -y eso que los regímenes neoliberales, tanto panistas como priistas, han seguido al pie de la letra toda la agenda de EU, en particular desde la adopción del infame documento *Nuevos horizontes* de 2001, patrocinado por el Centro Estratégico de Estudios Internacionales del que, por cierto, es miembro prominente Brzezinski- con una transfrontera repleta de "violencia, tensión étnica (sic), tráfico de armas y drogas, inmigración ilegal y demonización (sic) política".

No dice ni pío de que la venta de armas, el entrenamiento de los cárteles y el lavado bancario (v. gr. Wachovia y Stanford, casos que no se atreve a investigar la hipócrita PGR) son fomentados presuntamente por EU.

Señala que "15 por ciento de la fuerza laboral de México trabaja en EU y el porcentaje de México debajo de la línea de pobreza es más que el doble de Canadá". ¿Para qué sirvieron, entonces, TLCAN, luego el ASPAN y el Plan México/Mérida?

El grave error del "México neoliberal prianista" fue haber eludido el "libre paso de personas" (en lugar de la cocaína) y luego haberse empeinado en una inviable "enchilada (sic) completa" (la postura demencial de la dupla Fox-Castañeda Gutman.)

Perturban la inimputabilidad unilateral de EU y su falta de arrepentimiento: mismo fenómeno en la fase entreguista de los mediocres políticos mexicanos quienes obedecieron ciegamente los dictados de Washington.

Considera que la "dinámica política interna de México es más inestable" cuando "su relación con EU ha sido históricamente más turbulenta" que con Canadá -que también sería adversamente afectada por el declive estadounidense, pero no a los niveles de México, el cual "se sumiría en una crisis doméstica caótica, con implicaciones seriamente adversas para las relaciones bilaterales".

El "deterioro significativo de la relación bilateral" será "un choque (sic) doloroso para el público de EU" que no está consciente de la complejidad de la relación que "históricamente ha sido tanto contenciosa como cooperativa".

Reconoce que EU, "bajo el temor de un desparramamiento de la violencia y turbulencia de México" a su territorio, "explota también la oportunidad (sic) resultante para ganar (sic) territorio a expensas de su vecino más débil". ¿Todavía quiere EU más territorio después del despojo de más de la mitad de México en el siglo XIX?

Señala la "aplicación inconsistente y algunas veces autobeñéfica de la doctrina Monroe, sus guerras de expansión (sic) que resultaron en la captura de Texas, California y el sudoccidente de EU en 1848", así como la "ocupación impopular por el presidente Wilson de Veracruz durante la Revolución Mexicana" ¿Conocerán esa parte de la historia bilateral los neoliberales del PAN y el PRI? Cita de ejemplo de "cooperación" al TLCAN, "ahora (sic) la mayor zona económica del mundo". Por lo visto, no está enterado de la demolición del TLCAN por NBER, máximo *think tank* económico de EU: *El TLCAN y el desempeño menos que estelar de México* (2004).

Admite la inherente dificultad para "manejar una relación tan asimétrica". ¿"Manejar", cuando lo único que ha ejecutado EU desde el siglo XIX son invasiones (13 "intervenciones" visibles) y otras invisibles (la financiera y económica) y no se cansa ahora



Un trabajador estadounidense participa en las labores de renovación de la valla fronteriza con México, el 1º de febrero pasado, a la altura de Tijuana, Baja California.

en ejercer su voluntad bélica unilateral? El "declive" redundará en una postura de EU "más nacionalista (sic), más defensiva sobre su identidad nacional, más paranoide (sic) sobre su Seguridad del Hogar y menos deseosa en sacrificar sus recursos". ¿Cuándo ha sacrificado EU sus "recursos" por el bien de México? *What's going on, mister Brzezinski?*

La política doméstica de EU será "más proteccionista" e "impondrá subsidios" internos "en detrimento de las exportaciones de México" que "dañarán severamente (sic) la economía mexicana, creando poschoques políticos y sociales".

Los aturdidos neoliberales prianistas quienes acudieron ridículamente a la necrópolis de Davos padecen perturbadoramente el "síndrome de negación" y siguen expectorando un modelo a punto de ser desechado por el mismo EU. ¿Sabrán quién es Brzezinski?

EU "proseguirá soluciones más coercitivas" sobre la "demonización" de la migración y narcotráfico en México con "deportación (sic) de migrantes y despliegue de tropas en la transfrontera", lo que "incendiará un confrontación geopolítica".

Esgrime el montaje *hollywoodense* del 11/9 sobre el "espectro de terroristas islámicos cruzando la frontera de México" y reconoce que la "construcción del muro transfronterizo evoca las imágenes negativas de Israel y su barrera de seguridad en Cisjordania o del muro de Berlín".

Admite que "México ha heredado (sic) el papel de Colombia" en el combate al narcotráfico, por lo que "puede ser susceptible a las presiones políticas de acomodamiento con los barones de estupefacientes a expensas de la seguridad de EU" ¡Otra de cowboys texanos!

La "asociación evanescente de EU y México puede precipitar realineamientos regionales y aun internacionales" que "limitarían la habilidad de México para convertirse en líder regional".

Lo principal del impacto del declive de EU: "Un México más débil, menos estable, menos viable (sic) económicamente y más antiestadunidense, incapaz (sic) de competir constructivamente con Brasil para el liderazgo regional cooperativo o para ayudar a promover la estabilidad en Centroamérica". ¡México, como *sumum* del "Estado fallido" acéfalo y emasculado!

Esta situación será aprovechada por China, que "empezará (sic) a jugar un papel más significativo en la política regional postestadunidense del hemisferio occidental". ¡Con razón el PAN odia tanto a China!

Un fenómeno "ominoso" es la "emergencia, como tema primordial de la política mexicana despierta por su nacionalismo, de reclamos territoriales (sic) justificados por la historia" e "incendiados por incidentes transfronterizos con la transformación del bandidaje (sic) a una causa patriótica".

Peor: "la presencia de muchos mexicanos" -11.5 millones de migrantes (2009), 6.6 millones de indocumentados y 31 millones de origen mexicano (10 por ciento de la población total de EU)- "en territorios anteriormente mexicanos levanta el tema de la autodeterminación (¡supersic!) territorial". ¿Le asistirá la razón al teórico ruso Igor Panarin sobre la inminente balcanización de EU?

Arguye que, más allá de la especulación sobre lo que pareciera una "ficción futurística", las "realidades geopolíticas cambiarán dramáticamente en el caso del declive de EU", en cuyo caso la "segura localización geopolítica de EU libre de conflictos vecinales (...) sería cosa del pasado".

A Brzezinski se le escapa lo principal en el largo plazo: "el poder cultural" del "México profundo", característica de la que carece EU, que no podrá soportar una de tantas crisis que han sufrido los "países milenarios". **VP**

* La Jornada

Solución ciudadana

MÉXICO ESTÁ SUMIDO EN EL CAOS. Las evidencias son abrumadoras.

Todos los sectores de la sociedad acusan signos de esa descomposición. El primero de ellos, el más evidente, quizá, se da a nivel de la relación gobierno-sociedad. Hay un innegable divorcio entre la clase gobernante y la población.

LA **PARTIDOCRACIA** se ha encerrado de manera tan hermética que se ha desentendido, absolutamente, de las necesidades de la mayoría de los mexicanos.

Este divorcio garantiza a los políticos la permanencia en el poder y el usufructo del mismo, a cambio de perder la legitimidad. Su cerrazón no impide las disputas internas entre grupos y partidos. Tales conflictos son presentados a la sociedad como “demostración” de la existencia de un sistema democrático en México.

El argumento, sin embargo, no resiste un análisis serio. Los grupos criminales también se pelean entre sí, pero eso quiere decir que sean buenos y útiles a la sociedad. Las peleas entre políticos y partidos se explican a partir de una idea muy clara: Chocan entre sí para tratar de hacerse de más poder, para obtener más canonjías, para tener mayores influencias, pero no para servir a la Nación.

La prueba más clara de que México está secuestrado por la *partidocracia* es que la “clase política” ha impedido una y otra vez la aprobación de las candidaturas ciudadanas y de las figuras de la consulta ciudadana y el plebiscito.

Conclusión número 1: la mayoría de los políticos “profesionales” no representa más que a sus propios intereses. Nada más.

Dictadura económica y financiera

Otro signo claro de ruptura del orden social se da en la relación entre el gobierno y los sectores productivos. Los funcionarios tienen una marcada preferencia por las mega-corporaciones y un marcado desdén por los derechos de los trabajadores.

Cada año, las transnacionales evaden cientos de miles de millones de pesos en impuestos gracias los regímenes especiales de tributación. El régimen, en cambio, golpea a la clase trabajadora con aumentos mensuales al gas, las gasolinas y el diesel, e impulsa una reforma laboral muy parecida a la que implantó el gobierno español el pasado viernes 10 de febrero. Dicha reforma facilita los despidos de personal, reduce los montos de las indemnizaciones y da facultades a las empresas para que bajen los salarios de manera unilateral.

Lo que sucede con Mexicana de Aviación es un claro ejemplo de cómo la cúpula de poder —el *establishment* mexicano— tiene intereses cerrados. Mexicana y Aeroméxico fueron privatizadas para beneficiar a inversionistas ligados al poder, como Gastón Azcárraga (Mexicana) y favorecer a las empresas aéreas extranjeras, como Delta o American Air Lines.

La privatización de las dos aerolíneas mexicanas sirvió, después, para favorecer los intereses de gente como Andrés Conesa, el funcionario que vendió las dos empresas, y que hoy es uno de los principales ejecutivos de Aeroméxico.

Pero hay más: Con la obligada permanencia



en tierra de Mexicana de Aviación han salido ganando Interjet, de Miguel Alemán Velasco, y Volaris, de Carlos Slim. El negocio ha sido redondo.

Gastón Azcárraga, que hundió a Mexicana, con maniobras sucias calculadas en un millón 200 mil dólares, disfruta de la vida sin mayor preocupación. En cambio, a los trabajadores de Mexicana (pilotos, sobrecargos y personal de tierra) se les persigue y se les golpea, como lo hizo, recientemente, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard.

Los sindicatos incómodos son acosados. En cambio, los sindicatos corporativos leales al sistema, como los de Pemex, CFE y el SNTE, son protegidos, a cambio de que limiten la libertad de sus agremiados.

Conclusión número 2: México está sometido a una dictadura económica, financiera y laboral.

Muerte e impunidad

La lucha contra la delincuencia organizada, mal planeada desde el inicio, dejará al gobierno de Felipe Calderón más de 50 mil muertos. (Del 1 de diciembre de 2006 al 30 de septiembre de 2011, según cifras oficiales, el número de víctimas mortales era de 47 mil 515).

Esa incesante efusión de sangre, ese clima de miedo, esa erupción de terror, ese nivel extremo de sufrimiento, sin embargo, no se han visto reflejados en la aplicación de la justicia. Los niveles de impunidad son abrumadores: sólo dos de cada cien delitos se castigan en México. Los otros quedan impunes. Para convencerse de ello, basta consultar las cifras proporcionadas por el Senado de la República, la Cámara de Diputados o la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

El desbordamiento de la crueldad en México no llevó a que las autoridades atacaran las diversas causas del problema. Prueba de ello es que las redes de lavado de dinero de los grupos criminales siguen intactas. Nadie puede convencer a la sociedad de lo contrario.

Se lanzó al Ejército a una lucha desgastante, a sabiendas de que sería aprovechada por la izquierda, por los activistas de derechos humanos y —¡por supuesto!— por Estados Unidos, para des-



prestigiarlo. En cambio, poco, casi nada, se hizo para crear empleos dignos y bien pagados para los jóvenes, y para ampliar la capacidad de matrícula y la calidad de la enseñanza en las instituciones de educación media superior y superior. La Secretaría de Educación Pública reveló, a principios de mes, que cada año desertan 600 mil jóvenes del bachillerato para buscar un trabajo; un trabajo, agregamos nosotros, que será mal pagado.

Conclusión número 3: Con base en las leyes aprobadas por el Congreso y en el manejo propagandístico de la información, es previsible que el *establishment* mexicano prepare la instauración de una dictadura policiaca.

El truco “genial” será que la sociedad, agobiada por el terror, sea la que “exija” un gobierno totalitario.

Descomposición religiosa

Para colmo, la mayoría de los clérigos católicos perdió la espiritualidad inherente a su magisterio, a cambio de un protagonismo mundano que nada tiene que ver con la divina doctrina de Jesucristo.

Los ministros de la Iglesia católica, infectados por el liberalismo del Concilio Vaticano II, se han olvidado de atender a las almas, a cambio de figurar en las distintas actividades seculares. Si hubieran hecho bien su trabajo, si ejercieran bien su ministerio, la realidad interna del país sería otra, totalmente diferente.



Y sería radicalmente opuesta porque la feligresía, consciente de su fe, convencida de la infalibilidad de la doctrina de Jesús, amaría a Dios por encima de todas las cosas y al prójimo como a sí mismo. El complejo entramado de nuestras leyes se simplificaría bajo el principio de la *Sindéresis*: Haz el bien y evita el mal. El mal tiene que ver con la muerte, con la mentira, con el fraude, con la corrupción de costumbres.

Los clérigos, obedientes a la puesta al día de la Iglesia, ordenada por el Vaticano II, lo que hicieron fue subordinar la fe a las frágiles ideologías de los partidos y, con ello, convertirla en causa de disputas y de división. No se dieron cuenta, o tal vez no quisieron y no quieren darse por enterados, de que todo reino dividido está condenado a su destrucción.

Conclusión número 4: el *establishment* mexicano aprovechó la laxitud del Vaticano II para infiltrar al clero y éste, halagado por los favores del mundo, politizó su ministerio, ante el gozo de sus eternos detractores, quienes preparan la dictadura del laicismo y la condena de la religiosidad.

Solución ciudadana

La solución a esta compleja problemática debe venir desde las bases de la sociedad, no desde la cúpula del poder. Debe partir de lo más íntimo de cada conciencia. Se debe dar a partir de la generosidad individual. Pero si los egoísmos y los protagonismos persisten en las parcelas, en los ejidos, en los ranchos, en los condominios, en las calles, en las colonias, en las delegaciones políticas o municipios, nada se podrá hacer.

La solución, insistimos, debe partir de la generosidad individual. Pero si los padres de familia se desentienden de los hijos, y estos descalifican a sus progenitores. Nada se podrá hacer.

Si los ciudadanos no alzamos la mira y asumimos que servir a la Patria es un honor, seguiremos igual o peor. Así, nada se podrá hacer.

Los adultos de hoy vamos de salida. Habrá quien piense que al morir, ninguna otra cosa le podrá suceder. Ese pensamiento —estrecho y egoísta, basado en una lógica atada al tiempo— arrebató al ser humano su trascendencia.

No se trata de decir “que las cosas sigan igual, al fin que me voy a morir”. Es cierto. Todos habremos de fallecer. Pero también lo es que dejaremos a otras generaciones, que viven desprevenidas, en calidad de rehenes de un caos que podría hacer que su barca zozobre en las aguas de la corrupción total, del materialismo absoluto, y de la dictadura más despiadada que el hombre haya conocido. Ser ciudadano mexicano es un honor. Seamos merecedores de él. **VP**

Twitter: @JorgeSantaCruz1

¿Más presidencias como las de Vicente Fox y Felipe Calderón?

AL SER DECLARADA TRIUNFADORA en la selección interna panista como candidata blanquiazul a la presidencia de la República, Josefina Vázquez Mota -de quien dice López Obrador que "ya la padeció por haber ayudado en el fraude con Calderón" -, sostuvo que continuará la política del presidente Calderón.

CON TODO RESPETO ¿habrá reflexionado lo suficiente la abanderada panista sobre lo que afirmó sin distinciones ni matices? ¿Acaso quiere más pobreza, más miseria extrema, mayor desigualdad a la generada de 2000 a la fecha? ¿Acaso pretende que en vez de 50 mil muertos en la "guerra" contra el narco - una guerra que no es nuestra, sino de los EU, dentro de su territorio -, y que se rebase la cifra de 100 mil? ¿Pretende a señora que siga el enriquecimiento "inexplicable" al amparo del poder, como el de los hermanitos Bribiesca? ¿Quiere que siga la impunidad como en el caso del incendio en la guardería de Hermosillo, Sonora, donde perecieron calcinados 49 niños sin que se haga justicia?

¿Pretende mayor endeudamiento del país? ¿Quiere que continúe la política anti obrera y antisindical que motivó dejar sin empleo a más de 40 mil trabajadores de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro? ¿Pretende más y más entreguismo de nuestra soberanía los EU u que siga el saque de nuestros recursos naturales como el Petróleo y la minería?

Estas y muchísimas preguntas más, sobre la tragedia que vive México, después de las administraciones de Vicente Fox y Felipe Calderón, deben ser motivo de análisis y de respuesta clara de parte de la señora Vázquez Mota, antes de hacer afirmaciones sobre su promesa de continuar esta política bisexual de destrucción de México por el entreguismo a intereses extranjeros.

Deuda pública impagable

Según la secretaría de Hacienda, a fines de 2011 la deuda pública de México llegó a 5 billones 473 700 millones de pesos, equivalente al 315 por ciento del Producto Interno Bruto - PIB -, cifra prácticamente impagable, por lo cual, México está hipotecado mientras en vez de fomentar la productividad auténticamente mexicana se recurra al extranjero para obtener préstamos destinados a crear un "bienestar" falso.

Si la señora Vázquez Mota, al ser declarada candidata a la presidencia de la República por el partido blanquiazul, promete seguir los pasos de Calderón, entonces, la candidata lo que ha hecho es amenazarnos con que seguirán los empréstitos del exterior, con lo cual las cosas se pondrán peor "Los pelos se ponen de punta" ante lo negro de nuestro futuro por el endeudamiento calderonista con el BM y el FMI principalmente, puesto que Hacienda destaca concretamente que el endeudamiento público en los últimos 11 años ha sido de 3 billones 428 mil 691 millones de pesos.; es decir, algo más que los ingresos presupuestarios del propio sector público obtenidos en 2011, mismos que ascendieron a 3 billones 269 mil 331 millones, de acuerdo al reporte de Hacienda.

Agudo desempleo

La candidata panista, en la noche que fue declarada triunfadora para contender por la presidencia de la República con Andrés Manuel López Obrador y Enrique Peña Nieto, abanderado de las izquierdas y del PRI, respectivamente, al declarar que será



Asesorada por Antonio Solá.



continuada de Calderón en su política económica y laboral, lanza otro dato inquietante para la población mexicana que hiera, especialmente, a la clase obrera. Como dice que seguirá la misma política en el campo, entonces habrá mayor miseria, si no se emprenden las enmiendas a tantos errores cometidos.

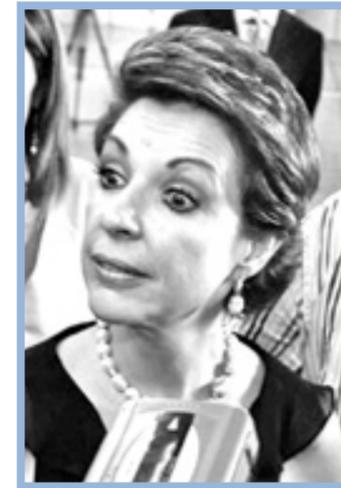
De una parte, respecto del ámbito de lo laboral, la política calderonista ha sido en contra del trabajador y a favor de las empresas extranjeras que se instalan en México.

El sistema del outsourcing ha significado el desconocimiento de los derechos de los trabajadores y en materia de desempleo, el controvertido desmantelamiento de la Compañía Mexicana de Luz y Fuerza del Centro fue la desgracia para más de 40 mil trabajadores electricistas el despido de personal de toda clase de empresas, hasta llegar a una cifra cercana a los 3 millones de desocupados.

Deslumbrada por las candilejas de sus correligionarios panistas, la señora Vázquez Mota dio la impresión de que perdió el piso y se adhirió a la política calderonista en grado incondicional, visceral, sin meditar, sin justificar, ni matizar suposición. Todo, sólo a base de expresiones temerarias para consumo del panismo, exclusivamente, al parecer.

Una "guerra" sin victoria

Incondicionalmente, la señora Vázquez Mota se adhiere a la "guerra de Calderón contra el narco, una guerra que es ajena y por tanto debería ser librada en territorio gringo, no en el nuestro, porque en suelo de los EU es donde está el mayor mercado



La señora Marta.

del mundo en materia de consumo de droga. Allá es donde deben impedir que entren los estupefacientes

Mal síntoma es que doña Josefina se exprese visceralmente, en vez de hacerlo a la luz de la más elemental lógica. Todos los buenos mexicanos deseamos que haya éxito en contra del narco, pero la "guerra" calderonista no está enfocada al triunfo, sino a la frustración, por la sencilla razón de que sólo

atiende a las consecuencias, sin atender las causas que son de índole social y de elemental justicia. La frase lo dice: "La verdadera paz es fruto de la justicia". En México hay hambre y sed de justicia. Lo jóvenes no tienen oportunidades.

Estudios de la UNAM señalan que hay aproximadamente, más de tres millones de "ninis" en el país, es decir, muchachos que necesitan un lugar en la escuela, que reclaman un sitio en nuestro sistema productivo, sin que se les atienda.

Se necesita enmendar errores

De 2000 a la fecha, los mexicanos hemos vivido una pesadilla. Las cosas se hacen al revés y en contra nuestra. En vez de construir refinerías porque importamos gasolina que nos cuesta carísima, pese a que tenemos la materia prima en abundancia, es decir el petróleo, se incumple la construcción de la Refinería de Hidalgo. En vez de ello, entregamos contratos a corporaciones extranjeras para que participen en labores estratégicas de la extracción del crudo mexicano, con lo que se viola nuestra Constitución en materia de explotación de energéticos.

El primer deber de un presidente de la República, de un gobernante nacionalista, consiste en defender los intereses de sus representados. De 2000 a la fecha, ha sido todo lo contrario, puesto que Fox y Calderón han actuado como si fuesen los peores enemigos de los mexicanos. La experiencia amarga del 2000 a la fecha, debe motivarnos a la reflexión para concluir que las administraciones Fox Calderón deben ser cosa del pasado. Decir la señora Vázquez Mota que va a gobernar como Calderón - sin matizar ni formular distinciones -, resulta preocupante para los mexicanos. ¿Podría aguantar México una administración más como las de Fox y Calderón? **VP**

Sureste electoral estratégico

DESDE MIS AÑOS MOZOS, escuchaba aquellas historias de las colosales fortunas forjadas en esta casi olvidadas tierras de nuestra nación, donde el centralismo no prestaba la atención debida y desde los tiempos de la colonización se crearon sistemas profundamente criminales de explotación, saqueo y depredación sin límites de nuestros recursos naturales, ampliando el espectro inhumano, contra los aborígenes peninsulares de Yucatán y los hoy estados que lo conforman como son Campeche, Quintana Roo y el propio Yucatán.

PARA ENTENDER las peculiares características de los mexicanos que habitamos esta parte de la nación, tendríamos que adentrarnos a la historia de una región que por su lejanía del centro político nacional, se mantuvo al margen del propio movimiento independentista de la Corona Española, pero que vivió y escribió con sangre, capítulos de rebelión a la infamia esclavista de los colonizadores Ibéricos en la **Guerra de castas** el siglo XIX que durante un lustro ensangrentó y convirtió en ruinas haciendas, pueblos y comunidades donde los hoy admirados mayas habrían escrito en piedra, astrología, monumentos, códices y matemáticas su grandeza, que con magistral talento nos narra el historiador Don Ramón Berzunza Pinto en su libro **Guerra Social en Yucatán** (Ediciones del Gobierno de Yucatán 1981) que le mereció el premio Eligio Ancona.

Estas singulares características geográficas propició que sus vías de comercio y comunicación, fueran más comunes con puertos de Cuba y Estados Unidos, sin dejar de significar el comercio marítimo con Europa, siempre ávido del "palo de tinte" y las maderas preciosas de Campeche, o el *oro verde* del henequén, sin olvidar su producción agrícola, ganadera, pesquera; en fin, todo un arcón generoso y vulnerable de recursos originarios.

¡Llegará la hora del sureste!, fue durante muchas décadas la retórica de los políticos y aspirantes al cargo electoral en disputa. Mientras las vías de rapiña convertían a aventureros y caza fortunas en potentados, fuera en la explotación del chicle, camarón, madera, desde 1974 hasta el anuncio memorable de el *boom* petrolero, que nos requería convertirnos en sobrios administradores de la abundancia, el energético y la bonanza que de ello se vaticinaba y que marca un antes y un después, no solamente en la entidad campechana, en especial la paradisíaca Isla del Carmen, sino a toda la estrategia global energética que había dado sus primera señales, al establecer el gobierno norteamericano durante la Segunda Guerra Mundial una discreta, pero bien pertrechada base aérea militar en la isla para resguardar la zona de confirmada riqueza petrolera, que la inteligencia alemana de Hitler había detectado en esta región.

A partir del gobierno de José López Portillo y teniendo como director de Pemex, al ingeniero petrolero Jorge Díaz Serrano, la economía y finanzas se apoyaron en la denominada renta petrolera, dejando a un lado disciplinas de producción y soberanía en la autosuficiencia alimentaria, hasta que el incremento en la producción, colapso los altos precios y la fiesta inolvidable de los nuevos ricos (clase política-empresarial) vieron acotados sus ingresos y el costo de las malas decisiones, como siempre pasa en estos y todos los casos, fue endosado a la sociedad.

Con Miguel de la Madrid, la dinámica de apertura y el proyecto neoliberal arranca destruyendo las finanzas con demolidoras devaluaciones, degradación institucional, antinacionalismo y la consolidación de una nueva ola tecnocrática pro yanqui, frenéticos por ser agradables y eficientes en cumplir la sentencia de Richard Lansing, aquel secretario de Estado que recomendó crear robótica con mestizaje de aborígen, para destruir, asesinar y pulverizar nuestra institucionalidad, unidad y fuerza de nación poli cultural.

Salinas-Zedillo, simplemente son la tragedia de la historia reciente y los factores de confrontación entre soñada la venganza contra un improvisado (Ernesto Zedillo) a quien querían como la versión neoliberal de Pascual Ortiz Rubio, pero que superó al maestro (Carlos Salinas de Gortari) después del crimen de Luis Donald Colosio, al saltar la trampa de la economía colgada con alfileres, que, convertida en "error de diciembre", llevó a los protectores brazos del presidente norteamericano Bill Clinton el rescate a cambio de garantizar la entrega de nuestro petróleo y montar la "transición democrática



Proyecto transexenal interrumpido

del 2000", e favor del ex gerente de la Coca Cola, el ranchero dichorachero e iletrado con iniciativa, Vicente Fox Quesada.

¡La hora del sureste había llagado! En la lucha por consolidar este proyecto de adherentes del PRIAN, así como también disidentes, se construía la organización **amigos de Fox** y dentro de esta élite de empresarios ligados con la actividad petrolera, el español de Vigo Carlos Mouriño Atanes, quien recibió el grado superior de: "mariscal en el sureste de los **amigos de Fox**", teniendo como aliado al también aspirante del PRI contra la designación de Zedillo, Roberto Madrazo Pintado, hasta lograr la victoria, después de que una enigmática aportadora de millonarios apoyos Carlota Robinson y el *rey Midas* de la campaña Lino Korrodi, quien terminó en confrontación con su casi hermano convertido en Caín.

A partir de este "triumfo" el clan español establecido en Campeche se catapultó a niveles superiores, siendo amos y señores de toda actividad productiva en la entidad y, posteriormente, expandiendo sus tentáculos en todo el sureste, hasta ampliar con milagrosa fortuna, el menú de concesiones y la diversidad de negocios condenados al éxito.

Con el ambiente tropical y sus secuelas hormonales a favor, se empezó a construir un proyecto de largo alcance a beneficio de los intereses petroleros de transnacionales, pero siempre con la mira de recuperar el dominio de la antigua colonia en América. En la mira del proyecto, se activaron dos personajes hechos en sureste. Felipe Calderón Hinojosa y su mentor Carlos Castillo Peraza, quienes, en auxilio al gobernador priista de Campeche Eugenio Echeverría Castellot, debían destruir toda la estructura de Carlos Sansores Pérez y extender esta misión encomendada por un joven y fino estudioso del Derecho, Jorge Carpizo Mac Gregor, cuyo benefactor mítico de Atlacomulco, el profesor Carlos Hank González, quería desaparecer a su odiado rival de color serio, hasta alcanzar como "daño colateral" las huestes de Víctor Cervera Pacheco en Yucatán.

Juan Camilo Mouriño Terrazo, joven madrileño alimentaba una profunda amistad con Calderón, y representaba la oportunidad de reverdecir viajes glorias de monarquías, virreinos o de pérdida, hacendados dueños de vidas y sin más ley que su voluntad. Ambos

prospectos fueron enfilados a recuperar y tener el control pleno de l sector energético, siempre priorizando la españolización del objetivo. Calderón aprovechó su estancia en la Secretaría de Energía para amarrar el apoyo determinante de las petroleras como Halliburton, mientras Repsol, Unión Fenosa, Astilleros de Vigo, apoyaron la propuesta de los operadores energéticos de Fox, y encubriendo la corrupción de sus hijos endosados, los brivones Bribiesca en sus abusos y transas dentro de Pemex.

La historia del 2006 esta fresca, como los conflictos durante la campaña entre la coordinadora impuesta por Fox, Josefina Vázquez Mota, y el buen bailarín y elegante mozo desplazado Juan Camilo. En el poder (*haiga sido como haiga sido*), Calderón precipitó su preferencia casi patológica y frenética por su acompañante en la Sener. El sueño tejido se convirtió en piedra angular y marco su gobierno, hasta que un nuevo accidente aéreo terminó con el proyecto, haciendo que naciera uno nuevo con el también inseparable amigo de Juan Camilo, Ernesto Cordero Arroyo, quien después de inaugurar el monumento en el degradado Paseo de los Héroes a la campechana zalamería, se ganó en navidad de 2010 la decisión de Carlos Mouriño y familia de ser sucesor de Calderón, para cumplir -al pie de la letra- el sueño ESGES de Juan Camilo.

Si bien con la derrota de Cordero se logró frenar los ímpetus dictatoriales de Calderón, el **Plan 2030** no se modifica y Josefina Vázquez Mota, en calidad de candidata, toma los bártulos con todo y operadores que a lado de Fox, llevaron al cargo a Calderón y buscarán repetir la faena en el primer domingo de julio del 2012.

Las casualidades en política, como en la vida, no son validas. Por ello adquiere un significado especial que, a menos de una semana de la definición de la candidatura del PAN, el embajador de los Estados Unidos Anthony Wayne, Carlos Garza Ibarra, jefe de la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas de la SHCP y funcionarios fiscales, hayan coincidido en Campeche con el

garlito de analizar temas relacionados con el problema ambiental (¿político-electoral?) y herramientas para su sustentabilidad para *alinear los intereses público y privado para el uso más eficiente del agua, aire y energía*. ¿Mas clarito? ¡Ni la misma agua, viento y petróleo que aspiran dominar!

El mismo sureste, en estancia de varios días, fue recorrido con avidez por el embajador de Israel Yosef Livne -junio del 2010- con el pretexto la Expo Feria Industrial y Comercial, "*identificando oportunidades de ciertas cosas que vale la pena explotar*" (¿?) y que, luego de su recorrido, hace recomendaciones a su gobierno (Israel) y empresarios de su nacionalidad, para hacer algo en conjunto.

Indiscutiblemente, estamos ante la **tercera elección petrolera** que estos grupos del PRIAN han consolidado desde el 2000. La riqueza forestal, ecológica, marina y petrolera que debíamos administrar, convertida en excedentes, no se reflejan en el desarrollo social, pero -indiscutiblemente- será factor determinante para comprar conciencias y votos de sobrevivencia. Los nuevos conquistadores ya están en casa, mirando como organizan su campamento de rapiña. Veo en esta faceta de la cronología, un reflejo de ciclo nada alentador. No queremos ver de nuevo, una historia similar que terminó con la actividad pesquera, la paz y felicidad del Carmen que nunca retornará. ¿Este es el México que merecemos, y dejaremos escapar entre nuestros dedos, con impávida resignación? **VP**



Era el delfín.

Al este del paraíso

JORGE GUILLERMO CANO

LOS ÁNGELES, CALIFORNIA. El *Skid Row*, apenas a unas cuadras del World Trade Center y del City Hall, es como un presagio, o la advertencia que aún no contiene todos los elementos del drama que prefigura y que, el temor ocupa lugar, sería peor.

PARA INTELLECTUALES epígonos del *self made man*, del sueño realizable al alcance teórico de todos, del *american dream* que encuentra, todavía, emocionados adherentes en donde esa realidad no llega (y lo que buscan quienes vienen es una figuración) el *Skid Row* es lección plástica: si no atiendes las reglas del sistema, aquí llegarás.

Si lección es, entonces el fracaso se relativiza, se convierte en parte del juego y, en suma, no se acepta. El sistema tiene sus altibajos, el *skid row* no es destino general, dicen.

El llamado "barrio bajo" se ubica al este del ostentoso Distrito Financiero y del Centro Histórico, abarca 150 manzanas entre la calle Main, al oeste, la Tercera, al norte, Alameda, al este, y la Séptima, al sur, pero los límites son relativos.

Oficialmente, el *Skid Row* (la fila de los caídos, los que *patinaron*) se denomina Central City East y dentro del área que ocupa habitan más de cinco mil personas sin hogar (*homeless*), según estimaciones oficiales, que delimitan su espacio con cajas de cartón y tiendas de campaña.

En el vicio y la dispersión, el origen

Los terrenos donde hoy está el *Skid Row* eran agrícolas y con la llegada del ferrocarril, alrededor de 1870, se instalaron industrias. La afluencia de trabajadores temporales y ferrocarrileros hizo prosperar hoteles, bares y prostíbulos. Hacia 1930 se había configurado la fisonomía del área cuyos rasgos aún se pueden observar en el viejo barrio industrial.

Los primeros asilos, refugios y misiones, se remontan a esa época, cuando los efectos del vicio y la dispersión social comenzaron a impactar a la población de la zona.

Después de la segunda Guerra Mundial y, con mayor impacto, de la guerra de Vietnam, soldados veteranos nutrieron la población del *Skid Row*. En los años recientes, después de la recesión económica de los 90 en Estados Unidos, y las que han seguido con pérdidas de empleo y casa, al área llegaron familias completas para aprovechar la ayuda de las misiones.

Actualmente, en el *Skid Row* se permite acampar y dormir de las 9 p.m. a las 6 a.m. y está prohibido hacerlo fuera de ese lapso de tiempo, pero esa ordenanza ha sido ampliamente rebasada por la realidad. Los *homeless* ocupan las calles durante las 24 horas del día.

Entre el rancho y el East

Al sureste del centro se ubica la ciudad del Este de Los Ángeles. Ahí se expenden tamales, tacos de pancita, birra, barbacoa, pan de dulce, capirotada, aguas frescas y piñatas.

En el *east*, casi el 90 por ciento de la población es mexicana, o de origen mexicano, y cerca del 30 por ciento de las familias que lo habitan están por debajo del umbral de pobreza, según el estándar estadounidense, con ingresos menores a los 20 mil dólares anuales (oficialmente el límite es de 24 mil 343 dólares para una familia de dos adultos y dos niños).

Según el censo del 2010 en Estados Unidos, en el *east* el primer idioma es el español, hablado al menos por el 89 por ciento de sus habitantes.

El Departamento de Policía de Los Ángeles tiene identificadas 32 pandillas (gangs) en el *east*, entre ellas están los "Arizona Ma-



ravillas", la "clica los primos", "Juárez Maravilla" y "Maravilla Rifa".

De unos años a la fecha la influencia de las *gangas* ha disminuido, asegura Miguel Ángel González, "pero cuando no se tiene trabajo, ni se puede ir a la escuela y no hay ingresos buenos, la tentación de la pandilla es muy fuerte".

Partiendo de cero

En la actualidad la mayoría de los indocumentados que llegan al área de Los Ángeles son relativamente jóvenes, entre 15 y 25 años de edad, en menor proporción parejas y familias pequeñas.

Quienes no tienen contactos a su llegada recurren a caseros que les rentan viviendas en mal estado, departamentos de una recámara, normalmente sin mueble alguno; dejan un depósito y cubren mensualidades que varían por lo general entre los 300 y los mil dólares.

Aparte, deben cubrir el costo del gas y electricidad. Mientras se resuelve lo conducente, o que el casero se haga cargo del trámite, previo pago, los recién llegados pueden pasar semanas consumiendo comida de lata y sopas instantáneas.

Los adultos logran encontrar trabajo relativamente pronto. Los hombres en la construcción, jardinería o de cargadores, y las mujeres en maquiladoras de baja escala que pululan en el área; ambos, en la industria restaurantera que en Los Ángeles ocupa a casi 300 mil trabajadores.

Abusos, la constante

Es de sobra conocido que muchos empleadores no cubren su salario a los indocumentados, o lo reducen significativamente, bajo

amenaza de denunciarlos a *la migra*. Incluso en los trabajos más estables los abusos están a la orden del día.

Entre quienes más abusan son señalados patrones de origen mexicano, "desgraciadamente son los peores", afirma Miguel de Jesús Ochoa, residente del *east* desde hace quince años.

El año pasado, la organización Centros Unidos de Oportunidades en Restaurantes realizó un estudio que evidenció la segregación ocupacional y la discriminación que sufren los indocumentados. Nada nuevo, en realidad.

Asimetrías insultantes

El salario base mínimo de los trabajadores que reciben propinas (*tips*) en los restaurantes es de poco más de dos dólares la hora, no cuentan con cobertura médica y sus horas extras no se cubren de acuerdo a la normatividad.

En general, los ingresos de los indocumentados, según diversos estudios, apenas alcanzan para cubrir las necesidades más elementales.

El salario mínimo federal en Estados Unidos es de 7.25 dólares por hora, pero varía entre un estado y otro. En California es de ocho dólares por hora de trabajo.

La industria restaurantera de Los Ángeles obtuvo ganancias, en el 2007, de cuatro mil 700 millones de dólares, y se estima que este año superará los cinco mil millones.

La ley, letra muerta

Según la ley, en Estados Unidos cualquier trabajador, aunque no cuente con permiso laboral, debe estar protegido, con la salvedad de que no sería indemnizado por desempleo. En la práctica, eso no opera.

Mujeres indocumentadas que encuentran trabajo, por ejemplo, en la maquila de joyas de fantasía y objetos de ornato de bajo costo, reciben de cinco a siete dólares por hora, tres días a la semana, y sus jornadas pueden ser de cinco de la tarde a 12 de la noche, pero no les cubren el extra por horario nocturno.

Los empleadores saben que sus trabajadores indocumentados no presentarán queja alguna y que se dan por bien pagados con el trabajo en sí. No es creíble que las autoridades laborales, que realizan inspecciones periódicas, no estén al tanto de la situación, afirma Ochoa.

El signo de lo incierto

Los indocumentados representan un excelente negocio para abogados (en su mayoría de origen mexicano) que en Los Ángeles se dedican a trámites migratorios. También para *defensores* que luego de pedir *cooperaciones* económicas (para mantener la lucha, dicen) desaparecen sin dejar rastro.

Como la esperanza muere al último, muchos *ilegales* invierten buena parte de sus ingresos, de por sí raquíticos, en procurar su legalización, la *green card* (tarjeta de residente permanente, con permiso de trabajo) primero y luego, cinco años después, si las cosas marchan bien, la ansiada naturalización.

Sin embargo, la realidad ocupa su lugar y cada vez son más quienes deciden, de plano, regresar a su país, México, el mismo que no ha sido capaz de proporcionarles la oportunidad de una vida digna.

Aquí, el espejismo ya no alcanza y "la verdad, ya no sabe uno para dónde", dice Miguel. Los caminos se cierran. **VP**

cano.1979@live.com

"Estado" dentro del Estado

COMO DUELE MÁS el cuero mercantilista que la camisa democrática, desde la primera aplicación de la reforma en materia electoral que otorgó al IFE la facultad constitucional de administrar los tiempos de Estado para la difusión de las campañas, prohibiendo expresamente la contratación de publicidad por otros agentes, la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y Televisión veló armas no sólo contra el regulador electoral, sino contra el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación como autoridad jurisdiccional. Para efectos prácticos -dado el poder de penetración de los medios electrónicos- esa ofensiva dinamita la confianza y la credibilidad, de por sí disminuidas, en dichos órganos que definirán la sucesión presidencial. Ahora resulta que, muy su derecho, la CIRT acude a instancias internacionales para que juzguen a aquellos órganos de Estado. La liebre le dispara a la escopeta.

Poderes fácticos, si los hay, se les denomina a aquellos que creen estar por encima de los poderes constitucionales. **No tiene la culpa el indio...** El ansia de convertirse en "estrellas" de la pantalla -de la que esperan fama, fueros y privilegios-, ha llevado a consejeros y magistrados electorales, administradores públicos, legisladores, dirigentes partidistas y aun a algunos ministros, a convertirse en seres pusilánimes que temen perder sus 30 segundos de inmortalidad si tocan con el pétalo de una legislación a quienes usufructúan concesiones que otorga el Estado, como si éstas fueran, literalmente, **patentes de corso**. Hay que ver a esos funcionarios, unos emanados del voto popular, otros de designación -lo mismo da- asfixiados, pero gozosos, en medio de coronas de micrófonos y celulares, haciendo declaraciones **banqueteras**, aunque no pocas veces éstas sirvan sólo para expectorar disparates.

Ese desenfrenado asalto a -o de- la parafernalia electrónica, no permite a ciertos exacerbados actores deslindar -es demasiado pedir- lo que es la comunicación social de lo que es la comunicación política; ni diferenciar la construcción democrática, de la mercadotecnia; ni distinguir entre política de altura y política de cabotaje. Se hace, pues, de la función y la imagen públicas, chisme y *patíño* de farándula.

Ay, la Libertad de Expresión

De la defensa de la Libertad de Expresión se trata el argumento de los industriales de la radio y la televisión. Y hemos visto con frecuencia como -del mismo modo que le ocurre a gente del espectáculo-, se **veta** -se proscriben- a determinados políticos, víctimas del desafecto empresarial. Alguna vez, con motivo del asesinato de un comediante sospechoso de *narcomenudista*, desde las pantallas se renegó de la democracia que implantó la alternancia en el gobierno del Distrito Federal.

No hace mucho, atestiguamos la *toma* poco pacífica de un recinto legislativo por presentadores de RyTV, cuando la agenda parlamentaria trataba las reformas a las leyes de Telecomunicaciones y de Radio y Televisión, cuya inconstitucionalidad de algunas de sus cláusulas fue dictaminada por el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Más recientemente, la declaración de autocensura en temas relacionados con la *narcoviolencia*. Ahora mismo, se reactiva el hostigamiento sistemático a medios impresos a los que se acusa de preferir a determinados intereses plutocrático-monopólicos y no a otros intereses plutocrático-monopólicos. Libertad de Expresión (o de legislación, si es el caso), como hágase la voluntad de Dios... **en los bueyes de mi compadre**.

Como sea, si la aciaga elección presidencial del cercano

2006 devino consecuencias jurídicas que atentaron tendenciosamente contra derechos de una parcialidad partidaria, a la luz de la actuales encarnizadas pugnas dictadas por el interés crematístico, quienes en 2012 son sentados en el banquillo de los acusados, no son candidatos o partidos: Son los árbitros que por irrenunciable mandato constitucional están obligados a tutelar elecciones libres y auténticas; y ejercer los principios rectores de **certeza**, legalidad, **independencia**, imparcialidad y objetividad, al discernir y calificar el resultado de la emisión del sufragio universal, libre, secreto y directo. De ese tamaño es la cuestión, en horas oscuras en que un hombre cercano a **Barack Obama**, don **Zbigniew Brzezinski** subraya, con motivo de la guerra que se libra en México, la oportunidad de los Estados Unidos **para ganar territorio a expensas de su vecino más débil**.

Clero político: Calentando el Yunque

A escasas cinco semanas de que haga su periplo electoral en México el papa **Benedicto XVI**, el clero político activo desde la Arquidiócesis de México, comandada por el cardenal **Norberto Rivera** (a la **Carrera**, inició su estrategia hacia el 1 de julio, instruyendo a su feligresía votante por quien debe sufragar, con la bien aprendida técnica *contrario sensu* que anatematiza a partidos y candidatos que, según el criterio episcopal, no defienden la *libertad* religiosa y la constitución del matrimonio sólo entre hombre y mujer (que, según el Inegi, se disuelven a tasa de 82 mil por año), ni velan por el derecho a la vida "desde el momento de la concepción hasta su fin natural". No, pues, preferencias democráticas por réprobos que se inclinan por la *tolerancia* religiosa, el matrimonio codificado por el canon como *antinatural* o el derecho de la mujer a decidir sobre su cuerpo. ¿Y quiénes son los unos y los otros? Hasta la pregunta es necia. Ya veremos cuáles serán los pasos sucesivos de los pistoleros de Cristo Rey después de que los arengue el pontífice romano desde el cerro de El Cubilete. Por lo pronto, **monsieur Poiré** dice que no puede hacer más que aperebrir a los provocadores de sotana, fulana y perengana.

Panal: El cuarto a espadas

Con independencia de que aparezca por ahí algún francotirador que se presente como "candidato ciudadano" o "candidato independiente", surgió sorpresivamente el cuarto precandidato presidencial partidista en la persona del ingeniero civil y ambientalista **Gabriel Quadri de la Torre**, quien canceló las posibilidades de abanderamiento por el Partido Nueva Alianza (Panal) de **Rosario Robles** y **Esteban Moctezuma**. La presentación de Quadri de la Torre corrió a cargo de **Mónica Arriola**, hija de la dueña de la franquicia, **Elba Esther Gordillo**, y del chalán de ésta, **Luis Castro**. Egresado de la Universidad Iberoamericana y maestro por la Universidad de Texas, el cuarto aspirante trae en su curriculum el fierro del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), del que fue, entre otros cargos, director del Centro de Estudios del Sector Privado para el Desarrollo Sustentable. Recordar nomás qué papel jugó el CCE, y en favor de quién, en el proceso de 2006. Si la condición de ambientalista le permite a Quadri de la Torre restar votos a algún contrincante, éste será el del Partido Verde Ecológico de México (PVEM), **Enrique Peña Nieto**, cuya alianza con Elba Esther fue abortada recientemente. **VP**

DEDO FEMENINO





Acierto social, demográfico y sanitario

EL 19 DE ENERO DE 1943, ahora hace ya 69 años, el entonces Presidente de la República, el general Manuel Ávila Camacho, creó el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

EL IMSS GARANTIZA, entre otros beneficios, la atención médica integral de sus afiliados, es decir, de todos aquellos trabajadores al servicio de las empresas privadas.

En cuanto a los trabajadores del Estado, el 12 de agosto de 1925 el general Álvaro Obregón promulga la Ley de Pensiones Civiles y de Retiro, antecedente del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), creado el 1 de octubre de 1960, durante el sexenio del presidente Adolfo López Mateos.

Hoy día todos los estados de la Federación cuentan con instituciones de atención a la salud de sus propios empleados. Y son varios los organismos federales que disponen de entidades de salud para la atención de su personal, como es el caso de Petróleos Mexicanos, y el Ejército, la Fuerza Aérea y la Marina.

Pero hasta hace pocos años no existía una institución que proporcionara servicios de salud a todas



aquellas personas sin un empleo formal en el sector privado o en el Estado. Estos individuos, y su familia, sólo podían recibir atención médica a expensas de su propio peculio mediante la medicina privada o, también a su propio cargo, luego de un estudio socioeconómico para determinar su capacidad de pago, en las clínicas y hospitales de la Secretaría de Salud.

Para la atención médica de este grupo poblacional, en 2001 se creó el Seguro Popular, un sistema de aseguramiento individual y voluntario de muy bajo costo, que da acceso a muy amplios servicios públicos de salud al afiliado y a su familia. Un equivalente público de cualquier seguro privado de gastos médicos, pero concebido para personas y familias de escasos recursos.

El debate público acerca del Seguro Popular no se da, por supuesto, sobre la pertinencia de su creación. La polémica se

encuentra en el ámbito de su eficacia social, demográfica y sanitaria. Por eso me permito contar una interesante historia personal.

Tengo un amigo, médico de profesión, a quien conocí siendo ambos alumnos de la Escuela Nacional de Maestros (ENM), la célebrima Escuela Normal. Pues bien: al egresar de la Normal, cada quien tomó su camino. Yo me inscribí en la Escuela Superior de Economía (ESE) del Instituto Politécnico Nacional, y mi amigo y colega lo hizo en la Escuela Superior de Medicina (ESM) del propio IPN.

Yo, después de ser profesor de la ESE durante 14 años, y economista de diversas dependencias públicas me dediqué al periodismo, noble tarea en la que sigo empeñado. Mi amigo, de nombre Moisés, fundó un pequeño hospital, una modesta maternidad, en la que practicaba la gineco-obstetricia y, lógicamente, atendía partos a precios muy económicos.

El pasado sábado 10 de diciembre íbamos a comer, con otros compañeros y compañeras de la ENM. Pero Moisés no asistió. Cariñosamente nos preguntamos a qué podría deberse su ausencia. Un amigo muy cercano a Moisés me informó que ese sábado decidió no descansar, para trabajar en su clínica, pues "últimamente el trabajo estaba escaseando", debido a que mucha gente de recursos limitados, esa que constituía el grueso de sus pacientes, se había afiliado al Seguro Popular, lo que implicaba para Moisés menos consultas, menos partos y, consecuentemente, menos ingresos.

Estas palabras constituyeron para mí una dura evidencia del acierto social, demográfico y sanitario que constituyó, y constituye, la nueva institución. Lo lamento, desde luego, por las finanzas personales de mi amigo médico, pero me alegro muchísimo por los millones de beneficiados que ha generado esa brillante idea del Seguro Popular. **VP**

www.miguelangelferree-mentor.com.mx

No te dejes engañar; tu voto vale

"Cuando los Tiranos parecen besar, ha llegado el momento de ponerse a temblar".
Shakespeare.

AUNQUE PAREZCA una paradoja el criticar acremente la ley que rige las actividades del Instituto Federal Electoral (IFE), encargado de lograr buenos resultados de los procesos políticos para elegir candidatos a cargos gubernamentales de elección popular, no nos queda más remedio que aceptar los ya inevitables próximos comicios que, por su importancia del cambio más destacado de los cargos que regirán de hecho los destinos del país y con ello los del pueblo., así nada más nos ofrezca el sistema político instrumentado por el monopolio de la

partidocracia con fichas lisas de tanto usarse sin resultados dignos de tomarse en cuenta, como Enrique Peña Nieto, Josefina Vázquez Mota *rebasadora* de el bisoño Ernesto Cordero y el tramochoado Santiago Creel con poco más de una raquílica mitad de 500 mil panistas, quizá por su meteórica carrera política y tal vez por eso, pues de diputada plurinominal, dos secretarías y diputada federal salto a candidata del empoderado partido, y del menos desprestigiado Andrés Manuel López Obrador, además de la cauda de politicastros del montón, debe ser., sin excusa alguna, motivo de nuestra mayor preocupación para borrar de nuestro destino estas fatales tres últimas décadas y olvidar para siempre los 70 años de simulación que nos heredó nuestra frustrada revolución.

A falta, cierto, de un auténtico, limpio y transparente ejercicio democrático en el país, no debemos, por ningún motivo soslayar lo que esta en juego en estas elecciones tan llenas en las campañas promocionales de superficialidades añejas y repetitivas instrumentadas más como mensajes subliminales *embobadores*, que exigen planes y políticas de gobierno concretas y compromisos específicos de renovación social que obliguen, desde ya, a los candidatos decretar cuando menos el referéndum y la revocación de mandato como promesa obligada a obedecer, para que no queden en puras balandronadas y burladores compromisos y, eso sí, que lo firmen.

Hay que abrir muy bien los ojos, agudizar los oídos y sobretodo despertar plenamente el cerebro para definir con precisión quien de estos candidatos presidenciales será la mejor opción para lograr verdaderamente conducir un buen gobierno, a quien elegir para entregarle nuestro valioso voto y colegir

que será el indicado para llevarnos por el sendero del progreso lógico y ecuánime para el bienestar de todo el pueblo sin excepción, sin esas desastrosas desigualdades que han mantenido la oligarquía y la plutocracia a mexicanos de primera, que digo, primerísima (Slim, el más rico del mundo y más de 300 como en tiempos de don Porfirio), otros más en la mediocridad de la clase mediera y la gran mayoría todavía en subescalas de la pobreza a la detestable miseria.

Debemos pues, ante la falta de herramientas democráticas que no garantizan unas elecciones transparentes y ecuánimes por un IFE incompleto, minusválido y vulnerable todavía al trinquete, al soborno y al manipuleo de las perversiones politiqueras,



"Reconciliación" para la foto.



Made in Televisa.

acudir, bien preparados con nuestra decisión acorde con la realidad a votar decididamente por el mejor candidato o por el ciudadano que nos parezca más valioso así sea cancelada nuestra elección, que también contará, quizá como abstención indicativa del rechazo a un proceso electoral incompleto, pero que hará valer

nuestro voto como muestra de la sed de democracia a la que aspiramos y de la que no claudicamos con la esperanza de que el próximo presidente y el Congreso ya decidan el siguiente paso hacia la ansiada transición democrática, con elecciones por mayoría absoluta, plebiscito, referéndum y revocación de mandato ya... Patria para todos!

Bala perdida

Y en tanto la candidata del PAN a la presidencia del país, Josefina Vázquez Mota habla ya de continuidad a una política que apunta como prioridad la seguridad., el temor, la falta de justicia y la impunidad rayada por la incompetencia mayormente de una policía federal con más de 30 mil millones de pesos del presupuesto y unos 60 mil millones más por el respaldo del Ejército y la Marina, el terror del "extraño enemigo" que desestabiliza a nuestra sociedad cobra su cuota sangrienta en otra incompresible masacre de nueve parroquianos y músicos del bar "Far West" de Chihuahua, ajenos a la incontenible barbarie de más de 50 mil muertos. **VP**



XXXIII Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería

22 de febrero al 5 de marzo de 2012
 Tacuba núm. 5, Centro Histórico, Ciudad de México
 Estado invitado: Guanajuato
 Jornadas Juveniles 27, 28 y 29 de febrero
 Universidad Nacional Autónoma de México / Facultad de Ingeniería
<http://Terra.com/mexico/feria-internacional-del-libro>



Club de Periodistas de México, A.C.

enclavado en el corazón de la República,
 en la llamada Zona de los Palacios de la Ciudad de México.

El Club de Periodistas de México, A. C. es un funcional espacio abierto a todas las expresiones culturales y sociales de la comunidad: congresos, foros de análisis, mesas redondas, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas y conferencias de prensa, en un ambiente con sabor histórico. Su edificio neoclásico tiene como entorno la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio de Minería, el Museo Nacional de las Artes y el tradicional símbolo de El Caballito. Mejor, imposible.



www.clubdeperiodistas.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx



Teléfonos:
 55-12-86-69 y 55-12-86-61

Para mayores informes:
 Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F.

Obras para ti

Tlalpan entrega espacios dignos para la convivencia armónica y segura.

Embellecimiento y remodelación de Avenida Acoxpa

- o Instalación de 6 fuentes tipo gelsier
- o Renovación de mobiliario urbano
- o Sistema de riego ecológico
- o Malla permeable
- o Tratamiento sanitario a vegetación y arbolado

Comunicación Social



Apoyo masivo del pueblo sirio a su presidente.

¿Quién está detrás de

MICHEL CHOSSUDOVSKY*

VARIOS ARTÍCULOS EN LOS MEDIOS de comunicación británicos con las Fuerzas Especiales Británicas están asistiendo y entrenando a los grupos contra del gobierno del presidente sirio, Bashar al-Assad.

EL PATRÓN SUBYACENTE es similar al de Libia donde las Fuerzas del SAS británicas estaban en el terreno antes de la intervención militar de la OTAN.

Los informes confirman que el ejército británico y agentes de inteligencia ya están dentro de Siria.

Informes de noviembre pasado indican que las Fuerzas Especiales británicas se han reunido con miembros del Ejército Libre de Siria (FSA por sus siglas en inglés), el brazo armado del Consejo Nacional Sirio. El aparente objetivo de este contacto inicial fue establecer la fuerza de los grupos armados y allanar el camino para alguna operación de entrenamiento en el futuro.

Informes más recientes han indicado que las Fuerzas Especiales británicas y francesas han estado activamente entrenando a miembros del FSA, desde una base en Turquía.

Algunos informes señalan que el entrenamiento también se está llevando a cabo en Libia y el norte de Líbano.

Agentes del MI6 y personal del UKSF (SAS/SBS) han estado entrenando a los "rebeldes" en guerra urbana como también suministrándoles armas y equipo.

Se cree que agentes de la CIA y Fuerzas Especiales están suministrando asistencia en comunicaciones a los "rebeldes". Estos informes confirman inequívocamente la injerencia extranjera en

los asuntos de un estado soberano.

Este no es un levantamiento popular.

La insurrección como también los asesinatos de civiles fueron patrocinados por los poderes occidentales desde el principio.

Agentes de EE. UU., Reino Unido y Turquía están suministrando armas a los "rebeldes" violando las leyes internacionales. Informes indican que los rebeldes son hombres armados entrenados como también miembros de organizaciones afiliadas con Al Qaeda:

Gran Bretaña se está preparando para el combate que podría ser más grande y sangrienta que la batalla contra Gaddafi. El ministerio de Defensa está diseñando planes secretos para una zona de exclusión aérea patrocinada por la OTAN pero primero necesita el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU.

Mientras el conflicto y los asesinatos aumentan en el país, agentes de la CIA y el MI6 están ya en Siria evaluando la situación, reveló un oficial de seguridad.

Las Fuerzas Especiales también están conversando con soldados disidentes sirios. Ellos quieren saber acerca de equipos de armas y comunicaciones que los "rebeldes" necesitarán si el gobierno decide ayudar.

"El MI6 y la CIA están en Siria para infiltrar y llegar a la verdad", dijo la fuente bien ubicada.

"Tenemos al SAS y SBS no muy lejos que quieren saber que está pasando y están encontrando cuáles equipos necesitan los soldados disidentes". **VP**

* Michel Chossudovsky es un analista de Global Research



El gran patrocinador de la muerte: El Emir de Qatar

e los "rebeldes" en Siria?

onfirman que
alineados en



Tramando la invasión a Siria en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Mercenarios turcos, libios y libaneses siguen matando civiles en Siria

EL PLAN DE LA UE y EEUU para desestabilizar a Siria y sustituir al gobierno por otro ejecutivo más acorde con los deseos de expolio y control de las riquezas del país, va llegando a su punto más crucial. Más de 50 mil reclutados entre **soldados de fortuna** que han servido a los aliados en otras aventuras desestabilizadoras en el Medio Oriente han penetrado territorio sirio.

Con financiación y apoyo de Francia, Gran Bretaña y empresarios norteamericanos, miles de mercenarios del CNT y otros terroristas llegaron a territorio sirio para unirse a los ya existentes en aquella nación, sirviendo a los opositores de Bashar Al Assad como ejército.

En cada una de las últimas jornadas, según

informan los medios de comunicación árabes, han llegado al país un promedio de 600 sicarios.

Según tales fuentes, estas bandas empezaron a arribar después de que el líder del CNT libio, Mustafa Abdul Jalil, expresara su apoyo a los rebeldes sirios.

Al mismo tiempo, aumenta la presión mundial sobre al Assad. Tras las sanciones por parte de la Liga Árabe, Turquía declaró que también impondrá una serie de restricciones en sus relaciones con Damasco. Éstas incluirán el paro de todos los préstamos a Siria, el congelamiento de las cuentas de su Gobierno en bancos turcos y cese de colaboración con el banco central sirio. **VP**



Veto en el Consejo de Seguridad respecto de Siria

JAMES PETRAS

QUÉ ESTÁ PASANDO CON LA RELACIÓN del ALBA (Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América). Primero el ALBA está creciendo más allá del núcleo original organizado alrededor de Cuba, Venezuela, Nicaragua, Ecuador.

A HORA SE INCLUYE una serie de nuevos países principalmente del Caribe, pequeños países que antes estaban bajo la hegemonía y dominación norteamericana, y que han tomado una decisión de integrar el ALBA incluyendo a Haití, que sigue siendo ocupado por las tropas de cipayos incluyendo Uruguay o Argentina. Esperamos que con la entrada al ALBA por lo menos Bolivia retire sus tropas de ocupación. En este sentido ALBA es un proyecto creciente.

En segundo lugar, se han tomado algunas medidas para profundizar los vínculos económicos, han formado comisiones para discutir las posibilidades de colaboración y el uso de recursos propios para financiar proyectos económicos que, pienso, serán proyectos en el marco de una política más antiimperialista o por lo menos críticos a las políticas norteamericanas y europeas. Incluso en esta conferencia el Presidente de Ecuador, Rafael Correa, llamó a establecer sanciones económicas contra Inglaterra por el hecho de la colonización de Malvinas. Es otro paso importante de este proyecto, de definir algo más crítico a los países imperialistas que lo que existe actualmente en UNASUR y otras organizaciones regionales. Forman parte del ALBA algo más de izquierda que lo que esta pasando con el resto de la integración regional.

Lo que ALBA no hace, y eso es lo que debemos analizar, es que ALBA no trata los temas de transformaciones sociales internamente.

Podemos enfatizar por ejemplo cómo los gobiernos siguen promocionando la entrada de grandes multinacionales mineras en América Latina, como Ecuador, Bolivia y otros países. Hay una brecha entre la política integracionista y antiimperialista; y la invitación a las multinacionales particularmente de la gran minería, para explotar los recursos.

Ahora, hay indicios de que las presiones populares dentro de los países del ALBA pueden tener un efecto. Por ejemplo en Argentina, las presiones populares forzaron la salida de una empresa minera que explotaba oro a dejar el proyecto. Pero eso no viene de la cúpula de los países, sino que viene de la lucha de masas.

En este sentido debemos anotar los objetivos del ALBA que son especialmente el crecimiento en las áreas previamente bajo el dominio norteamericano y también los esfuerzos de autonomía económica como pasos importantes.

El eje de toda esta política, obviamente, es Venezuela que es el principal orientador y financiero de los proyectos del ALBA.

El segundo tema: Los cambios importantes que se están dando en Cuba bajo la dirección de Raúl Castro y su nuevo equipo.

En la Conferencia del sábado 28 y domingo 29 de enero el partido tomó una decisión muy importante: Separar el partido de la gestión de las empresas públicas.

Antes el partido dominaba la gestión de las empresas, muchas veces fijando criterios políticos y aumentando el burocratismo, también la ineficiencia, politizando decisiones económicas, dejando la producción en favor del control político. Ahora la empresa tiene que funcionar con criterios de eficiencia, productividad y tomar decisiones en función de lo que es más lucrativo desde el ángulo de producción y acumulación de ingresos. La ventaja es que con

este nuevo sistema los directores, los gestores de empresas, tienen que actuar o pueden actuar más, mejor dicho, dirigidas hacia ventajas del mercado. Esta contradicción se puede controlar en el grado que hay control desde los trabajadores y empleados en la empresa.

No es una abstracción. Es decir, separar el partido es una cosa, pero alguien tiene que controlar para que los gerentes no se aprovechen de su autonomía para acumular privilegios. Por eso no es el partido que tiene la responsabilidad en la última instancia. Yo creo que la responsabilidad debe quedar en la asamblea de los obreros para ver en qué grado coinciden los obreros, trabajadores, empleados, con las decisiones tomadas por estos empresarios.

Pero en todo caso es otro esfuerzo de Raúl Castro de desbloquear el estancamiento de la economía cubana y buscar formas de crear empresas más competitivas en el mercado mundial que es donde Cuba tiene que competir.

Esos son los dos puntos importantes que debemos anotar en relación con lo que está pasando en América Latina.

El tercer punto que quiero tocar es algo importante para América Latina que es la decisión del gobierno militar de Egipto de juzgar a los funcionarios extranjeros y también a los funcionarios egipcios en las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's).

Es curioso o paradójico que el gobierno militar pro-norteamericano está tomando esta decisión, porque es un problema que enfrenta a toda América Latina incluso los gobiernos progresistas como Venezuela, donde las ONG's financiadas por el gobierno norteamericano infiltran un país y organizan contrapartidas para la subversión, como han hecho en Venezuela, Argentina y en otros países.

Estos gobiernos progresistas nunca han tomado medidas para reprimir este tipo de infiltración. Ahora, basta que un gobierno de la derecha, incluso un gobierno represivo por sus propias razones, está juzgando o poniendo en juicio a los funcionarios norteamericanos en esta actividad. Por eso Washington está muy enojado con el gobierno militar, su propio títere por actuar en esta forma.

Ahora, ¿por qué Estados Unidos tiene ONG's operando paralelamente e incluso en la oposición del gobierno militar en Egipto? Porque quieren ampliar sus opciones: Para Washington, que apoya al gobierno militar con mil 400 millones de dólares de ayuda militar por un lado. Ven por el otro lado las movilizaciones de masas. Entonces quieren tener una mano también en esta otra opción.

Están jugando las dos cartas; una apoyando al gobierno militar y la otra, ante la posibilidad de que la oposición llegue al poder. Y ellos quieren tener afiliados adentro de este proceso. Mientras el gobierno militar no quiere ver ninguna alternativa, no quiere porque ellos se están sacrificando para los intereses norteamericanos si hay un recambio.

Si Egipto puede empezar un proceso contra las ONG's financiados por el exterior ¿por qué en América Latina no pueden hacer lo mismo? Porque actúan de la misma manera, no son grupos independientes.

La institución Casa de Libertad, Freedom House, que es una agencia directamente funcionando con el Departamento de Estado y haciendo el trabajo de la CIA, infiltrando sindicatos, formando amarillos. Eso es algo paradójico ahora que tenemos esta oportunidad de explorar como eliminar la canalización de dinero a partir de Washington hacia grupos de base, grupos que trabajan en varios partidos, en movimientos estudiantiles, como agentes de subversión extranjera imperialista.

El cuarto tema es lo que tiene que ver con Siria, mejor dicho, el veto de Rusia y China contra las propuestas imperialistas para tumbar el gobierno de Bashar al-Assad.

Esta acción de Rusia y China es una rectificación de lo que pasó en Libia donde permitieron una resolución del Consejo de Seguridad

para facilitar la intervención militar, la conquista de Libia, el desplazamiento del gobierno y la presencia de un gobierno títere, que excluye los intereses económicos de Rusia y China. No hay que olvidar a los 30 mil trabajadores chinos que tuvieron que irse durante la invasión.

Ahora Rusia tiene intereses muy fuertes en Siria, China tiene relaciones en el Medio Oriente y no pueden tolerar esta agresión militarista norteamericana-europea que está conquistando a estos países para incorporarlos en su órbita.

Por esta razón, para defender su presencia y su economía, Rusia y China tenían que rechazar esta propuesta. Ahora que pasa, es cierto que hay un levantamiento armado, no hay ninguna duda, hemos visto gran número de documentos que nos informa cómo los países de Europa y Estados Unidos están canalizando armas a partir de Turquía, Líbano, etcétera, cruzando las fronteras para montar esta insurrección.

Ningún medio está dando cifras sobre los civiles pro-gubernamentales que han sido asesinados, no hablan de los asesinatos de soldados; de los ataques con bombas contra las instalaciones de petróleo. Todo el terrorismo que conocemos en otras partes. Pero los medios decidieron que en Siria "son todos civiles desarmados contra un gobierno represivo", que es totalmente falso, pura fabricación.

Hay grupos armados extendidos que están saboteando la economía y las encuestas muestran que más de un 50 por ciento de la población de las grandes ciudades sigue apoyando al gobierno actual.

Con eso quiero enfatizar que por fin Rusia y China entienden algo de la agresividad del imperialismo y como no se puede conciliar, porque una vez que ellos dan un paso agarran todo -en el caso de Libia, China perdió enormes inversiones, Rusia también- y también fomentan la mayor agresividad.

Cada vez que permiten un avance imperial, los imperialistas exigen más y las denuncias morales no tienen ningún sentido. Estados Unidos sigue tirando bombas en Pakistán, en Afganistán, etcétera. Nadie puede creer las porquerías de la Sra. Clinton o de Obama cuando están en acuerdo total con Israel y apoyando el padecimiento de dos millones de palestinos.

En relación con los medios de comunicación en Estados Unidos, es unánime, como siempre, apoyando las denuncias del gobierno, de Obama y de los republicanos. Pues repiten como papagayos que 'es una vergüenza', que los gobernantes rusos 'están apoyando el terrorismo' y que Estados Unidos ha adoptado 'una política humanitaria'.

Es más, no mencionan para nada el hecho que la oposición siria que Estados Unidos apoya utiliza la violencia y está asesinando a cientos de personas. No mencionan nada de eso. Simplemente que denuncian a Rusia y China porque de hecho, defienden la autodeterminación y la no-intervención en Siria. Para los medios todo es humanitario. Aquí sólo hablan de los muertos pero no tratan de analizar quién está muriendo, según ellos sólo son civiles y el que utiliza armas es el gobierno de Siria. Hay medios, de menor alcance, que sí mencionan el transporte de armas y el uso de armas contra el gobierno de Siria, pero son la prensa menor, no es exactamente en los grandes medios. No son los títulos del *New York Times* o el *Washington Post*.

Aquí la diferencia entre la posición oficial del gobierno y la gran prensa es casi invisible cuando se tocan temas de gran importancia internacional. **VP**





Arde Grecia

PIERGIORGIO ODIFREDDI*

LLEGÓ LA HORA DE ECHAR cuentas en Grecia.

El Parlamento está a punto de capitular ante el pelotón de fusilamiento compuesto por eso que llaman la *Troika*, formada por la Unión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional. La sociedad civil protesta con violencia frente al Parlamento.

EL PRIMER MINISTRO Papademos, *alter ego* de nuestro Monti, declaró que “el vandalismo y la destrucción no tienen cabida en la democracia”: las mismas palabras que usó ayer, de modo preventivo, nuestro Presidente [de la República italiana] Napolitano.

Por supuesto, los mandantes (in)morales de la *Troika*, y los ejecutores materiales del gobierno griego, presentan las medidas que se van a adoptar como “inevitables y necesarias”: palabras que hemos escuchado hasta la saciedad desde el **golpe de Estado** del 9 de noviembre de 2011 [fecha que supone la caída del gobierno Berlusconi: tres días después dimitió y Mario Monti asumió el gobierno] hasta hoy.

Esas medidas (¡oigan bien, oigan!) son las siguientes: “Una reforma radical del mercado de trabajo, con una liberalización profunda. Una disminución de más del 20 por ciento del salario mínimo y un recorte en las pensiones.

Una economía drástica del gasto público en áreas tales como hospitales y gobiernos locales. Y la venta de joyas de la familia, como las acciones públicas en petróleo, gas, agua y lotería.”

A estas medidas no se les llama “austeridad”, o “sacrificio” sino destrucción del estado del bienestar y liquidación de lo público al capital privado. Son del mismo tenor, van en la misma dirección, y se inspiran en la misma ideología demente de “reformas” que nuestro gobierno está tratando de colarnos también a nosotros, y que, por ahora, nuestro pueblo, otrora soberano, ha demostrado que acepta con mayor espíritu de tolerancia y menor espíritu de supervivencia que los griegos.

En un editorial de **La Repubblica**, hablando de las posibles consecuencias del incumplimiento por parte de Grecia, Portugal e Irlanda, [Eugenio] Scalfari escribió



Lucas Papademos.

que “**la quiebra de dos o tres países de la eurozona tendría un efecto dramático en el sistema bancario internacional, lo que obligaría a los estados-nación a nacionalizar toda o buena parte de sus sistemas bancarios**”. Pero, en lugar de una amenaza, ¡esto debe entenderse como una esperanza!

Y es que ahora está claro que los bancos tienen una buena parte de responsabilidad en la crisis mundial, después de haberla fomentado con una maniobra de usura en dos etapas: primero, financiando y comprando una gran parte de las deudas soberanas de los Estados y, después, amenazando con reclamar su restitución.

Los hombres de los bancos que gobiernan, tanto en Grecia como en Italia, nos explican que tenemos que aceptar el chantaje, pagando el rescate de la liquidación del Estado. Los manifestantes de Atenas demuestran, de hecho, que se puede decir no a los usureros, incluso cuando te apuntan con una pistola en la sien, y están dispuestos a apretar el gatillo. **VP**

* La Repubblica

Violencia: efecto, no causa

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

EN EL INICIO DE LA FASE de debate de proyectos de la elección presidencial del 2012 el tema de la violencia tendrá un lugar muy especial. Pero el problema más sensible es el que tiene que ver con la presión de las bandas del crimen organizado para disminuir la ofensiva de seguridad y con ello ganar tiempo para reaglutinar la fuerza de los cárteles.

EL PUNTO MÁS SUPERFICIAL del tema de la violencia es el de los muertos. Y ahí, inclusive, el reporte de Human Rights Watch tuvo que reconocer que el “incremento alarmante” en homicidios ha sido “en gran parte consecuencia de violentas pugnas entre poderosas organizaciones delictivas que compiten por el control del narcotráfico”, con lo que matizó la acusación que le acredita al presidente Calderón la totalidad de los cincuenta mil muertos.

La violencia y los muertos son efecto de la penetración del crimen organizado en las estructuras sociales, políticas y de seguridad y no la causa.

En ciertos niveles del ejército existe la convicción de que lo mejor sería el regreso de los militares a los cuarteles para evitar el desgaste de los enfrentamientos y saldos rojos, pero ante la evidente incapacidad civil para reorganizar y limpiar las policías, ello significaría la entrega de la plaza a los cárteles de la droga y con ello crear un problema de fractura del escudo de seguridad interior.

El debate sobre la violencia también ha ignorado también otro de los puntos más sensibles: ¿de quién fue la responsabilidad del aumento de la actividad del crimen organizado ante la pasividad o complicidad de las fuerzas civiles de seguridad? Los datos de decomisos, criminales muertos y arrestados revelan la existencia de poderosas bandas criminales que no nacieron por generación espontánea sino que fueron producto directo del descuido --para decir lo menos-- o la confabulación --para decir lo más-- de los responsables políticos o de gobierno y de la apatía de la sociedad.

Por tanto, la intervención de las fuerzas

armadas fue producto de la incapacidad de las fuerzas civiles de seguridad; a cinco años de iniciado el operativo, es la hora en que los gobiernos estatales y el gobierno federal han sido incapaces de limpiar las policías de los tres niveles y de garantizar la ruptura de las relaciones orgánicas entre los organismos de seguridad y los criminales. El sólo dato de 47 mil delincuentes muertos revela el tamaño del problema que nadie quiere ver; sin la ofensiva de seguridad del gobierno federal, esos delincuentes estarían operando aun en las calles.

El tema de la seguridad tiene tres vertientes: el poder del crimen organizado, el fracaso de las fuerzas de seguridad y la responsabilidad de la sociedad al confundir exigencias de no violencia ante la creciente violencia del crimen organizado. Y son tres enfoques que necesariamente se deben de tocar en las campañas para comprometer a los candidatos a la búsqueda de soluciones, no sólo a lamentarse de la violencia pero no encarar el poder de las bandas criminales.

El saldo de seguridad en este sexenio fue la contención de las bandas criminales, la desarticulación de los mandos de los cárteles y el posicionamiento del narcotráfico como el problema número uno de seguridad nacional y por tanto de la estabilidad de la República. Los candidatos, por tanto, deben entrarle de lleno a la discusión, sin demagogias y sin miedos. El problema más serio no radica en regresar a los soldados a los cuarteles --podría decidirse en un segundo-- sino decirle a la sociedad quién va a formar el muro de contención al crimen organizado.

La viabilidad de México como República depende de la seguridad interior y la seguridad pública. **VP**



La amenaza de una guerra nuclear

MAHDI DARIUS NAZEMROAYA

EL "GRAN JUEGO" NUNCA TERMINÓ. Es la "larga guerra" de la que habló Mackinder para establecer un "Imperio Mundial." Han cambiado de nombres desde la "Guerra Fría" y la "Gran Guerra" a la "Guerra Global contra el Terror." Puede terminar en la Tercera Guerra Mundial. En la parte I de este artículo, se discutió la formación de una contra-alianza en Eurasia. La parte II ofreció una visión general de los múltiples frentes del "Gran Juego" en diferentes regiones del mundo. En la parte III son analizados los peligros de una guerra nuclear global.

Desconfianza entre las grandes potencias euroasiáticas

Desconfianzas entre la Triple Entente de Eurasia -Rusia, China e Irán- y sus otros aliados, todavía existe. Antes de una visita de Estado a la India en 2007, el presidente bielorruso, Aleksandr Lukashenko, manifestó las tensiones en el clima geopolítico de Eurasia durante una entrevista. Se le preguntó acerca de las aspiraciones de Minsk de ingresar en la OCS (Organización de Cooperación de Shanghai). El Presidente Lukashenko declaró: "Vemos grandes perspectivas para [la] OCS, siempre que pueda armonizar los intereses y superar una cierta desconfianza entre sus miembros, por ejemplo entre Rusia y China o la India y China."

Los estados-nación de Eurasia están trabajando cuidadosamente para eliminar las desconfianzas mutuas. Todas las potencias euroasiáticas son rivales y adversarios potenciales, pero bajo las realidades actuales del ambiente global han comprendido que deben trabajar juntas para desafiar la amenaza estratégica de Estados Unidos y la OTAN. La alternativa a la cooperación euroasiática sería que las mismas naciones de Eurasia se enfrentaran al colapso, la desintegración y el cambio de régimen, que podrían convertirlas en territorios económicos bajo control extranjero modelados como las repúblicas sucesoras de la ex Yugoslavia.

Los euroasiáticos también quieren desvincular a Estados Unidos de sus aliados de la Unión Europea y de la OTAN, en particular Francia y Alemania. La estrategia eurasiática del Kremlin aún posee planes de cooperación con la Unión Europea y para la incorporación de varios estados europeos a la alianza de Rusia con China e Irán. También incluye el objetivo de la fusión a la Unión Europea dentro de una amplia entidad geopolítica euroasiática.

Una vez que la desconfianza entre los euroasiáticos se encuentre completamente superada, Estados Unidos y sus socios no tendrán otra opción más que renunciar a sus sueños de control sobre Eurasia o recurrir a otros medios, incluyendo actos de guerra. Ahí es cuando la amenaza de la guerra en toda regla con armas nucleares podría convertirse en una posibilidad real.

Las escrituras en la pared: El ascenso de Eurasia

Desde el final de la Guerra del Golfo de 1991, de Estados Unidos contra Irak, se sentaron las bases para la campaña de control de Eurasia. El objetivo era prevenir la cohesión euroasiática y el ascenso de China como una superpotencia. Esta campaña para controlar Eurasia fue explicada por George H. W. Bush, padre, en su discurso de la victoria de la Guerra del Golfo, el 6 de marzo de 1991. En su discurso explicó el significado de esta iniciativa en el contexto de crear un "Nuevo Orden Mundial".

Como parte de esta campaña, aparecieron continuos informes sobre crecientes amenazas de Irán, Rusia y China. El proceso de demonización había comenzado. En 1996, El Secretario de Defensa de EEUU, William Perry, comenzó a encender las alarmas y señaló que Irán era "una amenaza creciente para la estabilidad en el Golfo [Pérsico]".

Antes de 2001, Moscú, Beijing y Teherán eran conscientes de que Estados Unidos y sus aliados estaban preparando algún tipo de invasión terrestre en el corazón de Eurasia. El 12 de marzo de 2001 (seis meses antes del 9/11), la Federación Rusa acordó reanudar formalmente las ventas de armamento ruso a Irán. Rusia estuvo ayudando a Irán a desarrollar sus capacidades militares en respuesta a las veladas amenazas de Estados Unidos y la OTAN. Moscú y Teherán también acordaron cooperar en el sector energético y en la tecnología nuclear. De acuerdo con *The New York Times*:

[El] anuncio, no inesperado, se produjo durante la primera reunión en cuatro décadas entre los jefes de Estado de Irán y Rusia. La acalorada sesión fue programada por adelantado como un punto de inflexión diplomática. Pero también es cierto que fue una señal apuntando a la Administración Bush, de los iraníes y los rusos, que tienen la intención



de limitar la influencia estadounidense en Medio Oriente por medios diplomáticos y militares. Económicamente, Rusia está interesada en la cooperación. Y políticamente, Irán debería ser un estado auto-suficiente e independiente, preparado para proteger sus intereses nacionales [por ejemplo, en un enfrentamiento militar contra Estados Unidos, Israel y Gran Bretaña], señaló Putin.

Como señal de lo que estaba en preparación, en la misma fecha de la firma del acuerdo ruso-iraní, *The New York Times* informó que Beijing podría ser el objetivo de los planes estadounidenses para un proyecto de escudo de misiles que podría amenazar a China. [58] En octubre del 2000, el Kremlin también comenzó a impulsar la formación de una Unión Euroasiática, que podría asemejarse a la Unión Europea. [59] Las semillas de esta Unión Euroasiática bajo una unión aduanera entre Rusia, Kazajistán y Bielorrusia (y posiblemente Ucrania) verá su entrada en la Organización Mundial del Comercio (OMC) como una entidad única.

Mientras Teherán y Moscú firmaron un importante acuerdo de cooperación el 12 de marzo de 2001, pocos meses después Moscú y Pekín firmaron el Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa (el 24 de julio de 2001, menos de dos meses antes del 11 de septiembre de 2001). Chinos, rusos e iraníes vieron los escritos en la pared. Conflictos geopolíticos estaban en el horizonte y la máquina de guerra de Estados Unidos y la OTAN se preparaba para avanzar hacia Eurasia.

Los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 fueron los primeros tambores, o salvas de apertura, de un conflicto mucho más amplio. ¿La política exterior estadounidense facilitó la creación de un bloque euroasiático? Washington estaba sin duda consciente de que estaba fomentando que Moscú, Beijing y Teherán unieran sus manos. ¿La unión de los principales actores del Corazón de Eurasia fue inevitable o el resultado de las acciones estadounidenses?

Estados Unidos puede haber actuado como un catalizador, pero la propuesta de 2000 de crear una Unión Euroasiática, y el acercamiento entre China y Rusia demuestran que la cohesión euroasiática era in-

evitable. Es esta fusión en Eurasia la que Estados Unidos y la Unión Europea quieren aplastar.

La guerra perpetua Orwelliana: ¿Oceanía contra Eurasia?

En lo que respecta a la proyección del poder, Friedrich Ratzel y Alfred Mahan estipularon que el poder marítimo es superior al poder terrestre. Mackinder, que en un principio puso mayor énfasis en el poder terrestre, también llegaría a resaltar al poder marítimo de la misma manera que Ratzel y Mahan. El poder marítimo es la base de la fuerza de Estados Unidos, Gran Bretaña, gran parte de Europa Occidental y Japón. Por el contrario, el poder terrestre ha sido tradicionalmente la base de la fuerza de Rusia, China, India e Irán. Cabe señalar que estas potencias tradicionalmente terrestres han aumentado significativamente su capacidad naval en los últimos años.

¿Los euroasiáticos están actuando para asegurarse que puedan extender su poder más allá de Eurasia en caso de guerra? Las potencias terrestres de Eurasia están desarrollando su poder naval con el fin de ampliar su influencia en todo el mundo. Las amenazas de guerra son cada vez más fuertes. Tales amenazas incluyen aquellas en contra de Irán. Irán es un pilar geoestratégico y de seguridad tanto para Moscú como para Beijing.

En 2007, el Secretario General Boryduzha de la OTSC (Organización del Tratado de Seguridad Colectiva) advirtió contra los movimientos agresivos del gobierno estadounidense contra Irán, señalando que podrían tener consecuencias mayores. La OTSC es una organización de defensa post-soviética emplazada en Europa, aunque su margen este, y en Asia. Cualquier represalia de la OTSC tendrá un efecto directo en toda Europa, además del Medio Oriente y Asia Central. Cualquier agresión encabezada por Estados Unidos contra Irán será contenida, como ha sugerido Robert Baer, un ex agente de la CIA.

Es en este contexto que tropas rusas comenzaron a movilizarse a la región del Cáucaso, cerca de las fronteras de Irán. Del mismo modo,

Rusia ha llegado a un acuerdo militar con Armenia, lo que permite el uso de bases militares armenias por parte de las fuerzas rusas. China también ha comenzado a modernizar sus fuerzas navales para proteger el conducto energético de China a través del Océano Índico en caso de una guerra importante.

En la eventualidad de un conflicto, Estados Unidos y la OTAN tienen previsto cortar las fuentes de energía de China. Esto ha caracterizado la presión estadounidense sobre Myanmar (Birmania), así como la creación de la Iniciativa de Seguridad contra la Proliferación (PSI). El objetivo del Almirante Mullen de unificar las armadas de la OTAN en una "armada de mil buques" está en mayor medida dirigido a China.

Por otra parte, la alianza militar informal tipo-OTAN de Israel, Arabia Saudita, Jordania, Egipto, Bahrein y los Emiratos Árabes Unidos es también un desafío a la Coalición Chino-Ruso-Iraní. En respuesta a estos acontecimientos, aviones y buques rusos y chinos, desde 2006, se aventuran en los espacios operativos de Estados Unidos y la OTAN que se extienden desde América del Norte hasta el Pacífico y las Islas Británicas.

A su vez, la estrategia del Pentágono exige una militarización reforzada, así como la creación de "un cinturón militar" en torno a Eurasia por parte de la OTAN y sus aliados asiáticos, como Japón, Taiwán, Singapur, Corea del Sur y Australia. El objetivo de este cerco militar es neutralizar a Rusia y China. A nivel global, existe un estado de guerra perpetua. Existen varios teatros de guerra regionales. Sin embargo, todos estos teatros regionales forman parte de un proyecto global mucho más grande, caracterizado por el choque de Eurasia, por un lado, y las potencias navales de la Periferia, que se encuentran en la periferia de Eurasia (Europa Occidental, América del Norte y el Pacífico). Por lo tanto, estas dos entidades geopolíticas están marchando hacia la guerra.

La marcha hacia la guerra: Escalada nuclear

En 2007, Gran Bretaña comenzó a rearmarse con una actualización del sistema de misiles nucleares Trident, lo que fue resistido violentamente en la Cámara de los Comunes. [64] El primer ministro británico, Tony Blair, se enfrentó a una rebelión en su propio partido por el tema, así como a protestas en las calles de Londres. La medida constituye una grave violación del Tratado de No Proliferación (TNP), que estipula que todas las naciones con armas nucleares deben desarmarse. Gran Bretaña no está sola, Estados Unidos también ha continuado armando su arsenal nuclear mortal en violación del TNP.

En abril de 2010, se realizaron dos independientes y muy diferentes cumbres de desarme nuclear en Estados Unidos y Teherán. En la cumbre en Teherán, el principal resultado fue una demanda de Irán para el completo desarme nuclear mundial, mientras que en la cumbre de Estados Unidos, el Presidente Obama pidió redefinir el TNP señalando que Irán y Corea del Norte no sería amparados por la promesa estadounidense bajo derecho internacional de no utilizar armas nucleares contra estados que cumplan con el TNP. [65] Teherán posteriormente presentó una queja formal a la ONU por la amenaza de un ataque nuclear estadounidense.

El general Leonid G. Ivashov (retirado), un destacado analista militar ruso, ha advertido insistentemente sobre un ataque nuclear israelí-estadounidense planificado contra Irán. Ivashov también ha advertido que Estados Unidos y la OTAN son amenazas para Rusia y para toda Eurasia. Ivashov fue un actor importante en el "punto de inflexión" y los intercambios militares y diplomáticos entre Teherán y Moscú de 2001. También consiguió titulares en Rusia y la antigua URSS con el anuncio, bajo los auspicios de la Academia de Ciencias Geopolíticas de Rusia, de que Moscú debería utilizar palabras más fuertes para clarificar su doctrina nuclear, con el fin de proteger a sus aliados de la OTSC. Las sugerencias de Ivashov fueron atendidas: ahora existe un paraguas nuclear ruso para todos los miembros de la OTSC.

La OTSC se dio a conocer en 2002, después de la invasión de 2001 al Afganistán controlado por los talibanes y mientras se estaban realizando los preparativos para la invasión anglo-estadounidense de Irak. Esto de por sí dice algo. La organización de defensa post-soviética fue fundada inicialmente en el marco del Tratado de Seguridad Colectiva (TSC), que fue firmado el 15 de mayo de 1992.

La OTSC, sin embargo, es diferente del TCS post-soviético, firmado bajo los auspicios de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). La OTSC se enfoca en la seguridad colectiva dentro de una organización institucionalizada, como la OTAN, buscando ampliar su membresía por Eurasia. La creación de la OTSC, al igual que la OCS, fue una respuesta de Rusia al expansionismo de Estados Unidos y la OTAN en Eurasia. Moscú también ha estado presionando por el reconocimiento

formal de la OTSC por parte de la OTAN y por un acuerdo OTSC-OTAN en Afganistán después de 2001, algo que la OTAN se ha mostrado reacia a hacer.

Además del paraguas nuclear sobre la OTSC, Moscú también ha adoptado una nueva doctrina nuclear de ataques preventivos, que entró en vigor en 2010. [69] Esta nueva doctrina nuclear rusa de ataque preventivo es una respuesta a la doctrina de guerra nuclear preventiva de Estados Unidos y la OTAN. En otras palabras, Moscú ha hecho un movimiento defensivo que refleja simétricamente los de Estados Unidos y la OTAN. Esta nueva doctrina de ataque nuclear también permitiría a Moscú utilizar armas nucleares en teatros regionales, como en la eventualidad de una guerra contra Georgia, Japón o los Estados Bálticos. [

El presupuesto militar de Rusia ha crecido anualmente un 20% desde 2006, alcanzando cerca de un billón de rublos en 2008. Se trata de un aumento significativo. Beijing también ha estado mejorando su poder militar y reforzando su arsenal de armas nucleares como consecuencia de las amenazas de Estados Unidos. Junto con la adopción de Rusia de la doctrina de ataque nuclear preventivo, Moscú también ha amenazado con retirarse del Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio. En 2007, el jefe del estado mayor de las fuerzas armadas rusas dio a entender que Rusia podría retirarse del Tratado en respuesta a las amenazas de Estados Unidos y la OTAN.

En el marco del Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio, firmado por Estados Unidos y la Unión Soviética en 1987, el ejército ruso limitaba en su posesión de misiles de corto y mediano alcance o de alcance intermedio, que son misiles que poseen rangos de distancia de 500 kilómetros (300 millas) a 5.500 kilómetros (3.400 millas). Desde el punto de vista estratégico militar, en el caso de una guerra de Estados Unidos y la OTAN contra Rusia y la OTSC, los militares rusos se verían obligados a utilizar sus misiles de largo alcance y balísticos intercontinentales (IBMs) en Europa o en teatros regionales de guerra cerca de sus fronteras en lugar de apuntar a Estados Unidos y el continente de América del Norte, que podrían permanecer intactos. Rusia amenaza con retirarse del Tratado Nuclear de Alcance Intermedio, lo que en efecto significa que el Kremlin desea tener la capacidad de poder atacar y amenazar a Estados Unidos con sus capacidades de ataque nuclear.

La alianza OTSC-OCS contra la OTAN

Rusia también ha solicitado esfuerzos completos a la OCS para participar en el Afganistán capturado por la OTAN. También ha desafiado el así llamado monopolio de estabilización de la OTAN en Afganistán. [73] Por otra parte, la OTSC y la ONU firmaron un acuerdo de cooperación en marzo similar al firmado secretamente por el Secretario General Ban Ki-Moon, y la OTAN el 9 de octubre de 2010.



Tanto la OCS y la OTSC se preparan para expandirse en Eurasia como contrapesos a la OTAN. En un entorno geopolítico adecuado, Ucrania, Irán, Mongolia, Turkmenistán, la República de Azerbaiyán, Georgia y Serbia son posibles candidatos a unirse a la OTSC. Después de la victoria electoral de Víctor Yanukovich en Ucrania el 2010, Moscú declaró que Ucrania es bienvenida como miembro de pleno derecho de la OTSC. [La eventualidad de que Irán se una a la OTSC y la OCS es complicada. El Secretario General de la OCS, Bolat Nurgaliyev Kabyldkhamitovich, dio la bienvenida a la oferta de Irán para unirse a la SCO como miembro pleno en marzo de 2008. Irán, con la ayuda de Tayikistán, también se ha acelerado y puesto más músculo detrás de su campaña para convertirse en miembro pleno de la OCS. A partir de 2007, Rusia había presionado abiertamente, pero en voz baja, por la plena inclusión de Irán en la OCS. Kirguistán también comenzó a apoyar la oferta de Teherán en ese momento. La oferta iraní, sin embargo, fue

rechazada por la OCS en el 2010. Este fue un movimiento estratégico por parte de Rusia y China para presionar a Teherán para que se atrinchera más profundamente en la Triple Entente.

Después de la muerte de Saparmurat Niyazov Atayevich ("Turkmenbashi" o el "Líder de los Turcomanos"), su sucesor, el Presidente Berdymukhammedov, Turkmenistán abandonó su estado de neutralidad auto-impuesta y ha traído a Ashjabad más cerca de Moscú, Teherán, y Beijing. Turkmenistán también ha comenzado a participar en las reuniones y eventos de la OCS. Bielorrusia y Sri Lanka se convirtieron en socios de diálogo en 2009 y comenzaron a participar dentro de la OCS. La OCS también ha comenzado las discusiones sobre el marco de una moneda de bloque para sus miembros.

Tanto la OTSC como la OCS cubren gran parte del mismo espacio en Eurasia y las dos organizaciones euroasiáticas, de hecho, pueden fusionarse cuando sea el momento adecuado. Los acuerdos que se firmaron entre los Estados miembros de estas dos organizaciones son paralelos a los de la OTAN y la Unión Europea. Tanto la OTSC y la OCS están impulsando la formación de una Unión Euroasiática. También han firmado un acuerdo de cooperación militar, que convierte a China en miembro de la OTSC y crea un bloque de defensa unificado desde Mar Amarillo a Asia Central y Europa del Este.

En julio de 2007, la OTSC propuso que la OCS y la OTSC colaboraran juntas en el Afganistán capturado por la OTAN. [82] En febrero de 2008, los secretarios generales de la OTSC y la OCS, Nikolai Bordyuzha y Bolat Nurgaliyev, se reunieron en la sede de la OTSC en Moscú para una segunda ronda de consultas. La reunión entre los dos hombres, uno ex coronel general ruso y el otro ex diplomático kazajo, se dispusieron a desarrollar e implementar un acuerdo entre la OTSC y la OCS firmado en octubre de 2007 en Tayikistán.

Reanudación de vuelos al estilo de la Guerra Fría

Se han reanudado las rutas de vuelo de la Guerra Fría. Estos vuelos son llamados vuelos estratégicos. Los que son, en esencia, una amenaza militar para atacar a sus rivales en caso de guerra. La interceptación de aviones de combate rusos por cazas de la OTAN se ha convertido en algo común desde que Rusia reanudó los vuelos estratégicos de bombarderos de patrulla sobre las aguas internacionales del Océano Ártico, el Océano Atlántico y el Océano Pacífico, por orden de Vladimir Putin, en agosto de 2007. Desde ese momento hasta finales de agosto de 2008 hubo casi ochenta de esos vuelos estratégicos rusos.

Durante los vuelos sobre el espacio aéreo internacional neutral, aviones de combate y barcos rusos se han visto acompañados y vigilados por aviones y buques de la OTAN. El 9 de abril de 2008 cuatro bombarderos estratégicos rusos Tupolev Tu-95, y cuatro aviones cisternas Il-78 que volaban cerca de Alaska fueron interceptados y seguidos por aviones de la OTAN. Este fue el segundo incidente en menos de un mes, el 19 de marzo de 2008, dos bombarderos estratégicos rusos Tupolev Tu-95 fueron interceptados y seguidos por el aviones de combate F-16 Tornado. El mundo no se está desmilitarizando. Desde entonces Rusia ha enviado aviones de combate y bombarderos nucleares estratégicos a volar por el Caribe y América Latina, donde el Bloque Bolivariano los ha recibido como aliados. Estos vuelos son sinónimos del aumento de tensiones globales.

Guerra y gobernanza global

Los problemas geopolíticos relativos a Kosovo, Irak, Corea, el programa iraní de energía nuclear, el expansionismo de la OTAN y el proyecto de escudo antimisiles estadounidense en Europa Oriental y Asia están relacionados entre sí. El carácter interrelacionado de todos estos conflictos geoestratégicos es potencialmente inestable. En sus raíces el estado sirve a los intereses elitistas. En este contexto vale la pena citar el Mil Novecientos Ochenta y Cuatro de Orwell. Un extracto de un libro ficticio, Teoría y Práctica del Colectivismo Oligárquico de Emmanuel Goldstein, leído por el protagonista de Orwell, Winston, resume este punto:

La guerra, por lo tanto, si la juzgamos por las normas de las guerras anteriores, no es más que una impostura. [...] Sin embargo, a pesar de que es irreal, tiene sentido. Absorbe el superávit de bienes de consumo, y ayuda a preservar la atmósfera mental especial que necesita una sociedad jerárquica. La guerra, como se verá, es ahora un asunto puramente interno. En el pasado, los grupos dirigentes de todos los países, a pesar de que podían reconocer sus intereses comunes y por lo tanto, limitar la destructividad de la guerra, pelearon uno contra otro, y el vencedor siempre saqueó al vencido. En nuestros días no luchan unos contra otros en absoluto. La guerra es librada por cada grupo dirigente contra sus propios súbditos, y el objetivo de la guerra no hacer o evitar

conquistas de territorio, sino para mantener intacta la estructura de la sociedad. La misma palabra [y la conceptualización de] 'guerra', por tanto, ha sido engañosa.]

Hoy el mundo está en medio de una guerra económica, mientras también está siendo instaurado un sistema de gobernanza global para evitar una guerra global sobre los recursos a través de una toma de poder política y económica. Para eso es que también sirven organizaciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Mackinder también especuló sobre un futuro sistema de gobernanza global: "[S]i la libertad de las naciones debe ser asegurada, debe basarse en un enfoque razonable de igualdad de recursos entre un número determinado de naciones grandes." [86] Lo que Mackinder implica es un pacto entre las así llamadas grandes potencias, que convertiría al planeta en un condominio para administrar los recursos globales.

En este sentido, la reunión trilateral de noviembre de 2010 entre los ministros de relaciones exteriores de la India, China y Rusia en Wuhan, China, delineó el establecimiento de un sistema compartido de gobernanza global. [87] Su comunicado conjunto lo indica de varias maneras, tales como esbozar las reformas en el Consejo de Seguridad de la ONU. De particular interés es el artículo 13:

Los Ministros reiteraron su apoyo al G-20 como el principal foro para la cooperación económica internacional, y acogió con satisfacción las decisiones de la cumbre del G-20 en Seúl, en particular sobre reforma de las cuotas del FMI. Reiteraron que el objetivo de la reforma de las instituciones financieras internacionales era lograr, paso a paso, la distribución equitativa del poder de voto entre los países desarrollados y en desarrollo. Las tensiones globales son también en parte resultado de la fricción en torno a la configuración de un sistema de gobernanza global y un consenso incompleto entre las elites globales. Todos y cada uno de los grupos está tratando de maximizar su participación en el control y los recursos globales en un sistema de gobernanza global en evolución. Las negociaciones entre Irán y las grandes potencias a través del formato "Cinco Permanentes más Uno" (P5 +1), que incluye a Estados Unidos, China, Rusia, Gran Bretaña, Francia y Alemania, así como la Unión Europea, también está vinculado con este proceso. Las conversaciones entre Teherán y el P5+1 son negociaciones mucho más amplias vinculadas a la función que Irán podría desempeñar en un sistema de gobernanza global y no sólo se centran en el programa de energía nuclear iraní.

¿Juego entre Oceanía y Eurasia por el control en un Sistema de Gobernanza Global?

La amenaza de la guerra existe, pero no sólo contra de Siria, Líbano e Irán. Irán, Siria, Líbano, Palestina e Irak no están más que en las posiciones que Serbia y Bosnia-Herzegovina se encontraban en los Balcanes, en vísperas de la Primera Guerra Mundial cuando el Imperio de los Habsburgo o Austro-Húngaro estaba buscando una excusa para invadir y controlar Serbia, en el marco más amplio de las rivalidades económicas entre las principales potencias europeas y mundiales. Las tensiones contra Irán y Siria tienen de trasfondo un conflicto mucho más amplio e histórico implicando al Corazón de Eurasia y los estados oceánicos al margen de la masa continental de Eurasia y en América del Norte - "Eurasia contra Oceanía"

A través de la caja de herramientas de las relaciones públicas (PR), se utilizan todo tipo de excusas y pretextos para justificar una futura guerra contra Irán y sus aliados, incluyendo los reclamos de Hillary Clinton de que Irán se está convirtiendo en una dictadura militar. Hillary Clinton dijo a una audiencia de Qatar lo siguiente: "Vemos que el gobierno de Irán, el líder supremo, el presidente, el parlamento, están siendo suplantados y que Irán se está moviendo hacia una dictadura militar [de la Guardia Revolucionaria Iraní]." [89] Daniel Meridor, el vice-primer ministro y ministro de inteligencia y energía atómica de Israel, ha expresado bajo registro que la posición de Estados Unidos en el mundo será determinada por el proceso de Irán y que la cuestión de Irán no es esencialmente sobre armas nucleares, sino sobre el equilibrio del poder mundial.

Al comentar sobre este cambio en el poder de la balanza global, el presidente sirio, dijo al diario italiano La Repubblica que una nueva geopolítica alternativa está surgiendo a través de una alianza entre Siria, Irán, Rusia y Turquía a través de sus intereses comunes e integración en el "centro del mundo." En el marco de esta nueva realidad geopolítica euroasiática, Teherán también prestó apoyo a los ejercicios militares celebrados en septiembre de 2010 entre unidades aéreas turcas y chinas para que aviones militares chinos utilizaran bases militares iraníes. Los ejercicios militares chinos-turcos no son tan importantes como que Irán permita el uso de su espacio aéreo e instalaciones a los aviones de combate chinos, porque China y Turquía, como Israel y China, comenzaron su cooperación militar en la década de 1990.

Mackinder dijo algo muy crucial para comprender la dirección a la que apuntan estas guerras: *Las grandes guerras de la historia - hemos tenido una guerra mundial cada siglo durante los últimos cuatro siglos*

- son el resultado, directo o indirecto, del crecimiento desigual de las naciones, y el crecimiento desigual no es del todo debido al mayor genio y energía de algunos países en comparación con los demás; es fundamentalmente el resultado de la desigual distribución de la fecundidad y las oportunidades estratégicas sobre la faz de nuestro planeta. En otras palabras, no existe en la naturaleza tal cosa como la igualdad de oportunidades para las naciones. A menos que los hechos de la geografía sean completamente malinterpretados, me gustaría ir más lejos, y decir que la agrupación de las tierras y los mares, y de la fertilidad y las vías naturales, es tal que se traduce en el crecimiento de imperios, y finalmente de un único Imperio Mundial. Si vamos a realizar nuestro ideal de una Liga de Naciones, que será obstáculo para la guerra en el futuro, debemos reconocer estas realidades geográficas y tomar medidas para contrarrestar su influencia.

La naturaleza de las guerras modernas se basa en el robo de los recursos naturales y la riqueza de las naciones. Por tanto, estas guerras son guerras materialistas, peleadas por razones estratégicas para adquirir riqueza y poder o para robarlos directamente. Cualquier marco ideológico es utilizado para engañar a las masas. Estas guerras son por tanto actos criminales.

Pensando lo Impensable: ¿Una Guerra Nuclear en Medio Oriente contra Irán

"Irán es un país complejo y no parece que Israel tenga el poder de oponérsele."

- Javier Solana (*Der Tagesspiegel*, 13 de enero de 2007)

El programa iraní de energía nuclear es un pretexto para la agresión contra Irán. Estados Unidos y sus aliados están contemplando seriamente un ataque nuclear contra Irán. Las bases políticas, los procedimientos militares, la difusión de la desinformación, y el trabajo de los medios han estado en marcha durante años.

A pesar de su guerra psicológica y propaganda para dar la impresión de ser una potencia militar, Tel Aviv no es capaz de librar y ganar una guerra convencional contra los iraníes. A pesar del gran arsenal israelí de armas de destrucción masiva (ADM), Irán es una potencia militar



mucho más fuerte que Israel. En 2009, el poder militar iraní comenzó a ser analizado en virtud de las evaluaciones anuales que Estados Unidos reserva para la expansión militar de China. Incluso el ex comandante de las fuerzas armadas israelíes, Daniel Halutz, ha advertido de que Israel no puede hacer frente a Irán por sí mismo. Esta es la razón por la que Benjamín Netanyahu y el gobierno de Israel han solicitado a Estados Unidos el involucrarse militarmente con Irán.

Cualquier ataque a Irán será una operación conjunta entre Israel, Estados Unidos y la OTAN. Este tipo de ataque escalaría en una guerra mayor. Estados Unidos podría atacar a Irán, pero no puede ganar una guerra convencional. El General Yuri Baluyevsky, el ex jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas rusas y ministro adjunto de defensa, incluso apareció públicamente en 2007 para advertir que un ataque contra Irán sería un desastre global e imposible de ganar para el Pentágono.

Una guerra contra Irán y sus aliados en el Medio Oriente arrastraría a la utilización de armas nucleares contra Irán, ya que son los únicos medios para derrotarlo. Incluso Saddam Hussein, quien durante sus días estuvo al mando del más poderoso estado y fuerza militar árabe, estaba consciente de ello. El 25 de julio de 1990, en una reunión con April C. Glaspie, el embajador estadounidense en Bagdad, Saddam Hussein de-

claró: "Pero ustedes saben que [refiriéndose a Estados Unidos] no son los que protegieron a sus amigos durante la guerra con Irán. Les aseguro, que si los iraníes invadían la región, las tropas estadounidenses no podrían detenerlos, excepto por el uso de armas nucleares."

Lo diabólicamente impensable ya no es un tabú: el uso de armas nucleares, una vez más contra de otro país, por parte de los militares estadounidenses. Esa será una violación del TNP y del derecho internacional. Cualquier ataque nuclear contra Irán tendrá repercusiones importantes y a largo plazo en el medio ambiente. Un ataque nuclear contra Irán también contaminaría zonas de vasto alcance que van mucho más allá de Irán a lugares como Europa, Turquía, la Península Arábiga, Asia Central, Pakistán y la India.

Dentro de la alianza de la OTAN y entre los aliados de Estados Unidos se está desarrollando un consenso para legitimar y normalizar la idea de utilizar armas nucleares. Este consenso tiene por objeto allanar el camino para un ataque nuclear contra Irán y otros países en el futuro. Estos preparativos también incluyen la normalización de las armas nucleares israelíes.

A fines de 2006, Robert Gates, declaró que Israel tiene armas nucleares, lo que pronto fue seguido por un desliz conveniente de la lengua de Ehud Olmert, quien señaló que Tel Aviv posee armas nucleares. En este marco, Fumio Kyuma, un ex ministro de Defensa japonés, durante un discurso en la Universidad Reitaku en 2007 que siguió a las declaraciones de Gates y Olmert, trató de legitimar públicamente el lanzamiento de las bombas atómicas estadounidenses contra la población civil japonesa. Debido a la masiva indignación pública dentro de la sociedad japonesa, Kyuma se vio obligado a renunciar a su cargo como ministro de Defensa.

El camino Incierto hacia el futuro: ¿A las puertas del Armagedón? La marcha hacia lo desconocido

De acuerdo con el Christian Science Monitor, Beijing es un barómetro para saber si Irán será atacado y parece poco probable por la profundización del comercio entre China e Irán. Sin embargo, una gran guerra en el Medio Oriente y una más peligrosa guerra global incluso con el uso de armas nucleares, no debe ser descartada. El mundo se enfrenta a una situación de escalada militar en todo el mundo. Lo que se acerca frente a la humanidad es la posibilidad de una guerra nuclear en toda regla y a la extinción de la mayor parte de la vida en este planeta como lo conocemos.

Tampoco los acontecimientos que conduzcan a una nueva guerra global necesariamente tienen que desencadenarse de un gran evento destructivo que golpee a todos a la vez. Los eventos pueden ser numerosos y el proceso lento y calculado. La primera Guerra Fría nunca terminó, o al menos la mentalidad detrás de la primera Guerra Fría nunca se fue. Estados Unidos, Gran Bretaña, la OTAN y sus aliados, se han estado posicionando a nivel mundial para el conflicto. Literalmente han estado preparando el tablero de ajedrez de la guerra global. En este contexto, Estados Unidos se está atrincherando en áreas clave que pueden utilizarse como puntos de control, bolsones estratégicos de lanzamiento, y puntos de choque en futuros conflictos militares.

En Yemen, Estados Unidos está instalando bases para controlar una de las rutas marítimas más importantes del mundo, que conecta el Mar Rojo con el Océano Índico. En Europa del Este, desde los Balcanes hasta el Mar Báltico, Estados Unidos y la OTAN están desplegando tropas y creando una amplia infraestructura militar para castrar y dominar a Bielorrusia, Ucrania, y la base europea de Rusia. En el Cáucaso, Estados Unidos y la OTAN están utilizando a Georgia para desafiar a Rusia. En el Golfo Pérsico, las fuerzas militares de Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Israel y la OTAN están trabajando para hacer frente a Irán y controlar en última instancia, importantes cantidades de energía global. En Taiwán y la Península de Corea, los militares estadounidenses participan activamente en los preparativos de guerra contra Corea del Norte y China Continental y están deliberadamente armando a Taipéi contra Beijing como parte de un círculo militar más amplio que se está construyendo en torno a la República Popular China. Por último, Colombia está siendo utilizada por Estados Unidos como una cabeza de puente contra Venezuela y Ecuador, y Haití está siendo utilizado como una base estadounidense en el Caribe.

Lo que es seguro es que el así llamado "Gran Juego" nunca terminó - siempre ha sido parte de la "larga guerra" de la que Mackinder habló en el proceso histórico crear un "Imperio Mundial" -sólo cambió de nombre. Ayer fue la "Guerra Fría", el día antes fue la "Gran Guerra" y hoy es la "Guerra Global contra el Terror." Quién sabe cómo se llamará mañana -tal vez Tercera Guerra Mundial- y a dónde arrastrará a la humanidad. No es un juego y no tiene nada de bueno, pero el así llamado "Gran Juego" puede llevar a la humanidad a los pasos de Megido y Yatrib. **VP**

Mahdi Darius Nazemroaya es sociólogo e investigador asociado del Centre for Research on Globalization (CRG), con sede en Montreal.

*Global Research

Cojea el rey Juan Carlos

REGINO DÍAZ REDONDO

*"Voy a la caza de almas, no de masas; convencer a las masas es imposible".
Antoni Tapies, pintor. El poeta de la materia*

ÁVILA DE LOS CABALLEROS.- El rey de España está abrumado. ¿Qué tendrá don Juan Carlos? La monarquía se debilita y el borbón no gana para sustos. Los golpes le vienen de su familia, de los políticos y del exterior europeo. Al hombre se le ve enfadado, su rostro refleja angustia y camina despacio para evitar más tropiezos. No sale de uno cuando se encuentra con otro obstáculo.

NUNCA ANTES el jefe del Estado estuvo tan cuestionado. En la feria, en la verbena, todos le disparan y dan en el blanco.

Lean:

Primero, la infanta Elena se divorcia de Jaime Marichalar, sin saber por qué; ahora le salió un yerno pillo, Iñaki Urdangarín, malandrín sin cerebro que defraudó sin freno a través de fundaciones fantasmas y empresas ficticias. Lo avalaron dos ex presidentes de las comunidades valenciana y balear.

Después, la revista alemana *Der Spiegel* revela cómo confesó al embajador Lothar Lahn que los golpistas de 1981 "habían querido lo mejor, como todos los españoles" y que pediría a las autoridades judiciales que "las penas no fueran excesivas". También señala el mismo medio que culpó a Adolfo Suárez del levantamiento fascistoide. De inmediato la Casa Real contesta y dice que el asunto está cerrado y que las conversaciones privadas en España pueden ser distorsionadas y en nada favorecen a la democracia.

Naturalmente, Izquierda Unida, Esquerra Republicana per Catalunya, los Verdes, Amair y otros piden que se hagan públicos los documentos de ese periodo de la historia. Lo exigen en ponencias y cartas dirigidas al congreso de los diputados.

Consideran que hay mucho oculto en los cónclaves que se realizaron para alcanzar la transición a la democracia.

Y aún hay más. Se lanzan a la monarquía las siguientes preguntas:

- ¿Qué dinero reciben al año el príncipe y las infantas?

- ¿Qué miembros de la Casa Real tienen sueldo público y si los reyes y su familia reciben ingresos aparte de los que se aprueban en el presupuesto?

- ¿Obtienen favor de sus proveedores, pagan por el consumo de gas, luz y teléfono?

- ¿Cómo hace su declaración de Hacienda y a través de quienes?

- ¿Tienen dinero en el extranjero o propiedades no declaradas?

- ¿Se saben sus fortunas con exactitud?

- ¿Pagan por mantener títulos nobiliarios y cumplen con sus cuotas fiscales?

- ¿Se controla lo que sacan de España por valija diplomática?

- ¿Qué donaciones reciben y cuántas van al patrimonio nacional?

- ¿Qué hace el monarca como jefe supremo del ejército?

- ¿Han viajado con rey personas con intereses en la industria armamentista?

- ¿Por qué tanto empeño en aprender inglés y poco se hace para favorecer las lenguas cooficiales?



El rey desnudo.

- ¿Cuántos días de vacaciones tiene Juan Carlos al año?

Otras van en el mismo tenor. Todas con el propósito de deslegitimar a la monarquía.

Sin embargo, los reyes conservan aún la simpatía de una mayor parte de los ciudadanos españoles, aunque cada vez disminuye y se cuestiona su presencia en la vida nacional.

No cabe duda que las monarquías parlamentarias están terminándose. El desarrollo actual de una sociedad comprometida demuestra que hay otras formas de gobierno más eficaces.

Eso sí, la República, por el momento, no tiene nada que hacer. Está en el anonimato;

carece de apoyo popular y la gente no la toma en cuenta. Mientras las acusaciones contra don Juan Carlos provengan de partidos políticos que se avergüenzan de pertenecer al Estado español pero que se aprovechan de él sin decoro, el rey podrá salir del atolladero. Pero la gente comienza a preguntarse hasta dónde conviene subsidiar con casi nueve millones de euros a un ente que no tiene ningún poder político y al que muchos de sus allegados han defraudado aprovechándose de los impuestos que todos pagan.

Es impresentable, indigno, oír en la cámara a diputados que piden que España les

invite a salirse con una sonrisa de desprecio y altanería. Estos individuos, dueños de castillos medievales, repudian al país y lo desprestigian por donde quiera que van. Pero eso sí, reciben sus sueldos abultados y se sientan cómodamente en las curules del Congreso.

Será conveniente que entendamos que hay un límite para los que se enfrentan a la soberanía nacional. Este es un país con tradición y homogeneidad; es una nación que ha logrado consolidar su presencia en el ámbito internacional después de permanecer durante 40 años al margen de la sociedad.

Derecha e izquierda, las actuales derecha e izquierda, parecen no entender ni se acuerdan de lo que le pasó a la Segunda República al permitir, indiscriminadamente, que los partidarios del levantamiento del moro Franco gritaran contra la libertad en plena Puerta del Sol.

Una vez que las tribus fascistas corretearon a los milicianos y asesinaron a civiles en las calles ante la impotencia de una democracia débil, la traición de los militares en Marruecos ocurrió después de que, semanas antes juraran la bandera tricolor.

Debido a las circunstancias en que nos encontramos. La depresión, nos mantiene frustrados y molestos; el empleo está por los suelos y no se avizora un futuro mejor.

Los actuales protagonistas de la neo-democracia están transformando a la nación de sujeto de lucro personal. **VP**



El yerno incómodo.

Romney: La nación del uno por ciento ante Dios

AMY GOODMAN*

A PESAR DE QUE MITT ROMNEY aún no ganó por una mayoría de votos en ninguna de las elecciones primarias republicanas realizadas hasta el momento, logró una gran victoria en Florida.

LUEGO DE QUE el candidato y los Comités de Acción Política (PAC, por sus siglas en inglés) que lo apoyan inundaran las emisoras de radio con anuncios que costaron millones de dólares en un estado donde prácticamente la mitad de los propietarios están atormentados por las deudas hipotecarias, Romney anunció explícitamente a quién quiere representar.

Dijo en entrevista con la periodista de CNN Soledad O'Brien: "Escucharemos al Partido Demócrata hablar de los problemas que aigen a los pobres y es cierto que no es lindo ser pobre, y tenemos una red de contención para ayudar a los más pobres."

Mi campaña está dirigida a los estadounidenses de clase media. Uno elige en qué centrará su campaña. Puede centrar la atención en los ricos, ese no es mi enfoque; puede centrar la atención en los más pobres, tampoco es mi enfoque. Me interesa dirigirme a los estadounidenses de clase media". Romney nos asegura que "Mi interés no es dirigirme a los ciudadanos extremadamente ricos, a ellos ya les va muy bien". Él ha de saberlo perfectamente, ya que posee una fortuna personal de 250 millones de dólares.

Su propia campaña está muy bien financiada, pero su éxito hasta el momento, en particular frente a su principal rival Newt Gingrich, es el resultado de grandes inyecciones de dinero a los denominados súper PAC, la nueva clase de comités de acción política que pueden recibir una cantidad ilimitada de fondos de particulares y empresas.

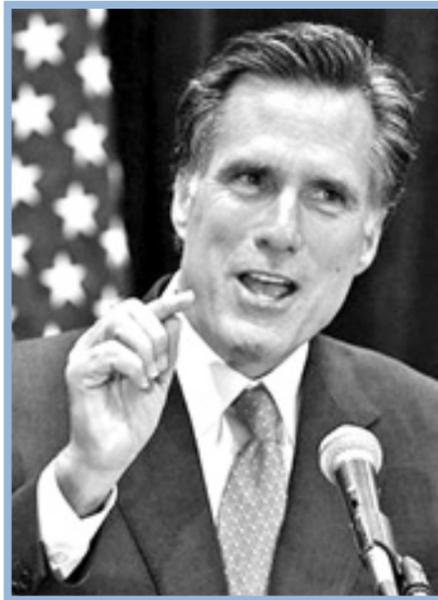
Los súper PAC tienen prohibido por ley coordinar sus actividades con la campaña de un candidato. Registros de la Comisión Federal Electoral publicados el 31 de enero revelan

que el principal PAC que apoya a Romney, Restore Our Future (*Restaurar nuestro futuro*), recaudó alrededor de 18 millones de dólares en el segundo semestre de 2011 a través de aportes de tan solo 199 donantes. Entre ellos se encuentran Alice Walton, que si bien figura en el informe como "estanciera", es más conocida por ser la heredera de la fortuna de Wal-Mart, y el famoso inversionista de capitales de riesgo y multimillonario Samuel Zell, el hombre a quien se le atribuye haber llevado a la quiebra a la empresa de medios Tribune. William Koch, el tercero de los famosos hermanos Koch, también donó dinero al súper-PAC de Romney.

Comparemos esos 199 donantes con el número de personas que viven en la pobreza en Estados Unidos. Según las cifras más recientes del Departamento de Censo de Estados Unidos, **46,2 millones de personas vivían en la pobreza en 2010**, un 15,1 por ciento de la población de Estados Unidos, el mayor porcentaje en los 52 años desde que estas cifras comenzaron a publicarse. 2010 resultó ser el cuarto año consecutivo en que se registró un aumento anual de la cantidad de personas que viven en la pobreza en este país.

En el discurso que pronunció tras su victoria en New Hampshire, Romney afirmó: "El país ya tiene un líder que nos divide mediante la política resentida de la envidia. Tenemos que ofrecer una visión alternativa. Estoy preparado para conducir a este país por un camino diferente, donde seamos impulsados por nuestro deseo de triunfar, en lugar de que nos hunda el resentimiento al éxito."

A la mañana siguiente, el periodista de NBC Matt Lauer increpó a Romney: "¿Ud. quiere decir



Mitt Romney.



Newt Gingrich.

que cualquiera que cuestione las políticas y las prácticas de Wall Street y de las instituciones financieras, cualquiera que tenga dudas acerca de la distribución de la riqueza y del poder en este país es envidioso? ¿Se trata de envidia o se trata de justicia?" Romney reafirmó su postura y fue aún más lejos: "Creo que se trata de envidia. Creo que se trata de lucha de clases."

El hecho de que el presidente aliente la idea de dividir a Estados Unidos sobre la base del 99 por ciento contra el 1 por ciento, teniendo en cuenta que las personas que han sido más exitosas son las que están dentro del uno por ciento, generó una nueva visión de este país que es completamente inconsistente con el concepto de que somos una sola nación ante Dios".

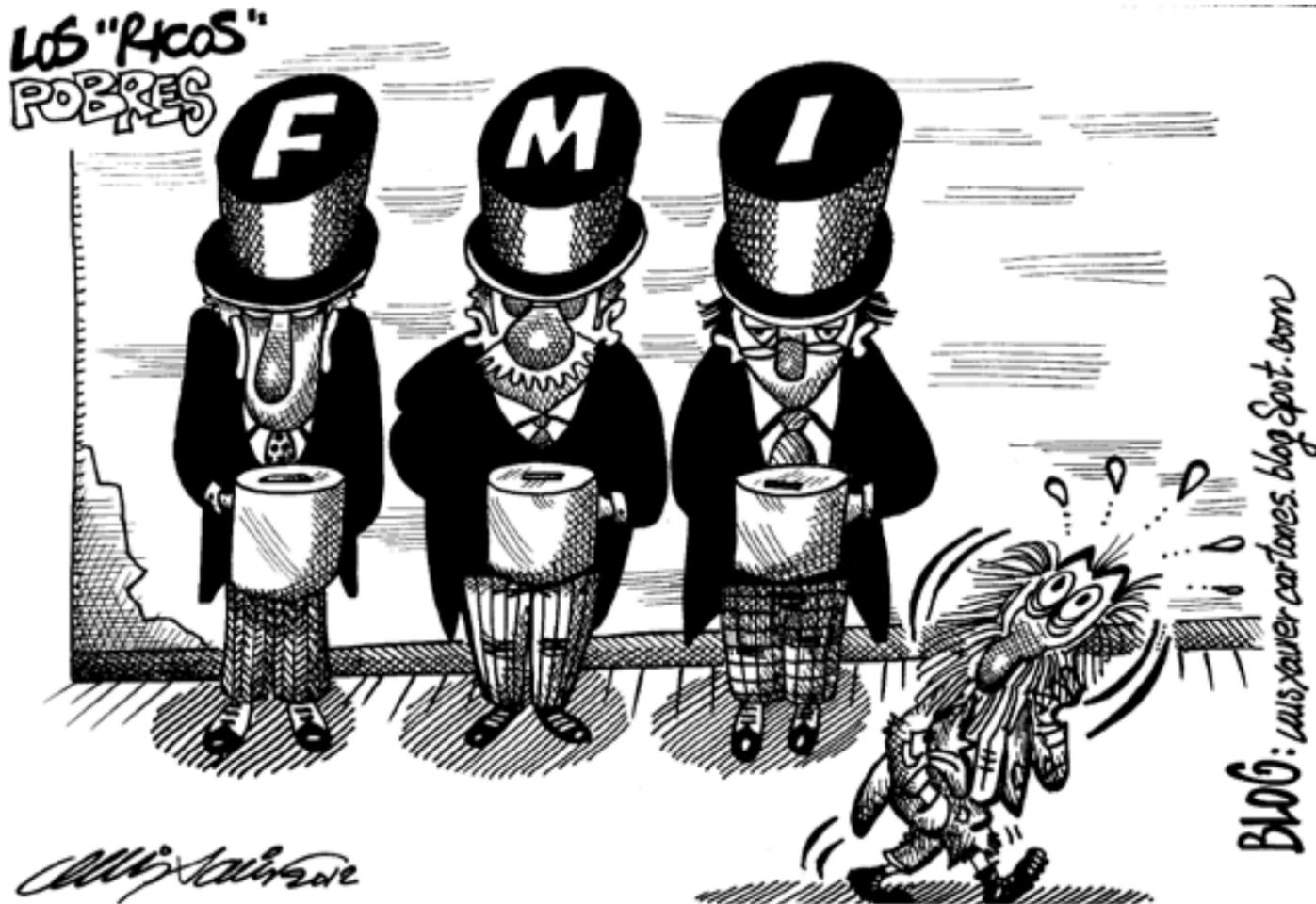
¿Y no tener ninguna consideración por los más pobres es consistente? Romney se confunde al criticar al presidente Obama y al movimiento Occupy Wall Street. Dejemos de lado por un momento que **Occupy Wall Street** es en general muy crítico del presidente Obama y en particular de algunos de sus funcionarios, como el secretario del Tesoro Timothy Geithner (quien pasó de pertenecer al Partido Republicano a ser independiente para poder estar en el gobierno de Obama, pero cuyas posturas políticas permanecieron intactas), y el ex asesor económico Larry Summers. Romney evidentemente no tiene idea de qué se trata el movimiento **Occupy Wall Street** si cree que las decenas de miles de personas que protestan y que a menudo deben enfrentar violencia policial y corren el riesgo de ser arrestados, están allí por envidia. Como planteó Matt Lauer en su pregunta: Se trata de justicia.

En el mismo discurso pronunciado en New Hampshire, Romney afirmó: "El presidente Obama quiere transformar a Estados Unidos; nosotros queremos restaurar a Estados Unidos para volver a los principios fundacionales que hicieron grande a este país. Él quiere convertir a Estados Unidos en un Estado de bienestar social al estilo europeo; nosotros queremos asegurarnos de que continuaremos siendo un país libre y próspero, la tierra de las oportunidades". Palabras un tanto extrañas para un hombre que depositó tres millones de dólares en una cuenta bancaria en Suiza.

El repentino cierre de su cuenta en el banco suizo UBS salta a la vista como su propia forma de bienestar europeo. A esto se suma que, gracias a sus inversiones en paraísos fiscales como Bermudas e Islas Caimán, la tasa impositiva de Romney en 2010 fue de un 13,9 por ciento, una cifra muy por debajo del 35 por ciento que pagan las familias promedio de clase media a las que afirma representar.

Mientras continúa su campaña a través de la nación del 1 por ciento ante Dios, Romney pasa de Florida, el estado con la mayor tasa de ejecuciones hipotecarias del país, a Nevada, el estado con la mayor tasa de desempleo. Es de esperar que le importen cada vez más no tanto los pobres, sino los votos que probablemente ellos emitan en su contra. **VP**

* Democracy Now!



Elecciones en EE.UU.: No importa a quién votes, el dinero siempre gana

GARY YOUNGE*

LOS DEBATES PRESIDENCIALES REPUBLICANOS no son para pusilánimes. La semana pasada en Jacksonville, Florida, Rick Santorum advirtió contra la “amenaza del crecimiento del Islam radical” en América Central y del Sur. Newt Gingrich propugnó el envío de hasta siete vuelos al día a la luna, donde la industria privada podría establecer una colonia, y reiteró su afirmación de que los palestinos son una invención de finales de los años setenta.

MITT ROMNEY argumentó que si se les se hace la vida suficientemente difícil a los indocumentados, se “auto-deportarán” [TJ Kirkpatrick/Corbis.]

En vista de la condición general del Partido Republicano, semejantes comentarios atraen ahora bastante poca atención. La verdad y los hechos no son más que dos opciones entre muchas. La base del partido, desbordada por los teóricos de la conspiración de que Barack Obama no está cualificado para el puesto de presidente por su lugar de nacimiento, negacionistas del cambio climático y creacionistas, flota en sus retorcidas teorías y de vez en cuando llega arriba y aparece repentinamente en las ondas.

Por lo tanto la tan pregonada idea de que esos debates han sido responsables del cambio de trayectoria en esta carrera de las primarias sería preocupante si fuera cierta. Cuesta pensar en algún otro sitio en el mundo occidental en el que esos debates gozarían de alguna credibilidad fuera de un partido marginal (incluso aunque los marginales se propaguen ahora en Europa). Lejos de indicar un excepcionalismo de EE.UU., parece más bien una horrenda parodia de los estereotipos en los que ya creían la mayoría de los extranjeros respecto a la política estadounidense en su forma más extraña. “Los que siguen a diario esta carrera pueden haber perdido hace tiempo la perspectiva de lo absurda que es, dijo la semana pasada la revista alemana *Der Spiegel*. ‘Cada candidato ama Israel. Todos aman a Ronald Reagan. Cada cual ama a su esposa, una primera dama nata, por una serie de motivos’.

La buena noticia es que, con la excepción de la retirada de Perry, los debates no han sido decisivos. La mala es que el elemento decisivo ha sido algo aún más insidioso: **El dinero. Mucho dinero.**

No es nada nuevo. Pero desde que en 2010 un dictamen del Tribunal Supremo permitió contribuciones ilimitadas a las campañas electorales por parte de corporaciones y sindicatos, se ha hecho particularmente agudo. Además, los donantes pueden mantener el anonimato. Las organizaciones que están aprovechando esta nueva ley se conocen como *Super Pacs*. Incluso en esta temprana etapa del ciclo presidencial, su potencial para amañar la competición es obvio. En todo 2008, individuos, partidos y otros grupos gastaron 168,8 millones de dólares independientemente de la elección presidencial. Este año, solo para candidatos



Rick Santorum.

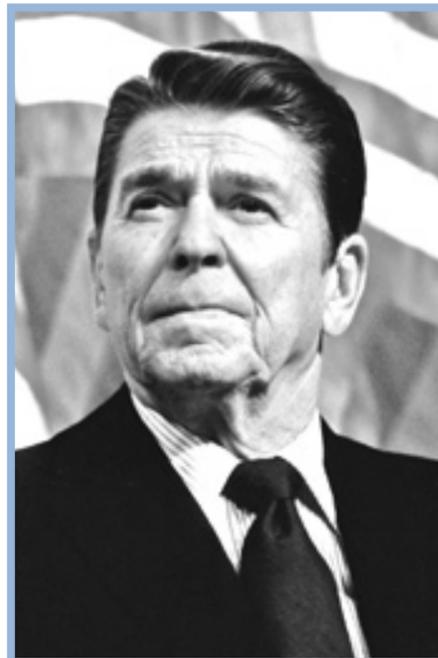
republicanos, donde la votación comenzó hace menos de un mes, los *Super Pacs* han informado de gastos independientes de casi 40 millones. En 2008 los gastos de las elecciones se duplicaron en comparación con 2004. Los analistas de la industria creen que este año el dinero gastado solo en anuncios en la televisión va a subir casi un 80 por ciento en comparación con hace cuatro años.

El dinero en la política estadounidense ya era el verdadero problema. Ahora el Tribunal Supremo le dio un laxante, sacó la pala, y nos pide que ignoremos el espectáculo y la hediondez.

La única verdadera restricción es que no debe haber coordinación entre el candidato y el *Super Pac*. En la práctica, esto es poco más que una hoja de parra. Hace unas pocas semanas uno de los anuncios, financiado por el *Super Pac* que apoya a Gingrich, cayó por los suelos por sus descaradas inexactitudes. En una parada en la campaña en Orlando, Gingrich dijo a sus partidarios: “Llamo a este *Super Pac* -no puedo coordinar con ellos y no puedo comunicarme directamente, pero puedo pronunciarlo como ciudadano y les digo-, los llamo a eliminar cada error o a que retiren toda la película”.

Romney no está menos comprometido. Su antiguo recaudador jefe y director de la campaña trabaja para el principal *Super Pac* que lo apoya, establecido con la ayuda de un cheque de un millón de dólares de un antiguo socio empresarial. “Este legalismo de la ‘no coordinación’ es un tanga delgado como un hilo”, escribió recientemente Timothy Egan en el *New York Times*. “Todo está coordinado”.

El dinero no garantiza el éxito por sí solo.



Ronald Reagan.

Santorum gastó cerca de 74 centavos de dólar por votante en Iowa y ganó por poco; Perry gastó unos 358 dólares por voto y llegó como lejano cuarto.

El desempeño en los debates, las posiciones políticas, las historias personales y la política al por menor juegan un papel. Pero el hecho de que el dinero no sea el único factor determinante no significa que no sea un factor clave. Hace dos meses el ascenso de Gingrich en Iowa se detuvo después de que el *Super Pac* de Romney invirtió millones de dólares en publicidad de campaña atacándolo. La ventaja dominante de Romney en Carolina del Sur se frustró de la misma forma cuando el *Super Pac* de Gingrich inyectó varios millones de dólares.

No es un aspecto partidista. Casi dos tercios de los estadounidenses creen que el gobierno debería limitar las contribuciones individuales -con una mayoría entre republicanos, demócratas e independientes. La influencia del dinero a este nivel corrompe toda una cultura política y en gran medida explica la profundidad del cinismo, la alienación y la desconfianza que los estadounidenses sienten ahora por sus políticos.

La tendencia hacia la oligarquía en el sistema de gobierno ya está clara. Hay 250 millones de millones en el Congreso. El patrimonio promedio neto es de 891 mil 506 dólares, nueve veces el de la unidad familiar típica de EE.UU. Cerca de un 11 por ciento forma parte del uno por ciento superior de la nación, incluidos 34 republicanos y 23 demócratas. Y eso antes de llegar a Romney, cuya riqueza personal es el doble de la de los últimos ocho presidentes juntos.

Todo esto sería problemático en el mejor de los casos, pero es obscuro en un período de creciente desigualdad.

El tema no es la envidia de clases, el odio a los ricos porque son ricos, sino los intereses de clase, el fortalecimiento de las ventajas de los privilegiados por sobre el resto. El problema no es personal, es sistémico. En el ambiente actual significa que un grupo de personas acaudaladas en los negocios decidirán a qué personas acaudaladas quieren en el Congreso para que digan a la gente pobre lo que no puede tener porque los tiempos son difíciles. Y a menos que se revoque la resolución, hay muy poco que se pueda hacer al respecto.

La semana pasada en la contienda por el Senado en Massachusetts, el actual candidato republicano y su probable contrincante demócrata firmaron un pacto en el que se ponen de acuerdo en no utilizar dinero de terceras partes. El problema es que el acuerdo carece totalmente de fuerza ejecutoria. Por lo menos un grupo pro republicano ya se ha negado a cumplirlo.

Restar importancia al papel central del dinero en este momento simplemente apoya la ilusión de la democracia participativa, donde ideas, carácter y estrategia son esenciales, mientras otros efectivamente compran candidatos y acceso al poder. El resultado es una charada. Hoja de parra, tanga, el taparrabos que prefieras. **El trasero del emperador está desnudo. No importa a quien votes, el dinero siempre gana.** VP

* The Guardian/Common Dreams

James Petras: Obama ha traicionado muchas promesas*

Sandra:

Para empezar el diálogo quería preguntarle por esta visita de Ahmadineyad a Cuba, a Ecuador, a Nicaragua, su encuentro con Fidel Castro... ¿Qué podemos re-exigir al respecto?

Petras: Es una visita con mucha simbología porque Irán está bajo muchas presiones bélicas del mundo occidental, particularmente las amenazas de guerra de Estados Unidos, la aplicación de sanciones. Entonces es una forma de mostrar que Irán tiene aliados y tiene solidaridad, coincide con las posiciones de los países más progresistas de las Américas. Muestra al mundo que Irán no está solo. En este sentido la parte comercial es secundaria; van a arreglar algunos acuerdos comerciales particularmente con Venezuela sobre la construcción de casas, la venta de tractores y alguna política común sobre el precio y acuerdos de petróleo. Por lo menos eso es lo que veo, no sé debajo de los acuerdos si hay otro tipo de arreglos, hay que ver. Pero por lo menos muestra que Irán tiene amigos entre Cuba, Ecuador, Venezuela, que son las principales fuerzas progresistas en el Continente.

Sandra: ¿Y cómo está viendo esto el gobierno norteamericano de Barack Obama?

Petras: Obama sabe que ha traicionado muchas promesas. En California, Obama está muy mal visto por muchos hispanoparlantes porque prometió arreglar una política de emigración y en vez de eso está expulsando a millones de personas que viven aquí desde hace muchos años. Y en relación con la política hacia América Latina podríamos decir que no hay nada nuevo, nada positivo; ha seguido la política de Bush, el continuismo es muy evidente y aquí la gente se siente que va de mal en peor.

Las primarias republicanas es una cosa surrealista. Nunca hemos visto tantos extremistas en la misma plataforma.

Los republicanos por ejemplo, hablan de una guerra comercial con China; hablan de una guerra militar contra Irán; hablan de aumentar los gastos militares mientras vivimos en crisis. Hablan de una guerra generalizada contra los países musulmanes: es una locura lo que pasa. Sí es cierto que Obama está en los pasos de Bush los republicanos quieren superar eso y hacer una política neo fascista.

Podríamos hablar de muchas cosas sobre estar primarias republicanas... Quieren privatizar todas las agencias públicas: educación, medicina; quieren eliminar los impuestos para los capitalistas y por esta razón a pesar de que Obama es un reaccionario, la gente siente que los republicanos son los peores y estamos en esta situación tan surrealista entre un presidente que no ha cumplido ninguna promesa progresista y la ultra derecha republicana que quiere eliminar lo poco que queda del progresismo social de los últimos noventa años.

Sandra: Se supo acá que Estados Unidos va a retirar tropas de Europa y que las va a llevar a Israel, ¿qué significa esto?

Petras: Bueno, Israel y Europa siguen en



Marines meones.

una relación bastante complicada pero al final de cuentas Europa está muy influida por la política israelita. Han firmado acuerdos comerciales con la Unión Europea, Alemania sigue alimentando las armas para Israel, hay comisiones de Europa por ejemplo, que visitan Israel y condenan la construcción de nuevos departamentos en territorio palestino, pero sin consecuencias. Cuando Israel rechaza los informes de Europa, no hay ninguna consecuencia.

Los europeos simplemente publican uno y otro documento criticando la violación de derechos palestinos, siguen condenando el desplazamiento de agricultores palestinos, siguen condenando la violencia de los colonos contra los palestinos, pero al final de cuentas no hay ninguna medida, por ejemplo comerciales diciendo bueno, si vosotros judíos, siguen perjudicando a los palestinos vamos a eliminar los privilegios comerciales que tienen en relación con el acceso a nuestros mercados.

No hay ningunas sanciones para que Israel cumpla con alguno de los informes de Europa.

Al final de cuentas Europa sigue la política norteamericana que como todo el mundo sabe, la política norteamericana está muy influida por Israel y su quinta columna aquí, las principales organizaciones judías en el país.

Sandra: Petras, ¿qué está pasando en estos momentos en Siria, está intentando otra invasión como la de Libia?

Petras: Obviamente, la OTAN siguen apoyando a los grupos terroristas, acusando a Siria de violación de los derechos humanos; nunca mencionan los actos terroristas de la oposición que pone bombas en las ciudades, matan a los apoyantes del régimen... Es una campaña sistemática de tratar de expulsar al gobierno, eliminar la presencia de un puerto ruso en Siria y también facilitar el aislamiento de Irán. Ahora, en esta campaña frente a la violencia y el conflicto de una insurrección encabezada por la Hermandad Musulmana, la Liga Árabe



Mentiroso.

mandó 150 monitores a investigar y limitar el conflicto. Pero los diarios, los medios oficiales del occidente, cuando aprendieron que esta comisión, esta delegación no va a condenar al régimen, empiezan a descalificarla, a decir que los observadores no están haciendo su trabajo, que son incompetentes.

Y al final de cuentas lo más risible es ayer cuando un miembro de la delegación, una persona de los 150, dice que va a renunciar a la delegación porque no está cumpliendo su misión y no está dando cuenta de la violencia del régimen de Al Assad. Y los diarios dieron mucha importancia a la denuncia de este señor, Malek se llama, y después descubrimos de **France Press**, la agencia noticiosa de Francia, de que este señor Malek estaba enfermo en la cama en su hotel durante toda la estadía de la comisión observadora.

Cómo se puede condenar a los demás observadores que están en el campo, mientras el señor está en la cama. Pero este individuo que quedó encerrado en su hotel, es el principal vocero para los medios de lo que está pasando.

Es una manipulación total de lo que está pasando en Siria.

El otro asunto es un periodista francés que fue asesinado mientras estaba visitando un distrito de Damasco, donde el pueblo apoya al presidente al Assad. Y los diarios no mencionaron que el francotirador que lo mató era parte de la oposición. Sólo publican en grandes títulos "Periodista francés muere en Siria", implicando que en alguna forma el régimen es responsable, cuando los guardaespaldas de este periodista eran oficiales del gobierno y el asesino fue un francotirador de la oposición. Que da la mentira de que la oposición es pacífica y simplemente protesta. No, están tirando balas, matan gente, incluso a este periodista francés.

Sandra: Otra de las cosas que tuvimos conocimiento en estos días fue de un video que proyectó la televisión de los marines norteamericanos orinando sobre los cadáveres de los ciudadanos afganos muertos. ¿Tuviste oportunidad de leer esa noticia y ver el video?

Petras: Sí, hemos visto ese video y muestra que no los marines no son simplemente unas manzanas podridas en un barril. La actitud de los marines es típica.

Tenemos información hace mucho tiempo que son las mismas tropas norteamericanas que tiran bombas sobre bodas en Afganistán, que están violando mujeres y están atacando comercios, y ¿cómo no pueden pensar que están orinando sobre los muertos? Es una acción típica; no es una acción rara, una excepción; es la regla de lo que está pasando en este caso. Podríamos enumerar toda una serie de crímenes sobre el asesinato de personas, comerciantes, que van en caravana por el mercado, hemos visto muchos ataques a festivales de Afganistán.

Estos supuestos errores, muestran el desprecio que tienen las fuerzas de ocupación y explican por qué todo el mundo musulmán odia a los Estados Unidos. Cuando ven cadáveres y a los soldados orinando, eso provoca la bronca de millones, cientos de millones de musulmanes. Y quiero anotar que si vos podés mirar de cerca los cadáveres, vas a ver que tienen un vagón que utilizan los agricultores, que estos cadáveres eran cadáveres de campesinos, porque están descalzos, tienen herramientas para cultivar, no tienen armas.

No es que simplemente están orinando sobre muertos, sino que están orinando sobre muertos civiles que han matado como una muestra de las acciones indiscriminadas. Ni siquiera eran cadáveres de luchadores; eran civiles inocentes, pobres, descalzos, que estaban sufriendo bajo la ocupación norteamericana.

Pero eso muestra el desprecio que tienen las fuerzas armadas norteamericanas en Afganistán. Por eso están perdiendo la guerra. Si uno pudiera hacer un referéndum en Afganistán yo creo que el 80 por ciento de la población votaba para que se vayan. VP

* Entrevista a James Petras de Sandra Barón, directora de CX 36.

Se han soltado los demonios...

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN

SE HAN SOLTADO LOS DEMONIOS SUCESORIOS, todo mundo ya especula como se puede llegar a la Presidencia de la Nación que ya no de la Republica, Platón, lo hemos escrito muchas veces comentaba en la Republica y sus Leyes, que la función gubernamental debería de ser dirigida por los mejores elementos del país.

pero en el México de hoy están vigentes los peores elementos que hemos llamado *gubernicolos*, llenos de avaricia, inmundicia, ineficiencia, corrupción, genocidio.

Esa cáfila entrega el país a los intereses extranjeros, no sólo estadounidenses, sino, ponga dos ejemplos ilustrativos, el aguacate *Hass*, uno de nuestros *commodities* más demandados mundialmente, acaparado por Nucal, empresa controlada por el *Mossad* sionista; y el titanio de Oaxaca, acaparado por Kemira, empresa paraestatal finlandesa que produce el super-*commodity* TiO₂, que da color blanco a todas las mercancías. No digamos el café, entregado a la empresa suiza Nestlé; el oro entregado a los canadienses, la electricidad ya producida en un 40 por ciento por las empresas españolas; gran parte de nuestro petróleo refinado entregado a la empresa anglo-holandesa-alemana Shell.

Todo mundo nos saquea impunemente porque el país subsiste inercialmente debido a la brutal embestida de la dictadura multidimensional y multifactorial que domina a este país: La plutocracia, la IFEcracia, la partidocracia, la mediocracia, la **Kakistocracia**, la narcocracia y la *gringocracia*.

La IFEcracia está totalmente desgastada debido a las elecciones del 2006, en las que el magnate de Banamex-Citibank, **Roberto Hernández** se congratulaba de haber derrotado al popular *Peje* y lo ascendían a miembro del todopoderoso Citicorp, que había eludido pagar tres mil millones de dólares, en la venta aparentemente legal, pero en realidad fraudulenta, de Banamex, debido a la utilización de mecanismos bursátiles para burlar el pago de impuestos correspondientes. Lo mismo sucedió con Bancomer-BBVA, que dejó de pagar mil 500 millones de dólares. Esta es la mayor estafa fiscal de todos los tiempos hacendarios de México.

La partidocracia infame no deja pasar nada que no sean súbditos obedientes de las mafias partidarias. No está dispuesta a ceder ningún espacio a los ciudadanos, no quiere que la auditen, no soporta referéndums, ni plebiscitos, ni ningún tipo de democracia participativa, ni reconoce los derechos legales de los mexicanos en el exterior.

Jorge Castañeda, en su artículo de memorable cinismo en periódico *Reforma* que le llamó **Amor y Desamor**, narra el 10 de julio del 2011 el brutal saqueo de Elba Esther Gordillo, sus estrategias depredadoras, su ambición desmedida de poder y de dinero, todas sus transas, y Calderón dice ingenuamente o cínicamente "No hubo carta de impunidad para EEG". Por todo ello, si México fuera una democracia", se pediría la renuncia inmediata del Presidente por violar flagrantemente la ley electoral que prohíbe negociar votos por prebendas.

Los partidócratas se están convirtiendo en auténticos *kakistocratas*. En Coahuila, Hum-



Le gustan juguetes bélicos.



berto Moreira deja a su hermano mayor de gobernador, con todo y cáncer de próstata. Entró Humberto con una deuda de tres mil 500 millones de pesos y deja al estado con una deuda de 35 mil millones de pesos, 20 mil de ellos no documentados. La deuda estatal llega ya a 65 mil millones de pesos. Es escandaloso el robo de los dineros públicos (el "enriquecimiento inexplicable" de Vicente Chaires, el lavado de dinero del narco, en el caso de Hugo Martínez, denunciado por **Proceso** por narco-diputado y su hermana Boreque quien era la amante preferida de Rubén Moreira a tal grado que la quiso hacer alcaldesa de Muzquiz, llamada la "Pequeña Colombia", y la población enardecida

se organizó y la derrotó, no sin antes haber tenido represalias y asesinatos de los indignados ciudadanos. El susodicho *gubernicola* HM ahora vive muy plácidamente en Boston.

Lo peor, la esposa de Rubén Moreira, originaria de ese estado de Hidalgo, **Carolina Vigigiano Austria** tiene una investigación por malversación de fondos, **PJH 127/SP/331/2003**; o sea una auténtico *rat pack doble* (los hermanos Moreira y Rubén y Carolina). Es increíble que esto suceda en la democracia.

Luego viene el caso de la esposa del gobernador de Nayarit que siendo el esposo del PRI, ella quiso ser gobernadora por el PAN-PRD, y

luego de la diabólica y odiada Elba Esther Gordillo y su Panal, partido de mentiritas que maneja millones de dólares de verdad debido a la extorsión que hace "la maestra" a residentes y gobernadores.

Lo peor, del nepotismo se vio con la elección para gobernador de Michoacán, donde se quiso imponer de gobernadora a la hermana del Presidente.

No hay parámetro para ver que eso sucede en todo el país. En Tabasco, el gobernador Granier se roba los dineros públicos en plena inundación y le compra al junior un "avión del amor" para que se pasee por Miami y Houston con sus amigas colegialas que todo lo narran en twitter y ponen las imágenes en Facebook.

Y si le seguimos todo va igual en el PRD. **Marcelo Ebrard** privatiza el agua como si fuera suya, violando toda regla constitucional, permite que la empresa española **Gas Natural México-Repsol** (empresa del rey de España) destruya todas las grandes avenidas de la gran metrópoli azteca.

La mediocracia y sus programas televisivos y los *spots* para radio, verdaderamente idioti-



Humberto Robeira.

zantes como ese de Calderón que nos quiere hacer rezar a mediodía. Todo el sexenio se la ha pasado enviando *spots* sobre narcos. L

La *gringocracia* ya metida de lleno en México, sin recato y sin pudor: **Plan Mérida, Rápido y Furioso, Gunrunner, Arma Blanca, los Zetas** que fue una unidad especializada del ejército mexicano en contra-insurgencia, capacitada por el ejército de los Estados Unidos en la Presidencia de William Clinton. Los bancos gringos **Wachovia, Wells Fargo, BofA, Citibank, American Express**, lavando enormes cantidades de narco-dólares y "castigados" con pequeñas multas, el Banco de México, esterilizando los crecientes volúmenes de narco-dólares, que ya llegan a los 150 mil millones.

Todo huele a una monstruosa conspiración para exterminar a México, fragmentarlo en varias regiones o anexarlo a Centroamérica, ya con visos de extenderse hasta el Chaco y la triple frontera de Paraguay, Brasil, Argentina. Por eso, esta elección que viene, no está tan sencilla y unidimensional como la quieren ver algunos analistas: es la sobrevivencia misma de México. No es tan solo *la disputa por la Nación* reeditada. **VP**

(LIBROS A COMPARTIR EN UN BRINDIS DE LECTURA)

Muñoz Cota: poeta nacido a los 80 abril

EN LA COLONIA de Los Abedules (por donde Xochimilco casi finiquita su maravilloso tapiz de agua y la huella deja de zarpar)... está la librería de viejo **Vejez de palabra desempolvada**, un local pequeñito colmado con fotostáticas ampliadísimas de Miguel Hidalgo, Eleanora Carrington, Pablo Casals, Juana Belén, Mahatma Gandhi, Sara García, Karl Marx, Luisa Michel, Ángel Tavera, Dolores Jiménez Muro, Albert Maltz, Mimí Derba, y dentro de un arsenal de puntos suspensivos... José Muñoz Cota, éste, en un retrato a lápiz, con sus manos tupidas de tiempo, lunares y poemas.

La encargada (quizá dueña) de **Vejez de palabra desempolvada**, es una dama que luce un buen caudal de calendarios, amén de una hermosura apaciguada que dispara indulgencias desde unos ojazos marrones, como anocheceres bien juntitos que dispersan y dispensan un manantial de absoluciones.

Atiende, con tesitura maternal, a una jovencita que le inquiera, el porqué de tantas reproducciones de dibujos y fotografías, para ella -en buen número- de seres desconocidos. "Porque fueron y **son** personas que a pesar de una 'matusalénica' longevidad... no sólo persistieron en sus respectivos quehaceres, sino que en lo más copioso de la edad, hicieron de la revolución algo mucho más amplio que una avenida", explicó la señora envolviendo a su interlocutora en el chal de su bellísima sonrisa.

La muchacha con su índice a lo alto fusila a Maltz en una interrogación: ¿Por qué, entonces, está ese hombre que no es anciano? "Ahhh, responde la librera con una sonora y paradójica vocal triplemente enmudecida, se trata de Albert Maltz, escritor y guionista de varias cintas en Hollywood, a quien el macartismo sumió en la lista negra de sus atarjeas. Está su retrato en los muros debido a que es autor de **El hombre que no quería morir**, una espléndida novela, cuyo papel protagónico es un senecto que -a partir de un asilo- realiza un periplo sin más recursos que su voluntad por continuar descubriéndole misterios a la existencia; un ideal es su búsqueda... y con su vagancia libertaria alfombra carreteras, banquetas, pedrerías, sin que lo detengan las reumas ni el peso de tanta vida enmochilada a sus dorsales que lo hace superior al mítico Atlas, puesto que no sólo carga el mundo, porta el legado de su mismísima humanidad, **aún** con rutas por construir...".

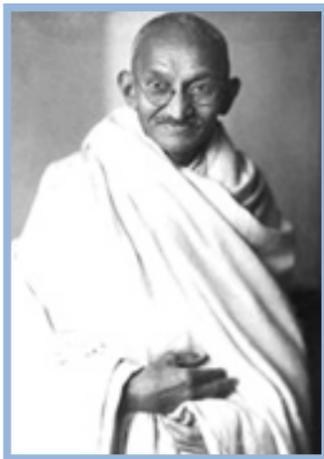
Quien más atrae la curiosidad de la veinteañera es el trazo de Muñoz Cota, sus dorsos, a diestra y siniestra, con la constelación en magnífico desorden de abecedario, cual si las letras fueran guantes, y el universo la prodigalidad de un deletreo, pero lo que más parece fascinarle del personaje, es su vetustez reluciente y combativa. La responsable del negocito apalabrado, antes de ser cuestionada, con aquella envolvente y afable media luna de sus labios, "telepática" sacia el cuestionario: "Es un bardo nacido a los 80 abril, un congénere que ejemplifica que mientras en el pecho aniden percusiones de tambor que no descorazonen... entre los breñales de la luz, hay nuevos resplandores a descubrir".

La poesía es un empuñado manojito de relámpagos

La chica escucha -sacia más bien- con su boca semiabierta de sorpresa, las sedientas ganas de saber. "Octogenario, sí, brotó como poeta, haz de cuenta, mi pequeña, un ahuhuete que

de súbito florece centenario con sus ramales maravillosamente atestados de juventud y de canciones, antes de que cualquier alado le herede sinfonías..."

La poética disquisición imanta, congrega un grupito de clientes que también anclan en alzada su curiosidad rumbo al retrato "enlapizado". Un individuo, empero, de bigotísimas y fallidas imitaciones al gran Zapata, cargando sobre una hombrera un portafolios de trapo deshilachado, como si algún jaguar en él hubiese afilado la totalidad de su cuchillería, poseedor de pavorosas ojotas, gordísimas y amoratadas, mayores que el Bolsón de Mapimí... interrumpió a la dama desde un vozarrón seco y agresivo: "¡José Muñoz Cota fue un priista tlacuachianamente domiciliado al presupuesto, diputado con el dedo a la alza en la obediencia de la artritis, orador y maestro de oradores en grillísimas oraciones de santísima y calcificada laicidad, autor de un dizque 'poema' a Zapata, pa'recitar en gaznatitos primarios de primaria, sin más tonada que su aburrición!".



Gandhi.

El sujeto provocó una expectación desagradable, sobre todo, cuando con un pulgar se tallaba lagañotas y ojerísimas, reduciendo a puré todas las visiones despiñarradas. La encargada, sin virar la dulzura de su faz, dijo que en su charla referente a don José no emitió afinidades políticas con él, "aunque menos con usted", apostilló clavando en el ojeroso su sonrisa y su mirar, "por cierto -añadió- el señor Muñoz Cota fue secretario particular del presidente Cárdenas y, situación rara, director de Literatura del INBA, lo que **no** redundó que su abundante obra poligráfica fuese editada y, por supuesto, tampoco puesta a circular, como se estila entre burócratas, favoritos y **criadores** de bardos etéreos que en el puro aire las componen...". Otra vez el interruptor de las superojeras, coló la audible fetidez de sus admiraciones: "¡Qué tiene que ver esa faraónica explicación de puro rollo! ¡Como si ser poeta ochentón convalidara los pretéritos! ¡Quién se atreva a definir la poes...".

Esta ocasión el interpelante sufrió la interpelación, la risueña librera, sin más admiraciones que su tesitura de cañaveral, afirmó que "La poesía es un empuñado manojito de relámpagos".

"¡Que me muestren el relampaguear!", replicó el antiestético bigotón, entre la sarna de su sorna, custodiado por la semblanteada reprobación de los compradores de antigüedad que se destila en **Vejez de palabra desempolvada**.

Cómo puede asir el sentimiento una cantata

La señora de los ojazos de tormenta quietecita, tras colocarse unas antiparras de oblicuos cristalitos, tomó de uno de los estantes, un poemario de un centenar de páginas, **Variaciones**, de José Muñoz Cota, con una portada azul y en el diseño un bellísimo eclipse artesanal. "La poesía debe leerse en la intimidad de los adentros, sin embargo, a fin de satisfacer cómo la poesía es un empuñado manojito de relámpagos, permítanme, más que recitarles, recetarles, un fragmento del poema **Ochenta y cinco**,

edad en la que el bardo falleció: 'Ochenta y cinco,/ ochenta y cinco escalones de palomas/ derrumbaron mis ansias/ por llegar no sé a dónde/ (...) No importa que los remos envejecan/ ni que la sangre salga de su cauce/ y encienda su coraje./ La vida es una aurora/ con sus nervios inéditos/ (...) Estuve en el combate limpiando los fusiles./ Ahora soy polvo que vuelve a las andadas./ Nunca sabrá el crepúsculo que no le tengo miedo./ Sigo, para mi uso, falsificando las estrellas".

Otro Ahhh, pero ahora colectivo (excepto el de las ojeras que se rascaba una especie de urticaria en aquel desperdiciado saco de miradas) se desparramó en el local como danza de abejorros. "¿Qué importa que este poema se lo haya dedicado a Celso H. Delgado, connotado miembro del PRI, y otros cantos se les diera a Jesús Aguilar o destinara a Heladio Ramírez **Declaración de amor a Oaxaca**, si en lo profundo del cantar se halla la vida en un brindis de lectura, vino atemporal que se degusta a sorbitos de alborada? Brindis de palabra que se transmuta en destello y torrencial. ¡Salud!".

La jovencita, entusiasmadísima indaga cuándo se publicó **Variaciones** y quién lo editó. "Su fecha de impresión es 2002, esto es, nueve años después de la muerte de don José, es una edición de autor con el crédito dialécticamente anónimo de **Siempre amigos Fundación 14**, más de cien libros, de una extensión que apenas rebasa las cien páginas, sin lucro, de regalo al azar de las retinas, labor en verdad que revoluciona el rescate de obras, que de otra manera acabarían aseándole el alma a los espíritus

que operísticos revolotean en el retrete. Nosotros, los libreros de ocasión, adquirimos lotes y la palabra vuelve a fluir en pestañas que no han sido clausuradas".

La dama indica que ese es el único ejemplar de **Variaciones** que tiene para vender e ilustra que otros libros de don José, que en idénticas circunstancias en **Vejez de palabra desempolvada** han arribado... la enorme mayoría en prosa son anécdotas y ensayos, opiniones de políticos y creadores con enfoques muy discutibles... Esa cantidad inmensa de impresiones en vida y post mortem de su escritura, deviene parte esencial de su todo creativo. Así ocurre en cuanto una producción, por caso **Variaciones**, alcanza registros de tal

altura". Libro que hizo a los 80 calendarios de prodigar resuellos, temporal en que nació el poeta José Muñoz Cota, si no, escuchan otro trámite del poemario, **Quehacer del Insomnio**, donde se dirige a Alicia, su esposa, la compañera de aliento y andanza: "Seguro doña Alicia/ que tatué las iniciales de su nombre/ en la canosa piel de la última esperanza/ (...) hemos sido compadres de la luna y del insomnio./ Y usted se encargará de no escribir la biografía del humo./ Los relámpagos propensos al suicidio,/ se van quedando solos". Todos quieren el poemario, diez pesos señala un tenue dígito de grafito, todos coinciden que sí es posible empuñar un manojito de relámpagos. Casi todos acceden que el libro sea para la joven cuyo entusiasmo late un festivo campanario... casi todos, quitando al portador de las ojeras que en pujadísimas subasta se desgañita "¡Doy cincuenta!", empero en su "traportafolios" no cupieron **Variaciones**, sólo un **zuumbadero** de reojos que le agujeronean el interior más deshilachado aún que le picotea el verbo y las hombreras. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx



El Mundo Latino

GRAL. RET. ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ*

(Primera parte)

PARA RESPONDER EN PARTE, sólo en parte, al ahogamiento que sufre el resto del mundo por la influencia en todos los órdenes del mundo sajón, en especial la cultura procedente de Estados Unidos, basada en el poderío económico, político y militar de esa nación, propongo que el mundo latino se organice y coordine actividades en todos los órdenes de la vida, para responder ese reto.

¿QUÉ ES EL MUNDO LATINO? Nada más y nada menos el que desciende, en muchos aspectos de Roma y de la cultura Greco-Latina, y de todo lo que representa en la historia, en el idioma, las costumbres, la religión, en la familia, etc, en fin, de todo el glorioso legado de Roma.

Para exponer la grandeza del Mundo Latino, primeramente agruparé aquellos países de cultura latina; incluyendo los llamados latinoamericanos, luego a aquellos países que tienen gran influencia latina por haber sido dependientes en alguna parte de su historia de alguna metrópoli latina (Francia, Portugal y España) y finalmente aquellos grupos de descendientes de países latinos, que forman grupos humanos importantes en países no latinos.

No pretendo hacer un informe completo sobre el Mundo Latino, pero si deseo que todos los latinos, nos sorprendamos de las potencialidades que tenemos y que tendríamos, en caso de fundar, mediante medios de comunicación, gubernamentales, o no, publicaciones de muy diverso tipo para conocernos más, acuerdos para ayudarnos. (Es ridículo que dependamos para el desarrollo social y económico de Organizaciones totalmente manejadas por el Tío Sam y los países sajones). El Mundo Latino tiene todo para crear instituciones que ayuden a los países latinos, sobre todo a los más atrasados o a grupos de latinos en países no latinos. Es decir, todo aquello que nos una, y que nos permita ayudarnos, reconociéndonos como una cultura que tiene un tronco común, y que exalte el orgullo de ser dependiente de esa cultura, bien que seamos, blancos, morenos, negros, europeos, asiáticos, africanos o americanos. Conociéndonos mejor, organizando eventos en todo el mundo latino, que lleguen a todos, y, que tengan como base a la cultura latina. Lo más importante, es que nos demos cuenta del tremendo poderío histórico, cultural, social, económico, religioso, costumbrista, político y lingüístico que tenemos, y que sepamos que como franceses, somos solo 70 millones; (contando a los de Francia y Canadá), como portugueses, 200 millones, (incluyendo brasileños y portugueses), como españoles e italianos también son millones, pero como latinos nuestros horizontes se ensanchan hacia todos los continentes, en todos los aspectos, ya que tenemos muchos antecedentes en común, como la religión, costumbres, idiomas descendientes del latín, unión familiar y otros, al conocernos, nos identificamos rápidamente, y nos damos cuenta de todo lo que nos une. Repito, como latinos somos una fuerza mundial, como españoles, italianos, franceses o portugueses, nos presentamos incompletos.

Así que propongo la unión de los latinos, en donde quiera que se encuentren, a fin de crear instituciones del Mundo Latino para ayudar a los latinos de todo el mundo. Si hubiese instituciones fuertes latinas, las recientes crisis en países latinoamericanos se hubieran sorteado mejor, que dejando cada país a su suerte, y a merced de banqueros y fondistas sajones, liderados por Estados Unidos, que no quieren que se solucio-



nen los problemas, sino que desean aprovecharse de ellos, para saquearnos, o apoderarse de nuestros recursos o de las pocas empresas que se han creado.

Lo que debemos procurar como latinoamericanos, es ayudar a los países que se identifican con nuestra historia, con nuestra religión, con nuestras costumbres, con nuestra unión familiar. Los países latinos nos identificamos. Tenemos las mejores historias que contar, antes, ahora y para el futuro; tenemos los países turísticamente más concurridos del mundo. (Solo Italia, España y Francia) que tiene en conjunto, un millón y medio de kilómetros cuadrados y 160 millones de habitantes, superan en este sector al continente y gigante de USA, con 300 millones de habitantes y 8 y medio millones de kilómetros cuadrados; imaginemos cuando nuestra América Latina esté en paz, y en concordia, tranquila y en progreso, cuantos millones de gentes en el mundo, querrán visitarla, incluyendo desde luego, los descendientes de latinos de todo el mundo.

La única fuerza en occidente que puede competir con el "Gigante Norteamericano", es la Fuerza Latina Unida (descendientes de franceses, españoles, italianos y portugueses) identificados como Fuerza Latina; actuando como tales, podemos auxiliarnos no sólo entre los países grandes, (Grandiosos, como Francia, Italia, Brasil, México, Argentina y España) sino todos los demás países de su origen.

Imaginemos que los grandes países latinos



de Europa (España, Italia, Francia y Portugal) con un gran desarrollo en todos los órdenes en nuestro tiempo, establezcan una política común para cubrir sus cuotas de inmigración (por la escasez de población que ahora tienen); con personas descendientes de países latinos (como Latinoamérica con terribles crisis económicas) que tienen sus mismas costumbres, religión, unión familiar, etc. Y que llegarían a esos países a sumarse, y no a dividir, a sus sociedades. Adaptándose además, rápidamente a sus nuevos países.

Imaginemos lo que podemos hacer a favor de nuestros hermanos latinos más atrasados en todo el mundo, liderados en la medicina por Francia, Italia, México, Brasil, Argentina y Cuba. Más rápido que la Organización Panamericana de la Salud (con sede en Washington) terminaríamos con enfermedades tipo epidemia.

Imaginemos lo que se podría hacer para

contarlo al mundo, liderados por los arqueólogos italianos (ahora dedicados en Irak, a rescatar y restaurar lo que se pueda de los destrozos causados por la agresión de los Estados Unidos), franceses y mexicanos, en todos los países con zonas arqueológicas de fábula (México, toda Centroamérica, Bolivia, Perú, Venezuela, etc.).

La epopeya del descubrimiento de América, forma parte grandiosa de los hechos del Mundo Latino. ¿Por qué no contarla por organismos latinos?

El esplendor del Renacimiento, porqué no crear, con los más adelantados países latinos como líderes, los medios necesarios para contarla al mundo.

Y, ¿Qué decir de la antigüedad clásica? La cultura grecolatina es nuestra. (Aunque fue tan grandiosa que pertenece al mundo). Debemos profundizar en su conocimiento con herramientas de los grandes países latinos.

La Edad Media, que desde luego no es el mundo del oscurantismo, ni del retraso, ni del estancamiento de la humanidad, sino de la ebullición ideológica, del estudio profundo (en conventos, monasterios e iglesias) de la historia del mundo, como una reflexión para la explosión grandiosa, del renacimiento; produjo durante casi mil años el florecimiento espectacular de las ciudades estado o ciudades república, como Venecia, Génova, Siena, Milán, etc. Que dominaron el desarrollo humano en casi todos los órdenes, con influencia que se extendió a otras ciudades de Europa y cuya grandeza llega hasta nuestros días.

Tenemos todo para hacer frente al avasallamiento cultural de Estados Unidos, solo falta organizarnos y para ello, los países latinos más adelantados deben asumir el papel que les corresponda.

Somos la principal fuerza turística del mundo; contamos con el principal acervo en arte y cultura del mundo; ciudades espléndidas, que han sido ejemplo para la formación y organización de otros centros urbanos, en todos los continentes; una indescriptible biodiversidad de flora y fauna, con tres países (Brasil, México y Colombia) que figuran en los primeros lugares en ese aspecto en todos los estudios llevados a cabo. Todos los recursos naturales, que otras culturas pueden presumir, los tenemos los latinos en gran escala. Los Pueblos Latinos han sido en la historia de la humanidad, cuna de Grandes Civilizaciones, que en el mundo han sido. ¿Qué hay del comercio? Lo hemos hecho, siendo líderes, desde hace miles de años.

Sí, tenemos todo. Sólo nos falta organizarnos como latinos para responder al reto estadounidense, en todos los aspectos. Y además ello, sin separarnos de nuestros compromisos actuales, como vecinos, cada quien en su área continental en que se encuentre. Así Francia tiene fuertes compromisos con Alemania, para mantener la estabilidad en Europa, que no los rompa; México un Tratado de Libre Comercio con las naciones de Norteamérica, que lo siga. **VP**

*General de División retirado DEM
robertobadillomartinez@hotmail.com

EL ASESINATO DE OBREGÓN

Toral y la mano de Dios, en año de elecciones: Y, con visita papal en puerta

Aquel domingo 1º. de julio de 1928...

Se celebraron elecciones presidenciales en México.

Álvaro Obregón, quien ya había cumplido una presidencia anterior, había sido el candidato *único* a la presidencia del país en aquellas elecciones; esto que hoy nos parecería un ridículo intento de reelección, era posible porque un año antes se había reformado la Constitución para posibilitar *la reelección no consecutiva*.

En realidad nada nuevo en el sentido que la pobre constitución de los *EUM*, es modificada a tiro por viaje de cada administración y eso la hace muy rica en contradicciones.

Amén de que, Obregón había sido candidato único pues se había "anulado" a serios opositores como lo fueron Arnulfo R. Gómez y Francisco R. Serrano, asesinandolos por "insubordinarse" en las cercanías de *Huixquilac*, casi al lado del pueblo de *Tres Marías*. El monumento a las víctimas está en la carretera federal a Cuernavaca, muy cerca de la autopista.

En aquellos días post revolucionarios, pero en especial de caudillos, la política solía arreglarse de manera simple, directa y por lo general a balazos.

Además, estaba en su apogeo la "guerra cristera" entre el gobierno de los *EUM* y los representantes del reino de Roma, que deseaban ser también gobernantes de este país, además de serlo de las "almas" de los sufridos *mexica*.

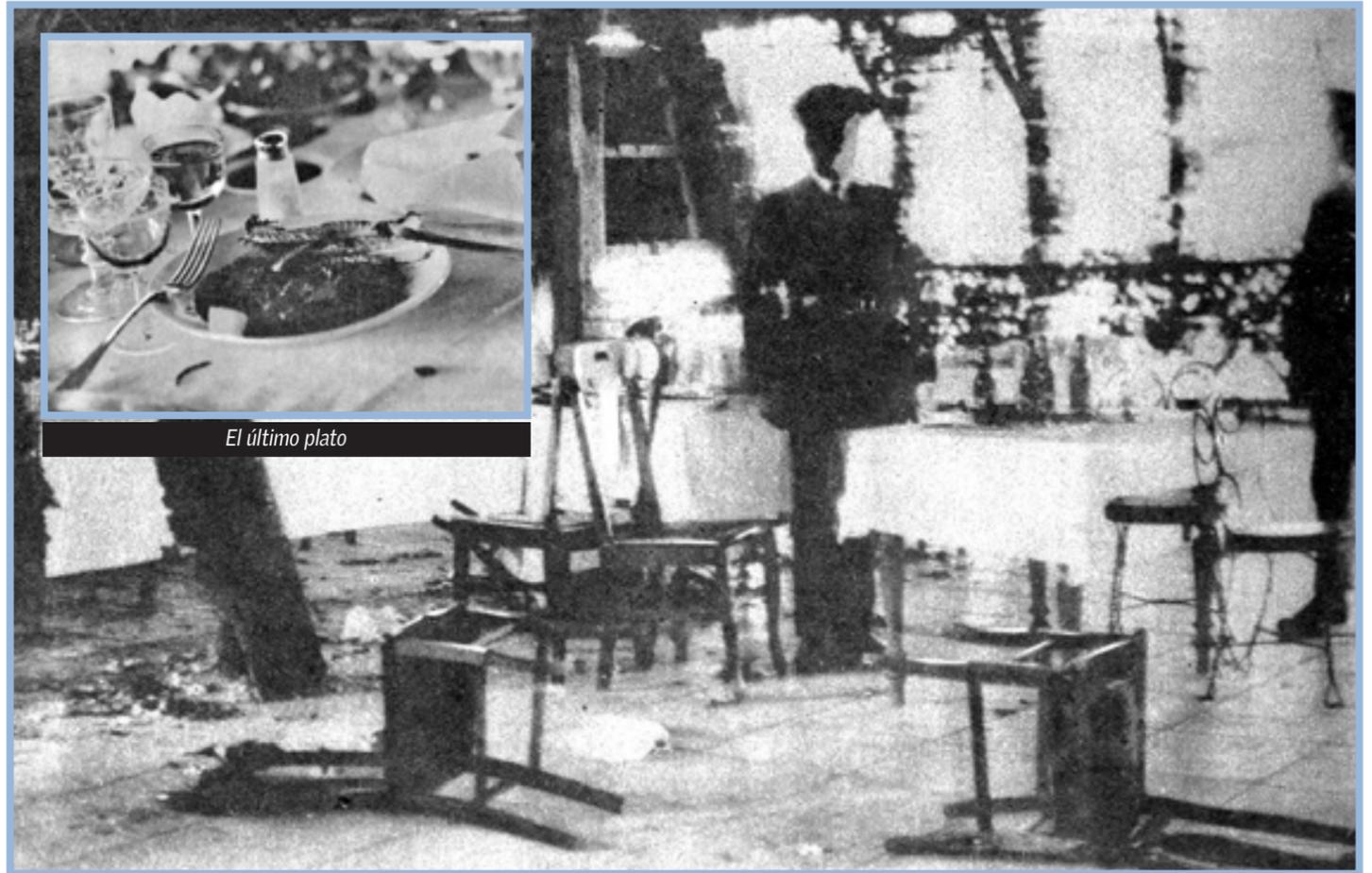
Sin posibles sorpresas y bastantes amenazas...

Era obvio que el caudillo Álvaro Obregón "El Manco de Celaya" no debía esperar alguna sorpresa en cuanto a aquellas "elecciones", pues el proceso electoral no había sido más que una mascarada. Obregón, luego de las "elecciones", se retiró a su hacienda *Quinta Chilla*, en Sonora, para descansar del fatigoso proceso y esperar los "resultados"... Otra broma.

Regresó a la ciudad de México el domingo 15 de julio, ya como presidente electo.

Desde tiempo atrás se habían corrido rumores sobre su posible asesinato, el cual ya había sido intentado por fanáticos religiosos (los hermanos Pro Juárez y Segura Vilchis, como principales) arrojando una fallida bomba contra el automóvil de Obregón en los rumbos de Chapultepec. Los conspiradores de aquel entonces habían sido atrapados poco después de una persecución por la Av. Reforma y fusilados casi de inmediato.

Pero esas amenazas no inquietaban al manco quien se reía y hacía chistes al respecto, como llamar a Pro Juárez "san bomba" en alusión al atentado y la muy castiza interjección ¡*zambomba!* Algunos seguidores le advertían a



El último plato

La escena del crimen.

don Álvaro que de quien debía cuidarse era del presidente Calles... pero eso tampoco parecía inquietarlo demasiado.

Un aspirante a mártir

Después del atentado fallido con la bomba aquella, un dibujante prácticamente anónimo llamado José de León Toral (como dato curioso, *toral* en latín significa colcha), tenía la aspiración de convertirse en mártir de la *ICAR*, asesinando a Obregón, al cual los "*acejotameros*" (por *ACJM*; Asociación Católica de la Juventud Mexicana), llamaban "el demonio".

Toral se sentía inspirado por el intento de los hermanos Pro, pero también alentado por las elucubraciones magnificadas de la religiosa Concepción Acevedo de la Llata, llamada por sus seguidoras y seguidores "*la madre conchita*", la cual insistía de forma reiterada en la necesidad de matar al presidente Plutarco Elías Calles y de paso al presidente electo, en este caso Obregón con lo cual, según la exaltada monja y muchos católicos, se pondría fin al conflicto religioso que había creado la "guerra cristera". Toral al parecer anunció que él "mataría al diablo", sin aclarar si sería a Calles o a Obregón, también dijo a Concepción Acevedo que estaba listo para el martirio por la *ICAR*, ella lo alentó y le dio consuelo espiritual.

Así pues, entre sus visitas a los servicios religiosos clandestinos ya que los sacerdotes de la *ICAR* habían cerrado las iglesias, con lo cual el gobierno las había tomado (pero eso sería



Dibujo de Obregón hecho por Toral.

motivo de otro artículo), Toral se hizo de una pistola automática *Star* de fabricación española y calibre 7.65 mm o sea .32, cuyo cargador podía alojar 10 balas, colocando manualmente una en la recámara se podía lograr el efecto 10+1, con lo que el arma llevaría en realidad once proyectiles.

Se dice que la mencionada arma fue bendecida como "instrumento del Señor", pero esto no tiene confirmación completa.

Cacería iniciada...

El domingo del arribo de Obregón Toral asistió a la recepción del sonorenses y en tres ocasiones en otros sitios, tuvo oportunidad para ase-

sinarlo... al parecer no se sintió seguro y se abstuvo. Lo mismo ocurrió el lunes, cuando Toral incluso se acercó al domicilio de Obregón, en el número 185 de la *Avenida Jalisco* (hoy *Avenida Álvaro Obregón*). El martes 17 de julio amaneció húmedo y desapacible. Toral asistió a los servicios religiosos en la casa que servía de convento clandestino a "*la madre conchita*", desayunó, leyó los periódicos y realizó algunos dibujos, para las 13 horas se hallaba cerca de la casa de Obregón, al acecho...

El presidente electo por su parte, realizó labores rutinarias, revisó su agenda y la hizo ajustar para poder asistir a una comida que le ofrecían los legisladores federales de Guanajuato en el restaurante "*La Bombilla*", propiedad de Emilio Cazado y, que se hallaba ubicado en San Ángel. Obregón estaba de muy buen humor y comentó a sus allegados que le recordaron los rumores de atentado; "que ya le habían echado una bomba, pero ahora tendría que ser una 'bombita' porque iba a '*La Bombilla*'..."

Poco antes de las 1300 horas Obregón salió de su domicilio, vestía un traje gris e iba acompañado por el diputado sonorenses Ricardo Topete, junto con el gobernador de Hidalgo, coronel Matías Rodríguez, también iban con él sus "amigos" (*guaruras* en lengua tarahumara), Ignacio Otero Pablos y Juan Jaimes... El presidente electo abordó un automóvil Cadillac y sus "amigos" otro vehículo para acompañarlo.



El arma de Toral.

José de León Toral desde su punto de acceso, llamó a un taxi y fue tras ellos sobre la Av. Insurgentes, los alcanzó en la Av. Tizapán (hoy Baja California o Eje Cuatro Sur) y prosiguió hacia San Ángel.

El escenario

En el jardín del restaurante se habían dispuesto cuatro mesas para los asistentes, la única vigilancia era de tres agentes de policía y los dos guaruras de Obregón, algo así sería inadmisibles hoy, además era sabido que todos los invitados iban armados, como era la costumbre en aquellos días; todos excepto el manco.

En la mesa principal se sentó al centro el invitado de honor, a su izquierda Aarón Sáenz, el diputado Enrique Fernández y Ricardo Topete; a su derecha, el licenciado Federico Medrano, jefe de la diputación guanajuatense; el licenciado Arturo H. Orcí y el presidente de la Corte, Jesús Guzmán Vaca.

Otros invitados sobresalían a los costados de la mesa de honor, como José Luis Solórzano, Antonio Díaz Soto y Gama, Aurelio Manrique Jr., Ezequiel Padilla, David Montes de Oca, Tomás A. Robinson, José Aguilar y Maya y Alejandro Sánchez (médico de cabecera de Obregón, por cierto), la orquesta típica del maestro Alfonso Esparza Oteo comenzó a tocar varias melodías, disponiendo también la participación de dos cancioneras.

Toral no tuvo problemas para ingresar con esas condiciones mínimas de seguridad. Fue a los baños y se colocó la pistola a manera de poder sacarla rápido, amantillada y sin seguro. Luego se dedicó a hacer bocetos de Obregón y de sus acompañantes, en un momento dado, se acercó al diputado Sáenz para mostrarle los dibujos, luego fue hacia Obregón.

El general volteó a ver el dibujo que Toral sostenía con la mano izquierda, mientras lo hacía, el dibujante sacó la pistola y le dio un balazo a Obregón a 15 cm, luego otros cuatro en la espalda y uno más en el muñón... seis impactos en total. En ese momento se tocaba la canción "limoncito" y apenas se estaban sirviendo los postres.

El general cayó fulminado. Los asistentes reaccionaron y se lanzaron sobre el homicida, Toral no ofreció resistencia ni trató de disparar los proyectiles restantes; fue desarmado y golpeado con saña por los guaruras y los convidados. Se acordó no matarlo para averiguar quien lo había enviado. En la confusión resultante unos gritaban que Obregón estaba muerto, otros que aún vivía... algunos dijeron que no sólo Toral había disparado. Al parecer los

orificios de salida de las balas blindadas, dieron cierta credibilidad al mito. También el hecho de que Plutarco Elías Calles comentara ante el cadáver de Obregón: "Querías regresar a la silla tal por cual, pues no llegaste". De inmediato corrieron rumores sobre la responsabilidad de Calles.

Se certificó la muerte de Obregón en su propia casa, se le hizo una máscara mortuoria, no hubo autopsia, sólo consternación y homenajes, en una rápida operación, los archivos del general fueron retirados por el gobierno.

Toral fue torturado (lo que lo convirtió en mártir de la ICAR, por lo menos a nivel popular) y, terminó confesando todo; la "madre conchita" y otros implicados intelectualmente en el asesinato fueron detenidos. A diferencia de los hermanos Pro y cómplices del "bombazo" Toral y los otros fueron juzgados y se les sentenció: Concepción Acevedo de la Lla fue condenada a 20 años de prisión, José de León Toral recibió sentencia de muerte.

Concepción, como era de rigor seguramente fue violada en la detención y, luego ya sentenciada trasladada a las Islas Marias para cumplir su condena, ahí se olvidó de sus votos y se casó con otro de los conjurados, se dice que también se aficionó a "la mota".

El sábado 9 de febrero de 1929, José de León Toral fue ejecutado por un pelotón, mandado por el capitán Rabiela, en la Penitenciaría de Lecumberri. Fue sepultado en el Panteón Español, pasando a la historia como un fanático, que asesinó por motivos religiosos.

Poco después se erigió un monumento de dudoso gusto en San Ángel, donde estuvo "la Bombilla" y en él se conservó durante años el brazo de Obregón, amputado en Celaya, hasta que fue quemado en una ceremonia militar como una reacción al mal gusto de tenerlo ahí. Se sabe muy bien que fue Toral el único responsable, pero la sombra de sospecha sobre "Plutarco" Elías -como le decían a sus espaldas-, se mantuvo; un chiste popular de entonces ha llegado hasta nuestros días:

¿Quién mató a Obregón? ¡Calles...e usted!

El menú seleccionado aquel día fue:

- Coctel de frutas.
- Entremés a la mexicana.
- Crema portuguesa de tomate.
- Huevos con champiñón.
- Pescado a la veracruzana
- ... pastel "Bombilla".

También hubo un general de sobremesa. Con aderezo de plomo a la ICAR. VP

Alternancia verdadera

ME LLEGA UN IMEIL de un amigo, de corazón azul intenso, que hace a sus correligionarios una atinada exhortación: "Tenemos que empezar a combatir la mala idea de la alternancia con otros partidos en la presidencia de la república, por la idea de la verdadera alternancia entre hombres y mujeres."

Que una mujer nos gobierne será de veras un cambio, un gran cambio. Nada nos garantiza que será mejor, pero creo que ya es tiempo de probar, como lo hicieron con éxito en Chile, Alemania e Inglaterra y ahora lo hacen en Brasil y Argentina, por mencionar solo algunos países." Si bien Josefina es la quinta candidata presidencial (antes fueron Marivilla Carrasco y Rosario Ibarra en 1988, Cecilia Soto en 1994, y Patricia Mercado en 2000) es la primera candidata con oportunidades reales de ganar. Bien por México. Como dijo aquel patriarca de nosotros los colonizados de la tercera edad, Bob Dylan (Robert Allen Zimmerman, 1941): The Times They Are a-Changin'.

Nicolás Zúñiga y Miranda

ME MANDAN sendos imeils un par de amigos intensamente pejistás. Me hacen dos señalamientos. Uno, que esta es la segunda oportunidad de López Obrador al bat presidencial, no la tercera. Tienen toda la razón.

Y dos, que no es válido compararlo con un personaje que nunca fue más que una curiosidad folklórica, testimonial. También tienen razón en parte: no fui suficientemente claro. Mi comparación política de AMLO fue con Lincoln, Mitterand y Lula, derrotados varias veces en las urnas antes de finalmente conseguir su objetivo (también pude mencionar el contraejemplo de Cuauhtémoc Cárdenas, que sí tuvo 3-oportunidades-3 y en todas se quedó chiflando en la lona, aunque el cochinerito de 1988 dejó una copiosa cauda de dudas). La alusión a Zúñiga y Miranda pretendía ser sólo tangencial, para abundar un poco sobre esta pintoresca figura histórica. Lamento haber irritado a mis amigos izquierdosos.

Cocineros

UN PAISANO que vive en Manhattan, y conoce el asunto, me dice: "A ojo de buen cubero deben de existir



unos 30 mil mexicanos trabajando en restaurantes en Manhattan, Brooklyn, Bronx y Harlem. Cada uno de éstos debe costar entre 20 mil y 30 mil dólares menos al año que lo que costaría contratar a un americano. Esto equivale a por lo menos \$600 millones de dólares que se ahorran los patrones de estos establecimientos, cada año.

Sin esos ahorros no sobrevivirían abiertos ni unos meses. Si los chinos tienen razón y somos lo que comemos, cada gringo aquí en Nueva York se come un pedazo de México al día. Pero aguas, pues hoy finalmente salen de la cocina para convertirse también en meseros y capitanes. El trabajador mexicano es el mejor del mundo por estas tierras, al menos en los restaurantes."

Víbora en viernes

UNA QUERIDALECTORA me da esta opinión: "Para mí 'matar víbora en viernes' es aprovecharte de alguien que no se fijó bien en el precio y te vendió algo mucho más barato."

Entonces te regocijas y exclama ¡Maté víbora en viernes!" Coincide con la acepción que yo tenía, de comprar una ganga.

Ganga

TAMPOCO ESTA palabra significa solamente lo que muchos creemos: "Cosa apreciable que se adquiere a poca costa o con poco trabajo." También, "úsa-se en sentido irónico para designar algo despreciable, molesto." Nuestra madre Academia da estas otras acepciones.

Una, como "imitación del grito de una ave del orden de las Columbiformes, algo mayor que la tórtola y de aspecto semejante, gorja negra, con un lunar rojo en la pechuga, y el resto del plumaje, variado de negro, pardo y blanco." En Cuba, "ave zancuda de la misma familia que los zarapitos, pero que no vive como estos en la proximidad de las aguas, sino en las aradas." Pero también, derivada del francés gangue, tiene dos significados: en ingeniería es "materia que acompaña a los minerales y que se separa de ellos como inútil" y en algunas provincias españolas, "arado tirado por una sola caballería." Finalmente, en Puerto Rico, es "pandilla callejera de mala reputación." VP



- UNICEF y Serur
- Kumoto y el Tori-Tori

Erradicando la pobreza extrema

EL FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS para la Infancia en México, UNICEF (cuyo presidente es David Serur), tiene la tarea de unir voluntades y articular esfuerzos para cumplir con una misión importante: promover el cumplimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en todo nuestro país.

Esta tarea inició el 20 de mayo de 1954, año en que se firmó el primer acuerdo de colaboración con el Gobierno de México. Con esto, se establecieron las bases de cooperación con el propósito de beneficiar a “los niños y adolescentes, mujeres embarazadas y madres lactantes”.

La organización concentra su esfuerzo para visualizar las desigualdades que afectan a los beneficiarios, apoya con la generación de datos actualizados, articula esfuerzos del gobierno, sociedad civil y el sector privado. UNICEF México, promueve el diseño y la implementación de políticas y presupuestos adecuados para la infancia, asimismo busca garantizar una educación de calidad a todos los niños del país, con atención especial en la niñez indígena, niños migrantes, niños trabajadores, niños víctimas de violencia, explotación y abusos. Esta labor también adquiere un valor agregado por la participación del sector



privado y de la sociedad mexicana, que han asumido el compromiso al ser parte del financiamiento para la implementación de los programas. Los avances han sido alentadores, al trabajar de manera conjunta en la construcción de un mundo mejor erradicando la pobreza extrema y el hambre, velar para que todos los niños y niñas puedan terminar la enseñanza primaria, promover la igualdad entre los sexos, mejorar la salud de madres e hijos, frenar la expansión del VIH/SIDA y proteger al medio ambiente para el año 2015 (Objetivos de Desarrollo del Milenio).

Lo más reciente, es el acuerdo de colaboración entre el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), con el propósito de establecer las bases de colaboración para el desarrollo de acciones en la promoción y protección de los derechos de niños, niñas y adolescentes hablantes de lenguas indígenas.

Entre los que integran el Comité Ejecutivo del Consejo Consultivo UNICEF—México: Jacobo Zabludovsky, Salomón Chertorivski Woldenberg, Juan Francisco Ealy Ortiz, José Carral Escalante, Rolando Cordera, Alejandra Alemán Koidl, Michel Jourdain, César Costa (Roel), Marcela Orvañanos de Rovzar, Luis López Morton, Alondra de la Parra, Kathia D'Artigues, Héctor Felipe Fix Fierro, Elena Azaola, Vicente Corta, Mario Luis Fuentes, Xóchitl Gálvez, Sandra Jiménez Loza, Felicia Knaul, Ifigenia Martínez, José Cuaik, Federico Reyes Heróles, Alfredo Rimoch, Gabriel Guerra, Miguel Concha Malo, César Ortega de la Roquette, Patricia Ortiz Mena y este columnista.

Bellísima estructura

VER PARA CREER. La otra tarde, Fernando Botero y este columnista nos reunimos en su espacio de Polanco, donde sostuvimos una larga conversación relacionada con el futuro editorial de esa espectacular revista que todos conocemos como *Estilo México*.

Después de mi encuentro con Botero, salí y en la esquina de Newton y Temistocles, observé que existen un Spa Cuvri maravilloso (léase: Gabriela Tavella) y dos restaurantes de primera línea. Uno de ellos, el *Tori—Tori*, de nuestro amigo el doctor Katsumi Kumoto (y magníficamente bien atendido por un señor profesional como Francisco Roch y colaboradores) que, verdaderamente, resultó extraordinario para mí.

¿Por qué?: desde la exclusiva entrada (no parece que uno llega a un feudo culinario, sino a una residencia de alguna figura internacional), con sus techos en color negro, seguridad discreta y estacionamiento escondido (que beneficiara a los vecinos porque no les cobraran tarifa), sumán-



MARRUECOS y su fama mundial

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

ES TODO UN CIERTO CUANDO se llega a mencionar que los viajes ilustran. Marruecos no fue la excepción, ya que no se termina por descubrir el patrimonio de este país del continente africano, sin duda se ha transformado en una especie de beneficio universal.

SU ANTIGÜEDAD se admira a través de los palacios y jardines, muchos de ellos ahora son museos que cuentan con extraordinarias salas de exposiciones donde el decorado está constituido por verdaderas obras de arte.

Tal es el caso del museo de Artes Marroquíes de Dar Si Said, en Marrakech la ciudad imperial, el único riesgo que existe en sus interiores es que el visitante termine invadido de asombro y contagiado por la seducción de lo que sus ojos están observan-

do. Después de pasar unos días en Madrid, de un momento a otro, estando entre amigos, una voz hizo la propuesta de viajar a Marruecos.

Y, por qué no hacerlo. Lo único que había que hacer era tomar la decisión y hacer realidad la formidable idea. Coincidimos en que hacer el viaje bien valía la pena llevarlo a cabo. Se despertó el interés por llevar a cabo esta aventura, porque es adentrarse a un país con una identidad propia y una riqueza histórica la cual se extendió por la mayor parte de Europa. Resulta imposible evitar hacer mención de los museos

estando en Marruecos, la riqueza cultural se localiza aquí, en estos sitios donde la memoria se guarda para estar dispuesta a salir en cualquier instante.

El arte y la tradición se revelan en cada una de las cualidades inmersas en los edificios, donde se cuentan acontecimientos desde la prehistoria de la era islámica hasta la actualidad. Hay espacios donde se admiran los magníficos ejemplares del Corán—además del contenido, la riqueza en la caligrafía—que se ubican en la capital, la ciudad de Rabat, como es el antiguo museo de Udaïa. Por cierto, Rabat se encierra en la costa atlántica, en la orilla sur y en la desembocadura del río Bu Regreg, que la separa de la vecina ciudad de Salé.

Antes de pasar a otro punto, les diré que en el museo regional Dar Jamai, si lo vistan, se van a encontrar con una maravillosa arquitectura árabe andaluza, además de la mejor artesanía marroquí en todo su esplendor y refinamiento.

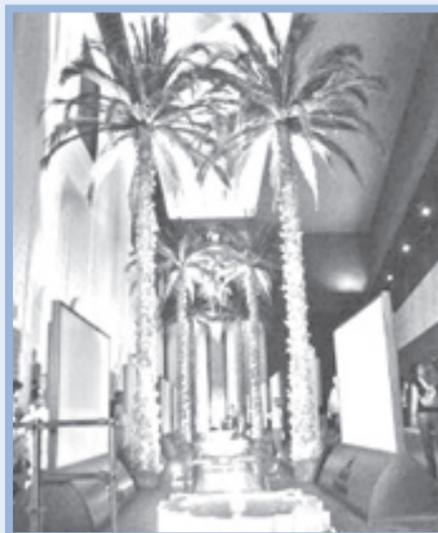
Cabe señalar que Marruecos ha sido fuente de inspiración de grandes pintores y artistas. En 1832, Eugène Delacroix viajó por primera vez a



Marruecos y desde entonces los pintores rinden culto a los colores y a la intensa luminosidad que irradia el reino de Marruecos. Pintores como Matisse, Torres, Tàpies, Majorelle o Miró, son algunos de esos artistas de la plástica que succumbieron al encanto de los paisajes, los colores y las fascinantes escenas locales. Más tarde, Nicolas de Staël, Francis Bacon o Édouard Degas los imitaron. Actualmente, aquí se encuentran las mejores escuelas de bellas artes con maestros de reconocimiento internacional.

La fama mundial de Marruecos, también se puede encontrar en su gastronomía. La cocina marroquí tiene la cualidad de ser rica en sabor, aroma y color, una mezcla que se atreve a jugar con lo dulce y lo salado. Cada platillo invita a entrar en otra dimensión para los sentidos, con la presencia de ingredientes que fácilmente conquistan el paladar del comensal: azafrán, comino, cilantro y aquellos ingredientes que se producen en las regiones de Marruecos, en lugares donde hay la creación de sus propias especialidades las cuales son parte de la cocina tradicional.

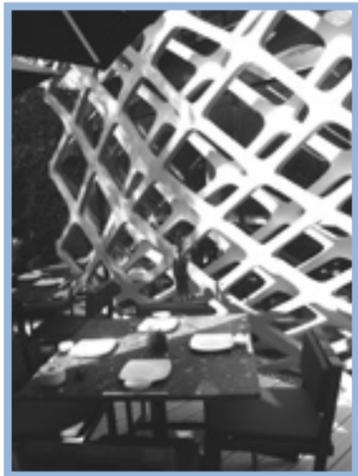
Que tal esas combinaciones de carnes y verduras; filetes de pichón, el reconocido briuat (carne picada de res o de pollo). El arte culinario





dose la moderna y bellísima estructura del restaurante que, además, de una fantástica terraza para los que deseen comer afuera y luego disfrutar de un puro o de sus cigarrillos, uno puede recorrer los elegantes interiores donde abundan los salones bien decorados y las salas de té. También cuentan con un bar—lounge de primerísima línea.

Los jardines verdes verticales, de ensueño. Y qué les puedo decir del delicioso menú cien por ciento japonés: las entradas Zensai (vaina de frijol de soya al vapor con sal), Gyu Tatakhi (filete de res sellado), Tori Tsukune yaki (brochetas de pollo asadas), Ebi (camarón), Shifu Do (mariscos), y otros platos como el Tsutsumiague (empanadas fritas) y el Mushi Gyoza (empanadas al vapor de pollo y camarón), y exquisitas ensaladas como la Kaisou (alga marina, \$90), Horensou (espinaca), Tomato, Vasai (verduras), Daikon (nabo japonés), Kinoko (variedad de hongos, \$295) y delicias como Tako (pulpo), Ebi (camarón), Kani (cangrejo de Alaska, \$230) y el especial Moriawase. También ofrecen Ribuai, Buri Teriyaki (esmedregal con salsa teriyaki, \$180), Hamac Hikama Shioyaki (pecho de cola amarillo asado a la sal) y el Niké Tofu (láminas de rib eye con tofu y verduras, \$150). En el renglón de los platillos fritos, sólo paladeé el Kaisen Koroke y el Shiromisakana Fu Rai (pescado blanco empanizado, \$175). Y el menú sigue: los tempuras, las Yasai Itame, el Mushimono, Gozan, Yakimesi, Oniguri, Menrui, Wanmono y nunca acabaría.



Pero le informo que el costo promedio de la comida es de \$700 y no incluye vinos o licores. Esa tarde vi a Ricardo Ampudia, Javier Vale, Eugenia Loaeza y a otros. El otro feudo culinario se llama Charbon, donde suele comer *Kalimba*, pero hablaré de él en otra entrega. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



marroquí, esta considerado como una fusión de los bereberes, moriscos, del mediterráneo, Oriente Medio y el africano. Así que ya se podrán imaginar la diversidad de platillos que están disponibles. Si pasan por Rabat, la sugerencia es el Le Bistrot du Petri, el Dar Naji, Tajine wa Tanjia, Taiyaki y el Asmak Annakhil.

Como el objetivo del viaje era llegar a Marrakech, aquí les recomiendo el Gasro mk at maison mk, Libzar, Amaia, Kanyama, Pepe Nero, La Cour des Lions y el Riad Kniza Restaurant.

Todo viaje, requiere de un descanso y es un privilegio haber llegado a La Mamounia un hotel de abundancia y placer.

Digamos que es un palacio eterno en Marrakech, las maravillas de la modernidad una vez más se mezclan con lo tradicional para edificar un espacio que ha sido restaurado recientemente, gracias a la mano de obra de más de mil artesanos que pusieron su esfuerzo y talento para darle la imagen que actualmente tiene—Jennifer Aniston, Julio Iglesias, Shakira y Salma Hayek estuvieron en la magnífica reinauguración, entre otras personalidades—. El trabajo de diseño estuvo a cargo del parisino Jacques García, quien logró unir el talento artístico de pintores y talladores de madera así como otros artesanos

dedicados a la fabricación de cientos de lámparas forjadas y hechas a mano.

Gracias a todo este trabajo, hoy La Mamounia luce como en sus inicios del año de 1923, con su estilo cien por ciento marroquí motivo por el cual también se le identifica como un edificación majestuosa.

Es sinceramente un oasis ubicado en la ciudad de Marrakech, la entrada al hotel es cautivadora, los jardines y las suites ofrecen el confort de un moderno apartamento.

Las suites cuentan con un salón espacioso, un hermoso dormitorio con cama doble y un baño de mármol, bañera y regadera de estilo árabe. Las cuatro suites Prestige, ocupan un espacio de cien metros cuadrados cada una, la panorámica se dirige hacia los bellos jardines del hotel y de las montañas del alto Atlas y los jardines del Agdal.

Estas suites tienen una decoración de un lujo impresionante y completo, que el huésped tiene la sensación de estar viviendo un cuento o una historia cinematográfica.

El Spa tiene la expresión del concepto de tranquilidad en gran magnitud. Se ubica en un espacio verdaderamente único en su género, con un servicio de relajación que tan solo estar dentro de sus instalaciones se siente un bienestar exótico deslumbrante.

La inmensidad de atracción en Marruecos puede provocar que el viajero haga un recorrido por este país, sin embargo, si la intención es llegar primero a Marrakech, les recomiendo otros hoteles para descansar como es el Kenzi Farah, Atlas Medina & Spa, Royal Mirage Deluxe Marrakech y el Ryad Mogador Menara and Spa. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**



El Encanto: concepto es único en el nuevo Acapulco

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

EL ARQUITECTO MEXICANO Miguel Ángel Aragonés creó y diseñó un hotel, cuyo concepto es único en el nuevo Acapulco. Me refiero al resort *Encanto* que alcanzó una inversión de veinte millones de dólares.

CUANDO UNO LLEGA a Brisas Marqués y se interna como buscando la salida al mar, de repente uno se encuentra con una espectacular construcción modernista y sumamente minimalista. Me refiero a espectaculares espacios abiertos y cerrados, rodeados de exuberante vegetación tropical y enormes ventanales.

También me recordó a los grandes proyectos de Ricardo Legorreta y Luis Barragán. Sí, lo anterior es la puerta de entrada a una nueva dimensión de lujo y privacidad. Aragonés habla de que quiso concebir el proyecto “como un homenaje al mar”.

De esta forma, el elemento más característico es precisamente el agua, que se complementa con la brisa constante y el aprovechamiento impecable de la luz, que juega en los muros, dándoles tonos cálidos desde el amanecer hasta el crepúsculo.

Nuestra anfitriona, Mariana Aragonés, indicó que “distintivos son también el mobiliario de Phillip Star y la decoración de Ezequiel Farca. Otra belleza arquitectónica: la alberca y los balcones transparentes en cada suite, elementos que aportan un toque vanguardista al conjunto”.

Recorrí el resort que tiene 24 suites y 20 villas con alberca privada que brindan el mayor nivel de confort y privacidad. Vi también amplias terrazas con camastros que invitan a la relajación en un ambiente rodeado de detalles de buen gusto y óptimo servicio.

Otras áreas son para la lectura. Cada una de las suites (en una se hospedó Robert de Niro) integra motivos orgánicos y detalles artesanales mexicanos. Además, las suites están equipadas con Internet



inalámbrico, aire acondicionado, estación para Ipod, TV, minibar Premium, caja de seguridad y amenidades L'Occitane.

Aproveché mi estancia en *Aca* para ir a comer a la *Isla* y cenar en el *Zibu*, de Lalo y Susana Palazuelos, el más bello restaurante del puerto guerrerense, que

siempre me hace recordar las glorias de Acapulco. Lalo nos invitó para estar nuevamente con ellos, ya que organiza una cena el 17 con La Chaîne des Rotisseurs y, al día siguiente, su hermana Bonnie

Palazuelos organiza un memorable evento en un espacio privado.

Ahí nos veremos. Para Mario Wichtendahl mis mejores parabienes y una felicitación a Susana Palazuelos porque su libro ganó un premio en París. Por cierto, su cocina (Flor del Mar 360) es creación de Mónica Patiño. Este hermoso destino ha vuelto por sus fueros. Los pioneros se vuelven a dejar ver y el Baby'O (léase: Gardel) luce repleto.

Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**



Juan Carlos (En tu memoria)

JUAN CARLOS SÁNCHEZ MAGALLÁN

CAROLINA, STEFFANIA, Natalia y el que esto escribe agradecemos profundamente a don Olegario Vázquez Raña y su distinguida esposa María de los Ángeles Aldir las muestras de afecto que recibimos por el deceso de nuestro querido hijo. Así mismo, agradezco a Don Olegario que semanalmente me ha permitido durante tres años y medio reflexionar sobre los asuntos de la “cosa pública” de la agenda nacional. Cumpliendo a cabalidad, procurando ser analítico y darle sustento a mis valoraciones.

Estimado lector: El verdadero juicio lo tiene usted. Hoy ruego su comprensión por dedicarle el espacio a un joven que siempre motivó y ayudó al cometido: Mi hijo **Juan Carlos**.

“Hijo querido: Siempre te llevaremos en nuestros pensamientos y en nuestro corazón. Nos regalaste 18 años de ejemplo, cariño, amor, nobleza, bondad, y ternura. Desde niño y adolescente, irradiaste luz que iluminó nuestro sendero, llenando de ánimo y optimismo nuestras vidas.

“Dios, el creador universal de todas las cosas, del mundo y del universo, decidió llevarte a su lado, seguramente por todas tus virtudes, cancelándote posibilidades futuras de gozo terrenal.

“Fuiste espléndido hijo, hermano, primo, sobrino, nieto y amigo; como alumno; disciplinado y talentoso, gracias a tu inteligencia poco *talachero*, aprendías rápido.

“Ahora que hiciste tu entrada triunfal al cielo para tu eterno descanso, convertido en angelito nos ayudarás a mejorar rumbo y dirección para darle más sentido a nuestras vidas y como siempre proponemos y lograr nuevas metas. Siempre recordaremos tu estilo alegre, tus detalles y consejos prácticos, tu generosidad para con todos y, sobre, todo tu compromiso inquebrantable contra las injusticias todas.



“Juan Carlos: Físicamente no estás con nosotros, pero tu alma y espíritu nos cobijan, llenan e invaden nuestra masa corporal y nuestros pensamientos. Aprendiste rápido hijo, nos ganaste en todo, nos ganaste en el camino al mundo celestial, dejaste a familia y amigos lecciones y ejemplos de vida. Legado que cumpliremos y ¡como no! con el carácter que te distinguió en principios, valores, pensamiento y conducta.

“Fuiste un noble príncipe. Siendo niño, te decíamos “*choconito*”; creciste siendo el “flaco de oro”, y por último “*Lichenchadito*”. Como bachiller deseaste ser universitario y empresario, pero la mejor empresa que lograste fue la siembra de semillas para la mejor empresa de este mundo... la familiar, en la unidad... la amistad... la del reencuentro con todos... con uno mismo...

“Hijo: Te amamos y siempre te amaremos. Cuídanos mucho y envíanos señales a tiempo para corregir con oportunidad o de lo contrario aceleremos el paso en nuestros propósitos que no son, ni serán distintos a los tuyos. Te adelantaste, pero desde aquí te decimos que una de tus tareas es y será reservarnos un lugarcito para alcanzarte en el futuro, tu madre y tus hermanas. Toda tu familia y tus amigos te lo agradeceremos.

“Soñador y trovador, le cantaste a la vida. Bueno para los cuentos y chistes, hacías de todo esto un himno a la alegría. Tu altura evidente hizo de ti un magno vidente, fiel, apasionado, caballero, enamorado de la justicia y la belleza. Romántico, sincero y espectador de bellezas por montón. **VP**

Adiós chavito. Te amamos.

**Abogado y político*

VOZ CRÍTICA

MARÍA GUADALUPE SANTA CRUZ

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Educación salvadora

EL DECRETO DE CALDERÓN para hacer obligatorio el bachillerato, es un acierto, a secas; decretar es algo, pero no es todo. Falta saber la calidad de los maestros, porque ahora, desde primaria, los mentores, con las excepciones de regla, no lo son.

LOS TENEMOS en las ciudades, agitando, vociferando, ensuciando. Sus alumnos están al margen de las aulas. Ellos (los maestros) **no educan**. Su ejemplo es antipedagógico. Es comprensible, con líderes a la “escuela” de Elba Esther Gordillo, porque la infancia no les interesa. Esta clase de “educadores” vive para poseer una plaza y explotarla, a tal grado, que reclaman su posesión vitalicia, heredable.

Es suya, pues. La compraron. ¿A quién? A quienes les protegen, a la Gordillo. De esta manera, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y la Coordinadora son un mercado. La Secretaría de Educación Pública se convierte en consumidora de esa mercancía creada y ofertada por “la maestra” chiapaneca. Es inconcebible que el Ejecutivo Federal –Calderón– apapache a Elba Esther y ella funde un partido político, el cual se da el lujo de proyectar a un candidato presidencial.

Con tales antecedentes, es obvio, es natural: que la educación en México sea la antipatria. Es el robo consuetudinario a los padres de familia sacrificados; a los niños

(más tarde adultos); a la sociedad y a la nación. Las raíces del problema se sumergen en pantanos de oscuridad, donde la Ética no ilumina los resquicios. Es contradictoria la actitud del Presidente de la República, que combate al crimen organizado, consciente de que esa clase de delincuentes emerge de entes egresados, muchos de ellos, de aulas fallidas. Empero, los discursos de Calderón son “nacionalistas”. ¡Miente!

¡Miente! Se necesitaron movilizaciones de campesinos y ganaderos para acceder a autorizar 34 mil millones de pesos –insuficientes– para paliar los efectos de la sequía del año pasado y de éste. Lo decimos porque la infancia, antes de estudiar, necesita **comer**. El agro es imprescindible.

Los alumnos de bachillerato, omisos, 600 mil, ya no acuden por imposibilidad econó-

mica. Hacer obligatoria la educación superior es positivo. Unos cuantos miles de becas no garantizarán su ejecución.

Unos cuantos millones de toneladas de granos son los que hacen falta para alimentar a la niñez y a la juventud. Habrá que cultivarlos, a como dé lugar. No importarlos. La autosuficiencia alimentaria la perdimos casi desde 1968. Con Echeverría empezó el desbalance, lo curioso es que él protegió a las izquierdas y ahora dicen que son las ultraderechas las que mantienen al país en semejante estado de cosas. La realidad

es que somos inducidos, para no decir que se obliga a nuestros gobiernos a ser ultra-liberales, para provecho de los que mandan en el Supra Gobierno Mundial.

De esto hablamos en artículo anterior, en que explicamos que padecemos un imperia-

lismo mundial sionista.

Pretenden llevarnos a donde se encuentran Siria y demás países islámicos, dueños de petróleo. Son los Estados Unidos e Israel los autores de los ataques a las autoridades sirias. Israel, que se ha tomado en un parásito del planeta tierra, vive a costa del dinero de los que no son sus súbditos, puesto que ellos han construido este imperio que, piensan, debe conseguirles el tributo de todos los pueblos del orbe.

Por lo ya expuesto, es urgente que meditemos lo que vamos a hacer. Ninguno de los precandidatos presidenciales, califica. Debemos

volvernos exigentes. De otra manera, no nos harán caso los “monarcas” entronizados en los tres poderes. No a Peña Nieto, que, para guardar las apariencias, no se exhibe en público con Jorge Hank Rhon. No a Josefina Vázquez Mota, ex titular de la Secretaría de Educación, que no pudo con el paquete.

No a Andrés Manuel López Obrador, muy “amoroso”, pero quien tiene entre su gente a personajes detestables, como René Bejarano y su mujer, Dolores Padierna. Tampoco votaremos por el doctor Miguel Ángel Mancera, en virtud de que ha permitido que gente así lo presione para conseguir canonjías.

Tampoco por la respetable señora Isabel Miranda de Wallace, por haber aceptado su nominación por el PAN, a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal.

Gente la hay, pero no en los partidos. Sería excelente que todos anuláramos el voto, para que no nos sigan viendo la cara de tontos. Vivimos el resultado del abandono de la educación por varios sexenios: educar –señor Presidente– es despertar a un agro abandonado.

Educación es despertar la fuerza espiritual para luchar contra la adversidad, pero sin matar inocentes, sin involucrar –por años– a nuestros militares. Se puede luchar con educación integral, impartida por verdaderos maestros, a niños olvidados. Educar es hacerle entender al niño que la tierra cultivada es el origen del trabajo y de la riqueza.

Educación es negar los monopolios. Es honrar y admirar el águila nacional, pero no en discursos, ¡con los hechos! **VP**



Elba Esther, la rémora.

Para el tratamiento de las

alteraciones de la **COAGULACIÓN**

Somos los **PRIMEROS**
en ofrecerle el
medicamento genérico.

Compre nuestros genéricos
y **ahorre mucho dinero.**

Consulte a su médico.



FARMACIAS SIMILARES®

"LO MISMO PERO MAS BARATO"®

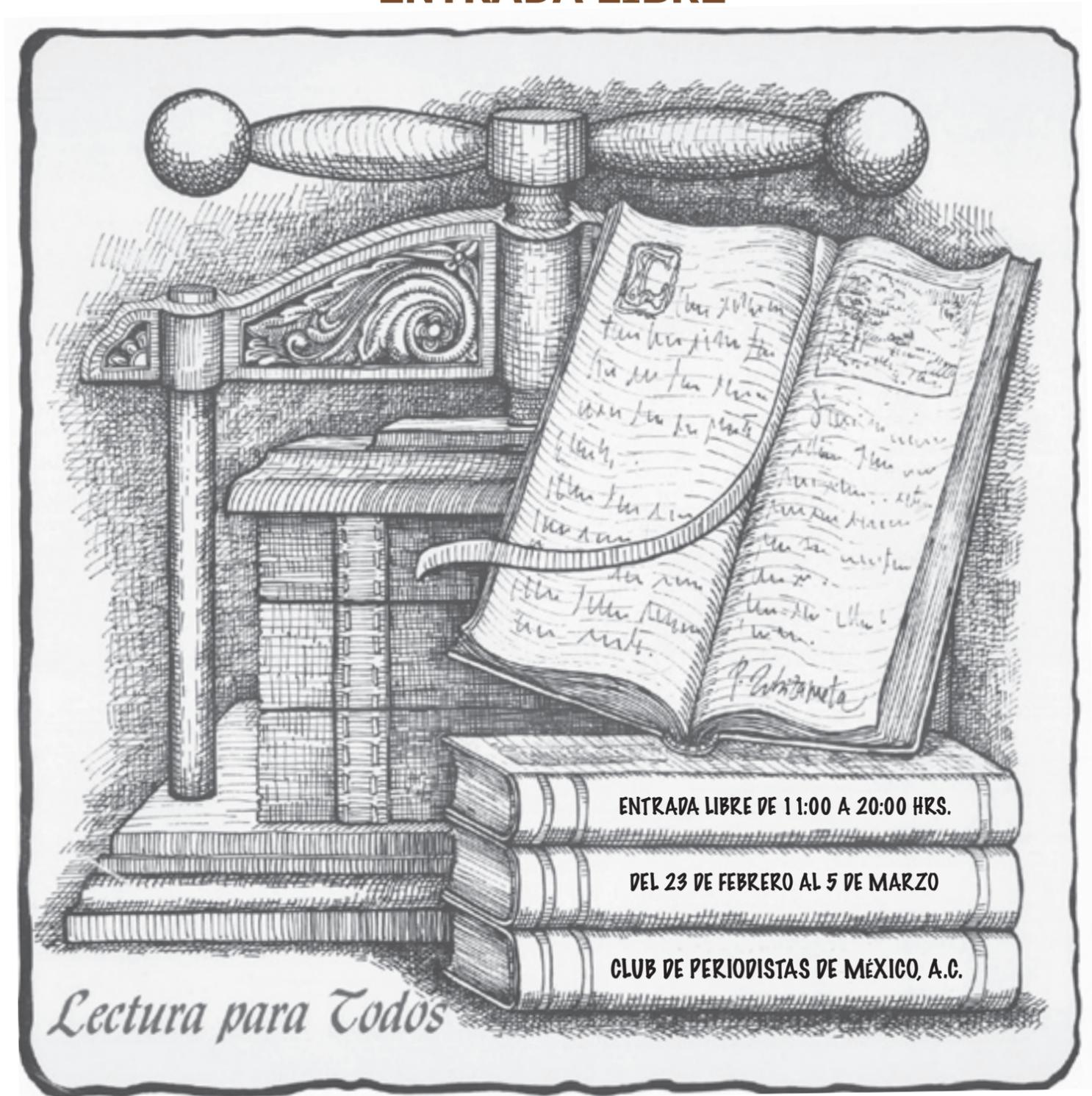
www.farmaciasdesimilares.com.mx



EXPO-LIBROS 2012

del 23 de febrero al 5 de marzo

ENTRADA LIBRE



ENTRADA LIBRE DE 11:00 A 20:00 HRS.

DEL 23 DE FEBRERO AL 5 DE MARZO

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

Lectura para Todos

Exposición Salón de las Universidades

Presentaciones de libros, Conferencias, Escritores independientes,
Caricatura, Libros miniatura, Infantiles y temas en general



Filomeno Mata No. 8 Centro Histórico México D.F.

clubperiodmex@terra.com.mx www.clubdeperiodistas.com.mx
5512 8661 5512 9903 5512 9703



Club de Periodistas de México, A.C.