

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XVII No. 283
1 AL 15 DE JUNIO DE 2012

LA PUGNA POR LOS PINOS

**Los torcidos
caminos de
la ultraderecha**

(Pág. 5)

**Nomás eso
nos faltaba
¿Guerra santa?**

(Pág. 6)



**Lucha antinarco
está diseñada
para perderla**

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Pág. 9)

**Gabinete
2012-2018
Made in USA**

ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
(Pág. 10)

ENTRE LA CRUZ Y LA ESPADA

En este número:

Mouris Salloum George Pág. 4
Mark Karlin Pág. 12
Eduardo López B. Pág. 13
Jorge Guillermo Cano Pág. 14
Carlos Fernández-Vega Pág. 15
Alberto Montoya Pág. 16
Miguel Ángel Ferrer Pág. 17

E. Pastor Cruz Carranza Pág. 18
Michel Chossudovsky Pág. 20
William J. Astore Pág. 23
Noam Chomsky Pág. 24
Alfredo Jalife-Rahme Pág. 26
James Petras Pág. 27

Regino Díaz Redondo Pág. 28
Dave Zirin Pág. 29
Pino Páez Pág. 32
Teo Luna Pág. 33
Héctor Chavarría Pág. 34
Enrique Castillo-Pesado Pág. 36
Guillermo Fárber Pág. 38

CAMPECHE

PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD



VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir

Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

PORQUE LA VERDAD
SE IMPONE

VOCES
TRASPASA FRONTERAS...

VOCES DEL PERIODISTA
SE INTERNACIONALIZA.

LUNES A VIERNES
de 17:00 a 18:00 hr.

CON REPETICIÓN
Diaria de 2 a 3 am

ABC Radio con repetidoras a nivel nacional
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin
costo 01800 5818 248

abc KEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

www.vocesdelperiodista.com.mx

El Comandante no tiene quien le escriba

ESTÁ CIENTÍFICAMENTE COMPROBADO -Perogrullo podría certificarlo- que, entre las muchas mercancías que tiene disponible el libre mercado, no aparece la que más requieren los déspotas: El sentido común. La madre del patriarca de García Márquez se lamentaba, palabras más, palabras menos: Ay, hijo, si he sabido que ibas a llegar a Presidente, te hubiera mandado a la escuela. Como si Salamanca ofreciera lo que natura niega.

En la vida real, doña Mercedes Quesada de Fox llegó a decir, con la sabiduría propia de toda madre: **No lo visualizo como Presidente**. Se refería a su hijo Vicente Fox, a quien no le veía aptitudes de estadista. Sin embargo, Fox, que fue acosado mediáticamente entre 2005 y 2006 para movilizara al Ejército para sitiar al menos el Distrito Federal, él, personificación del absurdo en muchos disparates, no cayó en el absurdo de militarizar su mandato.

Diez años antes de que el Partido Acción Nacional (PAN) iniciara su segundo sexenio en la presidencia de México, fue advertido de la peligrosa impropiedad de embrocar a las fuerzas armadas en funciones policíacas y, expresamente, en el combate a las bandas del crimen organizado. **México** -se le dijo al PAN- **no tiene un principio rector que modele y forme a sus fuerzas de seguridad dentro de líneas democráticas modernas**.

"Involucrar a los militares en labores policíacas, especialmente en actividades antidrogas, implica serios riesgos. El más obvio: El riesgo de penetración y corrupción entre los militares por los traficantes de drogas; pero también son importantes **las tensiones y conflictos entre los militares y las fuerzas policíacas, las autoridades políticas y gobiernos en varios niveles; y los conflictos surgidos por las acciones de tipo policiaco en contra traficantes que se desbordan e infligen daños colaterales**".

Las líneas aquí subrayadas son retomadas del estudio **Crimen organizado y gobernabilidad democrática en el contexto Estados Unidos-México**, debido al investigador John Bailey, publicado en **Propuesta**, revista teórico-doctrinaria de la Fundación Rafael Preciado Hernández (PAN), número 4, febrero-1997. En el consejo editorial aparece Felipe Calderón Hinojosa. Ante el dilema, "recurrir a los militares para forzar el cumplimiento de la ley producirá, muy probablemente, **resultados negativos más trascendentes**", advirtió el autor.

Por donde se lea, el estudio de Bailey contiene elementos como para haber pensado más de dos veces la declaración de guerra contra el narco emitida por Calderón en diciembre de 2006. El que no se haya reflexionado juiciosamente esa decisión, hace verosímil la especie de que, con cargo a la lealtad, la disciplina y el prestigio de las fuerzas armadas, se procuró recuperar legitimidad de gestión para un mandato electoral cuya legalidad quedó en entredicho desde el mismo momento en que los órganos de competencia lo otorgaron.

Las consecuencias de la insensatez de haber militarizado la institución presidencial no pueden ser más graves: En los últimos meses se ha conocido una grave crisis de entendimiento entre las comandancias del Ejército y de la Marina Armada, y han sido asesinados tres generales, amen de frecuentes atentados contra otros militares a cargo de la seguridad pública en los estados; en recién



tes semanas, otros tres generales han sido indiciados por la Procuraduría General de la República (PGR) bajo la presunción de vínculos corruptos con jefes *narcos*.

En la más reciente acción punitiva de la PGR pesan cuatro factores de sospecha sobre la credibilidad de la fiscalía: **a)** procedimientos tardíos derivan de la intromisión de agencias de investigación de los Estados Unidos; **b)** las acusaciones se sustentan en supuestos testimonios de testigos protegidos; **c)** uno de los generales fue arrestado una semana después de haber participado en un foro partidista en el que criticó la política antidrogas, argumentando incluso la falta de estrategia, y **d)** se apeló al recurso del arraigo de los detenidos, lo que induce a pensar que se les apresó sin contar con pruebas **contundentes** de las imputaciones que se les hacen, como ocurrió en dos casos electorales precedentes -Michoacán y Quintana Roo- en los que, finalmente, los procesados fueron liberados por la autoridad judicial, sin que su exposición y linchamiento mediáticos hayan sido sancionados.

Cualesquiera que sean los móviles reales de esa represión, de la que es responsable el presidente de la República -como comandante supremo de las Fuerzas Armadas y como jefe civil de la autoridad administrativa-, que ese insólito proceder se ejecute en semanas previas a las elecciones generales para la formación de los poderes públicos federales, subvierte la posibilidad de que la sucesión presidencial se encauce por la vía pacífica y cualquier rumbo alterno que se le imprima al proceso, aun como mera tentación, será atentatorio contra la institucionalidad democrática, de por sí tan precaria.

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

JORGE SANTA CRUZ ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

JAMES PETRAS
ARTURO KEMCHS
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
REGINO DÍAZ REDONDO
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
ARTURO SÁLCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES

MICHEL CHOSSUDOVSKY
ALBERTO MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †
FRANCISCA SAAVEDRA
ALBERTO ESPINOSA RUIZ †
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
FRANCISCO RODRÍGUEZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.
CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL
HERNÁNDEZ ALEMÁN,
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris.salloom@yahoo.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

edición: No. 283 año XVI

1 al 15 de junio de 2012.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación

Iztapalapa, Tel. 5693 0437

PUBLICIDAD Y VENTAS: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

VISÍTANOS EN:

www.vocesdelperiodista.com.mx



El asesinato como sistema

MARCO ANTONIO Ávila García: ¡Presente! Francisco Javier Moya Muñoz: ¡Presente! Héctor Javier Salinas Aguirre: ¡Presente! Regina Martínez: ¡Presente! Guillermo Luna Varela: ¡Presente! Gabriel Hugué: ¡Presente! Esteban Rodríguez: ¡Presente! René Orta Salgado: ¡Presente! Y contando. Son los nombres de nuestros colegas victimados sólo durante las últimas seis semanas. **Es mejor la libertad de expresión a cualquier forma de cancelarla**, fue a decir hasta Bridgetown, Barbados, Felipe Calderón Hinojosa el día 21 del mes pasado. Y se regresó tan campante.

Persecución selectiva

Sin ánimo de dar lecciones de semántica, sin embargo conviene observar que la tipificación o codificación de delincuencia organizada -o de su acepción más impresionante **crimen** organizado- es aplicable a la asociación, ahora con ingeniería corporativa (el cártel), para la maquinación y ejecución de operaciones ilegales de orden **comercial, financiero, mercantil, bancario, o bursátil**, consumadas mediante prácticas corruptas con la finalidad de obtener ganancias lucrativas, en las que casi invariablemente se coluden agentes públicos.

Dada la naturaleza y el ámbito de esas transgresiones a la ley: Lo que se denomina *economía negra*, una de las caracterizaciones se refiere a criminales de *cuello blanco*, tipología con la que se pretende presentarlos como delincuentes "socialmente aceptables". Esto es, exonerables.

Cuando Felipe Calderón declaró la guerra al crimen organizado, en estricto rigor la circunscribió únicamente al limitado campo del tráfico de drogas, con un acento deliberadamente disminuido sobre la producción de las mismas y mucho menos al *blanqueo* de las ganancias generadas por esa actividad. Cuando, para ese objetivo, se echó mano de las Fuerzas Armadas, el resultado de la primera suspicacia fue en el sentido de que el mandatario pretendería legitimarse de cara al desaseado proceso electoral del que provino su designación. O, en su caso, tratar de inhibir, con las capuchas y las armas, los movimientos políticos y sociales.

No pasó mucho tiempo para que las evaluaciones más recurrentes y coincidentes hablaran del fracaso de la *cruzada*. Sin dar a torcer el brazo, el propio Presidente empezó a proclamar: *Vamos ganando, aunque no lo parezca*. Remitió entonces la crítica a un "problema de percepción". Y de este problema, la percepción, se encontró pronto a un chivo expiatorio: Los medios de comunicación.

Con el *tacto de artillero* con el que actúan algunos panistas, el primero de los cuatro titulares que en lo que va del sexenio han pasado por la Secretaría de Gobernación, Francisco Ramírez Acuña, subrayó la línea de aquella incriminación hasta dar por sentado que propietarios de medios, periodistas y comunicadores le hacían el juego a los cárteles de la droga, presentando los hechos criminales y la estadística de los mismos con enfoques sensacionalistas, por decir lo menos, sin ponderar en su dimensión correspondiente *los logros* de las corporaciones represivas.

No se informa de las cosas buenas que ocurren en México, empezó a mostrar su intemperancia el mandatario. No se da el mismo valor editorial a las buenas noticias, se empezó a corear como muletilla. Algunos intelectuales orgánicos comenzaron a hacerse eco de esa -más que queja- denuncia.

Y, solicitado u ofrecido, del grupo de *anexos* saltó uno -¿dos... cuántos?- que ha pretendido constituirse en *comisario de medios* a la usanza soviética o *pinochetescas*, quien, con la cartilla en una mano y la tarjeta amarilla en otra -la roja la conserva en el bolsillo para los remisos o reincidentes- ha pretendido dictar las reglas del buen editor a sabor de lo que desea el tirano pinolero, con cuya venia se siente autorizado para irrumpir en las cabinas teleradiofónicas para tratar de acallar voces, ya no para defender la política guerrera, sino para que los periodistas no se metan ahora con el que va a ganar el 1 de julio, según lo ha decretado el patrón alterno de ese interventor *goebbelsiano*. Es el derecho de todo intelectual transexenal.



En ese ambiente de criminalización indiscriminada de los informadores, los bandidos tomaron la iniciativa *-plata o plomo-* y por la vía de la intimidación o por la acción directa empezaron a compartir la represión con los agentes del Estado, señalados por gran número de investigaciones civiles como los culpables del más alto porcentaje de agresiones a la Libertad de Expresión y del Derecho a la Información.

Como parte de nuestra responsabilidad asociativa y personal, desde la aparición de nuestras *Voces del Periodista* hemos venido denunciando cada acción represiva u opresiva contra nuestro oficio. Lo seguiremos haciendo, pero nos negamos a convertir a nuestras víctimas en un guarismo o ecuación más de la estadística macabra.

En el actual sexenio, la demanda de respuesta a reclamos internos e internacionales de justicia, ha sido contestada, por sistema, con nuevas y falsas condolencias o pésames y la sobada promesa: Colaboración para la investigación y el castigo... para las calendas griegas. Y, en la galopante impunidad, son ahora troneras de las concesiones estatales desde donde se incita al linchamiento de los competidores de enfrente.

Ya que esperar que el relevo en los poderes en disputa traiga justicia se antoja vana ilusión, lo único que queda es rogar por que el actual mandato federal concluya. Con las manos llenas de sangre, sí, pero que llegue ya a su final. Es triste decirlo así, pero no hay otra manera pacífica de expresar la indignación.

Los torcidos caminos de la derecha mexicana

POR CITAR UN CASO FRESCO y refrescante, no mediaron más de diez días entre la elección y la toma de posesión, el 15 de mayo pasado, del nuevo presidente de Francia, Francois Hollande, quien llegó al cargo con dos compromisos que él mismo consideró mayores: **Juventud y Justicia**.

El dato nos actualiza una vieja preocupación de nuestras cabezas frías, sobre el largo periodo de transición entre la elección presidencial y la protesta del Presidente electo en México: Para 2012, 162 días. En el macabro estado de ingobernabilidad por el que pasa la República, se abre el 2 de julio un sombrío *interregnum* difícil de discernir.

No es, la anterior inquietud, concesión al tremendismo: Después de la matanza del 2 de octubre de 1968, intereses bastardos trataron de incitar al secretario de la Defensa, Marcelino García Barragán, al golpe de Estado contra el presidente Gustavo Díaz Ordaz. En 1969, apenas arrancando su campaña presidencial, se trató de deponer al candidato del PRI a la presidencia, Luis Echeverría Álvarez, “por ofensas contra el Ejército”, por el minuto de silencio que guardó en la Universidad Nicolaíta, de Morelia, Michoacán, por los muertos en la Plaza de las Tres Culturas.

Después del asesinato en 1973 del presidente de Chile, Salvador Allende, durante el sexenio de Echeverría, desde enclaves de Puebla y Monterrey, la ultraderecha emprendió una campaña tratando de implantar la lógica golpista. Incluso, se intentó de aclimatar el método brasileño que tumbó a Joao Goulart en 1964. En febrero de 1975, en el Hotel Ambassador, en la zona metropolitana de Monterrey, abortó la **conspiración de Chipinque**, en la que delegados empresariales y de organismos de ultraderecha plantearon el derrocamiento del Presidente.

De corte golpista fue también la campaña **México en la libertad**, emprendida a convocatoria de las cúpulas empresariales, después de la expropiación de la banca por José López Portillo el 1 de septiembre de 1982, situación que contaminó de tensión los tres meses de espera de Miguel de la Madrid para su toma de posesión. Hubo voces cercanas al Presidente electo -quién no había sido consultado ni informado sobre la radical decisión de su antecesor-, que le aconsejaban buscar algún mecanismo para adelantar su asunción.

Más evidente fueron los sucesos de 1988. Después de tipificado el proceso de revisión de los resultados de la elección presidencial como un **Golpe de Estado técnico** en el interior del Colegio Electoral de la Cámara de Diputados, en la primera semana de septiembre, previa a la emisión del dictamen definitivo para consagrar a Carlos Salinas de Gortari, so capa de un encuentro con militares en retiro en una llamada jornada de la Unidad Revolucionaria priista, se pretendió convencer a De la Madrid de que movilizara a las Fuerzas Armadas para salir al paso -se dijo en el discurso del general Renato Vega Amador en la ocasión- al supuesto plan de contingentes cardenistas (*cuauhtemistas*) de tomar con las armas las Ciudad de México y las capitales de los estados para evitar la declaración de Presidente electo. El 1 de diciembre de 1988, el Palacio Legislativo de San Lázaro y sus inmediaciones fueron puestos bajo estado de sitio para la toma de posesión de Salinas de Gortari.

En 1994, activo el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en Chiapas, asesinado en marzo el candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio, y en el periodo de transición administrativa (28 de septiembre) el diputado priista José Francisco Ruiz Massieu, se estimó “pertinente” el estado de alerta de las Fuerzas Armadas en el entorno de los preparativos de la protesta constitucional de Ernesto Zedillo Ponce de León.

Más latentes están los hechos de la toma de posesión militarizada de Felipe Calderón Hinojosa, el 1 de diciembre de 2006, en que el Presidente designado entró al recinto oficial de la Sesión



El solitario de los Pinos.

de Congreso General por un improvisado y secreto túnel, escoltado por comandos castrenses.

Con esos antecedentes -un sumario apenas-, en este espacio hemos estado advirtiendo sobre la tentación golpista que se respira desde hace meses en torno a la sucesión presidencial.



Compañeros de viaje.

La reciente enervada y extensiva represión contra altos oficiales del Ejército (se habla de que la Procuraduría General de Justicia tiene en la mira a unos 40 militares, aparte de los generales ya arraigados, uno de ellos una semana después de haber criticado en acto partidista la política guerrera del Presidente) trasmina signos de irritación entre la oficialidad en retiro y aun entre mandos en activo.

La semana pasada, desde Washington se divulgó información de que, al menos seis generales, cinco en direcciones administrativas en el Campo Militar número 1 y un comandante de región (Monterrey, Nuevo León), comparecieron en la capital estadounidense, según dos versiones: 1) para informar del procedimiento iniciado contra militares arrestados, y 2) para desfilar por una pasarela como candidatos a la titularidad de la Secretaría de la Defensa Nacional. ¿Sólo a eso viajaron a Washington? ¿Por qué no lo hizo el general secretario Guillermo Galván Galván?

En esas mismas horas, el comandante supremo de las Fuerzas Armadas, Felipe Calderón Hinojosa, presidía en la Ciudad de México el Cuarto Foro Nacional sobre Seguridad y Justicia. El talante exhibido por el mandatario era de franca histeria: Dando la imagen de que condicionaba la entrega de la banda presidencial al candidato que se comprometiera en la línea de la guerra contra el **narco**, emplazó a los aspirantes ante un intemperante imperativo: **Sí o no**. Lo presentó como “dilema”: **Seguir enfrentando a los criminales y luchando por la seguridad. O “acomodarse” con los delincuentes.**

Dado el desprecio demostrado por el Presidente hacia la autoridad del Instituto Federal Electoral (cuyos consejeros una semana antes fueron citados a una junta secreta en Los Pinos), parece verosímil la sospecha de que se buscan atajos para dejar de lado la Constitución. Si, el interregno entre junio y diciembre parece no sólo eterno, sino sumamente peligroso (**Abraham García Ibarra**) **VP**

MÉXICO, LA JOYA DE LA CORONA PARA
EL VATICANOLo que nos faltaba:
¿Guerra santa?

"Si por revolución se entiende cambio radical, eso queremos".
Pedro Arrupe, capitán general

FASCINADOS POR la leyenda negra sobre los jesuitas en México, hace ya más de tres décadas que por allá -por el sur de la Ciudad de México-, en el Centro de Investigación y Acción Social, tuvimos la oportunidad de cubrir periódicamente la visita del sabio -no fue sólo doctor en Teología, sino doctor en Medicina- Pedro Arrupe, entonces superior general de la Compañía de Jesús, e hicimos simultáneamente el único contacto personal con el obispo de Cuernavaca Sergio Méndez Arceo. Arrupe merecía del integrismo católico el título de **El papa negro**. Al tiempo, Méndez Arceo sería denostado por los integristas mexicanos con el remoquete de **El obispón rojo**, y de éste color algunos católicos fanáticos lo bañarían en el aeropuerto en ocasión de un regreso de Santiago de Chile.

Eran tiempos posconciliares -Arrupe había sido un activo y agredido participante en el Concilio Vaticano II- y la Teología de la Liberación, impulsada vigorosamente en algunas diócesis de América Latina, era temida por Washington y Roma como un **marxismo recalentado**. No era para menos, aquí se convertían en éxitos editoriales ensayos como el del sacerdote amonestado José Porfirio Miranda: **Marx y la Biblia/crítica a la filosofía de la opresión**, por citar una entre las más representativas que atraían a jóvenes universitarios mexicanos y sus mentores.

La tercera Conferencia del Episcopado Latinoamericano (III-CELAM en Puebla), que presidió en México en 1979 Karol Wojtyła (**Juan Pablo II**), fue expresamente convocada para exorcizar esa expresión teológica que pretendía poner a caballo la opción por los pobres, asumida en el reciente Concilio Vaticano. El secretario de Estado del papado, Sebastiano Baggio, acompañante del vicario, ardía en ira en el Seminario Palafoxiano cuando este reportero le interrogaba sobre por qué habían sido excluidos algunos teólogos divulgadores de dicha doctrina emergente, en la que se inspiraban algunos sacerdotes guerrilleros, como el colombiano Camilo Torres.

Cuando Arrupe fue echado de El Vaticano

Fue precisamente Juan Pablo II -constan evidencias de que a presión del **Opus Dei** (obra de Dios)-, a quien acompañaba ya Joseph Ratzinger (hoy **Benedicto XVI**), quien tácitamente expulsó de El Vaticano a Arrupe, el 26 de agosto de 1981, aprovechando su convalecencia a causa de una trombosis cerebral, al regreso de un viaje a Japón. Contra el protocolo de la Compañía de Jesús, la sucesión no se procesó al través de una Congregación General, sino por conducto de un delegado personal de Juan Pablo II (el también jesuita P. Dezza), hasta que en septiembre de 1983 la Congregación General se pronunció por el holandés Peter Hans Kolvenbach para el relevo.

Viene al caso ese ejercicio memorioso, habida cuenta que la asunción de Wojtyła al trono pontificio significó no sólo un viraje, sino el freno y retroceso a las reformas postuladas por el Concilio Vaticano II. Fue también el momento en que la supremacía que ejercía la Compañía de Jesús en la iglesia romana fue transferida



De inquisidor a redentor.

por Juan Pablo II-Benedicto XVI al Opus Dei, seguramente en mérito de que Josémaría Escrivá de Balaguer adoptó como sus ahijados "espirituales" a los primates chilenos Augusto Pinochet, José Toribio Merino (tan culto que no pasó un examen de ingreso a la Escuela Naval por el desconocimiento de la historia de Chile y el idioma castellano) y Gustavo Leight, verdugos del pueblo chileno.

Escrivá de Balaguer elevado a los altares

Desde que Benedicto XVI asumió el legado de Pedro, se ha recrudecido le producción y divulgación de propaganda negra en

contra de los jesuitas, imputándole a la persona de Pedro Arrupe, en la lógica de la *teoría de la conspiración*, su supuesta condición de masón, su presunta militancia en el Partido Comunista Español y tenebrosos nexos con los **Iluminati** de Londres. Como si él hubiera escogido el lugar de su nacimiento, hasta ser vasco se esgrime para su satanización. En cambio, se ha procurado fortalecer y expandir al Opus Dei, concediéndole la canonización de Escrivá de Balaguer, concretada por Juan Pablo II el 6 de octubre de 2002.

Antes, durante y después de la reciente visita de Benedicto XVI a Guanajuato, cuestionamos en estas páginas sobre los rendimientos políticos que pretenderían obtener de ese aconte-

cimiento las diversas asociaciones religiosas insertas en el catolicismo mexicano -y sus ramales laicos varios- en el marco de la sucesión presidencial. No es gratuito que la Conferencia del Episcopado Mexicano y Felipe Calderón le hayan propuesto a las secretarías de Estado y de Relaciones Internacionales de El Vaticano la primavera fecha.

El eje Washington Roma Londres

Para poner el tema en retrospectiva, vale retomar algunos elementos de información. Margaret Thatcher, Karol Woktyla y Ronald Reagan llegaron al poder con diferencia de meses. La británica y el estadounidense no sólo empezaron a posicionar la imagen del **eje del mal** para pactar su compromiso de disolver la Unión Soviética. Proclamaron la **Revolución conservadora** como carta de navegación del neoliberalismo. Contra el **eje del mal** apareció como antípoda el **eje Washington-Roma-Londres**.

Para América Latina, Reagan y Juan Pablo II convinieron en hacerle frente y parar el avance de la Teología de la Liberación, ya codificada como **marxismo recalentado**. Si para la Casa Blanca valían para el combate operaciones como la **Irán-Contra**, para El Vaticano se contaba con la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, el nuevo **santo oficio** romano, confiada a Joseph Ratzinger, quien llevó al banquillo a no pocos teólogos latinoamericanos, con especial odio al brasileño Leonardo Boff. Se les pasó la mano (1980) con el arzobispo de El Salvador, Oscar Arnulfo Romero, masacrado por rogar en homilía a los soldados salvadoreños no emplear las armas contra el pueblo.

El turno del Programa Democracia empresarial

Para América Latina también, y por cuenta de la Casa Blanca, el dormilón Reagan firmó la iniciativa que creó la Fundación para la Democracia y un **Programa Democracia** expresamente para sonsacar a los empresarios contra los estados nacionales, ambas estrategias habilitados con generoso financiamiento del Departamento del Tesoro. A instancias de la Fundación **Heritage**, muy cercana al Salón Oval, el Partido Acción Nacional (PAN) fue incluido en la nómina de receptores de los donativos. Esta nueva ventanilla no cerraría la de la alemana Fundación Konrad Adenauer, de vieja data.

No es casual entonces que, en los estados fronterizos del norte de México, el PAN iniciara, propiamente en 1983, en Chihuahua, un nuevo ciclo de ascenso electoral, no obstante que siete años antes su conflictividad interna le había impedido presentar candidato presidencial contra la candidatura priista de José López Portillo y Pacheco, a la que sólo se opuso la testimonial del comunista Valentín Campa. Un año antes (1982), en la trágica Ciudad Juárez, hombres de negocios habían realizado una reunión conspirativa -obviamente secreta- con la presencia de los dirigentes nacionales del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), entre otras, para discutir una iniciativa con opciones excluyentes: **a)** construir el partido de la clase empresarial, y **b)** profundizar el proceso de penetración del PAN. Se votó por la segunda, a cuyo aceleramiento y enervamiento sirvió la expropiación bancaria de septiembre de ese año.

Y aparecieron los Bárbaros del norte

Se empezó a hablar de **neopanismo** y a éste comenzaron a asomarse los autodenominados **bárbaros del norte**. Los triunfos municipales en el estado de Chihuahua en 1983 dieron aliento para el combate por la gubernatura hacia 1986, perfilando al alcalde azul de Ciudad Juárez, Francisco Barrio Terrazas, formado profesionalmente en el Centro Patronal y religiosamente -aunque formalmente católico-, en una especie de logia de **Los Carismáticos**.

Ese es el periodo en el que se desarrollan tres fenómenos políticos: 1) Al alimón, medios de comunicación del sur de los



Arriba de estas líneas: Los ahijados del Opus Dei y su capellán Escrivá de Balaguer.

Estados Unidos y de la Ciudad de México ponen su puntería apologética en Chihuahua. 2) Los arzobispos de la Ciudad de Chihuahua, Adalberto Almeida y Merino, y de Ciudad Juárez, Manuel Talamás y Camandari, toman la iniciativa política organizando **Talleres para la democracia**, orientando al electorado contra el Partido Revolucionario Institucional (PRI), y 3) ya está en escena el embajador de los Estados Unidos en México, el ex actor John Gavin. En abril de 1983 se hizo acompañar del sinaloense directivo del Consejo Coordinador Empresarial y ex presidente del Movimiento Familiar Cristiano en Culiacán, Sinaloa, Manuel de Jesús Clouthier del Rincón, a Salt Lake, Utah, en donde éste denunció que en 1982 se le robó la elección presidencial al PAN.

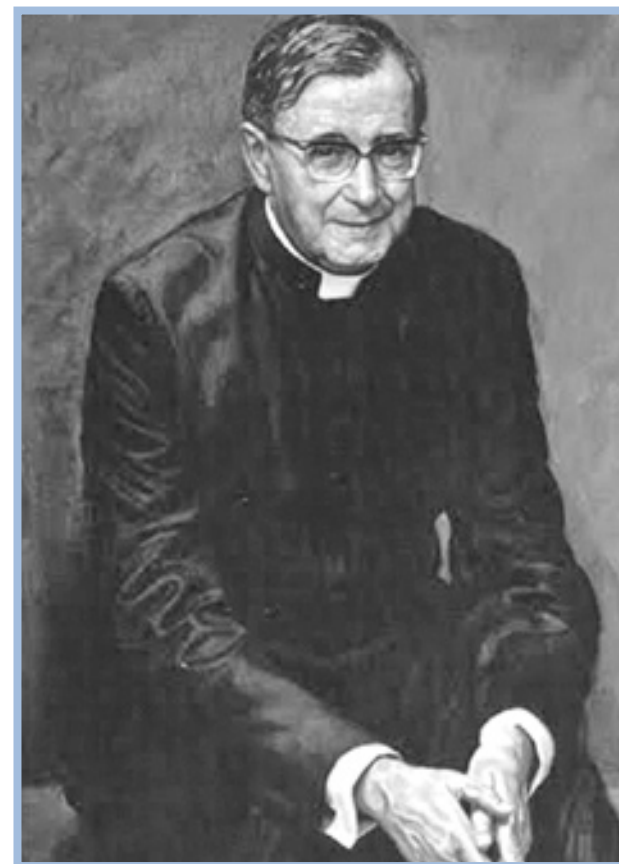
La Triple Alianza en torno al PAN

El propio embajador logra en 1984 acreditar, por primera vez, delegados del PAN a la convención del Partido Republicano, en Dallas, Texas, para lanzar a Ronald Reagan a un segundo periodo en la Casa Blanca.

Gavin mueve hábilmente sus resortes en la franja fronteriza norte pero, a principios de 1985, aborta la **Triple Alianza**: Empresarios-Clero político-EU en torno al PAN, para asistirlo contra la candidatura priista a la gubernación de Sonora del ingeniero Rodolfo Félix Valdés, a cuyo triunfo el panismo impulsa un gobierno alternativo a cargo del candidato perdedor Adalberto Rosas López.



El papa negro.



En ese año, ya es documentable el cruzamiento de nombres entre los directorios de las agrupaciones empresariales, particularmente de la Coparmex, y los de los comités nacional y estatales de dirección del PAN. Para la elección presidencial de 1988, después de haber perdido la gubernación de Sinaloa, el PAN hace candidato a Clouthier del Rincón, muerto misteriosamente al año siguiente. En 1988, una débil estructura del PAN se había reforzado con el llamado **Poder ciudadano**, de corte patronal, para respaldar la nominación del ex presidente de la Coparmex y del CCE.

La alianza estratégica con Salinas de Gortari

Bajo sospecha de **golpe de Estado técnico** en las elecciones del 6 de julio de 1988, el priista Carlos Salinas de Gortari, quien en el interregno de su toma de posesión negoció la **alianza estratégica** con el PAN para solicitar la "legitimidad de gestión", quiso congraciarse con el clero político, invitando a su asunción a los más granados de la jerarquía católica, encabezada por el delegado apostólico de El Vaticano.

En 1990, hizo una nueva visita a México Juan Pablo II. A su regreso a Roma estaban formalizadas, después de 130 años de desencuentro, las relaciones entre los estados vaticano y mexicano. Tres años después, Salinas de Gortari forzaría al Congreso de la Unión a la contrarreforma de los artículos 24, 27 y 130 de la Constitución, relativas al culto, voto pasivo para los religiosos y restitución del derecho a la propiedad eclesiástica, entre otras concesiones. (Para saludar a Benedicto XVI, el Congreso mexicano le obsequió con una reforma de segunda generación al artículo 24.)

La presencia de Juan Pablo II en México, donde puso el acento de su discurso en la reivindicación de los llamados **mártires cristeros**, generó un realineamiento entre las facciones católicas, de las que unas quedaron reducidas a la nostalgia, pero otras, como **El Yunque**, cobraron nuevos bríos y empezaron a desmascararse paulatinamente, gracias, sobre todo, a la investigación periodística.

Y así aparecieron Los Macabeos

A manera de ilustración, por ejemplo, en el estado de Aguascalientes, en el corazón del territorio del movimiento **Cristero** de los años 20 en su expresión guerrera, y posteriormente en catacumbas, con vistas a las elecciones de 1998, empresarios



Juan Pablo le otorga "legitimidad de gestión".



Del beso al diagnóstico de demencia.

y contratistas simpatizantes del PAN formaron lo que llamaron la legión de **Los Macabeos**, inspirada en las luchas de los legendarios combatientes del mismo nombre, primero contra los seleucos y más tarde contra el Imperio romano. Organizados secretamente al margen de la estructura nominal del PAN, lograron expulsar al PRI de la gobernación del estado, del municipio capital y de un número considerable de distritos para el Congreso local. El primer gobierno azul lo encabezó el poderoso abarrotero Felipe González González, luego subsecretario de Gobernación con Vicente Fox y actualmente senador de la República.

Acreditado en 1998 ese éxito, según nos reveló uno de los fundadores de **Los Macabeos**, que ya inscrito formalmente como miembro del PAN logró la alcaldía de Aguascalientes, el gobernador panista de Guanajuato, Vicente Fox Quesada, formó delegaciones para informarse *in situ* del proceso de organización, declaración doctrinaria y concepción estratégica. Afirma nuestro informante que, en efecto, previo a la campaña presidencial de 2000, el modelo orgánico de ese grupo fue tomado en cuenta para lanzarlo a escala nacional, si bien después los que cobraron preponderancia fueron los **Amigos de Fox**, que, según testimonio del propio gobernador guanajuatense, recibían donaciones de los Estados Unidos, Europa y hasta de Rusia.

También en la perspectiva de 2000, desde la Ciudad de México, viejos combatientes de *Las legiones de la Moral* de los años cincuenta, con otras organizaciones de viejo cuño o de nueva creación -la mayoría vinculada al PAN y asistidas invariablemente por capellanes católicos- lanzaron la campaña para *limpiar* los contenidos de los medios de comunicación. Hacia 1999 ese movimiento alardeaba de contar con unos siete millones de adherentes. Lo que nunca confesó es cómo se hizo del padrón electoral, con nombres y números de credencial, que terminaron en manos de los estrategas de los **Amigos de Fox**, quienes empezaron a mover líneas telefónicas y la Internet para hacer proselitismo entre esa muchedumbre.

Esta no es una simple anécdota

Hacia mediados de junio de 2000, en templos católicos del Valle de México -estuvimos en algunos del Distrito Federal-, desde los púlpitos o en volanteo, los feligreses estuvieron siendo invitados a talleres de estudio, de preferencia en recintos familiares. Los "instructores" o "mo-

tivadores", con la Biblia abierta en el Libro de Josué, leían los capítulos correspondientes al cuidado del *arca de la alianza* al cruce del río Jordán y al sitio de Jericó, día por día de seis.

Versículo por versículo, en cada mención que se hacía de los enemigos de los hijos de Israel, los oradores colocaban el nombre del PRI, del mal gobierno o del Estado totalitario. "Y el séptimo día (para el caso el 2 de julio) *levantáronse cuando subía el alba, y dieron vuelta a la ciudad de la misma manera siete veces... Dad grita, porque Jehová os ha entregado la ciudad. Más la ciudad será anatema a Jehová, ella, y toda las cosas que están en ella; solamente Rabab la ramera vivirá, con todos los que estuvieran en casa con ella, por cuanto escondió los mensajeros que enviamos*". Días después, los consejeros del Instituto Federal se encargaron de trasladar esos textos a la interpretación del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) con más celo que en la lectura del **Levítico**. Para entonces, el Oráculo mayor ya había dictado su fallo desde los montes de Chapultepec.

Fox recibió título de la Ibero

Hasta entonces, la Compañía de Jesús, con su capítulo provin-

cial en México, que entre otras instituciones ejercía la gestión de la Universidad Iberoamericana, como ente orgánico había mantenido un bajo perfil en los procesos electorales constitucionales. Fox Quesada blasonaba de haber iniciado su formación escolar y espiritual a cargo de jesuitas, en León. Incluso, alguna vez habló de que estuvo tentado a seguir la carrera del sacerdocio. No obstante ese expediente, no terminó su carrera profesional en la Universidad Iberoamericana, de la que salió *destripado* en 1975 para hacer carrera laboral en la trasnacional **Coca Cola**.

Quince años después, con sus nuevos atributos electorales, Fox Quesada volvió al campus de la **Ibero** a recibir, no sin resistencias internas, el título profesional de manos del rector José González Torres.

El guanajuatense no volvió a recordar su paso por las aulas de ese plantel, pero sus compañeros "de banca" ironizaban, ya siendo Presidente, haciendo memoria de aquel larguirucho condiscípulo que ponía más atención al ejemplar en circulación de **Kaliman**, que a la biografía y obra de San Ignacio de Loyola, en cuyo homenaje se desarrolló la Compañía de Jesús. Cómo no confundirse con los nombres de Borges o en la identificación de receptores latinoamericanos del Premio Nobel de Literatura.

Cara y cruz para Benedicto XVI

En ocasión de la reciente visita de Benedicto XVI, ante quien comparecieron los aspirantes a la presidencia de México, en **Voces del Periodista** cuestionamos el dilema que se le presentaría al visitante: Hacia quién apuntaría el dígito pontificio: Ahí estaban el candidato priista Enrique Peña Nieto, formado en la Universidad Panamericana, del Opus Dei, y la candidata panista, Josefina Vázquez Mota (**Dios mío, hazme viuda por favor**), diplomada por el Instituto para la Alta Dirección de Empresa (Ipa-de), también del Opus Dei, la orden que sacó de El Vaticano al capitán general de la Compañía de Jesús, Pedro Arrupe, y cuyo fundador -de la obra de dios- fue canonizado por el papa Juan Pablo II. Por supuesto, Joseph Ratzinger no dio señales de su intención de voto electoral, al menos no nos lo han dicho nuestras creíbles encuestadoras.

El *opusdeista* Enrique Peña Nieto, al que también se le enredan títulos literarios y autores, se armó de valor para presentarse ante la comunidad de la **Ibero**. Dijeron sus publicistas que salió muy bien librado. Pero hoy los "líderes de opinión" hablan de la **primavera mexicana** que prendió en campus de la **Ibero**. Y la *opusdeista* Vázquez Mota, sigue sonriendo en público; quién sabe si en privado ría a mandíbula batiente.

El redentor tropical se mueve entre el gesto pícaro y la cautela.

La primavera mexicana

Primavera mexicana: En el número 252 de **Voces del Periodista**, correspondiente a la segunda quincena de febrero de 2011, con motivo de la caída del egipcio Mubarak, y bajo el título **Tiemblan los dictadores ¿Ahora qué?** asentamos: "**La primera generación del siglo XXI sacude los carcomidos regímenes dictatoriales del mundo árabe. El impacto expansivo de su acción sobre las riberas del Nilo cimbra Túnez y Egipto, sí, pero el sátrapa delega la continuidad de su dictadura al Consejo Militar. Frente a la promesa electoral, ¿cómo se encauza la espontaneidad? Por efecto dominó, ¿caerán nuevas cabezas? Ese es el gran enigma...**".

De la tunecina **Revolución del jazmín** se pierden los floridos aromas. En Egipto emergen los pocos democráticos **Hermanos musulmanes**. No actuaremos como aguafiestas: Esperaremos el 2 de julio mexicano. **VP**



Peña Nieto también busca dedazo pontificio.

La lucha antinarco no está diseñada por EU para ganarla: Es para la intervención

SI ALGUNA DUDA EXISTÍA sobre los verdaderos fines de la “guerra” antinarco, todo queda despejado con las apreciaciones de Noam Chomsky -el filósofo, lingüista analista e internacionalista de fama mundial-, quien acaba de declarar que **“son intencionales las fallas de la lucha antinarco”**, tanto dentro de los Estados Unidos, como en el hemisferio americano.

CHOMSKY TIENE TODA LA RAZÓN, puesto que la “guerra”, de acuerdo a la forma en que es conducida, revela que las acciones no están hechas para derrotar a los cárteles de la droga, sino para mantener en los países de nuestro continente el pretexto intervencionista en los asuntos internos de los países iberoamericanos y del Caribe.

¿De ganarle la guerra al *narco*, no acaso se acabaría el pretexto para mantener en nuestro país, el elevado número de “asesores”, espías, técnicos y demás para ayudar a vencer a los capos de la droga? Obviamente, los EU no van a tomar decisiones que lastimen sus propios intereses intervencionistas y por eso, desde suelo norteamericano, se dictan las acciones que habrán de efectuarse para mantener una guerra hecha para no ganarla, sino para intervenir en los asuntos internos a nivel continental.

“El problema” -afirma Chomsky- “está aquí en los Estados Unidos. Nosotros suplimos la demanda, las armas y ellos en América, sufren”.

Narcomenudeo, sin combatir

En nuestro país, lo que despierta dudas sobre la “guerra” antinarco que se efectúa al costo de más de 50 mil vidas humanas perdidas y el deterioro gradual de nuestra soberanía nacional, consiste en que el narcomenudeo, en las zonas urbanas se realiza sin mayores problemas con la policía, de parte de los envenenadores de las nuevas generaciones, quienes distribuyen su criminal mercancía entre los consumidores, directamente.

En la Ciudad de México, por ejemplo, abundan las denuncias vecinales en las cuales se dice que la droga se obtiene a través de narcomenudistas con presencia diaria en estaciones y terminales del Metro. Se señala concretamente, que en las estaciones Pantitlán, Observatorio, Indios Verdes, El Rosario, Tasqueña, Constitución de 1917, etcétera., los vendedores de estupefacientes hacen buenas ventas aprovechándose de las multitudes que concurren cotidianamente para transportarse en el Metro.

Otros lugares son señalados, como los preferidos de los narcomenudistas para la realización de su comercio basado en el envenenamiento de las nuevas generaciones con toda clase de estupefacientes prohibidos por la Ley. Invariablemente, en las denuncias vecinales, se apunta la presencia de dichos sujetos vendedores de drogas, en los alrededores de



con que se adquiere y se consume toda clase de drogas en ese perímetro del Distrito Federal.

Se dice que “hasta los boleros”, “hasta los vendedores de tamales” venden droga y no pasa nada. Esto que ocurre en la Zona Rosa, es síntoma inequívoco de que la “guerra” contra el narco llega hasta ciertos límites y que en las zonas urbanas, el narcomenudeo actúa, como se dice coloquialmente, “a sus anchas”, por la tolerancia que se le dispensa.

La zona de La Lagunilla e igualmente en Tepito, La Merced, Peralvillo y muchos barrios más, el narcomenudeo surte habitualmente a los jóvenes compradores, sin que hagan acto de presencia las autoridades policíacas, especialmente los de la Secretaría de Seguridad Pública federal, que es la encargada de combatir al narco en todas sus facetas.

La Asamblea Legislativa que realiza estudios sobre el narcoconsumo en la Ciudad de México, admite que gradualmente, el incremento del consumo de droga en la capital mexicana es una lacerante realidad. Consecuentemente, la “guerra” antinarco tiene prácticamente intocable el último y más importante eslabón del narcotráfico, o sea, la distribución “hormiga” de drogas en los centros urbanos del país, dentro de lo cual no se libra ni la misma Ciudad de México.

Envenenamiento de cosechas

Noam Chomsky, en sus recientes declaraciones sobre la “guerra” antinarco en México, Centro, Sudamérica y el Caribe, toca un aspecto poco conocido el tema que ocurre principalmente en Colombia, en donde se produce el envenenamiento de cosechas de víveres, “a través de la fumigación.

Se desconoce, hasta ahora, los alcances de este otro “daño colateral” de la “guerra” calderonista antinarco. En los informes oficiales se menciona únicamente el número de parcelas de donde han sido extirpadas miles y miles de matas de marihuana. Se desconoce donde las fumigaciones, desde los aviones, hayan ocasionado daño a cosechas de campesinos productores de víveres. ¿En qué porcentaje se produce el encarecimiento de los víveres como resultado del arrasamiento de superficies agrícolas, por los fumigadores de droga.?

¿Cuándo concluirá la “guerra” contra el *narco*, la cual según Chomsky registra fallas intencionadas con el propósito de prolongar dicho combate? La desmedida voracidad intervencionista del imperio gringo nos indica, claramente, que dicha “guerra” no tiene para cuando concluir. **VP**

las escuelas. La realidad pone de relieve que el uso de celulares coadyuva a la venta de la droga al menudeo, porque a través de esos instrumentos de comunicación es posible establecer el contacto directo con los alumnos compradores de marihuana, principalmente.

Sabido es que en los antros, en los *table dance*, las “barras libres”, los bares y en términos generales en toda clase de “giros negros” se vende la droga, sin que haya reportes sobre decomisos y detención de narcomenudistas.

Un absurdo contraste

Un breve recorrido por la llamada Zona Rosa de la Ciudad de México pone de relieve el agudo contraste entre las matanzas que ocurren diariamente en diversos puntos del país, mismas que se atribuyen a la “guerra” del presidente Calderón y la facilidad



EU forma el gabinete del sexenio mexicano 2012-2018

ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ*

PARA SABER CÓMO PROCEDE Estados Unidos en el mundo, hay que conocer sus intervenciones militares y políticas, y sus relaciones exteriores por lo menos de los últimos 150 años. Esas acciones militares, y sus relaciones diplomáticas nos dicen que su política es primero impositiva. Es decir, impone sus decisiones políticas a los diferentes países del mundo que se dejen.

EN SEGUNDO LUGAR, sus acciones son intervencionistas porque, en caso necesario, intervienen directamente con sus diplomáticos para lograr sus propósitos, y en tercer lugar, las acciones pueden ser en caso necesario militares, cuando no logran sus objetivos con otros métodos. Entonces se manifiesta el brutal imperialismo estadounidense.

En México, el país más agredido por Estados Unidos, nuestra historia nace con el impositivismo, el intervencionismo y el militarismo de Estados Unidos.

Desde antes de la Independencia; es decir, desde antes de 1821, ya había agentes especiales de Estados Unidos en nuestro país. El más relevante de ellos Joel Roberto Poinsett, de nefastos recuerdos, y que aún necesita un historiador que nos diga las consecuencias que su actuación tuvo para México.

En mi **Libro Verde de las Fuerzas Armadas, los presidentes de México y los militares**, expongo sus andanzas antes de la Independencia Mexicana.

La Independencia provocó 66 años (1810-1876) de luchas fratricidas internas, revoluciones, golpes y contragolpes militares, pleitos de masones *yorkinos* por un lado, y de masones *escoceses* por otro lado. Y en ese tiempo el país pierde tres millones de kilómetros cuadrados en el norte, incluyendo Centroamérica.

Desde la Independencia ha habido entonces permanentes intervenciones diplomáticas, políticas y militares de Estados Unidos, a tal grado que tras 200 años de historia "independiente", las decisiones que se han tomado en nuestro país, en los momentos más graves de la historia, atrás de las mismas, ha estado presente Estados Unidos y sus personeros diplomáticos. Muchos libros documentan esas intervenciones.

La última grave intervención diplomática, política y militar es la nefasta **Iniciativa Mérida** que hará que el sexenio del presidente Felipe Calderón sea recordado como el de los más de 60 mil muertos y continuando.

En el mencionado libro documento cómo se planteó la **Iniciativa Mérida**, y cómo desde la diputación federal me opuse a la misma (60 legislatura), bajo el principio de que Estados Unidos no ayuda a países, sino que desestabiliza países para lograr sus propósitos, y que este país por lo tanto nos iba a causar graves perjuicios, cómo dividir y perjudicar a las fuerzas armadas mexicanas.

Las Fuerzas Armadas mexicanas son, a pesar de lo que digan los izquierdistas mexicanos que están en decenas de organizaciones y partidos políticos, el último bastión de la defensa de la patria, del territorio, de los recursos estra-



La mano que mueve la cuna.

tégicos y del pueblo de México. Dividirlos y desestabilizarlos sólo puede provocar problemas y agravios al conjunto de lo que conocemos, como la mexicanidad. Lo anterior no quiere decir que son intocables, quien comete delitos en las Fuerzas Armadas sufre las consecuencias.

Cuatro años después de la aceptación por parte del presidente de la República de la **Iniciativa Mérida** los resultados están a la vista:

-El país ha sufrido más de 60 mil muertes violentas.

-Existen miles de secuestrados y desaparecidos.

-Hay cientos de muertos aún no identificados.

-Miles de mexicanos esencialmente los radicados en la frontera, la han traspasado, han comprado viviendas y establecido negocios en Estados Unidos; provocando un vaciamiento poblacional y económico aún incuantificable y no estudiado, en grandes áreas rurales y ciudades del norte de nuestra República.

-Estados Unidos logró controlar grandes áreas gubernamentales que tienen como propósito la seguridad pública y la aplicación de la justicia, vía penetración en oficinas de la Procuraduría General de la República y de la Secretaría de Seguridad Pública; donde su personal prácticamente dirige esas dependencias pues así se deduce de un cable de **Wikileaks**, no desmentido, donde el secretario de Seguridad Pública le informa al embajador de Estados Unidos **"que tendrá acceso a la información de dicha dependencia"**.

-Estados Unidos controla completamente la Procuraduría General de la República, una dependencia donde despacha una persona **que permitió a la embajada de Estados Unidos entrometerse en la SIEDO**, luego por ello fue

condecorada en Washington, y luego por ello, fue nombrada procuradora.

-Estados Unidos promovió la construcción de un centro de espionaje en la capital de la República, en coordinación con la Secretaría de Seguridad Pública. **Ello le permite no sólo obtener información criminal sino política, y de otras fuentes que utiliza en su provecho. Desde luego que esto le permite interiorizarse de toda la inmundicia que existe en México y que aprovecha en contra de nuestro país.**

-Estados Unidos logró la presencia en todo México de sus agencias de información, como la CIA, DEA, FBI y otras, así como del Pentágono en México de forma irrestricta.

-Estados Unidos logró la autorización para sobrevolar el territorio mexicano con aviones que ellos controlan y que le ha permitido ejercer acciones en un país presuntamente soberano; como es el caso de los militares presuntamente involucrados en el narcotráfico, encabezados por el general Tomás Ángeles; para demostrar esto, (que Estados Unidos dirige las acciones en México) sólo transcribiré algunos párrafos de esa información procedentes de **EL UNIVERSAL**, diario de la Ciudad de México: Con fecha 17 de mayo del 2012, dice en su primera plana: "Estados Unidos: más militares están bajo sospecha. Investigan a generales detenidos por presunto nexos con el cártel de los Beltrán". La nota dice en parte: "La investigación a militares por presuntos vínculos con el narcotráfico no se limita a los generales Tomás Ángeles y Roberto Dawe, detenidos el martes pasado, de acuerdo con el gobierno estadounidense. Fuentes del Departamento de Justicia revelaron que hay más militares y marinos mexicanos bajo investigación de Estados Unidos y México."

"El funcionario que pidió el anonimato, señaló que la Agencia Antidrogas Estadounidense (DEA, por sus siglas en inglés) ha obtenido información de que algunos militares y marinos han estado colaborando con *Los Zetas* y los cárteles del Golfo, Sinaloa y Juárez. La fuente expresó que se ha mantenido la premisa de que son inocentes hasta que se compruebe lo contrario."

Como los estadounidenses son muy respetuosos de la ley aclaran lo siguiente: La fuente (del Departamento de Justicia) expresó que se ha mantenido la premisa de que *"son inocentes hasta que se compruebe lo contrario"*. Qué hermosa forma de aplicación de la ley tienen los norteamericanos, o sea, les echan encima a los generales miles de medios de comunicación en Estados Unidos, México y en todo el mundo, pero aclaran que se supone que son inocentes.

Más claro ni el agua. La **Iniciativa Mérida**, el mayor error político, diplomático y militar del presidente Felipe Calderón, que lo hunde desde ya en lo más negro de la historia de México, les ha permitido a los estadounidenses hacerse cargo de la planificación de las actividades de seguridad pública, crimen organizado y narcotráfico en nuestro territorio en las dependencias: la Procuraduría General de la República y la Secretaría de Seguridad Pública.

Pero no solo ello, si estuvieron desde la Independencia, la Reforma, las intervenciones militares de ese país en los siglos XIX y XX, la Revolución Mexicana desde su inicio en forma preponderante, hasta la expropiación petrolera, y en forma más discreta durante el siglo XX, en esta sucesión presidencial que está por decidirse el 1 de julio del 2012, se puede asegurar desde ahora que ya están preparando el gabinete al sucesor sea quien sea.

Un antecedente es la declaración del secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, que hace algunos meses, como una Sibila de Cumas, dijo que la violencia del narcotráfico y el crimen organizado comenzaría a ceder *"por el año 2015"*. Ningún augur puede ser más preciso. Lógicamente esa declaración tuvo la bendición de los intervencionistas estadounidenses que aplican en México la **Iniciativa Mérida**; con ello García Luna quiere *"engancharse"* con el triunfador de las elecciones 2012. Con ello, la Secretaría de Seguridad Pública, los patrones *yanquis* y García Luna creen que la continuarán manejando.

Tomando como base esa dirección, algunos candidatos presidenciales ya han dicho que apoyarán aumentar los efectivos en forma por demás desproporcionada, de la Secretaría de Seguridad Pública para el próximo sexenio; lo



Amenaza latente.

anterior sin hacer una evaluación de resultados ni tampoco de costos de todas las instituciones que han participado en la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado. Hay que mencionar en forma general, que actualmente cada elemento de seguridad pública le cuesta al erario nacional cuatro veces el costo de un soldado del Ejército y Fuerza Aérea; hay que considerar que la Secretaría de Seguridad Pública no cuenta con instalaciones en ninguna parte de la República, que en muchos estados se aloja en hoteles, y hay que considerar que las instalaciones en diversos estados del país necesitarían construcciones para miles de sus elementos.

Tan sencillo que los candidatos evalúen costos y actuaciones de todas las instituciones que han participado en el sexenio de Felipe Calderón, antes de tomar decisiones. Es lo lógico, es lo natural, es lo conveniente..

Por lo que se refiere a la Procuraduría General de la República, Estados Unidos impondrá a quien gane la presidencia de la República a la actual procuradora y a su equipo. Por ello han implementado la operación contra los militares; **empleando a delincuentes comprobados que mediante el sistema de "testigo protegido" viven no sólo como tal, sino con un salario del gobierno de Estados Unidos o el de México que prácticamente asumió o copió dicho sistema. Los testigos protegidos siempre responderán a quienes los sostienen y les pagan.**

No tardan en ubicar a la Procuraduría, como la dependencia que llevó a cabo todas las investigaciones, cuando sabemos que fue la DEA y el gobierno estadounidense. Pronto los medios estadounidenses, y por imitación los mexicanos, empezarán a presentarla como la "procuradora de hierro", la que se atrevió a procesar a militares de alto rango. Le crearán una leyenda que le servirá para explotarla hasta que el gobierno mexicano se deje. Es el sistema *yanqui*, halagar y dar zanahorias mientras lo sirvas.

Otra área, y es la tercera en la que ya tienen asegurada la victoria, es la de Hacienda y el Banco de México, para controlar la economía y el pago de intereses de la deuda "que el gobierno mexicano tiene con sus banqueros" que en este año será más o menos de 50 mil millones de dólares, con lo que fácilmente podríamos construir cinco refinerías.

Agustín Carstens Carstens, el equipo actual de Hacienda, y todos los neoliberales paniaguados pagadores de deuda, tienen

asegurada su permanencia sea quien sea el triunfador de las elecciones.

Seguramente tratarán de intervenir en otras áreas importantes, principalmente en Defensa y Gobernación. Esto, que escribo en el mes de mayo del 2012 podrá comprobarse el 30 de noviembre del 2012 cuando se de a conocer el gabinete del próximo presidente.

Con lo anterior, lograrán, tomando en consideración que en Relaciones Exteriores el equipo que acompaña a la actual secretaria es de neoliberales que apoyan incondicionalmente toda relación con Estados Unidos, que la Iniciativa Mérida, continúe desestabilizando y causando miles de muertos en México.

Se trata de que el actual equipo de seguridad, aplicación de justicia y relaciones exteriores, que tanta muerte y desolación ha causado en México, siga adelante. Se trata de que si el sexenio de Felipe Calderón termina con 60 mil muertos, el próximo gobierno con una **Iniciativa Mérida** ampliada, termine con más de 100 mil muertes, y el país postrado y humillado.

Se trata de desestabilizar, detener, demoler y de debilitar hasta donde se deje por su gobierno, a la sociedad mexicana. Lo veremos el 30 de noviembre de 2012, si los actuales titulares o sus incondicionales continúan en esas dependencias entonces, se demostrara lo que digo. Estaremos pendientes.

Estados Unidos todo lo planifica a tiempo. La Independencia de México "se logró en 1821" pero sus agentes masones estaban en el país desde muchos años antes, como lo expreso en mi Libro Verde de las Fuerzas Armadas, los Presidentes de México y los Militares.

El presidente Felipe Calderón haría un acto casi heroico si declara que la Iniciativa Mérida y la muerte de miles de mexicanos, termina con su gobierno. No lo podrá hacer; dejó que los gringos entrarán por toda la casa y conocen la mugre que hay en ella, para chantajearlo.

Repito, no lo podrá hacer, pero se lo pido porque ha demostrado en sus actos, desgraciadamente erróneos, la valentía que se requiere para hacerlo.

Ojo mexicanos, los Estados Unidos están construyendo desde ahora el gabinete presidencial 2012-2018 para quien gane las elecciones el próximo primero de julio.

Los Estados Unidos han tenido bajo su control desde el año 1982 a las Secretarías de Hacienda y Banco de México. Ahora pretenden controlar más dependencias del ejecutivo federal. Nos vemos el 30 de noviembre. **VP**

robertobadillomartinez@hotmail.com



La canasta electoral

Votación 2006

Total	41,557,430
Válidos	40,657,057
Nulos	900,373

Votos asignados

Felipe Calderón	14,916,967
López Obrador	14,683,096
Roberto Madrazo	9,237,000
Patricia Mercado	1,124,280
Roberto Campa	397,550
Candidatos no registrados	298,204

(Victor González Torres, candidato no registrado denunció que el IFE no le reconoció dos millones de votos. La diferencia reconocida al presidente designado fue de 0.56 por ciento.)

Para la elección del 1 de julio de 2012

Empadronados	84,400,000
Listado electoral	79,574,802

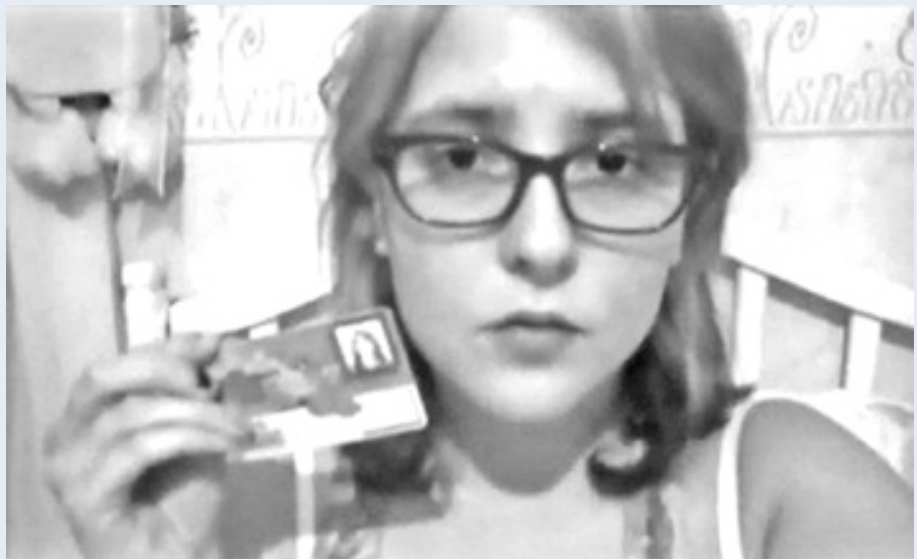
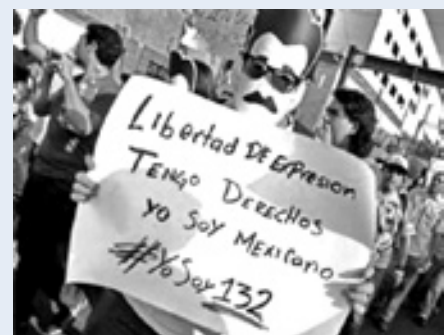
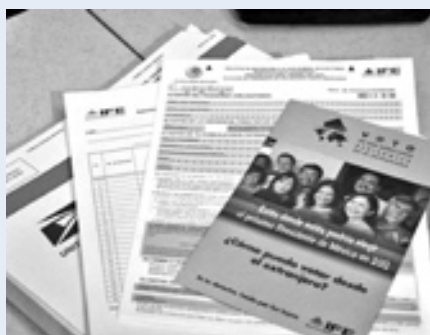
Votarán por primera vez (18-19 años)	3,400,000
--------------------------------------	------------------

Primera vez elección presidencial (20-23 años)	10,000,000
--	-------------------

Entidades claves

Estado de México	10,900,000
Distrito Federal	7,600,000
Jalisco y Veracruz	11,200,000

El Instituto Federal Electoral tiene reportadas más de 12 mil secciones de alto riesgo en algunos estados



¿Quién está matando a los periodistas en México?

MARK KARLIN*

MÉXICO ESTÁ SUFRIENDO UN CONTINUO ATAQUE contra los periodistas, incluyendo el asesinato en los últimos años de por lo menos 45 reporteros y fotógrafos, según el cálculo de Mike O'Connor de CPJ [Comité para la Protección de los Periodistas]. Sin embargo, O'Connor, quien informa desde México, explicó a *Truthout* que la cifra puede ser baja porque el CPJ tiene estándares rigurosos para identificar quién es un periodista activo.

ADEMÁS, DEBIDO A LA FALTA de investigaciones policiales en la vasta mayoría de los casos de asesinato, no está claro cuántos periodistas fueron asesinados por lo que apareció en la prensa y cuántos solo por tener demasiada información. O'Connor debe investigar gran parte de los escasos detalles disponibles sobre los asesinatos en sí. Aún así, a menudo persisten dudas en cuanto al motivo del asesinato de un periodista o un fotógrafo.

La información sobre asesinatos y corrupción en México puede ser letal

Los periodistas son asesinados, heridos y amenazados en cantidades alarmantes en México desde que la guerra estadounidense/mexicana contra las drogas aceleró hacia un baño de sangre de muertes, heridas y torturas a partir del año 2006.

¿Cuál es el impacto de este brutal intento de reprimir la información sobre la violencia y el crimen en México?

Tomemos por ejemplo el periódico *El Mañana* publicado en Nuevo Laredo. Sin que se mencionara en los periódicos estadounidenses en la medida en que *Truthout* pudo determinarlo, *El Mañana* escribió un editorial el 13 de mayo diciendo que ya no informará sobre el crimen en la ciudad (que está justo al otro lado del Río Grande desde Laredo, Texas):

...este periódico apelando a la comprensión de la opinión pública se abstendrá, por el tiempo necesario, de publicar cualquier información que se derive de las disputas violentas que sufre nuestra ciudad y otras regiones del país.

El Consejo Editorial y de Administración de esta empresa ha llegado a esta lamentable decisión, obligado por las circunstancias que todos conocemos, y por la falta de condiciones para el libre ejercicio del periodismo.

El editorial fue publicado dos días después de que la oficina de *El Mañana* fuera ametrallada durante el turno de noche, aunque nadie resultó herido.

No es el primer ataque contra los periodistas en Nuevo Laredo

No era el primer ataque al periódico de Nuevo Laredo. Según una estación de televisión de Laredo, Texas, *El Mañana* fue atacado a tiros y algunos periodistas resultaron heridos en 2006. Roberto Mora García, editor del periódico, fue asesinado en 2004.

Ha habido otros ataques en Nuevo Laredo contra los periodistas, incluido el asesinato de Maria Elizabeth Macías Castro. Su asesinato por decapitación fue, según CPJ: "El primero documentado por CPJ en todo el mundo que tenía relación directa con el periodismo de los medios sociales".

Antes del renuente anuncio de *El Mañana* de que ya no informará sobre el crimen, Nuevo Lare-

do vivió una macabra demostración del bárbaro coste de la guerra contra la droga. Como informó *The Washington Post*:

"En una audaz exhibición de la violencia de bandas que arrasa el norte de México, los residentes de la ciudad fronteriza de Nuevo Laredo despertaron el viernes de madrugada para encontrar nueve cadáveres de hombres y mujeres colgados de un puente en una concurrida intersección a solo 10 minutos en coche de Texas.

Unas horas después, las autoridades descubrieron 14 cuerpos decapitados envueltos en bolsas de plástico, apretujados en un todoterreno frente a una agencia de la aduana mexicana. Las 14 cabezas fueron posteriormente colocadas en hieleros de espuma de plástico y abandonadas por hombres armados en un cruce de calles al lado de la municipalidad, según el procurador general en el Estado Tamaulipas".

Se ignora la cantidad real de periodistas muertos, heridos y torturados en México

Además, lógicamente, la cantidad de periodistas heridos probablemente excede la cifra de periodistas y fotógrafos que asesinados, pero en los medios no hay estadísticas de supervivientes de los ataques en México. Tampoco está claro a cuántos periódicos o periodistas les han disparado o intimidado sin que hayan sufrido heridas, como en el reciente caso de *El Mañana*.

Como informó el CPJ en su "Índice de impunidad: saliendo impune de los asesinatos": "La impunidad es el oxígeno de los ataques contra la prensa y el motor de los que tratan de silenciar a los medios", dijo Javier Garza, subdirector editorial del periódico mexicano *El Siglo de Torreón*. Los pistoleros han atacado las oficinas de su diario en Coahuila dos veces en los últimos cuatro años y aunque no hubo fatalidades, tampoco se ha arrestado a nadie. "Estos ataques nos dejan



Carmen Aristegui con Mike O'Connor.

claro que no podemos confiar en la protección de las autoridades".

Lo que esto causa es que mientras los periodistas y periodistas autocensuran sus informaciones sobre la violencia para proteger sus vidas (y las de sus familias), la comunidad no está informada de la dimensión del crimen en sus ciudades. Los asesinatos y la intimidación de periodistas ocultan el horror de la guerra contra las drogas y ayudan a silenciar un llamado al castigo por los actos de violencia.

Periodista de Juárez: "La mayor parte del tiempo ni siquiera sabemos de dónde proviene la amenaza"

En Juárez, lejos de Nuevo Laredo al oeste, en el lado mexicano de la frontera con Texas, Sandra Rodríguez Nieto sigue informando valerosamente de la corrupción y una cultura distópica para el periódico *El Diario*. En 2011 recibió el Premio Knight de Periodismo Internacional (también otorgado a su colega Rocío Idalia Gallegos Rodríguez). En su discurso de aceptación dijo "La mayor parte del

tiempo ni siquiera sabemos de dónde proviene la amenaza. A veces es de los narcotraficantes, otras veces es de agentes de la policía, soldados o políticos vinculados con el crimen organizado".

Dos de los colegas de Rodríguez fueron asesinados en los últimos años. En Juárez los asesinatos llegaron a más de 3.000 en 2010 (aunque han estado disminuyendo algo desde entonces). Pero mientras muchos de los periodistas estadounidenses de la línea dominante corporativa juegan confortablemente su papel de hacerse eco de los mensajes del gobierno y se involucran en pronunciamientos de expertos generosamente remunerados, Rodríguez arriesga a diario su vida.

"Los periodistas son asesinados impunemente en nuestro país. Todos carecemos de protección en una ciudad en la cual los asesinos no temen ser castigados", dijo Rodríguez en su discurso de aceptación del premio Knight. "También ha sido difícil proteger nuestros corazones. El dolor colectivo es a veces insostenible en nuestra ciudad. Pero seguimos informando porque es la historia más importante de nuestras vidas".

Incluso en los pocos asesinatos que se han resuelto en algunas áreas, no está claro en absoluto que la policía haya identificado al verdadero asesino. En el caso del asesinato de uno de los periodistas de *El Diario* con el que trabajó Rodríguez, el periódico investigó al presunto asesino y estableció que la policía había torturado a un sospechoso improbable para que "confesara" el crimen.

No importa si el periodista muerto es hombre o mujer, no hay que esperar justicia

The Houston Chronicle informó del reciente asesinato de Regina Martínez Pérez, quien fue hallada golpeada y estrangulada en su casa en Veracruz. Martínez cubría los temas de crimen y corrupción para el periódico *El Proceso*. *The Chronicle* reforzó la teoría de que la corrupción, un sistema legal débil y el uso de un monstruoso temor aseguran prácticamente que los "ataques" no se castiguen: "Los asesinatos se resuelven pocas veces en México". *The Chronicle* volvió a mencionar la sospecha común, "y cuando lo



son, hay muchas dudas de que las autoridades hayan acusado a la persona correcta”.

Poco después del brutal asesinato de Martínez, más periodistas fueron asesinados en Veracruz.

Como informa el Centro Knight para Periodismo en las Américas, “cinco de los ocho periodistas asesinados en Veracruz en los últimos 10 meses trabajaban para el periódico local *Notiver*, que dejó de mencionar los nombres de los periodistas en historias relacionados con el crimen y temas de seguridad, informó el periódico *Diario de Juárez*”. El ataque al cuarto poder en México ha llegado a ser tan atrevido y mortífero que, según se informa, los periódicos dijeron a los periodistas que no asistieran a los funerales de sus colegas en Veracruz.

El Centro Knight reveló además un detalle sobre el trabajo de Martínez que podría dar una idea de por qué es bastante probable que algunos de los asesinatos de periodistas provengan de entidades gubernamentales, incluidos los militares. “En 2007, el periódico local *Política* despidió a la periodista [Martínez] por informar sobre una indígena que fue violada y asesinada por los militares”, informó el Centro Knight. “Martínez desmintió la versión oficial que señalaba que la mujer había muerto de causas naturales, según el periódico *Diario*”.

Por lo tanto, Martínez no solo sacó a la luz que probablemente los militares eran culpables de una violación y asesinato, puede haber sido asesinada por revelar o indicar regularmente semejantes verdades.

Existen muchas dudas sobre las afirmaciones de que los cárteles de la droga están detrás de los asesinatos. Según NPR, el congresista mexicano Manuel Clothier, cree firmemente que “la mayoría de las agresiones a los periodistas,



Martínez, enécima víctima.

proviene de los que están en el poder, no del crimen organizado”.

Un programa federal mexicano fracasado para proteger a los periodistas y una nueva enmienda constitucional

O'Connor de CPJ escribe sobre un programa federal fracasado, llamado “mecanismo de protección”, que supuestamente debía suministrar seguridad al estilo del FBI a los periodistas en peligro. Terminó siendo una entidad falta de personal e impotente.

En lugar de un refugio, el programa puede haber sido una trampa, ya que ningún periodista puede confiar información a ningún nivel de gobierno que pueda conducir a su asesinato. En breve, la iniciativa de protección de los periodistas

del presidente Felipe Calderón ha sido más bien un acto de relaciones públicas que un medio de garantizar que los periodistas puedan difundir la verdad sin temer por sus vidas.

El Senado mexicano aprobó recientemente una enmienda constitucional que “modificaría el Artículo 73 de la Constitución mexicana estableciendo que las autoridades federales tendrían jurisdicción sobre cualquier crimen contra ‘periodistas, gente, o medios que afecte, limite, o se inmiscuya en el derecho de información y la libertad de expresión y de prensa’”. O'Connor y el CPJ presionaron a favor de la enmienda, que ahora tiene que ser ratificada por la mayoría simple de los Estados en México.

O'Connor se mantiene cuidadosamente optimista sobre el futuro procesamiento federal de crímenes contra los periodistas especificado en la enmienda, pero reconoció que la nueva enmienda también podría no ser efectiva, incluso si es aprobada por los Estados, si no se financia lo suficiente o si las autoridades federales no reciben suficiente poder independiente de demanda. México no tiene una historia agresiva de intervención gubernamental en enjuiciamientos por asesinatos estatales y locales (que llegan a ser solo 1% en algunos Estados y ciudades), y tampoco ha mostrado siquiera mucho interés en hacerlo, y menos aún tiene mandato legal para hacerlo, en la mayoría de los casos. Sigue existiendo la pregunta adicional (mencionada anteriormente) de en qué medida algunos altos funcionarios del gobierno (incluidos militares y policías), por motivos de corrupción, no quieren que se resuelvan los asesinatos porque están protegiendo a los asesinatos o podrían estar ellos mismos involucrados con grupos que realizaron el asesinato.

Cuando el orden social se desintegra en una fábrica del crimen

Sandra Rodríguez, (también honrada como heroína de los medios por *The Los Angeles Times* en 2010) publicó recientemente un libro titulado “La fábrica del crimen”. Trata de cómo la corrupción política, del mantenimiento del orden, de los militares y de la droga, junto con las maquiladoras explotadoras (plantas de montaje con bajos salarios que proliferaron después del NAFTA) han creado un entorno que alimenta la brutalidad y los asesinatos entre los jóvenes.

Rodríguez discutió su libro con un entrevistador de *El País Internacional*. “Cuando uno habla de cartel se refiere al traficante, al sicario, al policía y a las autoridades. Si los grupos del narco son tan poderosos es porque han contado desde el principio con la protección del gobierno”.

Si la mayoría de los periodistas y editores en México no son tan valerosos como Sandra Rodríguez, ¿quién puede culparlos?

Pero sin gente como Rodríguez y su colega Gallegos, “el público no sabe lo que sucede”, según O'Connor de CPJ. “La base de la democracia es un público informado”.

Es obvio que los periodistas son elegidos como objetivos de asesinato y tiroteos por gente que quiere permanecer oculta; lo que no es evidente es quién ordena y realiza los asesinatos de periodistas en México. En algunos casos, es muy probable que incluyan a socios de EE.UU, en la calamitosa guerra contra las drogas.

“Se supone que estamos haciendo esto”, dijo Rodríguez hablando de su profesión en un video que describe a ella y a Gallegos. “Vivo aquí. Soy periodista. Amo este lugar. Esa es la tarea. Esas son las circunstancias, y voy a rezar para no morir, no para que me maten”.

Mark Karlin es editor de BuzzFlash en Truthout



Magistrados turisteros

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

EN UN VIAJE DE MADRID A MÉXICO, en la compañía AeroMéxico, el pasado 30 de abril, me encontré en el avión a dos magistrados del Tribunal Federal Electoral -uno de ellos con su esposa y un hijastro.

CONOCIÉNDOME, no dudo que les provocó cierta incomodidad mi presencia. Es más, quien es el “mero mero” del TRIFE, de inicio, con un sombrero que traía, se escabulló.

Por supuesto, ellos iban en clase cara, o sea en Premier. Cuando les cuestioné qué andaban haciendo, me contestaron: “Vinimos a Cádiz por lo de la Constitución de 1812, y claro, aprovechamos para estar un rato en la Feria de Sevilla”.

Al margen del pleno derecho que tiene cualquier ciudadano para viajar, en el caso concreto me surgieron varias interrogantes:

1.- ¿A QUÉ VAN DOS magistrados federales electorales a Cádiz? ¿Qué “vela tienen en ese entierro”? ¿Darán conferencias? ¿Sobre qué? Quizá de cómo se hacen los fraudes en nuestra Patria, o bien, de los impresionantes ingresos que logran en tiempo record.

En fin, como sucede cotidianamente en México, no tendrán que dar cuenta de su viaje a nadie.

Es más, podrán presumir que son unos genios, ya que fueron a España para “ilustrar” a los ibéricos; todo pueden decir, muchos les creerán, puesto que para “cuenteros” los políticos mexicanos se pintan solos, y no se diga los jueces.

2.- ¿QUIÉN COSTEÓ el viaje? Será otra incógnita: asegurarán con audacia infinita, por lo menos quien llevó a su cónyuge e hijastro, que él cubrió sus boletos, o bien, que se los regaló una línea aérea, o inclusive que se los pagaron los españoles; esto último sería a todas luces gran mentira; para que los hispanos cubran el traslado de un extranjero a su nación, en verdad se debe tratar de alguien sumamente valioso, intelectual y moralmente hablando; los dos personajes en mención son modestos, ni lejanamente les otorgarían una cena.

3.- AL TENER CHAMBA una vez cada tres años, por ejemplo y dado que en unos días se darán las elecciones federales, amén de varias estatales, nos preguntamos, ¿Cómo pueden andar viajando los magistrados electorales? Ello refleja, en el mejor de los casos, una actitud irresponsable.

Dentro de todo, ¿quién les autorizó su salida? ¿Quién evaluó la necesidad de que asistieran a las conmemoraciones de la famosa *Pepa*, como le llaman a la Constitución de Cádiz? Ello, dicho sea de paso, por haberse aprobado el día de San José, o sea, el 19 de marzo de 1812.

Éste cuerpo legal, es sin duda importante antecedente en el constitucionalismo español, pero al mexicano le tocó poco; resulta obvio, los dos magistrados federales en cita, ignoran que para esa fecha (1812) éramos una Colonia mancillada y lacerada por los españoles, quienes debido a sus problemas internos, para nada nos hacían caso.

De hecho nos tenían más abandonados que nunca. La Constitución de Cádiz, reguló un sistema absolutista, pero era español, no mexicano.

Insisto, tal vez los magistrados federales electorales no lo sabían, y más bien fueron a pasear con cargo al erario.

Los empleados públicos aztecas, de todo los niveles, “turistean” por todo el orbe, ya sean del poder Ejecutivo, y no se diga del Legislativo; los senadores y diputados son paseantes empedernidos, y ahora como vemos, también los jueces se dan la gran vida; tal circunstancia es el colmo de las vergüenzas.

Ojalá algún día se ponga un alto a tantos abusos de quienes despilfarran el dinero del pueblo sin consideración ni prudencia, esencialmente en viajes pagados para grises funcionarios. **VP**

elb@unam.mx

¿Fuera de control?

PARECIERA QUE EL PAÍS todo se les fue de las manos a los gobiernos, tanto el federal como los estatales. No es novedad radical, pues desde que inició la “guerra” al narcotráfico, declarada por el gobierno de Felipe Calderón, la inestabilidad ha sido el signo recurrente

EN LAS RECIENTES SEMANAS, sin embargo, por las características particulares de los acontecimientos y su magnitud, en estricto, se evidenció de manera plástica la ya irremediable incapacidad oficial para dar al menos un margen razonable de seguridad al país.

Un somero recuento de lo que está sucediendo en México, no deja lugar a dudas de la magnitud del problema que estamos viviendo como nación. La cuestión se torna todavía más espinosa en la víspera electoral.

El ambiente pre electoral en el país es de alto riesgo, el descontrol se agudiza. Hay indicadores de que fuerzas interesadas están actuando para acentuar la inestabilidad, creando un escenario propicio a salidas autoritarias y antidemocráticas, advierten no pocos analistas.

Señales ominosas

Las “señales” que mandan los recientes enfrentamientos, los asesinatos de periodistas en Veracruz, las matanzas en Nuevo León, Tamaulipas, Sinaloa y en el Distrito Federal, son ominosas y pocas veces confluyen de manera conjunta, como en los últimos días.

Agresiones a estudiantes, como en Michoacán y Guerrero, la represión a los desplazados por la presa Picachos en Sinaloa, son casos en los que si bien ha tenido lugar la proverbial torpeza de los gobernantes, contribuyen al ambiente de inestabilidad. Ante esa situación, las autoridades no tienen más respuesta que aumentar la presencia del Ejército Nacional y de las policías en la lucha contra el crimen. La “única alternativa”, sostienen tercamente.

Pero no es así, esas medidas circunstanciales han demostrado su ineficacia, por no decir su completa inutilidad. Ante la ausencia de autocritica y análisis razonado, se persiste en el error de manera sospechosa, por decir lo menos; todo indica que, en realidad, no interesa tener éxito sino que el caos continúe sin solución a la vista.

Situaciones ilógicas

La sospecha de que fuerzas interesadas están agudizando la inestabilidad es fundada. Se sabe de asesinos “sin motivo”, que declaran haber recibido un pago por “matar a quien sea”, como ha sucedido en semanas recientes en varios puntos del país.

Se han detectado grupos de “sicarios” cuyo objetivo es llamar la atención del Ejército para que acuda y participe en los enfrentamientos, como recientemente sucedió en Sinaloa.

La democracia en riesgo

En un ambiente así el riesgo es que las urnas se tornen irrelevantes y el gobierno “justifique” la aplicación de medidas de excepción, por el

descontrol generalizado a que se puede llegar.

En ninguna parte es dable insistir de manera tan terca e irreflexiva en estrategias fallidas. Lo que sucede en México bien puede tener otras razones y otros fines. En esa lógica se inscribe el riesgo del autoritarismo y la antidemocracia en la víspera electoral.

Conservar el poder, el objetivo

Ahora bien, las propuestas de fondo de los candidatos a la presidencia, el centro del poder nacional, no son muy distantes unas de otras; las diferencias son fundamentalmente de matiz.

Por ello puede resultar un tanto exagerado llegar a los extremos que hemos advertido, pero el interés puede estar en la conservación del poder, como sea, y esa la premisa de un desenlace autoritario.

El sistema en sí no está en riesgo, no estamos ante planteamientos socialistas, por ejemplo, pero sí pueden peligrar los privilegios de grupos y beneficiarios del poder oficial, la seguridad del gobierno saliente, pues su impunidad puede no estar garantizada con la llegada de sus opositores a Los Pinos.

El desenlace autoritario, entonces, no estaría motivado por el riesgo del sistema, del capital, con el arribo de opositores en la forma, sino por el temor del actual grupo en el poder de que, al llegar la oposición, ésta se viera obligada a aplicar la ley a evidentes transgresores que buscan garantizar su impunidad.

Descontrol nacional

Rebasada la capacidad de asombro, el pasado 13 de mayo, en Cadereyta, Nuevo León, 49 cuerpos mutilados, entre ellos de seis mujeres,



No atina una.

fueron encontrados por la Policía Federal, desnudos, sin extremidades ni cabezas.

Días antes, en Nuevo Laredo, Tamaulipas, 23 cadáveres, nueve colgados de un puente y 14 decapitados. Las cabezas las dejaron cerca de la alcaldía.

En la colonia Santa María Aztahuacán, delegación Iztapalapa del Distrito Federal, el pasado sábado 5 de mayo, un enfrentamiento entre jóvenes, a balazos de carro a carro, dejó seis muertos y dos heridos en estado crítico.

En Veracruz, donde las bandas criminales “invitan” a la prensa a que presencie emboscadas, según se ha difundido, fueron asesinados cuatro periodistas en menos de una semana.

En Sinaloa, el desgobierno del “cambio” que encabeza Mario López nada puede ante la violenta escalada en Choix, Culiacán, Guasave, Sinaloa de Leyva, Badiraguato, San Ignacio y Concordia, por referir los municipios donde la

situación es más crítica. Ante la gravedad de la situación, el secretario de Gobernación, Alejandro Poiré, se comunicó con los gobernadores de los estados en crisis. Les ofreció “todo el apoyo” con el aderezo retórico de costumbre y el “respaldo absoluto” a lo que los ineficaces ejecutivos hagan.

Agréguese la detención de los generales, ahora bajo arraigo, que fueron denunciados por “testigos protegidos”, acción que para muchos es maniobra electoral y preludio de otros golpes parecidos.

Investigar en serio

En el contexto del desmadre generalizado, los partidos reeditan las denuncias de atentados que, en tanto no se investiguen a fondo, lo que nunca ha sucedido, tienen el signo de la promoción electoral.

Así, el ataque a la casa de campaña de la candidata del PAN a la presidencia y otros casos a nivel local (como las denuncias del PRD en Guasave, Sinaloa) deben ser aclarados, sin sombra de duda.

Todo debe ser investigado con claridad y prontitud. Más imperioso porque no se olviden otros sucesos que resultaron en simulaciones con fines electorales. Despejar toda sospecha, es lo más conveniente y obligado.

Los “jefes de prensa”

Saben de *cochupos*, arreglos a trasmano, corruptelas y “alianzas” impropias y creen que eso es “saber” de periodismo. Desde luego, es una soberana tontería, pero igual regulan su comportamiento con esos raseros.

La mayoría no saben de comunicación, ignoran las reglas básicas del periodismo y su función social, pero se sienten “calificados” para descalificar, cuando no agredir.

La gran mayoría de los políticos ven a los periodistas, en general, como corruptos y sus “jefes de prensa” hacen eco inmediato de la descalificación grosera y quieren tratar a todos de manera impropia, insolente y equivocada. Suele suceder que frente a la rectitud probada de algún medio en su trato con el poder, los encargados del área de prensa reaccionen agresivamente, boicoteando y tratando de impedir que el periodismo responsable tome lugar.

Y gran responsabilidad por los despropósitos de tales funcionarios la tienen quienes los designan.

Tamborazos

-¿Qué preguntar a los pretensos, reales y figurados, presidenciables que van a segundo “debate” el próximo 10 de junio? -Si de perder el tiempo se tratara, algo se podría inquirir, aunque de balde, sin duda.

-Mitin de Josefina Vázquez Mota en Culiacán, domingo 20 de mayo, y el acarreo de miles, sin recato, haciendo lo que se sataniza ¿Podrán lanzar la piedra? (desde luego, eso no hace buenos a los de enfrente, verdes, rojos y amarillos).

-Sin solución a la vista (todos se hacen de la vista gorda) continúa la violación a la Constitución por parte del gobierno en los llamados “retenes”, mismos que propician la criminalidad en lugar de combatirla efectivamente.

-Abusos, humillaciones a la ciudadanía, transgresión sistemática de los derechos humanos, es la constante. A ver hasta cuándo. **VP**

cano.1979@live.com



- **Bancarización de discurso**
- **México, rezagado en ahorro**
- **Altos costos, bajos salarios**

QUE AHORA SÍ VA EN SERIO eso de bancarizar al país, se dijo en la 75 convención gremial en Acapulco, y tan va en serio, según dicen, que hasta Josefina Vázquez Mota, candidata de los barones del dinero, prometió que de llegar al *hueso mayor* se bancarizarán los pagos y transacciones del gobierno federal al 100 por ciento.

LOS SEÑORES DE LA BANCA mordieron el anzuelo josefinista y a la señora brindaron tremenda ovación. **Más negocios para los voraces, promete la panista**, pero lo cierto es que este tema ha estado presente en cuando menos sus últimas diez cumbres, que son anuales, y la posibilidad de que este asunto finalmente se concrete es igual a la que tiene *La Jefa* de ganar las elecciones y llegar a Los Pinos, es decir, ninguna.

El problema de la bancarización en México comienza por un asunto con dos vertientes, igual de correlacionadas que de evidentes: por un lado el creciente costo que para la gente representa ser cliente de un banco, pues la voracidad es el sello distintivo de las instituciones financieras y, por otro, que para ser cliente se requieren excedentes, o lo que es lo mismo, ahorro, de tal suerte que si de la mano van salarios miserables con la avaricia de los barones del dinero, entonces es entendible que en diez años el tema de la bancarización nunca trascendió el discurso. Y México, esa economía de otro planeta (Gurría *dixit*), reporta uno de los menores índices de bancarización de América Latina.

Con información del Banco Mundial, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados documenta que México se encuentra rezagado en lo que se refiere a utilización de cuentas con el propósito de ahorrar: sólo 6.73 por ciento de la población mayor de 15 años realizó ahorros en alguna institución financiera durante el último año, mientras en los casos de Brasil y Chile los porcentajes fueron de 10.29 y



Josefina Vázquez Mota.

12.42 por ciento, respectivamente. Para no ir más lejos, en Haití poco más de 18 por ciento de dicha población ahorró en alguna institución financiera.

El Banco Mundial, explica el CEFP, encuentra que a nivel global alrededor de 50 por ciento de los adultos tiene una cuenta bancaria; sin embargo, en el análisis que realiza por regiones los resultados varían ampliamente. Mientras casi la totalidad de los adultos en los países desarrollados tiene una cuenta bancaria (89 por ciento del total), en las naciones subdesarrolladas dicha proporción es de apenas 41 por ciento, es decir, alrededor de 2 mil 500 millones de personas en el mundo carecen de una cuenta bancaria formal.

En el caso de México el porcentaje de hombres y mujeres mayores de 15 años que tienen una cuenta bancaria en alguna institución financiera formal es de 33.19 y 21.97 por ciento,

respectivamente, lo que resulta claramente inferior al promedio mundial y se encuentra por debajo de lo que ocurre en países latinoamericanos como Brasil y Chile, cuyos porcentajes son de 61.1 y 51.02 por ciento, y 43.44 y 40.97 por ciento, en cada caso. Lo anterior permite observar que en nuestro país la exclusión financiera afecta en mayor medida a las mujeres. Los indicadores mexicanos apenas se encuentran por arriba de los de países como Bolivia, Guatemala y Honduras.

El hecho de que en los países pobres la población no utilice una cuenta bancaria para ahorrar tiene que ver con el nivel de ingresos (como factor fundamental), pero además con que depositar recursos en una institución formal puede acarrear costos (de transacción, transporte, por mantener una cuenta activa, comisiones, anualidades, mínimos de ahorro, etcétera), sobre todo si los intereses que se pagan a los ahorradores no son reales (es decir, no son superiores a la inflación), sino que son penalizados. Por ello la gente no encuentra incentivos para llevar sus recursos al sector financiero. Además, como también señala el Banco Mundial, por lo común la población carece no sólo de ingresos sino de educación financiera, por lo que no conoce los posibles beneficios que podría obtener de la utilización de los servicios financieros.

Así, más allá de la inexistencia de excedentes, el nivel educativo ayuda a explicar las importantes discrepancias en el uso de los servicios financieros entre países ricos y pobres. En las economías en desarrollo, los adultos con educación preparatoria (o mayor) reportan tener el doble de cuentas que aquellos con educación primaria (o menor). La edad es otro de los factores que explica el nivel de acceso a los servicios financieros, y el Banco Mundial reporta que la población entre 25 y 64 años es el sector donde esencialmente se encuentran las cuentas bancarias. En el mundo, 29 por ciento de los ahorradores no utiliza al sistema financiero para ahorrar y prefiere los clubs de crédito (que en México se conocen como tandas) para ahorrar, y este porcentaje es de más de 50 por ciento en algunas economías en desarrollo.

Al igual que en los casos citados, México se encuentra rezagado en el contexto latinoamericano respecto del otorgamiento de créditos. El porcentaje de la población que reportó haber recibido crédito de alguna institución financiera durante el último año fue de apenas 7.56 por ciento, mientras en Bolivia y República Dominicana dicho porcentaje fue de 16.62 y 13.89 por ciento, respectivamente (el caso de Bolivia es reflejo de la importancia que tienen las uniones de crédito y micro financieras en su sector rural). En otras economías regionales como Brasil y Chile los porcentajes de la población que obtuvo crédito durante el último año fueron 6.33 y 7.78 por ciento, en cada caso.

Otros renglones importantes en los que México se encuentra rezagado comparado con el promedio de América Latina son: la población con tarjeta de débito (22 contra 29 por ciento en la región); la población con tarjeta de crédito (13 contra 18 por ciento); población femenina que dispone de una cuenta en una institución financiera formal (22 contra 35 por ciento) y población que ahorró en alguna institución financiera durante el año anterior (siete contra 10 por ciento). Además, 56 por ciento de los municipios del país carecen de sucursales bancarias, y 50 por ciento de cajeros automáticos.

Las rebanadas del pastel

Entonces, México está peligrosamente rezagado en materia bancaria, pero las instituciones financieras que operan aquí —extranjeras en su mayoría— se embolsaron 548 mil millones de pesos en utilidades netas (hasta marzo de 2012, que es el corte de caja más reciente) en los dos sexenios panistas, 80 por ciento de las cuales se quedaron en seis bancos de 42 autorizados. **VP**



cvmexico_sa@hotmail.com
*La Jornada

DE VENTA EN SANBORN'S, VOCEADORES Y LA TORRE DE PAPEL



Los jóvenes mexicanos exigen justicia y libertad: Nada los va a detener

ALBERTO MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO*

*El espíritu de un pueblo son sus actos. Hegel
La coyuntura histórica.*

DE MANERA INESPERADA, la interpelación de los estudiantes de la Ibero al licenciado Enrique Peña Nieto, candidato del PRI a la presidencia de la República, cambió el rumbo de las campañas presidenciales y ha tenido mayor trascendencia que el primer debate televisado organizado por el IFE.

DESDE ESE MOMENTO, se desvaneció y está descartada como inexorable, la crónica anunciada, televisivamente construida y manipulada con un 25 por ciento de indecisos, del triunfo absoluto del PRI.

El fracaso de una economía política implantada durante tres décadas, en función de los intereses globales, que ha conducido al estancamiento, la dependencia y la falta de oportunidades para millones de jóvenes, plantea dos perfiles distintos para la Presidencia de la República: un mandatario que sea libremente elegido y responda a los intereses de los mexicanos, con base en el respeto irrestricto a la Constitución y los Derechos Humanos; o bien un gerente y gendarme de los intereses corporativos globales, que siga imponiendo su lógica e intereses al Pueblo de México, incluso mediante la represión y la violencia institucional.

El liberalismo corporativo ha establecido en México un Estado fuerte, cada vez más abiertamente militar y policiaco, para reprimir con violencia impune a la sociedad; y al mismo tiempo, débil e inerte ante los intereses económicos más concentrados de la economía global.

Los jóvenes intuyen, sienten, viven, sufren, y muchos también conocen esta realidad, con sus estudios universitarios. Ante esta disyuntiva, un número creciente y diverso de grupos y organizaciones sociales, están manifestando de manera más pública y abierta, su rechazo intransigente a la impunidad; a la continuidad del actual orden social, y a los que consideran responsables de la situación del país.

Lo hacen manifestando pacífica y claramente su opinión, y ejerciendo sus derechos humanos y constitucionales, más allá, y tal vez en contra de los partidos políticos. Como en otros momentos de cambio profundo en la historia, un hecho en apariencia insignificante (una huelga, una escaramuza), libera multitud de fuerzas y realidades que estaban ahí previamente, pero que eran invisibles y despreciadas por el poder.

Los jóvenes universitarios de la Ibero exigen justicia por los dos jóvenes asesinados en Atenco por las fuerzas de seguridad; mismas que también hirieron de gravedad a decenas de vecinos; detuvieron sin ningún fundamento legal a cientos de ciudadanos, muchos de los cuales fueron torturados; y cometieron infamias contra 47 mujeres que fueron golpeadas, humilladas y encarceladas, 26 de las cuales denunciaron haber sido violadas por estos policías.

Al término de la sesión de preguntas, el licenciado Peña Nieto afirmó que la Suprema Corte avaló dichas acciones, asumidas personalmente por él para “preservar la paz y el orden”. Aunque es probable que los estudiantes no supieran que el supuesto aval de la Suprema Corte es falso; su dicho tuvo como respues-



ta un encendido rechazo, y una justa cólera e indignación ante la injusticia; por parte de estudiantes formados en el conocimiento crítico y el respeto a los derechos humanos.

Su grito “**Todos Somos Atenco**”, manifestó con fuerza su solidaridad con los agredidos. Al PRI le pareció incomprensible que los jóvenes, en especial de una universidad privada, se manifestaran por estos hechos. Se pidió incluso que fueran investigados. La televisión, en un juego de espejos, buscó desacreditar a los jóvenes, en lugar de iluminar la realidad del país. Ambos fueron por lana y salieron trasquilados: su credibilidad se desplomó; lejos de aceptar pasivamente el poder mediático, los estudiantes de otras universidades se sumaron a la exigencia de objetividad y equidad en la información.

Los 131 estudiantes de la Ibero que desmintieron al presidente del PRI y a un senador del

PVEM, así como a las televisoras; se adelantaron de manera simbólica a miles en todo el país, que ahora se manifiestan como el número 132. La conciencia y actitud de los jóvenes universitarios está despertando a muchos y animando a otros; pero no son los primeros.

Muchos otros jóvenes les han precedido; entre ellos, los estudiantes de Ayotzinapa, que fueron reprimidos y asesinados, hasta ahora de manera impune, por el grave delito de exigir de manera desesperada, más recursos y apoyos para su escuela, ante la indiferencia y el desprecio del gobierno.

El valor de los estudiantes al interpelar la impunidad del poder, ha motivado un amplio apoyo social y pareció ser la señal inconscientemente esperada, para que muchos jóvenes y adultos en todo el país, manifestaran sin temor sus opiniones.

Los jóvenes universitarios formados en la

búsqueda de la verdad y la justicia, y millones que sufren un modelo económico estructuralmente irracional e injusto, están asumiendo su responsabilidad ante la lacerante desigualdad del país, la irracionalidad del orden social y los actos de injusticia de los gobernantes.

Los pueblos, como lo están demostrando los jóvenes mexicanos en todo el país, siempre conocen mejor que los gobernantes lo que es justo. Es falso que el Estado detente *a priori* el legítimo uso de la fuerza. Toda acción de las fuerzas de seguridad se debe sustentar y justificar en el Estado de Derecho y no en su uso arbitrario, impune e injusto por los gobernantes.

Los eventos inéditos que estamos presenciando, introducen a la sociedad y a los ciudadanos como protagonistas políticos, y muestran una indudable emergencia de la juventud mexicana ante su propio futuro. Los jóvenes repudian la manipulación mediática y política. Las manifestaciones que se han venido sucediendo en todo el país, en un ambiente de crítica mordaz, humor y reclamos profundos de justicia, han deslegitimado ya una elección presidencial manipulada por las televisoras. ¹El reinado del *spot* y las estrategias antiéticas de manipulación de los temores de los ciudadanos están en jaque.

Al igual que en otras latitudes, los *ocupas* de los países desarrollados, o los jóvenes en los países árabes, los jóvenes mexicanos han convertido a las redes sociales, Internet y la telefonía celular, en la *kriptónita* política que debilita y hace impotentes los supuestos superpoderes mediáticos.

Los jóvenes desnudaron la manipulación de la información y del *spot*. Los jóvenes repudian la violencia simbólica televisiva, que los aturde sistemáticamente con distracciones y espectáculos (deportes, escotes, bailes, música o ruido mediático); al tiempo que practican la confusión y desinformación sobre la realidad nacional, creado con una espiral de silencio sobre los hechos fundamentales que deberían ocupar las mentes de la sociedad.

Las televisoras no promueven, sino que impiden los debates fundados en el conocimiento, el juicio moral y las propuestas ético-racionales; lo que vulnera la libertad de los mexicanos, pues ésta requiere el pensamiento y el discernimiento ético para que ésta sea una autodeterminación consciente y no condicionada o manipulada.

1 Las consignas lanzadas en marchas y mensajes digitales son significativas, porque demuestran la memoria e indignación de los jóvenes, que le recuerdan su relación del Lic. Enrique Peña Nieto con el ex presidente Salinas, el ex gobernador Montiel y Televisa: “No somos delincuentes, somos estudiantes”, “Tenemos memoria, Atenco no se olvida”, “Somos informados, no somos acarreados”; o frases desafiantes como: “Peña Nieto tiene la tele, pero nosotros tenemos las calles y las redes”; “Yo soy prole, pero sé leer”, ¡Asesino!, “Universitarios informados, jamás manipulados”, “Universitarios unidos, jamás serán vencidos!” y “La prole unida jamás será vencida”.

Algo es algo

ES COSA PÚBLICA Y BIEN SABIDA que el precandidato más fuerte y mejor posicionado del Partido Socialista de Francia para las elecciones presidenciales en que resultó derrotado el ultraderechista Nicolás Sarkozy era Dominique Strauss-Kahn, hasta fecha muy cercana director-gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI.)

TAMBIÉN ES COSA archisabida que esa institución es el súmmum del neoliberalismo, un organismo de extrema derecha y agente y operador del imperialismo, y por lo tanto responsable directo e indirecto de la aplicación en todo el orbe y especialmente en los países pobres de las políticas económicas de austeridad, contraccionistas y pro-crisis que promueven el desempleo, el bajo y a veces nulo crecimiento económico, las deudas externas gigantescas e impagables y la más extrema desigualdad social.

De modo que cabe preguntarse cómo era posible que el director-gerente del FMI pudiera ser militante, alto dirigente y precandidato presidencial puntero del Partido Socialista.

¿Un hombre de extrema derecha abanderando las causas socialistas? El asunto es incomprensible, a menos que se reconozca que ese partido socialista es igualmente una organización de derecha.

Pero finalmente Dominique Strauss-Kahn no pudo disputarle la presidencia de Francia a Sarkozy. El desbordado apetito sexual del célebre y reaccionario banquero, y quizás el aprovechamiento de ese rasgo personal por cuenta de sus poderosos enemigos, empezando por el propio Sarkozy, quien lo veía como un adversario temible, llevaron al célebre comprador de servicios sexuales a caer en una trampa que lo llevó a perder la candidatura presidencial de su partido.

El sustituto y finalmente vencedor de Sarkozy y nuevo presidente de Francia es Francois Hollande, una persona menos dada a la exposición pública que tan cara costó a Strauss-Kahn. Pero menos exposición pública no significa menos conservadurismo y menores afanes imperialistas.

Recuérdese a este respecto que Hollande, a la sazón importante legislador francés y europeo fue uno de los impulsores de la invasión militar de Libia por cuenta de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte).

Y no descubro el hilo negro si digo la OTAN y el FMI constituyen la dupla



Strauss.

militar y financiera que desde hace más de sesenta años han impuesto el sistema de dominación mundial prevaleciente.

Francois Hollande, un político de derecha, ¿es la esperanza de media Francia? Por los números finales de la elección presidencial parece que sí. El derrotado Sarkozy quedó apenas unos cuantos votos abajo del vencedor Hollande. Y, por cierto, un significativo número de sufragios fueron para el partido neonazi que postuló a Marine Le Pen.

Con mucho menos de la mitad de los votos, ¿puede un político de derecha ser promotor y garante de los cambios en sentido progresista que reclaman los pueblos del mundo? Pues sólo que sea una esperanza muy parecida a la que en su momento repre-



Hollande.

sentaron en España Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero, dos conocidos representantes del neoliberalismo y de los modernos imperialismo, monarquismo y colonialismo españoles.

Algo positivo, sin embargo, ya ha propuesto Hollande. Anuncia que buscará eliminar del Pacto Europeo la cláusula "Cero déficit", la que sin duda es la médula, la quintaesencia de las políticas neoliberales. Y puede ser que lo consiga, a pesar de la férrea oposición del más duro imperialismo de la canciller germana Ángela Merkel.

Esa medida resultaría bienvenida en Europa y en el Tercer Mundo. Constituiría un frenazo a una mayor expansión y fortalecimiento de las políticas neoliberales. Un parón en el camino al suicidio social que implica el déficit cero. Y, como dice el pueblo, algo es algo. **VP**

www.miguelangelferrer-mentor.com.mx



Las causas históricas

Las causas históricas de la involución nacional, están en el liberalismo corporativo, ahora cuestionado en el mundo entero, que fue excluyente para la mayoría de los jóvenes y les redujo sus expectativas de libertad, justicia y proyecto de vida.

La imposición de intereses corporativos de los países más ricos, les quitó su futuro.

México abdicó durante los últimos treinta años de su proyecto histórico y constitucional de desarrollo.

El actual paradigma hace imposible que la economía crezca 6% al año y que se puedan crear más de un millón de empleos, que son necesarios tan sólo para quienes entran a la población económicamente activa.

En la última década, el fracaso del crecimiento prometido por Fox del 7 por ciento; y el sexenio que iba a ser del empleo, están en el basurero de la historia. Los jóvenes saben o intuyen, que sin cambios verdaderos, las promesas de campaña son demagogia pura, y no podrán ser cumplidas.

Las corporaciones y las potencias que las protegen, lograron disminuir el poder nacional, y establecer una dependencia multidimensional del sistema financiero, comercial, industrial, energético, alimentario y tecnológico del país; al tiempo que quedaron excluidas de cualquier compromiso con el país y del pago de impuestos.

El destino irracional e injusto de la renta petrolera en las últimas tres décadas, para garantizar los intereses del sistema financiero y mantener un precario gasto público del 24 por ciento del PIB, cuando el promedio en la OCDE es del 42 por ciento del PIB, ha legado a la actual generación, un Estado impotente para promover la creación de riqueza y para distribuirla con justicia a toda la población.

Haber destinado la renta petrolera para cubrir el déficit de pago de impuestos de las grandes corporaciones y grupos con mayores ingresos, ha robado el futuro a los jóvenes; pues el dinero proveniente de bien estratégico y no renovable de la Nación, que debió haber sido invertido, y en su lugar fue destinado al gasto corriente, canceló el desarrollo para los jóvenes y el país entero.

Los jóvenes, en especial la mayoría de los que viven en condiciones precarias o de pobreza, sufren las consecuencias de la violencia multidimensional de un sistema económico incapaz de ofrecerles oportunidades de educación, empleo, ingreso, cultura, ciencia, tecnología y seguridad social.

En particular, los jóvenes pobres del campo y la ciudad han sufrido de manera directa la violencia, su incorporación a la economía criminal o a las fuerzas armadas o policiacas, en una confrontación absurda y criminal entre los jóvenes pobres mexicanos, que ya ha dejado una herencia de más de 60 mil muertos.

Lo que viene

La buena noticia es que a pesar de todos estos obstáculos, ya se parió el verdadero debate democrático en nuestro país. Los jóvenes están hablando, se están manifestando, y no se detendrán hasta lograr un cambio del país. Sus voces se suman a muchas otras que se habían venido expresando desde hace años, sin que fueran escuchadas por los medios masivos y las autoridades gubernamentales.

La creciente y poderosa emergencia política de la juventud, que se basa en las garantías constitucionales de libertad de pensamiento, opinión, reunión, manifestación y expresión; se vinculará cada vez más con otras fuerzas y grupos sociales, que tienen décadas de lucha en el mundo del trabajo y la soberanía cultural y alimentaria.

Los jóvenes no son provocadores, ingenuos o violentos; les alienta la convicción de que el cambio de fondo del país, a pesar de la gravedad de los problemas y de las graves desigualdades e injusticias, debe ser pacífico, con argumentos, fundamentos éticos y racionalidad.

Los jóvenes no tienen miedo, sino mayor consciencia, convicción y aliento de vida. Su participación será sin duda una fuerza poderosa y positiva para el cambio democrático del país, hacia una mayor racionalidad y justicia, que los reconozca a ellos como sujetos y fines de estos cambios. Bienvenida su contribución, porque nos hacen más libres y dignos a todos los mexicanos. **VP**

*Académico de la Dirección de Investigación de la Universidad Iberoamericana

Primavera democrática

ANTE LOS HECHOS suscitados en estos últimos días y previos al nuevo encuentro con las urnas, para elegir al próximo ejecutivo de la nación, senadores y diputados federales, sin desestimar las elecciones locales que adaptaron sus calendarios, para ser recurrentes en la acción cívica, llama poderosamente la atención y sorprende-agradablemente- el magnífico activismo de la sociedad en su conjunto, destacándose la juventud y los universitarios en todas sus modalidades, al reclamar su protagonismo casi adormecido que algunos analistas y sociólogos habían encasillado en el contexto de “Una Generación Perdida” en la indiferencia, apatía y desprecio a las obligaciones de participación en la vida democrática de México.

Llegamos muchos a sentir, que aquellos tiempos de activismo juvenil e inquietudes por ser actores determinantes de mejores oportunidades, justicia, equidad, apertura y reclamo social, habrían quedado sepultadas bajo las armas de aquel 2 de Octubre de 1968, cuando en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, la infamia como respuesta a la movilización estudiantil, se reprimió, con toda la vileza patibularia que un estado intolerante y criminal, puede tener como respuesta a su incapacidad política de dialogo, justicia y complicidad, de reprimir, antes de restarle privilegios y canonjías a los cómplices de un régimen decadente, corrupto y totalitario.

El letargo pareció cimbrarse hasta sus más profundas estructuras, cuando en 1985, la naturaleza, sacudió sus entrañas en busca de acomodos tectónicos y los sismos de septiembre, no solamente desnudaron la simulación en cumplir estándares de seguridad en la construcción de zonas vulnerables a estos fenómenos, sino que la ineptitud, combinada con la soberbia y el desprecio a la vida del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado; fueron arrasados por la respuesta heroica, solidaria y humanista de tantos hombre y mujeres que dejaron en vergüenza a gobernantes sin estatura de la misma emergencia que vivía el Distrito Federal y el país.

Los efectos de buscar un cambio al régimen ineficiente se dio en las urnas, hasta la desesperación de crear el fraude de aquella “caída del sistema” y el oportunismo del Partido Acción Nacional, que por medio de sus pragmáticos líderes, como Diego Fernández de Ceballos, Carlos Castillo Peraza - para “legitimar” a Carlos Salinas de Gortari- condicionaron la aplicación definitiva del modelo neoliberal, la involución a todos los triunfos sociales y de soberanía de la Revolución de 1917 y los principales preceptos nacionalistas que La Carta Magna salvaguardaba en su texto.

La “CONCERTACION” trajo consigo también, la factura de varias gubernaturas estatales, siendo la inauguración de esta complicidad de la infamia política, con Baja California, donde aplicando sus mejores artes, personajes aún vigentes y otros en los sumideros de la historia, elevados a mártires como Luis Donald Colosio al frente del “nuevo PRI”, Manuel Ramos Gurrion, Secretario de Acción Electoral del CEN del PRI; Luis H. Ducoing como Delegado General y otros “jóvenes” de similar talento como el ex gobernador de Hidalgo Miguel Ángel Osorio Chong; el chiapaneco Eduardo Robledo; el ex gobernador de Oaxaca Ulises Ruiz (entonces subsecretario de Acción Electoral) cumplieron la baja de hacer perder a la candidata del PRI, Senadora Margarita Ortega Villa de Romo, de quien se tenía la información confidencial de su avanzado cáncer terminal y fue vista en el bunker nacional de PRI, como la “idónea” para

sacrificar ante el elegido por Carlos Salinas a favor del PAN, su entrañable amigo Ernesto Ruffo Appel.

La nueva oleada se da, posteriormente en el año 2000, cuando la administración del propio Carlos Salinas termina en un baño de crímenes, y ajustes de cuentas que logra superar los tiempos oscuros de las mafias en Chicago, con estos “Boys”, no les quedo más remedio que “suplir” su candidato del PRIAN Luis Donald Colosio, quien sin astucia y mesura política había mostrado sus intenciones de crear un “Nuevo Orden” político con el sello de Carlos Salinas, estando en la mira, el poder local de caciques y gobernantes de los estados y la creación de un partido que desaparecería al PRI, es decir el “Partido de la Solidaridad Nacional”. El asesinato del sonorenses en “Lomas Taurinas” y el mensaje enviado por el simbolismo del lugar, el primer estado que CSG entregó al PAN, postergaron los planes de “MAXIMATO” del Hijo de Agua Leguas Monterrey.

Ernesto Zedillo Ponce de León llega a la presidencia, en medio de una crisis institucional y financiera que estalla con los efectos desbastadores y la esperanza destrozadas de Salinas de Gortari de imponer un “Presidente Sustituto” cuando su



proyecto de suplencia, José Francisco Ruiz Massieu; había sido asesinado antes de tomar el control de la Cámara de Diputados y Zedillo ya había sido rescatado por el presidente Bill Clinton para salvarlo de la crisis financiera, a cambio de realizar la hipoteca en la producción de petróleo y también de aquellos traidores “Acuerdos de Limites de Aguas” en el Golfo de México que incluyeron la desaparición de ISLA BERMEJA para darle control pleno a las petroleras norteamericanas sobre el mega manto petrolero del “HOYO DE LA DONA”, que oportunamente denunciara el Senador José Ángel Conchello, quien fuera tildado de orate por sus propios correligionarios, hasta su “oportuno” y extraño accidente mortal para silenciar el tema.

La confrontación de Ernesto Zedillo con el PRIAN fue de tal magnitud, que terminó entregando el poder, a quienes desde el “Consenso de Washington” se decidió a favor del locuaz e inestable mental Vicente Fox Quezada, abrigado de una genial campaña de marketing político, que vendió un producto tan dañino, como casi un milagro de la simulación democrática en bien del propio PRIAN, Blindado en Acuerdos de total Despotismo y de no modificar ningún aspecto del modelo económico depredador y henchida impunidad, establecidos desde el gobierno de Miguel de la Madrid.

El engaño fue demoledor, como del mismo tamaño la decepción de ver al embustero ranchero y ex vendedor de aguas negras letales para la salud, cubrir de fortuna a los hijos de su consorte inmoral Martha Sahagún y llevar los beneficios a niveles de tal rapiña, que los excedentes petroleros, que según la Auditoria Superior de la Federación en su “corte” publicado el 18 de Febrero del 2010 en el periódico La Jornada (Enrique Méndez y Roberto Garduño) el sexenio de Vicente Fox y los dos primeros años de Felipe Calderón Hinojosa, obtuvieron ingresos **extraordinarios por un billón 281 mil 902.7 millones de pesos (la mitad por excedentes petroleros) que fueron dilapidados -casi en su totalidad- en el gasto corriente de la burocracia panista y de los estados y municipios.**

A estas alturas de la ratería institucionalizada -simplemente pregunto- ¿En que basan gobiernos de los estados y municipios, para haber ampliado el endeudamiento de sus administraciones con la Banca Privada, que según datos de las mismas instituciones financieras (Banco de México) hasta el 7 de abril del 2012, llegaba a la cifra de 223.5 mil millones de pesos, poniendo en riesgo la propia estabilidad financiera de la Banca Múltiple, según el Consejo de Estabilidad del Sistema Financiero (CESF); mientras en el rubro de la Banca de Desarrollo nos informa que hasta febrero de este mismo año, la deuda alcanza los 93 mil millones de pesos sin que se reflejen en obras, desarrollo y bienestar comunal.

La Historia del tristemente denigrante concepto del “haiga sido, como haiga sido” que encumbra en el escándalo fraudulento a Felipe Calderón, retrato de una administración perdida entre la ilegitimidad reconocida, los denominados “Daños Colaterales” con más de 60 mil víctimas mortales; de una sesgada guerra contra el Crimen Organizado (no alineado al Cartel de los Pinos) y el incremento de la corrupción al grado superlativo, de ser requisito de vigencia entre las pandillas globales y nacionales del poder, mientras esta hermosa generación de jóvenes universitarios hartos de las manipulaciones mediáticas y los “analistas” parásitos del sistema, “Anexos a las nominas confidenciales del gobernante que compra conciencias, como su fueran suripantas de Farol.

Irrumpen en la obscuridad de una noche que parece terminar, rayos de luz - con vigor dando un golpe de ruta a la creencia, que estaríamos el próximo 1 de Julio ante un nuevo montaje del PRIAN, para imponer-sobre la voluntad democrática de la mayoría- al títere de sus conveniencias y no a quien represente el anhelo de cambio y nuevo rostro de un país que limpie su imagen de disfuncional. Esos Jóvenes estudiantes universitarios que responden a la intolerancia de una arcaico líder partidista como Pedro Joaquín Coldwell;

no son manipulables de tortas o “quininas” en la inducción del voto o su compra. Esa fuerza inteligentemente organizada y muy clara en su posición plural, no acepta maniqueísmos de medios informativos y televisoras que hoy actúan con soberbia de Poderes Facticos y se creen, dueños absolutos de la verdad que así convenga a sus amos.

Esos jóvenes que expresan sus ideas y manifiestan su inconformidad con civilidad indomable, no pueden ser sometidos por la amenaza, el amago o las descalificaciones. Están unidos con el mundo y organizados en las redes sin fronteras que intentos de regulación con leyes inquisidoras como SOPA han visto su derrota ante la fuerza de la comunicación y la histórica responsabilidad en que se ventilan los hechos sin distorsión y dejando las conclusiones al libre albedrío. No son hordas salvajes. Son oleadas de conciencia y respuestas de reclamo sin postergación a nuevos estadios democráticos donde los tartufos y tráfugas no están invitados. La primavera al fin parece estar llegando a esta Suave Patria. No podrán cortar las flores, ni tampoco frenar los vientos que refrescan mentes limpias y corazones vivos.

¡EN HORA BUENA JUVENTUDES CRONOLÓGICAS Y DE ESPÍRITU!

afuegolento2000@yahoo.com.mx

Los encantos del Estado de Morelos: Amatlán, magia pura en Tepoztlán



Irma Flores Robles, buena diputada: mejor defensora de la naturaleza.

LUGAR MÁGICO rodeado de montañas que conforman parte del Parque Nacional de Chichinautzin-Tepozteco considerado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como patrimonio de la humanidad, parte del reconocido internacionalmente municipio de Tepoztlán, Morelos. Se sitúa al norte del estado, teniendo por límites al norte con el Distrito Federal, al sur con los municipios de Yauhtepec y Jiutepec, al este con Tlalnepantla y Tlayacapan y al oeste con Cuernavaca y Huitzilac. La distancia aproximada a la capital del estado es de 18 kilómetros; y Amatlán está a 20 minutos de Tepoztlán.

En este magnético lugar hace más de tres mil años nació Cè Acatl Topilzin, mejor conocido como Quetzalcóatl.

Sin embargo, a decir de los pobladores ha existido un turismo desordenado, es decir, extranjeros que han llegado al pueblo a saquear animales en peligro de extinción, piezas arqueológicas y plantas tradicionales, es por ello que la preocupación de Irma Flores Robles diputada priista por el XII Distrito en el Estado de Morelos se ha dado a la tarea de impulsar y promover el turismo ordenado, “*Un Turismo extremo, un turismo familiar sin que nuestras tierras se vean afectadas*”

La también presidenta de la Comisión

de Asuntos de la Juventud en el Congreso Local se ha destacado por su arduo trabajo con la gente del pueblo, “*Soy diputada suplente, sé que en unos cuantos meses no podré hacer todo lo que se debería de realizar en beneficio de los municipios que represento. Sin embargo, estamos trabajando a marchas forzadas por aprobar leyes que regulen este tipo de turismo, así como presentar iniciativas de ley que permita a los jóvenes continuar con sus estudios. Sin duda hay mucho trabajo por hacer*”, señaló Irma Flores.

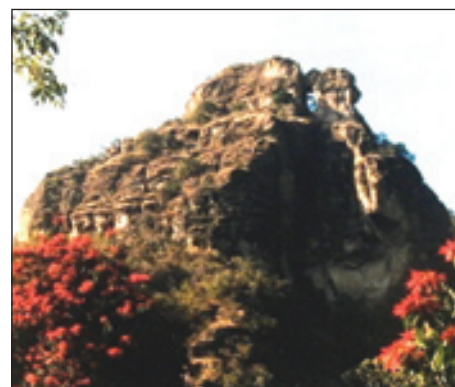
Fue entonces que la diputada local Irma Flores Robles nos presentó a Manuel Villalba, Presidente de la Sociedad de Producción Rural de Amatlán, activista ecológico e indígena, y médico tradicional quien nos comentó sobre la clínica de medicina tradicional “Atekokolli” (Caracol de Agua) ubicada a espaldas de la iglesia del pueblo en donde se dan diferentes tratamientos alternativos a la salud.

“En esta sociedad tenemos 18 socios, 9 hombres y 9 mujeres y a través de los apoyos que hemos gestionado ante instancias federales estamos trabajando en el proyecto ecoturístico Quetzalcóatl en donde en una superficie de más de 5 mil metros cuadrados hay cabañas ecológicas, se imparten talleres de cultura orgánica, ecotecnía, talleres de

educación ambiental, y también es requerido por grupos para hacer retiros, practicar yoga entre otras actividades” nos explicó Manuel Villalba, quien

a través de generaciones su familia se ha preocupado por preservar las tradiciones de su pueblo.

Es por ello que Irma Flores Robles a través de su investidura impulsará y promoverá el turismo de Tepoztlán, “Es importante que se conozca que en Tepoztlán hay muchísimas más opciones para divertirse en contacto con la naturaleza. Además de alternativas naturales en nuestra medicina tradicional que está compuesta por más de 800 especies de plantas y de las cuales se utilizan apenas 200 para diferentes padecimientos”.



“En Amatlán podrás realizar campismo, recorridos con guías especialistas, deporte extremo con nuestras, admirar la iglesia principal, subir el cerro del Tepozteco, un fin de semana diferente, en contacto con la naturaleza en un lugar mágico con un reconocimiento internacional por el magnetismo natural que emana desde las entrañas del Tepozteco; eso es lo que debemos promover entre nuestros niños y jóvenes, que aprecien, disfruten y respeten a la naturaleza.

Los invitamos a que visiten Tepoztlán, Amatlán, practiquen senderismo, **cañonismo extremo** que es una increíble aventura en un recorrido de 3.2 kilómetros descendiendo más de 400 mts dentro del cañón, algunas partes des escalando, otras caminando y realizando 8 rapeles con diferentes alturas que van desde los 7 hasta los 35 metros; No lo piensen más Tepoztlán y Amatlán es la mejor opción”, finalizó la Diputada por el XII Distrito Irma Flores Robles.

Informes y reservaciones
www.ecoturismoquetzalcoatl.com
efedras@gmail.com
 01 739 39 33 020
 Nextel 72*12*65310



LAS HABITUALES menciones a los “fanáticos” y a los yihadistas de Al Qaida se ha convertido -desde la perspectiva de las noticias- en algo perenne. En los informes de los medios de comunicación oficiales se despliega todo un ritual mundial al respecto. En el momento de escribir estas líneas (24 de marzo de 2012), la frase “events [sucesos] al Qaeda” tenía 183 millones de entradas en Google y 18.200 entradas en las noticias.

Ante la opinión pública se presentan a diario toda una panoplia de sucesos y circunstancias relacionados con Al Qaida que abarcan amenazas terroristas, advertencias y ataques, investigaciones policiales, insurgencias y contrainsurgencias, cambios de régimen a nivel de país, conflictos sociales, violencia sectaria, racismo, divisiones religiosas, pensamiento islámico, valores occidentales, etcétera.

A su vez, la retórica sobre Al Qaida de la guerra contra el terrorismo impregna el discurso político a todos los niveles del gobierno, incluyendo el debate bipartidista en el Capitolio, en los comités del Senado y del Congreso, en la Cámara de los Comunes británica y, no vayamos a olvidarlo, en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Los políticos, los medios de comunicación dominantes, Hollywood y los think tank de Washington explican todos estos acontecimientos relacionados con Al Qaida bajo un único titular: los chicos malos, en el que Al Qaida es desenfadada y repetidamente señalada como “la causa” de numerosos sucesos terroristas por todo el mundo.

Al Qaida y la mentalidad humana

¿Cómo afecta en la mente humana el bombardeo diario sobre Al Qaida en relación a conceptos e imágenes canalizados hacia las cadenas de noticias y redes de televisión occidentales?

Los conceptos de Al Qaida, repetidos ad nauseam, tienen potencialmente impactos traumáticos sobre la mente



Al Qaida y la com

MICHEL CHO

LO QUE RESULTA MÁS SORPRE

por parte de los medios de comunicación respecto a mencionar las montañas de artículos de opinión y terroristas en diferentes

humana y la capacidad de los seres humanos normales de analizar y comprender el “mundo exterior real” de la guerra, la política y la crisis económica.

Lo que está en juego es la conciencia y comprensión humana basadas en conceptos y en hechos.

Sin embargo, con Al Qaida no hay “hechos” ni “conceptos” verificables porque Al Qaida se ha convertido en una mitología de los medios, una leyenda, una construcción ideológica inventada, utilizada como una herramienta poco sutil para la desinformación de los medios y la guerra de propaganda.

Al Qaida constituye una abstracción estilizada, falsa y casi folclórica del terrorismo que va impregnando la conciencia interna de millones de seres por todo el mundo.

Las referencias a Al Qaida se han convertido en un dogma, una creencia que la mayoría de la gente apoya incondicionalmente.

¿Es eso un adoctrinamiento político? ¿Es un lavado de cerebro? Si así fuera, ¿cuál es el objetivo subyacente?

La capacidad de la gente para analizar de forma independiente los acontecimientos del mundo, así como de abordar las relaciones causales respecto a la política y la sociedad resultan dañadas de forma significativa. ¡Ese es el objetivo!

El objetivo que se persigue con el uso rutinario de Al Qaida para aportar explicaciones generales sobre sucesos políticos es el de crear confusión, porque así se impide que las personas puedan pensar.

La inquisición estadounidense

Se predica una noción de Al Qaida -“el enemigo exterior” que amenaza a la civilización occidental- a partir de una doctrina inquisitorial. La Seguridad Interna del Estado personifica lo que podría describirse como “Inquisición estadounidense”. Y, como en el caso de la Inquisición española, ni siquiera puede desafiarse el consenso respecto a la Guerra Global contra el Terrorismo.

La referencia a Al Qaida como paradigma central utilizado para comprender el mundo que habitamos tiene como objetivo final inculcar temor e inseguridad. En palabras del grupo de comediantes de los Monty Python: “¡Nadie espera a la Inquisición española! Nuestra principal arma es la sorpresa... sorpresa y temor... temor y sorpresa... Nuestras dos armas son el temor y la sorpresa... y una eficiencia implacable... Nuestras tres armas son el temor, la sorpresa y la eficiencia implacable... y una devoción casi fanática por el Papa...”.

El sometimiento incondicional a la Seguridad Interna del Estado en los EEUU de hoy en día no es tan distinto del proceso de “devoción fanática” que prevalecía bajo el orden feudal español. Lo que está en juego en nuestro mundo contemporáneo, en palabras de Monty Python, es “el temor y la sorpresa” y la docilidad incondicional a la “eficiencia implacable” de un orden dominante a nivel político, económico y militar.

La Inquisición estadounidense se encarga de volver a definir todo el marco legal y judicial. La tortura y los asesinatos políticos ya no son una actividad secreta como en los buenos tiempos de la CIA, ocultos a la mirada pública. Son “legales”, son objeto de amplia cobertura de los medios y han sido sancionados por la Casa Blanca y el Congreso de EEUU. A la inversa, aquellos que se atreven a enfrentarse al consenso de la Guerra contra el Terrorismo reciben la etiqueta de “terroristas”. Defender una justicia verdadera desafiando la cruzada santa de EEUU contra Al Qaida se convierte en un categórico acto criminal.

Se ha desplegado un umbral nuevo en la historia jurídica de



EEUU. Funcionarios de alto rango dentro del Estado y del Ejército ya no necesitan camuflar sus crímenes. De hecho, ocurre más bien al contrario. La tortura a los sospechosos de pertenecer a Al Qaida se ha convertido en una política pública con un mandato humanitario: «Sí, ordenamos torturar, pero no es realmente tortura, no es realmente una guerra, porque esas gentes son terroristas y ‘debemos combatir el mal’. Y la forma de defender la demo-

ciencia humana

SSUDOVSKY*

NDENTE es el alcance de la cobertura a los “sucesos relacionados con Al Qaida”, por no y “análisis” autorizados concernientes a sucesos en partes del mundo.



cracia y la libertad es ‘ir tras los chicos malos’, es ‘emprender la guerra contra los terroristas’. ‘Así servimos al interés público’.

Además, cualquiera que cuestione nuestra definición de ‘combatir el mal’ (que desde luego incluye la tortura, el asesinato político y los campos de concentración contra “los chicos malos”) es también, por definición, diabólico, y puede acabar arrestado, torturado y enviado a campos de concentración. (Michel Chos-

sudovsky, The Spanish Inquisition, Made in America, Global Research, 204.)

Al Qaida es presentada ante la opinión pública como el instrumento del terror del “Islam radical” que amenaza a la Patria, socavando la civilización occidental y los valores morales. Todo el mundo debe acatar esas afirmaciones y nadie se atreve a cuestionar a la “Inquisición estadounidense”.

Al Qaida y la “Gran Mentira”

La leyenda de Al Qaida mantiene la Gran Mentira poniendo la realidad patas arriba. Crea tanto una percepción como una creencia que no pueden cuestionarse. Impregna la política exterior estadounidense y la conducta de la diplomacia internacional. Al Qaida y la Guerra Global contra el Terrorismo constituyen el componente fundamental de la doctrina militar de EEUU.

Las afirmaciones estilo «Al Qaida hizo esto», «Al Qaida hizo aquello» esclarecen de forma simple y sin complicaciones acontecimientos complejos mientras disfrazan y ocultan las razones auténticas, a saber: La prohibida y secreta verdad tras esos hechos.

Nadie parece dispuesto a dedicar el tiempo necesario a examinar “quién es ese escurridizo enemigo de Al Qaida”, que ha conseguido, con medios militares limitados, enfrentarse a la maquinaria bélica multimillonaria de EEUU.

La explicación general sobre Al Qaida no sólo ensombrece los canales normales de la comprensión humana, también impide que se pueda acceder al siguiente paso de una explicación racional, que consiste en decir: si Al Qaida es “la causa”, como se ha afirmado en numerosos informes de prensa, entonces: “¿Qué es Al Qaida?” y “¿Quién está detrás de Al Qaida?”.

Pero ese tipo de preguntas raramente se plantean en la era posterior al 11-S. “Investigar” no puede ni mencionarse siquiera, es un tabú político, a pesar de las pruebas relativas al papel histórico de la inteligencia estadounidense en la creación y promoción de la yihad islámica.

Hoy en día, si ocurriera que se llegara a revelar lo que realmente es Al Qaida -por ejemplo, en el contexto de un específico ataque terrorista de falsa bandera-, la legitimidad de la “guerra contra el terrorismo”, así como la de los altos cargos que la apoyan, se vendría abajo como un conjunto de naipes.

Aunque la identidad de Al Qaida está totalmente documentada, incluidos sus vínculos con la inteligencia de EEUU, la verdad no ha llegado a filtrarse hasta el grueso de la opinión pública.

Al Qaida y el papel de la inteligencia de Occidente

La CIA ha reconocido que la yihad islámica “fue” un “activo de la inteligencia” patrocinado por EEUU que data de cuando la guerra afgano-soviética estaba en su apogeo (1979-1989.)

La comunidad de la inteligencia admite que sí, que ellos crearon a los muyahidines, que levantaron los campos de entrenamiento y las escuelas coránicas junto con los Servicios de Inter-Inteligencia de Pakistán (ISI). Actuando en nombre de la CIA, el ISI se implicó en el reclutamiento, entrenamiento y adoctrinamiento religioso de los yihadistas que el Presidente Ronald Reagan describió como los Combatientes de la Libertad.

Desde el comienzo de la guerra afgano-soviética en 1979 hasta el momento actual, varias organizaciones fundamentalistas islámicas se convirtieron de facto en instrumento de la inteligencia estadounidense y, más en general, de la alianza militar EEUU-OTAN-Israel.



Aunque el público estadounidense lo desconoce, EEUU extendió las enseñanzas de la yihad islámica en libros de texto “made in America”, elaborados en la Universidad de Nebraska:

... EEUU gastó millones de dólares en proporcionar a los escolares afganos libros de textos llenos de imágenes violentas y enseñanzas islámicas militantes, como parte de una serie de intentos secretos para estimular la resistencia a la ocupación soviética.

Los manuales, que se llenaron con charlas sobre la yihad y destacados dibujos de armas, balas, soldados y minas, han servido desde entonces como asignaturas comunes del sistema escolar afgano. Incluso los talibanes utilizaban los libros que los estadounidenses producían.

La Casa Blanca defiende el contenido religioso, diciendo que los principios islámicos impregnan la cultura afgana y que los libros “cumplen totalmente la legislación y la política de EEUU”. Sin embargo, expertos legales se plantean si los libros no violan una prohibición constitucional al utilizar los dólares de los contribuyentes para promover la religión.

... Los funcionarios de la Agencia de EEUU para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) dijeron en diversas entrevistas que dejaron intactos los materiales islámicos porque temían que los educadores afganos rechazaran los libros si no había en ellos una fuerte dosis de pensamiento musulmán. La Agencia eliminó su logotipo y cualquier mención al gobierno de EEUU de los textos religiosos, según declaró la portavoz de USAID Kathryn Stratos.

“No es una política del AID la promoción de la instrucción religiosa”, dijo Stratos. Pero seguimos adelante con ese proyecto porque el objetivo fundamental... es educar a los niños, que es ante todo una actividad laica”.

“... Los libros de texto, publicados en las lenguas dominantes afganas del dari y pastún, se desarrollaron a principios de la década de 1980 en virtud de una subvención otorgada a la Universidad de Nebraska-Omaha y a su Centro de Estudios Afganos. La Agencia gastó 51 millones de dólares en los programas de educación de la universidad en Afganistán desde 1984 a 1994”. (diario Washington Post, 23 de marzo de 2002). **VP**

*Global Research



Tambores de guerra contra Irán Pero, ¿quién los hace sonar?

TERRY JONES

PARA TERRY JONES, EL COMPLEJO MILITARO-INDUSTRIAL no es ajeno a las actuales campañas contra Irán. Según este artista británico, nos hallamos exactamente en la misma situación que los contribuyentes de las ciudades italianas del medioevo y estamos viendo desaparecer nuestro dinero en beneficio de un aparato militar insaciable.

DOS GRANDES EPIDEMIAS marcaron el siglo XIV. Una de ellas fue la peste negra. La otra fue la comercialización de la guerra.

Aunque siempre hubo mercenarios, bajo el reinado de Eduardo III de Inglaterra estos se convirtieron en la fuerza fundamental del ejército inglés, precisamente durante los primeros 20 años de lo que iba a convertirse en la Guerra de los Cien Años. Cuando Eduardo III firmó el Tratado de Bretigny, en 1360, y ordenó a sus soldados cesar la lucha y regresar a sus casas, la mayoría no tenían adonde regresar. Se habían acostumbrado a la guerra y sólo así sabían ganarse la vida. Así que se unieron en ejércitos independientes, muy justamente llamados «compañías libres», y empezaron a recorrer Francia saqueando, matando y violando.

Uno de aquellos ejércitos era conocido como «La Gran Compañía». Se estima que contaba 16,000 soldados y era de hecho una fuerza mucho más numerosa que cualquier otro ejército nacional de la época. Atacó la sede papal de Aviñón e hizo prisionero al Papa, quien cometió entonces el error de pagar grandes sumas de dinero a los mercenarios, lo cual los incentivó aún más a seguir dedicándose al saqueo. El Papa les sugirió entonces que se fueran a Italia, donde los más enconados enemigos del propio Papa, los Visconti, dirigían Milán. Los mercenarios siguieron la proposición del Papa bajo la bandera del marqués de Monferrato, también a sueldo del Papa.

Así empezó la pesadilla. Sólo la peste resultó más catastrófica que aquellos enormes ejércitos de bandidos que asolaron toda Europa. Era como si el Genio hubiese salido de la botella y fuese imposible volver a meterlo en ella. La guerra se había convertido en un negocio rentable. Las ciudades-Estados italianas se empobrecieron a medida que el dinero de los contribuyentes servía para pagar las «compañías libres». Y como los que vivían de la guerra querían, por supuesto, seguir haciéndolo, la cosa parecía no tener fin.

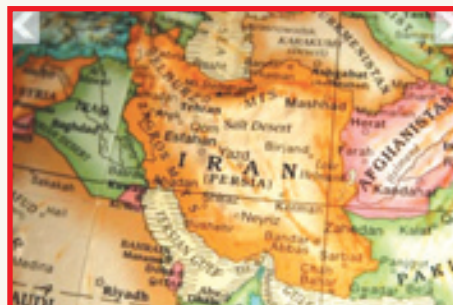
Regresemos ahora lo que estamos viviendo 650 años más tarde. Bajo la presidencia de George W. Bush, Estados Unidos decidió privatizar la invasión de Irak recurriendo a los servicios de «empresarios» privados como Blackwater, hoy rebautizada con el nombre Xe Services. En 2004, Blackwater obtuvo, sin licitación alguna, un contrato de 27 millones de dólares para garanti-



zar la protección de Paul Bremen, por entonces a la cabeza de la Autoridad Provisional de la coalición en Irak. Por garantizar la protección de los funcionarios en las zonas de conflicto a partir de 2004, Blackwater recibió más de 320 millones de dólares. Y este mismo año, en 2012, la administración Obama se ha comprometido a pagar a Xe Services 250 millones de dólares para que garantice la protección en Afganistán. No se trata, por lo tanto, de una empresa más entre las muchas que se están beneficiando con la guerra.

En el año 2000, el Project for the New American Century publicó el informe Rebuilding America's Defenses, cuyo objetivo confeso era elevar los gastos de defensa del 3% al 3,5 o el 3,8% del Producto Interno Bruto estadounidense. En realidad, esos gastos representan actualmente el 4,7% del PIB. En el Reino Unido, nosotros gastamos al año 57,000 millones de dólares en el sector de la defensa, el 2,5% del PIB.

Al igual que los contribuyentes de las ciudades-Estados de la Italia medieval, nuestro dinero está siendo desviado hacia el negocio de la guerra. Toda empresa tiene que reportar dividendos a sus accionistas. En el siglo XIV, los accionistas de las «compañías libres» eran los propios soldados. Si no había quien contratara



la compañía para entrar en guerra con alguien, los soldados no ganaban dinero, así que tenían que buscar la manera de crear mercados por sus propios medios.

La «White Company» de Sir John Hawkwood ofrecía sus servicios al Papa o a la ciudad de Florencia. Si ambas partes declinaban su oferta, Hawkwood simplemente ofrecía sus servicios a los enemigos de ambas. Como escribe Francis Stonor Saunders en su importante libro «Hawkwood – Diabolical Englishman»: «El valor de aquellas compañías era puramente negativo, y residía únicamente en su capacidad para mantener el equilibrio de fuerzas militares entre las ciudades», exactamente lo mismo que sucedió durante la guerra fría.

Hace dos decenios pude ver casualmente una revista interna de la industria del armamen-



to. El editorial se titulaba «Gracias a Dios por Saddam». Y explicaba que desde la caída del comunismo y el final de la guerra fría, las listas de pedidos a la industria del armamento se mantenían vacías. Pero que la industria podía alegrarse ahora que había un nuevo enemigo. La invasión de Irak se basó en una mentira. Saddam no tenía armas de destrucción masiva, pero la industria de la defensa necesitaba un enemigo y los políticos le consiguieron uno.

Y en este momento, los mismos tambores de guerra, estimulados por el asalto de la semana pasada contra la embajada británica, resuenan clamando por un ataque contra Irán. Seymour Hersh escribe en la revista New Yorker: «Se lleva ahora la contabilidad exacta de todo el uranio pobremente enriquecido producido en Irán». El reciente informe del OIEA, que suscitó tanto escándalo contra las ambiciones nucleares de Irán, prosigue Seymour Hersh, «no contiene nada que demuestre que Irán esté tratando de desarrollar armas nucleares».

En el siglo XIV era la Iglesia la que vivía en simbiosis con lo militar. Hoy en día, son los políticos. El gobierno estadounidense gastó en 2010 la astronómica suma de 687,000 millones de dólares en cuestiones de «Defensa». Imagínense ustedes todo lo que pudiera hacerse con ese dinero si se invirtiese en hospitales, escuelas o en rembolsar los préstamos hipotecarios y así evitar los desalojos.

En su famoso discurso de adiós a la nación, pronunciado en 1961, el presidente estadounidense Dwight D. Eisenhower aprovechó la ocasión para poner a sus conciudadanos en guardia contra el peligro de permitir relaciones demasiado estrechas entre los políticos y la industria de la defensa. «Esta conjunción de una inmensa institución militar y de una enorme industria del armamento es un hecho nuevo en América», decía Eisenhower. «En el seno de los consejos gubernamentales, tenemos por lo tanto que cuidarnos de toda influencia injustificada, solicitada o no, que pueda ejercer el complejo militar-industrial. El riesgo potencial de un desastroso ascenso de un poder ilegítimo existe y persistirá.» Y aún existe. El Genio ha salido de la botella... otra vez. **VP**



POR QUÉ OBAMA O ROMNEY NO SERÁN LOS VENCEDORES DE LA CAMPAÑA ELECTORAL 2012

El Estado nacional de seguridad (vuelve) a vencer

WILLIAM J. ASTORE*

AHORA QUE MITT ROMNEY ES EL PRESUNTO CANDIDATO del Partido Republicano, los medios ya apuestan en grande a la elección presidencial y los sondeos de opinión con resultados cercanos se acumulan.

PERO SI EL PRESIDENTE Obama obtiene su segundo mandato o Romney entra al Despacho Oval, hay un tercer candidato al que nadie presta mucha atención, y que es con seguridad el único gran vencedor de la elección 2012: **Los militares de EE.UU. y su siempre creciente Estado de seguridad nacional.**

Los motivos son bastante fáciles de explicar. A pesar de su historial como “presidente guerrero”, a pesar del incansable bombardeo electoral de que “Obama liquidó a Osama”, la opinión común en Washington afirma que el presidente se ha echado atrás hacia un rincón de seguridad nacional. Tiene que seguir apareciendo fuerte e inflexible en la defensa o los republicanos le tatuarán en el brazo la usual etiqueta de demócrata-debilucho-en la guerra.

De la misma manera, para tener una posibilidad realista de derrotarlo -piensan en el mundo político estadounidense- el candidato Romney tiene que ser visto como más fuerte e inflexible, un halcón entre halcones. No importa cuántos gastos militares pida Obama, no importa en qué medida se ajuste a los planes neoconservadores, no importa cuán a menudo confiese su amor por nuestros soldados y elogie sus virtudes.

Romney lo sobrepasará con promesas de aún más gastos militares, de una política exterior aún más brutal e intervencionista y de un amor aún más profundo por nuestros soldados.

Por cierto, respecto al complejo de seguridad nacional, el candidato Romney ya impresiona como el Johnny Rocco de Edward G. Robinson en la cinta clásica **Huracán de pasiones** [Cayo Largo]: Sabe que quiere una cosa, y esa cosa es cada vez más. Más barcos para la Armada. Más aviones para la Fuerza Aérea. Más soldados en general, tal vez unos 100 mil. Y muchos más gastos en la defensa nacional.

Claramente, una vez que llegue noviembre, quienquiera que gane o pierda, el Estado de seguridad nacional será el verdadero ganador de la lotería presidencial.

Por cierto, no se puede decir que el ciclo electoral sea el único responsable de nuestro amor nacional a las armas y la guerra. Incluso en el actual estresado clima fiscal, con toda el habla de austeridad gubernamental, el Congreso se siente obligado a superar al generoso presidente agregando más dinero para adquisiciones militares. Desde los ataques del 11-S, los crecientes presupuestos de defensa, la guerra eterna y el alarmismo se han convertido en características omnipresentes de nuestro paisaje nacional, junto con las celebraciones pro militares que elevan a nuestros guerreros y belicistas al estatus de héroes.

De hecho, mientras más intranquilos se vuelven los estadounidenses cuando se trata de la economía y de señales de decadencia nacional, con más intensidad elogiamos a nuestros militares y su imagen de abrumador poderío. Ni Obama ni Romney muestran alguna señal de cuestionar esa mentalidad de celebración global de “asegurar y cargar!”.

Para explicar el motivo, hay que considerar no solo las posiciones a favor de los militares de cada candidato, sino sus vulnerabilidades -reales o presuntas- sobre temas militares. Mitt Romney es el más fácil de obstaculizar. Como misionero mormón en Francia y después como beneficiario de un alto número en la lotería del servicio militar, Romney evitó el servicio militar durante la Guerra de Vietnam.



Tal vez porque carece de experiencia militar, ya ha declarado (en los debates presidenciales republicanos) que acata a los comandantes militares respecto a la decisión de bombardear Irán. Parece que como presidente Romney sería más ejecutante-en-jefe que un comandante-en-jefe civil.

La especialidad de Romney en Bain Capital fue su competencia en el sentido limitado de comprar barato y vender caro, junto con una cierta inclemencia en la división de compañías y el descarte de personas para fabricar beneficios. Esas habilidades, como son, le otorgan poco respeto en círculos militares. Comparemos con Harry Truman o Teddy Roosevelt, ambos líderes que se hacían cargo con sólidas credenciales militares. En lugar de un trumanesco “the buck stops here (*la responsabilidad termina aquí*)”, Romney es más del tipo “make a buck here” (*gana un dólar aquí*). Más que el ensangrentado pero erguido “hombre en la arena” de Teddy Roosevelt, Romney es del tipo del accionista que vuela alto sobre la refriega en un traje elegante.

Hay que considerar también a los cinco hijos telegénicos de Romney. Cuesta igualar sus profesiones de amor por nuestros militares con la falta de interés de sus hijos por el servicio militar. Por cierto, cuando le preguntaron respecto a su falta de entusiasmo por alistarse en las fuerzas armadas durante la ‘oleada’ en Iraq en 2007, Mitt respondió despreocupadamente que sus hijos ya estaban realizando un invaluable servicio nacional al ayudar a su elección.

Un antiguo sentido de nobleza obliga de la clase alta estadounidense, que hace que los hijos del privilegio como George H.W. Bush o John F. Kennedy se presenten voluntarios al servicio nacional en tiempos de guerra, ha estado muerto durante décadas en nuestro país al que de otra manera le encantan los militares. Cuando se trate de enviar a hijos (y cada vez más hijas) estadounidenses a situaciones peligrosas, un presidente Romney será otro caso de *chickenhawk* y la sangre la pondrá la clase trabajadora.

Para la elección de 2012, sin embargo, el punto principal es que la falta colectiva de servicio militar de la familia de Romney lo hace vulnerable en cuanto a la defensa nacional, una debilidad que ya ha llevado a Mitt y su campaña a compensarlo exageradamente cada vez con más pronunciamientos favorables a la política militar, con el suplemento de la usual retórica belicista de los republicanos (con la excepción de Ron Paul). Como resultado, en última instancia un

presidente electo Romney se verá confinado, atemorizado y controlado por el complejo nacional de seguridad y solo podrá culparse a sí mismo (y a Barack Obama.)

Obama, por el contrario, ya ha mostrado una pasión por la fuerza militar que en tiempos más sanos lo haría invulnerable a acusaciones de “débil” en cuanto a la defensa. Amigo de ponerse chaquetas de aviador y de elogiar al máximo a los soldados, Obama tiene calidad que va con su estilo. Ha tomado algunas decisiones duras como el envío del Equipo 6 de SEAL a Pakistán para matar a Osama bin Laden; el uso de poder aéreo de la OTAN para derrocar a Gadafi en Libia; la expansión de operaciones especiales y de la guerra de drones en Afganistán, Yemen y otros sitios, incluido el asesinato de ciudadanos estadounidenses sin debido proceso judicial.

El Premio Nobel de la Paz de 2009 se ha convertido en un devoto de las fuerzas especiales, los equipos de asesinato y los drones

de alta tecnología que desafían la realidad misma de la soberanía nacional. Seguramente será difícil acusar a un hombre semejante debilidad en cuanto a la defensa.

La realidad política es por cierto diferente. A pesar de sus antecedentes, el Partido Republicano se esfuerza permanentemente por presentar a Obama como sospechoso (¡su segundo nombre es Hussein!), dividido en sus lealtades (¡esa conexión keniana!), e insuficientemente servil en su devoción al “pobre” Israel. (¿Podrá ser un cripto-musulmán?)

El presidente y su equipo de campaña no son tontos. Ya que toda señal de “debilidad” frente a Irán y enemigos similares del momento o cualquier expresión que no sea una admiración ilimitada por nuestros militares será explotada implacablemente por Romney y los suyos, Obama seguirá virando hacia la derecha en temas militares y defensa nacional. Como resultado, una vez elegido, él también será prisionero del complejo. En este proceso, el único vencedor seguro y campeón de todos los tiempos será, una vez más, el Estado de seguridad nacional. ¿Qué podemos esperar entonces de la campaña electoral de este verano y otoño? Ciertamente no futuros comandantes en jefe civiles confiados en el importante rol de limitar o incluso de revertir los peores excesos de un Estado imperial. Más bien veremos a dos hombres que se esfuerzan por ser animadores-en-jefe a favor de una dominación imperial de EE.UU. lograda a casi cualquier precio.

La elección de 2012 tendrá que ver sobre todo con la preservación del *statu quo*. Cuando llegue enero de 2013, no importa quién preste juramento, seguiremos siendo un país con un entusiasmo maniaco por los militares.

En lugar de un presidente que nos inste a detestar guerras interminables, estaremos dirigidos por un hombre que se propone mantenernos, haciendo caso omiso de cómo estamos derrochando el futuro de nuestra nación, en conflictos estériles que terminan por comprometer nuestros principios constitucionales esenciales.

A pesar de todo el suspense que los medios crearán en los próximos meses, los votos ya han sido depositados y el verdadero vencedor en la elección de 2012 será el Estado de seguridad nacional. A menos que seas un ciudadano de ese Estado de intereses especiales, también conocemos al perdedor. Serás tú. **VP**

**William J. Astore, teniente coronel (USAF) en retiro es colaborador regular de TomDispatch.*

Plutonomía y precariado: El declive de la economía estadounidense

NOAM CHOMSKY*

EL MOVIMIENTO OCUPEMOS HA EXPERIMENTADO un desarrollo estimulante.

Hasta donde mi memoria alcanza, no ha habido nunca nada parecido. Si consigue reforzar sus lazos y las asociaciones que se han creado en estos meses a lo largo del oscuro periodo que se avecina -no habrá victoria rápida- podría protagonizar un momento decisivo en la historia de los Estados Unidos.

LA SINGULARIDAD de este movimiento no debería sorprender. Después de todo, vivimos una época inédita, que arranca en 1970 y que ha supuesto un auténtico punto de inflexión en la historia de los Estados Unidos. Durante siglos, desde sus inicios como país, fueron una sociedad en desarrollo.

Que no lo fueran siempre en la dirección correcta es otra historia. Pero en términos generales, el progreso supuso riqueza, industrialización, desarrollo y esperanza. Existía una expectativa más o menos amplia de que esto seguiría siendo así. Y lo fue, incluso en los tiempos más oscuros.

Tengo edad suficiente para recordar la **Gran Depresión**. A mediados de los años 30, la situación era objetivamente más dura que la actual. El ánimo, sin embargo, era otro. Había una sensación generalizada de que saldríamos adelante. Incluso la gente sin empleo, entre los que se contaban algunos parientes míos, pensaba que las cosas mejorarían. Existía un movimiento sindical militante, especialmente en el ámbito del Congreso de Organizaciones Industriales.

Y se comenzaban a producir huelgas con ocupación de fábricas que aterrorizaban al mundo empresarial -basta consultar la prensa de la época. Una ocupación, de hecho, es el paso previo a la autogestión de las empresas. Un tema, dicho sea de paso, que está bastante presente en la agenda actual. También la legislación del *New Deal* comenzaba a ver la luz a resultas de la presión popular. A pesar de que los tiempos eran duros, había una sensación, como señalaba antes, de que se acabaría por "salir de la crisis".

Hoy las cosas son diferentes. Entre buena parte de la población de los Estados Unidos reina una marcada falta de esperanza que a veces se convierte en desesperación. Diría que esta realidad es bastante nueva en la historia norteamericana. Y tiene, desde luego, una base objetiva.

La clase trabajadora

En los años 30' del siglo pasado los trabajadores desempleados podían pensar que recuperarían sus puestos de trabajo. Actualmente, con un nivel de paro similar al existente durante la Depresión, es improbable, si la tendencia persiste, que un trabajador manufacturero vaya a recuperar el suyo.

El cambio tuvo lugar hacia 1970 y obedece a muchas razones. Un factor clave, bien analizado por el historiador económico Robert Brenner, fue la caída del beneficio en el sector manufacturero. Pero también hubo otros. La reversión, por ejemplo, de varios siglos de industrialización y desarrollo. Por supuesto, la producción de manufacturas continuó del otro lado del océano, pero en perjuicio, y no en beneficio, de las personas trabajadoras. Junto a estos cambios, se produjo un desplazamiento significativo de la economía del ámbito productivo -de cosas que la gente necesitara o pudiera usar- al de la manipulación financiera. Fue entonces, en efecto, cuando la financiarización de la economía comenzó a extenderse.

Los bancos

Antes de 1970, los bancos eran bancos. Hacían lo que se espera que un banco haga en una economía capitalista: tomar fondos no utilizados de una cuenta bancaria, por ejemplo, y darles una finalidad potencialmente útil como ayudar a una familia a que se compre una casa o a que envíe a su hijo a la escuela.

Esto cambió de forma dramática en los setenta. Hasta entonces, y desde la Gran Depresión, no había habido crisis financieras. Los años cincuenta y sesenta fueron un periodo de gran crecimiento, el más alto en la historia de los Estados Unidos y



posiblemente en la historia económica. Y fue igualitario. Al quintil más bajo de la sociedad le fue tan bien como al más alto. Mucha gente accedió a formas de vida más razonables -de "clase media", como se llamó aquí, de "clase trabajadora", en otros países. Los sesenta, por su parte, aceleraron el proceso. Tras una década un tanto sombría, el activismo de aquellos años civilizó el país de forma muchas veces duradera.

Con la llegada de los setenta, se produjeron una serie de cambios abruptos y profundos: desindustrialización, deslocalización de la producción y un mayor protagonismo de las instituciones financieras, que crecieron enormemente. Yo diría que entre los años cincuenta y sesenta se produjo un fuerte desarrollo de lo que décadas después se conocería como economía de alta tecnología: Computadores, Internet y revolución de las tecnologías de la información, que se desarrollaron sustancialmente en el sector estatal.

Estos cambios generaron un círculo vicioso. Condujeron a una creciente concentración de riqueza en manos del sector financiero, pero no beneficiaron a la economía (más bien la perjudicaron, al igual que a la sociedad.)

Política y dinero

La concentración de riqueza trajo consigo una mayor concentración de poder político. Y la concentración de poder político dio lugar a una legislación que intensificaría y aceleraría el ciclo. Esta legislación, bipartidista en lo esencial, comportó la introducción de nuevas políticas fiscales, así como de medidas desreguladoras del gobierno de las empresas. Junto a este proceso, se produjo un aumento importante del coste de las elecciones, lo que hundió aún más a los partidos políticos en los bolsillos del sector empresarial.

Los partidos, en realidad, comenzaron a degradarse por diferentes vías. Si una persona aspiraba a un puesto en el Congreso, como la presidencia de una comisión, lo normal era que lo obtuviera a partir de su experiencia y capacidad personal. En solo un par de años, tuvieron que comenzar a contribuir a los fondos del partido para lograrlo, un tema bien estudiado por gente como Tom Ferguson. Esto, como decía, aumentó la dependencia de los partidos del sector empresarial (y sobre todo, del sector financiero.)

Este ciclo acabó con una tremenda concentración de riqueza, básicamente en manos del primer uno por ciento de la población. Mientras tanto, se abrió un período de estancamiento e incluso de decadencia para la mayoría de la gente. Algunos salieron adelante, pero a través de medios artificiales como la extensión de la jornada de trabajo, el recurso al crédito y al sobreendeudamiento o la apuesta por inversiones especulativas como las que condujeron a la reciente burbuja inmobiliaria. Muy pronto, la jornada laboral acabó por ser más larga en Estados Unidos que en países industrializados como Japón o que otros en Europa. Lo que se produjo, en definitiva, fue un período de estancamiento y de declive para la mayoría unido a una aguda concentración de riqueza. El sistema político comenzó así a disolverse.

Siempre ha existido una brecha entre la política institucional y la voluntad popular. Ahora, sin embargo, ha crecido de manera astronómica. Constatarlo no es difícil. Basta ver lo que está ocurriendo con el gran tema que ocupa a Washington: el déficit. El gran público, con razón, piensa que el déficit no es la cuestión principal. Y en verdad no lo es. La cuestión importante es la falta de empleo. Hay una comisión sobre el déficit pero no una sobre el desempleo. Por lo que respecta al déficit, el gran público tiene su posición. Las encuestas lo atestiguan. De forma clara, la gente apoya una mayor presión fiscal sobre los ricos, la reversión de la tendencia regresiva de estos años y la preservación de ciertas prestaciones sociales. Las conclusiones de la comisión sobre el déficit seguramente dirán lo contrario. El movimiento de ocupación podría proporcionar una base material para tratar de neutralizar este puñal que apunta al corazón del país.

Plutonomía y precariado

Para el grueso de la población -el 99 por ciento, según el movimiento *Ocupemos*- estos tiempos han sido especialmente duros, y la situación podría ir a peor. Podríamos asistir, de hecho, a un período de declive irreversible. Para el uno por ciento -e incluso menos, el 0,1 por ciento- todo va bien. Son más ricos que nunca, más poderosos que nunca y controlan el sistema político, de espaldas a la mayoría. Si nada se lo impide, ¿por qué no continuar así?

Tomemos el caso de **Citigroup**. Durante décadas, ha sido uno de los bancos de inversión más corruptos. Sin embargo, ha sido rescatado una y otra vez con dinero de los contribuyentes. Primero con Reagan y ahora nuevamente. No incidiré aquí en el tema de la corrupción, pero es bastante alucinante. En 2005,

Citigroup sacó unos folletos para inversores bajo el título: “Plutonomía: comprar lujo, explicar los desequilibrios globales”. Los folletos animaban a los inversores a colocar dinero en un “índice de plutonomía”. “El mundo -anunciaban- se está dividiendo en dos bloques: la plutonomía y el resto”.

La noción de plutonomía apela a los ricos, a los que compran bienes de lujo y todo lo que esto conlleva. Los folletos sugerían que la inclusión en el “índice de plutonomía” contribuiría a mejorar los rendimientos de los mercados financieros. El resto bien podía fastidiarse. No importaba. En realidad, no eran necesarios. Estaban allí para sostener a un Estado poderoso, que rescataría a los ricos en caso de que se metieran en problemas. Ahora, estos sectores suelen denominarse “precariado” -gente que vive una existencia precaria en la periferia de la sociedad. Solo que cada vez es menos periférica. Se está volviendo una parte sustancial de la sociedad norteamericana y del mundo. Y los ricos no lo ven tan mal.

Por ejemplo, el ex presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan, llegó a ir al Congreso, durante la gestión de Clinton, a explicar las maravillas del gran modelo económico que tenía el honor de supervisar. Fue poco antes del estallido del crack en el que tuvo una responsabilidad clarísima. Todavía se le llamaba “San Alan” y los economistas profesionales no dudaban en describirlo como uno de los más grandes. Dijo que gran parte del éxito económico tenía que ver con la “creciente inseguridad laboral”. Si los trabajadores carecen de seguridad, si forman parte del precariado, si viven vidas precarias, renunciarán a sus demandas. No intentarán conseguir mejores salarios o mejores prestaciones. Resultarán superfluos y será fácil librarse de ellos. Esto es lo que, técnicamente hablando, Greenspan llamaba una economía “saludable”. Y era elogiado y enormemente admirado por ello.

La cosa, pues, está así: El mundo se está dividiendo en plutonomía y precariado —el 1 y el 99 por ciento, en la imagen propagada por el movimiento Ocupemos. No se trata de números exactos, pero la imagen es correcta. Ahora, es la plutonomía quien tiene la iniciativa y podría seguir siendo así. Si ocurre, la regresión histórica que comenzó en los años setenta del siglo pasado podría resultar irreversible. Todo indica que vamos en esa dirección. El movimiento Ocupemos es la primera y más grande reacción popular a esta ofensiva. Podría neutralizarla. Pero para ello es menester asumir que la lucha será larga y difícil. No se obtendrán victorias de la noche a la mañana. Hace falta crear estructuras nuevas, sostenibles, que ayuden a atravesar estos tiempos difíciles y a obtener triunfos mayores. Hay un sinnúmero de cosas, de hecho, que podrían hacerse.



Hacia un movimiento de ocupación de los trabajadores

Ya lo mencioné antes. En los años treinta del siglo pasado, las huelgas con ocupación de los lugares de trabajo eran unas de las acciones más efectivas del movimiento obrero. La razón era sencilla: se trataba del paso previo a la toma de las fábricas. En los años setenta, cuando el nuevo clima de contrarreforma comenzaba a instalarse, todavía pasaban cosas importantes.

En 1977, por ejemplo, la empresa US Steel decidió cerrar una de sus sucursales en Youngstown, Ohio. En lugar de marcharse, simplemente, los trabajadores y la comunidad se propusieron unirse y comprarla a los propietarios para luego convertirla en una empresa autogestionada. No ganaron.

Pero de haber conseguido el suficiente apoyo popular, probablemente lo habrían hecho. Gar Alperovitz y Staughton Lynd, los abogados de los trabajadores, han analizado con detalle esta cuestión. Se trató, en suma, de una victoria parcial. Perdieron, pero generaron otras iniciativas. Esto explica que hoy, a lo largo de Ohio y de muchos otros sitios, hayan surgido cientos, quizás miles de empresas de propiedad comunitaria, no siempre pequeñas, que podrían convertirse en autogestionadas. Y esta sí es una buena base para una revolución real.

Algo similar pasó en la periferia de Boston hace aproximadamente un año. Una multinacional decidió cerrar una instalación rentable que producía manufacturas con alta tecnología. Evidentemente, para ellos no era lo suficientemente rentable. Los trabajadores y los sindicatos ofrecieron comprarla y gestionarla por sí mismos. La multinacional se negó, probablemente por conciencia de clase. Creo que no les hace ninguna gracia que este tipo de cosas pueda ocurrir. Si hubiera habido suficiente apoyo popular, algo similar al actual movimiento de ocupación de las calles, posiblemente habrían tenido éxito.

Y no es el único proceso de este tipo que está teniendo lugar. De hecho, se han producido algunos con una entidad mayor. No hace mucho, el presidente Barack Obama tomó el control estatal de la industria automotriz, la propiedad de la cual estaba básicamente en manos de una miríada de accionistas. Tenía varias posibilidades.



Obama.

Pero escogió esta: reflotarla con el objetivo de devolverla a sus dueños, o a un tipo similar de propiedad que mantuviera su estatus tradicional. Otra posibilidad era entregarla a los trabajadores, estableciendo las bases de un sistema industrial autogestionado que produjera cosas necesarias para la gente.

Son muchas, de hecho, las cosas que necesitamos. Todos saben o deberían saber que los Estados Unidos tienen un enorme atraso en materia de transporte de alta velocidad.

Es una cuestión seria, que no sólo afecta la manera en que la gente vive, sino también la economía. Tengo una historia personal al respecto. Hace unos meses, tuve que dar un par de charlas en Francia. Había que tomar un tren desde Avignon, al sur, hasta el aeropuerto Charles de Gaulle, en París.

La distancia es la misma que hay entre Washington DC y Boston. Tardé dos horas. No sé si han tomado el tren que va de Washington a Boston. Opera a la misma velocidad que hace sesenta años, cuando mi mujer y yo nos subimos por primera vez. Es un escándalo.

Nada impide hacer en los Estados Unidos lo que se hace en Europa. Existe la capacidad y una fuerza de trabajo cualificada. Haría falta algo más de apoyo popular, pero el impacto en la economía sería notable. El asunto, sin embargo, es aún más surrealista. Al tiempo que desechaba esta opción, la administración Obama envió a su secretario de transportes a España para conseguir contratos en materia de trenes de alta velocidad. Esto se podría haber hecho en el cinturón industrial del norte de los Estados Unidos, pero ha sido desmantelado. No son, pues, razones económicas las que impiden desarrollar un sistema ferroviario robusto. Son razones de clase, que reflejan la debilidad de la movilización popular.

Cambio climático y armas nucleares

Hasta aquí me he limitado a las cuestiones domésticas, pero hay dos desarrollos peligrosos en el ámbito internacional, una suerte de sombra que planea sobre todo lo el análisis. Por primera vez en la historia de la humanidad, hay amenazas reales a la supervivencia digna de las especies.

Una de ellas nos ha estado rondando desde 1945. Es una especie de milagro que la hayamos sorteado. Es la amenaza de la guerra nuclear, de las armas nucleares. Aunque no se habla mucho de ello, esta amenaza no ha dejado de crecer con el gobierno actual y sus aliados. Y hay que hacer algo antes de que estemos en problemas serios.

La otra amenaza, por supuesto, es la catástrofe ambiental. Prácticamente todos los países en el mundo están tratando de hacer algo al respecto, aunque sea de manera vacilante. Los Estados Unidos también, pero para acelerar la amenaza. Son el único país de los grandes que no ha hecho nada constructivo para proteger el medio ambiente, que ni siquiera se ha subido al tren. Es más, en cierta medida, lo están empujando hacia atrás. Todo esto está ligado a la existencia de un gigantesco sistema

de propaganda que el mundo de los negocios despliega con orgullo y desfachatez con el objetivo de convencer a la gente de que el cambio climático es una patraña de los progres “¿Por qué hacer caso a estos científicos?”.

Estamos viviendo una auténtica regresión a tiempos muy oscuros. Y no lo digo en broma. De hecho, si se piensa que esto está pasando en el país más poderoso y rico de la historia, la catástrofe parece inevitable. En una generación o dos, cualquier otra cosa de la que hablemos carecerá de importancia. Hay que hacer algo, pues, y hacerlo pronto, con dedicación y de manera sostenible. No será sencillo. Habrá, por descontado, obstáculos, dificultades, fracasos. Es más: **Si el espíritu surgido el año pasado, aquí y en otros rincones**

del mundo, no crece y consigue convertirse en una fuerza de peso en el mundo social y político, las posibilidades de un futuro digno no serán muy grandes. VP

*TomDispatch

Estrategia del Pentágono para Medio Oriente y su nuevo reporte contra China

LOS GRANDES CENTROS DE PENSAMIENTO y las excelsas universidades del planeta participan en forma fecunda para sentar las bases del nuevo orden multipolar.

EN EL PRIMER Congreso Mundial de Excelencia Científica de la UAM-Xochimilco, bajo la solvente dirección de Heinz Dietrich, se desarrolla una iniciativa tricontinental entre Asia, Europa y América: **Proyecto mundial de investigación avanzada: Estado, mercado y desarrollo del ser humano en el siglo XX**, donde destaca la alianza estratégica científica con China, con participación de científicos de 60 países, donde me corresponde abordar la rivalidad geoestratégica entre EU y China.

El reporte anual del Pentágono sobre el militarismo chino -con tono más diplomático (*People's Daily*, 21/5/12)- denota, a mi juicio, tanto el resultado exitoso del Cuarto diálogo estratégico y económico (*Bajo la Lupa*, 16/5/12) como las tensiones subyacentes del nuevo orden multipolar.

La venta de armas a Taiwán es un asunto espinoso que envenena la relación bilateral cuando la administración Obama ha puesto en la mira el armamentismo chino como consecuencia de su fracaso militar en el Gran Medio Oriente para concentrarse en la región Asia-Pacífico, donde busca más asociaciones en materia de seguridad.

En Taiwán permanece la misión potencial más crítica del Ejército de Liberación Popular (ELP) de China, señala el reporte.

David Helvey, vicesecretario asistente de Defensa para el este de Asia, comentó que China otorga alta prioridad a sus reclamos marítimos territoriales tanto en el mar del sur de China como en el este del mar de China, y juzgó que el potencial es muy positivo para que EU y China desarrollen una relación sana (¡supersic!) en el ámbito militar. ¿Dónde queda el objetivo estratégico estadounidense para dominar Asia-Pacífico y contener a China?

Pese al tono diplomático, *People's Daily* aduce que las absurdas acusaciones del Pentágono sobre el expansionismo militar chino y su modernización acelerada pueden descarrilar las tormentosas relaciones militares bilaterales. Un reclamo fundamental del reporte versa sobre el agresivo *ciberspionaje* chino que recolecta secretos estratégicos del gobierno de EU y sus trasnacionales.

El gobierno chino manifestó su firme oposición al reporte, publicado al unísono de una votación hostil de la Cámara de Representantes con el fin de forzar a Obama la autorización de la venta de 66 nuevos aviones-caza a Taiwán. EU va a acabar haciendo la guerra a todo el mundo mientras funja la amazona cubana exiliada, Ileana Ros-Lehtinen, como



Funcionarios chinos realizan pruebas de fusiles procedentes de EU en la exposición de las Fuerzas de Operaciones Especiales que tuvo lugar el 8 de mayo en la base aérea del rey Abdullah en Amman.

jefa del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes. El rotativo del ELP desechó los alegatos como amenazas imaginarias provocadas por la mentalidad de *guerra fría* del Pentágono.

El reporte fue publicado extrañamente durante la significativa visita al Pentágono después de nueve años del ministro de Defensa chino, Liang Guanglie. El mismo día de la publicación, *People's Daily* (18/5/12) reveló las verdaderas intenciones de los ejercicios militares de EU en Medio Oriente, en referencia a la *Operación Eager Lion 2012*, que empezó el 15 de mayo en Jordania con 12 mil tropas de EU y 15 otros países de Medio Oriente. Jordania depende de la ayuda económica y militar de EU, el cual le ha otorgado una asistencia de 2 mil 400 millones en los pasados cinco años.

People's Daily rememora que varios países en Medio Oriente y África del norte han sufrido cambios de régimen cuando el panorama geopolítico de la región atraviesa sacudidas sin precedente. Juzga que la complicada situación en Medio Oriente se exagera por el prolongado contencioso nuclear iraní, la volátil situación en Siria y los frecuentes ejercicios militares masivos encabezados por EU. Tanto el ejercicio militar estadounidense con nueve países de Medio Oriente, realizados en Bahréin del 8 al 18 de abril, por medio de la *Operación Eager Lion* 20 días mas tarde -dos ejercicios en un mes- tiene el propósito de formar una alianza regional bajo la batuta de EU.

El rotativo chino considera que EU ha



Kofi Annan.

ajustado su estrategia en Medio Oriente para contener a Irán y aumentar la presión a Siria. Pese a las negociaciones tanto en Estambul como en Bagdad, EU y algunos (sic) países europeos no han relajado sus sanciones económicas contra Irán y han exigido a otras naciones reducir sus importaciones de petróleo de Irán. Más aún: EU decidió enviar sus aviones F-22 Raptors a la base aérea Al Dhafra de los Emiratos Árabes Unidos con el fin de mejorar la disuasión contra Irán.

Eager Lion es un ejercicio multinacional anual que atrajo la participación de casi todos (¡supersic!) los países árabes con excepción de Siria, donde el cese al fuego patrocinado por Kofi Annan, enviado especial conjunto de la ONU/Liga Árabe, es sumamente frágil.

A *People's Daily* le llamó la atención la participación de Arabia Saudita que ha tenido un desempeño asombroso en la ola de cambios de régimen en Medio Oriente y el norte de África, y ha adoptado una postura severa (sic) en contra de Siria donde apoya la insurrección. Para preservar su estatuto como poder regional en Medio Oriente, Arabia Saudita está comprando armas modernas y equipamiento y promueve el desarrollo de una industria armamentista doméstica.

A mi juicio, la maniobra militar de EU tiene dos propósitos: 1) Preservar la seguridad de las fronteras de Jordania cuya artificial monarquía se puede desplomar en cualquier momento para crear una nueva entidad palestina; y 2) Poner en jaque al tambaleante régimen de Bashar Assad, cuyos días parecen contados, si hacemos caso a *China Daily* (21/5/12) que cita a Sergey Ryabkov, vicescanciller ruso, quien señaló a su regreso de la cumbre del G-8, en Campo David, que Rusia acepta un cambio de régimen (¡supersic!) en Siria sin uso de la fuerza ni intervención foránea. ¿Cómo?

"EU ha adoptado -señala *People's Daily*- un abordaje multivariable (sic) para incrementar su control (¡supersic!) de Medio Oriente al sobredimensionar la amenaza nuclear de Irán, intervenir (sic) en las guerras civiles de Libia y Siria, lanzando ejercicios militares, vendiendo amplias cantidades de armas a los países regionales y al aumentar su despliegue militar en la región". ¡Uf!

Con el retiro de sus tropas en Irak y Afganistán, EU ha cambiado su foco estratégico a la región occidental del océano Pacífico para conseguir un equilibrio global. El diario chino cita a un alto funcionario del Pentágono: EU busca instalar sistemas misilísticos de defensa en Asia y Medio Oriente, similares a Europa, en cooperación con Japón, Sudcorea, Australia, Arabia Saudita, Bahréin, Qatar y otros países en las dos regiones para lidiar con las amenazas misilísticas de Irán y Corea del Norte, lo cual complicaría más la seguridad en Asia y Medio Oriente.

¿Podrán los foros académicos tricontinentales alternos, como el congreso mundial de la UAM-Xochimilco, contrarrestar la agenda unilateral de seguridad global dictada por el Pentágono? Atreverse es ya todo un éxito. **VP**

* La Jornada

Economía: Año negro para el mundo

JAMES PETRAS*

EL SOCIÓLOGO NORTEAMERICANO James Petras analiza la situación que emanó de la reciente reunión de los dirigentes de la OTAN en Chicago. “El retiro de tropas de OTAN y otros países, está bajo la presión de los talibanes; pero además bajo la incapacidad de sostener más bajas, porque sólo este año han muerto más de 400 soldados”.

POR TANTO, SOSTIENE, “todo indica que la OTAN está frente a un debilitamiento -sino una derrota- en Afganistán, mientras Obama como un fanfarrón insiste con que se está ante un gran éxito. Nadie lo cree.

Ni en la propia reunión de OTAN ni la gente en general”. También se refirió a lo que puede esperarse del nuevo gobierno francés y a los planes del Pentágono en América Latina.

La Cumbre de la OTAN y la reunión del Grupo de los ocho, el G8

En primer lugar debemos señalar que en la ciudad donde están ocurriendo estas cumbres, Chicago, está tomada por miles de policías de diferentes estados y por el ejército. Es una ciudad bajo estado de sitio, frente al rechazo que existe entre la población.

Los dirigentes de OTAN se sienten amenazados, fue prohibida la circulación de vehículos terrestres y aéreos, incluso -según informaciones que hemos recibido- hay intervenciones telefónicas y se le ha prohibido a la gente salir de su casa, se revisa a la gente que anda por la calle.

Esa mentalidad policial, militarizada, es una señal de que ya el pueblo en Estados Unidos ha perdido confianza y los líderes están preocupados. Se reúnen en un lugar donde hay mucho descontento, pues Chicago tiene un enorme *gueto*, hay un desempleo muy alto, la economía no funciona, la gente siente que están sacando la riqueza del país para alimentar las intervenciones externas. Eso en primer lugar, el ambiente en que se reúnen en Chicago **es bajo Estado de sitio**.

En segundo lugar, debemos anotar que Obama sigue con el mensaje de que OTAN debe servir como policía mundial, un gendarme para controlar lo que esta pasando en el mundo. Pero justificándolo con algo que no es cierto y es muy criticado en los hechos. Obama dijo que OTAN “es la más fuerte y exitosa alianza en la historia”.

Mientras anuncia esto, OTAN está retirando las tropas de Afganistán con la cola entre las patas, y todo el ambiente de la cumbre es ver quién va a retirar las tropas primero, quién se siente más afectado por la presión popular y entre los mal llamado aliados están viendo quién sale más rápido.

Es decir, las propuestas para ampliar el papel de la OTAN no tienen eco por varias cosas. Por un lado la actitud actual frente a Afganistán, donde el retiro de tropas de OTAN y otros países está bajo la presión de los talibanes; pero además bajo la incapacidad de sostener más bajas, porque sólo este año han muerto más de 400 soldados, el hostigamiento es muy intenso y hay incluso indicaciones de que el ejército afgano se está dando vuelta y está matando a los propios asesores de OTAN.

Por tanto, todo indica que la OTAN está frente a un debilitamiento -sino una derrota- en Afganistán, mientras Obama como un fanfarrón insiste con que se está ante un gran éxito. Nadie lo cree. Ni en la propia reunión de OTAN ni la gente en general.

Los misiles ¿defensivos?

Los misiles contra Rusia han provocado un fuerte rechazo ruso, los asistentes siguen con la farsa de que el escudo de misiles son defensivos, para proteger Europa de enemigos extra Europa, pero la ubicación del escudo está en la frontera con Rusia. Entonces, no están engañando a nadie con eso.

El factor más influyente en todo este proceso es la crisis económica y eso lo han reconocido todos los asistentes ya que enfrentan situación muy precaria, recortes económicos a programas sociales, estancamiento, recesiones. Incluso el secretario general de OTAN, el señor Rasmussen, ha dicho que tenemos

que compartir los gastos de armas frente a las nuevas restricciones de gasto. Entonces, debemos entender que **la capacidad del imperio de extenderse en el exterior ya ha tocado límites, por la crisis económica**.

Y más allá de eso, para el retiro de tropas hay más de 100 mil millones de dólares de armas, transporte, aviones y otros equipajes en Afganistán que tratan de retirar pero no hay forma de hacerlo por Pakistán, ya que hay una ruptura en los enlaces de transporte entre las tropas de OTAN en Afganistán y la salida por Pakistán. No saben cómo hacer para sacar esas miles de toneladas de armamento.

Tienen miedo de dejarlo en Afganistán por que no confían en el ejército afgano, que dice puede utilizarlo para combatir a los talibanes, pero temen que los talibanes tomen el control de ese armamento, incluso sofisticadas que utilizan en esta guerra.

Es otro dilema cómo disponer de las armas una vez que se retiren para no fortalecer a los grupos islámicos que podrían utilizarlas para defenderse o incluso lanzar otros levantamientos en Asia.

Hollande no es Sarkozy ... pero se parece

La asunción de Hollande es cambio de forma más que de contenido. Nicolás Sarkozy ya había anunciado el retiro de tropas para 2013 y François Hollande lo adelanta doce meses, para 2012. Pero cuando Hollande se reunió el 19 de mayo con Obama dijo que estaba de acuerdo en mantener el apoyo a la misión en Afganistán.

Eso significa que Hollande retirará las tropas en combate, lo que implica dejar tropas como asesores y entrenadores en Afganistán. Es otra trampa, porque dice que retirará las tropas combativas lo que significa que va a apoyar en forma diferente lo que pasa en la política norteamericana.

Y lo dijo el propio Obama, que aseguró después de esa reunión que están exactamente en la misma onda, que están en todo de acuerdo con la nueva estrategia que ya delinearon, porque Obama ya dijo que cuando en 2014 retiren las tropas, van a dejar en Afganistán más de diez mil ‘asesores’ norteamericanos. Por eso digo que **es otra trampa para tratar de engañar al público**.

Hollande ha nombrado un gabinete de los sectores más conservadores y neoliberales del Partido Socialista para manejar los puestos claves en el gobierno. Son personas que no tienen ninguna orientación para mejorar el papel de empresas públicas ni mucho menos aumentar los ingresos. Van a seguir con los recortes sociales y económicos, como lo ha dicho en la primera conferencia el futuro Ministro de Finanzas, donde aseguró que van a confirmar la política de disciplina fiscal del actual gobierno.

Mucha gente de izquierda eufórica con Hollande, debe reconocer que no hay ningún izquierdista en ningún puesto clave en lo que es la Junta Económica de Hollande. O sea que ni Jean Luc Mélenchon ni ninguno de los otros izquierdistas ni socialistas, consiguieron nada de nada de **Hollande en política económica**. Únicamente el adelantamiento en doce meses del retiro parcial

de las tropas de Francia. Es otra tragedia por la euforia y no por la razón de izquierda, no piensan con la cabeza, piensan con el corazón, los sueños y no tocan la realidad.

Ahora claro, Hollande con este gabinete va a tomar un camino que no es muy distinto al que ha practicado Sarkozy con los suyos anteriormente.

G8: Fracaso contundente

G8 fue un fracaso contundente. Hablan de la crisis, de las necesidades de estimular la economía, del probable *default* de Grecia, de la necesidad de preparar medidas si se producen una serie de bancarrotas en el sur europeo, pero propuestas concretas y contundentes estuvieron totalmente ausentes.

Obama dijo que debían actuar juntos, intervenir y estimular la economía, pero en los hechos no hay ninguna novedad, **ni nuevas políticas para aumentar las inversiones productivas, mover capitales para generar empleo y mejorar las exportaciones, nada de eso**.

Además, la crisis económica se está extendiendo a todas partes. China se está desacelerando, está importando menos mercaderías de Japón y América Latina, han reducido la importación de minerales -cobre, hierro, etcétera- y de soja. La crisis en Brasil está profundizándose con un crecimiento casi negativo el trimestre anterior, Argentina empieza a sentir el viento frío de Asia y seguramente va afectar en breve a otros países de la zona.

El propio mercado interno está muy debilitado, incluso hay un crecimiento negativo en Grecia, España, Portugal; Asia está importando menos, América Latina tampoco está creciendo, **excepto Venezuela que crece 5 por ciento**. Los demás países se están estancando.

Por tanto, entonces lo del G8 no tiene posibilidades, particularmente porque Putin no quería asistir ante la nueva política militarista. Creo que en el año 2012 han creado una situación donde no tienen ninguna propuesta a enfrentar, por lo que **inevitablemente el año será muy negro para todas partes**.

Grupos de elite de EU entrenan a militares en Uruguay

Es obvio que el Pentágono está mirando donde hay alguna apertura y voy a enumerar algunas aperturas del último tiempo.

Las Fuerzas Especiales de los Estados Unidos han establecido tres bases militares en Honduras; han conseguido que Mauricio Funes, el presidente del Farabundo Martí, acepte la colaboración de las Fuerzas Armadas norteamericanas con el pretexto de combatir el narcotráfico; han consolidado sus posiciones en Colombia, aumentando los asesores de Fuerzas Especiales; han conseguido instalar una base militar en Argentina, en Entre Ríos, donde un gobernador cipayo del interior les ofreció facilidades contra la propia Constitución de ese país; y finalmente, tenemos el caso de Uruguay, donde la Armada está dando un paraguas para las operaciones norteamericanas. **VP**

*CX36 Radio Centenario



Mauricio Funes.

Declaraciones catastróficas sobre España

REGINO DÍAZ REDONDO

"Los emigrantes son unos criminales. Hay que sembrar las fronteras con minas para frenarlos"
Aurora Dorada, Partido Nazi-fascista legalizado-Grecia

MADRID.- SERENEMOS LOS ÍMPETUS y no convirtamos en axiomas las declaraciones catastróficas y convenencieras de los agoreros del desastre. Acechan los verborrécicos: **"El euro se rompe, apuntan Paul Krugman y el FMI"**. Es evidente que se intenta destruir el proyecto nacido hace 54 años y que tanto esfuerzo costó desarrollar.

LOS GLOBALIZADORES, convertidos en aves de rapiña, sobrevuelan sin cesar en espera de avalanzarse sobre un cadáver que nunca será. En estas diatribas no podía faltar el inefable David Cameron, primer ministro británico, que se ha manifestado, una vez más, entusiasta enemigo de la moneda única. Practica el juego perverso del chismorreio y le proporciona satisfacción.

Este flemático señor disfruta y se aprovecha de que su país pertenezca a la eurozona cuando conviene a la City. Pero siempre carga contra la cohesión en los momentos más delicados por los que atraviesa el continente.

Desde las islas que comanda, el inglés fustiga, de forma arrogante y cínica, sin que nadie ponga freno a su soberbia intimidatoria.

¿De qué privilegios goza para mantener en ascuas a los países miembros de la UE?. Hay que darle la vuelta a la tortilla, ¿qué tal si lo deslegitimizan porque no cumple con los requisitos aprobados?

Su nación no está en el euro, "ni nunca lo estaremos", repite estridentemente. Tampoco firmó el Pacto Fiscal.

Viene al caso popularizar la expresión "chupa y da topes a la vez" a sus socios y lo peor es que estos lo soportan. Posición vergonzante de los dirigentes en Bruselas.

Si el mal es él, la culpa de tenerlo como un cáncer es nuestra. Desde luego, si Inglaterra sale de la Comunidad habrá seísmos financieros pero ¿tantos como para que desaparezca la UE?

Don David no lo desea mientras se le conserva los privilegios indebidos de que hace gala. Europa es un continente, tierra firme de decenas de países que comparten bienestar y sufrimiento.

A los habitantes del norte, centro y sur nos unen historias contradictorias que a la vez se complementan. Gran Bretaña es un conjunto de islas cercanas (siempre ha tenido predilección por las islas... las Malvinas, Bermudas, posesiones en el Caribe y otros protectorados...)

Los gobiernos de su Graciosa Majestad nunca fueron europeístas y algunos hasta prevaricadores. ¡Yo Tarzán, tu Chita!

Poco solidarios, siempre quisieron ser los dueños sin pelear por lograrlo. Se equivocó Chamberlain -hay que recurrir al pasado- cuando festejó al bajar del avión que lo trajo de Alemania en 1939, que había conseguido firmar un Tratado de Paz con Hitler. Lo engañaron -¡qué osadía ofender a Londres!-, sí, lo engañaron y se burlaron de él. Después, durante la Segunda Guerra Mundial, pidió ayuda y la recibió con creces cuando los nazis atacaron. Judíos, españoles, franceses, bálticos, heridos por el fascismo, pelearon heroicamente para evitar la invasión del Reino Unido.

Entonces, se mostraron agradecidos. Agradecidos temporalmente porque, después, relegaron a las brigadas internacionales. Son contadas las veces en que desde la Cámara



David Cameron.



Paul Krugman.

de los Comunes salen en defensa del lar continental.

Camina Cameron cobijado por Merkel y Hollande. Por lo menos hasta ahora. Es un personaje escurridizo. Brinca desde el Big Ben o Gibraltar a estas viejas tierras europeas.

Doña Ángela lo mantiene apartado pero le da un lugar inmerecido Nelson derrotó a la Armada Invencible Española y desde allí lanza cañonazos a los países periféricos.

Se le permiten exabruptos en nombre de la flema británica. Sus intervenciones en Estrasburgo se conocen de antemano. Siguen el mismo ritual: sin nosotros Europa empequeñece, suele decir. Y la reacción a tal embuste se limita a que "los ingleses son muy peculiares pero hay que contar con ellos".

No se queda atrás la canciller alemana. Su postura de austeridad responde a los intereses de los bancos de su país. Puede ser europeísta -yo así lo creo- pero primero están las finanzas de su país por encima del bien común. Vamos, ella reitera que fuera de Alemania, todo es Cuautitlán. Se ha convertido en un referente imprescindible para catalogar lo bueno y lo malo que ocurre. A todos les pasa el rastro. El que se mueve sufre catarro y hasta pulmonía.

Sentencia, no sugiere; ordena aunque el malestar persiste. ¿Logrará Hollande convencerla?

Ya no se trata de hacer experimentos. El

suelo está agrietado y el aire casi irrespirable. Es ahora o nunca cuando deben cambiar las estructuras desde su raíz para que crezcan los árboles del bienestar. Las demás naciones son cómplices y subordinadas de la troika. El FMI cobra fuerza, pide dinero y ausculta con microscopio las economías europeas.

Christine Lagarde tiene en sus manos parte de nuestro futuro. El Banco Central Europeo no compra deuda y agrava los problemas de las naciones más afectadas por la crisis. Lo tiene prohibido o espera que la soga apriete más el cuello de sus víctimas.

Los Estados Unidos, el Banco Mundial, la ONU, siguen callados. Saben que el problema de la UE les perjudica pero no se deciden a colaborar directamente contra la inestabilidad que sufrimos.

El angustiante presente del mundo lo manejan los mercados cada vez con mayor impunidad. A propósito de las diferencias entre nuestras naciones valga el caso del distanciamiento que acaba de ocurrir entre Isabel II y la Corona española.

Doña Sofía no asistió a la conmemoración de los 60 años que lleva en el trono la reina británica. En este caso, la razón la tiene España. Semanas antes, varios miembros de su Majestad festejaron el acto en Gibraltar, Peñón que, lo quieran o no, nos pertenece.

Fue un acto provocativo y producto de su permanente soberbia. En tanto, don Juan Carlos toca la zambomba. Da tabarra, regaña a su yerno, se enfada con su mujer y anda de picos pardos con los árabes, expertos en caza mayor, que le utilizan como un buen embajador y recibir indulgencias políticas.

El jefe del Estado, sin ninguna facultad para decidir, lidia con parlamentarios y recibe zancadillas que le pone su propia familia. Hace malabares pero su popularidad disminuye.

En Palacio Real la comidilla sobre la sucesión se escucha cada vez con más altos decibeles. Le cuestionan su autoridad pero se oponen a que abdique.

Él tampoco quiere y los dos partidos más importantes se unen para defenderlo.

Dejó el jefe de Estado la capitanía de los barcos de vela. Ya no comanda "El Bribón". Su movilidad es escasa. Conserva respeto y cierta simpatía.

Es una persona de buena fe pero ajena al acontecer diario.

Primero porque ya tiene menos fuerza y, después, porque se la han quitado.

Y se la han quitado los separatistas, los que quieren salir de España, conformar países independientes y, mientras tanto, seguir alimentándose del presupuesto nacional.

Juntar lo que ocurre en Grecia con lo que pasa en España da una idea del estado de ánimo en que se encuentra Europa.

Que recen los ateos, que los religiosos se quiten las sotanas y den ejemplo de sobriedad; los políticos deben ser responsables de su actos y no privilegiar su ideología a los requerimientos de la población.

La hora de la emancipación viene de la mano de las nuevas generaciones que principiaron gritando en las calles y terminarán gobernando los países. **VP**



Chamberlain.

"Drones, misiles y barcos cañoneros, ¡Ay Dios mío!"

DAVE ZIRIN*

HASTA 48 MIL MIEMBROS DE LAS FUERZAS DE SEGURIDAD. 13 mil 500 soldados. Misiles tierra-aire estacionados sobre edificios residenciales de apartamentos. Un arma sónica que dispersa multitudes creando "terribles dolores de cabeza". Drones sin tripulación que espían desde el cielo.

UNA ZONA SEGURA, acordonada por una cerca electrificada de 18 kilómetros, rodeada de agentes entrenados y 55 equipos de perros de ataque.

Se podría perdonar si uno piensa que se trata de tácticas de contrainsurgencia utilizadas por bases del ejército de EE.UU. en Irak y Afganistán, o tal vez de métodos militares enseñados a déspotas del tercer mundo en la Escuela de las Américas en Fort Benning, Georgia, EE.UU. Pero en lugar de utilizarse en una zona de guerra o en el escenario de una ocupación, en realidad se trata del muy visible aparato de seguridad en Londres para los Juegos Olímpicos del Verano de 2012.

Londres, que tiene más cámaras de vigilancia callejera per cápita que cualquier otra ciudad del mundo, ha sido desde los ataques terroristas del 7-7 de 2005 una sociedad en la cual los dirigentes políticos no han escatimado en gastos para controlar a sus propios ciudadanos. Pero la operación olímpica va más allá de cualquier cosa que hayamos visto cuando una democracia occidental recibe los juegos. Ni siquiera China utilizó *drones* en 2008 o rodeó la actividad con una cerca de alto voltaje.

Pero aquí está Londres, que se prepara para una contrainsurgencia, y coloca un portaaviones directamente en el Támesis. Aquí está Londres agregando "escáneres, tarjetas de identidad biométricas, sistemas de circuitos cerrados de televisión de reconocimiento facial y de patentes, sistemas de rastreo de enfermedades, nuevos centros de control y puntos de vigilancia de la policía".

Stephen Graham del *Guardian* se refiere a la situación como "Encierro de Londres" así como "la mayor movilización de fuerzas militares y de seguridad en el Reino Unido desde la Segunda Guerra Mundial". No exagera lo más mínimo. La cantidad de soldados excederá a las fuerzas que el Reino Unido ha tenido en Afganistán.

No se trata solo de los costes o de la increíble invasión de la privacidad de la gente.

Se trata de los poderes que se otorgan a la policía de acuerdo con la "Ley de los Juegos Olímpicos de Londres" de 2006, que empodera no solo al ejército y la policía, sino también a fuerzas de seguridad privada a enfrentar "problemas de seguridad" utilizando fuerza física. Esos "problemas de seguridad" se han definido ampliamente para que incluyan todo,



desde el "terrorismo" hasta los manifestantes pacíficos, sindicatos, gente que venda ilegalmente productos olímpicos en las calles, a la eliminación de cualquier presencia corporativa que no tenga el sello de aprobación olímpico. Para ayudarles con esta última parte, habrá "equipos de protección de marca" distribui-

dos por la ciudad. Esos "equipos" también operarán en puntos de reunión olímpicos para asegurarse de que nadie "porte vestimenta o accesorios con mensajes comerciales diferentes de los de los fabricantes que son patrocinadores oficiales".

La operación de seguridad también significa el tipo de acoso callejero a jóvenes de clase trabajadora que sonará familiar en EE.UU. Como informó el *Guardian*, "los policías tienen poderes para actuar contra cualquiera que se considere esté involucrado en conducta antisocial, sea en las estaciones de tren, mendigando, ofreciéndose sexualmente, encapuchados vagabundos o que se piense que esté causando una molestia de alguna manera".

No hay motivos para que los Juegos Olímpicos tengan que ser de esa manera. No hay motivos para que una celebración internacional del deporte -en particular deportes más diversos que nuestra dieta diaria alta en carbohidratos de fútbol, béisbol, baloncesto,

más fútbol- no pueda tener lugar sin *drones* y portaaviones. No hay motivo por el cual los atletas de todo el globo no puedan reunirse y mostrar su potencial físico.

Pero las Olimpiadas no tienen que ver con el deporte más de lo que la guerra de Iraq tuvo que ver con la democracia. Los Juegos Olímpicos no tienen que ver con los atletas. Y definitivamente no tienen que ver con la reunión de "la comunidad de naciones". Son un Caballo de Troya neoliberal orientado a producir negocios y reducir las libertades civiles más básicas.

Sin que sorprenda a nadie, no hay señales de que ninguna parte del aparato de seguridad se desmantele una vez que haya pasado la Olimpiada. Acaban de entregar a las fuerzas de policía local un número extraordinario de nuevos juguetes, se han abierto las cajas y se han tirado los recibos a la basura.

De muchas maneras, los juegos han sido siempre así. De la Olimpiada de Berlín de Hitler en 1936, a la matanza de estudiantes en 1968 en Ciudad de México, las redadas de bandas en Los Ángeles en 1984, el desplazamiento masivo de ciudadanos en Pekín en 2008, la "represión" siempre ha formado parte de los Juegos Olímpicos.

Pero en el mundo posterior al 11-S, las apuestas son aún mayores para denunciar esto por lo que es. Las Olimpiadas se han convertido en la cucharada de azúcar que debe hacer que se trague la medicina, y la medicina es que nuestros dirigentes elegidos han identificado al enemigo, y el enemigo somos todos nosotros. **VP**

Dave Zirin, *Escritor de Deportes del Año en 2005 y 2006 de Press Action, calificado como "un ícono progresista en el mundo de los deportes".*
*Edge of Sports/Znet



El bienamado FCH: Ni los veo ni los oigo

CUANDO SE ENCONTRABA ya en la zona crepuscular de su sexenio, el ex presidente panista **Vicente Fox**, a pregunta expresa: *¿Ha cometido usted algún error durante su mandato?*, respondió sin vacilaciones: ¡Ninguno! Pero ya la sacra rota romana nos aclaró, con diagnóstico siquiátrico, que el narcisista y simpático guanajuatense reportaba déficit en sus facultades mentales.

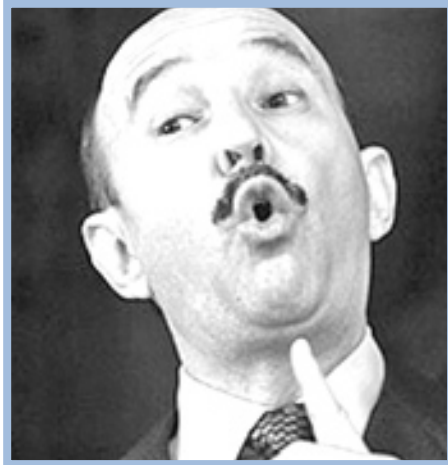
Ahora, autocomplaciente, el orondo **presidente designado Felipe Calderón**, también en obligada retirada del poder, que invariablemente altera las reacciones emocionales del inminente desplazado, en su enésimo periplo internacional, esta vez por el Caribe, también frente a los periodistas descubrió la *paradoja* de que mientras en muchos países del mundo las manifestaciones populares se dan contra gobernantes en activos, en México se dan contra otros actores. Se refería, por supuesto, a la ofensiva contra el priista **Enrique Peña Nieto**.

Cautivo en su burbuja mediática, el huésped de Los Pinos, cuyos publicistas lanzaban hasta hace poco incesantes *spots* para atribuir al gobierno "del presidente de la República" -y a nadie más- todo mérito de lo que presentaban como "logros" en el sexenio, parece no haberse dado cuenta de que durante largos meses se han manifestado en son de protesta los sindicalistas mineros, magisteriales, electricistas, aviadores, sobrecargos y personal de tierra de las compañías aéreas; huérfanos y viudas de las víctimas de Pasta de Conchos, Coahuila; padres de medio centenar de niños quemados y muertos en la guardería ABC, de Hermosillo.

Hasta la ciudad de México han arribado las marchas de *los macheteros* de San Salvador Atenco, *del color de la sangre*, de indígenas de Oaxaca; *de la dignidad* de familiares de hijos e hijas muertos y desaparecidos en Chihuahua; de defensores de migrantes perseguidos y asesinados en territorio nacional. Han recorrido un incuantificable kilometraje los activistas del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad.

La *caravana del hambre* de los productores rurales damnificados de sequías y heladas de los estados del norte de México, tiene por ahí todavía algunos campamentos. Rutas carreteras federales y accesos al Distrito Federal han sido bloqueadas por transportistas de carga. Agréguese al inventario las realizadas en los estados y las interpelaciones y reclamos directos que se han visto en visitas a ciudades bajo sitio del Estado Mayor Presidencial. En fin.

A **Carlos Salinas de Gortari** le quedó tatuado aquel *ni los veo ni los oigo* que exhortó contra legisladores que le hacían la vida de cuadritos en San Lázaro, porque, en efecto, por la disposición del foro parlamentario y su corta estatura, desde el sitio que ocupaba el innumerable no alcanzaba a ver ni oír a sus



Primera edición.

detractores en el lunetario del recinto. ¿Por qué cree **el designado** que las manifestaciones citadas -apenas una pálida síntesis de la larga lista- no tienen nada que ver con él? Porque sus encuestadores lo tienen convencido de que es **El bienamado** mexicano. El otro era brasileño.

Expulsados del paraíso panista

No, no se trata del tráfuga **Manuel Espino Barrientos** o del excluido **Manuel Clouthier**



Caravana del hambre.

Carrillo. Cuando Calderón estrenaba otros modelitos de guayabera *echeverriaca* en el paradisíaco Caribe, en su estado natal, Michoacán, y en el Distrito Federal se celebraba el natalicio del **Gran Expropiador Lázaro Cárdenas del Río**. Incongruente sería que el gobierno del PAN se sumara a la efemérides, pues nació precisamente para denostar a Cárdenas y comprometido a dinamitar su obra, sobre todo la que condujo a que México ejerciera durante más de medio siglo su soberanía petrolera.

Pero el mismo día se conmemoró, al menos en el atribulado estado de Coahuila, el 92 aniversario del proditorio asesinato de don **Venustiano Carranza**, Primer Jefe de la Revolución mexicana y padre obligado de la Constitución de 1917 que, a pesar de todos los ataques y transgresiones, supervive. No es poca cosa.

Para el PAN-Gobierno, tan adicto a emitir pesames y condolencias un día sí y otro también, y, prometer la investigación y castigo al crimen del

día, desde luego, la fecha en que fue ejecutado *El varón de Cuatrociénegas* pasó de noche. ¿Es que los héroes azules están fatigados de tanto culto a la muerte? Sólo que sea por eso.

No lo despeina ni la criptonita

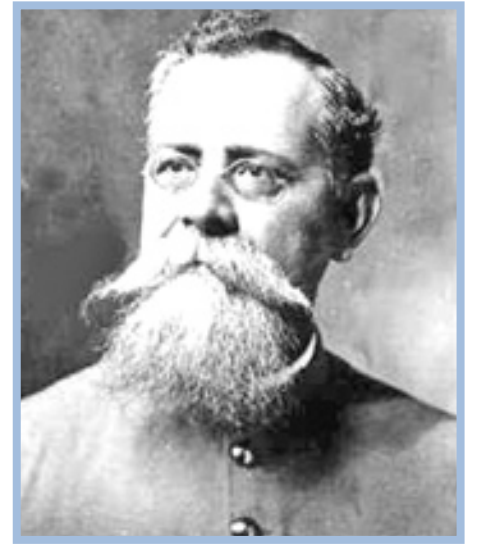
Los encuestadores de cabecera al mejor postor y sus bocas de ganso electrónicas que pretenden implantar la tesis de que a **Enrique Peña Nieto** no le afecta ni la criptonita, sostienen que los *porros*, *acarreados*, *talibanes*, *hitlerianos* y los epítetos que se agreguen hoy, que pululan por los campus universitarios haciendo desmadre, no le han quitado ni un pelo al del copete tricolor. Todo lo contrario: Los revoltosos le han dado cinco puntos porcentuales más al indestructible. ¿Perdió estos puntos **Josefina Vázquez Mota**? No, que va: Los perdió el iluso **Andrés Manuel López Obrador**. ¡Que tal!

Pero todavía está en el paisaje algo más sensacional con cargo a la metodología encuestística: Aunque la encuestadora y su caja de resonancia más perseverantes cotidianamente no nos informan en pantalla si sus mil consultados "cara a cara" por día (único dato dado en números absolutos) tienen credencial de elector y están dispuestos a sufragar, nos incluyen el porcentaje de **indecisos**, que no bajan del 20 por ciento. Y como en materia de encuestas todo se vale, el encuestador reparte ese porcentaje a su antojo. El resultante de esa ecuación arbitraria es que... ¡Peña Nieto! tiene otros diez puntos porcentuales adicionales, para poner su ventaja en un mínimo de 20 por ciento sobre su más cercano contendiente. Así, ¿quién lo va alcanzar de aquí al 1 de julio?

Si se sabe que el Registro Federal de Electores tiene un padrón de 80 millones de *credencializados* (sobre los que debe hacerse la encuesta), 20 por ciento de indecisos equivalen en números absolutos a 16 millones de personas. Si de esta proporción se ceden 10 puntos porcentuales al candidato puntero, al mexiquense le asignan al menos ocho millones de votos adicionales, sin necesidad de despeinarse. Antes de la primera usurpación, en 1988 el dirigente del PRI, **Jorge**



Mapaches encuestadores.



Venustiano Carranza.

de la Vega Domínguez le daba por seguros a Carlos Salinas de Gortari ¡20 millones de votos! El interfecto, aun con la *caída del sistema* apenas se aproximó a la mitad en total del total.

En 2000, a unas cuantas semanas del 2 de julio, las honradas encuestadoras ponían al tricolor **Francisco Labastida Ochoa** en los cuernos de la luna. Y el PRI va a cumplir 12 años fuera de Los Pinos. Ay, las encuestas y su ética crematística.

Para algo sirven, sin embargo: Si se atinan, compensan con ciertos convenios contractuales muy bien remunerados o puestos en el gabinete legal o ampliado, todavía mejor remunerados en el sexenio siguiente. Algo es algo.

De masajes al ego, al vapuleo

Y ¡Hete ahí! Después de todo un permanente y glorioso lustro de adulaciones en vivo, en directo y a todo color (a fin de cuentas poco transparentes uno de los sobrinos del **Tío Polito** fue exhibido recientemente con las manos en las facturas pagadas desde Toluca), que se extendió -y sobre todo- a las barras de la farándula, al mexiquense le llegó *la noche de los cuchillos largos* o, para decirlo menos dramáticamente, de las *lenguas de madera*. Como si fuera "el otro" -el del cerco mediático-, el elegante compareciente supo lo que es amar a Dios en tierra de herejes.

Los optimistas, sin embargo, dicen que "salió muy bien" de la inquisición implacable, pero los insidiosos aseguran que no le fue mejor que en el primer debate con sus contendientes. Con la debida acotación de que éstos nunca se lo han tomado como amigo y Mecenas, y sus nuevos y bravos interlocutores de la noche del 23 de mayo, miércoles negro, presumían de que le hablaban de tu y se llevaban con él hasta de "piquetes de ombligo". Suele ocurrir.

Fauna de acompañamiento

De las damas y los caballeros amarillos que forman la nómina de nuevos adherentes tricolores, podía esperarse eso y cosas peores. El problema es de quien acepta sus coqueteos. Pero hay un emergente que fue afamado por colocar en la mera residencia presidencial al hombre de los *narcos*. Lo que haya hecho u omitido la Procuraduría General de la República en el caso a estas alturas resulta irrelevante cuando las horcas caudinas se aceitan contra militares del más alto rango. El punto es este: El partido del tráfuga, su jefe y su candidata no cesan en afirmar que el actual problema de la violencia es consecuencia de la corrupción y complicidad de los gobernantes que pactaron con los *malosos*. Quede como constancia. Cada quien hace de su campaña un papalote. **VP**

La Iniciativa Mérida y su cadena de traiciones

MA. GUADALUPE SANTA CRUZ DE LA MORA

LA JUVENTUD universitaria brotó de sorpresa para revitalizar el proceso electoral, en que cuatro candidatos no levantan.

Nos alegra que los jóvenes se preocupen por nuestra Patria; hemos de confesar haber tomado el hecho con reservas. En Querétaro se confirmó que hay mano negra en el movimiento *Yo Soy 132*, muy a pesar de los muchachos. Esa mano negra la forman los extremistas que traicionan a los chicos y las chicas en contra de la antidemocracia.

Relevancia en nuestros entornos es la confinación o arraigo de militares de muy alto rango, acusados por la DEA de complicidad con el narcotráfico. Traición al Ejército Mexicano, odiado por los vecinos del norte, y secundada por el presidente Calderón y socios.

Por entre noticias de muertes cometidas con crueldad inconcebible y violaciones a los derechos humanos de tres generales, a quienes se unió un teniente coronel, los presidenciables muestran: Peña Nieto, rechazos; Josefina, cansancio, para ella sería demasiado ser presidenta; Andrés Manuel, crecimiento en aceptación; y Quadri, neoliberalismo salvaje.

Los chicos tomaron las calles con orden. Empezaron a manifestarse antes, los de la Universidad Iberoamericana, contra Enrique Peña Nieto y las televisoras. Están descontentos por la inequidad en las informaciones de las campañas políticas. El contingente engrosó en posteriores marchas con la presencia

de alumnos de la UNAM, de la Universidad Anáhuac, del Tecnológico de Monterrey y del Politécnico.

En mayo 24, los integrantes del movimiento *Yo Soy 132* fueron a Televisa, y entonaron consignas en una tonada reconocible: "El pueblo unido, jamás será vencido"... "Prensa vendida". Merodeaban personas extremistas de izquierda. La espontaneidad que pudo haber tenido esta reacción juvenil, plena de idealismo, se encuentra en entredicho. ¡Aguas...! Así empezó el drama del 68.

Las cosas andan tan mal que en Radio Pasi- llo se atreven a sugerir -¡ni lo mande Dios!- que reelijan a Calderón. ¡No! Preferimos a AMLO, sin los nefastos de su gabinete. No todos. El doctor René Drucker es uno de los mejores.

Calderón, ¿quién más?, aceptó la *Iniciativa Mérida* y con esta limosna de los estadounidenses, la presunta culpabilidad del general Tomás Ángeles Dahuaire, descendiente del general Felipe Ángeles, artillero y estratega sin par, hijo del Colegio Militar, quien luchó al lado de Francisco Villa; Ángeles es culpado por la DEA de complicidad con un cártel de la droga, lo que aún no está comprobado hasta donde sabemos por el hermetismo con que se lleva el caso.

Esto puede llevar a una división en el seno de nuestro Ejército. Los militares han cumplido con creces a la fe depositada en ellos por el pueblo y el gobierno. En cambio Felipe Calderón, que debería estar muy agradecido con nuestras Fuerzas Armadas, permite que el descendiente del héroe, esté arraigado, incomunicado y alejado de su abogado defensor, el también militar licenciado Alejandro Álvarez. Al general Ángeles Dahuaire sólo le permitieron la visita



General Tomás Ángeles

de su esposa, señora Leticia Zepeda. De pilón, le nombraron un defensor de oficio y pensaron que "podría" estar coludido con el extinto general Mario Augusto Acosta Chaparro, de muy malos antecedentes, balaceado frente a un taller mecánico de la colonia Anáhuac.

El Procurador de Justicia del D.F. Jesús Rodríguez pretende averiguar si el divisionario Tomás Ángeles comió en un restaurante con el asesinado Acosta Chaparro. La historia del caso Ángeles arranca allá por el 2006. La DEA quiere implicarlo a como de lugar. En 2008 se revivió el asunto, y ahora, en 2012, es pretexto para denostar a nuestro glorioso Ejército, tan patriota, tan abnegado.

El Tío Sam no reconoce soldados mejores que los suyos. Sucede que 48 horas atrás de la fecha en que escribimos el Departamento de Estado norteamericano a cargo de Hillary Rochan Clinton, reprobó la labor de los cuerpos de seguridad en México, Culpó al Ejército y a la Marina de violar los derechos humanos. Según

los yanquis, las fuerzas castrenses torturan y "desaparecen" a víctimas.

En esta carrera de desprestigio el honor es lo que menos importa. El general Ángeles fue agregado militar de nuestra embajada en Washington.

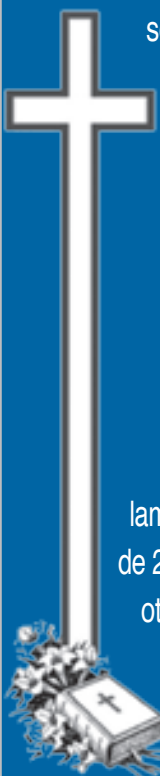
Lo conocen. La DEA lo aprovechó en su campaña contra las grandes figuras mexicanas de la guerra. Según ellos este ameritado militar actuaba en complicidad con un famoso cártel, acusado por un "testigo protegido" de entenderse con él, con Beltrán Leiva. La falta de pruebas empujó al gobierno federal a proceder al arraigo de los militares.

A lo que estamos viviendo han conducido complicidades traidoras de presidentes.

Los cargos originados en Norteamérica para hundir al ex gobernador de Tamaulipas, Tomás Carrington, por lavar dinero del narco, son una arremetida contra el PRI. Peña Nieto. Estamos conscientes de que la educación falla, los que la escamotean a la infancia y anteponen a sus intereses personales son los maestros, otra ralea de traidores, dignos de la "amiga" de Calderón Elba Esther Gordillo. Exigen plazas hereditarias o compradas y en tres estados, Oaxaca, Guerrero y Michoacán, se declararon en paro indefinido.

¡Honor! a nuestros soldados, marinos, aviadores. ¡Honor! a nuestros verdaderos maestros, que existieron y existen, modelo para los actuales y ¡honor! a aquellos contemporáneos los cuales cumplen con su apostolado sin importarle las pobreza. **VP**

El Club de Periodistas de México, A. C.
y su brazo asistencial la
Fundación Antonio Sáenz de Miera
y Fieytl, I.A.P.



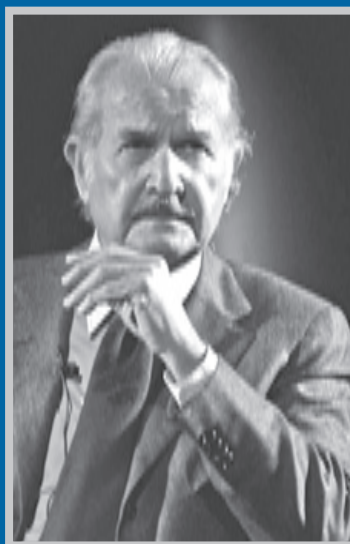
socios y directivos, expresamos nuestras más sinceras y respetuosas condolencias a familiares y amigos por la dolorosa pérdida de nuestra querida amiga

**REBECA
SALGADO
SANTAMARÍA**

lamentable suceso ocurrido el 25 de mayo de 2012 motivo por lo cual rogamos al señor otorgue pronta resignación a sus deudos.

Descanse en paz

México, mayo de 2012.



Cuando murió el médico y poeta mexicano Enrique González Martínez, el hermano venezolano Andrés Eloy Blanco escribió:

Enrique El Grande ha muerto/ el campesino, que lo quiso llorar/ dijo al obrero: No hay que llorar la muerte de un viajero/ hay que llorar la muerte de un camino...

Es un sino que toca sólo a quienes, predestinados, entregan la vida toda a su plena consumación.

CARLOS FUENTES

(1928-2012)

transitó el camino desde los clásicos helénicos hasta el texto más reciente de algún modesto y anónimo aspirante a futura consagración que lo consultó como sinodal, pasando por la Biblia, Cervantes de Saavedra, Shakespeare, García Márquez... para abrir y cimentar su propia ruta, y mantenerla iluminada y expedita a aquellos que continuarán haciendo de las letras un mérito mayor de la cultura mexicana.

El Club de Periodistas de México AC. y Voces del Periodista

se unen al duelo que enluta a la literatura de gran calado y hacen votos porque su obra -y la de nadie- circule sin censura por las grandes alamedas que han de multiplicarse a despecho de los nuevos Torquemada.

México, mayo de 2012

"Presidentes" de comilla bien heterodoxas

HAY "PRESIDENTES" a los que la canija legalidad les tumba las comillas: Victoriano Huerta y su émulo austral Pinochet y, de nuevo por acá, el señor Salinas y don Jeliipe, sin excluir de la nomenclatura a los que literalmente por sus pistolas... y las de sus oligárquicos patrocinadores, se turnarían la presidencia de la república, cuando el cargo lo ejercía Benito Juárez: Félix Zuloaga y Miguel Miramón, quien emitiera unos bonos muy premonitorios a lo fobaproa, tras el préstamo que le hiciera Jean Jecker de alrededor millón y medio (sólo la mitad en efectivo, lo demás en papeles para limpiarse el alma) a cambio de ¡15 millones! a devolver en tiempo reducidísimo y en dinero constante y tintineante, "deuda" y atraco de donde se aferró Napoleón III, El Chirris, en victorhuguiana paráfrasis, para "justificar" la invasión a México con todo y su maximilianada.

"Primer mandatario", primerísimas comillas

El señor Zúñiga y Miranda no entra en este entrecomillado porque tan sólo actuaba en su fantasmal postulación en porfiadas elecciones porfirianas, ¡porque tan sólo actuaba! en un sketch que -pese a libreto tan cacareado- hacía carcajear al dictador a lo Tablada, por las candidaturas de vodevil.

Se equivocan quienes equiparan al señor Zúñiga con Andrés Manuel López Obrador: lo de presidente legítimo no fue una gra-cejada, había en numerosos sectores una ebullición de inconformidad por el resultado electoral, al grado que el señor Fox designó al ingeniero Cárdenas coordinador del bicentenario, situándolo en hipotético interinato, por si el agua de lo camotes se ponía en alburero hervor de purgatorio. AMLO y miembros consentidos de su equipo, expresan -con otros términos pero idéntica terminal- que para controlar aquella combustión colectiva... instalaron un plantoncito en Reforma, del que sólo hizo berrinche el pequeñoburgués "automovilizado".

Quien sí es un "presidente" empapado con todo el diluvio de las comillas... es Rodolfo Macías, el que por cierto interrumpiera un discurso del señor López Obrador pocas semanas atrás, devorando casi el micrófono, como si fuese barquillo de vainilla.

En 1988 don Rodolfo se proclamó "presidente" luego-luego de la caída del sistema, tras un maquiavélico tropiezo de apagones. En pleno Zócalo el señor Macías juraba a lo María Grever su investidura, en símil de avícola tenor que pronuncia la altísima tesitura de su gallinero. Se rumoró que venía de EU donde laboraba en un restaurante y que, fatigado de lavar sobras de hartazgos ajenos y servir mesas en la que nunca se sentó ni se asentó... decidió morar en Los Pinos, aunque más de uno le sugirió mejor residir en los risueños albergues del Bernardino.

Retornaría en el '94 en su doble condición de "presidente" y candidato a la sillísima de abarcadoras apoltronadas. Uno de sus "oponentes" era Rafael Aguilar Talamantes, candidato, él sí con registro a la grande desde un ferrocarril que le alquilaron los Hermanos Atayde con todo y voltereta de carrusel.

Don Rafael desafió a sus competidores a un debate en el monumento a la Revolución. Muchos aseguraron que ninguno acudiría al reto, ¡cuánta equivocación!, el "presidente" Macías

sí llegó, puntualito y fresco, pero aquél sólo se la refrescó, hizo alusión de amargos orígenes y lo mandó mucho a la... localidad donde se dice que nada más cabe la orfandad de los añicos.

Rodolfo Macías, este 2012, regresa como "presidente" en el exilio, vuelve a jurar y a perjurar lo ya juramentado y en tal pleonismo triangular informa que con su sola persona mandatará en sacratísima trinidad en la gloria terrenal de la nueva Castañeda.

Nieto del Benemérito y "presidente" en la desolación de las comillas

José Sánchez Juárez, quien por abuelo materno tuvo a don Benito, se declaró "presidente" de la república, aunque de manera provisional en lo que calentaba el sillón a ¡Félix Díaz!, el sobrinito de don Porfirio, en una pre-versión y perversión más loreta aún que la del "presidente" Macías y los sentones de poder en la grandota.

El dato lo da Baldomero Menéndez y Acebal en **Andanzas**, una edición de autor impresa en 1937, autobiografía que describe paisajes, en especial relacionados a la Revolución Mexicana, desde una perspectiva más conservadora que una lata de chipotles Hérdez y de cuyo libro habrá alguna crónica en **Retobos Emplumados**.

Don Baldomero, español aquí domiciliado, comenta en sus

Andanzas que un nieto de Benito Juárez García -José Sánchez Juárez- "en Oajaca, con un pequeño grupo de hombres (...) se proclamó Presidente Provisional de la República Mexicana, en nombre del general don Félix Díaz".

Mayúsculas y jotas son potestad del señor Menéndez, no se olvide que el desarraigo de las equis que varios aún estilan, más que yerros ortográficos, significa una postura hispanófila de aceda consonante colonialista.

El autor explica que el "presidente" felicista era hijo del hispano José Sánchez Ramos, que ocupara la presidencia del Casino Español y la del "Banco de Londres y Méjico, S.A.", el ensayista no menciona quién fue la mamá, quizá haya sido María Juárez Maza cuyos padres eran don Benito y Margarita Maza Parada y entre los hermanos de aquélla está Felicitas, matrimoniada con otro Sánchez Ramos: Delfín, oriundo de España como su fraterno José y, al igual que éste, enriquecido en espiral en el porfiriato.

Tampoco menciona el hacedor de **Andanzas** en qué fecha el nieto del Benemérito se abrogó el tituló de "presidente" provisional, 1919 es el año posible porque lo que sí redactó es la etapa del carrancismo, al parecer la parte final, pues en el '20 don Venustiano fue asesinado.

Cayó y cayó preso el "presi" de ocasión, pero antes de que le hicieran un juicio de guerra que lo reclinara en los cargamentos del paredón... la Cruz Roja Española -de la que don Baldomero era representante en México- y la colonia hispana... rogaron **pi-dááá** por el joven Josú -Josesito que ¡jelines! **na'má** se divertía en la **inocentáa** de una aventurilla y jarza! que por su abuelo bien merecía la **compasió**.

Fueron oídas las peticiones con mayor benevolencia que las sorderas que oían los odores de la inquisición. No tuvo el nietecito que sopesar ninguna pared grandota ni curtirse de sombra el

perfil en las prisiones. No sería un deducir más prolongado que una calzada... conjeturar que el ex "presidente" provisional, asaz agradecido, se volvió tan **andalú** como un bailar de cante jondo en el tabla, ¡hostias!

"Presidente" contra Alemán pero también progringo

Ezequiel Padilla Peñaloza, despuesito de las elecciones del '46, fue proclamado "presidente" de México en los yunaites, en declaración hecha de una evaporada por caballeros que hubieran encajado a la perfección en gabinetes de Pinochet, Somoza o Fujimori: Manuel Peláez, alfil de magnates petroleros en la Huasteca y azufrino servidor de Victoriano Huerta; Jorge Prieto Laurens, más que creador, criador de lúgubres membertes anticomunistas, maiceando fachos sin dolor espero con dólares de la embajada USA; Melchor Ortega, quien junto a Elías Calles y Luis N. Morones salió desterrado por el presidente Cárdenas, en trinitaria excomunión de golpistas golpeteados.

El señor Padilla, siempre fue un ente asaz conservador, uno de los fundadores de la Escuela Libre de Derecho, extractora de personajes y personeros de la derecha más esquinada. Y ya que de esquinas fue lo precedente, habría que hablar no de calles, sino de Calles, del cual don Ezequiel fuese un subalterno de súbito casi súbdito, mientras don Plutarco fuera no lo máximo, pero sí el máximo.

Alfredo Cortés Rito en **La verdad sobre Padilla**, en otro pasaje autobiográfico, como el del caminado **Andanzas**, evoca asimismo en edición de autor y con la misma maraca sonajeando a la derecha, la conformación de un "congreso padillista" en Estados Unidos que nombró al señor Padilla "presidente" de la república porque en la **contabilidad** sin ábaco pero con magia de tales "congresistas", don Ezequiel se llevó ya no de Calles, sí de calle, la sufragada sumatoria.

Don Alfredo era integrante del Partido Democrático Mexicano, amasado de volada en los molinos de la grilla, a fin de catapultar la candidatura del señor Padilla; el autor de **La verdad**... compitió en esa contienda por una senaduría oaxaqueña y aunque en su libro no lo señala, apartada de toda ingenuidad se hallaban los seguidores del señor Padilla, a los que sus contrincantes quizá definían pandilla, por fresquísimos antecedentes no fascinantes, sino fascizantes, de varios de sus dirigentes.

Y no había candor porque don Ezequiel era uno de los predilectos cachorritos del imperio. El error estriba en que había otro "Cachorro de la revolución", en lombardoteledana bautizada, más predilecto todavía de la Casa Blanca: Miguel Alemán Valdés, invariable mister amigouuu del imperialismo.

En tanto el señor Padilla en su carácter de "presidente" daba conferencias contra el comunismo en universidades estadounidenses... el presidente Alemán acuchillaba el 27 constitucional; en tanto el "presidente" Padilla en sus "magistrales" charlas abogaba por la eliminación de lo rojo hasta en el mole poblano... el presidente Alemán reprimía trabajadores; en tanto el "presidente" Padilla se inclinaba por una economía más abierta que un bostezo... el presidente Alemán imponía el "desarrollo estabilizador". En realidad eran lo **mismo** y lo **mesmo**, pero uno era "presidente" y otro presidente.

En los prolegómenos de la "resistencia" padillista se resolvió, en lo que a don Ezequiel le aseaban la sillota de ajenas sentadas, designar "presidente provisional" a ¡Manuel Peláez! en un **chou** tan logradamente vodevilisco, que hasta los perdonaron y volvieron jocosos al país igual de progringos pero ya sin el agringadísimo señor Padilla, a loar aun mister amigouuu que los recibió con una hamburguesa y una risotada. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx



El chacal Victoriano Huerta.

Hijos del Alcohol

TEO LUNA

EL ALCOHOLISMO ES UNA HERENCIA generacional. Mi enfermedad es contagiosa, mortal, es neurótica, muy neurótica, triste porque me hago mucho daño, y daño cruelmente a las personas que más quiero, lesiono severamente mis órganos, hígado, páncreas, riñones, pulmones, cerebro, corazón.

Y LO MÁS CRUEL ES que daño a mis seres queridos, transmito mi frustración, dolor, impotencia, culpas, miedos, complejos y no entiendo la magnitud de mi mal, sólo hasta entonces, hasta que entonces empiezo a tocar fondos.

En mi caso, la droga, el alcohol que al caso es lo mismo, me robaron mi dignidad. No hay borracho, ni drogadicto que no la pierda; yo la perdí, humillándome, cayendo de borracho, quedándome dormido en las mesas de las cantinas y de los restaurantes, en las fiestas o en las casas, yo perdía el sano juicio, igual, me humillé ante el pucher, ante aquel que me regalaba o me vendía cocaína, me volví mentiroso, aparenté una severa enfermedad con un intenso dolor de huesos para obtener recetas y comprar la morfina sintética.

Mi negación no me permitía ver la crueldad de mi enfermedad, mi soberbia menos. Tuve que sufrir de soledad, de mis delirios de persecución, de volverme loco, perdiendo el tiempo de noche y durmiendo de día, obsesionado con mis celos patológicos.

Llegué a pesar menos de 50 kilos, toque muchos fondos, tuve infinidad de pérdidas, la droga me robó mi familia, traté de matar a mi esposa, la droga me robó mi trabajo, un trabajo que era mi pasión, mi razón de ser; perdí dinero, tiempo, salud y me hundi en depresión, vivo de milagro, sólo por la gracia de Dios.

¿Qué sucede con los jóvenes adictos?

Tenemos jóvenes ingobernables, mal educados, perezosos, apáticos, rígidos, tristes, soberbios, rebeldes, inestables, callados, raros, jóvenes distantes, ajenos a la realidad y al entorno familiar.

Tenemos un serio problema con la juventud actual, sean niños, adolescentes, jóvenes en todos los sentidos y la realidad de las cosas son el reflejo de los patrones de conducta equivocados que en muchos casos hemos dado los padres; del pésimo ejemplo, la neurosis andando, los gritos, la mala comunicación y todo lo que suministramos, es ahora una seria consecuencia que nadie quiere asumir su responsabilidad, pero nuestros hijos, son el producto de la enseñanza que recibieron y que reciben y más aún, si el alcoholismo y las drogas están presentes o lo estuvieron, los daños son irreversibles.

Las consecuencias por alcohol y drogas, son irreversibles

Esta enfermedad es crónica y mortal y se caracteriza por la pérdida de control y la incapacidad para abstenerse de beber. Aquella persona que desarrolla la dependencia al alcohol ve progresivamente afectadas todas las áreas de su vida. El deterioro físico es grave, y su vida social y familiar se ven afectadas seriamente.

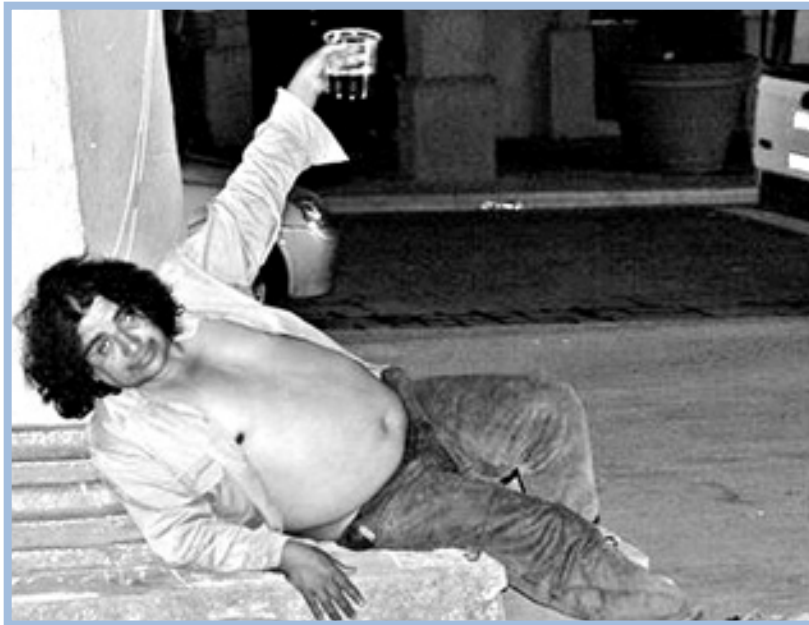
A lo largo del tiempo el alcoholismo también va minando la energía y los recursos de la familia y ejerce un impacto disgregador sobre ésta, aunque a la corta es posible que sus miembros no perciban este hecho.

El impacto del alcoholismo o drogas, como enfermedad incluye una lista de conductas negativas. Se mencionan el abuso contra el cónyuge y los hijos, tasas de divorcio muy elevado, depresión y suicidio, problemas laborales, accidentes automovilísticos, entre otros muchos fondos que tocas en todos los sentidos. Te quedas solo.

Padres Alcohólicos, hijos drogadictos

Dado que el alcohólico presenta rasgos de personalidad, actitudes y conductas disfuncionales que progresivamente le llevan a un deterioro físico, psíquico, social, familiar, laboral y económico, los hijos reaccionan tratando de controlarlo, disculparlo o esconderlo.

Además experimentan una ansiedad constante y se obsesionan con la forma de beber de un padre alcohólico. Ante su impotencia para controlarlo, experimentan rabia y consecuentemente lo agreden y recriminan. Se culpan a sí mismos y sienten dolor.



La familia Alcohólica, sufre en demasía

Es claro que aquellos que conviven con el enfermo generalmente adoptan patrones de conducta similares a los de éste, sin darse cuenta de ello. Como consecuencia, los hijos se aíslan, niegan el problema y encuentran justificación a sus conductas destructivas y autodestructivas, y además desarrollan problemas emocionales y de conducta. La familia alcohólica es aquella donde la enfermedad del alcoholismo ha afectado la forma en que el sistema familiar funciona. La influencia de la enfermedad invade aspectos de la vida familiar donde todos los miembros presentan conductas manipuladoras, deshonestas, distantes y agresivas. En general, la atmósfera familiar se caracteriza por ser impredecible y caótica.

Los hijos de padres alcohólicos buscan adaptarse al sistema familiar enfermo y tienden a establecer relaciones interpersonales confusas y a presentar conflictos intrapsíquicos durante la adultez, los cuales se originaron en un contexto enfermo, donde a los hijos se les negó atención, disciplina consistente, ejemplo, hábitos, valores, códigos de comunicación y ambiente de seguridad.

No todos los hijos de alcohólicos se ven afectados del mismo modo, pero sus dificultades emocionales al llegar a adultos se relacionan con el hecho de haber crecido con un padre o madre alcohólicos.

Las consecuencias de la enfermedad se reflejan en el nivel de disfuncionalidad de la familia y esto tiene un efecto directo en el daño emocional y físico ocasionado a los hijos. La familia vive episodios de violencia entre sus miembros y es frecuente que los hijos sufran severos traumas emocionales con lo que sus vidas se ven seriamente afectadas aún en la edad adulta. Los efectos principales que se han observado en los hijos de alcohólicos son:

baja autoestima, miedos, complejos, desconfianza, desafío, agresión, ansiedad, conflicto con la autoridad y necesidades insatisfechas durante la infancia, la niñez y la adolescencia.

La saliva del diablo, es una herencia maldita

En un sistema familiar alcohólico, no sólo el enfermo comete actos violentos, sino que los otros adultos en la familia también se comportan violentamente entre ellos y con los hijos. Los hermanos mayores frecuentemente dirigen su ira y frustración hacia los hermanos más jóvenes y, aún en la familia que no sufre violencia física, gritos o expresiones de ira y que puede parecer funcional, la amenaza de ello es constante y la violencia emocional está presente.

Lo anterior debido a que los comportamientos alcohólicos crean un ambiente altamente estresante, por demás neurótico. Los hijos de alcohólicos están expuestos a un ambiente que es rígido, con frecuencia caótico y donde existe presión por mantener oculto lo que es obvio.

Además los hijos dentro de una familia donde está presente la enfermedad, a menudo viven angustiados y en el abandono.

Estos hijos establecen reglas de comportamiento y adoptan diferentes roles en la familia en su esfuerzo por encontrar orden y estabilidad en una situación de inestabilidad constante. Por lo tanto, los hijos que han crecido en este ambiente de desestructura y desorganización, cuando adultos son inflexibles, no se adaptan con facilidad ni se permiten cambiar.

El origen de ésta rigidez proviene de la forma en que luchan por adaptarse y por encontrar algo de seguridad, ya que el comportamiento del alcohólico se torna cada vez más impredecible.

El haber crecido bajo una regla de inaccesibilidad y de rigidez implica el que, cuando adultos, los hijos de alcohólicos experimenten, actúen y vivan la necesidad de controlar o de depender de alguien.

Miedos, complejos, traumas, gracias al padre alcohólico

Otra regla en la familia del alcohólico es la de no poder hablar de lo que sucede. Esta regla de no hablar es tan fuerte que cuando adultos, los hijos llegan a tener dificultad para expresarse. No se puede hablar de lo que se oye, se escucha o se siente. Los hijos experimentan dolor, temor y coraje.

Estos sentimientos están directamente relacionados con el comportamiento del padre alcohólico. Para contrarrestar, los hijos se reprimen, pero a costa de su salud y bienestar emocional, así como en decremento de su habilidad para funcionar honesta y abiertamente aún en la adultez.

Otra característica que rige al hijo de alcohólico es la necesidad de negar lo que sucede, para afirmar que no existe necesidad de cambiar nada y así reforzar la cerrazón. Esto se traduce cuando adulto en una dificultad para expresar sus emociones, ya que se trata de negar toda experiencia dolorosa y sentimientos que la acompañan.

También se avergüenza y se auto devalúa, se retrae de la comunidad y aunque permanezca junto a su familia se aísla emocionalmente de ella. Cuando adulto además presenta dificultad para confiar en los demás y establecer relaciones interpersonales adecuadas. **VP**

El día más largo del siglo

(Seis de Junio de 1944, playas de Normandía).

"Será el día más largo"
Mariscal Erwin Rommel

TODO ESTABA EN CALMA en el frente occidental: *All Quiet on the Western Front...*

Como recordando a Erich Maria Remarque en su celebre novela: *Sin novedad en el frente...*

O por lo menos así lo parecía en 1944.

Los estamos esperando...

Sin embargo, los alemanes sabían que la invasión vendría, lo que ignoraban era *cuándo* y también *por dónde*, aunque creían saberlo.

Habían preparado todo para una defensa modelo en Calais. Y a lo largo de toda la costa francesa se había erigido el Muro del Atlántico.

Adolf Hitler mismo había dicho enfáticamente el 1 de enero de 1944: *"Que el mundo plutócrata efectúe su anunciado desembarco en el Oeste, donde él quiera; fracasará."*

Y, el seis de junio era un día típico de la costa francesa en el verano, con un poco de mal tiempo.

Francia llevaba entonces cuatro años bajo la bota alemana desde el ya lejano día (en 1940), en el cual su ejército se derrumbó y los teutones se tomaron la revancha por lo ocurrido al final y luego de la Gran Guerra.

Los británicos habían tenido que organizar una retirada apresurada, aunque gloriosa, desde Dunquerque con acompañamiento de gaitas y civiles heroicos levantando desde sus lanchas a los soldados ingleses (porque dejaron a la mayoría de los franceses y a todos los belgas), para el cruce del Canal de la Mancha...

Pero para entonces a cuatro años de distancia, muchas muertes y batallas, todo aquello parecía muy lejano. Sin embargo, las ansias de libertad de los franceses estaban más vivas que nunca. Y los ingleses, por su parte, ardían en deseos de revancha.

Así pues, era el 6 de junio de 1944, por la mañana.

La batalla había comenzado horas antes, con el lanzamiento sobre Francia de tropas aerotransportadas pero muchos de los protagonistas principales aún no lo sabían, mucho menos podían imaginar que estaban en un gozne de la historia.

Nada sería igual luego del Día D. Había sonado la Hora H.

Era el momento de abrir el segundo frente en Europa.

La flota más grande

La invasión más grande en la historia de la humanidad había comenzado...

Hacia las costas donde se hallaban los alemanes, atrincherados en su célebre "Muro del Atlántico", navegaba ya la mayor flota concebida hasta entonces y al presente: más de 4,000 buques de guerra, transporte, logísticos, de



Normandía.

mando; transportando a la enorme fuerza de desembarco, soldados mareados, asustados, pero decididos.

Ningún portaviones, esos estaban en el Pacífico y en todo caso los aliados tenían el portaviones más grande del mundo a su disposición: Las islas británicas. La neblina cubría las costas y ocultaba la flota... aunque parte de aquella "neblina" no era natural sino una cortina de humo tendida por los pequeños buques y lanchas de los aliados diseñados ex profeso que realizaban a diario su tarea.

En apariencia era una plácida mañana nublada, todo quieto, demasiado tranquilo. Las tropas alemanas descansaban sin aparente preocupación, en todo caso se esperaba que cuando llegara la invasión sería por otro sitio. La mayor parte de los integrantes del ejército alemán destacados ahí, *con una sola excepción*, eran tropas de clase B, no de combate ni fogueadas. Y, *entonces...*

La historia no ha registrado con exactitud quien en la flota disparó primero (por una diferencia de fracciones de segundo), pero lo que siguió rasgó la tranquilidad, dispuso la neblina y cambió el curso de la historia. Ante los alemanes estupefactos apareció la **FLOTA** y hasta los menos sagaces supieron en ese instante, que habían perdido la guerra.

Cuando la flota de los aliados abrió fuego contra las defensas costeras, se había iniciado la batalla formal del "día más largo".

La Operación overlord

La invasión de Europa llevaba más de un año de cuidadosa planeación, cuando el comandante supremo de los aliados, el general Dwight Eisenhower, con un comprensible nerviosismo dijo la sencilla palabra que cambió todo: *¡Vamos!*

Mientras los barcos navegaban aquella fría mañana, Eisenhower tenía en un bolsillo un pequeño discurso sobre el *fracaso*, en el cual pedía se le culpaba a él y sólo a él, por lo que

había ocurrido.

Es fácil imaginar el estado de ánimo de "Ike" en aquellos momentos.

Su antagonista directo en la batalla que iba a librarse, el mariscal de campo Erwin Rommel, estaba muy tranquilo en Alemania, pasando unos días con su familia... Las condiciones meteorológicas eran *tan* malas que "el zorro del desierto" había considerado que podía tomarse un pequeño permiso. Eso lo dejaría al margen de la lucha, por lo menos durante las primeras horas...

Aquellas que él mismo había definido como cruciales: *"la batalla se decidirá en las primeras horas, en las playas, el día del desembarco... Será el día más largo"*. Ahora estaba comenzando ese día.

La invasión fue bautizada por los aliados como "Operación Overlord" y a poco más tres

años de cumplir los sesenta y ocho de haberse realizado, sigue siendo la operación de desembarco más grande que se ha realizado, por supuesto llevó años planearla y fue tan complicada que hasta la fecha se desconocen algunos de sus detalles. Nunca se había intentado algo de tal magnitud y es muy dudoso que vuelva a intentarse, las cifras iban por miles: 176,475 hombres, 20,111 vehículos, 1,500 tanques, 12,000 aviones, todo eso sólo para el primer asalto, en los primeros días de junio se calcula que había en Inglaterra cerca de tres millones de hombres entre ejército, marina y fuerza aérea... Y los pertrechos para aquello se contaban por millones de toneladas *diariamente*.

Durante aquel año previo los norteamericanos habían "invadido" Inglaterra en preparación para ir a Francia. Habían convivido con *las inglesas* mucho más de lo que agradaba a *los ingleses*, bebido cervezas tibias en los *pubs* (solicitando airadamente que se las dieran -las cervezas- heladas), mascado chicle y fumado *Luckies* en las ciudades, renegado del *pudding* y los riñones en el desayuno, así como del clima inglés..., y en ese tiempo habían acumulado tal cantidad de pertrechos militares que un humorista inglés dijo que parecía que pretendieran *hundir* la isla, la cual sólo parecía estar a flote gracias a los globos de barrera antiaérea.

Con todo aquello era evidente que lo más difícil de todo era mantener la supersecreta operación en secreto. Y obvio, era un secreto a voces que se estaba preparando la invasión al continente. Así, se tejieron alrededor de aquella operación las más descabelladas hipótesis para confundir a los espías de los nazis respecto del lugar de la invasión y del momento. Se



Rommel inspeccionando fortificaciones de playa.



Patton.



Eisenhower.

crearon señuelos de tanques, aviones y hasta cuarteles (inflados o de madera, en una época en que aún no se usaba la tecnología de infrarrojos para descubrir esos engaños), el mismísimo general George Patton fue usado como parte de la trama y conformó un ejército “de un solo hombre” para hacer creer a los nazis que la invasión sería por Caláis.

Patton refunfuó, se encolerizó, mentó madres como era su costumbre, pero también dio charlas, acudió a los té de las cinco, se mostró en público e hizo todo lo necesario para hacer creer que estaba al mando de un ejército. Los alemanes se tragarón el anzuelo con todo y caña.

Pero no fue el único truco, desde espías dobles hasta el uso de transmisiones, una operación gigantesca de ocultación fue llevada a cabo para cumplir con el requisito de dar, como dijo Churchill: *Un guardaespaldas de mentiras a la verdad*. Aunque los alemanes tuvieron varias oportunidades de ver por dónde venía la jugada, en general ignoraron las advertencias, entre otras cosas porque el mismo Hitler era un convencido de que los aliados llegarían por la parte más estrecha del canal, por Caláis.

El muro

Los alemanes usaron el tiempo de preparación de los aliados para equiparse a su vez. Construyeron gigantescas fortificaciones en la costa y dispusieron sus formidables divisiones *Panzer SS* para un contraataque fulminante, desgraciadamente para ellos, Hitler se reservó el derecho de ser él quien manejara estos elementos en vez de dejarlos en manos de Rommel o algún otro igualmente preparado. Pero de cualquier manera las defensas eran tremendas: Había millones de minas, obstáculos contra el desembarco en las playas, o para impedir el aterrizaje de planeadores.

Y Rommel solicitaba más y más, él deseaba colocar muchos más millones de minas, convertir las costas en algo impenetrable, más acostumbrado al ataque, el mariscal se sentía molesto en una posición defensiva. Pero Hitler, obsesionado con Caláis no le daba al mariscal más famoso y popular de Alemania los elementos solicitados, por lo menos no se los dio con bastante rapidez...

Para colmo las escuadrillas principales de la *Luftwaffe* fueron trasladadas y la sección de Normandía quedó casi desprotegida. Como si Hitler estuviera trabajando para los aliados.

La Fuerza Expedicionaria Aliada desembarcaría en cinco playas de Normandía: *Utah, Omaha, Gold, Juno* y *Sword*... En las horas previas habían sido lanzados los *pathfinders*;

paracaidistas de las tropas de infiltración, ellos deberían facilitar las cosas a los demás, en realidad y en bastantes casos, los lanzamientos se hicieron de manera incorrecta y eso tuvo un elevado costo en vidas, sin embargo, los alemanes seguían sin darse cuenta de que era la invasión, sólo lo entendieron cuando comenzaron los desembarcos y aún así muchos creyeron que se trataba de maniobras de diversión y que *la verdadera* llegaría por... Caláis.

Las divisiones *Panzer* no fueron movidas hasta muchas horas después, para entonces su efectividad se vio muy reducida. Las playas destinadas a los británicos, canadienses y franceses resultaron en verdad fáciles, en algunos casos casi un paseo, aunque también hubo su cuota de sangre... Pero para los norteamericanos fue otra historia, en especial en la playa *Omaha*. Ahí se encontraba destacado un batallón alemán veterano y duro, y para colmo, los teutones estaban realizando un simulacro de defensa anti invasión cuando *esta* se produjo. Así pues pasaron de la práctica a la realidad e hicieron a los americanos vérselas negras.

Las primeras oleadas de atacantes en *Omaha* se estrellaron en aquellos sectores contra las sólidas defensas alemanas y la playa se convirtió en un matadero atroz...

Los soldados comunes...

Porque, aquel día hace ya tantos años, fueron los soldados comunes quienes escribieron la historia en Normandía. Rommel tuvo razón: Las primeras 24 horas fueron decisivas, en ese tiempo y sin un contraataque eficaz, los aliados consolidaron sus cabezas de playa y avanzaron tierra adentro. Lo demás ya era sólo cuestión de tiempo y los generales alemanes sabían que habían perdido la guerra, el único que seguía creyendo en el triunfo era Adolf Hitler.

Eisenhower pudo anunciar al mundo que los aliados habían desembarcado eficazmente, Rommel maldijo en silencio, Hitler vociferó y buscó culpables, Patton exigió que le dieran un ejército de *verdad* (se lo dieron, el 3er. Ejército) para patear a los nazis en el trasero. Después de eso la guerra duró menos de un año en Europa y culminó con la caída de Berlín. En el Pacífico continuó hasta agosto de 1945, pero esa es *otra* historia...

La historia, nuestra historia, fue escrita en Normandía y fueron los soldados rasos, los que llegaron a las playas, quienes hicieron el trabajo, hombres comunes que aún se reúnen cada aniversario, cada vez menos por la edad, pero que entonces eran jóvenes osados, aquella mañana lejana de 1944, en Normandía, en *el día más largo de la historia*... VP

REALIDAD Y FICCIÓN

El cine...

TUVO QUE ESPERAR hasta el final del siglo pasado para mostrar la crudeza de *Omaha* en la cinta *Salvando al soldado Ryan*, con unas escenas de tremenda crudeza que mostraban la carnicería del desembarco, las escenas que hicieron a algunas personas de estómago débil abandonar la sala, apenas fueron una muestra de lo que ahí ocurrió.

Años antes, en los sesenta se había realizado la película *El día más largo del siglo*, que es hasta ahora una de las mejores muestras del cine sobre la *Segunda Guerra Mundial*. Filmada en 1962 a un costo impresionante para la época, agrupó a un buen número de actores de todos los países beligerantes, estuvo basada en el libro homónimo de Cornelius Ryan y tuvo cuatro directores... Pero eran los años 60 y las escenas más crudas no se mostraron y cuando hubo algo de eso (como la escena donde unos norteamericanos matan a los alemanes que se están rindiendo) hubo fuertes críticas. Sin embargo la cinta sigue siendo la mejor acerca del desembarco en Normandía. Algo similar puede decirse de la cinta *¡Tora, Tora, Tora!*, de los años 70, en este caso sobre el ataque japonés a Pearl Harbor, la cinta carece de los impresionantes efectos especiales de la más reciente, *Pearl Harbor*, pero tratándose de contar la historia de lo ahí ocurrido, los que gustamos del cine más apegado a la realidad seguimos quedándonos con las películas viejitas, aunque las nuevas con sus efectos de computadora sean excelentes.

Y ya que hablamos de cine y mencionamos antes al bravucón de Patton, vale la pena ver la cinta *Patton*, para darse una idea, quienes no lo conozcan, de la clase de hombre que fue este general, amado y odiado por sus soldados, amén de las excelente actuación de George C. Scott a quien todos relacionaron de ahí en adelante con el verdadero George S. Patton Jr.

Sobre el desembarco en Normandía se ha escrito mucho y la operación se ha mencionado demasiadas veces en el cine para citarlas todas, desde la ficción hasta hechos reales... Pero hasta la fecha el libro de Cornelius Ryan *El día más largo* sigue siendo la consulta obligada si se quiere saber acerca de lo ocurrido...

Aunque Ryan -el escritor, no el soldado-, también se ha llevado sus críticas.

Libro del mismo autor y también una inolvidable película de guerra fue *Un puente lejano*, posiblemente la última cinta que agrupó a un buen número de actores de primera línea (ahora eso es prohibitivo por los costos), y nos mostró a Sean Connery como general (en *El día más largo*, Connery había sido soldado raso lo cual para la otra cinta era un ascenso impresionante, pero todo es posible en el cine). *Un puente lejano* narra la historia de la desastrosa operación *Market Garden* en Holanda con la que se buscaba terminar la guerra “antes de navidad”, lo cual en labios de cualquier general es muy peligroso...

En especial para los soldados.

La delgada línea roja es un filme que muestra el infierno de la guerra, pero en esta el escenario es el Pacífico y los enemigos los japoneses, aunque como en la mayoría de los filmes de guerra, quienes cuentan la historia son los soldados comunes. Y a estas excelentes cintas sobre los soldados en la guerra en el Pacífico —norteamericanos y japoneses— hay que agregar dos de muy buena factura dirigidas por Clint Eastwood: *La conquista del honor* y *Cartas desde Iwo Jima*, Además de un par de excelentes series para la TV, *Banda de Hermanos* y *Pacífico* las cuales amén de hacer un merecido homenaje a estos veteranos en vías de desaparecer, ofrecen una visión casi de “última palabra” sobre el conflicto más sangriento del siglo XX. VP



Salvando al soldado Ryan.

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Creatividad que vale millones de dólares
- La vida de Berlusconi a pesar de la política y las vellinas
- La arcelormittal orbit se contruyó en 15 meses

QUIENES SABEN UTILIZAR LA CREATIVIDAD, se han dado cuenta que, únicamente, se requiere tomar decisiones para satisfacer las necesidades del consumidor. Por supuesto, que el talento es la herramienta que ocupa los primeros lugares. Tal es el caso del escocés **Pete Cashmore**, quien con tan solo 19 años de edad se ha colocado entre los millonarios creativos de la Red.

A Pete también se le conoce como **El Brad Pitt de Internet**. No es que sea un artista de Hollywood, sino que se le ocurrió inventar un **blog** con información de lo más nuevo en tecnología, Internet y redes sociales. Su trabajo llamó la atención de una de las empresas más importantes de comunicación como lo es **CNN**. Esta poderosa cadena de noticias hizo la oferta de 200 millones de dólares a **Cashmore** para quedarse con su creación conocida como **Mashable**.

Esta jugosa oferta ha puesto a pensar a Pete, porque lo que para él fue solo una fantasía, ahora su invento lo ha puesto entre los 25 talentos más productivos y prometedores de la Red, de acuerdo a la revista **Forbes**, que así lo calificó en el 2009.

A pesar del éxito, el joven **Cashmore** se ha manejado con un bajo perfil, pero su trabajo se ha hecho necesario para quienes desean estar bien informados acerca de lo nuevo en tecnología. Aun no se ha confirmado la operación, al momento de escribir estas líneas, entre **CNN** y **Pete Cashmore**, quien tiene en su imperio un

equipo integrado únicamente por 40 personas para persuadir a 12 millones de usuarios mensualmente; a esto hay que sumar a 4 millones de usuarios que recomiendan **Mashable** por la forma en cómo cubre información relacionada con la tecnología, medios de comunicación y la cotización de la bolsa, a través de las diversas redes sociales que existen actualmente en el mercado.

La presencia de **Pete Cashmore** se ha dejado ver en algunas fiestas y las mujeres que lo han visto se han quedado sorprendidas porque este joven no se ha integrado a la fila de las estrellas de Hollywood. Por otro lado, Pete ha desmentido los rumores acerca del acercamiento de **CNN** para adquirir su invento. "Cuando el río suena es porque piedras (dinero) lleva".

La fortuna de berlusconi

YA NO TIENE PODER POLÍTICO, pero sí poder económico. Y es que la fortuna de **Silvio Berlusconi** ha sido valuada en 7.800 millones de dólares. La vida de **Berlusconi** —a pesar de la política y las **vellinas**— se ha distinguido por la serie de escándalos que ha generado él mismo, y a esto le agregaría la reciente adquisición de un palacio en la zona de Lombardía, en Italia.

La compra de la mansión (cuenta con 146 kilómetros cuadrados) es lo de menos, ¿sino a quién se la compró? El vendedor fue **Marcello Dell'Utri**, senador del partido El Pueblo de la Libertad y fundador de **Forza Italia**, quien fue condenado en el 2010 a siete años de cárcel por colaborar con la mafia al compartir algunos asuntos con la **Cosa Nostra** (ojo: nos me refiero al feudo culinario de **Marc Pariente**, ubicado en Polanco). Días después fue anulada la sentencia. **Berlusconi** y **Marcello** hicieron el gran negocio.

Silvio es todo un experto porque sin duda sabe lo que adquiere y con la **Villa Comalcione** lo reafirma. La policía, por su parte, observó que el negocio tenía una apariencia turbia porque **Berlusconi** regaló 8 millones de euros a **Dell'Utri**.

Pero el hábil Marcelo dijo que ese dinero fue un préstamo de Silvio para destinarlo en trabajos de reparación de la mansión y, posteriormente, venderla. Este palacio consta de 30 habitaciones, cancha de tenis, un embarcadero y bellas panorámicas. Son lujos de **Silvio Berlusconi** que lo siguen colocando en el ojo del huracán.

Londres creó supertorre con 715 millones de pesos menos que la ¿Estela de Luz?

EL DIPUTADO PABLO ESCUDERO (presidente de la Comisión de la Función Pública en San Lázaro) tuvo mucha razón —y ha sido muy felicitado— en ahondar en los costos que tuvo la torre de la Estela de Luz. Me llegaron fotos de la torre **Arcelormittal Orbit**, la cual observarán los que tengan que viajar y estar presentes en los Juegos Olímpicos de Londres y, francamente, cuenta con un diseño mucho más bello en el renglón arquitectónico, que la torre de la Estela. Y si ustedes preguntan los costos de ambas: la de Londres que fue construida en solo 15 meses, tuvo un costo cercano a los



Costa Baja

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

EN EL MAR DE CORTÉS y *CostaBaja*

se refleja la impresionante belleza de aguas cristalinas que permiten ver el cadencioso nado de los peces, silencio que sólo en viento puede romper sin perder la armonía de los increíbles paisajes visibles al caer la tarde,



PLAYAS PARADISIÁCAS listas para brindar la tranquilidad y la relajación necesarias para transportarlo al más extraordinario e indescriptible descanso, todo eso y más es Baja California Sur.

Territorio virgen y ávido de recibir turistas de gustos sofisticados, dispuestos a disfrutar lugares especialmente diseñados, maravillas que en muchas ocasiones son fruto de la conjunción natural y de la mano del hombre. Tal es el caso de *CostaBaja*, un

exclusivo resort que desnuda ante sus propios ojos la perfección del Mar de Cortés.

Ubicado a tan sólo 15 minutos de La Paz, capital del estado, con una extensión de 550 acres, en donde se podrán realizar infinidad de actividades tanto terrestres como acuáticas, entre las que destacan snorkel, campismo, navegación, pesca, bici de montaña y por supuesto golf, todo previsto para mantener un equilibrio entre mente y cuerpo. Inversionistas extranjeros han decidido apostar su capital en este resort turístico.



Pero no sólo ellos. También —como lo comenté— hay participación de personalidades del golf como Gary Player, golfista sudafricano que diseñó el campote de golf que representa una inversión de 22 millones de dólares.

El campo de golf cuenta con 18 hoyos y una extensión de 7.000 yardas, con espectaculares vistas al mar para los jugadores.

He viajado por la mayor parte de los países que se han conformado en este bello globo terráqueo.

Señalo lo anterior porque tuve la oportunidad —gracias a una invitación del empresario Manuel Arango, único mexicano que ha obtenido dos Oscars de la Academia de Hollywood, por su documental *Centinelas del Silencio*— de ir a La Paz (Baja California), para después recorrer el espectacular desarrollo *CostaBaja*, que considero un espacio bellissimo de México, ubicado en



una larga playa del Mar de Cortés.

Las marinas que construyó Arango no tienen nada que pedirle a otras que he recorrido tanto en los Estados Unidos, Europa, Lejano Oriente,



470 millones de pesos, 715 millones de pesos menos de lo que costó la **Estela de Luz**.

Aquí en la capital, infinidad de intelectuales y público en general, todavía lamentan los excesos que cometió la Secretaría de la Función Pública, ya que el Fideicomiso Bicentenario fue diseñado desde las altas esferas del poder y su creación —opinan figuras como **Manuel Rincón Gallardo, Manuel Valles Rendón y Alejandro Astudillo Sandoval**, entre otros— tuvo una meta: ¡burlarse de la ley!

Y para no creerse, la construcción londinense cuenta con un señor restaurante para 300 comensales, elevadores con cupo para 30 personas, y un espectacular mirador con capacidad para 300 personas que observarán la metrópoli.

Y otro punto: la Estela mide 104 metros, mientras que la torre de acero en Inglaterra tiene 115 metros de altura, con una fuerte estructura de dos mil toneladas de acero. Y para hacer ¡berlinches!: la **Arcelormittal Orbit** se construyó en 15 meses, mientras que la estructura mexicana se realizó en 25 meses. Me refiero a 15 meses de retraso con respecto a la fecha programada.

También sé que la obra londinense atraerá un millón de turistas anuales, y la **Estela de Luz** “es un reflejo de la corrupción del gobierno mexicano y de la impunidad que ha existido”. Por supuesto, los mexicanos —y mayormente los capitalinos— pregonan que la Estela “es un triste símbolo para que recordemos a la actual administración”.

Acuérdense que hubo un convenio modificatorio por 171 millones de pesos y luego en septiembre de 2010, el gran desfallo de 297 millones. Los dos convenios modificatorios con Triple III y Gurza Infraestructura por 478 millones no tuvieron justificación. Y la auditoría señala que hay nueve promociones de responsabilidades sancionatorias administrativas. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



Sudamérica y nuestro país. En **CostaBaja** —acuérdesse muy bien del nombre— estarán ubicados dos hoteles boutique, un espectacular **Spa** y, sobre todo, un campo de golf de 18 hoyos que está diseñando Gary Player.

Y otro punto favorable: La Paz es una población bella, tranquila, bien diseñada urbanamente, además de que ofrece muchos atractivos culturales, museos, catedrales, restaurantes, etcétera. Y lo mejor de este viaje para mí fue la de recorrer en lancha rápida nodriza (conducida por Max

Anderson) el Mar de Cortés y llegar —después de hora y media viajando a 90 kilómetros por hora— a la isla Espíritu Santo que —gracias a los buenos oficios de Arango— México recuperó.

CostaBaja Resort & Marina presumirá algunas de las más bellas playas de México, un desarrollo turístico con una marina para 220 embarcaciones, un hotel de lujo, increíbles residencias, SPA, boutiques, galerías, restaurantes y club de playa, entre otras atracciones.

Allí se han construido plantas desaladoras y una de tratamiento de agua, ésta última con un costo de 3 millones de dólares. Debido a que nuestro planeta sufre un equilibrio ecológico provocado por la mala organización y el desocupo de los seres humanos. La construcción del complejo significará una derrama económica de 800 millones de dólares que se distribuirán durante las etapas de construcción hasta el 2017, fecha en que se estima la terminación del desarrollo. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

RAQUEL BESSUDO, en el ZOT, y la apertura del Hela, Spa de las huestes de Lozada

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

QUIÉN DUDA DE LA AUDACIA de una mujer bella y elegante como lo es la PR Raquel Bessudo, quien invitó alrededor de 150 *vips* al **ZOT**, para celebrar otro almanaque de su atareada y exitosa vida como promotora de arte y de políticos, sumando también —ahora con la hermosa uruguaya Claudia Dorenbaum— en los difíciles caminos de lo que significa la carrera de relaciones humanas y públicas.

O SEA, SE CONVIRTIÓ en un referente en todo lo que gira alrededor de lo que ahora conocemos como Imagen Pública (“pregúntenle a Víctor Gordo, maestro en estos menesteres”).

Los invitados llegaron a la cita ataviados con lo que dictan los cánones de la moda actual que es elegante y a la vez *desenfada*. Raquel, al lado de su esposo, León Bessudo, y los propietarios del feudo de alta cocina asiática, Roberto Hernández, su esposa y su hijo del mismo nombre, recibieron a amigos plurales de una mujer que pudo —pero no quiso— aparecer en las carteleras cinematográficas de Hollywood por su belleza, elegancia y pulcritud.

Me acuerdo muy bien de aquella Raquel Bessudo que dirigía el recinto cultural del Polyforum Siqueiros (“amo las artes plásticas”), siempre atenta a estar presente en los mejores eventos sociales, culturales y políticos, que tenían lugar no sólo en la Ciudad de los Palacios, sino también en diversas ciudades del país, y en varias naciones. Raquel es una mujer discutida y genera envidias por sus logros, pero ella ha sabido crecer e ir hacia adelante.

Entre sus invitados vi a Viviana Dellavedova de Corcuera, Jorge y Maricarmen Ramos; Susana Mondragón, formando grupo con Chelo Lerdo de Tejada; Lourdes Ascencio, Raúl Portillo, Marisol Adalid, de lleno en el *show business* pero del espectáculo; Mónica Signoret, otra beldad mexicana a nivel internacional; y muchos más.

Recinto de relajación

Me llevé una sorpresa al visitar el **Hela**, un recinto dedicado a la relajación. Ángel Lozada y sus huestes (Julián Debarle e Isabel Azpiri, entre otros) abrieron en el piso diez del Presidente Intercontinental, un *oasis nórdico* en el corazón de Polanco.

Los grupos de Terrier, Freixenet y Raymond Weill apoyaron el magno evento, donde las madrinas de honor fueron Montserrat Oliver y Bárbara Coppel, cada día más visionarias y guapas. Tanto Azpiri como Miguel Ángel Alcántara coordinaron todo a las mil maravillas, “con el propósito de reunir a grupos plurales de la sociedad mexicana”.

¿Quién no gusta de los spas? Conozco muchos de ellos, pero hasta la fecha me quedo con los spas de los Hoteles Ritz (París), L'Hermitage de Mónaco, Esperanza (Los Cabos), el L'Oreal de Dubai, entre otros. Azpiri informó que las estadísticas señalan que tanto hombres como mujeres abarrotan los spas del mundo, buscando su bienestar y la relajación.



Altos costos en el futuro

Por cierto, si me refiero al renglón salud, en una charla con Xavier de Bellefon en la residencia Durango (léase: Anne Sánchez—Osorio, y Mungo y Donatella Lockhardt), me enteré de que los avances actuales “en materia de salud presentan nuevos retos para México”. Sí, confesó que se debe apostar por la *prevención* para evitar asumir costos más elevados en el futuro (¿?).

Por otro lado, sé también que la mortalidad bajó 70 por ciento en las últimas cinco décadas y la esperanza de vida creció 25 años.

Hay que reconocer también que la cobertura ha mejorado con el Seguro Popular (uno de los logros

del presidente Felipe Calderón), pero cuando uno observa “las tendencias actuales”, nuestro país cuenta con enfermedades de países de ricos, como alto colesterol y diabetes.

Bellefon, presidente y director general de AXA Seguros México subrayó que “si sumas esto al paulatino envejecimiento de la población, eso va a tener —a la larga— un costo elevadísimo para México”.

Hace no muchos años, María Félix, Chastagne Magnani de Alemán, Kena Moreno, Jacqueline Andere, Gaby Vargas y Margarita White de Gil, entre otras damas, ya dictaban cátedra o conferencias de que era necesario cambiar hábitos de comportamiento y mejorar la cultura de seguimiento público, para lo que era necesario desde aquella época, y actualmente, más aún, el apoyo total de los sectores público y privado.

Salomón Chertorivsky, Ministro de la Secretaría de Salud, ha demostrado en poco tiempo, que se pueden lograr metas que antes eran impensables.

Y vuelvo con Xavier de Bellefon: “los proyectos que tenemos en México no se opacan por las condiciones actuales, pese a que hay amenazas como el aumento en la inseguridad”.

Por último, refiriéndome a este tema (salud o spas), el sector asegurador mexicano vivirá la integración de nuevas compañías. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



Mejor no preguntes

LE ESPOSA LE PREGUNTA a su marido: “¿Qué te gusta más de mí: mi cara bonita o mi cuerpo escultural?” El tipo la mira de arriba abajo y murmura suavemente: “¡Tu sentido del humor!”

Krumm-Heller

ME LLEGA ÉSTE, entre los muchos imeils esotéricos-herméticos-espiritualistas-ocultistas-alienígenas-conspiracionistas que recibo a diario (esto ya es un diluvio de “secretos”, que si bien antes me divertían, hoy ya me abruma: la web es una explosión de ellos). Extracto algunos datos de este curioso personaje, cuyo papel en la historia de México no conocía.

“Heinrich Arnold Krumm-Heller (1875-1949) tuvo tres esposas y cinco hijos: Guadalupe, Cuauhtémoc, Sieglinde, Parsival e Hiram. En 1910 contribuyó con un ensayo en el libro ‘Wissenschaftliche Festschrift zur Enthüllung des Humboldt-Denkmal in Mexiko’ (‘Scientific Festschrift for the Unveiling of the Humboldt Memorial in Mexico’). Por este tiempo peregrinó a Lourdes, fue supuestamente recibido por el Papa en Roma (Pío X), y se le aconsejó volver a hacer política en México.

El 7 de febrero de 1897 se casó con su primera esposa, Rita Aguirre Valéry. De regreso en México, estudió en una escuela para médicos militares (donde seguramente había pasado el nefario Aureliano Urrutia, 1872-1975). En 1915 lo reclutó el presidente Madero como profesor de lengua y literatura alemanas, y lo nombró teniente coronel y médico de su staff. De Krumm-Heller se dice que hablaba no menos de 17 idiomas y 30 dialectos. Registró sus aventuras durante las guerras civiles mexicanas entre 1912 y 1916 en su libro ‘Kampf für Freiheit und Recht’ (‘Lucha por Libertad y Justicia’).

Entre 1914 y 1918 fue asesor y agregado militar de la legación mexicana en Berlín, y en 1919 fue el representante de México en la Asamblea Nacional de la República de Weimar. De regreso en México, el presidente Carranza lo nombró director general de las escuelas especiales del país (por entonces es probable que conociera al general Joaquín Amaro, 1889-1952, también carrancista destacado y eventualmente creador del moderno ejército mexicano; entiendo que su casa sobre Paseo de la Reforma alberga hoy al Hard-Rock Café, frente al Auditorio Nacional y el Campo Marte). Tras el asesinato de Carranza en 1920, Krumm regresó a Alemania.

En 1927 fundó en México la F.R.A. (Fraternitas Rosicruciana Antiqua). Su apodo, ‘Huiracocha’, era el nombre de un dios blanco de la Creación adorado por los incas (igual que Quetzalcóatl en el Anáhuac, la leyenda dice que Huiracocha o Viracocha desapareció en el occidente y prometió retornar algún día). Krumm-Heller pasó en España los primeros años de la década 1930, donde operaba una clínica para niños y una fábrica de medicamentos, y era un voluntario para la Cruz Roja. Al llegar Franco al poder, Krumm salió de España y dio un largo viaje por Sudamérica, Palestina, Egipto, Turquía y Rhodesia (hoy Sudáfrica).

Al estallar la II Guerra Mundial, tuvo la mala suerte de encontrarse casualmente en Berlín, así que debió quedarse el resto del conflicto en la Alemania nazi. Con la bandera mexicana ondeando junto a la Hakenkreuz (svástica) en el frente de su casa, la familia pasó ese periodo tormentoso

sin mayores problemas. Pero había algo más que simples telas al aire y este dato lo confirma: su hijo Cuauhtémoc Krumm-Heller Aguirre asistió a la famosa escuela nazi de elite NAPOLA.”

Dato curioso

HABLANDO DE NAZISMO, ¿crees que nada hay más nazi y antijudío que el símbolo de la svástica o cruz gamada? Sorpréndete: El piso de la sinagoga de Engedi, construido durante la Judea romana, estaba decorado con un mosaico de esvásticas.

Hueconomía

VIERNES A LA 1:40 del día pasa por canal 40 mi capsulita que les saca ronchas a mis amigos economistas (aunque no la acaban de entender), porque implícitamente rechaza sus dogmas más sagrados.

Orejero

UN TIPO SETENTÓN se casa con una chica veinteañera y le pregunta a su mejor amigo: “¿Cómo me veo junto a esta hem-brota?” El otro se rasca la nariz y responde: “Pueeesss, como la oreja de un toro.” “¡Ah, caray! ¿Y cómo es eso?” “Demasiado lejos de las nalgas y muy cerca de los cuernos.”

¡Guerra, guerra!

“EL SABIO SUIZO Jean-Jacques Babel verificó que en los últimos 56 siglos la humanidad lleva organizadas unas **14 mil 500 guerras** que causaron **3.5 mil millones de muertes**. Esto representa la mitad de la población mundial de hoy en día. ¿Solamente la mitad? Mmmm, cuánta modestia. Las losas de Georgia (Georgia Guidestones, http://es.wikipedia.org/wiki/Georgia_Guidestones) habla de limitar la población mundial a 500 millones. ¿Eso quiere decir que es menester aniquilar a los 6.5 mil millones de seres humanos que

“sobran”? ¿De un solo golpe doblar la marca que a la humanidad le llevó 5,600 años alcanzar? ¡Esa es ambición verdadera! Y se habla de lograr esa magnífica hazaña en tan sólo una década de guerras controladas, hambrunas administradas, pestes inoculadas, epidemias sembradas, terremotos inducidos. ¡Caramba, se me cae la baba de admiración! Eso implica matar un promedio de 650 millones de personas cada año. 541 millones cada mes. 18 millones diarios. ¡Eso es pensar en grande! No cualquier tecnócrata de medio pelo es capaz de una visión tan grandiosa,

tan iluminada; los autores de este espléndido plan son tan superiores que deben de haber pasado por algunas de las universidades más destacadas del globo.

Éxito

LA MEJOR DEFINICIÓN de “éxito” que conozco es la foto de una mujer con un embarazo muy avanzado y esta leyenda al pie: “Éxito es que todos te congratulen por estar embarazada... y que nadie te pregunte cuántas veces te cogieron para poder llegar a ese punto.”

Grafiti

EN UNA PARED está pintada la consigna de los años 60: haz el amor, no la guerra. Y abajo un resignado, envejecido y desengañado miembro de aquella generación añadió: *yo hago las dos cosas al mismo tiempo: estoy casado desde hace 40 años*

Imperios

NOS LO RECUERDA Gary North: “Todos los imperios se desintegran. Esta es una ley social y no hay excepciones. El modelo es, desde luego, el imperio romano. Sólo que tenemos un pequeño problema para explicar ese derrumbe: hay al menos 210 teorías de por qué ocurrió esa caída.

En todo caso, Roma no colapsó. Simplemente se fue desgranando a lo largo de varios siglos, esfumando en el proceso no sólo los tesoros nacionales, sino hasta la última brizna de riqueza de sus ciudadanos.

Pero el desplome que estamos viendo ocurrir ante nuestros ojos no tomará ni siquiera una fracción de ese tiempo. Con la única excepción en toda la historia de la Unión Soviética, los imperios no se salen del negocio sin derramamientos de sangre.

En el caso de la URSS, los políticos más gordos del partido comunista privatizaron el sistema entero en diciembre de 1991 y crearon ipso facto un espléndido ejemplo de ‘capitalismo de cuates’ (*crony capitalism*). Se agandallaron el tesoro público y lo depositaron a sus nombres en cuentas individuales y secretas de bancos suizos. El suicidio de la URSS se puede describir como ‘Vladimir Lenin se encuentra con David Copperfield: Ahora Lo Ves, Ahora No Lo Ves’.”

Casado

UN TIPO, DE HINOJOS ante la rejilla del confesionario: “Confieso, padre, que me casé.” El cura le responde desde adentro de su cueva: “Pero, hijo mío, eso no es un pecado.” El tipo se sorprende e inquiere: “¿Entonces por qué me siento tan arrepentido?” **VP**



Krumm-Heller.



Para ayudarlo a comprar
lo mismo, pero más barato,
visite nuestra página web:

www.farmaciasdesimilares.com.mx

donde puede consultar
los precios de todos
nuestros **genéricos**.

Nombre
COMERCIAL

Nombre
GENÉRICO

Recuerde:

*En la mayoría de los medicamentos,
abajo del nombre comercial
aparece el nombre del **genérico**.*



Consulte a su médico. Reg. No. 174M99 SSA VI.



FARMACIAS SIMILARES®
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®



Síguenos por





Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y picnics.



ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



www.clubdeperiodistas.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx