

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XVII No. 291
1 AL 15 DE OCTUBRE DE 2012

"Lo que México necesita -por encima de todo- es ayuda económica que no implique la venta de su libertad ni la esclavitud de su pueblo".



"El sistema por el cual México ha sido ayudado financieramente, por lo regular lo ha atado de pies y manos y lo ha dejado de hecho sin un gobierno libre".

Thomas Woodrow Wilson
Presidente de los Estados Unidos

LA CONSTITUCIÓN: AL "BOTE DE LA BASURA"

PETRÓLEO: LA ÚLTIMA GOTA

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(MEMORIAS DEL PATIO TRASERO)
(Pág. 20)

En este número:

Mouris Salloum George	Pág. 5
Jorge Meléndez Preciado	Pág. 9
Carlos Fernández-Vega	Pág. 10
Jorge Guillermo Cano	Pág. 11
Álvaro Aragón Ayala	Pág. 12
Carlos Ramírez Hernández	Pág. 13
Rami Schwartz	Pág. 13
Alberto Rabilotta	Pág. 14
Héctor Tenorio	Pág. 15

César Garizurieta	Pág. 16
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 18
Gastón Pardo	Pág. 19
Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 24
Regino Díaz Redondo	Pág. 25
Armando Fernández	Pág. 26
Alfredo Serrano	Pág. 27
Bassam Haddad	Pág. 28

Rafael Estrada	Pág. 29
Manuel Salazar	Pág. 30
Salvador López	Pág. 31
Pino Páez	Pág. 32
Manuel Magaña C.	Pág. 33
Héctor Chavarría	Pág. 34
Guillermo Fárber	Pág. 35
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 36
Teo Luna	Pág. 38

CAMPECHE

PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD



VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir

Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

PORQUE LA VERDAD
SE IMPONE

VOCES
TRASPASA FRONTERAS...

VOCES DEL PERIODISTA
SE INTERNACIONALIZA.

LUNES A VIERNES
de 17:00 a 18:00 hr.

CON REPETICIÓN
Diaria de 2 a 3 am

ABC Radio con repetidoras a nivel nacional
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin
costo 01800 5818 248

abc KEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

www.vocesdelperiodista.com.mx

EL Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2012

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

XLII CERTAMEN NACIONAL E INTERNACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2011 al 31 de octubre de 2012.

BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XLII Certamen Nacional de Periodismo en su 60º Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2012 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2011 al 31 de octubre de 2012.
- 3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XLII Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx, clubdeperiodistasdemexico@yahoo.com
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el Certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C..
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 15 al 30 de noviembre de 2012, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. que organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- **Se entregará el Premio Nacional de Periodismo a la innovación académica, Científica y Tecnológica en coordinación con el Instituto Politécnico Nacional.**
- 10ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica.
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunciación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

60

años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03
clubperiodmex@terra.com.mx
clubdeperiodistasdemexico@yahoo.com



**Fundación Antonio Sáenz de
Miera y Fieytl, I.A.P.**
Por los Periodistas de México



México, D.F., 1 de julio de 2012





Constitución, no: Pragmatismo puro

EN EL FONDO, -sostienen tratadistas mexicanos- la Constitución fue resultado de los esfuerzos, de las luchas y los pesares del pueblo, de miles de hombres anónimos que generosamente vivieron los azares de una cruel guerra con la esperanza de construir una Patria mejor.

De la inviolabilidad de la Constitución, habla su propio artículo 136. Esta Constitución, dice el texto, no perderá su fuerza y vigor, aun cuando por alguna rebelión se interrumpa su observancia. En caso de por cualquier trastorno público se establezca un gobierno contrario a los principios que ella sanciona, tan luego como el pueblo recobre su libertad, se restablecerá su observancia. ("El derecho no puede reconocer que la fuerza sea capaz de derogarlo o abrogarlo".)

Entre los principios que la Constitución sanciona, está el que establece que todo poder público dimana del pueblo y que el pueblo tiene en todo tiempo **el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno**. Este principio seminal, que prefigura la vocación democrática de los mexicanos, viene desde el Acta Constitutiva del México independiente, aprobada por los diputados al Congreso de Apatzingán (1823-1824).

Para ese efecto, la actual Carta fundamental prescribe la renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo mediante elecciones **libres y auténticas**. De lo que sigue que, al tomar posesión de su cargo, el jefe del Ejecutivo federal jura: *Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido, mirando en todo por el bien y la prosperidad de la Unión.*

Por más que el analfabetismo jurídico sea santo y seña de buena parte de la clase política mexicana, sólo la mala fe o, dicho con mayor propiedad, el dolo, puede torcer la exactitud sustantiva del texto y, por ende, el espíritu del Constituyente.

Mala fe y dolo, son las odiosas herramientas que una pandilla **tecnoburocrática** instalada en el poder político desde la década de los ochenta del siglo pasado, ha empleado a su arbitrio dictatorial para violentar y violar los mandatos constitucionales, a fin implantar a sangre y fuego un modelo económico depredador que tiene a la República en estado de guerra.

Todavía -en las postrimerías del siglo XX-, la **tecnoburocracia**, ahí donde no quiso exponer su precaria legitimidad dándole cínico rodeo a la Norma de normas, procuró y logró la complacencia del Poder Legislativo para -suplantando al pueblo-, reorientar el viejo régimen con el objetivo de satisfacer aviesos fines crematísticos de la plutocracia doméstica, ya sujeta al tutelaje extranjero.

Monserga, llamó no hace mucho a la Constitución mexicana un legislador de la ultraderecha en la alternancia. Un ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, también



de ultraderecha, y contrario a determinado artículo constitucional, acusó al Constituyente de haberlo redactado *con los pies*.

Ahora, otro legislador del partido -sedicente Revolucionario e Institucional- que se prepara para emplazarse en Los Pinos; ese partido que entre 1982 y 1994 editó repetidamente la obra *Mexicano: Esta es tu Constitución*, con el ánimo de impartir nociones del Derecho constitucional a la población, incita, dicho legislador, economista para más señas, a tirar al bote de la basura preceptos y mandatos -viejos tabús y dogmas, los adjetiva- que, al menos teóricamente, dan soporte a la soberanía de México sobre recursos naturales.

La Constitución, afirman los tratadistas, condensa las principales constituciones que han regido la vida política de México a partir de su Independencia, y de las corrientes **ideológicas** más importantes desde 1821 (en que se canceló la pretensión monárquica, hoy vestida con otros ropajes), hasta el Congreso Constituyente de 1917.

"Doctrina y proyecto de Nación", decía el discurso exaltador de la Constitución, del partido que ahora pone de nuevo pie en Los Pinos. De doctrina, de ideología no quieren saber más los futuros detentadores del poder constitucional. Están fascinados por el **pragmatismo**. Éste es el *leitmotiv* de la nueva hora de la era antidemocrática. ¡Que se sepa!

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
JORGE SANTA CRUZ ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

JAMES PETRAS
ARTURO KEMCHS
ÁLVARO ARAGÓN AYALA
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
REGINO DÍAZ REDONDO
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
ARTURO SÁLCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES

MICHEL CHOSSUDOVSKY
ALBERTO MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †
FRANCISCA SAAVEDRA
ALBERTO ESPINOSA RUIZ †
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
FRANCISCO RODRÍGUEZ PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.
CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris.salloom@yahoo.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
edición: No. 291 año XVI
1 al 15 de octubre de 2012.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México
Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación
Iztapalapa, Tel. 5693 0437

PUBLICIDAD Y VENTAS: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

VISÍTANOS EN:

www.vocesdelperiodista.com.mx



Peña Nieto en el filo de la navaja

CON VISTAS AL TERCER MILENIO, entre un grupo de intelectuales y líderes políticos, el escritor futurista Heidi Toffler sostuvo que la historia, tanto de las sociedades agrícolas, o de la Primera Ola; como industriales, o de la Segunda Ola, está marcada por sangrientos levantamientos de esclavos, siervos y obrero, "Pero las sociedades de la Tercera Ola, descentralizadas y basadas en el conocimiento, están acompañadas de una tendencia nueva y sorprendente: **Un riesgo cada vez mayor de revoluciones por parte de los ricos**".

La despiadada globalización entraba a cuchillo. En el periodo de extrema turbulencia y peligro que se avecina, advierte Toffler, nuestra supervivencia dependerá de que llevemos al cabo algo que nadie ha hecho durante cuando menos dos siglos. Así como hemos inventado una nueva forma de guerra, "tendremos que inventar una **nueva forma de paz** que utilice la descentralización del poder y el conocimiento **para combatir las formas de violencia de la Tercera Ola**".

En el actual momento de destino mexicano, que sobrecoge a la comunidad nacional, atrapada entre la guerra y la incertidumbre, Enrique Peña Nieto se ha propuesto como el **Presidente de la paz y la seguridad**.

Son palabras mayores, en un marco de alienación del poder político constitucional, que ya vadea el Valle de México para cerrar el cerco militar en torno al Distrito Federal, sede de los poderes de la Unión.

Estamos en el centro de gravedad de una guerra intestina, dictada por la insensatez. Lo han dicho compatriotas de mentes lúcidas, pero recientemente la ha tipificado con ese calificativo el Premio Nobel de Literatura, Mario Vargas Llosa, tomado aquí a título de fe cuando codificó al sistema político mexicano como *la dictadura perfecta*, ocurrencia que casi le cuesta la deportación.

Con independencia de la calidad del proceso que ha culminado con su designación como Presidente electo, Peña Nieto enfrenta una erizada situación sólo comparable con la que tuvo como protagonista principal a Ernesto Zedillo Ponce de León en 1994. La diferencia fundamental entre los dos momentos es que, no obstante el estallido de la crisis económica entre 1994 y 1995, la amenaza de guerra estaba bajo control de unas Fuerzas Armadas que actuaban con acerado espíritu de cuerpo y contaban con la confianza de los más amplios segmentos de la sociedad.

Zedillo Ponce de León, en efecto, asumió el poder cuando la unidad de mando del Ejército y la Armada de México no exhibía las graves fisuras que hoy son visibles, sobre todo en estas semanas en que están por definirse las titularidades de esos cuerpos castrenses bajo la comandancia suprema del nuevo jefe del Poder Ejecutivo federal.

El sucesor de Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada, tuvo una asunción sin sobresaltos y, aun con la perversa presión desde alguna troneras mediáticas, se resistió a echar mano del Ejército para reprimir las perturbaciones que enmarcaron la



transición en el poder presidencial en 2006. Por insensatez o por deliberada maquinación -que semejan un pleonasmo macabro-, el escenario en el que transita Peña Nieto hacia Los Pinos dista de ser el más propicio para una entrega-recepción civilizada y democrática.

Opera una doble moral -las dos caras de *Jano*- en el ámbito de los poderes constitucionales y los fácticos con miras al 1 de diciembre próximo. Se finge públicamente solidaridad hacia el nuevo ungido como moneda de cambio para cuando esté en condiciones de dispensar favores, pero desde la sombra se urden tácticas de chantaje, típicas en las horas de transición política, en las que los que ven amenazados sus privilegios fabrican conflictos para *vender* las soluciones.

Con perverso instinto y simplificación mimética, los aduladores pretenden aparecer como *los buenos* de la película, para revestirse de autoridad acusadora contra *los malos*; los "otros". Los causantes de la polarización socioeconómica y política, pues, denunciando a presuntos polarizadores de enfrente.

En esa calculada acción compulsiva, no se da respiro a Peña Nieto para reflexionar por sí mismo, hacer su elección y explorar formas de reconciliación y unidad, a las que convoca de manera recurrente y necesaria para pacificar el país.

De cuanta claridad y madurez requiere el Presidente electo para evitar la peligrosa celada en la que se le pretende tomar en rehén por los intereses creados... y por crearse. Si, como presumen los órganos de competencia electoral, la investidura de Peña Nieto se dio conforme a derecho, es hora de recordar al clásico: **No hay derecho contra el Derecho**.



Es del dominio público, que el hombre de más confianza del Presidente electo Enrique Peña Nieto es Luis Videgaray. En un alarde de seguridad -¿o de ingenuidad?- el hombre de mayor rango en el equipo de transición aparece incesantemente en pantalla de televisión blasonando: "No seremos rehén de ninguna persona o grupo de personas". Esto está por verse.

ENTRE LA SARTÉN Y EL FUEGO

"No seremos rehén de ningún grupo..."

PUESTO QUE NUESTROS tecnoburócratas -neoliberales de pastiche *made in USA*-, optaron por lamer el yugo imperial, vale iniciar esta entrega con alguna consideración sobre el modelo desarmado de la afamada democracia estadounidense; ay, tan lisonjeada por Tocqueville.

En la introducción de su estudio *La ideología y Utopía de los Estados Unidos 1956-1976 (La experiencia norteamericana con la tragedia política)*, Irving Louis Horowitz sostiene que el comportamiento de las élites y de las masas por igual, no requiere de ningún nihilismo para explicar el malestar actual. **Asesinatos que cambiaron el curso del liderazgo político; conspiraciones para impedir el funcionamiento adecuado del proceso electoral; la mala información o desinformación que prolongó la duración de guerras sin esperanzas, tales son los legados de los últimos decenios. La experiencia norteamericana de la derrota nacional, la forma más acusada de la tragedia**, dice el autor, constituyen el tema de su obra.

En los enunciados de su investigación, el historiador Horowitz aborda el asesinato de Robert Kennedy (primavera de 1968) que, junto con los asesinatos anteriores del Presidente John F. Kennedy y de Martin Luther King hijo, pareció anunciar "la muerte del modelo político liberal clásico de la política presidencial del siglo XX. De ahí en adelante, la política ya no sería normal, **en el sentido de reflejar la voluntad popular, sino sería parte de la sensación de terror traída a tierras norteamericanas por el malestar general de las guerras extranjeras, no apoyadas por los Estados Unidos**".

En la presentación de la obra de Horowitz (1976, Instituto Tecnológico de Massachusetts), Walter Dean Bunham apunta que el tema común de sus ensayos es el de las contradicciones y el fruto de esas contradicciones: **El desplazamiento de la política norteamericana hacia la zona crepuscular de las ilegalidades oficialmente cometidas, de apatía de las masas y de luchas hobbesianas entre grupos étnicos, raciales y otros intereses, radicalmente polarizados**.

Imitación, pero ¡A lo bestia!

Como suele suceder con todos los imitadores, los *tecnoburócratas* mexicanos -encriptados por las universidades gringas- trasplantaron tardíamente la democracia enaltecida por Tocqueville, como si fuera una novedad. Al modelo de importación, al correr de los sexenios, le han agregaron su propia cosecha de asesinatos, conspiraciones para pervertir el proceso electoral y la guerra intestina sin esperanza. ¡Pero a lo bestia!

"Como, a pesar de todo, conviene jugar al juego de la democracia y respetar sus ritos, los gobiernos repiten que no utilizan la fuerza **más que al servicio de la libertad**", escribe por su lado en 1972 Claude Julien, en su obra **El suicidio de las democracias**.

Remitiéndose al profesor en derecho en Chicago, Philip B. Kurland, Claude Julien cita: "Si, como nación, somos culpables de un fracaso, no es porque no hayamos logrado alcanzar el ideal: **Es porque, cínicamente, no hemos tratado de alcanzarlo**".

Entre 1968 en que asesinaron a Robert Kennedy y el momento en que escribe Julien ("La democracia no podrá contentarse

con sobrevivir; no durará sino a condición de hacer todo por desarrollarse. ¿Lo ha intentado?"), México pasó por las tragedias de Tlatelolco y el Casco de Santo Tomás, según sus publicistas el parteaguas que abriría la era de la postmodernidad democrática y hasta la de la *metapolítica*. ¡Qué buen chiste!

¿Cómo se designa a los ministros de la Corte?

Desde una modesta regiduría o sindicatura municipal hasta la jefatura del Poder Ejecutivo federal -que formalmente pasan por el filtro de las urnas populares-, hasta los cargos administrativos del sector público, que pasan por designación directa, no hay puesto aborrecido para los empedernidos *empleonómanos*.

De la jugosa nómina pública, sin embargo, nada parece más codiciado que el encargo de ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyas recompensas ya las quisiera el premier inglés. Su designación la hace el **presidente de la República** mediante terna que el Senado examina y resuelve. ¿Así es, "conforme a Derecho"? Ya vimos como lo hizo Ernesto Zedillo Ponce de León en las primeras semanas de su mandato: Tácitamente disolvió la Corte con la anuncia del Congreso de la Unión.

Aviso: **Dentro de unas semanas quedan dos sillas vacantes en la Corte. Hay nerviosismo en el Poder Judicial de la Federación. Las nominaciones, ¿estarán a cargo del Presidente designado? ¿Pueden ser prospectos los magistrados electorales?** Se cierra el aviso. Dos magistrados electorales en funciones creen que sí pueden aspirar al máximo ministerio judicial.

En la nómina del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

Federación, que por unanimidad de siete en 2006 designó presidente a Felipe Calderón Hinojosa, estuvo el magistrado Alejandro Luna Ramos. El Trife, que en 2012 designó por unanimidad a Enrique Peña Nieto, fue presidido por el magistrado Alejandro Luna Ramos. El chiapaneco Luna Ramos exhibía credencial de asesor del PRI del Distrito Federal entre 1968 y 1969, diez años después de que la girara de notificador de la Oficina Federal de Hacienda en San Cristóbal las Casas. Qué alto ha trepado

Margarita Luna Ramos

Historia relacionada: Compartí (con Alejandro Luna Ramos), “por más de diez años, un sinfín de reuniones y fiestas en su casa y la mía. Quiero abundar aquí sobre mi relación de amistad con Alejandro Luna Ramos. Habíamos estrechado lazos entre nuestras familias. Margarita Luna Ramos, por esas cuestiones inexplicables que tiene la vida, en gran parte a mi intervención y a la negociación de los famosos *videoescándalos*, logró llegar a ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

“En enero de 2004, un fin de semana, llegó Alejandro a mi casa y me preguntó **cómo era mi relación con Diego Fernández de Cevallos**. Le dije que en esos momentos creía que era buena y entonces me comentó que su hermana Margarita había sido propuesta para ocupar el lugar de ministra, como relevo de Juventino castro. El 2 de diciembre, la fracción del PAN en el Senado, encabezada por Diego, no había aprobado el nombramiento, a pesar de contar con el apoyo del PRI y del PRD. La terna fue devuelta al presidente Fox, quien estaba obligado a presentar una nueva.

“Alejandro consideraba que en la nueva propuesta seguramente iría nuevamente su hermana Margarita, y por ello quería contar con el apoyo de Diego y, por lo tanto, del grupo en el Senado del PAN. Sin embargo, era tanto el deseo de conseguir el apoyo de Diego a través mío, que con el pretexto de que viera la remodelación de su casa, **obra que me había pedido** que realizara, me pidió que ese mismo día fuera a su casa ubicada en la calle de Sargazo número 118, en la colonia El Rosario, en Coyoacán.

“... Alejandro subió a la planta alta y me mandó decir que sí podía subir, porque justo había hablado su hermana Margarita (...). Me dijo que Margarita me quería saludar. Me agradeció de antemano cualquier gestión que pudiera realizar con el Jefe Diego para su ratificación como ministra. Salí de la casa e inmediatamente hablé con Diego. Lo que hice fue plantearle la situación de Margarita Luna Ramos. De entrada me dijo que era una señora muy conflictiva y pagada de sí misma (...) como muestra de mi

Te luce muy bien la banda presidencial

ROSARIO ESTABA OBSESIONADA con ser presidenta de la República. *¡Obse-sio-na-da. Definitivamente*, ha dejado escrito Carlos Ahumada Kurtz.

“Al llegar a la caseta del fraccionamiento (donde residía Carlos Salinas de Gortari), Rosario se recostó en el asiento trasero para ocultarse. En la madrugada, antes de despedirnos, surgió una de las escenas más impactantes que he visto en mi vida: “Salinas le mostró su biblioteca a Rosario. Había condecoraciones y fotografías, entre otros recuerdos. Cuando llegamos a la vitrina donde conserva sus bandas presidenciales, Rosario le comentó que debía ser un gran honor y un orgullo portar la banda presidencial. **Salinas inmediatamente tomó una escalerita para subir a abrir la vitrina y sacó una de las bandas presidenciales. Yo creía que nos la quería mostrar, y en efecto así lo hizo, pero no fue sólo eso, sino que la tomó y se la puso a Rosario cruzándole el pecho y le dijo: ‘Te luce muy bien’**”.



apoyo hacia tu persona, está bien, la voy a apoyar. **El 19 de febrero de 2004, Margarita Luna Ramos fue nombrada ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el apoyo del Jefe Diego y la mayoría de los senadores del PAN. Después, cuando yo estaba preso, Alejandro Luna Ramos se desatendió de mi...**”

Esta historia de Margarita Luna Ramos y su hermano Alejandro la cuenta Carlos Ahumada Kurtz en *Derecho de Réplica* (Editorial Grijalbo/2009).

Diego Fernández de Cevallos

“El PAN (Partido Acción Nacional) siempre ha tenido una actitud de defensa de la democracia en todas las circunstancias nacionales e internacionales”, dijo en uno de sus momentos de fe partidista el difunto Carlos Castillo Peraza. Cuando Calderón Hinojosa llegó a la jefatura nacional de ese partido, el filósofo yucateco renunció a su militancia azul.

Los caminos de la congruencia, *no son como yo esperaba*. Carlos Castillo Peraza formó parte del grupo selecto de panistas que en 1988 firmó en Los Pinos la **alianza estratégica** con el usurpador Carlos Salinas de Gortari. En ese grupo participó Diego Fernández de Cevallos. Cuéntase que Diego actuó en determinado periodo o contingencias como abogado del robusto y aguerrido empresario sinaloense Manuel **El Maquío** Clouthier del Rincón. Éste fue el candidato presidencial del PAN traicionado en 1988 por los panistas aliados de Salinas de Gortari.

En entrega anterior platicamos que, en el otoño de 1993, después de que el PRI dio luz verde a la candidatura presidencial de

Luis Donaldo Colosio, en Los Pinos, Salinas de Gortari soltó una susurrante y meliflua pregunta: **Y usted, Diego, ¿por qué no?** Iba dirigida al entonces diputado panista. Unas cuantas semanas después el PAN anunció la candidatura de Fernández de Cevallos a la presidencia de México.

Por ahí existen algunos registros que recuerdan que, dos meses antes de las elecciones de 1994, Fernández de Cevallos declaró: **Durante mucho tiempo se me presentó como una persona entregada al gobierno, como político claudicante. Pero ha quedado claro que soy un opositor serio...** El candidato azul barrió con Ernesto Zedillo Ponce de León y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en el debate correspondiente. Luego se replegó. **Se rajó**, diría después su correligionario Vicente Fox Quesada.

De la Familia feliz al Grupo compacto

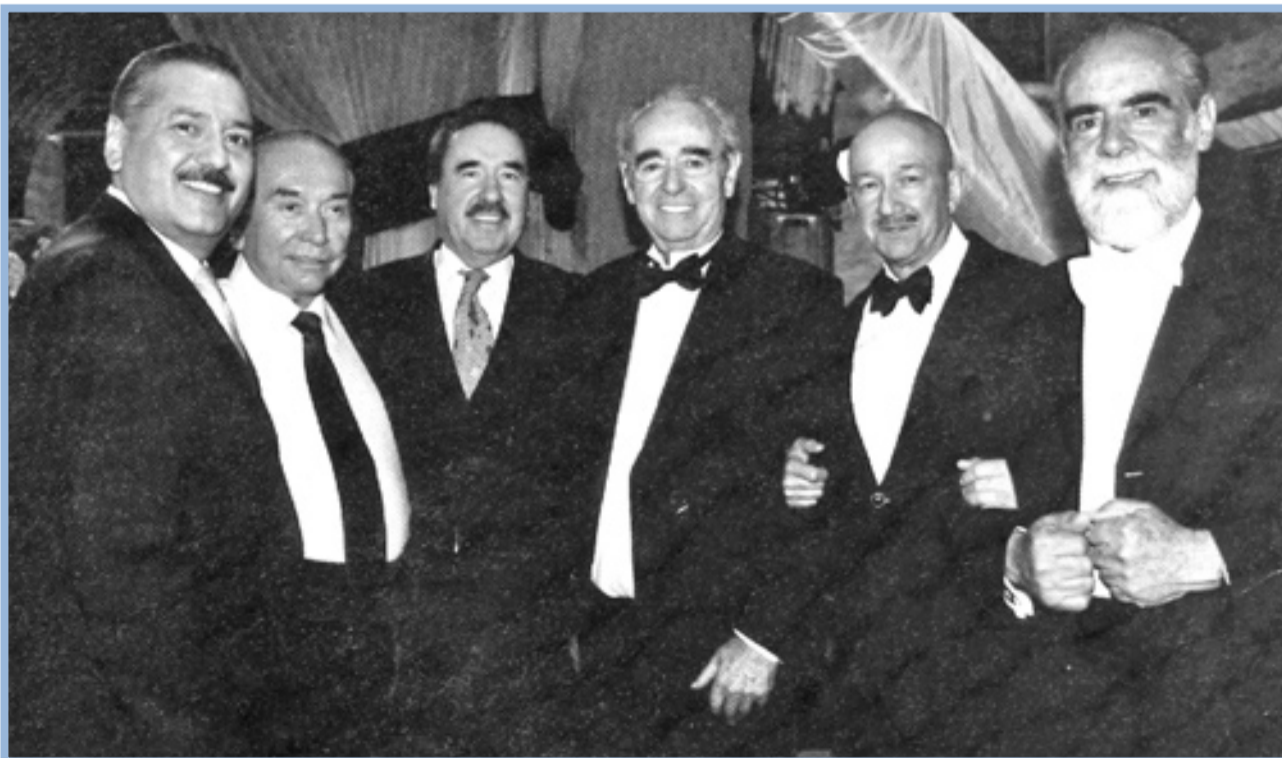
La *Familia feliz* fue un hallazgo célebre bajo palio de Miguel de la Madrid, datado por algunos en 1982. De ella formaba parte el secretario de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas de Gortari. Tan bella familia rompió la hegemonía de la *dictadura de los sectores* en el interior del PRI, que, a finales de aquel sexenio, sufrió la fractura que el 6 de julio de 1988 De la Madrid vio como un **terremoto político**.

En la mudanza de aquella familia hacia el *grupo compacto* saliniano entraron a una nueva jerarquía el malogrado **Luis Donaldo Colosio Murrieta, Ernesto Zedillo Ponce de León, Manuel Camacho Solís, Emilio Gamboa Patrón, Joseph Cordoba Montoya, Pedro Aspe Armella y Jaime Serra Puche**. Colosio fue asesinado; Zedillo terminó reñido con Salinas de Gortari. Camacho Solís desertó del PRI para aventurarse con las izquierdas electorales. Gamboa Patrón tildó de loco a De la Madrid cuando éste, en 2011, confesó que en 1988, cuando impulsó a Carlos a la presidencia, no conocía la catadura moral de los Salinas de Gortari, a quienes relacionó con la delincuencia organizada en su modalidad *narca*.

Fue el sexenio de Salinas de Gortari en el que se vendieron 251 entes públicos. *Venta de garaje*, le denominaron algunos insidiosos. Sólo 22 de esos entes se transfirieron al sector social. El resto fueron para el sector privado. Al menos 15 se otorgaron a inversionistas extranjeros. ¿Quién olvida el alegre convivio aquel en que el PRI pidió a cada uno de los integrantes del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios un *entre* de 25 millones de dólares para la próxima campaña presidencial? Cómo se extraña a Emilio **El Tigre** Azcárraga Milmo.

El famoso complot siempre negado

Si alguien hace revelaciones incriminatorias y los aludidos no demandan judicialmente al incriminador por calumnias, difamación o ataques al honor, los leguleyos dicen que el dato *crea estado*. Hasta donde sabemos, Carlos Ahumada Kurtz no ha sido demandado por los contenidos de su *Derecho de réplica*. Si acaso, según testimonio propio, Ahumada Kurtz fue conminado por su abogado Juan Collado y otros implicados a que abandonara México una vez liberado del Reclusorio Norte de



En edición anterior presentamos la fotografía que reproducimos arriba. Esa imagen fue captada en la reciente boda de Juan Collado, abogado en cierto momento de Carlos Ahumada Kurtz. A cuadro aparecen el ahora diputado Manlio Fabio Beltrones Rivera (1); el nuevamente senador Emilio Gamboa Patrón (3), el abogado Juan Collado (4); Carlos Salinas de Gortari (5) y Diego Fernández de Cevallos (6). Esos personajes son involucrados por Carlos Ahumada en el complot para impedir que Andrés Manuel López Obrador llegara a Los Pinos en 2006, en su libro *Derecho de réplica*.

la ciudad de México. Dicho en buen cristiano, se le anunciaba el destierro.

“Todos los días se discutía si había habido un complot (contra Andrés Manuel López Obrador); si había participado Carlos Salinas, si en él estaba el presidente Vicente Fox, Santiago Creel, Diego Fernández de Cevallos o si estaba no se quién más. ¡Sí! Sí estuvieron todos ellos, hoy puedo decir: Sí, estuvieron todos...”

“... Nos bajamos, caminamos unos pasos y apareció Salinas (de Gortari Carlos). Abordamos el tema de los videos de Bejarano y el de Imaz (Carlos). Debo confesar que durante el tiempo que lo traté, nunca lo vi tan emocionado: Le brillaban los ojos y sonreía (...) estaba muy entusiasmado, muy alegre. En repetidas ocasiones, cuando por cualquier motivo salían asuntos relacionados con Televisa o Televisión Azteca, nos decía de manera presuntuosa: ‘Si quieren, ahorita le hablo al güey de Bernardo Gómez o al pendejo de Jorge Mendoza’. En fin, daba a entender que estas televisoras estaban dentro de su ámbito de influencia.”

Otro charolazo para otros fines

“Todo lo negocié directamente con Carlos Salinas de Gortari, muchas veces en presencia de Rosario Robles, con Diego Fernández de Cevallos, con Ramón Martín Huerta, con Eduardo Medina Mora, el actual procurador general de la República, en aquel entonces director del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), así como con el general Rafael Macedo de la Concha. Todos ellos intervinieron, formaron parte, realizaron alguna tarea en especial; pero concretamente negocié con Carlos Salinas de Gortari y Diego Fernández. ¿Y por cuánto? Acordamos 400 millones de pesos, los cuales nunca me pagaron. (Según Juan -Collado- le encargaron coordinar este asunto a Manlio Fabio Beltrones.)

“Como lo mencioné, Carlos Salinas me dio dinero a cambio de los videos. Antes de entregárselos, me hizo llegar aproximadamente 35 millones de pesos. Me los entregaron Manuel Andrade, entonces gobernador de Tabasco, Arturo Montiel Rojas, entonces gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, entonces diputado del PRI en el Estado de México, Elba Esther Gordillo y Jorge Kahwagi. Entre todos ellos me entregaron esa cantidad de dinero. Diego Fernández me hizo el primer pago, a cuenta, por la cantidad de 33 millones el día 19 de febrero de 2004”.

Lino Korrodi Me la jugué

Ahora está de moda ver e ir hacia adelante. Echarle la franela al retrovisor. La retrospectiva, sin embargo, guía mejor la nueva ruta que, por lo visto, es la misma.

“Éramos conscientes de que enfrentaríamos artimañas sin fin y golpes bajos de parte del sistema. Con todo, me tomó por sorpresa la noticia, el 21 de junio de 2000, de que Enrique Jackson había denunciado en sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión el supuesto financiamiento ilegal de la campaña de Vicente Fox, exhibiendo copias de 60 cheques y registros de operaciones por un monto de 300 mil dólares que, presumiblemente, avalaban las acusaciones y que más tarde repartió entre diversos reporteros”.

Ese es apenas un enunciado del escándalo de los Amigos de Fox, réplica al espejo del priista Pemexgate, cuestiones que tan bien conoce cierto actual consejero del Instituto Federal Electoral. Lo arriba transcrito lo escribe Lino Korrodi en su libro *Me la jugué/ un verdadero amigo de Fox*.

Afirma Korrodi que estaba claro que el PAN estaba al tanto de la lana que reunía Amigos de Fox. Pero también la forma en que se empleaba, ya que en las reuniones se decidía quién afrontaba a los distintos gastos, según la disponibilidad de fondos, amén de que el partido tenía conocimiento estrecho sobre los recursos captados a través del fideicomiso. Y aun si hubiera ignorado esta información, que no es el caso, de cualquier modo la responsabilidad de las operaciones, *contravinieran o no la ley*, recaía sobre la Alianza por el Cambio. El comité mencionado recibía reportes de ingresos y egresos. Reitero: **Tuvimos la asesoria**

Más emisarios del pasado

LOS CLÁSICOS CONSIDERAN que un rasgo de la democracia es la “circulación de las élites”. El PRI describía este proceso como de capilaridad del sistema político. En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, estos eran nombres de moda, y los siguen siendo: Aguirre Rivero Ángel Heladio, desertó del tricolor y hoy es por segunda vez gobernador de Guerrero, pero por el PRD. Aspe Armella Pedro Carlos, devenido enriquecido magnate en busca, sin embargo, de reciclarse de nuevo en el gabinete.

Azuela Güitrón Mariano (ministro de la Corte, implicado en el desafuero de López Obrador). Bejarano Martínez René Juvenal, llamado señor de las ligas y ex diputado desafuero e indiciado, hoy en busca de dos millones de mexicanos para su Izquierda Democrática Nacional. Beltrones Rivera Manlio Fabio, no quiso ser senador en la LIV legislatura federal. Prefirió ser subsecretario de Gobernación con Salinas de Gortari. Hoy está de nuevo como legislador chapulín en San Lázaro. Camacho Solís Manuel, el gran sacrificado en el PRI en 1993. Hoy senador por las izquierdas electorales. Campa Cifrián Roberto, del PRI al gordillista Partido Nueva Alianza; se placea para la Secretaría de Seguridad Pública federal. Cavazos Lerma Manuel, otra vez senador, fuero que lo pone fuera del alcance de Marisela Morales Ibáñez. Chuayffet Chemor Emilio, Zedillo no se la cumplió para 2000, pero está en la nómina de mexiquenses con futuro. Ebrard Casaubon Marcelo Luis, ex priista con sueños guajiros para 2018. Fox Quesada Vicente, LIV Legislatura federal; ahora incorporado por voluntad propia en el zoológico de las tepalcates y las víboras prietas. Gamboa Patrón Emilio Antonio, campeón del derecho a picaporte y relacionado por el salinismo con Carlos Cabal Peniche; hoy en la cumbre senatorial. Fernán-



dez de Cevallos Ramos Diego, ajonjolí en todos los moles. García Medina Amalia Dolores, dejó un fétido olor a azufre en Zacatecas, pero hoy la ampara el fuero diputadil. García Ramírez Sergio, postulante de la renovación del PRI; hoy consejero electoral. González Roaro Benjamín Ernesto, del PRI a Nueva Alianza; ¡Premio Mayor! ¡Premio Mayor”. Gurria Treviño José Ángel, dando recetas desde la OCDE que no aplicó durante el salinato. Hamdam Amad Fauzi, dignifica

la percutida rectoría de la Escuela Libre de Derecho. Joaquín Coldwell Pedro, desde la digna memoria de don Javier Rojo Gómez al establo saliniano. Luna Ramos José Alejandro, gratos recuerdos de Carlos Ahumada Kurts. Monreal Ávila Ricardo, sólo fuera del PRI se ha vuelto revolucionario. Montiel Rojas Arturo, el primer tío de México. Muñoz Ledo y Lazo de la Vega Porfirio, el correo imbatible. Murillo Karam Jesús, primero muerto que fuera del presupuesto. López Gutiérrez David, la sombra del nuevo caudillo. Pérez Motta Eduardo, que digno desempeño en la

Comisión Federal de Competencia. Rojas Gutiérrez, Carlos y Francisco. ¿Cuál será su reacomodo? Romero Deschamps Carlos, patriota defensor del petróleo mexicano: *No maximicen los 30 muertos de Tamaulipas*. Ruffo Apple Ernesto, usufructuario en Baja California de la primera concertación saliniana; hoy con fuero senatorial. Ruiz Esparza Gerardo, siempre hay nuevas oportunidades. Scherman Leaño María Esther de Jesús, de las viudas de Colosio. Serra Puche Jaime José, segundo debut festejando en estos días los éxitos del Tratado de Libre Comercio. Téllez Kuenzler Luis Manuel Enrique, siempre tendrá refugio en el *Grupo Carlyle*. A qué continuar. La patria reclama esa honrada juventud. Puro cuadro de excelencia. **VP**

de Fauzi Hamdan. (Hamdan es actualmente nuevo rector de la honorable Escuela Libre de Derecho.)

Metida la asociación Amigos de Fox en el brete judicial, dice Korrodi, nadie pidió al PAN defensores de oficio y menos aún alguno con el perfil de (Diego) Fernández de Cevallos. “¡Sólo dañado del cerebro iba a confiar en él como representante legal! No sólo hablemos ya de aquellos casos que le encomendé y desatendí o de la sospecha fundada de que violó la ética profesional, filtrando información confidencial de un cliente.

“El escándalo que (Luis Felipe) Bravo Mena y otros gatos de Angora de Fernández de Cevallos se negaron a atajar y, por el contrario, ayudaron a mantener vivo por más de dos años y medio, es un filón de oro que grupos políticos y medios de comunicación seguirán explotando en el futuro, sobre todo en tiempos electorales”.

Manlio Fabio Beltrones, peligro para México

En su libro testimonial *Señal de alerta/ advertencia de una regresión política*, el ex jefe nacional del PAN y ex presidente de la Organización Demócrata Cristiana de América (OCDA), Manuel Espino Barrientos desempolva la descripción que su partido hizo en 2006 de Andrés Manuel López Obrador como *Un peligro para México*, para asestársela en 2008 al entonces senador priista Manlio Fabio Beltrones Rivera, a quien emparenta también con César Borgia. Teme el ex panista ver al sonoreense empoderado en Los Pinos.

Entre otros datos (*Caso Colosio*), Espino Barrientos recuerda que cuando mataron a Luis Donald Colosio, bajo la justificación de la “representación presidencial” que le asignó Salinas, Beltrones

pidió al procurador Digo Valadés que le “prestara” al asesino mientras permanecía en Tijuana, para someterlo a un irregular, ilegal y clandestino interrogatorio. Mario Aburto, el presunto homicida, dice Espino Barrientos, “aseguró que fue sacado de la delegación de la PGR con las manos esposadas y envuelto en un colchón para torturarlo en la playa y obligarlo a inculpar a alguien más”.

En la página 161 de su libro, Espino Barrientos sostiene: “A partir de entonces la fama de Manlio sería la de un político peligroso, no sólo intrigante e indigno de confianza. Aun entre sus correligionarios esa percepción se agudizó por su relación amistosa con Raúl Salinas de Gortari.

“En otra ocasión, en un reportaje de Jim Cason y David Brooks, publicado en *The New York Times* y reproducido en una gran cantidad de periódicos mexicanos, Manlio fue señalado como estrechamente ligado al narcotraficante Amado Carrillo Fuentes, *El señor de los cielos*. Según el diario neoyorkino, en investigación fechada en 1984, firmada por Sam Dillon y Craig Pyes, Beltrones figuraba en una lista de sospechosos de corrupción proporcionada al equipo de transición del entonces presidente electo Ernesto Zedillo, y habría asistido a tres reuniones entre 1990 y 1993, donde narcotraficantes le daban maletas de dinero a Raúl Salinas por la protección brindada a sus operaciones”.

Casi a manera de spot, en pantalla de televisión aparece incesantemente el hombre fuerte de Enrique Peña Nieto, Luis Videgaray, diciendo, sin mencionar nombres: “*No seremos rehén de ninguna persona o de grupo de personas...*”. ¿Puede, el joven mexiquense, desanudar la camisa de fuerza que le han tejido los intereses creados desde que era gobernador del estado de México? **VP**

LÍNEAS PARA UN DISCURSO EL PRIMERO DE DICIEMBRE

Empléate a ti mismo

- Todo un océano de posibilidades: Droga, tráfico de armas, trata de personas, prostitución...

AL DARSE EL BANDERAZO para la compulsiva implantación del neoliberalismo en México -siguiendo la línea anti-sindicalista de El Capitolio, dictada en Colorado Spring en 1985-, colocado en la frecuencia de la tecnoburocracia que profundizaba las políticas de ajuste ordenadas por el Fondo Monetario Internacional, el viejo Consejo Nacional de la Publicidad (CNP), al servicio de la clase patronal, impulsó la campaña: **Empléate a ti mismo**.

Fue tal el éxito de esa campaña que hoy, hoy, hoy, la propia clase patronal se queja de que unos 15 millones de mexicanos operan en la **economía negra** -"informal", es el eufemismo-, que abarca el tráfico de drogas y armas, la trata de personas, la prostitución y anexas.

Es el **ejército de reserva** del que disponen los cárteles del crimen organizado. Ahora, el sucedáneo del CNP, el Consejo de la Comunicación rinde tributo a los "emprendedores" *Pepe y Toño* y asegura que ocho de cada diez empleos los crea la empresa privada.

¡Un momento! De acuerdo con la doctrina laboral mexicana, que designa al Estado tutelar de las garantías sociales de la clase trabajadora, el concepto **empleo** implica la existencia de una relación contractual obrero-patronal, regida por el artículo 123 de la Constitución y la Ley Federal del Trabajo que amparan los derechos a la organización sindical, a la huelga o paros; a la Seguridad Social y a la vivienda. Establecen las jornadas diurna de ocho horas y nocturna de siete, así como el séptimo día de descanso. Prohíbe la utilización del trabajo de menores de 14 años.

Mandan esos ordenamientos que los salarios mínimos sean suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos. Los trabajadores tendrán derecho a una participación de las utilidades de las empresas empleadoras.

Como esos imperativos elementales no se satisfacen, de lo que están hablando en realidad la clase patronal, aliada al gobierno, y los legisladores seguidistas, es de meras **ocupaciones** en las que no hay responsabilidad social del ocupador.

Esas ocupaciones ni siquiera cumplen los estándares mínimos de la simulación. Ese sistema de explotación del trabajo, que no encuadra ni en la Doctrina Social de la Iglesia (católica), que condena la esclavitud del obrero, es el que quiere legitimar el fallido **Presidente del empleo** Felipe Calderón Hinojosa, a punto de abandonar el poder.

De tal sistema de explotación del trabajo humano deriva la galopante miseria que tiene postrados a más 70 millones de mexicanos que padecen pobreza alimentaria y de patrimonio; fuente de criminalidad y de violencia, y mentís al discurso del **humanismo político** pintado de azul y tricolor.

¿Qué hacer frente a ese desafío, que tiene a México a la par de Haití en materia de desigualdad social y a la par de Irak y Afganistán en materia de barbarie? Claves para un discurso de Primero de Diciembre, a partir de esta acusación: "Tácticas preelectorales de algunos opositores y deficiencias en el mecanismo de información, no explicadas a tiempo por autoridad competente, contribuyeron a

dejar dudas en algunos grupos sobre el resultado de la elección.

En esto se montó el engaño que enarbolan algunos opositores y que han aprovechado para levantar una bandera de reivindicación y justificación personal y como táctica de negociación política".

Establecida esa "juiciosa" premisa para la reconciliación nacional, el credo y el decálogo. **Tengo fe en que los vientos de cambio nos serán favorables porque nuestro esfuerzo tiene rumbo. Cambiaremos para estar en la vanguardia de la transformación mundial. Nuestro camino para el cambio será la modernización nacionalista, democrática y popular:**

I) El Estado no puede ni debe intentar ser el único actor, sino el conductor de una sociedad democrática; no el más grande, **sino el más justo y eficaz**,

II) El Estado moderno es aquel que garantiza la seguridad de la Nación y, a la vez, la seguridad del ciudadano. Mantiene

transparencia y moderniza la relación con los partidos y los sindicatos...

III) La garantía más urgente es la transparencia de los procesos electorales. La decisión de los votantes será contada y reconocida por todas las partes;

IV) Respondamos con talento a la sensibilidad política del pueblo mexicano, que para expresar su angustia ante el deterioro del nivel de vida, escogió medios institucionales: Las urnas y no la confrontación;

V) Tres acuerdos naciona-

les tres: Para la ampliación de nuestra vida democrática; para la recuperación económica y la estabilidad y para **el mejoramiento productivo del bienestar popular**. Mantendremos los hábitos de ahorro, productividad y eficiencia. **El pueblo trabajador de México sabe lo que ha ganado o lo que ha protegido con su esfuerzo. Expandemos el mercado interno, aumentando el empleo y fortaleciendo gradualmente, en la recuperación, el poder adquisitivo del salario;**

VI) Mantendremos la soberanía de la Nación sobre los energéticos.

VII) El motor del nuevo crecimiento vendrá en lo fundamental del ahorro interno;

VIII) **La prioridad ya no será pagar, sino volver a crecer;**

IX) Prioridades sociales ya no admiten titubeos ni posposiciones: **Erradicación de la pobreza extrema y garantía de seguridad pública**. Los que menos tienen deben beneficiarse más y los que más han alcanzado, menos;

X) El bienestar de cada familia tendrá que ser la medida de la prosperidad de la Nación. **Me inspiro para proponerlo en los Sentimientos de la Nación de Morelos.**

No fue verdad tanta belleza. Con sus propias palabras, dijo, ofreció, prometió lo arriba transcrito Carlos Salinas de Gortari después de que el 1 de diciembre de 1988 juró frente al Honorable Congreso de la Unión: Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, **"y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido, mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión; y, si así no lo hiciere, que la Nación me lo demande"**.

Mexicanos al grito de guerra/ el acero aprestad y el bridón...



Este es nuestro Poder Legislativo.

Nueva imposición

JORGE MELÉNDEZ PRECIADO

SE APROBÓ, como era de esperarse, la nueva ley laboral. También resultaba previsible que no habrá reformas para que los líderes sindicales continúen haciendo de las suyas, aunque su fuerza, por necesidad, vaya decayendo a medida que pasa el tiempo, máxime que la inmensidad de los que está en las filas del PRI son sesentones o más.

Una prueba de ello se dio en la discusión. El veterano Carlos Aceves del Olmo tuvo que ser llevado al servicio médico no se sabe si por agotamiento físico u otros excesos. Y al final dijo que esperaba hubiera camaradería entre quienes seguirán discutiendo aunque no fuera un convento. Es decir, no entiende nada de lo que ocurre a su alrededor.

Las patronales, quienes diseñaron e impusieron a Felipe Calderón y el PRI las condiciones para que el trabajador quede más desprotegido de lo que está actualmente, esperan que aumente el empleo, haya más recaudación y se eleve la inversión extranjera al doble.

Se equivocan en todo. El trabajo será más precario, los obreros y patronos no contribuirán con el fisco mayormente y la inversión se irá a las naciones que en realidad son los polos de atracción hoy, los que forman el BRIC. México será, eso sí, uno de los lugares donde el salario continúe a la baja, no obstante que está en los últimos sitios de la OCDE.

Los legisladores aprobaron algo sin reglamento, normas y estilo, lo cual les traerá que la sociedad los desacredite totalmente, algo que se han ganado a pulso ya que están en el escalón más bajo de todos los oficios. No les importa, ellos no sufrirán los embates de la nueva ley, pues seguirán ganando como ricos.

Es hora que la izquierda no sólo se oponga, como lo hace actualmente, sino que organice un proyecto para enfrentar en serio al neoliberalismo que nos continúa chupando la sangre peor que un vampiro joven e insaciable. ¿Hasta cuándo? **VP**

jamelendez44@gmail.com



Encaramados ridículamente en una galería, los diputados directivos de la Cámara baja -encabezados por el priista Jesús Murillo Karam- dieron luz verde a la contrarreforma laboral.

- **PRI-PAN: una vez más**
- **"Flexibilidad" cocinada**
- **Espejo latinoamericano**

FINAL MÁS QUE PREVISIBLE: El PRI acordó con el PAN que a su mafia sindical no se le toca ni con el pétalo de una rosa: Las modificaciones sobre **transparencia, rendición de cuentas, manejo nítido de los recursos,** etcétera, se fueron directo al bote de la basura.

A CAMBIO, EL PAN ACORDÓ con el PRI aprobar la vía patronal, es decir, que íntegramente se le cargue la factura a los trabajadores: **Despidos fast track, contratación por hora, outsourcing, prestaciones al caño, salarios a la baja y los caídos al carajo, inestabilidad en el empleo, mayor informalidad,** etcétera. Resultado: una moderna reforma laboral que incrementará sustancialmente las ganancias de la cúpula empresarial, aumentará la de por sí elevada precarización laboral y hundirá, aun más, a los mexicanos que ambos corporativos dicen representar.

Así, PRI y PAN (en cuyas bancadas hay de todo, como en botica, menos representación real de los trabajadores) decidieron legalizar y profundizar el mayor atraco laboral del que se tenga registro desde el porfiriato. Y aquello de los equilibrios entre los factores de la producción una vez más se lo pasaron por el arco del triunfo. Cierto es que no es novedad, pues ambas empresas... perdón, partidos políticos, lo vienen haciendo desde hace tres décadas, siempre en nombre de la modernidad y de los beneficios sociales, con los resultados por todos conocidos y padecidos. Se confirma, pues, que en México la democracia es de, para y por los

empresarios (Fox *dixit*).

Millones de mexicanos están en la desocupación abierta, el desempleo, la precariedad laboral, con bajísimos salarios (hay que ser competitivos) y ahora, en su beneficio y para construirles un mejor futuro, les aprietan la tuerca. Entonces, si el horno estaba más que caliente, habrá que imaginar la temperatura social que alcanzará el país tras la modernización del sector laboral, la cual, dicho sea de paso, mantiene intocado al sector patronal. Y en el plano económico la tan cacareada reactivación del mercado interno, de por sí un sueño guajiro con el manual neoliberal, se ve más lejos que nunca.

En los últimos tres sexenios (Zedillo, Fox y Calderón) oficialmente se generaron **4.7 millones de empleos formales permanentes** (5.6 millones si se incluyen los puestos eventuales), contra una demanda real cercana a **18 millones de plazas**. Ello quiere decir que en 18 años sólo se generó uno de cada tres empleos formales demandados. En igual lapso, los mexicanos que sobreviven en la informalidad pasaron de 8.3 a 14.7 millones, es decir un incremento de 77 por ciento. Ello sin considerar quienes laboran en la formalidad, pero en condiciones de informalidad (17 millones adicionales).

La formalidad, pues, a paso de tortuga, mientras la informalidad avanza a paso veloz. Todo, desde luego, producto de una Constitución que nadie respeta y una Ley Federal de Trabajo que todos se las pasan por la entrepierna, comenzando por el gobierno. Entonces, ¿qué pasará con la moderna reforma laboral que aprobará el Congreso? No hay que ser adivino para conocer el resultado desde ya. En este contexto, la Cepal analizó los nada gratos resultados de la flexibilización laboral de los años 90 aplicada en otros países de América Latina, y su balance es el siguiente (cualquier coincidencia con México no es casualidad):

Las tendencias observadas en los indicadores laborales

latinoamericanos "pueden atribuirse al impacto directo e indirecto de las reformas estructurales. Por un lado, los cambios específicos en la regulación de los mercados de trabajo fueron en su gran mayoría en desmedro de la seguridad de los trabajadores, por lo menos de aquellos que contaban con cierta protección en el marco del empleo formal. Este proceso incluye la instauración de modalidades 'promovidas' (periodos de prueba prolongados, pasantías sin beneficios de seguridad social), la reducción o eliminación de indemnizaciones por despido, la reducción de los impuestos al trabajo y la generalización de contratos a término, entre otros".

Además de este proceso de precarización, con impacto directo en el empleo, el resto de las reformas estructurales en general tendieron a incrementar los niveles de exclusión e informalidad en los mercados de trabajo. Por ejemplo, en el caso de Argentina, impactaron la apertura comercial, la incorporación de capital y el cambio tecnológico en las condiciones de empleo, los niveles de actividad y los diferenciales salariales por capacitación, con la consiguiente vulnerabilidad de los trabajadores. Otras reformas, como las privatizaciones y la desregulación, también tuvieron impacto en el empleo. En términos de los mercados de trabajo en la región, "el nuevo régimen institucional se expresó tanto *de jure*, mediante la precarización de empleos en empresas formales (por ejemplo, con las distintas modalidades promovidas introducidas en países del cono sur en la década de 1990), como *de facto*, a través del aumento del desempleo y de la informalidad, derivados de la mayor volatilidad macroeconómica y la expulsión del empleo en los sectores perjudicados por los procesos de apertura y reforma".

Las reformas estructurales, apunta la Cepal, introdujeron una mayor flexibilidad en el mercado de trabajo, pero los trabajadores cargaron desproporcionadamente con las consecuencias negativas de esta flexibilización. Aunque en materia de legislación laboral algunas de estas reformas fueron desandadas en la década de 2000, la histeresis del desempleo y la tendencia a una mayor informalidad en el marco de una apertura a los mercados internacionales constituyen límites concretos que deben ser incorporados en el diseño de políticas públicas. La implementación de medidas flexibilizadoras tiene un techo dado, en gran parte, por el nivel de informalidad de la fuerza de trabajo, dado que los trabajadores informales cuentan con un acceso limitado a mecanismos efectivos de protección y compensación frente a una mayor flexibilidad.

En síntesis, con la flexibilización laboral en la primera década del siglo XXI el desempleo y la informalidad son en general peores que a principios de la década de 1990, cuando se aprobaron reformas laborales en beneficio de todos. **VP**

cfvmexico_sa@hotmail.com
*La Jornada

DE VENTA EN

SANBORN'S, VOCEADORES Y LA TORRE DE PAPEL



VISÍTENOS EN
www.vocesdelperiodista.com.mx

MAS QUE CRUCIFICADOS



Y lo que sigue

A MEDIADOS DEL SEXENIO que está por terminar, un estudio de la Unicef consignaba que, en México, alrededor de 12 millones de niños, el 30 por ciento de la población con hasta 15 años de edad, padece condiciones de pobreza y pobreza extrema; sobreviven con marcadas deficiencias nutricionales en la calle, son blanco de la prostitución y la pornografía infantil.

EN SU GRAN MAYORÍA no tienen acceso a la escuela, trabajan desde el momento que su capacidad física lo permite y por lo común en labores impropias para su edad. El panorama se complementa con una alta tasa de mortalidad materna que podría ser evitada.

El problema, ciertamente, no es exclusivo de nuestro país y va en aumento a nivel internacional toda vez que, según tuvo que admitir el propio Banco Mundial, el año pasado mil 300 millones de personas apenas tuvieron un ingreso diario de un dólar, en promedio.

En ascenso, los pobres extremos

La situación tiende a ser peor en los próximos años y analistas estiman que pronto serán más mil 500 millones sobreviviendo en esas condiciones.

Hace unas semanas, la Comisión Económica para América Latina (Cepal) clausuró su XXIV período de sesiones en San Salvador. El compromiso fue trabajar para sacar de la pobreza extrema a unos 73 millones de latinoamericanos.

En Latinoamérica (donde Enrique Peña Nieto estuvo de gira) según la propia Cepal, hay ahora 174 millones de pobres, 73 millones en pobreza extrema.

La secretaria de la Cepal, Alicia Bárcena, aseguró que los países de la región deben diseñar cuanto antes políticas concretas dirigidas a esos ciudadanos, antes de aspirar

a metas más ambiciosas en el plano social.

Los rezagos sociales, la causa

De acuerdo con proyecciones de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), la región se encamina a una "profunda recesión", pese a las cuentas alegres de gobiernos como el mexicano.

El hecho es que con la globalización económica y el neoliberalismo que le acompaña, en los últimos 30 años ha crecido de manera sostenida la brecha entre países ricos y pobres. En los primeros, la riqueza ha aumentado 8.4% y en los más pobres no llega al uno por ciento.

También el Banco Mundial, en una especie de "mea culpa", señala que habrá grave estancamiento si no se enfrentan los rezagos sociales.

La "ayuda para el desarrollo" (que por lo general es un disfraz de negocios transnacionales) no llega al 0.25% de la riqueza en las naciones más poderosas.

Pero no hay referentes sustentables de que las cosas vayan a cambiar en el mundo neoliberal, el paraíso de los grandes multimillonarios en dólares. México, festejan insensatos, tiene varios y entre ellos al más rico del orbe.

Ludopatía, promotores y cómplices

A otros temas: es una historia cuyo desenlace

se veía venir. Los casinos son hoy parte del paisaje urbano de México, lastre social que no ha sido debidamente dimensionado.

La discusión que se exigía nunca se dio y, ni tan bajita la mano, los casinos se hicieron realidad, con los vicios y desviaciones que, quiérase o no, propician en todas partes pero más aún en un contexto social frágil como el nuestro.

El director general de la Lotería Nacional (Lotenal), Benjamín González Roaro, advirtió recientemente que "antes de que se convierta en un grave problema de salud pública es necesario tomar medidas preventivas contra la ludopatía, práctica obsesiva de juegos de azar, y que se sitúa en el campo de las adicciones".

La ludopatía va en ascenso con la proliferación prácticamente incontrolada de casinos y juegos de azar en México. Culiacán, la capital de Sinaloa, es claro ejemplo pero la tendencia es general.

Si no se actúa, "lo vamos a lamentar", señaló González Roaro. Así es, pero no hay indicador alguno de que los gobiernos se dispongan a enfrentar con seriedad el problema. Antes que eso, actúan como cómplices de los promotores de casinos.

Para ir en serio

Ahora que llegaron otros a San Lázaro y al edificio interminable, y carísimo, del Senado de la República, bueno sería que se rascara al caos administrativo imperante en el Congreso de la Unión, asunto conocido pero no abordado como debiera ser por los partidos políticos.

En la Cámara de Diputados, se ha dicho y documentado, se alteran normas contables, los presupuestos se ejercen sin control, se hacen auto asignaciones de recursos y el manejo financiero está supeditado a criterios políticos (lo mismo que sucede, por cierto, en los congresitos estatales).

Se gastan cantidades millonarias en propaganda y publicaciones; en cuentas telefónicas, aunque no se identifican las líneas usadas; en comidas y, aparte, las asignaciones extraordinarias son cotidianas y cuantiosas.

En el privilegio

Disfrutan los legisladores de gastos médicos, lo que es correcto, pero se da el caso de que, según denuncias sustentadas, con el presupuesto federal se ha pagado la cirugía estética de parientes de los señores representantes.

Múltiples viajes, cuya necesidad es cuestionable, con todo y familia. Los gastos y viáticos a cargo del erario.

La situación, vale insistir, exige una revisión de fondo y resulta imprescindible poner orden

en un espacio que, hasta hoy, es virtualmente de excepción.

La razón, reiteremos, es de sentido común: no es posible que quienes deben fiscalizar el uso de los recursos públicos procedan en su propio espacio con tanta negligencia y dispendio.

La sensibilidad ausente

En los países civilizados a quienes tratan en su trabajo con enfermos o, en general, con personas que requieren atención médica, se les exigen ciertas capacidades, disposición anímica y sensibilidad.

Si carecen de aptitudes para su delicada función, desde los médicos hasta los conserjes, sencillamente no son admitidos en el servicio hospitalario.

Hay una razón poderosa e incontestable para ello: quienes acuden a recibir servicio médico son seres humanos que atraviesan por una penosa situación, que tienen derecho a ser tratados con dignidad y que además necesitan ese trato como parte de su atención.

En verdad sorprende que muchos "profesionales" de la medicina, que se supone haber sido capacitados en el área que refiero, marginen actitudes que debieran ser parte de su comportamiento habitual, para no irnos hasta el juramento hipocrático.

Aquí me he ocupado, con elementos que están a la vista y que cualquier derechohabiente del IMSS o del ISSSTE puede ilustrar con mayor amplitud, de la situación de marcado deterioro que priva en la atención médica. Y en todos los aspectos.

Hay excepciones, es cierto, pero son eso.

Marcelandia

La ciudad de México dejó de ser el patito feo en la comunidad internacional, afirmó el jefe del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casabon, al rendir su sexto y último Informe de gobierno.

Aseveró que la mayor satisfacción es que hoy la ciudad es reconocida en todo el mundo "por su acción climática, por su programa de derechos humanos, sus libertades, su sistema de salud, así como su dinamismo e infraestructura".

Pero la terca realidad demuestra que en el DF lo que priva es el desgarrate y la incivildad de una macrociudad que se pierde en la fantasmagoría de la simulación oficial, que algunos parecen creer.

Tamborazos

-En el Sinaloa del "cambiazoo" panredista (que en realidad en priista se quedó) el gobernador Mario López se va a los tianguis y al mercado principal a regalar pollos, verduras, carnes y menudo, vestido de carnicero o verdulero. El signo de los tiempos y el tamaño de estos políticos que ves.

-Sin solución a la vista (todos se hacen de la vista gorda) continúa la violación a la Constitución por parte del gobierno en los llamados "retenes", mismos que propician la criminalidad en lugar de combatirla efectivamente.

-Abusos, humillaciones a la ciudadanía, transgresión sistemática de los derechos, es la constante. En Sinaloa, una "comisión de derechos humanos" con vocación de ornamento. A ver hasta cuándo. **VP**

cano.1979@live.com



Manlio y Emilio, iconos del viejo PRI, portan el equipaje anticorrupción

¿A QUÉ NIVELES DE MANIPULACIÓN, simulación y engaño, intenta someter a la nación el grupo priista de la posmoderna reconstrucción nacional? La camarilla mafiosa del PRI metamorfoseó sus rostros mediáticos: Los plenipotenciarios íconos de la corrupción estructural del sistema político mexicano, el diputado Manlio Fabio Beltrones Rivera y el senador Emilio Antonio Gamboa Patrón, cargan el novedoso equipaje anticorrupción.

EXACTO: LOS VIEJOS PRIISTAS mudaron rápido de piel y previo a la futura olimpiada de la honorabilidad sexenal, adoptaron como suya la nueva tesis del escritor Mario Vargas Llosa -la de *la dictadura perfecta*- para quien ahora México es “un país mucho más libre”, con “una institucionalidad democrática que no va a permitir que vuelva el viejo sistema hegemónico del PRI”.

Pregunta obligada: ¿Vargas Llosa habría de desfilar hoy en la coyuntural retórica priista-peñanietista?

Que se olviden sus pasados es la segura intención de Beltrones y Gamboa. Que se eleve a rango de inmaculados sus presentes y sus futuros, sería la tácita consigna: En el Congreso de la Unión, el dúo ignominioso, operará una *sui generis* iniciativa-orden presidencial.

Es la realidad: La “fiebre” por la creación de comisiones anticorrupción irrumpió en México y las campanas tañeron. ¿Por qué ruta viene el parto: La de la legitimización de Enrique Peña Nieto, la del despiste o la de la “cacería de brujas”?

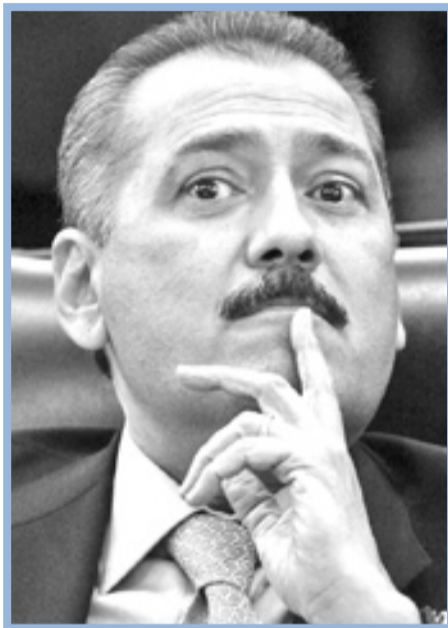
Demonizado por una fracción de las izquierdas y con el peso encima del “independizado” Andrés Manuel López Obrador, el presidente electo Enrique Peña Nieto sorprendió con un proyecto: La virtual fundación de la Comisión Nacional Anticorrupción, instrumento similar a otros que recorren Latinoamérica y que ha sido adoptado por Colombia, Perú y Ecuador y otros países como si se tratara de una “pandemia anticorrupción”.

Con el plan de dotarla de facultades similares o iguales a las de las agencias del ministerio público, Enrique Peña Nieto pretende -elemento hipotético, sujeto a prueba- tender una red a la corrupción, aunque en ella pueda atrapar a delincuentes o saqueadores del erario público de su propio partido: el PRI, para justificar o disfrazar la futura, real o falsa, “esterilización” del país.

¿Es verdad o mentira tal empresa: Logrará acabar o cuando menos atacar de manera frontal o de lado la corrupción o sería o no tal comisión el instrumento legal-jurídico para aplastar a los enemigos políticos del futuro régimen para buscar la permanencia del PRI otro sexenio de cara a un segmento de la oposición dispuesta a alzar su voz a la mitad del foro?

Presidentes salpicados por la corrupción

Los antecedentes son grotescos: el presidente que defendió el peso como perro desdentado, José López Portillo, aquel que inmortalizó la frase “*la corrupción somos todos*” simuló atacar el daño que la corrupción hacía al país



Manlio Fabio.

encarcelando a unos cuantos delincuentes de “cuello *english spead*”, no cercanos a él, sino a los de los grupos o los contrapesos no afines a su proyecto.

Sin embargo, *Jolopo* fue alcanzado por el juicio de la historia: Los caprichos personales y familiares convertidos en actos de gobierno, la corrupción y el despilfarro, motivó aquel “agarren a López... *por pillo*”, frase ideada por *Palillo* que provocaba la masificada carcajada desde su carpa satírica a una sociedad flagelada por la crisis.

El presidente Miguel de la Madrid, el de la “*renovación moral*”, creó la Secretaría de la Contraloría General de la Federación que vigilaba y sancionaba a los servidores públicos que se le salían del huacal. Que no le rendían tributo. Durante su mandato fue detenido el jefe de la policía y tránsito del distrito federal, el *lopezportillista* Arturo Durazo Moreno por cargos de tráfico de drogas, portación de armas, extorsión y homicidio.

De la Madrid también desaforó y envió a prisión a Jorge Díaz Serrano, ex director de Pemex por robar 35 millones de dólares de la petrolera, cantidad ridícula comparada con el *Pemexgate* y otras pillerías. El país fue saqueado por funcionarios federales, mandatarios estatales y terminó gobernado en medio de los escándalos de Emilio Gamboa, elevado a “vicepresidente” plenipotenciario.

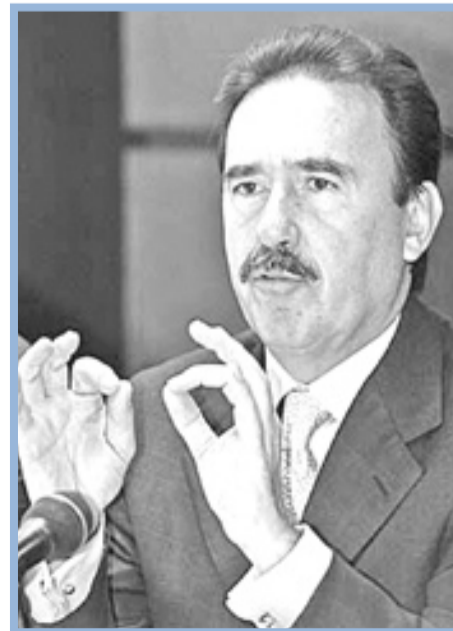
Carlos Salinas de Gortari procesó a líderes sindicales no afines a su proyecto presidencial -Joaquín Hernández Galicia sintió el peso de la venganza política- pero el principal corruptor y vende-patrias durante ese sexenio fue el propio Carlos. Su gobierno enriqueció a unos y empobreció a otros y terminó bajo sospechas y acusaciones directas contra su hermano Raúl

Salinas de relaciones con el *narco*. Ernesto Zedillo Ponce de León alentó el *Fobaproa*, que hizo más rico a los ricos, lesionó el erario federal y terminó siendo la mejor oportunidad sexenal para el latrocinio. Zedillo no pudo o no quiso combatir la corrupción y hasta sus parientes, incluidos sus hijos, cayeron en sospechas de relaciones con capos del narcotráfico. Los Amezcua y Acteal son sus estigmas.

Vicente Fox Quesada puso al frente de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo al discursista Francisco Barrios, al que se le inventó el mote de *el zar anticorrupción*. Al final de cuentas los hijos de la esposa de Fox, Marta Sahagún, y la propia Marta, se elevaron en símbolos de la corrupción foxista. Se convirtieron en la “familia feliz”, enriqueciéndose a manos llenas.

El presidente Felipe Calderón soslayó la corrupción en todos los niveles de gobierno, metiéndose de lleno, embebecido, en su sangrienta guerra contra el narcotráfico: La secretaría de la Función Pública calderonista se convirtió en arma de ataque y descrédito político-electoral contra los priistas, mientras la corrupción galopa por toda la República. El país termina desarticulado en 32 virreinos en igual número de estados.

Con estos antecedentes Enrique Peña Nieto se lanzó a la creación de la Comisión Nacional Anticorrupción, pretendiendo facultarla para investigar a los tres niveles de gobierno y a los tres poderes de la unión, intentando dotarla de atribuciones para que atraiga casos como lo hace la PGR. Adelantando vísperas, en la práctica, la CNA en poder del viejo PRI que amenaza con colarse al gabinete presidencial, correría el riesgo de convertirse en instrumento para desatar una “cacería de brujas” contra



Emilio.

los opositores de Enrique Peña Nieto o para desencadenar el cobro de facturas pendientes entre los priistas.

Es probable también su uso como “agenda” para contener mediáticamente la asonada discursiva que amenaza desatar por todo el país Andrés Manuel López Obrador con su morena, herido por lo que el califica de megafraude electoral.

Emilio y Beltrones “moralizarán”

Es exacto entonces: A Enrique Peña Nieto le urge su legitimización por encima de cualquier sospecha o descalificación, en la ruta de la tesis aquella que escribió Octavio Paz en su *Ogro Filantrópico*: “Nadie puede entender México si omite al PRI”, a contrapelo de Carlos Monsiváis Aceves, quien escribió para la posteridad republicana: “*La política es el espacio de la corrupción y el engaño, y la democracia es la única salida visible de una sociedad en vías de demolición. Es histórica la identificación entre política y red de simulaciones y saqueos...*”.

Estratégicamente Enrique Peña Nieto recogió los aplausos de 2000 por la aparente muerte del PRI, los recapituló y encapsuló en su triunfo presidencial, y lanzó su iniciativa pro Comisión Nacional Anticorrupción, cuya defensa recae en Manlio Fabio Beltrones y Emilio Gamboa Patrón, vivas imagen del viejo PRI, el de la corrupción que colapsó a ese partido en 2000.

Los aplausos reciclados en el triunfo peñanietista vienen en la nueva maleta de los legisladores. Pero el *status quo* de Manlio Fabio y Emilio Gamboa es el de las cuentas mochas al México que han ayudado a construir y al que pertenecen. Al que han nutrido y del que se han amamantado: El de la corrupción que alimenta a ricos y pobres, políticos y narcotraficantes. Policías y ladrones, burócratas y empresarios. Diputados y senadores. Gobernadores de todas las alzas y colores y ex presidentes intocables.

Entonces ¿a qué faenas de robotización y falsedad intenta ajustar a la República el grupo priista de la posmoderna reconstrucción nacional? La camarilla mafiosa operaría en el Congreso de la Unión. “moralizaría” y cabildaría en el estercolero, mutándose en la reformadora *ad hoc* de la nación.

¿Y? Los pasados hunden: Los equipajes también cargan los ropajes de Manlio y Emilio, sus antecedentes indelebles, traiciones y desproporcionadas ambiciones políticas, que podrían ser causa de que la comisión anticorrupción nazca *mongolita*. VP

Los costos de López Obrador

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

SI SE LEE BIEN EL SENTIDO de la separación de Andrés Manuel López Obrador para fundar su propio partido, el saldo se presenta como una mala noticia para la amplia coalición neopopulista centro-izquierda: cualquier intento de acuerdo para las reformas va a encontrar con el no recurrente del tabasqueño.

PERO LO QUE LÓPEZ Obrador no ha entendido hasta la fecha es el hecho de que su fraccionalismo le reduce margen de negociación a la coalición que representa casi un tercio del electorado, reduciéndola a dos posiciones de poco más de un sexto de la base política -en el mejor de los casos 15 por ciento para el PRD y 15 por ciento para el Movimiento lopezobradorista.

Como era previsible, López Obrador va a trabajar para su propia conveniencia y no para conformar un sólido frente centro-izquierda de cara a las reformas indispensables que inevitablemente el PRI de Enrique Peña Nieto tendrá que encarar para cuando menos darle un poco de impulso al crecimiento económico.

Y de paso, el radicalismo neopopulista y priísta del viejo régimen de López Obrador para disminuirle movilidad al PRD para sumarse a las reformas estructurales.

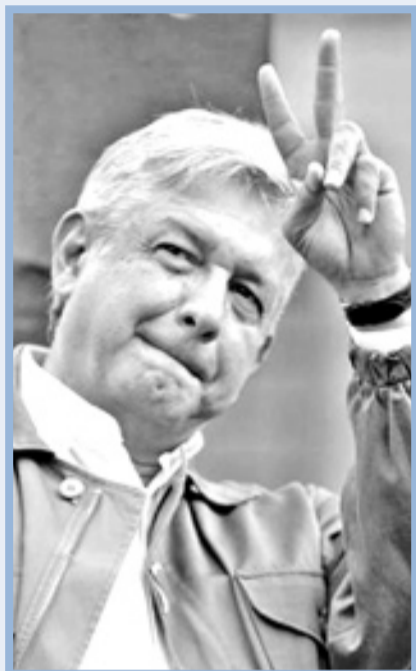
El juego de tres partidos dominantes estaría conduciendo al sistema político a cuando menos tres alianzas estratégicas: PRI-PAN, PAN-PRD y PRI-PRD y a la alianza mayor PRI-PAN-PRD. La inclusión del Movimiento de López Obrador como partido introducirá un nuevo jugador en el tablero, sólo que se trata de un jugador que no quiere jugar con los demás y que exige que se sumen a su proyecto.

Por lo pronto, el cuarto jugador no buscará definir su agenda y negociarla sino que se opondrá

a las reformas que pudieran pactar los otros tres. Y lo de menos es que se ajuste a las condiciones del juego -mayorías construidas a base de entendimientos-, sino que desde su mayoría ocupará las calles para intentar frenar acuerdos de las otras tres fuerzas o cuando menos para desprestigiarlas.

Lo malo es que las propuestas de reformas de López Obrador no son otras que la restauración del viejo PRI populista de los tiempos de Echeverría y López Portillo y muy lejos del PRM del general Lázaro Cárdenas.

Lo que debe venir es la definición



El peje.

política del PRD, aun a costa de perder afiliados: Con el modelo socialdemócrata que están impulsando Manuel Camacho y Marcelo Ebrard o seguir cargando con los radicalismos de López Obrador que alejaron al partido de las urnas y le dieron

la victoria al PRI y que dejaron al PRD fuera de las negociaciones políticas durante doce años.

El PRD debe entender que López Obrador no es un jugador justo que compite para ganar o perder sino que asiste a las competencias para ganar o denunciar fraude y ensuciar los procesos e instituciones electorales. Y el PRD debe tener claro

que López Obrador va a seguir siendo el centro político mientras le dure el ánimo político y será imposible hacerlo entrar en razones sobre la institucionalidad.

Pero en función del realismo político, el PRD debe buscar su propio espacio y olvidarse de complacer a López Obrador. Si no lo hace, el tabasqueño seguirá mandando en el partido aún desde fuera.

De ahí que el dilema del PRD haya quedado claro: o el modelo de partido con un proyecto político claro o el cesarismo de un dirigente que impone decisiones a capricho y en función de objetivos personales. **VP**



Lázaro Cárdenas.

Elbazo, ¿se atreverá?

RAMI SCHWARTZ

HACE UNOS 25 AÑOS UNA NUEVA palabra se agregó al diccionario político mexicano: *Quinazo*. Una mañana nos despertamos todos con la noticia que el Ejército mexicano había llegado a la casa del más poderoso líder sindical en México, mandamás de los petroleros, hombre de inmensa fortuna, con una cola igual de larga y una lista de haberes impresionante.

EL PRESIDENTE en funciones, Carlos Salinas, estaba urgido de legitimidad. El PRI le había robado la elección a Cuauhtémoc Cárdenas de una manera burda y grosera y el líder petrolero, Joaquín Hernández Galicia, conocido como *La Quina*, había osado apoyar a Cuauhtémoc durante la campaña.

Como a las 2 de la madrugada, un comando del Ejército mexicano llegó a su residencia en Ciudad Madero, irrumpió en ella, le plantó armas de grueso calibre y lo llevó preso. Lo condena-

ron a una pila de años de prisión que nunca cumplió, pero fue así como Carlos Salinas se apoderó del sindicato de petroleros, el más poderoso y rico en aquellos tiempos y en su lugar colocó a uno más corrupto que por cierto sigue ahí, robando a manos llenas y ostentando su riqueza: El infame Carlos Romero Deschamps.

Unos meses después, al ver las barbas del vecino cortar, otro líder vitalicio puso las suyas a remojar. Carlos Jonguitud Barrios,

poderoso líder del sindicato de maestros, igualmente corrupto, millonario y antidemocrático simplemente se hizo a un lado para dejar a Salinas colocar en su lugar a otra peor que él, una incondicional llamada Elba Esther Gordillo quien, al igual que Romero Deschamps, roba a manos llenas y ostenta su riqueza, presumiendo joyas, ropa, viajando por todo el mundo, con lujosos departamentos y residencias en los lugares más exclusivos.

Claro, la diferencia entre *La Quina* y Jongitud con Romero Deschamps y Elba Esther Gordillo es que los segundos nunca se la han jugado en contra del *establishment*, en contra de los presidentes de México. Han tenido la habilidad de no regatearle sus apoyos a Zedillo, Fox y Calderón; han sido fieles soldados del PRI, rojo y azul, y han cobrado con creces su fidelidad. Gozan de poder y riqueza incalculables, cuentan con representantes en el congreso, en el senado (ellos mismos han sido diputados y senadores, líderes de sus bancadas y de comisiones), tienen gobernadores incondicionales y hasta controlan secretarías de estado.

Elba Esther Gordillo, por ejemplo, tiene hasta su propio partido político, obtiene cientos de millones de dólares cada sexenio por tener esa franquicia, su yerno fue subsecretario de Educación Pública, cobraba 20 por ciento de cada contrato que firmaba dicha secretaría. De la misma forma que Elba Esther Gordillo controló a Ernesto Zedillo cuando este fue secretario de Educación Pública, su yerno controló y mango-neó a Josefina Vazquez Mota, Alonso Lujambio y a José Ángel Córdova Villalobos quienes se han cuadrado ante su poder. Lo mismo, con sus matices, sucede en el gremio petrolero.

Y mientras estos líderes hacen lo que les place sin contrapesos, tanto la industria petrolera como la educación en México van en rever-

sa. Cuando Romero Deschamps comenzó a despachar como líder del sindicato, México era una potencia petrolera; hoy exportamos la mitad del petróleo que en aquél entonces, las reservas probadas se agotan, Cantarell, el mayor campo petrolero, ya está casi seco y nos enfilamos a pasos agigantados a no ser ni siquiera autosuficientes en materia de energía.

Y el caso de la educación es patético. El magisterio se ha convertido en una agencia promotora del voto mientras los niveles educativos

de los niños mexicanos se desploman día a día, ocupamos el último lugar entre los países de la OCDE, los maestros se niegan a ser evaluados, las plazas se venden al mejor postor o se heredan, y es así como el poder y la riqueza de estos capataces se finca en un menor y peor desarrollo de nuestros niños, en el desplome de nuestra industria petrolera.

Ambos tienen una cola tan larga que va de Mérida a Ensenada. Con ganas, Peña Nieto podría

hacerles a ambos lo que en su momento Salinas hizo con *La Quina* y Jongitud. En el caso de Elba Esther, se le acusa incluso de deber vidas humanas y en el caso de Romero Deschamps, hay que ver a su hija, presumiendo las riquezas mal habidas de su padre en las páginas de *Facebook*, insultando la inteligencia de millones de mexicanos que no tienen ni para cubrir sus necesidades básicas mientras ella adorna su bulldog con collares de brillantes.

Ya es hora de agregar nuevos términos al diccionario político mexicano, ya es hora de un *elbazo* y de un *romerazo*; ya es hora de cumplir y hacer cumplir las leyes de los Estados Unidos Mexicanos; ya es hora de tener un presidente al que la nación no le demande no haberlo hecho.

Salinas, Zedillo, Fox y Calderón serán repudiados siempre. Sus nombres estarán por siempre escritos con letras de excremento en los anales de la ignominia. Peña Nieto no puede, no debe tener el mismo destino. Mandar al Ejército a arrestar a estos dos y fincarles responsabilidades por tantos años de infamias es un buen principio porque además. Esto haría que el resto de los líderes, igual de corruptos, ponga sus barbas a remojar como en su momento lo hizo Jongitud. Y para esto no se requiere ninguna reforma laboral. Es más, aquellos capítulos que se niegan a ser aprobados por las dirigencias sindicales por atentar en contra de sus privilegios serán fácilmente aprobados por sus sustitutos.

La popularidad de Peña Nieto pasa por el descrédito de Elba Esther Gordillo y Carlos Romero Deschamps. Y no se trata de una opinión personal sino quizá del reclamo más recurrente y justo que tengan millones y millones de mexicanos. Peña Nieto lo sabe, la pregunta es si va a tener el valor de hacerlo, si nos va a dar por nuestro lado a millones o va a seguir privilegiando a unos cuantos a un costo enorme para el país. **VP**



Elba Esther.

Estado de derecho y "el derecho del más fuerte"

ALBERTO RABILOTTA*

LA PLANIFICACIÓN ECONÓMICA por los Estados, que en los países donde dominaba el capitalismo industrial caracterizó todo el período del *New Deal*, la llamada "era del Estado benefactor" tuvo por objetivo aplicar una política de redistribución de la riqueza para reducir las enormes desigualdades en los ingresos que tipifican los períodos del liberalismo económico, como sucede en la actualidad y fue el caso en el primer tercio del siglo 20, y que inevitablemente conducen a graves crisis económicas y financieras, al desempleo y el empobrecimiento masivo, y a momentos políticos decisivos.

LA PLANIFICACIÓN de la economía en manos de los Estados, tan combatida y denigrada por las voces cantantes del sector privado que defienden la "autorregulación" de los mercados, la libertad de la empresa y de la propiedad privada, no ha desaparecido del mapa, sino simplemente ha sido traspasada de los Estados al gran capital con el resurgimiento del liberalismo económico a partir de finales de los 60.

Ahora el gran capital, o sea las grandes empresas transnacionales que abarcan todos los sectores económicos, así como el dominante sector financiero, **ha tomado el poder, el control de los Estados y de los partidos políticos de gobierno, como es claro en todos los países del llamado "capitalismo avanzado"**.

Dicho de otra manera, gracias al control que ejercen en todos los niveles de los Estados y al acoplamiento con los "partidos políticos de gobierno", desde los conservadores a los socialdemócratas, el gran capital puede actualmente planificar y ejecutar con rigor las políticas económicas y financieras que, a escala nacional y mundial, tienen por único objetivo volver a concentrar la riqueza social en unas pocas manos, en ese menos del uno por ciento de la población, como bien lo denuncian los ocupantes del Wall Street y los indignados de todo el mundo.

Excelente prueba de esta rigurosa planificación al servicio del gran capital es la destrucción sistemática de las políticas industriales, comerciales monetarias y fiscales que caracterizaron el período del *New Deal*, como actualmente puede constatarse con las políticas de austeridad aplicadas en la Unión Europea (UE), y con la creación de los mecanismos, instituciones y legislaciones para un Estado al servicio exclusivo del gran capital.

Lo que no pudo entrar por la puerta se infiltró por la ventana

La razón por la cual "hace agua" desde finales de 1999 la Organización Mundial del Comercio (OMC), el "navío almirante" de la liberalización del comercio, es simple y bien conocida por quienes se interesan.

La OMC reemplazó al sistema del Acuerdo General sobre Tarifas y Aranceles (GATT, en su sigla en inglés), que en realidad permitía a las grandes potencias tomar las decisiones a puertas cerradas e imponerlas a la mayoría, para liberalizar acorde a sus intereses los intercambios comerciales y desmontar poco a poco las políticas industriales y de sustitución de importaciones en las naciones subdesarrolladas o en vías de desarrollo.

Funcionando bajo las reglas de la ONU, en la OMC cada país tiene un voto y la mayoría decide. Esto, según nos decían entonces los directores de la OMC y los ministros de Comercio Internacional de países de la UE y Canadá, permitiría instaurar por decisión de la mayoría de países un nuevo "estado de derecho" a nivel mundial.

Un nuevo "estado de derecho" que permitiera que cada país, grande o pequeño, débil o poderoso, fuese tratado a pie de igualdad por el resto del mundo.

Como se vio en los sucesivos fracasos de las "rondas" de la OMC, el sistema de "un país un voto" en el proceso de toma de decisiones permitió que las voces de los países subdesarrolla-



Roosevelt y el "Nuevo trato".

dos y emergentes expusieran el doble rasero de las políticas de Estados Unidos (EE.UU.), la UE y Japón, como los subsidios a la producción de cereales y alimentos en sus países y las trabas a la importación de tales productos. El voto mayoritario de los países subdesarrollados y emergentes frenó temporalmente, y exclusivamente en esa instancia multilateral, algunos de los peores aspectos de la liberalización.

Decimos "temporalmente" porque lo que no pudo entrar por la puerta multilateral de la OMC fue introducido por la ventana de los acuerdos bilaterales o multilaterales de liberalización comercial o de integración económica, donde los países poderosos -aquellos donde el Estado está ya al servicio del gran capital- pueden imponer sus condiciones.

Una demostración en vivo es la actual negociación del Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica (ATP, en su abreviación), en la cual Washington busca desde febrero del 2008 ampliar el acuerdo de liberalización comercial firmado en 2005 por Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, y puesto en marcha en 2006.

La presencia de EE.UU. en esta negociación a partir del 2008 atrajo a otros siete países: Australia (noviembre 2008), Canadá (junio 2012), Japón (noviembre 2011), Malasia (octubre 2010), México (junio 2012), Perú y Vietnam (ambos desde noviembre 2008), y según la agencia Reuters que cita a Ron Kirk, Representante Comercial de EE.UU., Washington quisiera mucho que China se incorporase al ATP (Reuters, 8 de mayo 2012), algo dudoso si no se cambian las reglas del ATP,

que dan a sus nueve participantes originales -lo que excluye a los últimos llegados, como Canadá, Japón

y México- un derecho de veto sobre la participación de nuevos países en las negociaciones.

Como analiza Peter Lee (*Asia Times Online*), la entrada de EE.UU. en este proceso de negociación significó, desde el 2008, que todos los países participantes tendrían acceso privilegiado al mercado estadounidense **si dan plena satisfacción a Washington y eliminan las barreras tarifarias y subsidios que afectarán a más de 11 mil productos, y al mismo tiempo abren sus mercados (es decir los mercados públicos y privados a escala nacional y local) a todos los proveedores de bienes y servicios, incluyendo a los financieros, y aplican con el rigor exigido por Washington el respeto a los derechos de propiedad, entre ellos el de la propiedad intelectual.**

Para incorporarse al ATP, que está ahora bajo la égida de Washington, las naciones del Pacífico deberán haber sacrificado la capacidad de defender sus soberanías frente a las "intensamente competitivas multinacionales" (y sus ejércitos de abogados que serán figuras ubicuitas en las cortes de las naciones del ATP si este pacto es llevado a cabo), y esto a cambio de "algo que no es abundantemente claro", como enfatiza Lee.

Canadá, Japón y México no podrán reabrir las negociaciones en los capítulos del ATP en los cuales los nueve países participantes ya alcanzaron acuerdos, y tampoco tendrán derecho de veto en cualquier otro capítulo de las negociaciones, y tal será la situación de China si decide incorporarse al proceso, algo que probablemente no ocurrirá.

En el caso de la protección de la propiedad intelectual esto significa que a través del ATP, Washington introducirá a escala regional y con perspectiva global, una interpretación extremadamente restrictiva, como la existente ya en las leyes estadounidenses, y para aplicarla a gusto dispondrá de todos los mecanismos, abogados y palancas necesarias que las grandes transnacionales de varios sectores (desde el

farmacéutico, las mineras y petroleras, hasta los fabricantes de productos electrónicos e informáticos, entre otros más) pondrán en acción.

La ley que se aplicará con rigor y extraterritorialmente, a través de las cortes nacionales o de los tribunales del ATP, **será la estadounidense, que protege los derechos del gran capital.**

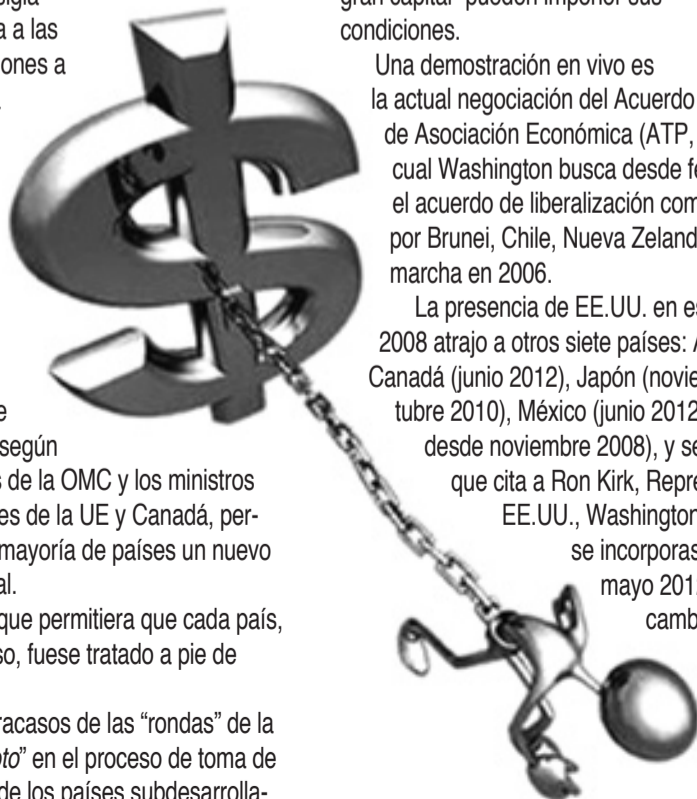
Es así, a través del "derecho del más fuerte" como viene forjando el imperialismo y sus aliados el "estado de derecho" universal del liberalismo a ultranza.

Nada de nuevo en todo esto. En una crítica a las ideas del economista británico J. Stuart Mill sobre la apropiación de la distribución de las riquezas y la propiedad, Karl Marx escribió en 1857 que a los economistas burgueses les parece que con la policía moderna la producción funciona mejor que, por ejemplo, aplicando el derecho del más fuerte.

Olvidan solamente que el derecho del más fuerte es también un derecho, y que este derecho del más fuerte se perpetúa bajo otra forma en su "estado de derecho". **VP**



Se sublevan los miserables.



#Yo Soy 132 reos

HÉCTOR TENORIO

ESTA VEZ NO FUERON LOS MUCHACHOS del movimiento #Yo Soy 132 que pusieron de cabeza al país con sus cuestionamientos contra el sistema político mexicano, sino un movimiento homónimo de 132 presos que se fueron por la libre y decidieron tomar una pausa de su estancia en el penal de Piedras Negras, en Coahuila.

ESTA CRISIS CARCELARIA califica cada como una fuga histórica demuestra la falta de una estrategia de conjunto y viene a confirmar la vulnerabilidad del sistema penitenciario y del Estado mexicano. Cifras oficiales revelan que en los últimos seis años se han fugado más de mil reos de penales estatales.

Bajo estas circunstancias deben atenderse de manera urgente las condiciones de los centros de rehabilitación social donde se carece de planes, de programas y de medidas efectivas para combatir la corrupción y prevenir situaciones de fugas.

De los 132 reos que se fugaron 86 reos procesados por delitos federales y 46 por delitos del fuero común. Cabe aclarar que en este grupo había tres internas que en el último momento decidieron no escaparse y sólo se escondieron en el área de indiciados.

Sin duda hay un problema en el sistema penitenciario que la administración federal no reconoce.

No es posible que cárceles locales de los estados se saturen con reos federales, cuando deberían ser custodiados por fuerzas federales.

¿Qué espera el gobierno federal para hacerse cargo de las cárceles estatales, en tanto las entidades federativas no estén en condiciones de prevenir y evitar las fugas masivas de reos peligrosos?

La ingobernabilidad en Coahuila no sólo se aprecia en sus cárceles; en los últimos siete años Coahuila ha tenido serios problemas de fugas, homicidios y actos de corrupción relacionados con sus penales.

El ex gobernador Humberto Moreira fracasó en sus intentos por meter orden en esos centros, incluso llegó a ceder el control de los penales de la Secretaría de Gobierno a la de Seguridad Pública y luego a la Fiscalía General de Justicia del estado,

que hoy no existe.

Todavía se recuerda al actual mandatario Rubén Moreira, diciendo en plena campaña: “De la seguridad me encargo yo”, palabras que se contradicen con el aumento de los homicidios y secuestros de mujeres, que resulta alarmante.

Es tan grave lo que sucede en Coahuila, que el Senado de la República tomó cartas en el asunto y llevó a la tribuna el caso de la fuga de reos con la intención de exhortar al gobernador de ese estado para que en coordinación con el presidente municipal de Torreón, implementen un plan emergente, efectivo con resultados medibles, para combatir la inseguridad en la región de la laguna.

Las autoridades estatales han declarado que detrás de la fuga están **Los Zetas**, una situación similar sucedió el 16 de mayo del 2009, en el Centro de Readaptación Social estatal de Cieneguillas ubicado en Zacatecas.

Ahí se fugaron 53 zetas con la ayuda de los altos mandos del penal quienes estaban enterados de que ese grupo sería rescatado, e incluso tomaron medidas que facilitaron la incursión de un comando de sicarios sin que les estorbaran candados ni cerrojos ni hubiera resistencia de los custodios y jefes del turno.

En este contexto resulta comprensible la preocupación al interior del Partido Revolucionario Institucional (PRI), desde su óptica la fuga de 132 reos constituye una llamada de atención al gobierno federal que ya se va, y le exige a Felipe Calderón que en los escasos meses que le quedan de poder no permita laxitud en la disciplina, el orden y la responsabilidad de los penales, ya que se le puede salir de las manos, antes de que tome posesión Enrique Peña Nieto quien enfrentará muchas ramificaciones del movimiento #Yo Soy 132. **VP**



Presidida por don Armando Prida, la Fundación por la Libertad de Expresión denunció que los esfuerzos del Estado en esta materia se quedan en letra muerta.

Letra muerta intención de defender Libertad de Expresión

EX COMPAÑERO DE REGINA MARTÍNEZ, Milo Vera y otros periodistas asesinados en Veracruz, se autoexilia en Europa; nueva denuncia contra Raymundo Rivapalacio y más ataques en Sonora y Quintana Roo; además de dos presuntos activistas desaparecidos.

LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN en México se encuentra en grave peligro y este derecho humano en riesgo de ser conculcado ante los intentos del poder político y los poderes fácticos por imponer a los periodistas, medios de comunicación y sociedad en general, la autocensura como moneda de cambio para mantener íntegros su seguridad física, profesional y patrimonial.

Las intenciones del estado mexicano, incluidos sus gobernantes federales, estatales y municipales, son letra muerta ante el acoso cotidiano en contra de la prensa mexicana, por medio de la violencia física, las amenazas y la modalidad legal con demandas por daño moral.

El pasado 29 de marzo la Fundalex advirtió como peligroso que en nuestro país la Libertad de Expresión esté entrando a una zona de crisis porque es la advertencia de que los demás derechos están a punto de ser conculcados y, de esta forma, se está empujando a México a un estado fallido.

Hoy, con gran intranquilidad hacemos saber que el periodista veracruzano Andrés Timoteo Morales, corresponsal de **La Jornada** y reportero, quien también escribía la columna “Texto Irreverente” en el diario **Notiver** de Veracruz, se autoexilió en Europa “gracias al apoyo de organismos de defensa de los periodistas”, debido a las amenazas en su contra, dio a conocer la noche del domingo el portal **gobemantes.com** que se edita en Xalapa.

Timoteo Morales fue compañero en el mismo diario de Miguel Ángel López Velasco (**Milo Vera**), Misael López Solana, Yolanda Ordaz de la Cruz, Regina Martínez, Guillermo Luna Varela y Gabriel Hüge, todos ellos asesinados en Veracruz en meses recientes.

El columnista Francisco Rodríguez, por su parte, dio a conocer también el domingo 23 que el reconocido periodista Raymundo Rivapalacio, director del diario **24 horas**, ha sido nuevamente demandado por el ex secretario Particular del Presidente Ernesto Zedillo, Liébano Sáenz, a través de la firma encuestadora **Gabinete de Comunicación Estratégica** (GCE), “por las opiniones que éste ha vertido sobre el cuestionable desempeño y fallidos resultados, así como los conflictos de interés de la firma”.

Sáenz presuntamente es socio de la empresa encuestadora con Federico Berrueto y el ex gobernador de Coahuila Enrique Martínez y Martínez. A decir de Rodríguez, el acoso continúa ahora con el patrocinio de Arsenio Farell hijo, de cuyo despacho de abogados ha sido socio Liébano Sáenz, porque dicha demanda por la columna publicada en 2010 se realizó desde el año pasado en un juzgado diferente.

En Hermosillo, Sonora, el periodista Samuel Valenzuela Ortega denunció el pasado día 20 que

debido a la escalada de amenazas a su integridad física dejaría de publicar su colaboración difundida en varios medios estatales.

“A petición de mi familia, a partir de este jueves 20 de septiembre del 2012, he decidido suspender la publicación de la columna **Entretelones** hasta que en Sonora retorne el respeto a quienes piensan distinto al sector oficial y no sea riesgo de vida o muerte exponer ideas contrarias a sus intereses”, escribió.

En el mismo estado de Sonora, pero en Camargo, el pasado viernes 21 desconocidos acudieron hasta la casa del periodista Alberto Irigoyen y lo amenazaron de muerte a través de un mensaje que le dejaron a su madre, quien atendió el llamado a la puerta.

El propio periodista radiofónico de la estación La Grandota de Camargo 97.5 FM, lo dio a conocer al periodista José Luis Jáquez en el programa **Palabra Propia**, donde señaló que estas amenazas las recibió después de darle continuidad al caso de la muerte de niños en los cueros del Hospital General de Camargo, en donde publicó algunos nombres de médicos presuntamente involucrados.

El 13 de septiembre, el director de la revista **Sin Límite Avante**, Ventura Cota Borbón, dio a conocer que “la madrugada de ayer, los ladrones visitaron nuestro centro de trabajo y sin que nadie lo impidiera, se llevaron dos equipos de cómputo.”

El vidrio de una de las alas de la puerta principal fue quebrado con una piedra y en unos cinco minutos lograron llevarse valiosa información contenida en las máquinas computadoras”.

La noche del pasado 15 de septiembre durante la conmemoración del Grupo de Independencia en Ensenada, al menos 20 personas fueron agredidas por agentes municipales, entre ellas Julio Ruelas y José Orozco, camarógrafos del canal 6 TVes, de Baja California, quienes se encontraban en la cobertura del acto cívico.

El periodista César Esparza, director de noticias de este medio de comunicación dio a conocer que a Ruelas le pegaron en la frente y en el cuerpo para que entregara su instrumento de trabajo, mientras que a Orozco le apretaron el cuello hasta desvanecerse y le arrebataron la cámara.

Asimismo, este 24 de septiembre, el portal **Noticaribe** en Quintana Roo anunció que “en tanto, el Gobernador (Roberto Borge) cesa de sabotear la página de **Noticaribe**, la columna **Rompeolas** será sustituida por una ‘anticolumna’ a través de las redes sociales, que se denominará ‘**Altavoz**’. En Fundalex hemos dado a conocer varios ataques contra la página de **Noticaribe** a lo largo del último año. **VP**



Réquiem del derecho social y a la soberanía

CÉSAR GARIZURIETA

Todos los hombres nacen iguales, pero es la última vez que los son.
Abraham Lincoln

CUAN SOSEGADO HABRÍA DE QUEDAR mi espíritu si estuviera cierto de que la introducción de los derechos humanos y la interpretación “más favorable a la persona” en la Constitución hubiera sido auspiciada sólo por una honesta mala fe.

DESGRACIADAMENTE, creo que no fue así. Desde luego que la mala fe estuvo presente; por supuesto que, pagados desde el extranjero, han de haber habido dos o tres personajes proteros que auspiciaron la reforma, pero, en su mayoría, nuestros legisladores, como párvulos, cayeron en el garlito y, ante el embeleso de los derechos humanos, con una ingenuidad digna de mejor causa, aceptaron la modificación del artículo 1º constitucional cometiendo con ello el peor retroceso de la historia de nuestra carta magna.

¿Ingenuidad o traición? En algunos casos lo primero y en su mayoría lo segundo, pero las consecuencias para el pueblo, para la Nación Mexicana, serán irreparables.

Habré, sin duda, de ser tachado de complotista, pero no me prejuzgue el lector, lea el presente opúsculo y jugaré la enorme pérdida que el derecho constitucional ha sufrido.



Así, el derecho social es el último gran paso en la historia del derecho; el derecho más evolucionado. Y nuestra constitución es la primera en el mundo en prevenirlo.

Por tanto, la importancia de nuestra constitución rivaliza con la Carta de Juan Sin tierra y con los grandes hitos históricos del derecho constitucional. Entonces sólo su valor histórico sería suficiente para admirarla y respetarla. De ahí la trascendencia de los artículos que previenen ese derecho social y la necesidad de preservarlos.

La primera revolución social y la primera constitución social

La Revolución Francesa no fue una revolución popular; su objetivo no fue la de poner al pueblo, sino a los comerciantes e industriales a la cabeza de la sociedad. En cambio, la Revolución Mexicana sí fue un movimiento armado cuyo objetivo fue entronizar a pueblo, es entonces la primera revolución popular de la historia de la humanidad. Al ser producto de la primera revolución popular, pudo crear la también primera constitución social de la historia; la primera que incluyó entre sus normas derechos de contenido social.

Como ya se dijo, el derecho social parte de considerar a las personas como diferentes, para, a través de normas dispares, inicuas (o sea que no consideran a las partes como iguales) lograr que la igualdad pase a ser la realidad última de la sociedad.

Así encontramos en nuestra constitución disposiciones, como el artículo 27 constitucional, que reconocen que no es lo mismo ser campesino que ser terrateniente, para favorecer al campesino o el artículo 123, que pare de prevenir distinto al trabajador y al patrón, para establecer normas protectoras de la clase laboral.

El derecho social dio sus frutos. Pronto, el régimen del derecho social dio excelentes resultados en las ciencias y en las artes. **González Camarena, inventó la televisión a color; Manuel González Flores, inventó los pilotos de control; Félix Candela, las estructuras hiperbólicas; en música los compositores nacionalistas Ponce, Moncayo y Revueltas pasaron a los primeros planos internacionales; Ángela Peralta, fue considerada una de las mejores cantantes del mundo. Siqueiros, Orozco y Rivera han de estar considerados dentro de los diez mejores pintores del siglo pasado; en la literatura se aportó la novela de la revolución; Rulfo, por ejemplo, es la influencia más detectable en García Márquez.**

Los resultados anteriores no fueron producto del azar, sino de la inversión que el Estado hizo en la cultura. La educación resulta prioritaria en un régimen social.

Los resultados anteriores no fueron producto del azar, sino de la inversión que el Estado hizo en la cultura. La educación resulta prioritaria en un régimen social.

Los resultados anteriores no fueron producto del azar, sino de la inversión que el Estado hizo en la cultura. La educación resulta prioritaria en un régimen social.

La contrarrevolución La rigidez constitucional

En 1982, con la llegada a la presidencia del Miguel de la Madrid, se instaura en México el neo liberalismo. Sin embargo, el régimen social contenido en la Constitución de 1917 no era fácil de cambiar por dos razones. La primera social, porque setenta y cinco años de gobiernos surgidos de la revolución, más los sentimientos ancestrales de propiedad comunitaria de los pueblos indígenas no hicieron fácil la restauración del neoliberalismo en México. La segunda, la constitucional, pues nuestra Constitución

La evolución del derecho

Gustav Radbruch, fue, quizás, el más destacado filósofo del derecho del siglo pasado. Con perderle el amor a 64 pesos, se puede adquirir en el Fondo de cultura Económica su libro **Introducción a la Filosofía del Derecho**. En esta obra, propone dividir la historia jurídica en tres grandes etapas: La del derecho feudal, la del derecho liberal individualista y, la más evolucionada de todas, la del **derecho social**.

Derecho feudal

No tendrá que aguzar demasiado el ingenio el amable lector, para caer en cuenta que es el derecho que rigió durante el feudalismo. Como la principal fuente de riqueza del feudalismo fue la guerra (que dotaba de tierras y mano de obra para cultivarlas); los guerreros que desempeñaban esta actividad y que devinieron en los nobles, se encargaron de hacer su derecho que los colocara en la cúspide de la sociedad. De modo que el derecho feudal partió de considerar a los hombres como desiguales: nobles y plebeyos, y su objetivo era, precisamente, conservar esa desigualdad, que siguiera habiendo nobles y plebeyos.

Derecho Individual o de libertad de mercado

En el siglo XVIII, en Francia, una nueva clase social rivalizó en poder con la nobleza: los comerciantes e industriales enriquecidos gracias al comercio con España. Su poder económico permitió financiar la Revolución Francesa que terminó defenestrando a los aristócratas, para que los mercaderes y fabricantes rigieran ahora el nuevo orden.

Había que terminar con el derecho feudal que prevenía diferente al hombre desde su nacimiento. El derecho liberal individualista, entonces, como contrapartida, consideró a los seres humanos como iguales en su nacimiento.

El nuevo modo sólo cambió a la clase en el poder; derrocó a la nobleza y en su lugar entronizó a industriales y comerciantes, pero no pudo alcanzar la justicia entre los hombres.

El derecho liberal individualista se asentó sobre tres bases fundamentales: libertad, igualdad e individualismo. Aspira a la libertad, pero, como fue creado para favorecer a los comerciantes, se refiere, especialmente, a la libertad de mercado, a la liber-

tad entendida como ausencia de normas para los ricos; nótese cómo, ahora que impera el neoliberalismo, un fin al que debe aspirar la administración pública es la «desregulación», que no es otra cosa más que reducir a su mínima expresión las normas que rigen a los empresarios y comerciantes. Pretende la igualdad, pero sólo respecto al nacimiento «todos nacen iguales» y, en el mejor de los casos a la igualdad de oportunidades, pero no a una igualdad final, una igualdad efectiva. Y es individualista porque es el individuo el centro de la protección jurídica -frente a otras entidades como el Estado o la sociedad- porque en el individuo radica el impulso de la empresa y la empresa es, según esta doctrina, la única capaz de generar riqueza; por tanto es el individuo el centro de todas las cosas, y la protección a ese individuo es el fin más caro del derecho. Esta cuestión del individualismo resulta especialmente importante para percatarse de la involución que ha significado la reforma al artículo 1º constitucional.

Sin embargo, considerar en las leyes a los seres humanos como iguales dejó inerte al débil frente al poderoso, puesto que el derecho liberal individualista no considera estas diferencias en la ley. De tal modo, al enfrentarse el pobre y el rico en los tribunales obtenían el triunfo -entonces como ahora lo obtienen- quienes podían pagar los mejores abogados. La justicia -como ahora ha vuelto a suceder- favorece y favorecía sólo a quienes detentaban el poder económico. Al ser considerados los seres humanos como si en la realidad no hubiera débiles y fuertes, los poderosos -al enfrentarse en igualdad de condiciones- lograron siempre la victoria en las contiendas jurídicas.

Derecho social

Sin embargo, algunas legislaciones comenzaron a poner remedio a la iniquidad con la creación del derecho social. Este nuevo derecho se caracteriza porque -a semejanza del derecho feudal- parte de considerar a los hombres como distintos, pero no como el derecho feudal para conservar esas diferencias, sino para combatirlas. No parte -como el derecho individual- de considerarnos a todos como iguales; por el contrario, reconoce las diferencias entre débiles y fuertes, trabajadores y patrones, campesinos y terratenientes, para proteger a los primeros frente a los segundos.

es rígida, ya que no se puede reformar por el procedimiento normal, sino que requiere de la votación favorable de dos terceras partes de los miembros presentes del Congreso, más la mayoría de las legislaturas locales.

Pero, a pesar de la Constitución y del sentir popular, con la sutileza indispensable para evitar el reclamo social, la reacción ha venido fraguando desde principio de los ochenta hasta la fecha modos diversos para ir abrogando paulatinamente al derecho social.

El derecho social estaba establecido en la Constitución. El derecho social propone al estado como regulador del reparto de la riqueza. Luego, si la constitución era la disposición normativa que, por su rigidez, impedía la involución al liberalismo individualista; si la Constitución era el instrumento jurídico que daba fuerza al Estado, había que buscar otras instituciones que pudieran ser consideradas por encima de la Constitución y del Estado; estas fueron los tratados internacionales y los derechos humanos.

La Constitución y los tratados internacionales

Si la disyuntiva es nacionalismo o capital extranjero, cada bando tiene, legislativamente, sus respectivos bastiones: nuestra Constitución, por el lado del nacionalismo y los tratados internacionales por el capital extranjero; y es que la celebración de tratados internacionales ha inferido a la nación sus mayores afrentas: por el tratado Guadalupe-Hidalgo perdimos Texas, Nuevo México y la Alta California; si hubieran vencido los confederados en Estado Unidos, el Istmo se hubiera perdido por el tratado McLane-Ocampo; y como consecuencia de un laudo arbitral -basado en otro tratado-, en 1934, dejó de ser nuestra la Isla de la Pasión o Cipperton a favor de Francia.

A pesar de las amargas experiencias que los tratados internacionales han significado para los mexicanos, la interpretación constitucional de la Suprema Corte de Justicia les ha dado a los tratados, cada vez, mayor peso.

La jerarquía de leyes está prevista en nuestra constitución en el artículo 133. Una añeja jurisprudencia sostenía que la Constitución estaba por encima de las leyes del Congreso de la Unión y de los tratados internacionales, y que éstos dos últimos -leyes y tratados- estaban en un mismo nivel jerárquico. Sin embargo, en 1998, la Corte abandonó este criterio para establecer que los tratados internacionales se encuentran por encima de las leyes del Congreso. No importó que según el artículo 51 de nuestra Carta Magna sean los diputados los representantes de la Nación (los senadores representan el pacto federal) y que en la aprobación de los tratados internacionales no participe la Cámara de Diputados, o sea que no participa a soberanía nacional; de esta forma, la nueva posición jurisprudencial de la Corte coloca a los tratados internacionales (en cuya formación no participa la representación nacional) por encima de las leyes del Congreso (en las que sí participa dicha representación).

Como la Corte colocó a los tratados internacionales por encima de las leyes federales y no pasó nada, no hubo un reclamo social importante, es más, ni siquiera hubo reclamo, había que ver la forma de colocar a los tratados internacionales por encima de la Constitución; la respuesta fueron los derechos humanos.

Los derechos humanos

Los derechos humanos provienen del catolicismo, de la escolástica, a pesar de que su más remoto origen se encuentra en las doctrinas socráticas.

Una de las discusiones fundamentales de la filosofía, en especial de la axiología (o sea la filosofía del valor) es saber si el valor existe en sí mismo o se sólo existe porque alguien lo considera valioso.

Sócrates era partidario de la primera posición; es decir, consideraba que los valores, entre ellos la justicia, eran valiosos en sí mismo; que, ajeno a cualquier concepción humana, ya existía un modelo de valor, una esencia del valor que es independiente a la consideración del hombre. De tal modo, que el valor justicia existe totalmente ajeno a la percepción humana y lo justo es justo en sí mismo, por más que un grupo humano considerase lo contrario. A la escolástica (Santo Tomás y San Agustín) les pareció muy adecuado el anterior concepto socrático, pues servía para comprobar, por medio de la reflexión, la existencia de Dios. En

efecto, la justicia existía no por lo que pensase el hombre, sino como una entidad independiente, porque esta noción de justicia independiente no era otra cosa más que la mente de Dios.

Luego, si los derechos humanos son lo que Dios piensa que es justo, los derechos humanos son universales, permanentes y válidos para todo tiempo y lugar.

Si están validados por Dios, no requieren de la validación humana, no requieren de la validación del Estado, ni de la Constitución ¡Están, entonces, por encima del Estado y la Constitución!

A los anteriores razonamiento sólo había que agregar -y lo hizo John Locke- que el principal derecho humano era la propiedad privada, para que los derechos humanos adquirieran muchos patrocinadores.

El fin de la Constitución social

Así, al promulgar la reforma artículo 1° constitucional, se asestó el último golpe al derecho social. Por ella queda cualquier derecho humano previsto en algún tratado internacional por encima de la constitución ¿Por qué motivo? Por la convención de Viena.

La Convención de Viena Sobre el Derecho de los Tratados (Viena, 23 de mayo de 1969. D. O. F. de 14 de febrero de 1975) establece en su artículo 27 "Una parte no podrá invocar las disposiciones de su derecho interno como justificación del incumplimiento de un tratado".

Como la Constitución forma parte del concepto «derecho interno», no se puede alegar para incumplir un tratado ninguna disposición constitucional; de modo que la Constitución ha que-



dado irremediamente a un segundo término; y las leyes del Congreso... ni se diga.

Y para no dejar en duda la abrogación de derecho nacional, el artículo noveno transitorio del decreto de promulgación a las reformas al artículo 1° constitucional estableció que "Se derogan todas las disposiciones que contravengan el presente decreto", o sea **la abrogación de todo aquello que se oponga a los tratados internacionales; el fin del derecho nacional.**

¿A quiénes benefició el nuevo régimen de derechos humanos?

Es cierto que los derechos humanos tienen su lado positivo cuando se han enarbolado para defender la vida, la libertad humana (no de mercado) o la libertad de expresión. Pero en el caso que nos ocupa su uso, al parecer será muy distinto.

Llama la atención la facilidad con la que el Congreso ha sido embaucado por la extrema derecha con el cuento de los derechos humanos. «Embaucado» porque en el asunto ha habido una ingenua buena intención, como esas de las que, según reza el proverbio, están llenos los panteones. Los tratados internacionales en la materia, ya habían sido suscritos por México desde hacía muchos años. Por tanto, desde hace muchos años los derechos humanos eran ya considerados como *Ley Suprema de Toda la Unión* y si no me creen lean el artículo 133 constitucional.

Entonces ¿Cuál es la novedad?; ¿para qué se reformó el artículo 1°?; ¿quiénes promovieron este nuevo régimen?; ¿a quiénes beneficia?

Existe el derecho humano a que no se limiten los derechos políticos ni laborales por causas religiosas; luego, la adopción de

estos derechos humanos se confronta con el límite que la Constitución, en su artículo 130, impone a los ministros de culto para que no puedan ser votados ni desempeñen cargos públicos de elección; ya verá el lector que la Constitución se reforma vencida por los derechos humanos y los curules podrán llegar a diputados.

El derecho humano a la libre expresión y a la libre circulación se conculca con el artículo 24 constitucional cuando refiere que los actos religiosos se celebrarán en los templos y que en actos de culto público no pueden hacer proselitismo político; ya verá el lector que se reforma la Constitución para que las iglesias puedan llevar a cabo actos religiosos fuera de los templos y en los actos de culto público puedan hacer proselitismo político.

El derecho humano de audiencia se oponía con el artículo 33, que prevenía la posibilidad de hacer abandonar el país a cualquier extranjero sin que fuera necesario que se le oyera previamente; ya se reformó la Constitución para establecer la obligación del Ejecutivo de oír al extranjero antes de poder expulsarlo.

Pero hay cuestiones mucho más graves:

El derecho laboral tiene, como parte que es del derecho social la característica de ser inicuo, de no tratar igual a los trabajadores que a los patrones; ante los tribunales del trabajo tampoco se trata igual a trabajadores y a patrones; el patrón tiene cargas probatorias de las que la legislación laboral libera al trabajador. La Convención Americana sobre Derechos Humanos (D. O. F., de 7 de mayo de 1981), en su artículo 8, previene que "Toda persona tiene derecho a ser oída... por un juez o tribunal... **imparcial**", la *Declaración Universal de Derechos Humanos*, establece en su artículo 10 "Toda persona tiene derecho, **en condición de plena igualdad**, a ser oída... por un tribunal independiente e **imparcial**". Por supuesto que estas disposiciones habrán de ser esgrimidas para alegar que, en esta parte, la Ley Federal del Trabajo está derogada, puesto que el artículo noveno transitorio del decreto de reformas al artículo 1° constitucional derogó cualquier disposición que se opusiera a los tratados internacionales y el trato desigual que se da en los procedimientos laborales ante las jutas, pudiera ser considerado contrario a los derechos humanos anotado.

Por último, según la mayor parte de las doctrinas, la propiedad privada es el principal derecho humano, por ser el motor que alienta el progreso humano; por tanto, debe preferirse respecto de la propiedad nacional. Seguramente que ello habrá de ser alegado cuando las empresas transnacionales intenten, como sin duda es su más cara ambición, quedarse con el petróleo nacional.

La tal reforma al artículo 1° ya fue utilizada por alguien, por la COPARMEX que ha demandado ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos las normas del COFIPE que prohíben la contratación de mensajes en radio y televisión durante los procesos electorales, por considerar que esta disposición viola su derecho humano a la libertad de expresión (*La Jornada*, 12 de junio de 2012) ¿Derechos humanos a favor del pueblo o de la empresa?

La novedad entonces, no es otra que la entrega de la soberanía nacional al derecho que se nos impone desde el extranjero. Es la culminación de una añeja campaña en la que la globalización venció al nacionalismo. Los derechos humanos representan la involución del derecho que en nuestro país había avanzado hasta alcanzar la cúspide evolutiva que es el derecho social a un estadio anterior: el derecho liberal individualista.

Y si le queda duda al lector de lo retrógrada, del retroceso, de la involución que esta reforma significa, lea el segundo párrafo del artículo 1° en cuestión «*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia*». O sea, la interpretación no debe favorecer a la sociedad, como requiere el derecho social, sino a la persona, el individuo, como lo pretendía el derecho liberal individualista. Pero, peor que éste, no utiliza el concepto "hombre", "humano" o "individuo", sino "persona", para poder abarcar así no sólo al hombre, a la criatura humana, sino a las "personas morales", o sea a las empresas ¿Es esta reforma o no un retroceso al individualismo? **VP**

Monumento en mármol al patriota mexicano

"El hacer bien a villanos es echar agua en la mar".
Miguel De Cervantes Saavedra

POCAS VECES me ha costado tanto escribir alguna colaboración como en estos momentos, en que un buen amigo en España -a quien identificaré como AQ- me envía muy sorprendido su comentario sobre la generosidad, preocupación y alto sentido de responsabilidad, que el todavía presidente de México Felipe Calderón Hinojosa muestra frente a los tremendos problemas financieros, laborales y de todo índole que están viviendo en la también denominada madre Patria.

Mi informante, con cierta extrañeza, me comenta las interminables fanfarrias que el escuchar el nombre de Calderón, su director de Pemex Juan José Suarez Coppel y los representantes en España de la petrolera mexicana generan en todos los muelles, astilleros y centros empresariales-financieros y laborales, principalmente en la región de Vigo, tierra natal del presuntuoso Carlos Manuel Mouriño Atanes, gallego que salió de su tierra a triunfar en América y es hoy el hombre más poderoso de los dos sexenios de corte panista, pues durante la campaña de Vicente Fox Quesada adquirió el grado "supremo mariscal" de **Amigos de Fox** en el sureste, y seis años después consolidó su poder familiar al ejercer por medio de su fallecido hijo Juan Camilo un control patológico, al grado de que, cada vez que tiene oportunidad, Felipe Calderón expone como el acontecimiento más doloroso en sus casi seis años, el accidente en que falleció Juan Camilo.

Y eso es que su sexenio se han caracterizado por horripilantes crímenes que catalogados como "daños colaterales" y superan ya los 70 mil muertos; tragedias como las de los 49 niños de la guardería ABC de Sonora; accidentes como el de la plataformas "Usamacinta" y el último en Tampico, Tamaulipas fruto de la negligencia y corrupción integral del actual gobierno; sin olvidar las constantes apariciones de fosas y ejecuciones que tienen convertido al cuerno de la abundancia en depósito de cadáveres, dolor, llanto e impunidad. No por otra cosa ya se le organiza el séquito de seguridad, protección y demás, con 45 elementos del ejército, 22 de la Marina; una pensión vitalicia de 215 mil pesos mensuales, beneficios que acumulados por los ex presidentes cuestan al erario mexicano 298 millones de pesos anuales.

Pero nada supera la generosidad de Felipe Calderón a sus amigos y protectores de Galicia, tierra de los más indomables integrantes del Partido Popular Español (José María Aznar, padrino de bodas de Vicente Fox con la graciosa Marta Sahagún, y Mariano Rajoy, entre otros) y que impusieron un control de tal magnitud, por conducto del señor Mouriño Atanes, que hoy su grupo es denunciado, no sólo como aliado político, sino también como socio en todos los negocios energéticos que involucran Pemex y la CFE, con la expansión de proyectos eólicos y otros muchos rubros como el acaparamiento de desarrollos integrales urbanos en todo el sureste de México.

Para entender la dimensión de la fiesta promisoría de bonanzas que vive España, adjunto una serie de notas recibidas en mi correo, que son demoledoras:

La Voz a Coruña 18/9/2012 19:5 h

La Autoridad Portuaria de A Coruña tiene previsto adjudicar a principios de octubre la concesión a Pemex para implantar una terminal de graneles líquidos en el puerto exterior de A Coruña.

El presidente de la Autoridad Portuaria, Enrique Losada, se reunió con los alcaldes de A Coruña, Carlos Negreira, y Arteixo, Carlos Calvelo, para analizar la inminente puesta en servicio del puerto exterior. Durante el encuentro, Losada explicó a los dos regidores que las primeras operaciones comerciales consisten en transportes de pontones a Senegal, con destino a Sudamérica. Los tres destacaron el momento histórico que encara A Coruña y Arteixo y que esperan que genere riqueza y dinamice el empleo. El presidente de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales anunció que a esa obra de Pemex le seguirán otras. El máximo responsable de la SEPI anuncia nuevos pedidos para Ferrol antes de fin de año.

beatriz couce Ferrol / La Voz 21/9/2012

«Es un momento que hay que saborear», asegura Ramón Aguirre, presidente de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI), un día después de haber sellado en Santiago con la petrolera Pemex el encargo para la construcción de un buque que pone fin a la sequía en la cartera de pedidos de Navantia en la ría de Ferrol.

-Ha calificado de punto de inflexión la obtención del acuerdo con Pemex para fabricar un buque hotel en Ferrol.

-El contrato con Pemex se debe fundamentalmente al impulso de Feijoo y de su equipo y al trabajo interno de algo más de 70 empleados directos y técnicos de Navantia que este año cuando recibieron la indicación de que se pusieran manos a la obra, muchos abandonaron sus vacaciones y se encerraron para desarrollar todo el proyecto de forma técnica, contractual y jurídica. Ese sí fue un encierro muy fructífero, ya que fue un proyecto que se sacó en un tiempo récord entre el 13 de agosto y el 19 de septiembre. Es un punto de inflexión y a ese contrato le sucederán otros.

-¿Fruto de las negociaciones en los mercados internacionales?

-Tenemos abiertas 50 acciones distintas, civiles y militares, en 27 países. Algunas se encuentran lo suficientemente maduras para que, antes de que finalice este año, puedan traducirse en encargos tanto para los astilleros de Ferrol como para los de Cádiz.

-¿En el ámbito civil o en el militar?

-Los dos que tengo en la cabeza pertenecen al sector militar y a la exportación. Navantia tiene que orientar toda su actividad a abrir mercados en Centroamérica, en América Latina, en Australia, en Oriente Medio, y norte de África, porque la capacidad de compra de nuestra Armada está regida por las políticas de austeridad.

-¿Llegarán otros encargos fruto del acuerdo con Pemex?

-En el rigor del cumplimiento del acuerdo que hemos firmado con Pemex residirá el aval de pedidos futuros. Tenemos que cumplir para mejorar la imagen de Navantia y seguir escalando puestos en el podio de la reputación de los astilleros.

-El hecho de que la sequía de contratos la rompa un encargo civil cuando la empresa está volcada en el sector militar, ¿refrenda la competitividad de Navantia?

-Es un ejemplo de que hay muchas posibilidades que hasta la fecha no se exploraban. Ha llegado la hora de que Navantia salga a buscar pedidos en las plataformas eólicas y en otro tipo de contratos en el sector civil. Para ello, es necesario que el gobierno y la Xunta

intensifiquen las gestiones en Europa para que se eliminen esas limitaciones que se aplicaron en unas negociaciones que yo considero que fueron erróneas.

-Los trabajadores cuestionan las cifras de empleo que generará el pedido de Pemex.

-Prefiero tener un debate sobre las horas de trabajo, sobre si se da empleo a más o menos trabajadores al debate anterior, cuando no había trabajo. Ahora hay horas ocupadas. Y no tengo la más mínima duda de que pronto anunciaremos otros.

La Voz de Galicia.

Efe - Santiago de Compostela - 19/09/2012 - 17:27

Petróleos Mexicanos (Pemex) ha firmado este miércoles con los presidentes de la Sepi, propietaria de Navantia, y de Barreras -astillero privado de Vigo- contratos para la construcción de dos buques hotel en los astilleros de las rías de Ferrol y de Vigo, por un valor de casi 300 millones de euros.

Son gemelos, tienen 131 metros de eslora, 27 de manga, alcanzan los 12 nudos de velocidad, su peso muerto es de 7.000 toneladas, la capacidad para 600 personas, poseen diversas funcionalidades de apoyo, han de entregarse en un plazo de 30 meses y su construcción comenzará de manera inminente.

Según el titular de la Xunta, Alberto Núñez Feijóo, que presidió la firma en el compostelano Pazo de Raxoi, este acuerdo, que forma parte del ambicioso compromiso alcanzado en mayo pasado con Pemex para construir en Galicia diversos buques, supondrá empleo para unas 3.000 personas en el sector naval gallego durante dos años, así como tres millones de horas de trabajo.

Los contratos fueron rubricados por el consejero delegado de Pemex Internacional de España, José Manuel Carrera; el presidente de la Sepi, Ramón Aguirre Rodríguez, y el de Barreras, José García Costas.

Los dos hoteles flotantes que se construirán en las rías de Ferrol y Vigo "garantizarán empleo por más de dos años a un total de 3.000 personas", comentó el presidente de la Xunta y añadió que los "pedidos de catorce remolcadores siguen su curso" para que "siete sean construidos íntegramente en Galicia" y otros siete "entre Galicia y los astilleros mexicanos".

<http://www.cincodias.com/articulo/empresas/pemex-firma-construccion...>

Como verán, estimados lectores, en España, Felipe Calderón Hinojosa si esta cumpliendo sus compromisos de ser el "Presidente del Empleo". Creo que es justo proponer desde la entidad petrolera de Campeche, que se construya (en vida, hermanos en vida) un monumento, no solamente al buen hijo de Galicia, Don Carlos Mouriño Atanes, sino también a Felipe Calderón, como en el "Paseo de los Héroes" en la amurallada ciudad donde viven los campechanos en completo abandono, sin empleos en la actividad petrolera y viendo la edición Prianista del neocoloniaje. Evidentemente Pemex también se internacionaliza -en España- en materia de factor electoral. ¿Sera de nuevo "Mariscal del PP" Mouriño Atanes y sus Celtas de Vigo?

P.D. Pero que sea de mármol, no de tablaroca y diseños ridículo como el del "Cid Marcador" moderno del inconsolable reencarnación michoacana de Antonio López de Santa Anna. VP



Pemex ataca despiadadamente a la población de Poza Rica

GASTÓN PARDO

DE DOS MANERAS TIENE LUGAR ese ataque: Las viejas y descuidadas instalaciones de Pemex, que atraviesan el subsuelo en varias partes de la ciudad son verdaderas trampas mortales. Estallan sin previo aviso por supuesto y causan lesionados o muertos. A Pemex le importan muy poco los agraviados.



La tragedia de Reynosa.

LA OTRA MANERA es la anunciada "modernización" de Poza Rica, que consiste en varias obras que son indispensables para que la empresa se comunique por vía terrestre con la Huasteca hacia Tuxpan, con el sur por Papantla, y hacia el noroeste por nuevos accesos a la sierra norte de Puebla.

Estas obras han convertido las principales vialidades de Poza Rica en unos lodazales.

La población no tiene con quien quejarse y la ingeniera Blanca Villegas, acostumbrada a sembrar terror, mantiene a raya a las autoridades municipales dedicadas a la obra pública y a la población. Mediante el terror impuesto por esa dama Pemex destruye la ciudad.

¿A qué espera la Procuraduría General de la República para investigar los crímenes de la oficina de comunicación externa de Pemex?

La paraestatal mexicana no ha pagado a los pescadores de la laguna de Tamiahua, en la Huasteca Veracruzana, los cinco mil millones para indemnizarlos por la contaminación irreversible de las aguas lacustres.



Ha incurrido en desacato al juez que falló en favor de las víctimas.

Pemex es responsable de la gran parte de la contaminación de las aguas lacustres de Tamiahua-Tampico-Ciudad Madero, en el estado de Tamaulipas, donde las cepas virales según los expertos consultados, están recibiendo información de las colonias

microbianas que son agentes de enfermedades que aún no tienen nombre.


La administración del PRI que encabezará Enrique Peña Nieto no debe permitir que la oficina de comunicación externa, que cobija a las nuevas guardias blancas, siga formando parte del organigrama de Pemex.

Ojalá esto no sea mucho pedir.



En Tamaulipas, el desastre en Burgos en el que han muerto 29 operarios y otros tanto han "desaparecido", ha sido promovido por el engranaje de corrupción de Pemex.

Los acontecimientos reveladores de una gran conspiración en marcha, de la que es eje el ramo de la comunicación externa de la empresa, tiende a demostrar que los mexicanos son incapaces de manejar su industria básica.

Los dramáticos acontecimientos de este septiembre complementa la visión del drama nacional, que enmarca un operativo para colocar equipos extranjeros a cargo de las actividades esenciales de Pemex y privatizar a toda costa, mediante el asesinato si fuera necesario, los terrenos sobre yacimientos de crudo. 

WAR CRIMINAL



Tony Blair.

WAR CRIMINAL

Petróleo: Hasta

"Ca

DISPUESTO a gastar hasta el último centavo del presupuesto para placeres vicarios, el presidente panista saliente Felipe Calderón Hinojosa aprovechó el mes de la Patria para escaparse a Rusia y Singapur, donde hizo gala pública de su mejor inglés -en Vladivostok denunció que el PAN le pidió apoyos ilegales a Josefina Vázquez Mota en las elecciones presidenciales. Qué paseillo diplomático de tan alto vuelo. De regreso, sólo cambió petacas para irse a los Estados Unidos, su que-rencia. De su lado, el priista Presidente electo Enrique Peña Nieto revisó la rosa de los vientos y prefirió explorar el sur de América, con el afán -dijeron sus voceros- de rescatar el liderazgo latinoamericano de México, despreciado durante los cuatro últimos sexenio tecnoburocráticos. En tanto, la República se plaga de especímenes practicantes de "turismo" político. Algunos no tan misteriosos.

Las andanzas de Tony Blair

Este no es un acertijo, pero igual puede plantearse como tal: ¿En qué se parecen la trasnacional **Glencore**, la gigante sudcoreana del petróleo **UI Energy Corporation**, y el dictador de Kazajstán, **Nursultán Nazarbáyev**? En que los "grandes" medios mexicanos parecen no conocer su existencia. Ni les interesa.



Abraham Lincoln.

"Lo que México necesita -por encima de todo- es ayuda económica que no implique la venta de su libertad ni la esclavitud de su pueblo".

Glencore exhibe su acta constitutiva en Suiza, pero el cuartel de sus transacciones internacionales está situado en la Isla Jersey, en el Canal de la Mancha, un solicitado paraíso fiscal internacional. De aquella trasnacional se habla escandalosamente desde los tiempos de la Sudáfrica del *Apartheid* y se le reputa como un astuto cártel que se las sabe de todas, todas, en materia de rodeo o violación de contradictorias regulaciones nacionales de los países hasta donde extiende el teatro de sus operaciones.

Aunque la coartada de su constitución es la actividad minera, **Glencore** se las arregla para aplicar sus *traders* a la competencia financiera, que le reditúa, según los expertos, más ganancias que las que obtienen los bancos. Que ya es decir. No hace mucho **Glencore**, que gusta de columpiarse en la cuerda floja, fue nombrada desde Qatar -sede del cuartel del Comando Central de los Estados Unidos para el Golfo Pérsico- por cierto arreglo salvador que tuvo como coprotagonista a la minera **Xstrata**.

Qatar es gobernado por una monarquía absoluta; por supuesto, nunca ha tenido elecciones. Ha sido el escenario del *affaire Glencore-Xstrata*. El tercer actor fue el Fondo Soberano de Qatar. El amable componedor fue el ex **Primer Ministro inglés Tony Blair**.

UI Energy Corporation tiene especial predilección por la Familia Real de Kuwait, desde donde dirige sus operaciones al resto de la región. Kuwait es un referente obligado para recordar la heroica Operación **Tormenta del Desierto**, del no menos heroico George Bush,



padre.

Kuwait, donde opera **UI Energy Corporation**, es un expediente imprescindible para seguirle la pista a la posterior tragedia de Afganistán e Irak. Para desencadenar estas guerras por el petróleo, George W. Bush hijo contó como aliado con el ex **Primer Ministro inglés Tony Blair**.

Nursultán Nazarbáyev, es dictador de Kazajstán, pequeño pero poderoso enclave energético de Asia Central, al que Mijael Gorbachov le reconoció la independencia en 1990. Desde

entonces, Nazarbáyev ocupa el trono. Su última "elección" en 2010 la logró con 95.54 de los votos. Debe tener su IFE. Su tripié es: petróleo, gas y *mano dura*. Nazarbáyev tiene contratado como asesor al ex **Primer Ministro inglés Tony Blair**.

Tony Blair ha operado desde 2007 como emisario plenipotenciario del llamado cuarteto: EU-ONU-Unión Europea-Rusia, para "democratizar" el Medio Oriente. Blair pretendió mantener en secreto sus contratos privados, hasta que el Comité de Consejo para Empleos Comerciales del Reino Unido le quitó la careta.

La última gota "Luz Verde" a Enrique Peña Nieto

"Dadme cincuenta, cuarenta o treinta años más de vida y os proporcionaré la posesión del continente americano".
William H. Seward
Secretario de Estado norteamericano (1867)



Aunque se habla de que por esos servicios ha capitalizado unos 37 millones de dólares, vox populi londinense de tabloide da por buena la versión de que, después de que dejó su cargo -y al Partido Laborista en la estaca- ha acumulado fortuna por unos mil millones de dólares.

Sus vocaciones: El petróleo y la guerra

Ese es el flemático Tony Blair que, en el mes de la Independencia de México, estuvo en el Distrito Federal para aromatizar al gobierno saliente

de Felipe Calderón Hinojosa y dar consejos al Presidente electo Enrique Peña Nieto. **Lawrence de Arabia** redivivo, su fuerte son petróleo y guerra. Dicho con más propiedad, **la guerra para apropiarse del petróleo ajeno.**

Si bien la agenda de Tony Blair en México estaba programada semanas atrás, su consejera presencia coincidió con la explosión en un Centro de Recepción de Gas de Petróleos Mexicanos (Cuenca de Burgos) en Reynosa, Tamaulipas, de la que se han contabilizado -al redactar estas líneas- al menos 30 muertos, la mayoría empleados de contratistas privados,



Thomas Woodrow Wilson.

"El sistema por el cual México ha sido ayudado financieramente, por lo regular lo ha atado de pies y manos y lo ha dejado de hecho sin un gobierno libre".

no de la paraestatal; suceso que ha dado pie al recalentamiento de la ofensiva mediática para extinguir Pemex y entregar los saldos de la industria insignia de México a particulares porque, a decir del coordinador de la bancada del PRI en San Lázaro, Manlio Fabio Beltrones Rivera, **hay que echar al bote de la basura tabús y dogmas** del régimen constitucional que, entre otros imperativos, postula nuestra soberanía energética.

"Líderes" dan mandato a Enrique Peña Nieto

Con la propaganda que le hace Felipe Calderón Hinojosa a su guerra **narca**, uno se imagina que México se ha quedado sin líderes libres. Los boletines oficiales hablan de que la mayo-

ría de esos líderes está a buen recaudo, y las bandas del crimen organizado desbandadas, acéfalas, debilitadas, extinguidas, exterminadas, **Rip**. Salvo, por supuesto, la de Joaquín **El Chapo** Guzmán Loera.

Pero -en este México lindo y querido- hay todavía muchos líderes mexicanos -según clasificación de una autorizada asociación de servicio humanitario- que andan sueltos por ahí, como Pedro por su casa. En la selección (de 300, en la lógica del Duque de Otranto y don Agustín Legorreta), de esa asociación -no se sabe con qué metodología- aparecen patriotas mexicanos (su liderazgo "es incuestionable") como Carlos María Abascal Carranza (+), Pedro Aspe Armella, Joel Ayala Almeida, Mariano Azuela Güitrón, Francisco Barrio Terrazas, Manuel Bartlett Díaz, Manlio Fabio Beltrones, Eduardo Bours Castelo, Víctor Manuel Camacho Solís, Onésimo Cepeda Silva, Diego Fernández de Cevallos, Pedro Ferriz de Con, Vicente Fox Quesada, Francisco Gil Díaz, Jorge Emilio González Martínez, Elba Esther Gordillo Morales, Fauzi Hamdan Amad, Francisco Hernández Juárez, Roberto Hernández Ramírez...

Germán Larrea Mota Velasco, Roberto Madrazo Pintado, Ricardo Monreal Ávila, Arturo Montiel Rojas, Ramón Muñoz Gutiérrez, Jesús Ortega Martínez, Adal Ramones, Norberto Rivera Carrera, Leonardo Rodríguez Alcaine (+), Carlos Antonio Romero Deschamps, Marta Sahagún de Fox...





Guillermo Howard Taft.

De todo, como en botica: Burócratas descontinuados, ministros de la iglesia y de la Corte, caciques sindicales, abogados, legisladores que fueron o siguen siendo; empresarios, desde luego. A comparecer ante esa pléyade en congregación, fue convocado recientemente Enrique Peña Nieto. Antes de aparecer, sin embargo, había sido emplazado como Presidente electo por los fabricantes de líderes citados: **El "toma y daca" de Peña**. En el centro de gravedad del toma y daca aparece el petróleo: **"El gobierno del nuevo PRI de Enrique Peña Nieto quiere un Pemex renovado"**.

Reforma Constitucional ¡Ya!

Y dice así: "La reforma energética que permita la participación de capital privado en la exploración y extracción de gas así como producción, transporte, almacenamiento y distribución de combustibles que perfiló el candidato electo Peña Nieto, **requiere necesariamente una reforma constitucional**". ¡Órale!

Para eso, "el tricolor tendrá (nótese el acento imperativo) que cambiar el artículo 19 de la Declaración de Principios donde los priistas ratifican que **el dominio directo, inalienable e imprescriptible de la Nación sobre los hidrocarburos y demás recursos naturales del subsuelo**". Con eso está dicho todo.

De cómo se construye Patria

Para llegar al feliz desenlace de esa emocionante trama, los que quieren **ver e ir hacia adelante** a la mejor tienen deseos -al menos curiosidad- de *mirar* hacia atrás. Después de todo, hay sangre derramada y luto nacional:

La Patria no es producto de la generación espontánea, ni surge de la ciencia infusa. Hombres -suele haberlos-, hombres de excepción apuestan la vida por darse una para compartirla con el prójimo. Hombres como Hidalgo y Morelos, y otros de inigualable tamaño, proclamaron la Independencia de México.

Entre el freno a pretendido Imperio mexicano y la gestación de la República, la mexicana sociedad

fluctuante -que apenas vence los residuos de la Colonia- ha de encarar la primera prueba de su Independencia.

Primera reacción: La de los esclavistas

Colocados frente al decreto insurgente que proclama la abolición de la esclavitud en la América Mexicana, los esclavistas sureños de los Estados Unidos acometen la primera intriga para apoderarse de Texas. Temen que sus esclavos crucen la línea fronteriza para declararse libres. El primero que paga las consecuencias, es el presidente norteamericano Martin Van Buren, que ha de renunciar, acusado por los esclavistas de traición, por oponerse a la anexión de Texas. Sus detractores le imputan complicidad con Inglaterra que -dirían- quiere abrir brecha en ese territorio para cobrarse la revancha.

Subyace aún el cuestionamiento: ¿Por qué el gobierno derechista de Felipe Calderón Hinojosa, en 2010 se fue de largo entre el bicentenario de la Independencia y el centenario de la Revolución, rompiendo el hilo conductor que ata gestas de la Reforma y la restauración de la República? Por prejuicios históricos relacionados con el factor religioso, cultivados hasta la fecha por la Iglesia romana.

La Triple Alianza entra en escena

Ese ciclo intermedio está datado por la primera invasión de México por Francia entre 1838 y 1839. Queda ese como un tópico ante el gran despojo estadounidense 1846-1848 (Dos millones de kilómetros cuadrados/ **Tratados de Guadalupe Hidalgo**), condenado por el diputado norteamericano Abraham Lincoln. Luego vendrá la puntilla con el **Tratado de la Mesilla**, para culminar la trapacería anexionista. **Guerra de Tres Años** y la perfidia de Inglaterra convoca en 1861 a la codicia de Francia y España para tramar, pactada la **Triple Alianza**, la nueva invasión, ahora de los *zuavos*, y entronizar a Maximiliano. Juárez sabe qué hacer y sabe cómo hacerlo. Después transitaremos por...

Escenario 1) En periodo aciago de nuestra historia nacional, el 22 de diciembre de 1884, el gobierno mexicano promulgó el Código Minero; el 4 de junio de 1892 y 25 de noviembre de 1909, las leyes mineras; el 6 de julio de 1887 la Ley de Protección a la Industria Minera, y el 24 de diciembre de 1901 (¡Qué bonita Noche

Buena), la **Ley del Petróleo**. Es, pues, el tramo de la dictadura porfirista.

Para blindarse contra cualquier tentación soberana, las empresas petroleras siempre quisieron ver en el Código de Minería de 1884, que el petróleo y demás combustibles minerales (artículo 10), eran propiedad del dueño del suelo, **"quien, por lo mismo, sin necesidad de denuncia ni de adjudicación especial podrá explotar y aprovechar... el petróleo y los manantiales gaseosos"**.

"Casualmente", en 1885, el reverendo estadounidense Josiah Strong, propone la "cristiandad" como ariete para imponer la civilización anglosajona **"en México, en las Américas Central y del Sur, en islas lejanas, en África, y en otros lugares"**. Es la **Doctrina Monroe**, recalentada. Tres años después de promulgado el código de 1884, la familia Rockefeller lanza desde los Estados Unidos su primer globo de sonda sobre México con la **Walter Pierce Oil Company**. En la década siguiente, William McKinley está situado en Washington acosado por los expansionistas que, de entrada, maquinan la posesión de Cuba.

El Presidente se resiste, pero como es de los que *hablan con Dios* -según les dijo a clérigos metodistas-, el Supremo le recomendó el dominio del Caribe. Ya entrado en gastos, se lanza sobre Filipinas.

Escenario 2) En un esfuerzo por garantizar la neutralidad e independencia del campo de lucha mexicano, **los científicos** porfiristas se volvieron con diverso éxito hacia Francia, Alemania, Gran Bretaña (¡Ojo! sobre el señor Blair). El 28 de abril de 1901, el ministro francés informó a su metrópoli acerca de una conversación con el presidente de la Cámara de Diputados, José López Portillo y Rojas (abuelo del **último presidente de la Revolución mexicana**, el priista José López Portillo y Pacheco). Aquél don José "habló largamente de los esfuerzos que en los últimos años habían llevado a cabo los Estados Unidos **para realizar una invasión general de México, con capital, industria y ferrocarriles norteamericanos**.

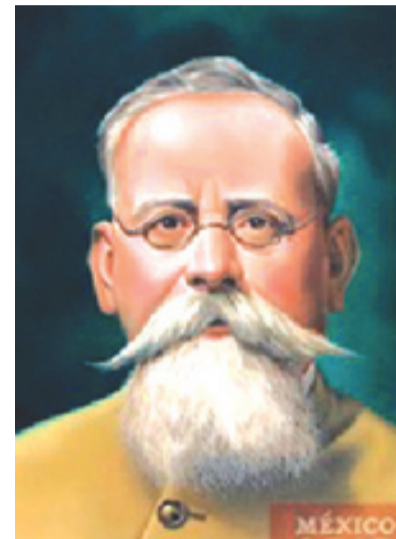
"No cabe duda que no podemos responder a esta invasión en forma extremista, ya que los Estados Unidos han contribuido al desarrollo de nuestro país (...). Por otra parte, tenemos el derecho y también el deber de buscar en otras partes un contrapeso a la influencia continuamente creciente de nuestro poderoso vecino".

Ocho meses después, Díaz promulga la Ley del Petróleo, incitando a inversionistas ingleses, holandeses, franceses y canadienses.

Weetman Pearce

"nuestro hombre en México"

Escenario 3) La única potencia que desafiaba seriamente el predominio norteamericano en México (¡Ojo! sobre el señor Blair), era la Gran Bretaña. Principal inversionista y socio comercial de México durante la mayor parte del siglo XIX, había sido desplazada de esa posición por los Estados Unidos, después de que se construyeron los ferrocarriles que enlazaron a México con su vecino del norte. Weetman



Venustiano Carranza.

Pearson, quien más tarde sería *Lord Cowdray*, vino por primera vez a México en 1889 como director de una compañía constructora británica, pero la verdadera importancia de Pearson **"reside en el hecho de que fundó la que llegó a ser la mayor productora de petróleo en México, El Águila Oil Company**, camuflageada como Compañía Mexicana de Petróleo que, para 1910, controlaba el 58 por ciento de la producción pe-

trolera del país. Posteriormente esta compañía adquirió una crucial importancia para el imperio británico, **ya que su flota estaba justamente entonces sustituyendo el carbón por el petróleo...** (¡Ojo! sobre el señor Blair, quien, desde luego, no vino a México a hablar en público de esos temas, sino de sus arrumacos con Bill Clinton.)

La contraparte: Edward Doheny

Escenario 4) Edward Lawrence Doheny sabe de aventuras. Presa de la *fiebre del oro*, hizo fortuna en California. Con esa experiencia incursiona en nuestro país como ejecutivo de obras del Ferrocarril Central de México. Y al olor del chapopote, llegó para quedarse.

En 1900, con 300 mil dólares, se alzó con la **Mexican Petroleum Company**: 90 mil hectáreas del predio de Tullillo, entre los estados de Tamaulipas, Veracruz y San Luis Potosí. Sobre chapopoterías y fangales establece el primer campamento, *El Ébano*. Para 1901 tiene 19 pozos. Ya encarrerado, desde su residencia en Tampico, en 1906 se hace del predio *Chapacao*, y a *El Ébano* se anexan *Casiano* y *Cerro Azul*. Suma 62 millones de pesos y un expediente de **fraudes, despojos y asesinatos**. Con el está William Green, éste en la **Huasteca Petroleum Company** y tributarias, ahora bajo el rubro de **Standard Oil**. Pero el inglés Weetman Pearson, con su poderoso **Pearson Trust**, no se amilana y sigue rindiendo frutos a la Corona británica. Ya está en Tamaulipas, Veracruz, San Luis Potosí, Tabasco y Chiapas. Son la pinza que atenaza México y le vacía el *oro negro*.

Filibusteros al fin, pronto los invasores petroleros -que tienen ya la referencia de las matanzas de mineros en Cananea y de los textileros de Río Blanco y Santa Rosa- arman *guardias blancas* para proteger su **Franja de Oro**. (Donde ahora medra también la **Roy Dutsch Shell**). Su comandante favorito es el general bandole-



ro Manuel Peláez, predador de la región que hace frente a Lucio Blanco, quien amenazó con incendiar los pozos petroleros para frenar la intromisión extranjera contra el levantamiento revolucionario.

Porfirio Díaz deja de ser útil

Escenario 5) México es ya el séptimo productor de petróleo en el mundo. En el deleite de tan rico menú, los Estados Unidos quedan en desventaja frente al Reino Unido. El recién desempacado Guillermo Howard Taft está convencido de que Porfirio Díaz no sirve más al *Destino Manifiesto*. Taft emplaza al dictador: O te vas, o ahí va el coronel E. Z. Steaver al frente de 20 mil hombres. Para redondear el amago, Washington recibe en 1910 un informe, cuyas líneas centrales son éstas: **México es, por el momento, la única fuente de donde podemos extraer grandes cantidades de petróleo; es la fuente que nos ofrece mayores ventajas entre las que ahora han sido localizadas en el mundo.** Lo firma Edward Lawrence Doheney. Un fantasma recorre territorio mexicano: El tal Francisco I. Madero. Buques de la Armada norteamericana merodean en Aguas del Golfo de México.

Ese es el largo, tortuoso, grave y definitorio periodo, anunciador de la Revolución, que el gobierno de Calderón Hinojosa quiso omitir en sus "festejos" del Bicentenario.

En efecto, el crepuscular Porfirio Díaz no sirve más a la Casa Blanca. El 25 de mayo de 1911 lo ponen sobre rieles rumbo al *Ypiranga* y de ahí a París, donde culminará su registro biológico el 2 de julio de 1915. Veinte días antes, sin embargo, le deja la *víbora chillando* al iluso Francisco I. Madero: Le otorga el *fiat* al **Partido Católico Nacional (PCN)** -progenitor directo del Partido Acción Nacional-, al que se lo había negado en 1904. El PCN -que en las elecciones 1911 fingió apoyar la candidatura de Madero, a condición de que aceptara como cuña a Francisco León de la Barra- se constituye en el brazo político del nuevamente beligerante clero católico. No es asunto de poca monta. Para entonces se asegura en los Estados Unidos que, en posesiones territoriales en México, sólo el gringo William Randolph Hearst (recordar al *Ciudadano Kane*) le compite a una la Iglesia católica resarcida por el dictador Díaz.

En 1923, en Silao, Guanajuato, el clero incurrió en un acto de provocación contra el gobierno revolucionario-constitucional al convocar a la colocación de la primera piedra de un monumento a **Cristo Rey** en el Cerro de El Cubilete. Preside la ceremonia el delegado apostólico Ernesto Filippi, quien es expulsado por el secretario de Gobernación, Álvaro Obregón. Hace dos décadas, rescatamos en Roma una investigación del periodista Jaques Keremoal sobre la actividad mafiosa. En ella habla del capellán de la mafia siciliana y lo presenta como ex apoderado de las propiedades mineras de la Iglesia católica en México en los aciagos años veinte del siglo pasado. El autor le pone nombre: **Monseñor Ernesto Filippi**.



El Ypiranga se llevó a don Porfirio y regresó con armamento.

Revolución que transa, no avanza

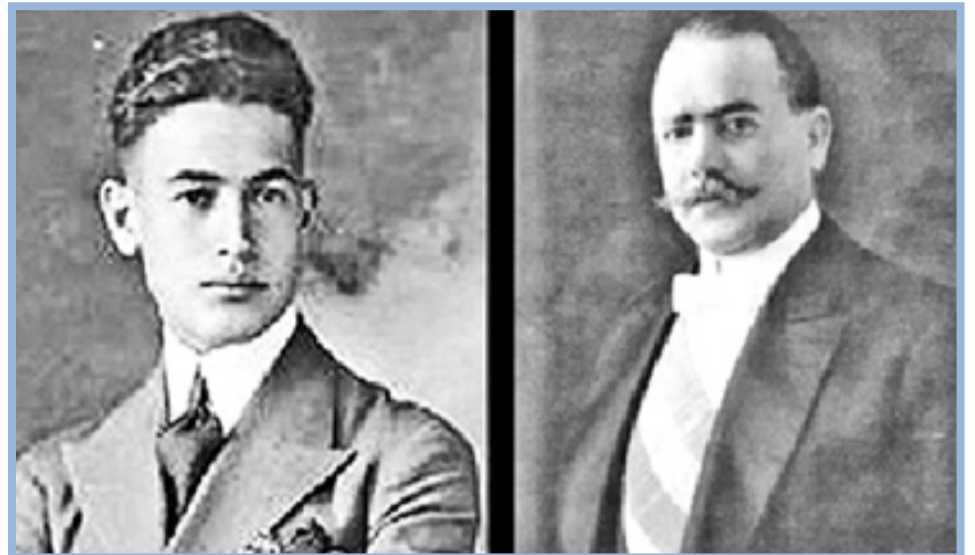
De grueso calibre fue el memorial que el 23 de enero de 1913 le dirigió al Presidente Madero el Bloque Liberal Renovador, de la XXVI Legislatura federal: **Pero la Revolución se hizo Gobierno, se hizo Poder, y la Revolución no gobierna la Revolución. Las transacciones y complacencias con individuos del régimen político derrocado, son la causa eficiente de la situación inestable en que se encuentra el gobierno emanado de la Revolución. Y es claro, y por otra parte, es elemental, ¿cómo es posible que personalidades que han desempeñado o que desempeñan actualmente altas funciones políticas o administrativas en el gobierno de la revolución, se empeñen en el triunfo de la causa revolucionaria, si no estuvieron, ni están, ni pueden estar identificados con ella, si no la sintieron, si no la pensaron, si no la amaron, ni la aman, ni pueden amarla?**

De ahí que algunas de esas personalidades hubiesen pasado por las Secretarías de Estado para sólo aprovecharse de su alta posición oficial en fundar y acrecentar su personalidad política, sin curarse para nada del programa de la revolución y aun llevando a cabo sordas maquinaciones contra el gobierno de la misma.

Para México: 20 centavos por tonelada de crudo

Están prefiguradas, pues, las condiciones políticas para que el embajador de los Estados Unidos, Henry Lane Wilson, que abominaba de Madero -quien, en tímido rapto, en 1912 quiso gravar las ganancias de las empresas petroleras: 20 centavos por tonelada de crudo-, haga su labor de zapa para que, el 18 de febrero, Victoriano Huerta se proclame "encargado" del Poder Ejecutivo. Aparece el 19 de febrero el texto de la supuesta renuncia de Madero y José María Pino Suárez, acaso firmada ya desde ultratumba. En abril de 1914, las tropas gringas desembarcan en las costas de Tamaulipas y Veracruz. ¿El pretexto?: Un oficial de la Armada gringa plantó su bandera en el puerto de Tampico y le pidió a los lugareños rendirle honores. La respuesta mexicana no se hizo esperar.

De las leyendas de época, cuéntase que por aquellos meses navegaba de nuevo en aguas del Golfo de México el *Ypiranga*: Un buque cargado de... armamento para Venustiano Carranza, a quien se le atribuía arreglos secretos con Alemania. El agente que trasegaría ese armamento sería un tal **Higinio Hank**. No sería leyenda si no tuviera un complemento. Este



El magnicida León Toral y Álvaro Obregón.

ciudadano alemán acaso fue el padre de una celebridad mexiquense: **El profe Carlos Hank González**.

En todo caso, el Ejército constitucionalista se erige vencedor. Vendrá la Constitución de 1917 y su temible y temido artículo 27. El de la declaratoria hoy deshinchada: **Corresponde a la Nación el dominio directo de todos los recursos naturales de la plataforma continental y los zócalos submarinos de las islas; de todos los minerales o sustancias que en vetas, mantos, masas o yacimientos constituyan depósitos cuya naturaleza sea distinta a los componentes de los terrenos, tales como los minerales de los que se extraigan metales, metaloides utilizados en la industria; los yacimientos de piedras preciosas, de sal, de gama y las salinas formadas directamente por descomposición de aguas marinas; los productos derivados de la descomposición de rocas, cuando su explotación necesite trabajos subterráneos. Los yacimientos minerales u orgánicos de materias susceptibles de ser utilizadas como fertilizantes; los combustibles minerales sólidos, el petróleo y todos los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos...**

Una Declaración de Principios

"Si fuéramos a intervenir en México, avivaríamos indudablemente las más graves sospechas de todas las Naciones de América. Por intervención quiero decir el uso de la fuerza de los Estados Unidos para establecer allí el orden sin invitación de México y para determinar la naturaleza y el método de sus instituciones políticas.

"Hemos sostenido la creencia de que cada nación, cada pueblo, tiene el derecho de constituir sus propias instituciones según sus deseos, y debemos sostener esa creencia en nuestras acciones con absoluta buena fe.

"Más todavía: **El 'orden' ha sido comprado en México a un terrible costo cuando ha sido obtenido con ayuda. La extranjera generalmente ha venido en forma de ayuda financiera.**

"Esta ayuda financiera casi invariablemente ha sido obtenida en forma condicional a cambio de 'concesiones' que han puesto en

manos de capitalistas extranjeros la mayor parte de los recursos del país no explotados aún, y del mismo modo, bajo la 'protección' de los gobiernos extranjeros. Aquellos que han estabilizado en México el orden con éxito por esos medios, como Díaz, han encontrado que eran servidores, no de México, sino de concesionarios extranjeros.

"El desarrollo económico de México se ha logrado hasta ahora por medio de tales 'concesiones' y por la explotación de los fértiles campos de la República por un número muy reducido de propietarios que han acumulado bajo un título de miles de acres, siendo absorbida la mayor parte de la propiedad en los Estados por un solo hombre y reducida la población del país a la condición de peonaje.

"México es uno de los lugares más ricos del mundo. Es codiciado con exceso por todos aquellos que pretenden amasar fortunas. Sus recursos son en realidad útiles a todo el mundo y hasta para las industrias de todo el mundo. Ninguna empresa capitalista puede mirar hacia México sin codiciarlo.

"Lo que México necesita por encima de todo es ayuda económica que no implique la venta de su libertad ni la esclavitud de su pueblo...

"El sistema por el cual México ha sido ayudado financieramente en el pasado, por lo regular lo ha atado de pies y manos y lo ha dejado de hecho sin un gobierno libre. Casi en todos los casos ha privado a su pueblo de la parte que éste tenía derecho a desempeñar en la determinación de su propio destino y desarrollo".

No prejuzguen, señores *narconeoliberales*. Esa declaración de principios no la hace **El Gran Expropiador Lázaro Cárdenas del Río**. La suscribió un virginiano nacido en Staunton, Estados Unidos en 1856, cuando en México se convocaba al Constituyente de Querétaro. Pero la suscribió en octubre de 1916 -en la publicación *Ladies Home Journal*-, cuando el gobierno de Venustiano Carranza ya había promulgado la primera ley agraria revolucionaria y convocaba al Congreso Constituyente de Querétaro de 1917. El firmante fue **Thomas Woodrow Wilson, Presidente en funciones de los Estados Unidos de América**. Nada más, pero nada menos.

Pero esto no se acaba hasta que se acaba. Nomás que no sea la última gota de petróleo "mexicano". **VP**

Las balcanizaciones de la OTAN: Quebec, Escocia, Cataluña, Bélgica, Padania

LA PROFUNDIZACIÓN DE LA GRAVE CRISIS de la desregulada globalización financierista a los dos lados del Atlántico norte -dos de los tres motores de la economía global con China- conlleva como corolario, a escala local, la pérdida de su dominio cupular plutocrático y un reajuste de la correlación de fuerzas con el resurgimiento y/o rebelión de los segmentos oprimidos de la sociedad.

A ESCALA GLOBAL/REGIONAL, el debilitamiento del modelo neoliberal global, al borde del colapso, conlleva la desglobalización, con profundas implicaciones centrífugas en la geopolítica que ya habíamos advertido hace 10 años.

El colapso soviético -catástrofe geopolítica, según el presidente *Vlady Putin*- desembocó en su balcanización y en el advenimiento de numerosas repúblicas valetudinarias a quienes buscaron capturar militar y económicamente tanto la OTAN como la Unión Europea (UE).

Dada la coyuntura presente, la bifurcación de la desglobalización opera a diferentes niveles en forma aparentemente contradictoria hacia dos grandes polos de atracción: regionalizaciones y/o balcanizaciones.

Se han acentuado las balcanizaciones -más por motivos geopolíticos que geoeconómicos/geofinancieros-, en regiones de África (Sudán del Sur, Mali) y otras del Transcaucaso (Abjazia, Osetia del Sur), al unisono del reincendio de rescoldos nacionalistas en varias regiones relevantes de la OTAN: Canadá (Quebec), Reino Unido (Escocia, Irlanda del Norte), España (Cataluña), Bélgica (flamencos y valones) e Italia (Liga del Norte/Padania).

Si la desregulada globalización financierista significó el avasallamiento del Estado-nación (concepto que sustituyó al feudalismo teocrático europeo en 1648 con el Tratado de Westfalia), la desglobalización permite su renacimiento -y hasta de impensables subnacionalismos- y la eclosión de nuevas formas de cohesión grupal para la supervivencia cotidiana donde se abrigan los individuos que comparten los mismos anhelos cosmogónicos frente al *tsunami* de la crisis multidimensional: financiera, económica, energética, alimentaria y civilizatoria.

La eurozona vive su balcanización financiera entre el norte pudiente, liderado por Alemania, y el sur subsidiado a quien epitomizó despectivamente Ambrose Evans-Pritchard, analista vinculado al todavía segundo centro financiero del mundo (*la City*), como los PIIGS (por sus siglas en inglés: Portugal, Irlanda, Italia, Grecia, España) y en donde tres de ellos exhiben vorágines independentistas.

Las recientes elecciones en Quebec, la provincia francófona y francófila, han reavivado las tendencias centrífugas añejas de la nueva Francia para separarse de la parte anglófona y anglófila que va desde Ontario hasta Columbia Británica (pletórica en hidrocarburos).

La superpotencia hidráulica de Quebec, la provincia más extensa de Canadá, con 20 por ciento de su PIB total (como Cataluña en España), ha sufragado dos referendos sobre su soberanía (1980/1995), ambos rechazados (el más reciente, por mínimo margen).

Desde la célebre proclama del general De Gaulle: "*Vive le Quebec libre*", llama la atención que el cántico independentista no haya amainado durante casi dos generaciones y haya vuelto a resurgir con el reciente triunfo electoral (también muy apretado) del opositor Partido Quebequense, que ostenta una agenda independentista, sumado del partido de izquierda *Solidaire*.

El desfalleciente Partido Liberal, de corte librecambista, sufre un fuerte revés, cuyo descenso se agudizó con la magna protesta juvenil que aún no cesa, por su carácter meta-electoral.

La Cámara de los Comunes de Canadá, con el fin de apa-



Manifestantes, con banderas nacionalistas, durante una marcha en Barcelona el pasado 11 de septiembre, Día Nacional Catalán, con el lema "Cataluña, un nuevo Estado"; en el cartel se expresa: "No hay camino a la independencia, la independencia es el camino".

ciguar las veleidades secesionistas, votó una moción simbólica que reconoce el estatuto particular de Quebec como nación (sic) dentro de una Canadá unida, lo cual se presta a todo tipo de interpretación.

La mayoría de los quebequense se consideran latinos, lo cual denota la nueva fuerza latina en el corazón anglosajón desde Canadá, dominado por ingleses, hasta Estados Unidos, donde los *WASP* (blancos protestantes anglosajones) están siendo desplazados por la fuerza biológica latina, que tendrá profundas repercusiones culturales en el TLCAN y que demográficamente se puede transmutar en un bloque de mayoría latina.

El caso de Bélgica es ampliamente conocido y cada día que pasa se agudiza la separación al parecer inevitable, con o sin la OTAN, entre los flamencos del norte, proclives a Holanda, y los valones francófonos y francófilos del sur.

En Italia, desde 1991, el norte -pudiente y más industrializado que el sur (tildado despectivamente de *terun* en los circuitos de Milán)- expresa sus veleidades secesionistas de Padania -neologismo geopolítico cuyo significado proviene de la región del valle del Po (Padus en latín)- mediante el partido Liga del Norte, fundado por Umberto Bossi, cuyo centro operativo es Milán (la capital tecno-industrial italiana), que penaliza la inmigración clandestina y promueve la disminución de los subsidios (mediante el federalismo fiscal) a las regiones sureñas, que juzga parasitarias. En 1996, la Liga Lombarda, que evolucionó en la Liga del Norte, tuvo un intento abortado de independencia que otra vez empieza a recalentarse conforme avanza la crisis financiera de la eurozona.

The Guardian ha consagrado una serie especial sobre los anhelos independentistas de Escocia, con pletóricos recursos petroleros, que cuenta entre sus promotores a Sean Connery (ex *James Bond*).

El modelo escocés es crucial porque es imitativo para Cataluña. Polly Curtis aduce que el premier David Cameron ha dicho que un referéndum debe ser realizado en los próximos 18 meses. Sin entrar en los dédalos vascos, la crisis española ha colisionado a Mariano Rajoy (aliado de José María Aznar López: ambos del impopular PP) con Artur Mas, quien, según el polémico *El País* (23/9/12), "pasará a la historia por haber sido el primer presidente de la Generalitat desde la recuperación de la democracia que ha lanzado el órdago de reivindicar para Cataluña 'estructuras de Estado propio'".

A juicio del rotativo británico con máscara española (¿para mejor penetrar en Iberoamérica?), la independencia de Cataluña comportaría evidentes problemas jurídicos. ¿Se quedan o salen de la UE?

El País conjetura que Artur Mas ha sorprendido a propios y extraños al dar el salto al vacío y hacer un jaque al Estado tras la gigantesca manifestación de la Diada: ha sido "aupado por el sector soberanista de Convergencia conocido como *pinyol*" con su apuesta para pasar del catalanismo al soberanismo durante "la multitudinaria manifestación en Barcelona bajo el lema 'Somos una nación. Nosotros decidimos'".

¿No que la desregulada globalización financierista había aniquilado al Estado-nación? **VP**

*La Jornada

Urdangarin entre rejas

REGINO DÍAZ REDONDO

"Obama está obligado a investigar las torturas de Bush en Guantánamo y otros lugares".
Juan E. Méndez. (recluido durante 18 meses). *El País*.

MADRID.- LOS PURITANOS DICEN que es oprobioso e insultante. Hay quien lo tilda de cinismo y de complicidad con la nobleza; otros se limitan a sonreír y pasar página; los más lo consideran delictivo sin paliativos que requiere cárcel, ni fianza ni arrepentimiento.

DEBE IÑAKI URDANGARIN estar entre rejas. Debíó estarlo desde hace mucho tiempo. Pero este viejo señor (el tiempo) camina con lentitud y el yerno del rey está libre y muchos dudan que reciba el castigo que merece. Son tan numerosas las pruebas contra él (doña Cristina está nerviosa) que el sumario de su juicio tendrá ya miles de cuartillas acumuladas, difícilmente legibles, porque no hay quien se moleste en hacerlo.

O no quiere que para el caso es lo mismo.

Ya no se vale bromear sobre este escabroso y vergonzoso asunto. Es una mácula más en la historia real -por afinidad- de este país borbónico y sufrido.

Tome nota el lector: La subsecretaria de Presidencia durante el mandato de Francisco Camps (¿lo recuerdan?) en la Comunidad Valenciana, detuvo, *motu proprio* afortunadamente, 123 facturas del Instituto Nóos por valor de dos millones de euros porque no se justificaban los servicios. Eran una enteleguía creada por el esposo de la Infanta para abultarse la cartera.

Llevamos un año leyendo y constatando el fraude cometido por el duque de Palma (los títulos se reparten como buñuelos) sin que nada ocurra. Y, lo peor es que quizás no haya resultados (positivos para él, claro) hasta el año que viene.

Bueno, no falta mucho, unos meses. Llegan las navidades y el frío de la crisis y del medio ambiente lo alargarán más por lo que no hay trazas de poner las cosas en su lugar.

Doña Isabel Villalonga -aún queda gente seria y responsable- se pasó meses anotando las anomalías en las facturas y no las pagó. Mostró al juez José Castro su libreta y le dijo que "hubo engaños" y que esos cobros eran indebidos, injustificados y no procedían.

La opinión pública -de alguna forma nos tenemos que llamar- está indignada. Pero ni quien haga caso. "No hay que malgastar el tiempo en algarabías", dijo el presidente del gobierno.

Para él, las algarabías son los latrocinios de Iñaki, de Francisco Camps y de Jaime Matas y las abiertas manifestaciones de los catalanes en la Diada, donde sus próceres, Artur Mas, Jordi Pujol, Durán i Lleida y otros conspicuos personajes se declararon independentistas, lanzaron la Senyera, y proclamaron, en un encuentro multitudinario nunca antes visto, que "Cataluña debe ser un país más de la Unión Europea".

Pues que lo sea. Hemos llegado a un punto en el que "no hay marcha atrás", expresó Joan Tardà de Izquierda Republicana por Cataluña, arrellanado en su asiento de "Al Rojo Vivo", y en su curul de la Cámara de Diputados. Perdón, del Real Parlamento, de las Cortes, como pomposamente se denomina al Congreso.

En la manifestación de Barcelona quedó claro el



El consorte incómodo.



La familia real.

fervor separatista de los catalanes. Curiosamente enarbolaron pancartas en alguna de las cuales se apuntaba: "Catalonia a New European State".

Al fin el inglés en la península, aunque sea en un futuro Estado libre asociado al neoliberalismo de la Unión Europea. Algo así como Puerto Rico con Estados Unidos. Brillante porvenir. Pero ¿ya saben qué moneda utilizar? Ah, mister Artur, piense rápido. Pida a sus expertos que de inmediato comienzan a usar un papel moneda distinto para no confundirlo con el que utiliza España.

Y esto ocurre porque don Mariano Rajoy, pese a ver el

tinglado que se montó, se limita a pedir "prudencia". Y escurrió el bulto. Por lo que el país tiene un principio de neumonía. Según una encuesta de las centenas que se publican a diario, el 49 por ciento de los catalanes está por la independencia (llámelo por su nombre, separatismo) de España y el 48 en desacuerdo.

Nunca antes, mucho menos con Franco que utilizó las bayonetas y las pistolas para evitarlo, en la historia de España los catalanistas se mostraron tan *cainistas* con el resto de la nación (digo que es el resto de España porque el territorio ocupado pertenece al reino peninsular).

Para ir por partes: quieren ser miembros de la UE sin ser aún Estado. Saldrán de ella, más bien no entrarán, ya lo anunció la troika. Así que vayan con calma amigos de CIU y de ERC, no brinquen como chapulines. Tienen fortaleza y madurez suficiente para observar y cumplir con su alta misión encomendada.

No adelanten visperas. No alteren el orden cívico y no manipulen a los jóvenes.

Por cierto, esa reivindicación la hizo hace muchas décadas el presidente Charles De Gaulle en su visita a Quebec cuando gritó a los cuatro vientos "Vive le Quebec libre". Se lo recuerdo porque ustedes quizá no habían nacido o estaban con pantalón corto.

Además, recuerden que al héroe de la resistencia francesa no le dio resultado. Todavía Quebec es canadiense. Aunque acaba de despertar-se un movimiento independentista hace muy poco.

Para nadie pasa desapercibido que esta euforia desatada contra España, a la que odian e insultan, ocurre en el peor momento económico y social de la nación entera.

Es el origen de todo. Como la Generalitat ve que el gobierno de Rajoy se muestra reacio a rescatar a Cataluña -¿pero es que tiene muchas deudas una Comunidad tan productiva y trabajadora?- utiliza la presión puntual para burlarse de los que sólo duermen la siesta, tocan las castañuelas, matan toros, caminan con mantón de Manila, beben vino y no trabajan.

Los señores independentistas no deseaban llegar a este extremo. Pero vamos a ver, si son buenos, lo que pasa es que estos hispanos son unos vagos y no tiene remedio. Ellos, fenicios y cartagineses (¿les suenan los nombres, señor Mas?) no pueden soportar a andaluces ni extremeños. Es gente menor, según dicen. Y una carga para la próspera y laboriosa Cataluña.

Tan distinguidos individuos, insoportables sujetos, diría yo, están a punto de darle la puntilla a un toro enamorado de la luna.

Lo mismo que Iñaki, noble pobre o pobre noble, que se pasea por las calles barcelonesas con su sempiterna humildad, de la mano de Cristina y come en chinguiritos de a 12 euros por persona. **VP**

El neoliberalismo pudre legitimidad democrática del Estado Español

ARMANDO FERNÁNDEZ STEINKO*

EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2012 es el último hito de un proceso que viene durando cuatro o cinco años, los que dibujan la trayectoria ascendente del apoyo a una Cataluña independiente. Pero la semilla se plantó en 1978 y de ella brotó lo que está sucediendo ahora.

LA SOLUCIÓN constitucional elegida para afrontar el problema de la configuración nacional-estatal en medio del avance de una lógica primero monetarista, luego directamente neoliberal, había convertido hace ya años a Barcelona 2012 en una cuestión de tiempo.

Varios factores han venido tapando un problema de fondo: El Estado del Bienestar financiado con endeudamiento en vez de con impuestos parecía capaz de llenar el vacío identitario con prosperidad material, ETA eclipsaba un problema político con el destello de la violencia, el modelo de crecimiento daba pan a pesar de su naturaleza destructiva en lo social y lo ambiental, Europa parecía curar todas las heridas sin necesidad de diagnosticarlas.

El reconocimiento de las nacionalidades históricas como espacios de excepcionalidad dentro de una "España" que los pactos de la transición decidieron que tenía que seguir siendo la misma en aspectos centrales, parecía funcionar a las mil maravillas.

Y esto a pesar de que la asimetría nacional chocaba una y otra vez con el legítimo deseo de todos los territorios y ciudadanos de recibir un trato igualitario.

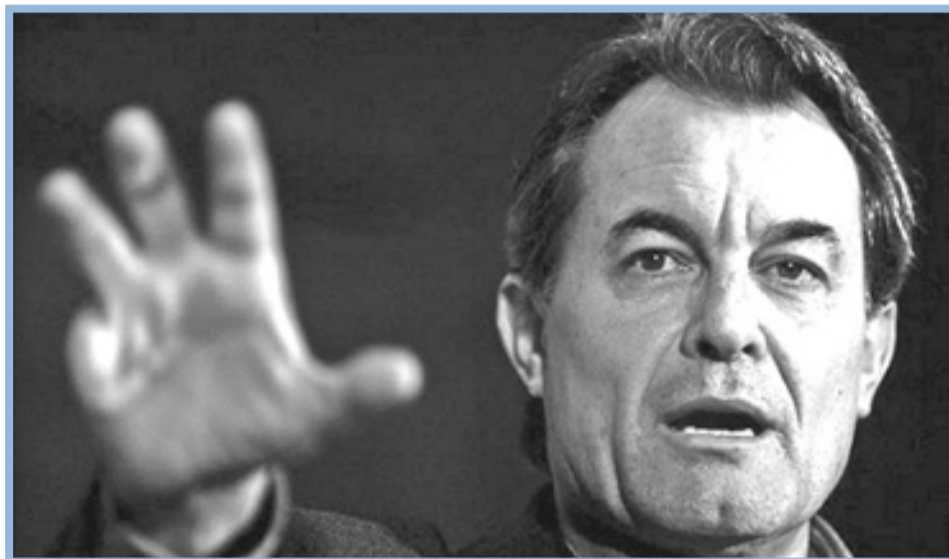
Las élites empezaron a dar clases de transición a otros países hablando de modelos que eran más apariencia que otra cosa. La semilla del enfrentamiento identitario había agarrado en el corazón político del sistema. Venía brotando con fuerza, década tras década, regada por el enfrentamiento pendular entre culturas que necesitan excluirse para sentirse seguras.

Lo peor ha sido el papel de la izquierda y su seguidismo nacionalista. Se daba por satisfecha apelando de forma vaga y formal a un remoto derecho republicano a la autodeterminación sin precisarlo ni poner encima de la mesa la tercera pregunta, la clave para darle solución a un Estado antiguo como este: El derecho a optar también por la configuración de una federación solidaria y republicana de territorios.

Un segundo mito en su discurso fue acumulando fatalidades adicionales: La fragmentación del Estado fue considerada un proceso automáticamente progresista lo cual abría la necesidad de sumarse al independentismo sin preguntar quienes eran los grupos e intereses que lo impulsaban.

Es verdad: La legitimidad democrática del Estado español ha sido históricamente breve pero esto no legitima desoír las lecciones del Este de Europa o la comparación con procesos de descolonización exóticos que poco o nada tienen que ver con Europa y las regiones más ricas del Estado.

A veces sin saberlo, el argumento anties-



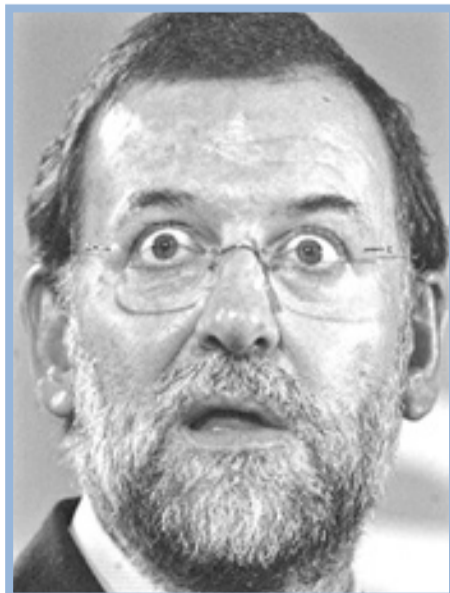
Artur Mas.

tatalista de la izquierda despistada engrosó las filas de los enemigos económicos de lo público: Los neoliberales del Estado mínimo de todos los colores identitarios. La izquierda acabó tirándose a una piscina ambigua en la que el agua del argumento social quedaba cada vez más diluida frente al cloro purificador del argumento identitario.

Mientras la mayoría de la población miraba a otro lado, los nacionalistas construían sus nuevas naciones y normalizaban el uso de "sus" lenguas. Por su parte, los españolistas prorrogaban el país salido del franquismo poniendo a cantar a Manolo Escobar para celebrar el triunfo de la Selección en los mundiales de 2011, una de las más grandes meteduras de pata de Madrid de los últimos años.

Ambos se alimentaban mutuamente en una dinámica pendular: El avance electoral simultáneo de Artur Mas y de Mariano Rajoy/ Esperanza Aguirre/Rosa Díaz es un reflejo de ese péndulo.

Ahora toca abrir los ojos, toca actuar. Y no sólo para abordar el problema nacional sino



Mariano Rajoy.

también todo aquello que nos ha llevado hasta aquí: no se puede crear un Estado del bienestar sin dar trabajo digno a una población cada vez más instruida; no se puede apostar de esta forma por el mercado frente a lo público; no se puede liquidar la política industrial para sustituirla por la fiesta y el ladrillo; no se puede asentar la democracia en la renta financiera e inmobiliaria; no se puede seguir con la milonga de que la globalización neoliberal o "Europa" hacen obsoleto el problema de la configuración nacional; no se le puede echar la culpa a Madrid del declive de la economía productiva frente a la financiarizada en todo el mundo, declive que ha debilitado la posición que tenía Cataluña en el conjunto del Estado; no se puede sostener que las mayorías sociales de Cataluña y de Madrid tienen intereses enfrentados pero coincidentes con los de sus élites territoriales; no se puede dejar fuera del cálculo político los beneficios económicos que Cataluña obtiene del resto del Estado o utilizar la falta de concierto económico como coartada para hacer políticas regresivas tintadas de vino nacional.

Todos estos entendidos y malentendidos desfilaron por las calles de Barcelona el once de septiembre.

Y todos, también los que no querían verlo, tienen que hacerlo ahora: la fórmula elegida en 1978 no resuelve el problema nacional sino que lo mantiene abierto en beneficio de los argumentos competitivos y en detrimento de los solidarios.

Es comprensible que los sectores nacionalistas se hayan sentido cómodos con este escenario. Y también que los sectores españolistas lo admitieran como una solución para conservar intacta su influencia identitaria en Madrid.

Era un pacto tácito basado en la potenciación mutua y la exclusión cultural y lingüística en todo el Estado: el catalán fuera

de Madrid, el castellano fuera de Cataluña etc. Lo preocupante es la pasividad de las fuerzas de la solidaridad y de la izquierda, el oportunismo alegre con el que marchaban por el Paseo de Gracia de la mano de Artur Mas. Hay tres cuestiones esenciales que no tienen en cuenta.

La primera: No hay ninguna posibilidad de generar solidaridad redistributiva, y menos en un entorno neoliberal, si no existen lazos identitarios fuertes y compartidos que contrarresten la competitividad territorial y la segmentación social provocada por la apoteosis del mercado.

La identidad compartida forma parte de cualquier proyecto político que quiera ser compartido, también o precisamente del que abrió la oportunidad desaprovechada de 1978.

La segunda: los lazos identitarios y la propia tradición se **construyen**, se crean, no son nada "objetivo", no hay nada en la historia que los demuestre por sí mismos. Lo que hay son programas, arduas tareas políticas de, al menos, dos generaciones que crean imaginarios, tradiciones y apoyaturas culturales.

Para construir lazos fuertes hay que romper aquellos que bloquean su trenzado: no todo vale en los sentimientos por mucho que se intente anular la memoria histórica.

Desde luego es imposible hacerlo en España sin romper con las tradiciones y representaciones de aquellos que dieron un golpe de Estado y destruyeron física, cultural y políticamente a más de la mitad de su propia población.

Madrid y Gernika están hermanadas por su condición de víctimas de los primeros bombardeos del fascismo. Pero para que cuaje un vínculo de unión en el alma de sus habitantes hay que dejar fuera a aquellos que las bombardearon. E introducir la naturalidad de la cultura vasca en el Madrid más profundo y apartado.

Porque el tercero es que la(s) lengua(s) ocupan un lugar central en dicha construcción. Sin embargo, sólo si son **compartidas**, es decir si los destinatarios de la nueva identidad están familiarizados con ella(s) pueden ser sentidas como algo propio, puede ser tenido el otro como algo propio.

Esto afecta no sólo o no tanto a las clases cultas sino también a la cotidianidad de las clases populares. La construcción de una identidad compartida a partir de 1978 pasaba por construir un único espacio plurilingüe en todo el Estado con su sinfín de consecuencias culturales.

Dejar que cada uno recuperara su lengua por su cuenta en territorios segmentados tenía que conducir justo a la situación contraria, la que tenemos ahora: frustrar la construcción

América Latina en los próximos meses

ALFREDO SERRANO MANCILLA*

ASISTIMOS A UNA incansable metamorfosis de la geografía política de América latina. El último gran suceso fue la entrada de Venezuela al Mercosur alterando así el orden geoeconómico regional y mundial. La alianza de tres grandes, Venezuela, Argentina y Brasil, modifica y mucho las relaciones económicas intrarregionales y con el resto del mundo.

URUGUAY SE QUEDÓ solo como país chico en el seno de Mercosur, esperando que lleguen otros que pudieran ser parte del bloque en los próximos meses: Paraguay, Bolivia y Ecuador.

En el primer caso, la vuelta al Mercosur depende de su regreso a la democracia en las próximas elecciones de abril 2013. El golpe de Estado perturbó las reglas de juego creando una injusta pole position para la próxima contienda electoral a favor de los intereses de las grandes oligarquías paraguayas. El segundo caso es Bolivia, que ya ha hecho guiños positivos al proyecto de integración. Con una CAN desintegrada como bloque (debido a las alianzas de Perú y Colombia con UE y EE.UU.), la entrada de Bolivia en el nuevo espacio geoeconómico le permitiría diversificar relaciones con otros socios latinoamericanos evitando ser país dependiente de la conexión brasileño-argentina.

En tercer lugar está Ecuador que, si finalmente el paso definitivo de rechazar el acuerdo

comercial con la UE, caerá por su propio peso en esta regionalización de su inserción estratégica y soberana en el mundo. Es altamente previsible que las próximas elecciones de febrero de 2013 sean ganadas nuevamente por Correa y, después de ello, será la hora de la apuesta por una integración dentro del Mercosur. Si esto sucediera, el eje central del ALBA quedaría inserto en el nuevo Mercosur, coadyuvando a que se sudamericanice más la

propuesta de integración y, principalmente, a que aparezcan nuevas dimensiones en las relaciones económicas entre países.

Superar el estadio comercial es determinante para impedir el desarrollo desigual y una división desequilibrada del trabajo en la región. Es momento de afrontar las asimetrías acumuladas entre países aprendiendo de otros desastrosos procesos (tal como se vive en el seno europeo). Sortear regionalmente la relación periferia-centro es un deber en este proyecto político. Esto sólo se puede lograr a través de mayor encadenamiento productivo regional. Se requiere mucha sintonía fina para buscar la complementariedad productiva en un sentido no neoliberal del término, esto es, en cuanto a productos y también a productores. No es cuestión sólo de crear valor añadido, sino de distribuirlo.

Esta propuesta ha de ir de la mano de otras políticas que aboguen por el uso de más moneda nacional (como, por ejemplo, lo acaban de acordar Uruguay y Argentina), de dotarse de mecanismos financieros propios, de política regional de compras públicas, de inversión pública supranacional, de arbitraje regional y de políticas

que integren, a modo emancipador, cultura y educación. Esta nueva integración de rostro humano requiere tener claro que las relaciones comerciales no pueden solidificarse sobre desigualdades y pobreza. El éxito de esta humanización del Mercosur depende de las vicisitudes y pretensiones individuales, y de la dialéctica en el triángulo Venezuela-Argentina-Brasil.

Por una parte, este 7 de octubre, Venezuela decide si continúa con el actual proceso de transformación soberano a favor de las clases más populares o si vuelve a ponerse al servicio de la oligarquía. Si Chávez gana, puede servir de catalizador de un Mercosur más fuerte y más armonioso en la relación entre las grandes y las pequeñas economías. Por otro lado, Argentina sigue creciendo y apostando a fortalecer la demanda interna, redistribuyendo excedente económico y en pleno proceso de reindustrialización en aras de reducir su dependencia importadora y la sojización de las exportaciones.

La pregunta es saber si Argentina, considerando a Venezuela y a otros posibles socios, se va a desbrasilizar o si, por el contrario, formará tándem, lo cual ayudaría a un notable desequilibrio económico regional.

El otro país es el gigante brasileño, con un lema que habla por sí solo: "país rico y país sin pobreza". En parte, lo está consiguiendo, aunque recientemente optó por un programa sustancial de estímulos a favor del sector privado para afrontar los primeros síntomas de desaceleración. Poco sabemos si su obsesión

por ser la cuarta economía del mundo lo llevará a aceptar otras reglas del juego, o impondrá su agenda latinoamericana bienestarista para su modelo de desarrollo.

En este tablero de grandes, una novedad es México, quien hasta ahora poco había mirado por el retrovisor. El nuevo presidente realizó recientemente de gira actualmente. Guatemala, Colombia, Brasil, Chile, Argentina y Perú son los destinos elegidos no por azar. **Está por verse cómo México se relaciona con los dos grandes de Mercosur en términos compatibles con su proyecto de formar parte del eje derecho de la Alianza del Pacífico.**

La geopolítica no es estática. Como los meses pasados, los próximos volverán a ser concluyentes y así sucesivamente. Además, América latina no vive sola, depende de cómo siga moviéndose el mundo. Y la próxima estación es la reunión de los países emergidos Brics, a la que esta vez está invitado Argentina. **¿Hablaemos de los Brics en los próximos meses?** **VP**

*Doctor en Economía, Coordinador América Latina Fundación CEPS (@alfreserramanci)

*Página 12



de algo cotidiano y compartido, bloquear la formación de amalgamas culturales en el conjunto del Estado, amalgamas sobre las cuales construir una sociedad redistributiva, es decir justa, solidaria y sostenible.

El argumento de que las identidades son ahistóricas, de que existen desde tiempos inmemoriales, es una quimera. Nada, y menos la identidad, está situada fuera de la historia, de la dinámica política por muy íntima, personal e intransferible que sea.

Aquí, en esta equivocada deshistorización de la identidad, la izquierda se ha quedado parada en los argumentos de Manuel Azaña que eran muy avanzados para su tiempo pero insuficientes para hoy (ver "Sobre la autonomía política de Cataluña").

Con este parón la izquierda se aproxima a los nacionalistas cultivando una inercia y una pasividad que le está costado cada vez más cara a la solidaridad. Para todos los nacionalistas -sean progres o conservadores- la deshistorización de la identidad es una cuestión sagrada pues en ella se apoya todo lo demás.

Es interesante observar que, en la práctica, demuestran todo lo contrario: que es algo que se construye día a día con programas de televisión, tesis doctorales y relatos políticos.

¿Dónde va a acabar todo esto? Tres décadas perdiendo el tiempo es mucho tiempo perdido y construir una identidad compartida y multilingüe en todo el territorio del Estado en beneficio de las partes y las culturas más débiles y necesitadas lleva al menos dos generaciones ¿Estamos a tiempo? La bola no está en el tejado de los nacionalistas, que no necesitan desviarse ni un milímetro del recorrido que les ha llevado hasta aquí.

Esta en el tejado de Madrid, de Sevilla, de Oviedo, de sus sectores más cosmopolitas y solidarios, depende de la decisión de estas clases y grupos de romper con el neoliberalismo, de dirigirse a catalanes, vascos, canarios y gallegos ofreciéndoles esa construcción conjunta y declarándose dispuestos a cambiar

sus actitudes lingüísticas, a aislar a las fuerzas de la identidad excluyente en sus respectivos territorios.

El resultado tiene que ser una pluralidad que vaya más allá de la suma de partes diferentes, una identidad basada en premisas solidarias y una cultura plurilingüe que llegue hasta el pueblo más remoto donde, tras dos generaciones, será defendida como algo propio.

Sólo este escenario le dará legitimidad a otro gran argumento de la izquierda: el derecho de autodeterminación. La inclusión de una tercera opción en la consulta, una opción intermedia entre la formación de un -pequeño- estado propio en medio de un océano de tiburones en busca de naciones tiernas a las que satelizar, y la permanencia en el Estado continuista de 1978, esta tercera opción es lo que le permitiría a la izquierda y sus valores pasar a la ofensiva.

Es el derecho a elegir **también** la libre adhesión a un Estado plurinacional, plurilingüe y multicultural, un Estado federal y solidario, fuerte pero altamente descentralizado (¿por qué no desdoblarse la sede de los poderes legislativos, judiciales y ejecutivo, por qué no discutir el cambio de capitalidad?), un Estado al servicio de una sociedad autogestionada en la que las clases sociales que más tengan aporten más a la colectividad sea cual sea su procedencia territorial, en el que los municipios y las mancomunidades tengan un protagonismo central como espacio directo de participación ciudadana.

Un Estado en el que se generen más recursos de los que se destruyen y en el que todos tengan un espacio para su desarrollo individual acorde con el desarrollo del conjunto, en el que todos los niños sin exclusión reciban al menos unas nociones de euskera, de catalán, de castellano y de gallego desde el primer día que empiezan a ir a la escuela. Una escuela igual para todos, necesariamente republicana, claro. **VP** ***Rebelión**

La fascinante arrogancia del poder

BASSAM HADDAD*

Esto es sólo el principio

CUANDO ME DISPONÍA a abordar un vuelo que iba de Washington a Estambul, en la pantalla situada encima de una puerta apareció una imagen con un titular de la CNN: “¿Mereció la pena la Primavera Árabe?”

Por lo general, uno suele ver y escuchar en los medios dominantes comentarios muy “especiales” sobre la región. Pero, de vez en cuando, brota de sus cabezas algo espectacular que nos deja pasmados. Ese titular -que capta el tenor de algunas de las informaciones dominantes más allá de la CNN tras las violentas respuestas a una película en la que se insultaba al profeta Mahoma- es uno de ellos.

Sin duda que la película era ofensiva y deplorable, y sin duda que las violentas respuestas y el asesinato que la siguió es cosa de locos e igualmente deplorable (cualquiera que sea la explicación alternativa acerca de los motivos). Esto es algo en lo que están de acuerdo la mayoría de los observadores razonables/experimentados. Pero luego van y se sacan de la manga, de forma abrupta y como quien no quiere la cosa, este brillante y brutal titular: “¿Mereció la pena la Primavera Árabe?”. Las razones por las que esa frase es tan problemática son demasiado numerosas como para hacer ahora un recuento completo de ellas. Y aunque podría haber unas buenas seis o siete mil razones, el vuelo me permite enumerar solo unas cuantas reacciones, a no ser que uno eche de menos titulares más zoológicos. Aquí van algunas de las posibles reacciones por orden de visceralidad:

¿En serio? La primera gota y la gota que colma el vaso

Después de casi cien mil muertos desde enero de 2011, fecha en que empezaron los levantamientos, y después de décadas de brutal represión, firmemente apoyadas y parcialmente financiadas por las potencias occidentales (sobre todo por EEUU), no se nos ocurre nada mejor que cuestionarnos el valor y el mérito de romper esas cadenas como si se tratara de una mala inversión en las reservas de Facebook. “Quizá debimos seguir apoyando a aquellas encantadoras dictaduras”.

Todo sobre el poder

Sin embargo, para muchos se trata tan solo de una cuestión teórica. Lo que aquí importa es “quién” puede elaborar realmente esos pensamientos y hacer realmente algo en tal sentido. La arrogancia del poder desde el que puede dictarse ese



Presidente Assad.

tipo de pensamientos y palabras es, de hecho, el principal factor.

Casualmente, la capacidad para desechar la historia, la culpabilidad y la racionalidad a favor de un modelo emocionalmente inmaduro, intelectualmente estrecho, históricamente amnésico y moralmente miope, solo puede proceder de un espacio de fuerza bruta. Y solo desde ese lugar pueden al parecer hacerse tales afirmaciones, como si fuera ese poder específico el que hubiera iniciado los levantamientos árabes (cuando en realidad, los levantamientos árabes van contra los regímenes clientelistas de EEUU, a pesar del poder de EEUU, con la excepción de Siria, lo cual confirma la regla.)

La demanda del mercado

El corolario del punto anterior se me ocurrió cuando me di cuenta de que justo en el área de espera cientos de pasajeros miraban (o echaban una ojeada) hacia la pantalla, y podrían estar considerando, con razón, la ligereza de la afirmación. Si en algo son buenos la CNN y otros medios dominantes es en entender a sus audiencias y la demanda del mercado.

Zoología

Tampoco deberíamos pasar por alto la perspectiva *voyeurística*. La “Primavera” Árabe (para empezar, un término poco apropiado por razones que necesitarían de su propia lista) es como un espectáculo. Pero no un espectáculo cualquiera. Es un espectáculo en el que “nosotros” los demócratas y el mundo “desarrollado” observamos cómo los “otros” intentan ponerse al día a pesar de los muchos esfuerzos que hacemos en apoyo de sus opresores.

Hasta la pasada semana, el *voyeurismo* era comprensible, aunque fuera patrimonial o patrocinado. Pero después de los recientes acontecimientos, el *voyeurismo* y las subsiguientes

reacciones a la violencia que mató a un embajador estadounidense en Libia se han convertido en algo más. Redistribuye el reparto de todo el espectáculo respecto a las reglas e imaginaria reminiscencias de lo que solíamos observar en la mirada del centro hacia la periferia: un sentimiento de asombro e intriga que, bajo determinadas circunstancias, puede convertirse rápidamente en algo asociado con la zoología. ¿Merecía realmente la pena permitir que esas criaturas salieran de sus jaulas? Después de todo, miren lo que están haciendo. Nos hemos enterado ahora de que puede que no merezca la pena luchar por la dignidad de uno porque un puñado de fanáticos hizo lo que hizo.

Colosales puntos ciegos

Esos enfoques nos recuerdan lo insignificantes que los pueblos de la región pueden parecernos con tan solo apretar un botón, y lo insignificante que es la historia para las mentes de tan-

tos en los lugares poderosos. Por una parte, se reduce a los levantamientos árabes al proceso mismo, buscar la democracia. La democracia se convierte, así pues, en el acontecimiento. La gente es algo secundario.

Si el proceso se ajusta a mis intereses, entonces puede que sea bueno. Si no, entonces quizá no sea tan buena idea, con indiferencia de cuántas decenas de millones de seres se vean afectados. A nivel retórico, el destino de todo un pueblo cuelga de un hilo. Estamos hablando aquí claramente sobre el nivel de percepciones y afirmaciones que, por suerte, no siempre son importantes. Pero eso nos dice mucho sobre cómo toda esa gente considera, estudia y se apropia de la región y sus pueblos.

Debemos también señalar que la historia, y con ella la responsabilidad por los hechos cometidos, no aparecen casi nunca en la cobertura que sobre la región hace la prensa dominante ni tampoco en los recientes sucesos. Este incidente solo pone de relieve esa omisión, no la crea. La culpabilidad, no solo de la política exterior estadounidense al perpetuar y financiar la brutalidad en la región sino también de los medios de comunicación dedicados a reforzarla en vez de controlar al poder, está también muy clara. Gracias a Dios que a Anderson Cooper le golpearon* en El Cairo para que la CNN comprendiera que debía apoyar al pueblo egipcio y decantarse en contra de la dictadura egipcia que la administración de EEUU estuvo apoyando durante casi cuatro décadas y sobre la cual la CNN informaba como si se tratara de Suiza en esos aspectos. (*No hablo en serio, claro está, cuando digo “gracias a Dios”.)

Y ahora en serio...

¿Merecía realmente la pena el movimiento en defensa de los derechos civiles? ¿Merecía realmente la pena el movimiento por los derechos de la mujer? ¿Merecía realmente la pena poner fin a la esclavitud?





"El show televisivo de la Primavera Árabe"

Si acaba resultando que dismantlar un gobierno autoritario y todo lo relacionado con él no merece la pena, ¿qué deberíamos entonces hacer? La insensibilidad al considerar esas alternativas es más apropiada para decidir si merecería la pena que nos cambiáramos de AT&T a Verizon. Si algunas de las consecuencias resultan desagradables, ¿qué hacemos, anulamos todo el proceso? ¿Es que acaso estamos contemplando simplemente un show televisivo que se titula "La Primavera Árabe"? Ahora que el show se ha echado a perder porque nuestro actor favorito estaba comprometido, cambiamos de canal... hasta la próxima vez en que tengamos que lidiar con la región que alberga las fuentes de energía más importantes del mundo y nuestros socios dictadores y pro apartheid más valiosos. Otro show, otra crisis, otro punto ciego en ciernes que Vds. convertirán en una especie de teatro.

El valor de una vida árabe

Por tanto, todo lo que ha estado sucediendo durante los pasados veinte meses fue de algún modo positivo, pero después de los sucesos de la pasada semana, todo debe cuestionarse. Está claro que las muertes de esa semana son deplorables y sin sentido (cuando no estúpidas y cortas de miras), pero ¿qué hubiera pasado si los muertos fueran funcionarios árabes? ¿Habría alguien planteado esa pregunta? El valor asignado a una vida árabe, ya fuera en las dos guerras contra Irak, en las devastadoras sanciones contra ese mismo país, o en las guerras de Israel contra el Líbano y contra Gaza, es siempre, comparativamente, muy bajo cuando no insignificante.

Afianzando el monolitismo

¿Cabe la posibilidad de que las cosas se pongan de tal forma que uno pudiera considerar el pensamiento: "¿Realmente merece la pena"? Primero, los sucesos de la pasada semana no alcanzan ese nivel de deterioro y están aún lejos de alcanzarlo. Segundo, en todo caso, las decenas de miles de personas que murieron durante el ataque de la OTAN, comparadas con la fracción de antes de la intervención, podrían haber alcanzado ese punto, aunque, desde luego, era la OTAN quien tenía las armas más potentes sobre el escenario. Esa métrica

no está a la altura de las circunstancias.

Pero, de repente, esa afirmación no se hace solo frente a lo ocurrido en Libia, o donde las indignadas multitudes se dedicaron a saquear e incendiar. Va y se aplica a toda la serie de levantamientos, a la denominada "Primavera Árabe". ¿Por qué contemplar una vuelta al *statu quo* anterior en solo un par de lugares? "Acabemos con todo". En cualquier caso, todo es lo mismo y las circunstancias y trayectoria de los casos individuales importan poco (excepto, quizá, en Siria, porque, desde la perspectiva de EEUU, "Asad debe irse" por razones que van más allá de su gobierno autoritario).

La supuesta naturaleza inocua del liberalismo

Finalmente, no es un *a priori* que uno no deba siquiera plantearse el pensamiento de si realmente mereció la pena a causa de la nota anterior.

Como muchos saben, este pensamiento lo plantearon tanto en Libia como en Siria quienes han perdido algún miembro o a sus seres queridos y quienes veían como su país se desbarataba. Por tanto, depende de quién haga el planteamiento, de qué es lo que sabe, qué es lo que ha experimentado, sobre qué base lo hace, y dónde y cómo realmente lo hace.

Que sea casualmente la CNN quien lo haga, considerando todo lo que hemos referido aquí, **responde al tipo de brutalidad liberal que históricamente ha dañado no solo una vida sino países enteros sin haber insultado, atacado y ni siquiera amenazado** (Irak es un buen ejemplo de ello). Pero esa guerra fue sancionada legalmente a nivel interno y votada en una habitación agradable con aire acondicionado por gente bien vestida que hablaba de valores liberales y puede que no les importara nada que alguien insultara a Dios o a su profeta.

Pero si la CNN decide que los levantamientos, todos ellos, no merecían la pena, sigamos adelante como si nunca hubieran sucedido. **VP**

*Jadaliyya

*Bassam Haddad es Director del Programa de Estudios sobre Oriente Medio y profesor del Departamento de Asuntos Internacionales y Públicos de la Universidad George Mason.

Coaching and Lobbying para la economía azul

RAFAEL ESTRADA CANO*

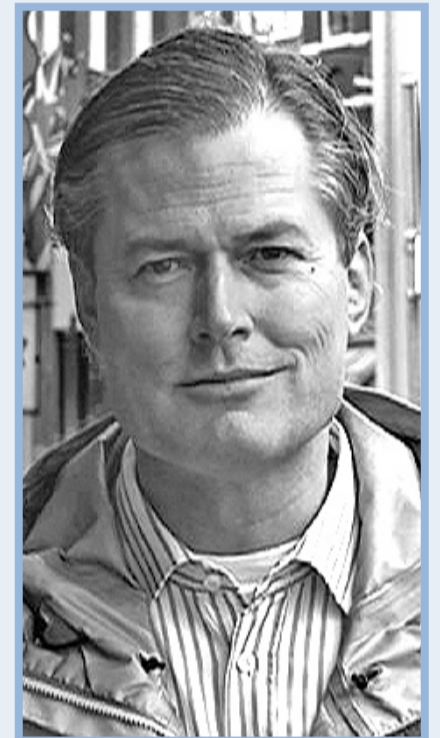
EL NUEVO MODELO DE NEGOCIO de la "Tierra", parte de un **ecosistema financiero** con la **multitasking** de formar Instituciones sustentables y sostenibles, por encima del mero ejercicio del poder financiero y el **greenwashing**, bifurcados en las *Naturwissenschaften*(N), las *Geisteswissenschaften*(HyS), y las Ciencias Formales(F).

LA ENTROPÍA DEL conglomerado sistemático en el modelo de desarrollo económico, versa en decisiones políticas, subsidios y rescates bancarios, bajo el sofisma de las N, alterando el ADN de la relación causa/efecto, con teorías descriptivas de los fenómenos; las HyS, manipulando los sistemas cognitivos humanos; y las F, validando teorías y reglas de inferencia analíticas.

El que las cumbres y conferencias mundiales de la ONU o los *Ccuster* de poder global económico, militar o científico, fracasen al plantear un sistema sustentable y sostenible, se debe a los *Illuminati* que imponen argumentos monotemáticos sobre su sentido de la verdad, el conocimiento y el saber.

La *due diligence* de la Economía Azul, de Gunter Pauli, puede conducir a un pacto pluricientífico entre gobiernos, empresas, instituciones educativas y de investigación, y las OSC, bajo el mashup en tres dimensiones de estudio:

FAZIT. El *Venture capital* por buscar la equifinalidad de las N+HyS+F, es menor, a la posibilidad para transitar la Early stage de la inseminación de un **ecosistema financiero** para llegar a la *Mature stage* resolviendo



Gunter Pauli.

problemas creativos, analíticos y lógicos producto de la especialización y la escasa intercomunicación científica.

Entre los polos de la anticultura empresarial, vemos muchas naciones Saudizarse, y muy pocas intervenir bajo un empoderamiento dotado de *chutzpah*, donde se forma ciudadanos antes que emprendedores. **VP**

*Coach and Lobbyist, voluntario de la ONU en México.



Cómo se fabrica una Constitución sin el pueblo

MANUEL SALAZAR SALVO*

EN 202 AÑOS DE INDEPENDENCIA, ninguna de las Constituciones que ha tenido la República de Chile ha sido resultado de un debate o deliberación de todos los ciudadanos; por el contrario, cada una fue impuesta por una minoría organizada, y dictada bajo el imperio de una ley marcial o de estados de excepción. Así ocurrió en 1829, 1891, 1925 y 1980.

TAMPOCO EN DOS SIGLOS de vida republicana se ha efectuado una Asamblea Constituyente. El momento más cercano se registró en las revoluciones civiles de 1851 y 1859, cuando numerosas provincias se levantaron en armas motivadas principalmente por el excesivo centralismo de Santiago.

En las elecciones parlamentarias de 1858 los candidatos liberales triunfaron en Valparaíso, La Serena, Copiapó y Linares. El 2 de octubre de ese año, los opositores -aliados circunstancialmente con los conservadores- se reunieron en un banquete para escuchar los encendidos discursos de Gallo, Santa María y Diego Barros Arana en contra del gobierno de Manuel Montt. Se formaron clubes políticos en diversas provincias y se comenzó a editar el periódico *La Asamblea Constituyente*, cuyo nombre sintetizaba la principal reivindicación opositora.

Al iniciarse diciembre de ese año, los liberales convocaron al pueblo a la firma del acta que adhería al petitorio de Asamblea Constituyente, acto que fue reprimido violentamente. Fueron detenidas más de 150 personas, entre ellos Manuel Antonio Matta, Pedro León Gallo y Benjamín Vicuña Mackenna. Al llegar a la cárcel, interrogado por el motivo de su arresto, Vicuña Mackenna respondió: "Pues hombre, tenemos el mismo delito porque **nos acusan de faltarle el respeto a esa vieja matrona que llaman la Constitución del Estado**".

Siete años después, en 1867, Manuel Antonio Matta presentó en el Congreso, en nombre del Partido Radical, un proyecto de Asamblea Constituyente para reformar la Constitución de 1833, iniciativa que tampoco prosperó.

En 1867 se declararon reformables 34 artículos de la Constitución y correspondió al Congreso de 1870 efectuarlas, por lo cual recibió el nombre de Congreso Constituyente. No obstante, hasta 1871 sólo se modificaron dos artículos. Los debates se prolongaron hasta el final del periodo y expiró la legislatura sin efectuarse otra reforma.

En el fondo, sólo se trató de satisfacer a los espíritus más inquietos, pues todos los bandos políticos ya estaban negociando para conformar el nuevo gobierno.

Los historiadores Julio Pinto y Gabriel Salazar afirman que, entre 1833 y 1914, por preceptos constitucionales y legales, más del 90 por ciento de los mayores de 21 años quedaron excluidos del derecho a sufragio.

La Constitución de 1833, en sus artículos 8, 10 y 11, excluyó a las mujeres, a los chilenos que no tenían propiedad inmueble, capital invertido ni un ingreso equivalente o superior a 200 pesos anuales (cuatro veces el ingreso medio de un peón corriente) y, a los sirvientes domésticos.

Debe recordarse -sostienen ambos investigadores- que el 90 por ciento de los chilenos adultos carecieron, durante un siglo, de dere-



El gorila Pinochet.

chos electorales. La discriminación cívica contra los "sirvientes domésticos" se extendió hasta 1925 y contra las mujeres hasta 1949. Aquellos chilenos no sólo permanecieron al margen de sus derechos de participar en la construcción del país en que vivían, sino que de todas las prácticas y procesos políticos.

Agregan Pinto y Salazar: "Lo menos que se puede decir es que la concesión del voto fue la instalación de un derecho y una práctica 'nominales'; es decir: sin tradición cívica por detrás y sin desarrollo participativo por delante. Un mecanismo de participación política marginal e infinitesimal, yuxtapuesto a una tradición participativa privada, social y cotidiana.

Una molécula de soberanía abierta, frágil, volátil, necesitada de orientación y conducción. Que hizo instalar por todas partes agencias patrocinadoras de sufragios. Mecanismos de coacción, ángeles políticos de la guardia.

Algunas fueron: la Iglesia Católica, cuyo trabajo asistencial databa del periodo colonial y su acción cívica desde la encíclica *Rerum Novarum*; el ejército, cuya acción educadora sobre los rotos se legitimó después de la guerra del Pacífico y se tornó implacable con las masacres del ciclo 1890-1907; la escuela, que a las disciplinas moralizantes del siglo XIX añadió, con la inspiración de Darío Salas y el poder del Estado docente, las disciplinas de la ley, la Constitución y el seguimiento a la clase política; los caciques electorales, dispuestos a pagar dinero y empanadas para obtener el voto de los más pobres y hambrientos; los partidos políticos que, mientras más se ampliaba el sufragio, más necesitaban planificar (ideológicamente y por otros medios) la conquista, compra o seducción de los votos ciudadanos, etcétera.

En pocas palabras, **todos estos agentes eran los encargados de domesticar y conducir a la denominada 'sociedad de masa'**. No obstante, en casi cuatro décadas, desde

1930 en adelante, a través de múltiples caminos, los grupos históricamente postergados irrumpieron en el espacio público a fines de los años 60 bajo el nombre de 'poder popular', aplastado y dispersado luego del golpe militar de septiembre de 1973".

La Constitución del 80

El 20 de septiembre de 1973, nueve días después de haber depuesto al presidente Salvador Allende, el general Gustavo Leigh, miembro de la Junta Militar y comandante en jefe de la FACH, convocó a su oficina a cuatro profesores de derecho constitucional para efectuar modificaciones a la Constitución de 1925.

Se trataba básicamente de evitar los "resquicios legales" que había empleado la Unidad Popular, impedir que llegaran al poder gobiernos de minoría y preparar el retorno a la democracia para el 4 de noviembre de 1976.

Los elegidos fueron Enrique Ortúzar Escobar, Jaime Guzmán Errázuriz, Sergio Diez Urzúa y Jorge Ovalle Quiroz. Tras unas breves instrucciones los abogados se organizaron en una comisión e iniciaron su labor en los días siguientes, sumando a otros cuatro integrantes: Enrique Evans de la Cuadra, Gustavo Lorca Rojas, Alejandro Silva Bascuñán y Alicia Romo Román. Entre marzo y mayo de 1977, abandonaron la comisión Silva, Evans y Ovalle, siendo reemplazados por Luz Bulnes Aldunate, Raúl Bertelsen Repetto, Juan de Dios Carmona y Rafael Eyzaguirre Echeverría, quien actuó como secretario.

Muy pronto varió la intención de efectuar reformas rápidas. Jaime Guzmán se distanció de Leigh, acercándose al círculo más cercano a Pinochet e influyendo de modo determinante en la necesidad de redactar una nueva Constitución **que prolongara el régimen militar y construyese las bases de una democracia protegida, donde se proscribieran las doctrinas de origen marxista y se impusiera un nuevo modelo de desarrollo social y económico**.

En noviembre de 1977 Pinochet entregó a la comisión que presidía Enrique Ortúzar un documento redactado por Mónica Madariaga con la ayuda de Jaime Guzmán con orientaciones para la Constitución. Nueve meses después, en agosto de 1978, el texto de la nueva Constitución estuvo listo y se le envió al Consejo de Estado que presidía el ex presidente de la República Jorge Alessandri.

Alessandri hizo ver a Pinochet que el texto, de unas 300 carillas, estaba redactado como un ensayo, sin el articulado que requería. Hubo que enviárselo nuevamente a Enrique Ortúzar, quien trabajó otros dos meses en la redacción final para luego enviarlo al Consejo de Estado, integrado, además de Alessandri, por Carlos Cáceres, Juan de Dios Carmona, Juan Antonio Coloma, Renato García, Ramón Barros, Pedro Ibáñez, Oscar Izurieta, Mercedes Ezquerro,

Hernán Figueroa A., Vicente Huerta, Héctor Humeres, Julio Philippi y Enrique Urrutia Manzano.

El Consejo de Estado trabajó 21 meses y elaboró un texto de Constitución que quedó acordado el 1° de julio de 1980 y se entregó a Pinochet.

El dictador encargó de inmediato a su ministro del Interior, Sergio Fernández, que formara una comisión *ad hoc* para revisar el texto. La integraron Mónica Madariaga y cuatro auditores de las fuerzas armadas: el general Fernando Lyon, del ejército; el almirante Aldo Montagna, de la Armada; el general Enrique Montero, por la FACH y el mayor Harry Grunewald, de Carabineros.

A ellos se sumó el jefe del Estado Mayor Presidencial, general Santiago Sinclair. Todos trabajaron en estricto secreto y en pocos días le hicieron alrededor de 175 cambios.

Hasta hoy no se conocen los nombres de los asesores civiles que concurrieron a las sesiones de aquella comisión, muchas de ellas efectuadas en la presencia de la Junta de Gobierno. Sí se sabe de la concurrencia de algunos asesores, entre ellos Pablo Baraona, Sergio de Castro, José Piñera, Miguel Kast y Oscar Aitken, casi todos interesados por sobre todo en **amarrar la nueva Constitución al modelo de economía neoliberal**.

A fines de julio de 1980, Pinochet entregó a Fernández las disposiciones transitorias. En ellas, el dictador había incluido una transición que duraría 16 años y que culminaría en 1997. A última hora, los ministros y Enrique Ortúzar lograron convencer a Pinochet de que era un exceso, ocho años era un plazo razonable. El dictador aceptó a regañadientes.

El 10 de agosto Pinochet anunció que la Junta de Gobierno había aprobado el texto de la nueva Constitución y convocó a un plebiscito para el 11 de septiembre. El PDC -formalmente en receso- declaró que la convocatoria era "**un acto de extrema violencia y una afrenta a todo el país**", añadiendo que "en estas condiciones, el supuesto plebiscito carece de toda validez y, en consecuencia, el texto que se vote, como todos los futuros actos que se ejecuten en el ejercicio de los poderes de aquél, **son igualmente ilegítimos y sin valor**".

La declaración llevaba las firmas de Andrés Zaldívar, Jaime Castillo, Raúl Troncoso, Tomás Reyes y Carmen Frei.

El fraude

La dictadura decidió que en el plebiscito los presidentes de las mesas receptoras de sufragios serían designados por los alcaldes, al igual que dos vocales. No se necesitaría de registros electorales; para votar bastaría el carnet de identidad, aunque estuviese vencido.

La preparación del plebiscito fue encargada al ministro secretario general de Gobierno, ge-



El prócer Salvador Allende, al lado de Fidel.

neral Sergio Badiola, y al subsecretario de la misma cartera, el abogado Jovino Novoa, hoy senador de la UDI. Novoa preparó un instructivo de cuatro puntos que en carácter de confidencial se distribuyó entre las jefaturas de los servicios públicos.

En el punto 3 se ordenaba: -Colaborar con los alcaldes proporcionando listas de personas confiables para que sean designadas presidentes de mesa y promover la inscripción de personas de sectores favorables al gobierno para que participen en el sorteo de vocales.

Familias completas de Las Condes y Providencia, así como **ejecutivos de bancos y grandes empresas, aparecieron a cargo de mesas en las comunas más populares.**

En Pudahuel, por ejemplo, apareció una asombrosa lista de presidentas de mesas: Gloria Arthur Aránguiz, Gloria Morandé Arthur, Josefina Morandé Arthur, Trinidad Larraín Mira, Magdalena Larraín Mira, Luz Larraín Mira, Angélica Lira Peñafiel, Paula Morandé Peñafiel, Isabel Morandé Peñafiel, Verónica Morandé Peñafiel, Ana María Morandé Peñafiel, Francis Peñafiel Edwards, Angélica Peñafiel Salas, Josefina Peñafiel Salas.

En las mesas de Conchalí: Carlos Varas Valdés y Eugenio Varas Valdés, Arturo y Ricardo Parot Benavides, Ricardo Cherniavsky, Horacio Cherniavsky, Eduardo Cherniavsky.

Los máximos ejecutivos de Soprole se hicieron cargo de mesas en Pudahuel, encabezados por Luis de Mussy Marchant, gerente de finanzas.

Los ejecutivos de calzados Mingo se ubicaron en Puente Alto: Sergio Mingo Díaz, Julián Mingo Echavarría, José Miguel Mingo, Pablo Fontanet Mingo, Alejandro Fontanet Mingo, Javier de Vicente Mingo, Julian Mingo Marinetti. Los de Neut Latour Forestal, del Banco de Chile y del BHC estuvieron en Renca.

En San Miguel hubo 22 ejecutivos de Embotelladora Andina, y así sucesivamente.

El estado de emergencia impedía las reuniones en todo el territorio nacional, junto con imponer el receso político y el control de los medios de comunicación. La disidencia sólo podía expresarse con mucho cuidado en unas escasas revistas y radioemisoras.

Un permiso solicitado por la Coordinadora Nacional Sindical para efectuar un acto público llevó al ministro del Interior, Sergio Fernández, **a declarar que no permitiría que "grupos de fachada del marxismo internacional, carentes de personalidad jurídica y de representa-**

ción alguna, pretendan realizar actividades políticas". El 27 de agosto pudo efectuarse un acto en el Teatro Caupolicán, acordonado por Carabineros y agentes de seguridad en tres cuerdas a la redonda, donde el orador principal fue el ex presidente Eduardo Frei, que llamó a votar No. Después a Frei no se le permitió ningún acto más.

Dos concentraciones que iba a presidir en Valparaíso y Concepción fueron prohibidas, lo mismo que un acto programado con la juventud.

En las calles, mientras, cualquiera que se atreviese a levantar un cartel o gritar una consigna era detenido o apaleado por fuerzas policiales.

Los numerosos antecedentes que acreditaban las manifiestas irregularidades del proceso -antes, durante y después de su realización- fueron rechazados de plano.⁽³⁾ El fraude se consumó el 11 de septiembre de 1980. El Sí obtuvo 67,04 por ciento de los votos; el No 30,19%.

Paralelamente, en tanto, las supuestas modernizaciones del modelo de economía de mercado fueron impuestas junto a la Constitución de 1980. **Ninguna fue objeto de trámite legislativo regular, pues la Junta mantenía el poder legislativo y ejecutivo.** Aquellas "modernizaciones" quedaron reguladas por los cerrojos constitucionales de 1980.

Tres años después, sin embargo, surgirían las protestas populares que se extendieron hasta 1986 y que permitieron abrir camino hacia la transición a la democracia.

En 1989, la Concertación de Partidos por la Democracia se sentaría a negociar con la derecha y con la dictadura una fórmula para remozar la Constitución de 1980, la misma que habían declarado ilegítima en sus orígenes.

Notas:

⁽¹⁾ Luis Vitale: "Las guerras civiles de 1851 y 1859 en Chile"; *Cuadernos de Investigación*. Serie Historia Social; Universidad de Concepción, 1971.

⁽²⁾ Gabriel Salazar y Julio Pinto: *Historia Contemporánea de Chile I*. Estado, legitimidad, ciudadanía. LOM Ediciones, Santiago de Chile, abril de 1999.

⁽³⁾ Eduardo Hamuy: "El plebiscito de 1980. Un problema de legitimidad"; revista *Cauce*, 17 de diciembre de 1987. También: Cavallo, Ascanio y otros: *La historia oculta del régimen militar*, capítulos 30 y 31. Uxbar Editores, Santiago de Chile, 2009. **VP**

*Punto Final

Muere Santiago Carrillo, ex secretario general del PCE

SALVADOR LÓPEZ ARNAL

NO SE TRATA DE LANZARSE corvinamente sobre la figura y la obra de una persona recientemente fallecida. En absoluto. Tampoco de construir pueril y falsamente una apología sin grietas que ni a él mismo le hubiera interesado en lo más mínimo.

NO ENERO EN EL PAPEL de SC en algunos sucesos -que siguen siendo discutidos por los historiadores- de nuestra mal llamada guerra civil (me refiero obviamente a lo sucedido en Paracuellos). No entro en dar cuenta del papel de Carrillo en las luchas internas en el principal partido de la lucha antifranquista. Tampoco en los motivos de su marcha del PCE (ni en sus malas prácticas políticas de aquellos años) ni en su posterior aproximación al PSOE ni siquiera en sus curiosos enamoramientos políticos.

Dejo aparte sus intervenciones en una de las tertulias vespertinas de la cadena SER en compañía, siempre entre colegas, de uno de los políticos franquistas y neofranquistas que más mal han hecho a las clases populares de este país (y de países latinoamericanos). Hablo, claro está, de Martín Villa.

No entro en ello. Quiero referirme muy brevemente al papel de SC en la transición-transacción española sin olvidar, por supuesto, un nudo esencial de su biografía: como muchas otros ciudadanos y ciudadanas, como muchos otros militantes republicanos y antifranquistas, Santiago Carrillo fue perseguido duramente por el fascismo español y, como otras (muchas, muchas menos de las que dicen ser y se ubican en la cómoda y vergonzosa etiqueta de la "resistencia silenciosa") el autor de **Eurocomunismo y Estado** combatió, en la medida de sus fuerzas, desde sus análisis y con sus posiciones, y, desde luego, con una indudable voluntad de poder -y con métodos y procedimientos no siempre admirables- contra un régimen y una de las etapas más sangrientas, represivas y antidemocráticas de un país cuya historia sigue siendo una de las más tristes e injustas de la Historia.

Lo esencial del papel de SC, de la línea política que defendió y fue mayoritaria -pero no única ni sin críticas ni sin disidencias notables- en el PCE y PSUC en los años de la **"Inmaculada Transición"** (Jorge Riechmann) lo dijo, una vez más, un ex miembro del Comité Central del PCE, Manuel Sacristán (y Francisco Fernández Buey con él, quien me habló repetidas veces del artículo de su amigo y compañero que él consideraba un clásico de la buena literatura anticapitalista y de la aproximación crítica y temperada (pero sin complejos ni medias verdades) que en él podía leerse al papel de la tecnocracia en la sociedad contemporánea.)

Tras comentar críticamente algunas aproximaciones insustantivas y con escaso coraje político a lo que subyacía tras la barbarie "modernizadora" del aceite de colza, el ex dirigente comunista que en su día apoyara la idea de "reconciliación nacional" señalaba que

a estas alturas de la historia -escribía en 1981- era aburrido y también triste no poder comentar nada de la vida cotidiana española sin aludir críticamente a los partidos obreros. "Pero es evidente que éstos no hacen prácticamente nada por contrarrestar la intoxicación moral de las masas que acompaña y facilita su otra intoxicación", la del aceite en este caso.

Igual que al tratar la crisis económica,

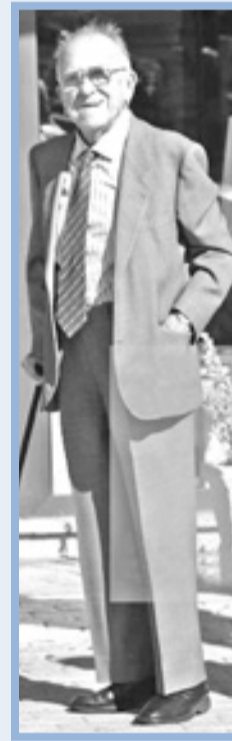
señalaba Sacristán y el comentario encaja muy bien en nuestra hora, "han aceptado la lógica del sistema y acusan exclusivamente al gobierno de los burgueses, el cual no es por sí mismo culpable más que de los particulares refinamientos que una mala administración añade a torturas fundadas en última instancia -última pero nada lejana ni inescrutable- en el sistema económico-social", es decir, en el capitalismo "de 1857 y en el de 1981".

El traductor de *El Capital* concluía su reflexión indicando que para "empezar a salir de este basurero letal hay que intentar subir por un camino distinto del círculo sin pendiente elegido por el PSOE y el PCE. Y hay que llamar a las cosas por su nombre -fuerzas productivas, relaciones de producción, clases sociales, explotación, capitalismo- y reirse

de la risa de los que están de vuelta sin haber ido más allá de la Carrera de San Jerónimo o del Parc de la Ciutadella".

Santiago Carrillo, entonces secretario general del PCE (quien por cierto años después participó en los documentales sobre Manuel Sacristán dirigidos por Xavier Juncosa aceptando algunas de las críticas formuladas en su día por el editor de la gran **Antología** de Gramsci a quien conoció al regresar del Instituto de lógica de Münster en la primavera de 1956), el malogrado Santiago Carrillo, decía, acaso fuera más allá en muchos momentos de su vida de la Carrera de San Jerónimo pero no dejó de reirse de las razonables y documentadas disidencias republicanas y honradamente comunistas que surgían en su propio partido; transitó por ese círculo sin pendiente del que hablaba Sacristán y, sobre todo, se dejó deslumbrar -de derecha a izquierda y de abajo a arriba- por valores, halagos, premios y falsas ensoñaciones de esta civilización capitalista cuyos nudos esenciales estaban y están a la vista de todos. Algunas de sus argumentos a favor de los Pactos (imposiciones) de la Moncloa, por ejemplo, esos que precisamente han sido elogiados tras su muerte (y ya en vida) por la derecha extrema española y la Casa Real borbónica, no pasarán, sin atisbo para ninguna duda, a la historia de las intervenciones políticas revolucionarias. **VP**

*Rebelión



Santiago Carrillo.

LXVIII ni en romanos se olvida

DEL 68, EN *Retobos Emplumados* se han abordado distintas aristas, ángulos esquinados en colectivo recordar, desde la horizontalidad donde se sustenta la democracia que tanto espanto causó a oligarcas e hijos de Polakia, hasta expresiones que no fueron de tal literalidad, aunque sí correspondieron a la conducta del labio atribuido: Novo y su opíparo desayuno el 3 de octubre de 1968; Barros Sierra y su fortuito encuentro con Gustavo Tlatelolco, cuando ambos eran ex y la ficticia gentileza de quien fuese inquilino de Los Pinos al que estuvo al frente de rectoría: "Primero los sabios", dice la fábula que Díaz Ordaz así le cedía el paso, a lo cual aquél ripostó: "No. Primero los resabios", añade la leyenda sin bisagras pero con portazo.

Exclamaciones sin cuento en brevísimo recuento

Lo que sí surgió de gargantitas y gaznatotes fue la declaración del senador Manzanilla que nada tenía de té, acerca de que prefería ver tropa mexicana en las calles que tanques soviéticos adueñándose de todas las banquetas. O el escritor Martín Luis Guzmán, quien comentara que el macabro don Gustavo había salvado a México. O el legislador Luis Marcelino Farías que vanagloriase a GDO Hondo desde lo más profundo de un eructo. O los Sres. Blanco Moheno y Octavio Hernández que voyeristas le vieron a Díaz Ordaz güevos más grandotes que los de prolífica avestruz, que en esta temporada de crisis, serían un virtual banquete importado de mímicos caracoles. O...

A Roberto Blanco Moheno, familiar por cierto de Querido Moheno, el huertista con quien también y ¡tan bien! coincidiera, más que en la sangre, en las ideas... le atribuyen la autoría de El móndrigo, "ensayo" redactado en los albañales de Bucareli, aunque hay versiones de que fue hechura de Emilio Uranga.

En donde no hay rúbricas anónimas es en el libro Tlatelolco, de RBM, en el que firma y afirma en firmita de mingitorio... "conceptos" y epítetos contra los jóvenes que asistieron a la Plaza de las Tres Culturas, en aquella fecha de imborrable sangre crepuscular, los cataloga "tontos" e "ingenuos"; al gran José Revueltas le diagnosticó una "trágica anomalía"; al gran Che lo vio de oídas habladas -en repetición encasquillada-ser un ser "enfermo psicopático" y "asmático histérico" en orgía de esdrújulas. Obra de obrar que don Roberto define como la más sufrida de su íntimo parrafeo, lo que no es de dudarse, pues mucho sufrimiento ha de causar extraer en alquiler, tanto gramático símil de cajeta de Celaya en el sinfónico sital de los hartazgos en Gobernación, Palacio Nacional y la Sedena.

Continuando en Gobernación, el padre del fenecido Carlos Abascal Carranza (titular de la dependencia con el señor Fox), Salvador Abascal Infante, aseveró de un plumazo sin vuelo... que los estudiantes dispararon contra los soldados el 2 de octubre, "tesis" que aún



varios estilan y destilan, muchachos asesinando militares que reposaban angelicalmente apaciguados en tanques de guerra, o sobre bayonetas caladas de infantería. Don Salvador "explicó" cómo fue baleado por universitarios el general José Hernández Toledo, quien ejercitaba una pestañita de paz en los franciscanos dormitorios de un bombardero.

Lo que dejó sin explicar el señor Abascal Infante es que el general Hernández Toledo, entre otras acciones de "pastoral", preparó grupos paramilitares a la iglesia La Luz del Mundo, comandada por Samuel Joaquín, del que se aduce no es buen pastor pero sí buen postor en Guadalajara, ni que tales jefes religiosos, amén de votar por el Partido "Revolucionario" Institucional... amén de muy oradores y horadores trastocar misales por toletes y crucifijos por pistolas... amén de reprimir a quienes sus patrones de rezo y hueso mandataban... amen con acento represor.

Epístola sin San Lucas pero con el gran José

En la revista de ediciones La Internacional, mecanografiada en fotocopias, con una epidemia de grapas y empastelamiento sin cereza, entre diversos textos, se reproduce la "carta" de José Revueltas que leyó en la carcelaria audiencia verificada en septiembre de 1970. En uno de los párrafos asienta: "El presidente anunció (...) que dispondría del Ejército, apoyado en el artículo 89 de la Constitución (...) El presidente se apoyó de un modo falso, espurio, mañoso, tramposo...". ¡Qué sonoridad se extrapola hasta los tímpanos -de pólvora-polvorientos- de don Jeliipe!

En otra parte filosofa contra los doctos de la dura lex: "El criminal no produce solamente crímenes, sino también el Derecho Penal". En un acápite más, ilustra que "El Ministerio Público cree (...) con la inmediata creencia de Santo



Tomás el Tonto. El juez se tarda un poco más en creer, con la cautela reflexiva y más conservadora de Santo Tomás el Teólogo". Luego apunta en contestado interrogar: ¿Qué representa 1968 (...) sino es la desmitificación de esta realidad enajenada?". ¡Qué juvenil buqué a Yo soy 132!

Eduardo Valle, recién fallecido, en la misma comparecencia de presos políticos, se dirige expresamente al juez Eduardo Ferrer McGregor, en un alegato en que, adelanta, se trata de una redacción más política que jurídica. A ese magistrado, en el siguiente sexenio, le cambiarían su sede al demostrarle que, aparte de ejecutar sentencias por consigna... en la penumbra de los túneles le agradaba cobrar fallos por anticipado. El titular de Gobernación, Mario Moya Palencia, le dio un jurisprudencia patadón.

Moya Palencia, pese a ser un político a la diestra reclinado, guarda empero posiciones antirracistas, incluso escribió el libro África negra, se casó con una dama con el hermoso matiz del ébano y, en honor a su hija, en diversos escritos entusiasta hizo apología de la negritud. Luego le entró un novelero fervor y hasta del Zorro hizo renglones de antifaz; escribió el tránsito de Egerton por estos lares y, con el tintero aderezado de confeti, parrafeo Mexicanos al grito de guerra.

Chicanidad y negritud de los 60'

Don Mario dejó fuera de su lápiz las revolucionarias negritud y chicanidad de los 60's, esto es, Panteras Negras o Black Panthers y Boinas Cafés o Brown Berets. La unidad en tales etnias sojuzgadas no tiene parangón en el fluir de la historia. Juntos enfrentando al mismo sistema, al mismo racismo que vilipendia oscuridad o asiática palidez en los semblantes, al mismo kukuklán de antaño y hogaño con diferentes siglas y mismita puntería para asesinar desde la legalidad del escondrijo.

Ronald Reagan, en su californiana gubernatura, fue uno de los impulsores de la Sociedad del Rifle, mediante un decreto que permitía a la población armarse, porque según aquél, "América (USA) ya no era América (REUSA), por los negros que llegaron a nublar el destino y la prietez allende el bravo, de los beanseater, los tragafrijoles, que a sonoros cañonazos de enrijoladas con perejil, amenazaban con recobrar Texas. Y California. Y Nuevo México. Y...

Era los sesentas con Angela Davis, comunista, bellísima Pante-ray discípula de Marcuse... perseguida por Reagan, actor y orejota del macartismo, cuando se delató a muchos de ser más rojos que la pupila de un fumador de yerbita vaciladora, cuando el director Elia Kazan acusó de comunista a ¡Gabriel Figueroa!, cuando la Monroe rechazó testificar contra su entonces esposo Arthur Miller, cuando...

Brown Berets y Black Panthers dialogaban con las intermediaciones del blues, del corrido, del reggae... se reunían a exponer y debatir la situación y adoptar mancomunados acuerdos, v.gr., asumir revolucionariamente ese contrarrevolucionario decretar, armándose ellos también para enfrentar aPigs, a los chanchos con y sin uniforme que desde aquellas eras confundían mexicanos con puerco espín entre el bullificio de su cinegética, de su cacería humana tan inhumana, de su prejuicio en exacto y terrible anagrama de perjuicio.

De tal tópico, décadas atrás, charló el retoador con Alcira a la entrada de un diario, Alcira del LXVIII que ni en romanos se olvida, Alcira que monologaba por CU versos que en espiral se izaban en los estandartes de un murmullo, Alcira...

A ti Alcira

Me vistealcirano/ no al de Bergerec/ alcirano de Alcira/ tu tono dulce y seco como vino reservado/ a un brindis de alboradas/ Alcirano eres en una sola pinta/ reiteraste con un pincel de bruma atorado en la hermosura de tu verbo/ y con la sed de oírte más/ Alcira/ en eucaristía fue bebida/ la hemorragia limpiecita de aquel atardecer/ VP

pinopaez76@yahoo.com.mx

"Chuchos": Que Ebrard sea candidato presidencial PRD-PAN en 2018

BAJO LA PREMISA DE QUE "únicamente con la alianza de las izquierdas y las derechas se podrá vencer al PRI y a Morena, de Andrés Manuel López Obrador" en la contienda electoral por la presidencia de la República en 2018, **Los chuchos** de la Nueva Izquierda proyectan la alianza PRD-PAN. Los "chuchos mayores", Jesús Ortega y Jesús Zambrano encabezan, soterradamente, dicha corriente, se afirma.

EL PROPÓSITO ES CONTENDER con Marcelo Ebrard Casaubón como abandonado de las dos corrientes. Del lado del actual jefe del GDF promueve dicha coalición PRD-PAN, el eterno mentor de Ebrard, Manuel Camacho Solís, mandamás en el organismo denominado DIA, que se distingue por ser promotor de la alianza entre ambos partidos y el resto de "las izquierdas".

De llegar Ebrard a la presidencia de la República con la alianza de perredistas y panistas, además de PT y Movimiento Ciudadano, Camacho Solís vería realizado su sueño más querido de ser secretario de Gobernación.

Marcelo Ebrard mismo, durante la pre-campaña electoral en torno del 2012, hizo declaraciones reiteradas para que se produjera la fusión de las dos corrientes "y así poder derrotar al PRI". López Obrador, en contraste, no fue y no es partidario de la alianza con el PAN, con quien AMLO afirma que "hay profundas diferencias ideológicas, cuestiones de principios que no propician la fusión electoral".

Trayectoria camaleónica

Ebrard, quien ya ha manifestado el propósito de iniciar su campaña presidencial en cuanto se cumpla el plazo para que deje la jefatura de Gobierno del GDF, tiene la "pluralidad" necesaria para amalgamar "las izquierdas" y las "derechas" en el propósito de llevarlo a ser el inquilino de Los Pinos, 2018-2012.

De formación tecnócrata neoliberal, globalizadora y macro-económica, además de discípulo de Camacho Solís y de Salinas de Gortari,



Marcelo.

Ebrard ha pertenecido lo mismo al PRI que al Partido Centro Democrático, al Partido Verde, y al PRD.

Está claro que debajo de los distintos ropajes de MEC en materia partidaria, prevalece su ideología neoliberal por encima de su militancia "izquierdista" en el PRD. Proclive a buscar apoyos en el extranjero que lo conviertan en "el mejor alcalde del mundo", en "el gobernante que ha tenido los mejores resultados en materia de seguridad", etcétera, ha gobernado, pese a su "izquierdismo" oficial, con doctrina neoliberal-tecnócrata. Lo que le acerca ideológicamente con el PAN.

Ideológicamente, Marcelo está más identificado con el PAN que con el PRD. Los "chuchos" perredistas que son afines al partido blan-



Camacho Solís.

quiazul, como lo ha demostrado Jesús Ortega, son el principal apoyo de MEC en el proyecto de llegar a formar la alianza con el PAN.

Gobernante neoliberal

Miembros de la tribu de "los bejaranos", o sea, la llamada "izquierda democrática nacional", señalan que Ebrard ha gobernado "como si tratara de hacer méritos para que el panismo lo llegara a aceptar como su candidato a la residencia de la República en el 2018, junto con el PRD y, obviamente, con el Partido del Trabajo y el Movimiento Ciudadano".

Se indica que Ebrard ha privado el transporte público en la capital, en contra de lo previsto en la municipalización del transporte en 1982. Lo ha hecho -se dice-, con la creación de sociedades anónimas que son las titulares de los permisos para que operen las líneas del llamado "Mebrobus". Esto, a costa, desde luego, de los permisos que antaño se les concedían individualmente a micobuseros. Algo que ha causado profunda satisfacción entre el empresariado neoliberal panista, consiste en la determinación de Marcelo Ebrard de aplicar el sistema *outsourcing* en el Distrito Federal, o sea, la subcontratación de trabajadores, lo que implica desconocer derechos fundamentales de la clase obrera contenidos en la Constitución de 1917, Artículo 123

En las mismas dependencias del gobierno capitalino, Ebrard ha introducido el *outsourcing*, con lo que el personal de nuevo ingreso ya no puede aspirar a que se le basifique y, en su momento, pueda jubilarse. Con la aplicación de estos métodos neoliberales, Ebrard, ciertamente se ha ganado las simpatías en los altos mandos empresariales neoliberales del panismo. Ello posibilita, según temen perredistas de

auténtica convicción izquierdista que, llegado el momento de decidir, Marcelo Ebrard Casaubón sea aceptado en las filas panistas como candidato presidencial 2018.

"Izquierdismo" que perjudica al trabajador

El gremio de los jubilados y pensionados del Sindicato Mexicano de Electricistas denuncia que en la Ciudad de México, donde se dice que "hay un gobierno de izquierda", en realidad lo que ocurre es que se perjudica al trabajador con la aplicación de moldes tecnócratas anti-sindicalistas opuestos a las leyes que protegen los derechos de los trabajadores. Se indica que todas estas decisiones están encaminadas a la búsqueda del apoyo de los "santones" de Acción Nacional, para llegar a la ansiada alianza que consideran los "chuchos" y Ebrard, que le dará el triunfo sobre priistas y los partidarios de Morena, de López Obrador.

Otro factor que gusta a los panistas sobre la forma en que gobierna Ebrard, consiste en que la Junta Local de Conciliación y Arbitraje en el Distrito Federal, frecuentemente "se les da palo" a los trabajadores, para favorecer al sector patronal, pese a la violación de derechos laborales.

También se menciona de parte de miembros de "la tribu de los bejaranos", que la obra pública ya no la realiza personal del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno del Distrito Federal, sino empresas, cuyas concesiones "enajenan el futuro de la Ciudad de México, como es el caso de los "segundos pisos", por lo cual ahora los automovilistas tienen que pagar peaje, sistema muy socorridos en los tiempos virreinales, pero no en la época modernista.

Diego Fernández de Cevallos

Al interior de Acción Nacional hay sectores interesados en llegar al establecimiento de la alianza PRD-PAN en busca de la presidencia de la República, "para evitar que el PRI se perpetúe en el poder, en una segunda etapa". Se dice que no de los promotores de la esperada alianza perredista-panista, es uno de los discípulos más aventajados de Carlos Salinas de Gortari; es decir, Diego Fernández de Cevallos, *El jefe*

Dentro de Acción Nacional, Diego Fernández de Cevallos y diversos empresarios de Monterrey, se asegura, son simpatizantes de una alianza PRD-PAN, con vistas a las elecciones del 2018, en las cuales, Marcelo Ebrard confía ganar si se establece dicha alianza entre "la izquierda" *marcelista* y la derecha panista. **VP**



Explosión fallida y salto gigantesco

"¡Larga vida a la Sagrada Alemania!".
Claus von Stauffenberg (sttl)

"Un pequeño paso para un hombre, un salto gigantesco para la humanidad."
Neil Armstrong. (sttl)



ERA YA CASI EL QUINTO AÑO de la guerra y Alemania iba perdiendo. Para un crecido número de alemanes, en especial prusianos el culpable directo de todo aquello tenía un nombre: Adolf Hitler.

Para los militares y civiles de la nobleza y la alta burguesía aquel asunto tenía una sola y simple solución; matar al dictador y asumir el poder de la nación... para entre otras cosas, terminar con aquella guerra absurda que el *III Reich* ya no podría ganar.

20 de Julio, 1944: Rastenburg, Prusia Oriental

El coronel Claus von Stauffenberg metió a una reunión de Estado Mayor con Hitler, una incompleta bomba con explosivo inglés y detonador de ácido, en su portafolios (no había podido terminar de armar la segunda bomba), el cual colocó casi a los pies del *Führer* y, salió enseguida del recinto... Para molestia del tullido coronel -había perdido en acción un ojo, la mano derecha y dos dedos de la izquierda en 1942 en África-, la reunión se había cambiado del *bunker* a un galpón llamado eufemísticamente "la casa de té" el cual era usado en ocasiones para conferencias, a causa le dijeron del excesivo calor veraniego que molestaba al *Führer*... las ventanas estarían abiertas.

Actor principal

Claus Philipp Maria Justinian Schenk Graf von Stauffenberg (Jettingen, Baviera, 15 de noviembre de 1907-Berlín, 21 de julio de 1944) fue un brillante militar alemán de carrera.

Coronel del Estado Mayor (*Oberst im Generalstab*) de la *Wehrmacht* y Jefe del *Ejército de Reserva de Berlín* durante el *III Reich*.

Nacido en el castillo de su tío, el conde (*Graf*) Berthold von Stauffenberg, fue el tercer y último hijo del matrimonio compuesto por el conde Alfred Schenk von Stauffenberg y la condesa (*Gräfin*) Caroline von Üxküll-Gyllenband.

Sus hermanos eran los gemelos Berthold y Alexander, y él mismo fue gemelo de otro, Konrad Maria, fallecido al día siguiente de nacer.

Los Von Stauffenberg son -aún andan por ahí-, una antigua familia aristocrática, católica que poseía y sigue poseyendo, varios castillos en el sur de Alemania; entre otros, uno en Albstadt-Lautlingen (Baden-Württemberg, Alemania), hoy convertido en museo, en el cual Claus y sus hermanos solían pasar sus vacaciones.

Salvado por un pelo...

Uno de los oficiales presentes en la "casa de té", al tropezar con aquel "paquete" y no encontrar a su dueño, lo colocó tras el grueso soporte de la mesa, alejándolo así de Hitler y colocando una gruesa barrera entre la bomba y el blanco primario del atentado.

La bomba estalló según lo esperado, pero su menor potencia por estar a la mitad, y el "escudo" de la gruesa base de la mesa, redujeron su efecto; de todas formas, si la explosión hubiera sido en el *bunker*, las gruesas paredes de cemento habrían magnificado el efecto y matado por concusión a todos los presentes.

Pero estando en una estructura de madera con ventanas abiertas, mucha de la fuerza de la bomba fue desperdiciada en hacer añicos la estructura del recinto, dispersándose hacia arriba... los más cercanos al artefacto, al parecer entre ellos aquel que cambió de sitio el portafolios, sufrieron sus efectos muriendo o siendo mutilados, pero el blanco primario Hitler, sólo terminó con heridas leves y el consiguiente susto.

Stauffenberg al oír y ver la explosión desde afuera, dio por hecho que Hitler habría muerto y se apresuró a salir de ahí antes de que los accesos fueran cerrados. La siguiente fase de *Walkiria* (*Walküre* en alemán), debería ponerse en marcha; la toma del poder por los generales confabulados, con el apoyo de las tropas de reserva y la *Guardia Nacional* cuyo uso en caso de alerta a la integridad de la nación era la parte original del *Plan de Seguridad Interna Walkiria*... había que nulificar a las SS y mandar a los efectivos de la *Wehrmacht* a sus cuarteles, también detener a todos los principales jefes nazis.

Luego un gobierno provisional organizado por la "orquesta negra", negociaría con los aliados para terminar con aquella guerra absurda e inútil.

Pero Hitler no murió...
Y, toda la *Operación Walküre* se fue al diablo.

¡Larga vida a la Sagrada Alemania! (Es lebe das heilige Deutschland!)

Aquella misma noche, Claus von Stauffenberg fue detenido y en los primeros minutos del 21 de julio, fusilado de inmediato por órdenes del general Fromm, junto con otros organizadores del ataque quien con esto esperaba esconder su complicidad.

Las últimas palabras de Claus antes de la descarga mortal fueron:
Es lebe das heilige Deutschland!

En los días siguientes la furia de Hitler se desató en una feroz cacería de brujas mediante las SS y la *Gestapo*.

De esa manera y a la brevedad la mayor parte de los implicados en el atentado fueron detenidos, torturados y juzgados, casi 6,000 personas asesinadas fueron el pago por el estallido fallido, entre ellos el mariscal Erwin Rommel...

A varios de los cabecillas se les colgó con cuerdas de piano —en realidad según otras versiones, fueron delgados cables de acero— asegurados a ganchos de carnicero para morir por estrangulación, se dice que su agonía fue filmada para que pudiera ser vista por Hitler... y se dice que éste no quiso ver aquello; otros dicen que festejó la presentación con carcajadas, todos los posibles testigos están muertos; nunca sabremos que pasó en realidad.

En el actual reunificado Berlín, existe la *Stauffenbergstrasse*, (*Calle Stauffenberg*), en homenaje al difunto coronel, considerado hoy un héroe de la resistencia anti nazi.

20 de julio, 1969: Mar de la Tranquilidad, Selene

El mundo estaba otra vez en guerra, pero en aquellos años "fría"...

Los *EUA* y la *URSS* movían sus piezas en el tablero de aquella confrontación desde conflictos de baja intensidad -algunos "ascendieron" bastante como Vietnam-, espionaje y, *el espacio exterior*.

En aquel vasto escenario, *cosmonautas* y *astronautas* competían por la supremacía de sus países en la llamada "carrera espacial" la cual no era otra cosa que una guerra disfrazada como competencia.

El luego asesinado presidente Kennedy, había arrojado el guante de reto y puesto como meta para *EUA*: "el llevar un hombre a la Luna antes de que terminara la década y, traerlo de regreso", los soviéticos que habían sido los indiscutibles punteros en los inicios de la "carrera espacial" levantaron el guante.

Los años siguientes a la muerte de Kennedy fueron de emocionantes hazañas en el cosmos... bueno no tanto, no *tan* lejos, sólo en la cercana vecindad espacial de la Tierra... pero era bastante "arriba".

Mientras los soldados estadounidenses se hundían en el lodo de Vietnam, los astronautas del mismo país, flotaban en el espacio.

En 1965, Stanley Kubrick comenzó la filmación de *2001, Odisea del Espacio*, el *Proyecto Géminis* de *EUA* competía con los *cosmonautas* soviéticos, mientras se preparaba el mucho más ambicioso *Proyecto Apolo*.

Objetivo: la Luna

Los estadounidenses echaron la casa por la ventana para ganar *la carrera* los soviéticos enviaron a la Luna *robots* y, al parecer seguían en la delantera, pero en el inter, sus cohetes para lanzar *cosmonautas*, resul-

taron de una complicación ineficiente y, para su desgracia el ingeniero director del proyecto falleció por una sencilla cirugía en la etapa crítica del mismo.

Los estadounidenses con Werner von Braun a la cabeza, aquel ingeniero alemán creador de los cohetes balísticos para el *III Reich*, diseñaron el *Saturno V*, hasta la fecha el mayor cohete fabricado para lanzamientos, fuerza bruta pura (se hicieron sólo unos pocos dado su enorme costo), cuya misión era poner en órbita una carga útil mecánica, con tres astronautas, para llegar a la Luna.

El llamado *Apolo 1* tuvo un terrible accidente en tierra por fallas mecánicas durante un ensayo, el cual costó la vida de tres astronautas. Eso retrasó el programa casi por un año y se temió justamente que la *URSS* ganara la carrera... pero en la navidad de 1968, *Apolo 8*, orbitó la Luna... salíamos del cine aquel 24 de diciembre en la calurosa Mérida, luego de ver *2001 Odisea del Espacio* de Stanley Kubrick, cuando llegó desde la Luna el mensaje de los astronautas.

La emoción vivida entonces fue intensa, la *ciencia ficción* era ahora *ciencia* y *técnica*... ¡Ese momento fue algo sencillamente maravilloso!

Un pequeño paso...

Luego de una inolvidable y emocionante espera, llegó *julio de 1969* y el lanzamiento de *Apolo 11*...

Y, en un icónico 20 de julio, 25 años después de la bomba aquella que *falló* en Prusia Oriental...

Vimos a Neil Armstrong, fallecido apenas el 25 de agosto a los 82 años, cual fantasma (la filmación automática fue una proeza técnica con la tecnología de entonces) poner los pies en un cuerpo estelar que *no era* la Tierra -mi *PC* actual tiene *más* capacidad que *todo* aquel *Centro de Control Houston*, mi viejo y desechado reloj electrónico con calculadora *más* que la computadora a bordo de las naves *Apolo*.

Con tales herramientas tan primitivas con las cuales avanzaron *osadamente hacia donde no se había ido hasta entonces*, podríamos citar a *Leia Organa* en la cinta de fantasía & *Space Opera Star Wars*:

"¿Vinieron en eso?, son muy valientes..."

Las palabras de Neil al hacerlo, al saltar sobre la Luna luego de jalar el cordón que liberó la cámara y la echó a andar:

"*Es un pequeño paso para un hombre, un salto gigantesco para la humanidad*"

En efecto, *la humanidad* había saltado definitivamente al espacio estelar, o así parecía.

EUA había ganado *la carrera*...

Los soviéticos se quedaron más quietos que el *Muro de Berlín*.

Quienes aún hoy, niegan la llegada del hombre a la Luna debieran conocer la historia verdadera y un detalle básico... los más interesados entonces en negar aquello, se callaron y aceptaron *su derrota*.

Hubo cinco misiones más a la Luna y, el "fracaso exitoso" del *Apolo 13*, luego de *Apolo 17*, *EUA* canceló los costosísimos viajes a nuestro satélite. El último *selenauta*, jugó golf y escribió en el suelo lunar el nombre de su hija...

La tercera etapa del *Saturno V* que debía conducir *Apolo 18* a la Luna, fue convertida en la primera estación espacial en órbita: el desafortunado *Skylab*... el cual de alguna manera abrió un nuevo camino.

Recuerdos del futuro

Pero aquel 20 de julio de 1969, quienes vivimos todo aquello, sentimos que luego de *eso*, ya todo sería posible... que en el 2001 quizá hubiera una nave *Discovery*, también una *IA* llamada *HAL*... rumbo a Júpiter o Saturno, película y novela le daban objetivos *diferentes* a la misión.

Tal vez, aunque quizá ya no lo veríamos, habría también en una fecha estelar futura, una astronave *Enterprise*: *avanzando osadamente hacia donde no se había llegado aún*...

Pero, una vez ganada "la carrera" *EUA* se dedicó a otras cosas, entre ellas a "invertir" en la inútil guerra en Vietnam...

Ahí *USA* no ganó más que hacer el ridículo y perder casi 70,000 jóvenes de *mi* generación. Pero, Vietnam aparte, para quienes vimos "el pequeño paso" aquel mes de julio, lo importante fue que: *jamás lo olvidaremos*.

Vida larga y próspera... VP

Comentarios, aplausos o mentadas: esceptor@yahoo.com.mx

Chismes

DOS AMIGAS charlan en una cafetería. Una de ellas le pregunta a la otra: “¿Qué has sabido de que Javier le fue infiel a Carolina?” La otra responde muy seria: “Ya sabes que a mí no me gusta repetir chismes, así que pon mucha atención... ¡porque te lo voy a contar sólo una vez!”

Celulares

ME PARECE muy extraño, pero me lo dice un amigo muy serio y preciso: “Ironías, el dueño de Nokia le tiene prohibido a su hijo usar celular.” ¿Pos de qué edad será ese hijo? ¿Y a qué se deberá la prohibición paterna?

Errores y correcciones

“CUANDO UN HOMBRE honesto descubre que está equivocado, o corrige su error o deja de ser honesto.”

Papaquis

ME MANDA el Joaquín López este interesante *imeil*: “En una investigación que hago sobre la tambora sinaloense, encuentro que un estudioso del jazz de los rumbos de New Orleans documenta que ese estilo musical nace a raíz de una visita que hiciera una banda de música mexicana a esa ciudad hacia finales del siglo XIX.

Los acompañó don Juventino Rosas y en la presentación hasta *El Sauce y la Palma* y desde luego *Sobre las Olas* se interpretó; esto me tiene muy entusiasmado y ando investigando si el director, de apellido Payán, era sinaloense; don Juventino estuvo en Mazatlán y fue de los músicos que acompañaban a la diva Ángela Peralta y de los pocos que escaparon a la muerte y bien pudo ser él quien llevaba *El Sauce* en su repertorio.

Ya de tiempo atrás intuía sobre el origen del Jazz por las similitudes entre Louisiana y Mahatlán: ellos se inundan y nosotros también, allá hay ciclones acá lo mismo; tienen industria camaronera que fue calcada por el general Abelardo L. Rodríguez, uno de los primeros en invertir en el negocio en el Pacífico.

Ellos tienen Carnaval, nosotros lo abrimos con Los Papaquis, una misteriosa melodía de la que poco sabemos sobre su origen y es muy parecida a las entonadas en Louisiana durante los sepelios de sus negros; sobre estos últimos Mazatlán se jacta de que fueron sus primeros pobladores. Incluso inicialmente se le conoció como Mazatlán de los Mulatos”.

Parece que por fin puedo comenzar a entender el origen de esta extrañísima melodía con la que mi padre intentaba (con mejor intención que voz) dormirnos a mi hermano y a mí cuando éramos bebés.

Soberana vacilada

EL MECANISMO financiero que aplica la Reserva Federal gringa (red de 12 bancos privados que funcionan como banco central) es de risa loca. Fíjate.

A fin de prestarle dinero al gobierno, saca de la nada dígitos a los que llama “dinero”, y se los manda vía informática a los bancos comerciales, que a su vez lo guardan en la Reserva Federal como reserva. Luego la Reserva Federal les paga a esos bancos intereses sobre dichos montos. Y en cada vuelta los contribuyentes quedan un poco más apergollados, con cargo a sus futuras cuentas

de impuestos por pagar. ¿No son una chulada de vacilada estas maromas fantasiosas? ¡Puros bailes de *bíts* etéreos! Nada real ni tangible... salvo los sudores de los sufridos contribuyentes, que tardarán enemil generaciones para “pagar” por esos bailes fantasmales.

Vinos

LA CASA DE SUBASTAS Sotheby's logró como récord el precio más alto pagado por un vino fino: **232 mil dólares** por una botella de Château Lafite Rothschild de 1869.

Crisis

“LA GENTE ACEPTA el cambio solamente si lo ve necesario, y sólo ve la necesidad cuando hay una crisis.” Jean Monnet.

Oooooommmmm

RECUERDA MEDITAR todos los días a las 12 del mediodía. Un minuto al menos. Cada día somos más. Entre todos estamos creando un mundo más armónico, pacífico y generoso. “Al rezar, el hombre habla y Dios escucha; al meditar, Dios habla y el hombre escucha.” “La meditación utiliza la mente disciplinada para entrar en contacto con el alma y conocer la voluntad de Dios. Tanto la plegaria como la meditación son de naturaleza invocativa.”



Guía para pie de foto

Vampiros

UN HOMBRE DONA sangre para una operación de su esposa, pero meses después se divorcian. En un rapto de furia él le grita: “¡Quiero que me devuelvas mi sangre!” Ella, arrojándole una toalla sanitaria usada le dice: “¡Ten un abono! ¡Y cada mes puedes venir por otro!”

MASTURBACIÓN FEMENINA

ENTRA EL PAPÁ al dormitorio de su hija treintona a buscar algo, y lo que se encuentra es un vibrador. Cuando la hija vuelve del trabajo el señor la cuestiona sobre el aparato.

Ella contesta: “Mira, papá, no pienso casarme, no voy a vivir con un *webón* que se pase los domingos en casa en *shorts*, tomando cerveza y viendo fútbol todo el pinche día, aparte que haya que lavarle, darle de comer y aguantar sus pinches flatulencias por toda la casa, además de que sea un egoísta en la cama y que en cinco minutos él quede satisfecho y deje la víbora chillando.

No papi, este amiguito mío nunca me falla, está disponible siempre, es muy limpio, nunca se cansa, y no tengo que dedicarle tiempo.

Aparte lo puedo cambiar cuando quiera sin más trámite. De

manera que lo prefiero mil veces que a cualquier hombre”. Al día siguiente la chica vuelve del trabajo y, sorpresa, se encuentra a su papá en la sala con un trago en una mano y con el vibrador en la otra. “¡Papá! ¿Qué haces?”. “¿Qué tiene?”, contesta el viejón ya medio achispado, “¿no puedo tomarme un trago con mi yerno?” Y mi querida lectora lanza esta oferta (¿reto?): “Si se reúne un grupo de tus queridas lectoras o lectores, con gusto les platico del tema.

A mi edad estoy más allá de inhibiciones. Sería maravilloso compartir, educar, entender el orgasmo. Porque hay millones de mujeres que no tienen ni idea de lo que es, cómo se siente, en fin.” Otro: “A tus queridas lectoras y lectores, recomíndales el disco de mi entrañable amigo Facundo Cabral con el título de ‘Masturbación’.”

La masturbación

YO SÍ DOY CRÉDITO incluso a plagiarios como el buen Facundo qepd, que no tuvo la misma cortesía con, por ejemplo, don Hermengildo Torres y sus amplios estudios pendejológicos.

“Mi madre tenía razón, siempre somos dos, aunque no estemos juntos. El amor. El maravilloso amor es una incomodidad necesaria que hace que el corazón se meta en cuestiones que terminan perjudicando la cabeza... sino ¿cómo es posible que una mujer sabia como mi madre se case con un ignorante como mi padre? Y aquí está el resultado.

El amor es una incomodidad necesaria que tiene sus ventajas, porque la mujer que me ama se ocupa de mí, es decir que yo puedo ocuparme de cosas... mejores. El amor es tan accidental como la fama, uno nunca sabe por qué ni de dónde viene.

En este momento debe estar saliendo de un hotel de Guadalajara o de un mercado de Montevideo la mujer que Dios tiene prevista para mí... por eso el amor depende de la dirección que uno tome... por ejemplo: Borges salió para el sur y se encontró con la Biblioteca Nacional.

Yo salí para el norte, y me encontré con las mujeres, lo que quiere decir que escribí poco pero me divertí mucho.

Lo que también quiere decir que tanto el amor como la cultura, son accidentes: hay mujeres que lo hacen con ganas, hay mujeres que lo hacen con culpa, incluso hay mujeres que lo hacen con hombres. Buscamos un lugar cálido que se parezca al útero de nuestra madre donde estábamos tan tranquilos, y lo pagamos caro.

Por eso hay quien prefiere la masturbación, por lo menos quienes no le tienen miedo a la soledad. La masturbación es una antología sexual, una selección de los mejores coitos... hagan memoria.

La masturbación es una maravilla que logra juntar Roma con París, es decir, a Francesca con Nicole, es económica porque no hay que invitar a comer a nadie, ni aguantar a los parientes de nadie, ni entender a nadie, ni compartir la cama con nadie, ni andar prometiendo pendejadas a nadie! La masturbación es una declaración silvestre de independencia.”

Hueconomía

VIERNES A LA 1:57 del mediodía pasa por canal 40 mi capsulita de macromagia, errrrrrr, macroeconomía. Quizá quieras verla; chance y se me escape alguna idea medianamente útil. **VP**

Tus comentarios: gfarber@gmail.com

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- ¡La finalización del proyecto "Renacimiento Vail"
- Más de 300 millones de dólares inversión para Four Seasons
- ¡El oro vuelve a brillar en México!

DESDE 2004, Vail ha recibido el renacimiento de aproximadamente 2 billones de dólares, que han incluido la realización de tres grandes proyectos (Las Residencias Ritz-Carlton, Vail Four Seasons Resort y Residences Vail Solaris), mejorando notablemente las áreas de las bases, manteniendo gran parte de la acogedor encanto de un pueblo europeo de montaña como es Vail. La remodelación, ha dado una ventaja competitiva en ofrecer valor a sus clientes leales y atraer a nuevos clientes en una economía inestable. Pero, para mí, Four Seasons Residences Resort ¡come aparte! ¿Por qué?: es un hotel--boutique de seis estrellas.

Siempre mirando hacia adelante, Vail Resorts continúa con propuestas de proyectos nuevos y de uso mixto. Además, construirá un sitio de más de 5 hectáreas al oeste de la base Lonshead, proporcionando una muy necesaria conexión entre Lonshead y Cascade Village. Por supuesto, diseñarán operaciones de montaña, vivienda asequible y de libre mercado, y los beneficios de la comunidad. Vail Resorts considera que es importante para la sociedad y la comunidad planificar ahora para seguir siendo competitivos en el futuro. Cuando la economía se estabiliza, Vail será uno de los pocos --si no, el único-- que de a la comunidad nuevos productos, un nuevo hotel, la nueva programación y nuevo acceso a la montaña con una nueva góndola. Se estima que Ever Vail traerá 2.400 nuevos huéspedes por día, casi 1.000 de los cuales serán nuevos esquiadores. Usted puede obtener mejor información si entra en la siguiente página web: www.evervail.com

Four Seasons Resort Vail

EL FOUR SEASONS de Vail es el primero en abrirse en Colorado, y solamente la tercera propiedad de montaña de la colección. Con 121 lujosas habitaciones y la oportunidad de adquirir un número limitado de inmuebles, in-



cluyendo 19 residencias en venta "fraccional" e Vail. Por cierto, **Mark Herron** (vocero del Four Seasons Residence) me comunicó que el resort abrió hace un años y medio. La inversión rebasó los 300 millones de dólares. Para los lectores que deseen mayor información, proporcionamos la página web del hotel: www.fourseasons.com/vail/

¡Lodge alpino contemporáneo!

AL VISITAR LOS 19 EXCLUSIVOS y elegantes condominios (otros lo llaman residencias), constaté que el diseño de **Brayton Hughes** es único. ¿Por qué?: su estilo Lodge alpino contemporáneo y las vigas de madera exteriores, madera de nogal natural y en el interior de piedra caliza, conectada a los grandes espacios abiertos con grandes ventanas, balcones, terrazas y piscina al aire libre, hacen que uno "vuele" al mundo de la arquitectura mundial.

Green Stewards

LOS ESFUERZOS EN CURSO de Vail para compensar y reducir el uso de la energía, continúan fijando el estándar para la gestión ambiental en todo el sector de los viajes. Vail cuenta con el mayor programa de reciclaje en el mundo; el reciclaje o la reutilización de más del 70 por ciento del material en la montaña como cartón, aluminio, vidrio e incluso telesillas y partes mecánicas. Grifos de agua eficiente y la conservación de los baños casi dos millones de

¡Esperanza an aubergue-los cabos, 10 de calificación!

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

NUEVAMENTE, tuve la oportunidad de viajar a un hotel--boutique que se *catapulta* en la imagen hotelera mundial: Esperanza.

LE DIRÉ QUE CUANDO recorría el bellissimo resort de *Esperanza An Auberge Resort* (ubicado en Los Cabos--Baja California y considerado uno de los diez más importantes del mundo) constaté la visión de los mejores hoteleros del orbe (Marc Rodríguez y Héctor Hernández, quienes extrañan la sensibilidad de Severino Gómez) y me vino una luz radiante cuando se alzaba en el zenit, que plasmaba las maravillas del hotel. Tanto Plácido Domingo como el que esto escribe comentamos sobre el gran proyecto de *Le Academie Nationale de France*, en el que designará cuáles mujeres mexicanas pueden pertenecer al grupo denominado *Ver luisant* (¡las luciérnagas no se pueden ver de día y de noche nadie las entiende!). Muchos lo entienden como *A petit lumiere*, que no es lo correcto.

Por otro lado, fui para observar el posicionamiento e impacto que han adquirido inteligentemente y potenciar de nuevo a este célebre resort. El esfuerzo con el que han trabajado, lo coloca entre los mejores del mercado turístico. Todo el equipo de Esperanza nos dio la bienvenida, otra vez. ¿Qué puedo decir?: *Esperanza*, un hotel totalmente diferente a los demás, en ubicación, arquitectura, suites, villas, albercas, jardines, spa, playas, club de golf, amenidades y, sobre todo, donde uno siente la *esencia* de los seres humanos que saben muy bien lo que significa el servicio de alto *standing*

Costos y celebridades
OTRO ÉXITO: el *Residence Club*. En Esperanza



za he visto a Paul McCartney, Jennifer Aniston, Salma Hayek, Sultán de Brunei, Courtney Cox, Adal Ramones, Kevin Costner, Michael Douglas y Catherine Zeta-Jones. Más tarde, me referiré a otras personalidades. Todo tiene el estilo del diseño mexicano o mediterráneo fino, que es el sello de Esperanza en Los Cabos. Allí estuvo de incógnito, recientemente, Michelle Obama y su familia --su equipo cuidó de los detalles de la seguridad, por tierra, aire y mar--; asimismo, también han estado presidentes, ministros, actores, escritores, etcétera, de



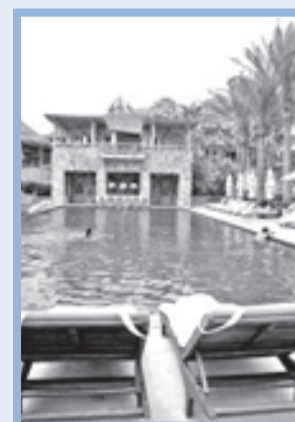
Otras mejoras al hotel incluyen un nuevo y glamoroso penthouse con más de 2.000 metros cuadrados de espacio interior y exterior y vista panorámica del Mar de Cortés, así como siete nuevos cuartos de tratamiento en el Spa, incluyendo una exclusiva suite privada de pareja con acceso VIP. Diseñado por la firma SB Architects, el recién ampliado Spa también cuenta con un salón de belleza con servicios de manicure y pedicure", apuntó Camerón Díaz, durante una de las cenas que ofrecieron a directores y actores norteamericanos y mexicanos que estaban rodando el filme intitolado *El Paraíso*. Muchos preguntaron por el ex director

del resort, Severino Gómez, quien está considerado entre los 20 mejores hoteleros a nivel mundial y ya fue galardonado con el Premio a la Excelencia Universal. Hoy, es asesor del área de las residencias.

"Auberge Resorts se compromete a brindar lo mejor que Baja California tiene que ofrecer y las mejoras a Esperanza que lo reflejan", indicó Marc Rodríguez, la nueva cara del resort, quien además --ante la mirada de Héctor Hernández, gerente de ventas-- comentó: "Nuestros nuevos huéspedes y aquéllos que nos han visitado con anterioridad podrán ver que se prestó atención a todos los detalles, desde las extraordinarias obras de arte latinoamericano que se encuentran en cada casita, hasta el mobiliario completo". Los costos de las nuevas habitaciones van desde 475 hasta 6.000 dólares diarios.

¡Un Spa ¿cerca del cielo?!

HOY EN DÍA, Conde Nast lo considera entre los mejores tres hoteles de playa del mundo y Travel & Leisure clasifica su Spa entre los mejores del planeta. No contenta con esto, la galardonada propiedad acaba de presentar sus nuevos interiores, suites completamente nuevas y Spa ampliado. Los interiores de las habitaciones ofrecen un sofisticado diseño de la región de los Cabos. Este diseño ayuda a confirmar y mejorar la calidez tradicional de México y el ambiente íntimo y lujoso que siempre ha caracterizado a Esperanza.



del resort, Severino Gómez, quien está considerado entre los 20 mejores hoteleros a nivel mundial y ya fue galardonado con el Premio a la Excelencia Universal. Hoy, es asesor del área de las residencias.

Sofisticado ambiente de altísimo nivel

LA FIRMA ORIGINARIA de Dallas, Wilson & Associates, diseñadora de interiores detrás de algunos de los centros turísticos más importantes del mundo, agregó notoriedad a los cálidos interiores de Esperanza, al crear un sofisticado ambiente que evoca una lujosa finca mexicana de la costa. Las nítidas líneas, camas empotradas y elegante trabajo en yeso y piedra son complementados por maderas de color claro y acentuados por textiles ricos en colores inspirados por el Mar de Cortés. "Nuestra idea era crear un interior que actuara como marco

galones de agua al año y las bombillas fluorescentes compactas ya se han ahorrado más de 25.000 dólares.

Los esfuerzos de la localidad de conservación de energía, sirve para ahorrar más de dos millones de kilovatios hora de electricidad, lo que equivale a la electricidad consumida por 187 viviendas en un año. Estos esfuerzos, junto con las iniciativas de toda la compañía, tales como Appetite for Life, Use Less, Do More, demuestran el compromiso de seguir actuando buenos administradores del medio ambiente.



¡El oro vuelve a brillar en México!

EN MÉXICO (hablo de Mescala) se está desatando una nueva fiebre del oro. El prolongado ciclo de altos precios para el metal han permitido que grandes mineras como la canadiense Goldcorp Inc., se instalen áreas donde hasta el momento no había suficiente oro concentrado en la tierra para que su extracción fuera rentable.

Este año, el yacimiento **Peñasquito** de Golcorp, una gigantesca mina de baja concentración en los desiertos del estado de Zacatecas, producirá 500.000 onzas de oro, ¡convirtiéndose en la mayor mina de oro de México y la más prolífica de la empresa.

Hace poco, se encontró un depósito subterráneo en las montañas de Guerrero de unos 300 metros de

profundidad y 150 metros de ancho, que según las mineras podría tratarse de uno de los descubrimientos más concentrados en México de los últimos 50 años. "Se decía que ¿todo había sido descubierto en México (una percepción mediocre)? **Richard Whittall**, apuntó que "ahora estamos viendo un renacimiento".

Este personaje es el presidente ejecutivo de la canadiense Newstrike capital Inc., que descubrió el yacimiento de Guerrero, que continúa en exploración.

¡Antes era la plata!

DURANTE MUCHO TIEMPO, la estrella de la industria minera había sido la plata. Pero en 2011, México pasó ya integrar la lista de los 10 mayores productores de oro del mundo!, extrayendo más de 86 toneladas del metal precioso, tres veces más que lo que producía hace 10 años y más que otros pesos pesados de la región como Chile y Argentina. Conforme la crisis financiera azotaba Estados Unidos y Europa, los precios del oro se dispararon ya que muchos inversionistas sacaron su dinero de apuestas más riesgosas para adquirir oro en su lugar.

Eso hizo que las mineras en México se llenaran los bolsillos en regiones donde el oro no estaba tan concentrado. Sin embargo, México también acarrea riesgos para los inversionistas.

Las autoridades han acusado a grupos criminales de robar cables de la red eléctrica municipal para derretirlos y vender el cobre, cuyo precio está al alza. La petrolera estatal Petróleos Mexicanos afirma que la organización de los narcotraficantes **Los Zetas** roba cada año grandes cantidades de petróleo.

¡Qué raro, ¿verdad?! Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx

de la impresionante vista de 180 grados del mar", explicó Jim Rimelspach, diseñador en jefe de Wilson & Associates. "Queríamos combinar el rico sentido de calidez de Esperanza y su tradición artesanal con una sensibilidad moderna nunca antes vista en Cabo. Lo hemos logrado al elevar el diseño interior ya existente con nuevo mobiliario para crear un ambiente atemporal que la gente apreciará durante muchos años más".

Altamente solicitado por otras personalidades plurales (John Travolta, Leonardo di Caprio, Johnnie Deep, Robert Redford, Gwyneth Paltrow, Jennifer Anniston, Beyoncé, Paul McCartney, Courtney Cox, Adela Micha, Cindy Crawford, Joe Montana, Ninel Conde, Enrique Jackson, Roberto González Barrera, qepd, entre otros). Recientemente nombrado el Spa No. 1 de Latinoamérica por Travel + Leisure, Spa--Esperanza, famoso por su ambiente costero y tratamientos preparados a mano con plantas autóctonas, se duplicó en tamaño. Y claro los costos por tratamiento son muy variados.

Datos interesantes para los huéspedes

ESPERANZA ES UN RESORT que incluye 57 habitaciones, 60 villas privadas, un SPA con servicios completos y varios restaurantes de firma propia (*El Restaurante, La Terraza Ame-*



ricana, La Palapa y El Bar, además de sus eventos intitulados *Carnavalísimo y Mexicanísimo*); todo esto a lo largo de 17 acres exuberantemente ajardinados en los riscos que dominan dos ensenadas privadas en Punta Ballena cerca de Cabo San Lucas.

Esperanza es actualmente miembro de Relais & Chateaux. Por cierto, esta hermosa propiedad está ubicada en la península de Baja California 6.44 km de Cabo San Lucas. Sí, frente al océano en el bello escenario de Punta Ballena con vista a dos apartadas ensenadas con playas privadas en el majestuoso Mar de Cortés.

Residence Club

EL RESIDENCE CLUB es una oportunidad exclusiva de ser dueño en Esperanza de una de las 60 villas con dos, tres o cuatro recámaras, lujosamente equipadas gozando con todos los privilegios que el resort ofrece. La membresía es personalizada. Las villas tienen una superficie de 732 a 1.220 metros cuadrados de espacios vitales interiores y exteriores.

Todo fue diseñado por el equipo de arquitecto Backen y Gillam. Por otra parte, abundan programas como el Pasaje de Vinos Mexicanos, Sociedad del Agave Azul, La Cocina del Sol, Tour a las Galerías de Arte en San José, incluyendo también torneos de golf (Cabo del Sol, Palmilla, Cabo Real y Cabo San Lucas Country Club), paseos a caballo, buceo, surfing, velleo, arco, snorkeling, pesca profunda, playas escénicas, observación de ballenas, cruceros por la bahía, kayaking, tenis y compras. Finalmente, la boutique es única. Para reservaciones o mayores informes, por favor marque **001-800-756-9126** (lada sin costo) o visite www.esperanzaresort.com AnAuberge Resorts es una colección de hoteles excepcionales, resorts y clubs privados, cada uno con una personalidad única que garantiza una experiencia inolvidable como huésped. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



¡Vail en verano, sólo para conocedores!

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

● Infinidad de éxitos del Four Seasons--Residences

VAIL.--HONESTAMENTE, uno no puede decidir cuál de las dos estaciones -verano o invierno- son las mejores para visitar Vail.

PARA NO CREERSE! este fantástico resort es el destino favorito de casi 200.000 viajeros mexicanos que abarrotan anualmente uno de los mejores destinos mundiales del orbe, para los que gustan de infinidad de deportes y actividades en diferentes temporadas, hablando de todos sus contornos.

Ahora, me hospedé en el Four Seasons Resort Vail, hotel de ¡6 estrellas!, 121 habitaciones, 24 suites de lujo, 97 habitaciones para huéspedes, 16 residencias privadas (la mayor parte, propiedad de empresarios mexicanos), 19 condominios para vacaciones, etcétera.

Conocí al arquitecto Hill Glazier y al decorador Brayton Hughes, quienes aman la cultura mexicana. Destaca mucho su feudo culinario *Flame*, considerado uno de los mejores de Vail. Jim Guttat, PR del hotel, merece mención honorífica.

Los más, prefieren viajar a éstas latitudes, mientras otros compatriotas se pasean por Aspen,

donde los atiende Terry Lee Butler, en su hermoso resort, donde reúne a otro grupo granado de la alta sociedad de México. Y otro punto interesante de Vail: los mexicanos poseen el 40% de propiedades o residencias (Four Seasons, Ritz Carlton, *Sebastián*, Marriott, etcétera), además

de otros negocios. Por lo pronto, el hombre más rico del orbe, Carlos Slim cuenta con siete residencias que renta invariablemente. Nuestro amigo, Carlos Peralta Quintero siempre se deja ver en el Arrabelle (Premio Four Diamond de la AAA, hotel--boutique de 86 lujosas habitaciones, sin olvidar los *condos* de super lujo, con carácter totalmente europeo).

Por su parte, Alejandro Martí compró hace cuatro años un hotelazo al que le puso por nombre *Sebastián* (nombre del mejor amigo de su hijo desaparecido, Fernando Martí, qepd), donde *my complements--* he visto figuras como Michelle Obama y familia; Jack Nicholson y Camerón Díaz, quienes llegan en sus jets privados (Falcon o Grumman 5 o 6, de último diseño), al igual que los aviones de Slim, de Azcárraga y el de Peralta.

El jefe máximo de Televisa, Emilio Azcárraga Jean y su esposa, Sharon Fastlicht, cuentan con una *megapiso* de varios millones de dólares, ubicado en el Ritz Carlton Residences, donde también Joaquín y Adriana López Dóriga poseen un condominio.

Y en las góndolas que lo llevan a uno a diferentes puntos de las montañas, me encontré a Dany *Peluccina* Warman, quien ya se estableció como *enlace* de grupos de visitantes de México y aún más, atiende a las mil maravillas a los colegas



Lucas Conde, Enrique Castillo-Pesado, Lydia Ramos, Liz Vega, Haley McNeill y Manuel Montes de Oca.

de la prensa internacional. Ella es pieza fundamental de RockResorts Spa. También en los espacios de *Vail Village, Vista Bahn* o *Beaver Creek*, además de *Keystone Breck, Heavenly* o *NorthStar*, deambulan varios de los mejores esquiadores del orbe.

Usted podrá o no creerlo, pero sólo hay 10.000 residentes en esta bella población de arquitectura

profundamente europea. Enrique y Julio Iglesias, además de *Chabeli*, hijos de quienes ustedes piensan, se intercambian los hospedajes en el Four Seasons, Arrabelle, Ritz Carlton, Marriott, Solaris, etcétera.

Julio Iglesias confiesa que "voy a Vail porque allí me siento seguro". Y vaya que

para llegar a estas maravillosas montañas, uno tiene que pensar en la eficiencia de los vuelos de American Airlines y Eagle.

Entre mis restaurantes favoritos --como saben ustedes, regularmente realizó críticas culinarias en revistas de estilo de vida o bien en los libros que tengo la posibilidad de publicar--: Elway's, Flame, Swiss Chalet (alta cocina europea), la Bottaga (italiana), La Tour (francesa), Larkspur, Beans Cabin, Terra Bistró, Matsuhisa (*hijo* del feudo culinario creado por el chef Nobu, socio de Robert de Niro, además de ser socio en México de Pepe Cuaik, Name, Isidoro Ame Attar, etcétera), Mantauk, Campo del Fiore, The 10th, Osaki's y el super elegante club Left Bank (¡para gourmets exigentes!).

En otra de mis incursiones me encontré con Liz Vega, Lucas Conde (deportista hasta las cachas; "ahora amé el cross--country en bicicleta"), Lydia Ramos, Manuel Montes de Oca y otros. Quiero informarles que los siete legendarios *Back Bowls* de Vail abarcan once kilómetros de terreno (unas siete millas).

La escuela Vail es única en el mundo, gracias a sus actividades, festivales, tiendas de todo tipo, balnearios de primera clase, *spas* de categoría mundial y, por supuesto, la insuperable ¡vida nocturna! Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

¿Por qué muere el amor?

TEO LUNA

MAL DE MUCHOS, CONSUELO DE TONTOS. Nos encontramos en plena decadencia del matrimonio. Es un concepto -cimiento de la familia- que tiende a desintegrarse. Yo me casé a los 19 años, la primera vez. Sé lo que es un divorcio y todos los daños que genera.

SÉ DE MIS ERRORES, de mis aciertos y ahora, tengo 19 años de casado, cierto, con muchos intentos de divorcio, con algunas separaciones cortas, otras prolongadas, pero, al menos, sólo por hoy disfruto de una buena relación de pareja y tengo que ver las actitudes que dañaron mi matrimonio, mi vida de pareja.

Hablando de mí, mi vida no ha sido nada fácil. Hoy poseo un gran capital, una experiencia que puedo usar para no repetir errores, aunque hay que recordar, lo que dice el dicho y dice bien: *El Hombre el único animal que se tropieza con la misma piedra dos veces*, y dice también otro: *En casa del jabonero*, el que no cae resbala. Quiero decir, que no es nada fácil llevar la fiesta en paz.

Si hay amor, hay solución

No hay peor lucha que la que no se hace. Cuando ofrezco mi experiencia a través de mis talleres, encuentro una gran apatía en la mayoría de los hombres, igual, cuando escribo, o hablo en televisión o en la radio, o doy una plática sobre codependencia, relaciones destructivas, relaciones enfermizas o simplemente, el por qué muere el amor, son las mujeres las más interesadas, pero resulta que quieren el máximo resultado ante el más mínimo esfuerzo y no es por que tengas la varita mágica y la solución inmediata. Ellas, muchas, creen que esto es instantáneo y lo único instantáneo es el Nescafé, la sopa Maruchan y todo lo que se mete al micro, bueno casi todo.

Cada taller de Matrimonios en Armonía, o de Liberación emocional, me doy cuenta como anda el agua y como dicen por ahí, hago una dinámica para medirle el agua a los camotes. Primero las motivo a que me escriban. Lo que más gordo me cae de mi pareja, lo que aborrezco, lo que odio, lo que me rechoca y ya te habrás de imaginar.

Hay quienes necesitan como mil 570 hojas, escritas por los dos lados. Claro, muchas lloran y lloran y hacen catarsis. Luego, de un tiempo razonable, tres horas después... no, no es cierto; más o menos en media hora, hago el complemento. Escribe por favor, les digo, las cualidades, lo que admiras de tu marido, lo que te gusta de su manera de ser, de pensar, de actuar, requiero, honestidad, honestidad al máximo y ahí te puedes dar cuenta, si la pareja puede tener solución o no; todo depende de lo que escribas con la verdad, con el corazón en la mano.

La comunicación, es fundamental

A pesar de que me las doy de muy cuco, de que tengo cuatro décadas en medios de comunicación, de que doy conferencias, soy escritor y todo ese rollo, debo de reconocer que mi talón de Aquiles es mi comunicación con mi pareja y es algo que he estado trabajando con honestidad, debido a que tengo muchos defectos de carácter que no aceptaba, que



me costó mucho trabajo reconocer y no quería cambiar. Por ejemplo, soy infantiloides, inmaduro, soy el bebe eterno, el de los berrinches, el que no sabe pedir las cosas, sino es con enojos o reclamos; no sé escuchar, no tengo ese gesto de humildad, soy ególatra, primero yo, siempre yo y después de todo, otra vez yo.

Quiero que todo giré al modo que yo quiero, al tono que toco es el que quiero que todo el mundo baile, por supuesto soy autoritario, tajante y no acepto mis errores, ni reconozco que me equivoqué, soy ese típico macho mexicano, tipo, raro, aislado, seco, inexpresivo o, incomunicado, agresivo, violento, merecedor, que no valoro y todo lo quiero al instante, en el momento que yo digo y hace muchos años que comencé a trabajar mis defectos de comunicaciones, mis defectos de carácter, mis patrones de conducta y mis actitudes nefastas, me enojaba y lo que hacía, me orillaba al silencio, me aislaba, me refugiaba en mi computadora y mi falso orgullo no me permitía ofrecer disculpas, ni pedir perdón.



¿Por qué murió mi amor hacia mi mujer?

El alcohol y las drogas, son el peor enemigo de un matrimonio, soy el huracán rugiente, lleno de soberbia, celos, soy el de los gritos, las humillaciones y las devaluaciones. Se me olvidaron las fechas importantes para ella, días que tenían un especial significado como su cumpleaños, nuestros aniversarios, se me olvidaron los detalles.

Antes le llevaba flores a cada rato, viajaba en avión y le escribía en una servilleta, en el porta vasos, en el mantelito individual, en una revista o un periódico, le hablaba por teléfono y durábamos una eternidad, a pesar de la larga distancia, la enamoraba con detalles, con frases bonitas al oído, con sorpresas, pero después, las sorpresas que le daba con mis actitudes de celos, hostigándola, las sorpresas



que le daba con mis agresiones e insultos, lleno de rabia le aventaba lámparas, ceniceros y lo que estuviera a mi alcance, la diferencia, era que si yo le arrojaba un cenicerazo, ella me aventaba diez.

Sé cómo fui llenando de resentimientos a mi mujer; como, a través de los años, establecimos una relación neurótica, enferma, destructiva, cultivé con mis actitudes un matrimonio conflictivo que generó un hogar disfuncional.

Hechos son amores y no buenas razones

El primer intento por ayudarme a salir de mi alcoholismo y mi codependencia a la cocaína, lo hace mi mujer al obligarme prácticamente a internarme en una clínica de Mazatlán, Océanica; cumplo con los 35 días y nos quedamos ocho días más de luna de miel en un hermoso rancho, Las Moras.

Ahora, le echo ganas a mi matrimonio, tengo grandes ilusiones, muchos planes de pareja, de nuestra casa, con los hijos, quiero hacer muchas cosas si Dios me lo permite, quiero vivir los últimos años que me quedan en armonía, en sobriedad, quiero estar conquistando a mi mujer, deseo dar lo mejor de mí, quiero seguir disfrutando como gozo estos momentos, cuando la hago reír, cuando la abrazo y le digo lo mucho que la amo; quiero que siga así, siempre así, pero sé que tengo que seguir cambiando, sé, que debo de madurar, de trabajar mi neurosis, aumentar mi tolerancia, dedicarle más tiempo a mi familia, sé que de mi dependen y de nadie más, que no debo de alejarme de lo que hago, de estar en los grupos, de visitar los anexos, de recorrer las colonias, las escuelas.

Sé que todo lo que hago al día, finalmente tiene su recompensa y el resultado se llama armonía, amor y libertad.

Si yo he podido, cualquiera que quiera, ahí no se queda. Tengo mucho que agradecerle a mi esposa y creo que la mejor paga, es mi amor sincero, buscar que el sapo en que me convertí, se transforme en el príncipe y la vuelva a conquistar con hechos.

Si hay amor, hay solución. Gracias por leerme. ernestosalayandia@gmail.com 01800 8 41 40 40 lada sin costo. VP

LUNES

1o y 15 de Octubre,

el **Dr. Simi**[®] le invita
a comprar en



**EL BUEN
LUNES**[®]

25%
de **DESCUENTO**

**TODO EL DÍA,
en toda
la farmacia.**

*Se aplica hasta \$999 pesos, siempre y cuando solicite su ticket al vendedor.
No se aplica con otras promociones o descuentos.



FARMACIAS SIMILARES[®]
"LO MISMO PERO MAS BARATO"[®]



www.farmaciasdesimilares.com

Club de Periodistas de México, A.C.

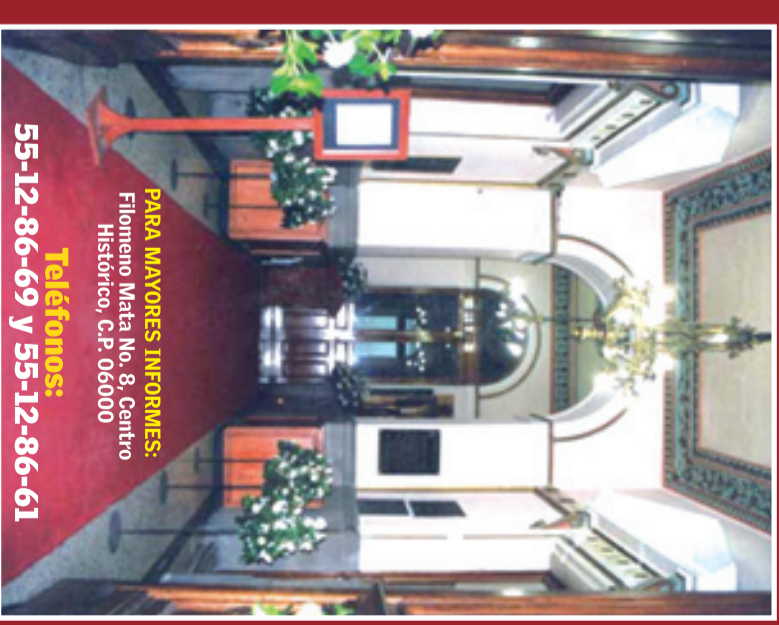


Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-



www.clubdeperiodistas.com.mx

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



PARA MAYORES INFORMES:
Filomeno Mata No. 8, Centro
Histórico, C.P. 06600
Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61

clubperiodomex@terra.com.mx