

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

ANTONIO SÁENZ DE MIERA
FUNDADOR

MOURIS SALLOUM GEORGE
DIRECTOR GENERAL

AÑO XVIII No. 299
16 AL 28 DE FEBRERO DE 2013

PETRÓLEO, URANIO, ORO...



SÁDICA ORGÍA NEOCOLONIAL

Alfredo Jalife-Rahme, Abraham García Ibarra, Noam Chomsky, Laurent Louis, Álvaro Aragón Ayala,
Enrique Pastor Cruz Carranza, Carlos Fernández-Vega, Rubén Ramos, Salvador López Arnal.

(Págs. 5-17)

EN ESTE NÚMERO:

Mouris Salloum George	Pág. 5	Manuel Manzanera	Pág. 20	Manuel Magaña C.	Pág. 34
Rodolfo Sánchez Mena	Pág. 18	Bárbara Schijman	Pág. 28	Armando Sepúlveda Ibarra	Pág. 35
Bernardo Barranco	Pág. 19	Pino Páez	Pág. 33	Enrique Castillo-Pesado	Pág. 36
Pedro Miguel	Pág. 19			Teo Luna	Pág. 38



VOCES **DEL PERIODISTA**

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ **DE MIERA**

Un programa plural de crítica,
investigación y análisis de fondo.

- **LUNES A VIERNES**
de 17:00 a 18:00 hr.
- **CON REPETICIÓN**
Diaria de 2 a 3 am

Porque a ti te interesa y tienes
mucho que decir

Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

radiocelsteabc@yahoo.com
www.vocesdelperiodista.com.mx

**PORQUE LA VERDAD
SE IMPONE**

VOCES
TRASPASA FRONTERAS...

**VOCES DEL PERIODISTA
SE INTERNACIONALIZA.**

ABC Radio con repetidoras a nivel nacional
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin
costo 01800 5818 248

abc KEABC 760 AM

...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!

Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

abcradio.com.mx

Pemex: Homicidio industrial

"INCIDENTE" -DE ACUERDO CON la definición académica-, es un acontecimiento de mediana importancia que se presenta en el curso de un asunto o negocio que trasciende al público. En nuestro cotidiano proceso informativo, voceros gubernamentales y periodistas que reproducen una declaración o comentan el tema, recurren cada vez con mayor frecuencia a esa acepción, induciendo al receptor de la noticia o la opinión a minimizar el efecto de un suceso material, político o económico, y su impacto en el orden social.

Verbigracia, conforme se fueron multiplicando y potenciando las consecuencias en número de protagonistas y víctimas de las acciones relacionadas con el combate al narcotráfico durante el sexenio pasado, los responsables de los reportes al respecto institucionalizaron su tipificación como "incidentes". El término, eminentemente valorativo, no se compadece de la tragedia humana ni de la convicción generalizada de que crimen organizado es codificado ya como cuestión de Estado y, expresamente, como problema de Seguridad Nacional.

¿Pueden etiquetarse 100 mil muertos, 25 mil desaparecidos, cientos de miles de desplazados de sus hogares y sus actividades productivas como un acontecimiento de menor importancia? Sólo la insensibilidad política y social permite ponderar a la baja la dimensión de un drama colectivo de tamaño calibre.

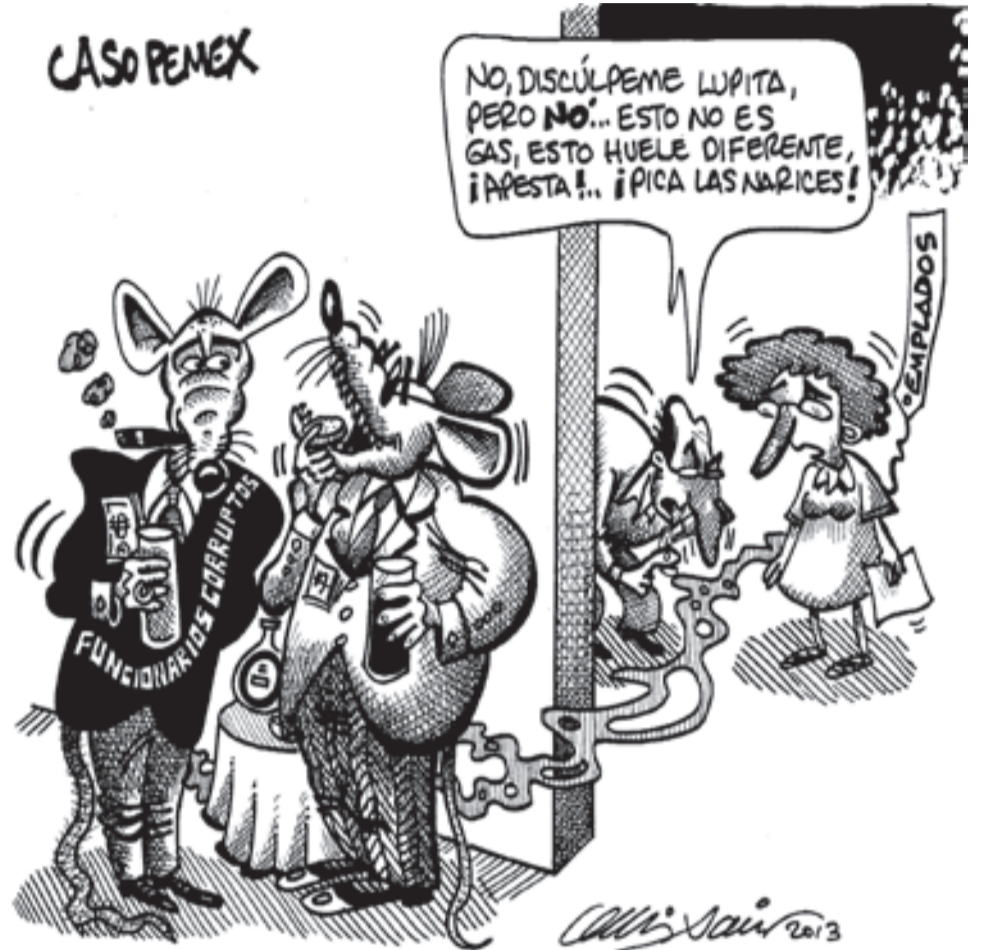
Lo mismo está ocurriendo en nuestros días en el tratamiento "informativo" de la enésima tragedia que tiene como centro de gravedad la industria petrolera cada vez menos mexicana. "Incidente", se repite incesantemente con odiosa ligereza para tratar de frenar o achicar la reacción psicológica y política de la sociedad ante la catástrofe.

El petróleo, es fluido que dinamiza la empresa productiva, soporte financiero imprescindible de la hacienda pública, fuente de ocupación laboral de millones de mexicanos, y hasta facilitador del esparcimiento de la sociedad. Es, por supuesto, uno de los bienes más apetecido por la rapacidad ora doméstica, ora extranjera.

Todo siniestro que -además de cobrar vidas humanas- altere técnica y administrativamente su exploración, producción, distribución y consumo genera un costo extraordinario cuyo resarcimiento implica la distracción de recursos humanos y materiales requeridos para satisfacer otras estratégicas y prioritarias funciones del Estado y de la comunidad nacional.

Aun originado por la negligencia, ese siniestro es tipificable como **homicidio industrial**, no como mero "incidente".

La reciente y trágica explosión en la Torre de Pemex en la Ciudad de México, último eslabón de una cadena interminable de onerosos hechos que erosionan a la paraestatal, pretende ser explicada -con acusado grado de urgencia- por voceros oficiales, con hipótesis que, así sean preliminares, dados los expedientes en casos similares suelen interpretarse como defini-



tivas y, por lo mismo, topan con la suspicacia y el escepticismo, productos de una bien ganada falta de credibilidad en el gobierno.

Que expertos no gubernamentales en la materia expresen dudas razonables en torno dictámenes mediáticos, más que peritajes decantados sobre la naturaleza de la explosión, no es asunto de poca monta. Más grave aún, es que componentes del propio Estado, como es la comisión bicameral de Seguridad Nacional del Congreso de la Unión, haya convocado a comparecencia a los secretarios de Gobernación y Energía; al director general de Pemex y al procurador General de la República, para que expliquen qué pasó ahí, da la medida de los vacíos en la estrategia de comunicación gubernamental.

En última lectura, el imperativo insoslayable es no sólo evitar técnicamente la repetición del desastre, reforzando el sistema seguridad industrial en la paraestatal, puesto en entredicho en pormenorizado estudio por la propia Secretaría de Energía semanas antes de que terminara la administración federal saliente. El imperativo categórico es que, de una vez por todas, el gobierno actual clarifique públicamente, sin hueca retórica, qué se propone hacer, de veras, con la empresa insignia de la economía nacional.

VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Director Corporativo
ENRIQUE SOTO Y PAZ FDEZ.

Consejo Editorial

REGINO DÍAZ REDONDO	MICHEL CHOSSUDOVSKY
JORGE SANTA CRUZ	ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV	MIGUEL ÁNGEL FERRER
ÓSCAR DEL RIVERO M.	LUIS CANTÓN ZETINA †
LUIS ALCAYDE CARMONA †	FRANCISCO LIGUORI †

JAMES PETRAS
ARTURO KEMCHS
ÁLVARO ARAGÓN AYALA
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
TERE GARCÍA RUIZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES
ALBERTO MONTOYA MARTÍN
DEL CAMPO
CÉSAR GARIZURIETA

HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †
FRANCISCA SAAVEDRA
ALBERTO ESPINOSA RUIZ †
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
FRANCISCO RODRÍGUEZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGASTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

DISEÑO GRÁFICO:

FELIPE BERNAL E.

FOTOGRAFÍA:

AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.

CUARTOSCURO

RELACIONES PÚBLICAS:

MANUEL H. ALEMÁN,
RUBÉN SAMPERIO
ALEJANDRO GALINDO H.

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris.salloom@yahoo.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Edición: No. 299 año XVIII

16 al 28 de febrero de 2013.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc.

Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201

Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420

Carlos Villanueva. Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Vocadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesav@prodigy.net.mx).

Impreso por: Lito Offset Nueva Imagen, Av. Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

PUBLICIDAD Y VENTAS: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

VISÍTANOS EN:

www.vocesdelperiodista.com.mx



Periodismo: La macabra estadística

DE NUEVO, LA VUELTA a la noria. Dicho coloquialmente, otra vez la burra al trigo. Se ha reinstalado en el Senado de la República la Comisión Especial para el Seguimiento a las Agresiones contra Periodistas y Medios de Comunicación. ¿Y?

Y, como destino manifiesto, la puesta al día de la macabra estadística. En voz del senador Antonio Blázquez Salinas: 33 asesinatos de colegas entre 1983 y 1993; de 2000 a 2006, 66; de 2007 a 2012, 127. Total, 227. México, resume el legislador, ocupa el tercer lugar mundial en el exterminio de comunicadores. De lo que se trata, concluye, es de acallar la libertad de expresión "como paso previo al predominio del Estado" sobre la sociedad.

En el acto senatorial correspondiente, está presente el director de la Quinta Visitaduría de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Jesús Tapia Urbina. Tarjetas en mano, hace su recuento: De 1999 a la fecha, 843 expedientes, De 2000 a la fecha: 82 homicidios, 18 desapariciones, 33 agresiones a medios.

De los datos computados, se hace la siguiente ecuación: De 133 casos documentados, sólo 19 por ciento han sido consignados. Aún sin conocerse con precisión el desenlace de estas consignaciones, puede hablarse de que en 81 por ciento prevalece la impunidad.

A priori, podría citarse al difunto poeta y periodista de Aguascalientes, José María Mora Ruiz: *Un desengaño más/ otra vez llanto/ de nuevo luto en mi azarosa vida/ Otro motivo más de desencanto/ otra esperanza, para mi, perdida...* Sin embargo, vale el beneficio de la duda para la renovada comisión legislativa.

En esas estábamos, cuando en las mismas horas se escucha en México la noticia de que el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos decidió imponer castigos a larga distancia a medios electrónicos de Irán -empezando por *Islamic Republic of Broadcasting*, por censurar a la oposición que apoya a los esfuerzos de Washington por disuadir al gobierno de aquel país para que abandone su programa nuclear. Contra la censura interna, la censura transnacional.

Podríamos citar *ad infinitum*, otros muchos casos internacionales para enmarcar la censura y autocensura que se impone a algunos medios nacionales. Pero volvamos al fenómeno con el que damos inicio a esta entrega: La impunidad que señorea sobre el sistema de justicia mexicano, no sólo en cuanto toca a la represión al ejercicio periodístico, sino, en general, a la tolerancia que, en cambio, se otorga a actividades ilícitas que fermentan el caldo de cultivo de la corrupción pública y privada en nuestro país.

Lo que está en predicamento es la Libertad de Expresión, y no es casual que la acción intimidante de agentes del Estado, de la iniciativa privada o del crimen organizado -al extremo de cobrarse la vida de tantos comunicadores- se dirija particularmente a oficinistas del periodismo que, precisamente, enfocan sus investigaciones y el resultado de las mismas a la denuncia de la corrupción en todos los órdenes de la vida nacional.

Es, la anterior, una asignatura soslayada en el **Pacto por México**, cuyos firmantes y ejecutores, no siendo omisos del todo en el tema de la comunicación, sin embargo apuntan sus baterías a abrir el universo de las



concesiones del Estado para medios electrónicos, en cuyo caso, más que abogar por la libertad informativa, se enfoca a la competencia mercantil entre los económicamente poderosos, únicos con capacidad dineraria y poder de influencia para usufructuar esos privilegios.

Aquí de lo que se trata- y en este campo, como institución representativa de una gran parte del gremio somos tercaamente inflexibles-, es de frenar la escalada de crímenes de lesos derechos a la Información y a la libre expresión.

Saludamos con respeto iniciativas del Poder Legislativo para contribuir a esa misión, pero por experiencia sabemos que, si a esos empeños no se suman el Poder Ejecutivo y, sobre todo, el Poder Judicial, vanos serán los compromisos de preservar y ampliar las libertades civiles y los derechos políticos.

En el **Pacto por México** aparece de nuevo el enunciado de una Reforma Política, pero el expediente nos informa que ésta generalmente gira sobre el tema puramente electoral que es del particular interés de la partidocracia y, si en éste converge tangencialmente el asunto de la comunicación o la propaganda política, la cuestión se remite al Instituto Federal Electoral o al Tribunal correspondiente del Poder Judicial de la Federación, donde la controversia se vuelve cena de negros o componenda.

No apostamos -no somos ilusos ni arbitrarios- por un régimen de excepción para nuestra actividad. Exigimos apenas que los mandatos constitucionales sustanciados en los artículos primero, sexto y séptimo de nuestra Carta fundamental, sean garantizados, efectivamente, por el Estado. Entre ellos están el derecho a la vida y las libertades que le acompañan, no precisamente como añadiduras. Nada más... pero nada menos.

Bomba Biden en Munich: ¡EU dispuesto a negociación bilateral con Irán!

DESPUÉS DE VARIOS DESCALABROS diplomáticos y de la intensificación de asfixiantes sanciones de la OTAN -que incluye atentados *ciberterroristas* por Israel y Estados Unidos al software de las instalaciones nucleares iraníes-, la antigua Persia cosechó esta semana tres resonantes triunfos: dos tácticos y uno estratégico.

LOS DOS TÁCTICOS: Reanudación de las negociaciones del grupo P5+1 (los miembros permanentes del Consejo de Seguridad con la adición de Alemania) a finales de febrero en Kazajstán; y la espectacular aceptación pública del vicepresidente Joe Biden de proponer negociaciones directas entre Estados Unidos e Irán, lo cual, a mi juicio, hacen estorbosas y redundantes las tratativas del grupo P5+1.

El triunfo estratégico: Visita histórica a Egipto por primera vez desde 1979 de un presidente iraní (en este caso Mahmud Ajmadineyad) para participar en la 12 cumbre de líderes de la Organización de la Cooperación Islámica de 57 miembros (Telesur, 5/2/13), que puede catalizar una *santa alianza* entre la principal potencia sunita árabe (Egipto) y la primera potencia mundial chiíta (Irán), susceptible de descarrilar el proyecto anglosajón balcanizador de atizar guerras religiosas en todo el Medio Oriente.

No hay que cantar victoria, ya que Irán se encuentra aún bajo *la espada de Damocles* de la amenaza de una guerra unilateral por el atribulado premier israelí Bibi Netanyahu (un sionista mesiánico, según Meir Dagan, ex director del Mossad), vapuleado humillantemente en las recientes elecciones.

No todo es color de rosa cuando las querrelas internas en Irán se han acentuado en vísperas de cruciales elecciones presidenciales que han confrontado públicamente al saliente presidente Ajmadineyad con Alí Larijani, poderoso líder del Parlamento y muy visible candidato presidencial.

Tampoco en Estados Unidos en los circuitos *halcones* ha caído muy bien el acercamiento gradual entre la administración Obama y la teocracia jomeinista cuando el siempre belicoso McCain, partidario de una guerra contra Irán, insultó a Ajmadineyad de mono (*israelnationalnews.com*, 5/2/13), lo cual levantó un ultraje generalizado y valió una reprimenda de un miembro del Partido Republicano, quien calificó de racista la postura del senador por Arizona, muy cercano a los maximalistas de Israel.

Mejor pasemos a lo relevante: Lo equivalente al lanzamiento de una bomba diplomática por Joe Biden para negociar en directo con Irán durante la reunión 49 de la célebre Con-



Trabajadores iraníes frente a la planta de energía nuclear Bushehr, a unos mil 200 kilómetros al sur de Teherán, en octubre de 2010.

ferencia de Seguridad de Munich de 400 altos funcionarios de 70 países (*mycatbirdseat.com*, 4/2/13), y adonde acudieron los BRIC (Brasil, Rusia, India y China.) La Conferencia de Seguridad en Munich, conocida como *Wehrkunde*, es una de los más importantes del mundo, con una variedad de temas.

En esta ocasión asistió el canciller iraní Alí Akbar Salehi, quien declaró a los delegados que Irán es un poder regional que representa la llave de oro de entrada al Medio Oriente y quien está de acuerdo en acudir a negociar en forma directa siempre y cuando Estados Unidos cese tanto su retórica amenazante como el espectro de una guerra mediante su reiterativa frase de que todas las opciones se encuentran sobre la mesa.

El prospecto de negociaciones directas entre Estados Unidos e Irán fue muy bien recibido por los delegados, mientras afuera de la conferencia miles de manifestantes de 80 organizaciones se pronunciaron contra la intervención colonialista en Mali y la preparación de la guerra contra Siria -que naturalmente afecta decisivamente a Irán-; bajo el eslogan No hay paz con la OTAN pidieron levantar las sanciones contra Irán.

La agencia estadounidense de noticias Ap (5/2/13) refiere los obstáculos para una negociación directa y cita el escepticismo de Vali Nasr, decano de la Escuela Paul H. Nitze de Estudios Internacionales Avanzados de la

Universidad Johns Hopkins. En notable contrapunto, el canciller iraní Salehi no ocultó su optimismo de negociar directamente con la nueva administración Obama, a la que considera menos bélica (*The Australian*, 5/2/13).

Por su parte, el académico iraní Kaveh L. Afrasiabi juzga que la conferencia de Munich rompió el hielo entre Irán y Estados Unidos (*Asia Times*, 5/2/1).

Entre los peligros que pueden descarrilar las negociaciones, Afrasiabi señala la postura del gobierno conservador británico del primer ministro David Cameron, quien puede jugar el papel de aguafiestas debido a sus lazos íntimos con Israel, lo cual se refleja en la actitud punitiva de la británica Catherine Ashton, quien dirige la política exterior de la Unión Europea.

En forma relevante, Afrasiabi destaca la interrogante sobre la estrategia de Estados Unidos hacia Irán, que considera debe cambiar para que avancen las negociaciones.

Juzga que la estrategia de Estados Unidos se ha basado hasta ahora en dos puntos: contención del poder iraní y la disuasión de que Irán adquiera armas nucleares. Ya Hillary Clinton, anterior secretaria de Estado, había declarado ante el influyente Consejo de Relaciones Exteriores (CFR, por sus siglas en inglés) que Estados Unidos está firmemente comprometido a prevenir la capacidad armamentista nuclear de Irán.

Debka, presunto portal del Mossad, da por hecho que Irán ha adquirido el pleno conocimiento para fabricar bombas nucleares y que Obama está dispuesto a aceptarlo.

Debka (5/2/13), que suele ser muy desinformativo en forma deliberada, para incitar a la guerra psicológica, comenta que Ajmadineyad arriba a El Cairo cuatro a seis meses antes de que adquiera su capacidad nuclear.


Kaveh L. Afrasiabi aduce que si Estados Unidos insiste en que Irán suspenda su programa de enriquecimiento nuclear, pues será un esfuerzo fútil condenado al fracaso. Irán estaría dispuesto a aceptar un techo voluntario de enriquecimiento de uranio, una suspensión temporal al 20 por ciento (nota: que es un "enriquecimiento bajo, LEU; se recuerda que para fabricar una bomba se requiere un alto enriquecimiento, superior al 90 por ciento, HEU).

Como parte de las concesiones de Irán estaría "su disposición a registrar en las Naciones Unidas (¡supersic!) el edicto islámico (*fatwa*) del supremo líder Ali Jamenei en contra de las bombas nucleares, para probar que no se trata simplemente de una sentencia religiosa sino de la política nacional iraní", al unísono de una mayor cooperación con la polémica Agencia Internacional de Energía Atómica. Así las cosas, "en forma conjunta, las medidas iraníes otorgarían 'garantías objetivas' respecto a la naturaleza pacífica y las intenciones del programa nuclear iraní".

Pepe Escobar, feroz columnista de *Asia Times* (6/2/13), filtra que Alí Larijani, protegido del supremo líder, ha visitado Estados Unidos dos veces en secreto desde inicios del año. Pero Pepe Escobar no es nada optimista y apuesta a que el deshielo entre Irán y Estados Unidos será saboteado por los *halcones* de Estados Unidos e Israel.

Pepe Escobar cita al canciller ruso Sergei Lavrov, quien recomendó otorgar incentivos a Irán y convencerlo de que no se trata de un cambio de régimen.

Lavrov considera inaceptable una guerra contra Irán e invitó a abordar el contencioso en el contexto de la seguridad del Golfo Pérsico, ya que Irán nunca ha atacado a nadie (*Russian Radio*, 2/2/13).

¿Quién detendrá al sionista mesiánico Netanyahu de librar su guerra anhelada? 

*La Jornada



El ex activista del Barzón, Vicente Fox se engolfó con la renta petrolera.

"SI SE HUNDE PEMEX... NOS HUNDIMOS TODOS"

"Riqueza para los clanes mafiosos"

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

2000-2012: Un billón 48 mil millones de dólares y contando...

QUE DEJEN YA de jugarle al tarugo: Como lo han hecho con otros entes públicos, obsequiados al extranjero usando la mano de gato de calificadoras transnacionales fraudulentas, que de una vez por todas los *tecnoburócratas* pongan en las zarpas del FMI -el *Fobaproa* internacional- la propiedad del petróleo mexicano para que los amos anglosajones sacien su rapaz apetito. A la mejor les dan ocupación como capataces. Suelen hacerlo.

El 20 de diciembre de 1996; esto es, ¡hace 17 años!, en el número inaugural de *El Periodista* (hoy *Voces del Periodista*), el acucioso investigador y bien documentado escritor sobre temas geoestratégicos, doctor Alfredo Jalife-Rahme, escribió:

"La primera vez pudo ser un 'accidente', la segunda vez, una casualidad probabilística, la tercera se vuelve sospechosa, y las más de las veces refleja, o bien, un pésimo gobierno; o bien, **una política propositiva de desmantelamiento de la infraestructura petrolera nacional.**

"Esa segunda hipótesis (sin expiar las primera), sería la que cada vez más cobra sólida consistencia. Desde el inicio de las administraciones neoliberales monetaristas, se ha desatado extremadamente una epidemia de 'accidentes' **por falta deliberada de mantenimiento en prácticamente todo el complejo industrial petrolero.**

"Los pseudoaccidentes de Pemex ya se parecen al estribillo de la canción popular *'tropecé de nuevo con la misma piedra'*, al que habría que agregarle: *'en el mismo lugar y con el mismo pie'*.

"En efecto, no se trata de una *casualidad*, sino de una cau-



Alfredo Jalife-Rahme.

salidad que repentinamente, desde el advenimiento de la era neoliberal monetarista con Miguel de la Madrid Hurtado (a quien coincidentemente se le acaba de incendiar su recámara donde se hospedaba en un hotel lujosísimo en París) y el grupo aristocrático de banqueros del Banco de México, quienes ha optado por el modelo financierista más proclive a la especulación sustentado en el desarrollo volátil y burbujeante de instrumentos de dinero (tales los fondos de pensiones), en detrimento de la producción.

"De otra manera, no se pudiese entender la serie concatenada

de 'accidentes' explosivos desde el primer estallido de San Juanico hace doce años (es decir, en el paroxismo del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado), pasando por el complejo Reforma, de Guadalajara hace cuatro años (es decir, a poco más de la mitad de la administración salinista), hasta los últimos 20 meses que en la actual administración zedillista han cobrado un ímpetu en progresión geométrica con tres conflagraciones conocidas públicamente como tales *plátano-cacao-Cactus*, y de nueva cuenta San Juanico.

"Desde dentro la misma paraestatal, el líder del sindicato petrolero, Carlos Romero Deschamps, quien además es senador por el partido en el poder desde hace 67 años, recordó sus eternas advertencias desoídas, **sobre los graves riesgos que existían de un 'accidente' en San Juanico debido a la 'falta de mantenimiento en las instalaciones'** (El Financiero 14-11-96). Es decir, la **Ley de la casualidad desnuda crudamente: Falta de mantenimiento; ergo: Explosión probable...**

Camada de directores del Estado de México

"Sin estridencias populistas, en un país mínimamente democrático y civilizado, todos los directores de Pemex sin excepción y sin decepción, estarían purgando penas por negligencia criminal. **En particular, la camada de directores oriundos del Estado de México (donde hasta la fecha no se ha descubierto petróleo ni gas), quienes se han dedicado a extraer su riqueza para sus clanes mafiosos...**

Ese escrito del doctor Jalife-Rahme, del que sólo retomamos los primeros párrafos, nos pone en una perspectiva de ida y vuelta sobre la barbarie neoliberal que tiene al Estado mexicano acogotado y a la sociedad civil naufragante en un océano de sangre y cenizas.

Por nuestra parte, remitimos al lector a un elemental ejercicio memorioso: En un ambiente de tensión política provocado desde la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), a cargo de Carlos Salinas de Gortari, contra el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), el 8 de enero de 1986, el secretario general de dicho gremio, José Sosa Martínez, en un discurso dirigido expresamente a De la Madrid, sentenció: **“Si se hunde Pemex, se hunde usted, nos hundimos todos”**. El 10 de enero de 1989 pararía con sus huesos en la cárcel, de la que sería liberado hasta mayo de 1993.

Entre el 11 y el 19 de ese mismo mes de enero se desencadenó una serie de “accidentes”, entre los más graves los del complejo petroquímico de Cactus; la terminal marítima del puerto de Salina Cruz, Oaxaca, y el complejo de Cosoleacaque, Veracruz. Con línea de la SPP, algunos medios de comunicación no tuvieron reparo en denunciarlos como “actos de sabotaje” cometidos “por los trabajadores manejados por líderes sindicales”.

¡Vámonos a Rotterdam, señores!

Para febrero de 1988, la dirección general de Pemex da a conocer que en Holanda quedaba constituida la empresa **PMI Servicios BV**, “de la que **Petróleos Mexicanos es tenedor del 100 por ciento de las acciones, con el objeto de comercializar petróleo crudo y sus derivados**”. Ya se sabía que Rotterdam es enclave de un mercado (*spot market*) de dudosa pero rentable solvencia. La fragmentación de Pemex se ponía sobre rieles. De ahí a las Islas Caimán o Andorra era cuestión de mero trámite.

Volviendo a 1996, recuérdese que México resentía en su más recóndita médula la depredación del rigurosamente maquinado **error de diciembre** de 1994 (que en el primer recuento de daños Ernesto Zedillo Ponce de León calculó en **70 mil millones de dólares**). Sólo evitó el derrumbe de la presidencia zedillista la maliciosa intervención del presidente Bill Clinton, tejedor del rescate de la administración, por la que el mandatario mexicano fue obligado gustosamente a **embargar la factura petrolera** para asegurar el pago del salvataje financiero y político, que incluyó onerosos intereses al Tesoro de los Estados Unidos, según lo confesaría impudicamente tiempo después su entonces titular Robert Rubin.

Dos años antes del prefabricado “error de diciembre” de 1994, el usurpador Carlos Salinas de Gortari, en febril búsqueda de legitimación de su mandato espurio, había acosado a la Casa Blanca *bushiana* y a El Capitolio, proponiéndoles un **acuerdo** de libre comercio. El término lo subrayó el propio Salinas de Gortari para persuadir a sectores nacionalistas y al Senado mexicano, de que sólo se trataba de un acuerdo, pues un **tratado** implicaría homologar moneda, régimen militar, etcétera.



¿Qué le dejó a Beltrones la Reforma de 2008?



Memoria de San Juanico.



Presidentes, duchos en rodear la Constitución

De lo que jamás informó a México Salinas de Gortari fue que, por su iniciativa, en el catálogo de mercancías y servicios sujetos al “acuerdo” (aun así, la Confederación de Cámara Industriales denunció que ese arreglo entre economías profundamente asimétricas rompería las cadenas productivas nacionales), se incluyeron los hidrocarburos.

Fueron los diarios de debate de comisiones senatoriales del propio Congreso de los Estados Unidos (por aquellos días El Capitolio, efectivamente, no codificaba como Tratado el avances de las negociaciones trilaterales en las que participó el gobierno de Canadá), los que consignaron dudas de algunos legisladores, que plantearon reservas sobre inconvenientes y riesgos de la firma, habida cuenta el régimen constitucional que amparaba el sector energético mexicano. Reservas que fueron allanadas con el argumento de que los presidentes mexicanos eran eficazmente proclives a sacarle la vuelta a la Constitución para hacer cumplir sus designios.

Puesto en la incubadora el huevo de la serpiente, Vicente Fox convertiría en muletilla su “conocimiento” -tanto, que “sabía” que la Expropiación Petrolera se consumó en 1936- de que Pemex era una empresa completamente quebrada, ineficiente y obsoleta. **Es chatarra**. En su “libro” autobiográfico, el locuaz guanajuatense propuso quitarse de la cabeza **“la idea de que lo que (el presidente Cárdenas) hizo es irreversible. Lo más conveniente para los intereses de México es la apertura al sector privado”**.

Fox convirtió la chatarra en oro puro

Lo que Fox abrió fue un boquete en la Tesorería de la Federación, pero hacia fuera, y las dos sucesivas presidencias del PAN se en-

gulleron con mexicana alegría los descomunales excedentes en billete verde que durante la última década ha venido generando el alza de los precios internacionales de crudo. Ahora sí, dejaron a Pemex en situación de chatarra. ¿Dónde quedaron **un billón 48 mil millones de dólares**, que ahora el gobierno tiene que andar bregando con una **cruzada nacional contra el hambre**?

Apenas en noviembre de 2012 (*Voces del Periodista* 293), recordamos cómo en tiempos previos a la privatización del sistema ferroviario por Zedillo Ponce de León, los trenes rigurosamente vigilados -sin reparar en costos de vidas humanas y equipo- fueron repetidamente descarrilados como parte de una estrategia acompañada de una campaña publicitaria para denunciar la mala administración y corrupción de los bienes nacionales en manos del Estado.

Advertimos entonces que parecía objetivamente evidente que la misma estrategia se estaba aplicando, con el mismo fin detractor y desnacionalizador, en Pemex. Citamos publicaciones que, en la transición presidencial, estaban exigiendo al PRI la derogación de los mandatos de su Programa de Acción referidos al sector energético (Pemex y Comisión Federal de Electricidad), y al entonces presidente electo Enrique Peña Nieto acometer, de una vez por todas, la reforma constitucional en la materia.

¿Qué provecho dejó a Beltrones reforma de 2008?

En aquel texto, recordamos que en 2008, en el marco de la discusión de la Reforma Energética, en su condición de presidente de la Fundación Colosio, del PRI, el ex director general de Pemex, Francisco Rojas Gutiérrez, denunció que la iniciativa se daba al margen de la Constitución y que el fin último del proyecto parecía ser convertir a Pemex en una simple agencia **Operadora de contratos**.

No estorba decir que las notas incluyeron una mención del estudio *Perspectivas de los Petrolíferos 2012-2018*, de la Secretaría de Energía, en el que tácitamente se describe como una bomba de tiempo la situación de riesgo de las refinerías de Cadereyta, Minatitlán, Ciudad Madero, Salamanca, Salina Cruz y Tula, que operan 127 tanques atmosféricos. Esto es, a cielo abierto.

Aquella reforma, tripulada entonces por el líder senatorial Manlio Fabio Beltrones Rivera y el senador sinaloense Francisco Labastida Ochoa como presidente de la Comisión de Energéticos, profundizó la erosión del ya desvencijado régimen petrolero. ¿Qué rendimientos inconfesables le dejó a Beltrones Rivera el resultado de dicho proceso legislativo, que ahora, un día sí y otro también, se aparece en los medios satanizando *mitos* y *dogmas* en torno a la gestión del petróleo, para demandar implícitamente la extinción de Pemex? La pregunta bien podría dirigirse al ex director general de la paraestatal, Juan José Suárez Coppel. Él sabe bien cómo llegó a ese alto encargo, después de haber sido repelido como candidato a consejero. **VP**

(ESTE ARTÍCULO ES UNA ADAPTACIÓN del capítulo *Uprisings* contenido en el libro *Power Systems: Conversations on Global Democratic Uprisings and the New Challenges to U.S. Empire*, en el que se ofrecen una serie de entrevistas entre Chomsky y David Barsamian. (Con nuestro agradecimiento hacia la editorial, Metropolitan Books). Las preguntas son de Barsamian; las respuestas de Chomsky.)

¿Tiene actualmente Estados Unidos el mismo control que tenía en otras épocas sobre los recursos energéticos del Oriente Medio?

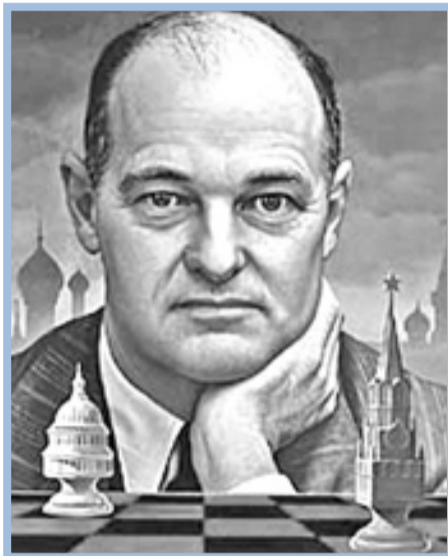
Los países productores de energía más importantes del mundo siguen estando aún bajo el control de las dictaduras que Occidente apoya. Eso hace que los progresos conseguidos por la *Primavera Árabe* sean en realidad limitados, aunque no insignificantes. El sistema dictatorial controlado por Occidente está erosionándose. De hecho, lleva tiempo ya debilitándose. Por eso, por ejemplo, si retrocedemos 50 años, vemos que **los recursos energéticos -la principal preocupación de los estrategas estadounidenses- han sido en su mayoría nacionalizados. Hay constantes intentos para revertir ese hecho pero no han tenido éxito.**

Tomemos, por ejemplo, la invasión de Irak. Para todo el mundo, excepto para algún entregado ideólogo, era totalmente obvio que invadíamos Irak no por nuestro amor a la democracia, sino porque es tal vez el segundo o tercer país más rico en petróleo del mundo y porque se halla justo en medio de la región productora más importante. Se supone que no puedes decir esto porque se considera una teoría de la conspiración.

EEUU fue seriamente derrotado en Irak por el nacionalismo iraquí, sobre todo por la resistencia no violenta. EEUU podía matar insurgentes pero no podía enfrentarse a medio millón de personas que se manifestaban por las calles. Paso a paso, Irak fue capaz de ir desmantelando los controles establecidos por las fuerzas ocupantes. En noviembre de 2007 estaba ya muy claro que iba a ser muy difícil conseguir los objetivos estadounidenses.

Y fue precisamente en ese momento cuando se formularon explícitamente esos objetivos. Por tanto, en noviembre de 2007, la administración Bush II apareció con una declaración oficial acerca de cómo debería ser cualquier acuerdo a que se llegase con Irak. Debería cumplir dos requerimientos importantes: Uno, que EEUU debía ser libre para llevar a cabo operaciones de combate desde sus bases militares, que conservaría; y dos, "promover el flujo de inversiones extranjeras hacia Irak, especialmente de las inversiones estadounidenses". En enero de 2008, Bush dejó todo esto claro en una de las declaraciones con firma. Un par de meses después, en vista de la resistencia iraquí, EEUU tuvo que olvidarse de ello. **El control de Irak se le está escapando ya de las manos.**

Irak fue un intento de restituir por la fuerza algo parecido al viejo sistema de control pero ese intento fue repelido. Pienso que, por lo general, las políticas de EEUU se



George Kennan.

han mantenido constantes y se remontan a la II Guerra Mundial. Pero su capacidad para llevarlas a la práctica está reduciéndose.

¿Se debe esa merma de capacidad a su debilidad económica?

En parte, porque el mundo es cada vez más diverso. Y cuenta con centros de poder cada vez más diversos. Al final de la II Guerra Mundial, EEUU estaba en el cenit de su poder. Tenía la mitad de las riquezas del mundo y todos sus competidores habían acabado gravemente dañados o destruidos. Tenía una posición de seguridad inimaginable y había desarrollado planes para dirigir básicamente el mundo, lo cual, en aquella época, no era algo poco realista.

¿A eso se le llamó planificación de un Área Grandiosa?

Sí, inmediatamente después de la II Guerra Mundial, George Kennan, director del equipo de planificación política del Departamento de Estado de EEUU, y otros más, trazaron los detalles y después los llevaron a la práctica.

Hasta cierto punto, lo que está sucediendo ahora en Oriente Medio, en el Norte de África y sobre todo en Sudamérica, nos hace retroceder a la década de los cuarenta del pasado siglo. El primer éxito importante de resistencia frente a la hegemonía estadounidense se produjo en 1949. En ese año fue cuando tuvo lugar un acontecimiento que, curiosamente, se denomina como **"la pérdida de China"**. Es una frase muy interesante que no se ha cuestionado nunca.

Hubo muchas discusiones sobre quién era el responsable de la pérdida de China. Se convirtió en una inmenso conflicto interno. Pero es una frase muy interesante. Sólo puedes perder algo cuando posees algo. Pero se daba por sentado que poseíamos China y si luchaban por su independencia y la conseguían, habíamos perdido China. Más tarde, llegaron las preocupaciones por **"la pérdida de Latinoamérica"**, "la pérdida del Oriente Medio", "la pérdida de" ciertos países, todo ello a partir de la premisa de que poseemos el mundo y todo lo que debilita nuestro control supone para nosotros una pérdida y por eso nos planteamos cómo recuperarlo.

Occidente se pero no pierde de



Bill Clinton.

Si leemos revistas de política exterior de ahora o si se nos ocurre la tontería de ponernos a escuchar los debates de los republicanos, oiremos que están planteándose: "¿Cómo podemos prevenir nuevas pérdidas?".

Por otra parte, se ha reducido drásticamente la capacidad de preservar el control. En 1970, el mundo era económicamente tripolar, con un centro industrial norteamericano emplazado en EEUU, un centro europeo radicado en Alemania, más o menos comparable en tamaño, y un centro en el este de Asia ubicado en Japón, que entonces era la región con un crecimiento más dinámico del mundo. Desde entonces, nuestro orden económico global se ha ido diversificando mucho. Por eso es más complicado desarrollar nuestras políticas, pero los principios subyacentes no han cambiado gran cosa.

Veamos la *doctrina Clinton*. La doctrina Clinton postulaba que EEUU tenía derecho a acudir al uso unilateral de la fuerza para asegurar un

"acceso sin restricciones a mercados clave, suministros energéticos y recursos estratégicos". Eso iba más allá de lo que dijo George W. Bush. Pero de forma discreta, no arrogante ni abrasiva, por eso no causó gran alboroto. La creencia en que tenemos ese derecho sigue en pie hasta el momento actual. Forma también parte de la cultura intelectual.

Justo después del asesinato de Osama bin Laden, en medio de todas aquellas aclamaciones y aplausos, hubo unos cuantos comentarios críticos cuestionando la legalidad del acto. Siglos atrás, había algo que denominábamos presunción de inocencia. Si arrestas a un sospechoso, es sospechoso hasta que se pruebe que es culpable. Debería haberse llevado a juicio. Es una parte esencial del derecho estadounidense que puede rastrearse hasta la Carta Magna. Por eso hubo un par de voces que dijeron que quizá no debíamos echar abajo toda la base del derecho anglo-estadounidense.

Eso produjo un montón de reacciones muy indignadas y furiosas, aunque las más interesantes pertenecían, como de costumbre, al extremo liberal de izquierdas del espectro. Matthew Iglesias, un conocido y muy respetado comentarista de la izquierda liberal, escribió un artículo en el que ridiculizaba esos puntos de vista. Dijo que eran "sorprendentemente ingenuos", absurdos. Después manifestó las razones. Alegó que "una de las principales funciones del orden institucional internacional **es precisamente legitimar el uso de fuerza militar letal por parte de las potencias occidentales**". Desde luego, no se refería a Noruega. Quería decir Estados Unidos. Así que el principio en el que se basa es que EEUU tiene derecho a utilizar la fuerza a voluntad. Hablar de que EEUU viola el derecho internacional o algo parecido es asombrosamente ingenuo, completamente absurdo. Por cierto, era yo el blanco de esos comentarios y me siento feliz de confesar mi culpa. Creo que la Carta Magna y el derecho internacional se merecen

desmorona vista el petróleo



Gamal Abdel Nasser.

El New York Times describe el "dilema político que define la Primavera Árabe: ¿Cómo cuadrar los contradictorios impulsos estadounidenses que incluyen el apoyo al cambio democrático, el deseo de estabilidad con el recelo hacia los islamistas que se han convertido en una fuerza política poderosa?" El Times identifica esos tres objetivos de EEUU. ¿Qué piensa usted de ellos?

Dos de ellos son exactos. EEUU está a favor de la estabilidad. Pero hay que recordar qué significa estabilidad. Estabilidad significa conformidad ante las órdenes estadounidenses. Por ejemplo, una de las acusaciones que se le hacen a Irán, la supuesta gran amenaza de nuestra política exterior, es que está desestabilizando Irak y Afganistán. ¿De qué manera? Al tratar de ampliar su influencia en los países vecinos. Por otra parte, nosotros "estabilizamos" países cuando los invadimos y los destruimos.

En ocasiones he citado una de mis ilustraciones favoritas de este hecho, que es de un conocido y muy buen analista liberal de política exterior, James Chace, antiguo editor de *Foreign Affairs*. Cuando escribió sobre el derrocamiento del régimen de Salvador Allende y la imposición de la dictadura de Augusto Pinochet en 1973, dijo que teníamos que "desestabilizar" Chile en aras a la "estabilidad". Eso no se percibe como contradicción, y no lo es. Teníamos que destruir el sistema parlamentario para conseguir estabilidad, lo que significa que ellos tenían que hacer lo que nosotros dijéramos. Por eso, sí, estamos a favor de la estabilidad en ese sentido técnico.

Toda la preocupación acerca del Islam político es tan sólo la preocupación ante cualquier desarrollo independiente. Todo lo que sea independiente tiene que preocuparte porque podría debilitarte. En realidad, es un poco irónico, porque EEUU y Gran Bretaña han apoyado tradicionalmente y de forma decidida el fundamentalismo radical islámico, no el Islam político, como fuerza para bloquear el nacionalismo laico, que es su auténtica preocupación.

Por eso, por ejemplo, Arabia Saudí es el estado fundamentalista más extremista del mundo, un estado islámico radical. Tiene auténtico celo misionero y está extendiendo el Islam radical en Pakistán, financiando el terrorismo. Pero es el bastión de la política estadounidense y británica. Lo apoyaron firmemente contra la amenaza del nacionalismo laico de Gamal Abdel Nasser en Egipto y Abd al-Karim en Irak, entre otros muchos. No les gusta el Islam político porque podría independizarse de ellos.

El primero de los tres puntos, nuestro anhelo por la democracia, es como cuando Stalin hablaba del compromiso ruso con la libertad y

la democracia para el mundo. Es el tipo de declaración de la que te ríes cuando la escuchas de comisarios o clérigos iraníes, pero vas y asientes educadamente y quizá incluso con admiración cuando la escuchas de sus homólogos occidentales.

Si nos fijamos en los antecedentes, el anhelo de democracia es como una mala broma. Algo que incluso han reconocido los principales eruditos aunque no lo manifiesten de esa forma. Uno de los eruditos más importantes de la supuesta promoción de la democracia es Thomas Carothers, que es bastante conserva-

dor y está muy valorado: un neo-reaganita, no un liberal ardiente. Trabajó en el Departamento de Estado con Reagan y tiene varios libros en los que revisa el curso de la promoción de la democracia, que se toma muy en serio.

Dice, sí, ese es un ideal estadounidense profundamente asentado, pero tiene una rara historia. La historia es que todas las administraciones estadounidenses son "esquizofrénicas". Apoyan la democracia sólo si se ajusta a determinados intereses económicos y estratégicos. Carothers describe esto como una especie de patología, como si los EEUU necesitaran de tratamiento psiquiátrico o algo parecido. Desde luego que hay otra interpretación, pero no puedes referirte a ella si eres un intelectual bien educado que se comporta de forma adecuada.

A los pocos meses del derrocamiento del Presidente Hosni Mubarak en Egipto, estaba sentado ya en el banquillo enfrentándose a acusaciones penales y procesos judiciales. Sin embargo, es inconcebible que a los dirigentes estadounidenses se les puedan pedir responsabilidades por sus crímenes en Irak y en otros lugares. ¿Es posible que eso pueda cambiar a corto plazo?

Es básicamente el principio de Yglesias: el fundamento mismo del orden internacional es que Estados Unidos tiene derecho a utilizar la violencia como quiera. Entonces, ¿cómo va a ser posible acusar a alguien?



Osama Bin Laden.



Barack Obama.

¿Y nadie más tiene ese derecho?

Por supuesto que no. Bueno, quizá nuestros clientes sí. Si Israel invade el Líbano y mata a mil personas y destruye medio país, okey, eso está muy bien. Resulta interesante. Barack Obama era senador antes de ser presidente. No hizo gran cosa como senador, pero hizo un par de cosas, sobre todo una de la que se sentía particularmente orgulloso. De hecho, si miras en su página web antes de las primarias, hacía hincapié en el hecho de que, durante la invasión israelí del Líbano, copatrocinó una resolución del Senado que exigía que EEUU no hiciera algo para impedir las acciones militares de Israel hasta que este país hubiera conseguido sus objetivos, y censuró a Irán y Siria porque estaban apoyando a la resistencia frente a la destrucción de Israel del sur del Líbano; por cierto, la quinta vez en 25 años. Por tanto, ellos han heredado ese derecho. Y también otros clientes.

Pero los derechos residen realmente en Washington. Eso es lo que significa poseer el mundo. Es como el aire que respiras. No puedes cuestionarlo. El principal fundador de la teoría contemporánea de las relaciones internacionales, Hans Morgenthau, era realmente una persona muy decente, uno de los pocos científicos políticos y especialistas en asuntos internacionales que criticó la guerra de Vietnam con base en supuestos morales, no tácticos.

Algo muy extraño. Escribió un libro titulado *The Purpose of American Politics*. Tú ya sabes lo que está por venir. Resulta que los otros países no tienen objetivos. El objetivo de EEUU, por otra parte, es "trascendente": Llevar la libertad y la justicia al resto del mundo. Pero él es un buen académico, como Carothers. Por eso revisó los antecedentes. Decía: "Cuando estudias los hechos, te encuentras con que EEUU no ha estado a la altura de su propósito trascendente". Pero después dice que criticar nuestro propósito trascendente "es como caer en el error del ateísmo, que niega la validez de la religión por motivos similares", esa es una buena comparación. Es una creencia religiosa profundamente arraigada. Es tan profunda que va a ser difícil desentrañarla. Y si cualquiera la cuestiona, se cae casi en la histeria y a menudo se hacen acusaciones de ser anti-estadounidense o de "odiar a EEUU", conceptos interesantes que no existen en las sociedades democráticas, sólo en las sociedades totalitarias y aquí, donde lo expuesto se da por sentado. VP

*Tom Dispatch



Abd al-Karim.

que les prestemos alguna atención.

Lo menciono sólo para ilustrar que en la cultura intelectual, incluso en el denominado extremo liberal de izquierdas del espectro político, los principios fundamentales no han cambiado mucho. Pero la capacidad para ponerlos en práctica se ha reducido bastante. Es por esa razón por la que se habla tanto de la *decadencia estadounidense*.

Echemos un vistazo al último número del año pasado de *Foreign Affairs*, la principal revista del establishment. En la portada, en negritas, pregunta: "¿Están acabados los EEUU?". Es la queja habitual de quienes piensan que deberían tenerlo todo. Si tú piensas que debes tenerlo todo y hay algo que se te escapa, eso es una tragedia, el mundo se está viniendo abajo. Por tanto, ¿están acabados los EEUU? Hace mucho tiempo perdimos China, perdimos el Sureste Asiático, perdimos Sudamérica. Quizá perdamos los países del Oriente Medio y el Norte de África. ¿Están acabados los EEUU? Es una especie de paranoia, pero es la paranoia de los riquísimos y los poderosísimos. Si no lo tienes todo, es el desastre.

La nueva guerra colonial, por el petróleo, el oro y el uranio

LAURENT LOUIS*

EL 11 DE ENERO DE 2013, Francia emprende una intervención militar en Mali, país africano donde cerca de la mitad de la población vive con menos de 1,25 dólares diarios. Las razones que París invoca para justificar la operación de hecho retoman la retórica de la "guerra contra el terrorismo", que tanto apreciaba la administración de Bush hijo. El 17 de enero, el diputado independiente Laurent Louis denunció ante el Parlamento belga los verdaderos objetivos de la intervención.

BÉLGICA ES, realmente, el país del surrealismo. Esta mañana, nos enteramos por la prensa de que el ejército belga es incapaz de luchar contra unos cuantos militares extremistas con convicciones islamistas que existen en sus propias filas, y de que es imposible licenciarlos porque no existen medios jurídicos suficientes.

Y, por el contrario, al mismo tiempo, decidimos ayudar a Francia en su lucha contra el terrorismo, aportándole una ayuda logística para su operación en Mali. ¡Qué no estaríamos dispuestos a hacer para luchar contra el terrorismo... fuera de nuestras fronteras!

Sólo espero que tengamos cuidado en no enviar, para esa operación antiterrorista en Mali, a esos famosos soldados belgas islamistas. Eso lo digo en broma, pero lo que actualmente sucede en el mundo no me hace reír en lo más mínimo. Y no me hace reír porque, no cabe duda, los dirigentes de nuestros países occidentales están tomando a los pueblos por imbéciles, con la ayuda y el apoyo de la prensa, que hoy no es más que un órgano de propaganda de los poderes establecidos.

Las intervenciones militares y la desestabilización de regímenes se hacen cada vez más frecuentes en todas partes del mundo. La **guerra preventiva** se ha convertido en regla y hoy en día, en nombre de la democracia o de la lucha contra el terrorismo, nuestros Estados se arrojan el derecho de violar la soberanía de los países independientes y de derrocar dirigentes legítimos.

Tuvimos Irak y Afganistán, consecuencias de la mentira estadounidense. Vinieron después Túnez, Egipto, Libia, donde, gracias a las decisiones de ustedes, nuestro país participó en primera línea en **crímenes de lesa humanidad** para derrocar, en cada ocasión, regímenes progresistas y moderados y reemplazarlos por regímenes islamistas cuya primera voluntad - ¡Qué raro!- fue imponer la *charia*.

Lo mismo está sucediendo actualmente en Siria, donde Bélgica financia vergonzosamente el armamento de los rebeldes islamistas que tratan de derrocar a Bachar al-Assad. O sea, en plena crisis económica, mientras que son cada vez más numerosos los belgas que tienen dificultades para alojarse, alimentarse, calentar sus casas o acceder a la asistencia médica... y ya me parece oír a quienes me tildan de *sucio populista*... Pues bien, el ministro de Relaciones Exteriores ha decidido ofrecer a los rebeldes sirios 9 millones de euros. Por supuesto, tratarán de hacernos creer que ese dinero servirá para fines humani-



tarios... ¡Otra mentira!

Y, como ustedes pueden ver, hace meses que nuestro país no hace otra cosa que participar en la instauración de regímenes islamistas en el norte de África y en el Medio Oriente. Así que cuando vienen a decirnos que vamos a meternos en una guerra para luchar contra el terrorismo en Mali... eso lo que me da es risa. ¡Es mentira! Bajo la apariencia de buenas acciones estamos interviniendo únicamente en defensa de intereses financieros, con una lógica totalmente neocolonialista.

El doble e inmoral discurso de Francia

Nada hay de coherente en ir a ayudar a Francia en Mali, en nombre de la lucha contra el terrorismo islamista, cuando en el mismo momento estamos apoyando en Siria el derrocamiento de Bachar al-Assad por rebeldes islamistas que quieren imponer la *charia*, como ya sucedió en Túnez o en Libia. De verdad, ya tienen que parar de decirnos mentiras y de creer que la gente es imbécil.

Ya es hora, por el contrario, de que nos digan la verdad. Al armar a los rebeldes islamistas, como los occidentales que anteriormente armaron a Osama bin Laden -**que fue amigo de los estadounidenses hasta que éstos se volvieron en su contra**, los países occidentales aprovechan para implantar en 'los nuevos países' -como dicen- bases militares, mientras favorecen a sus propias empresas nacionales. Todo es, por lo tanto, estratégico.

En Irak, nuestros aliados estadounidenses se apoderaron de las riquezas petrolíferas del país. En Afganistán fue del opio y la droga, como siempre muy útiles para hacer mucho dinero con bastante rapidez. En Libia, en Túnez, en Egipto y también en Siria, el objetivo fue -y todavía es actualmente- derrocar poderes moderados para reemplazarlos por poderes islamistas, que muy rápidamente resultarían incómodos y a los que atacaremos sin vergüenza alguna con el pretexto de luchar -nuevamente- contra el terrorismo o de proteger a Israel. Así que ya sabemos quiénes serán los nuevos blancos. Dentro de unos meses, me atrevo a apos-



tar que así será, nuestras miradas se volverán hacia Argelia y, finalmente, hacia Irán.

Gobiernos agresores y delincuentes

Ir a la guerra para liberar a un pueblo de un agresor exterior es algo noble. Pero **ir a la guerra para defender los intereses de Estados Unidos, ir a la guerra para defender los intereses de grandes compañías como Areva, ir a la guerra para apoderarse de minas de oro,**

eso no es nada noble y convierte a nuestros países en países agresores y delincuentes.

Nadie se atreve a decirlo. Pero no por eso me voy a callar. Y tanto peor si mi lucha hace que se me considere como un enemigo de este sistema que pisotea los derechos humanos en nombre de los intereses financieros, geoestratégicos y neocolonialistas.

Desafiar este régimen y denunciarlo es un para mí un deber y un orgullo. Y, sinceramente -y excúsenme por el vocabulario popular-, **que se jodan todos los políticamente correctos, tanto de izquierda, de derecha como del centro, que hoy lamen las botas de nuestros poderes corruptos y que con todo placer tratarán de hacerme parecer ridículo.**

Que se jodan nuestros dirigentes, que juegan como niños con sus bombas. Que se jodan todos los que se dicen demócratas cuando en realidad **no son más que criminales de la peor calaña.**

Tampoco siento mucho respeto por los periodistas que tienen el descaro de presentar a la oposición como idiotas, cuando en el fondo saben muy bien que esos opositores tienen toda la razón. Siento, en fin, el más profundo desprecio por aquellos que se creen los reyes del mundo y que nos imponen su ley porque estoy, por mi parte, del lado de la verdad, del lado de la justicia, del lado de las víctimas inocentes de quienes buscan la ganancia a toda costa.

Es por esa razón que he decidido oponerme claramente a esta resolución que envía a nuestro país a apoyar a Francia en su operación neocolonialista. **La mentira estaba organizada desde el principio mismo de la operación francesa.**

Nos dicen que Francia no hace más que responder al pedido de socorro de un presidente maliense. Pero no nos dicen que ese presidente no tiene ninguna... ¡ni la más mínima legitimidad! Y que lo pusieron en el poder para garantizar la transición después del golpe de Estado de marzo de 2012. ¿Quién apoyó ese golpe de Estado? ¿Quién está detrás de esa acción? ¿Para quién trabaja ese 'presidente de transición'? Esa es la primera mentira.

El presidente francés Francois Hollande se atreve a afirmar que el objetivo de esa guerra es luchar contra los *yihadistas* que amenazan... ¡Oh! que amenazan nada más y nada menos que... ¡el territorio francés y europeo! ¡Qué mentira tan vil! Al hacerse eco de ese argumento oficial, mientras que tratan además de asustar a la población elevando el nivel de la amenaza terrorista, con la aplicación del plan **Vigiparata**, nuestros dirigentes y los medios de prensa dan muestras de un descaro inconcebible.

¿Cómo se atreven a recurrir a ese argumento cuando Francia y Bélgica no tuvieron reparo en armar y apoyar a los *yihadistas* en Libia y cuando esos mismos países siguen apoyando actualmente a los *yihadistas* en Siria? Ese pretexto sólo sirve para ocultar los objetivos estratégicos y económicos.

Nuestros países ya ni siquiera temen la incoherencia porque todo está concebido para ocultarla. Pero la incoherencia está ahí. No será mañana que veremos a un maliense venir a cometer un atentado en Europa. No. A menos que nos inventen uno súbitamente. **Ya se orquestó el 11 de septiembre para justificar la invasión, el arresto arbitrario, la tortura y la masacre contra pueblos inocentes.** Así



Irán toma providencias.

que fabricar un terrorismo maliense... bueno, eso no debe ser demasiado complicado para nuestros dirigentes sanguinarios.

Todo es soberana hipocresía

Otro argumento utilizado en los últimos meses para justificar las operaciones militares es la protección de los derechos humanos. ¡Ah! Ese argumento se utiliza ahora nuevamente para justificar la guerra en Mali. ¡Por supuesto! Tenemos que actuar porque si no los infames islamistas radicales van a imponer la *charia* en Mali, van a lapidar a las mujeres y cortar las manos a los delincuentes.

Oh, es verdad que la intención es noble... noble y salvadora, por supuesto. Pero entonces ¿por qué? ¿Por qué, dios mío, participaron entonces nuestros países en la llegada al poder -en Túnez, en Libia- de islamistas que han decidido aplicar esa misma *charia* en esos países, que hasta no hace mucho eran 'modernos y progresistas'? Yo os invito a preguntar a los jóvenes tunecinos que fueron la base de la revolución en Túnez si están felices con su actual situación. Todo eso es hipocresía.

El objetivo de la guerra en Mali está muy claro. Y como nadie habla de ello, yo voy a hacerlo. El objetivo es luchar contra China y permitir que nuestro aliado estadounidense



mantenga su presencia en África y en el Medio Oriente. **¡Es ese el objetivo de estas operaciones neocolonialistas!** Y verán ustedes que, cuando se termine la operación, Francia conservará, por supuesto, varias bases militares en Mali.

Esas bases también servirán a los estadounidenses y, al mismo tiempo, porque eso es lo que siempre sucede, **las empresas occidentales obtendrán jugosos contratos que, nuevamente, privarán a los países recolonizados de sus riquezas y sus materias primas.**



Así que, digámoslo claramente, los primeros beneficiados en esta operación militar serán los patrones y los accionistas del gigante francés Areva, que desde hace años ha venido tratando de obtener la explotación de una mina de uranio en Falea, una comunidad de 17 mil habitantes situada a 350 kilómetros de Bamako. Y, no sé por qué, pero algo me dice que no pasará mucho tiempo antes de que Areva pueda por fin explotar esa mina... es una impresión que tengo...

Ni hablar, por lo tanto, de que yo participe a esa colonización minera, a esta colonización de los tiempos modernos. Y, a quienes dudan de mis argumentos, sinceramente los invito a que se informen sobre las riquezas de Mali.

Mali es un gran productor de oro. Pero, desde hace poco, ha sido designado... desde hace poco, eh... como un país que ofrece un entorno de categoría mundial... de categoría mundial... **para la explotación de uranio. Pero ¡qué extraño! ¡Un paso más hacia una guerra contra Irán! ¡Es evidente!**

Por todas esas razones, y para no caer en la trampa de la mentira que nos están tendiendo, he decidido no apoyar esa intervención en Mali y voy a votar en contra.

Y al hacerlo estoy dando una demostración de coherencia ya que nunca he apoyado en el pasado nuestras intervenciones criminales en Libia o en Siria, caracterizándome así como el único parlamentario de este país que defiende la no injerencia y la lucha contra los intereses oscuros.

Pienso que realmente es hora ya de poner fin a nuestra participación en la ONU o en la OTAN y de que salgamos de la Unión Europea, si esa Europa, en vez de ser una garantía de paz, se convierte en un arma de ataque y de desestabilización contra países soberanos en manos de intereses financieros y no de intereses humanistas.

Finalmente, no puedo menos que llamar a nuestro gobierno a que recuerde al presidente Hollande las obligaciones resultantes de la Convención de Ginebra en materia de respeto de los prisioneros de guerra. Me indignó, en efecto, oír en la televisión, de boca del presidente francés, que su intención era 'destruir' -repito, 'destruir'- a los terroristas islamistas.

No me gustaría entonces que la calificación utilizada para designar a los opositores al régimen maliense -hoy en día siempre es práctico hablar de 'terroristas islamistas'- se utilice para evadir las obligaciones de todo Estado democrático en materia de respeto de los derechos de los prisioneros de guerra. Esperamos que la patria de los derechos humanos respete los derechos antes mencionados.

En fin, y para terminar, permítanme subrayar la ligereza con la que estamos decidiendo ir a la guerra. Primeramente, el gobierno actúa sin la menor autorización del Parlamento. Dicen que tiene ese derecho. Envía equipamiento y hombres a Mali. El Parlamento reacciona posteriormente.

Y cuando reacciona, como hoy, bueno... asiste a esta asamblea sólo un tercio de sus miembros... menos todavía si hablamos de los parlamentarios francófonos. Se trata, por lo tanto, de una ligereza culpable que **realmente no me sorprende de parte de un Parlamento de perritos falderos sometidos a los dictados de los partidos políticos.** **VP**

*Red Voltaire

La CIA, ¿encima de Pemex y la Sedena?

DOS RECIENTES EXPLOSIONES -una con la botarga oficial de “gas” con olor a muerte, en plena Torre de Pemex, y otra con la pestilencia de una apócrifa información, lanzada a control remoto, vía el periódico *New York Time*, sobre la Secretaría de la Defensa Nacional, declaración símil a la prefabricación de delitos estilo calderonista, característica de la pasada PGR y de la desaparecida Secretaría de Seguridad Pública Federal- someten a prueba el gobierno de Enrique Peña Nieto.

TRAS LOS ESTALLIDOS, el país volteó su mirada hacia “los fantasmas” del pasado. ¿Los dos caminos conducen a Roma?

No era para menos: En la Torre Ejecutiva de Pemex, en pleno “corazón” de la ciudad de México, las secuelas del pandemónium, el rechazo a la no especulación, no el hedor a gas metano, rebasaron la suposición y dieron rienda suelta a la imaginación razonable. La detonación y derrumbe parcial de la atalaya de Pemex y la muerte de 37 trabajadores, desbordaron las conjeturas, abriendo paso a un tsunami de hipótesis.

El primer estallido mortal llegó cuando el gobierno de Enrique Peña Nieto iniciaba los preparativos del informe de sus primeros 100 días de gobierno. De la firma del **Pacto por México** y de la *Cruzada Nacional Contra el Hambre*, con diseños similares al del Pronasol de Carlos Salinas de Gortari, al Programa Nacional de Alimentación Familiar, de Ernesto Zedillo, y al de Oportunidades de Vicente Fox, mantenido por Felipe Calderón. Y de otro bautizado como Apoyo a la Economía Familiar.

No repuestos los mexicanos del miedo y la sorpresa, el *New York Time*, que sirve exclusivamente los intereses de las elites y que disemina propaganda estatal y empresarial en los Estados Unidos y el mundo, difundió que Enrique Peña Nieto fue advertido por el embajador estadounidense Anthony Wayne de que el general de división Augusto Moisés García Ochoa, estaba posiblemente ligado al narcotráfico y a la corrupción, chisme que habría de influir en la designación del nuevo secretario de la Defensa Nacional.

Uniendo para armar el rompecabezas: Cuando ocurrió el estruendo en la Torre de Pemex, en Los Pinos desfilaban los parlamentos de la “solidez” del arranque del gobierno de Peña Nieto, y Pemex, sin armar mucho ruido, cursaba la demanda en cortes internacionales a la firma coreana SK Enterprises y a la alemana Siemens por 500 millones de dólares, por presuntos actos de corrupción entre contratistas y funcionarios de la petrolera. Redobla el paso la investigación por presuntos sobornos en la construcción de la refinería de Cadereyta, en tanto que el director general de Pemex, Emilio Lozoya Austin, se sentaba con inversionistas petroleros en Singapur.

Tras la detonación, de inmediato se convocó a la parálisis del imaginario: ¡No a la especulación! Se intentó sumir a la patria en “la espiral del silencio”, en el mismo halo sepulcral-lloren, tengan miedo, pero no supongan nada- que envolvió a la Torre de Pemex. Pero la oposición a la mudez y al disimulo masificado “tronó” la imposición de esa especie de “tabú gubernamental”, alejando el peligro del aislamiento total. Los mexicanos se negaron a mantener en la esfera de “lo gubernamental”, del *apartheid*, la detonación en Pemex, cohesionando pensamientos y palabras.

¿Qué fue lo que realmente pasó? ¿Qué grado de veracidad tiene la conclusión emitida por el procurador general de la República, Jesús Murillo Karam, quien culpó de la explosión y la masacre a un “asesino solitario”: El gas? Que no especule el gobierno federal. La explicación o salida “gasificada” sobre el “accidente” en la Torre, fue tan dudosa y apresurada, tan aleatoria, que produjo más incertidumbre colectiva que certidumbre.



Ala derecha, el general Moisés García Ochoa.

Dudas. El procurador Murillo Karam, puso en oferta a la sociedad mexicana, para su venta, los peritajes que revelan, según él, que la tragedia del edificio de Pemex se debió a una explosión de gas natural, que se acumuló en el subsuelo del edificio en cuestión. Sin embargo, nadie aportó pruebas científicas del origen del “gas”.

Los mexicanos no han querido comprar ninguna edición del cortometraje del “gas asesino” porque está tan mal editado que nadie fue capaz de despejar las dudas razonables: Murillo Karam no habló sobre si el “asesino solitario” logró o no suprimir cualquier huella comprometedor que pudiera existir en los archivos de Pemex y que involucraría a anteriores funcionarios de la paraestatal, ni tocó el tema de los beneficiarios con la explosión, inducida o “accidental”, aceptando los “peritajes” de la empresa SGS, favorecida por años con contratos millonarios para certificar sus procesos industriales.

La SGS realizó apresurados “peritajes”, contratada por Pemex, en la zona de donde se encuentran las operaciones de SGS con Pemex, sembrando la sospecha de que limpiaba evidencias de una explosión y recogía y ocultaba documentación comprometedor. Aturdidos por la masacre, nadie reparó que días atrás el gobierno de Enrique Peña Nieto volteó hacia los mercados españoles y hacia el sudeste asiático marcando una nueva “ruta petrolera” incomodando a los magnates de los Estados Unidos y sus socios de la CIA.

No es gratuito el enfado: El petróleo es la sangre de la civilización moderna. Provee combustible para los aviones, barcos, camiones, automóviles, y es la fuente de unos 300 mil productos petroquímicos. El petróleo representa más de la mitad del volu-

men de carga marítima, y alimenta a más del 60 por ciento de la energía. En EEUU los republicanos y una porción del Partido Demócrata obtienen gran parte de su financiamiento de parte de la industria del petróleo. El Departamento de Estado y la Casa Blanca y una gran parte de la prensa brindan apoyo sistemático a la industria. Incluso a los universitarios graduados en busca de trabajos se les advierte del peligro de oponerse a la misma.

En 1966, cuatro compañías petroleras fueron clasificadas entre las diez corporaciones más grandes de América: Standard Oil de New Jersey, en tercer lugar (detrás de General Motors y Ford), Socony Mobil, cuarta, Texaco, séptima, y Gulf Oil, décima. Lista cuestionable. Omite tomar en cuenta el factor más importante de la economía, las ganancias.

Entonces, ¿Qué está pasando realmente en México? ¿Los grupos mafiosos que gobernaron por 12 años el país conspiran o no contra el gobierno de Enrique Peña Nieto? Pasadas las elecciones federales, en septiembre del 2012, una explosión registrada en la Central de Medición de Pemex Exploración y Productos en Reynosa, Tamaulipas, provocó la muerte de 26 trabajadores y lesiones en otros 46, ante un Juan José Suárez Coppel, entonces director general de Pemex, desesperado por descartar la línea del atentado. “Estamos viendo el análisis, y hasta allegamos todos los elementos”.

“No tengo evidencia de que este incidente fue causado, o que fuera algún tipo de atentado o algo así. Toda la evidencia es que fue un accidente”, afirmó. Aquella explosión sacó a flote la corrupción que se anida en esa área de Pemex, la subcontratación de contratos y el desamparo en que laboran cientos de trabajadores no sindicalizados ante la indiferencia de las

autoridades de la paraestatal y la complacencia del dirigente nacional del Sindicato de Trabajadores de Petróleos Mexicanos, Carlos Romero Deschamps.

Otra detonación, la del 31 de enero del 2013, arrojó más de 36 muertos y más de 100 heridos graves y provocó daños en la planta baja y en el mezzanine de sus oficinas administrativas. La explosión ocurrió en el sótano del edificio B2 del centro administrativo de Petróleos Mexicanos.

De nueva cuenta, las autoridades descartaron un atentado contra la paraestatal. Sin embargo, de inmediato surgió la versión de una "explosión dirigida" que habría tenido como propósito "quemar" pisos claves de la Torre para desaparecer equipo de cómputo, archivos, documentos, que habrían de comprometer la pasada administración de Pemex y a gente ligada a Felipe Calderón Hinojosa. La detonación sucedió en la nueva fase de "diálogo" por la reforma de Pemex o "energética" en el que está involucrada una camarilla mafiosa que mantiene secuestrada a la paraestatal.

Desde las 18:00 del 31 de enero, limitados por las medidas de seguridad, nos colocamos frente a la Torre de Pemex. El primer dato que nos llamó la atención, respecto de la versión oficial de "un incidente", es que todos los testimonios que nos dieron los asustados ocupantes del edificio "inteligente", sobrevivientes de la explosión, es que no se registraron efectos de fuego; esto es, incendio, provocado por el elemento explosivo.

Que tampoco olieron ningún tipo de gas. Estuvimos ahí en el momento en que un desconcertado Presidente Enrique Peña Nieto -a diferencia de Miguel de la Madrid en los sismos de 1985-, se hizo presente en el escenario de la catástrofe. Pidió a los medios de comunicación, no dar lugar a especulaciones. Su petición la refrendó minutos después el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; hay que subrayarlo, jefe del gabinete de Seguridad Nacional.

Desde el punto del gobierno federal, las cosas deberían seguirse conforme a los conocedores en la materia que formularon los peritajes. Registramos percepciones. Y éstas remitieron a un hecho palmario: La PGR nunca abrió una línea de averiguación sobre un elemento central: Hacia el medio día del 31 de enero, Pemex emitió un comunicado en el que "casualmente", acreditaba de manera puntual, el sistema de seguridad que protegía las instalaciones de Pemex.

Ocurrido el hecho dos horas después, la Torre, que se infiere rigurosamente vigilada por agentes de élite, resultó gravemente vulnerada. Dentro y fuera del ámbito de las agencias de seguridad, no de especulaciones, sino de hipótesis, resultan dos supuestos que, periódicamente, es legítimo consignar: En las circunstancias políticas de la alternancia en el poder presidencial, hay protagonistas del gobierno saliente, involucrados, precisamente, en áreas de Seguridad Pública -le ponemos nombre: Genaro García Luna- que desearían crear no



uno, sino varios polos de atención prioritaria. Pero hay otro dato esencial: El nuevo director de Pemex, Emilio Lozoya, en las horas del suceso relatado, se encontraba en Singapur negociando nuevos contratos, específicamente, sobre la adquisición y operación de nuevas plataformas petroleras submarinas, que en los tres años previos se otorgaron en contratos a postores o prestanombres que se quedaron con la parte de león en la gestión de Juan José Suárez Coppel.

En ese tipo de concesiones hubo *mano negra*. En el área afectada con la explosión, se encuentra el sistema de informática, que permitiría el seguimiento de asignaciones de contratos de diversa índole. Borrar huellas de esos documentos digitalizados, eventualmente, podría confirmar actos de favoritismo y, dicho en plata pura, corrupción.

Bien. El lugar de la "masacre gasificada", difusa, lenta y horizontal, para parafrasear a Murillo Karam - "posiblemente metano", dijo, indicando la inconsistencia de los peritajes oficiales, que descartaron el "atentado"- sirvió de escenografía para la fotografía, la publicidad ruidosa, para las conferencias y para hacer un recuento del siniestro y actualizar las cifras de muertos y heridos.

La devastación y muerte valió para montar el escaparate mediático, para representar artística y políticamente que se ocupan y que todos, sincronizadamente, estaban al pendiente de sus obligaciones, dejándose filmar y retratar recorriendo la zona del desastre y visitando hospitales y funerarias, pidiendo silencio, no especulación, preparando el "dictamen gasificado", como de película. Faltó nada más liberar la orden de aprehensión contra el "asesino solitario". Quizá en ese papeleo anda-

ban cuando, otra explosión, ahora informativa, sacudió a Los Pinos: El general división Augusto Moisés García Ochoa, uno de los aspirantes a la titularidad de la Secretaría de la Defensa Nacional, fue colocado por el diario estadounidense *The New York Times* en la "narcolista" de generales sospechosos de mantener vínculos con el crimen organizado.

García Ochoa, de 61 años, es -desde principios de enero- comandante de la XI Región de la Sedena, cuyo cuartel general se ubica en Torreón, y cuya área de acción son Coahuila y Chihuahua, zonas con alta incidencia del narcotráfico.

Como comandante de la región, García Ochoa tiene bajo su mando tres zonas militares: la Quinta, con sede en Chihuahua; la Sexta, en Saltillo, y la 42, en Hidalgo del Parral, Chihuahua.

Fue en 1996 fundador y jefe del Centro de Inteligencia Antinarcóticos (CIAN) de la Sedena. Antes, realizó un curso básico y avanzado de Inteligencia Antinarcóticos en Washington, DC. Fue subjefe de inteligencia de la sección segunda y fundador y director de la Escuela de Inteligencia Militar.

Es uno de los conocedores de cómo opera el nuevo equipo de compró equipo de espionaje e inteligencia de la Sedena, adquirida la compañía llamada "Security Tracking Devices, S.A de C.V", del empresario México-japonés Susumo Azano, en casi 5 mil millones de pesos.

La acusación del *New York Time* fue desmentida por el gobierno de los Estados Unidos negando que haya influido en la decisión de Enrique Peña Nieto en la designación del secretario de Defensa Nacional. "Las decisiones sobre la selección de funcionarios mexicanos corresponden únicamente al gobierno mexicano", indicó el portavoz para Latinoamérica del Departamento de Estado, William Ostick.

¿Qué fue lo que pasó? ¿Qué movió o quien movió al *New York Times* a publicar un artículo comprometedor, basado en fuentes anónimas? ¿Llevaba implícita la nota periodística el ejercicio de la presión para que el gobierno de Peña Nieto continúe con la guerra sangrienta contra el narcotráfico? ¿Intentaban "despresurizar" la explosión en la Torre de Pemex? ¿Influyó o no la CIA o la DEA o algún grupo político mexicano en la "filtración" de la falsa noticia?

La historia del *New York Time* es ominosa: A lo largo de los años toda guerra de agresión emprendida por Estados Unidos cuenta con el apoyo del *Times*. El periódico, revestido con un ropaje de "medio liberal", trabajó estrechamente con la CIA desde 1950 y permitió que algunos de sus corresponsales en el exterior fuesen agentes o colaboradores de la CIA.

Dos evidencias brotan como secuelas de las explosiones: 1) En Pemex se mantienen paralizados los "acercamientos" con países "no alineados" con los Estados Unidos interesados en invertir en la paraestatal. 2) El general Augusto Moisés García Ochoa no participará en la restructuración de los órganos de inteligencia política policial del país, desmantelados por Felipe Calderón Hinojosa y Genaro García Luna con el apoyo de la CIA.

¿Quiénes se estarán revolcando de la risa...? **VP**



Mitomanías petroleras

LA ENIGMÁTICA explosión en el edificio B-2 de las oficinas centrales administrativas de Pemex en la Ciudad de México, deja al descubierto toda la ineptitud, negligencia y vocación mitómana de la burocracia, que no ha podido reaccionar con certidumbre ante los hechos, y sus “conferencias de prensa responsables” dejan más preguntas que respuestas ante el cúmulo de contradicciones y versiones que rompen toda lógica y muestran que no es lo mismo crear escenarios de culpabilidad en las víctimas si los casos se dan fuera de tantas miradas y se permite evadir toda duda, como en el trágico accidente de la plataforma “Usumacinta” en las violentas aguas del Golfo de México, cuando un fuerte frente frío se desestimó y terminó costando la vidas en circunstancias dantescas, por la simulación de tener equipos de salvación caducos que se destrozaron con el golpe de las olas, y barcos que sin la mínima pericia, al intentar ayudar a los naufragos, los destrozaron con sus propelas.

Las primeras notas informativas se dieron por conducto del vocero de la paraestatal Francisco Montaña, quien confirmaría que una explosión provocó daños en la planta baja y en el mezanine. Montaña declaró que sí hubo una explosión pero que, al momento de su versión, no tenían idea de qué lo había ocasionado, mientras primeros reportes policíacos señalaban que habría sido de una subestación eléctrica, y en forma por demás irresponsable y con toda la intención de minimizar los hechos se habló de “algunos lesionados en el sótano”.

El procurador General de la República, Jesús Murillo Karam se refirió a una maleta con cosméticos femeninos, como lo más peligroso encontrado en los destrozos de la enigmática explosión y sus incomprensibles causas, mientras la cifra de muertos y desaparecidos se incrementaba, actitud solamente comparable a la demostrada en tiempos del mediocre Miguel de la Madrid Hurtado, cuando se pretendió minimizar las dimensiones del sismo de 1985, al extremo de presumir “autosuficiencia de respuesta” que nunca se dio y mexicanos voluntarios dieron el ejemplo de auxilio, solidaridad y humanismo que dejó al regente Ramón Aguirre Velázquez en el ridículo.

Quienes no perdieron el tiempo en sus lecturas de las



consecuencias globales de esta detonación misteriosa, fueron los editores del *Financial Times*, quienes ni tardos ni perezosos lanzaron al aire fanfarrias de alegría al escribir: “La explosión en la torre de PEMEX podría beneficiar la gestión de Enrique Peña Nieto, ya que puede ser el catalizador para acelerar las reformas estructurales que busca el gobierno”.

En su blog *The Word*, el colega John Paul Rathbone, quien titula su epitafio de muertes útiles en accidentes oportunos: “Las consecuencias de la explosión de Pemex”, se viste de pragmatismo al lamentar las pérdidas humanas en el evento, poniendo como ejemplo la tragedia en el club nocturno de Brasil “Kiss”, que, similar a las explosiones en Pemex, tienen también consecuencias políticas que pueden ayudar a acelerar las reformas anunciadas.

Esta joya de humanismo no se detiene en sus conclusiones y pronósticos de secuelas inmediatas cuando dice: “Aunque puede sonar insensible, éstos (accidentes) pueden ayudar a acelerar los programas de reformas de Dilma Rousseff, de Brasil, y de Enrique Peña, de México”.

Después de leer esas afirmaciones del editor del *Financial Times*, podemos entender las razones de peso moral, ético y humanista que debieron valorar los decanos y catedráticos en la inclusión dentro de la cartera docente de Harvard, del ex presidente Felipe Calderón Hinojosa, paradigma de los más altos principios de exterminio o depuración étnica de los futuros líderes mundiales del modelo neoliberal.

Al margen de las versiones sobre los hechos, habremos de estar muy alertas en las zonas estratégicas de exploración y producción petrolera, especialmente en el Golfo de México y en el Desarrollo Cantarell, pues ante la demostración de ineptitud para salvaguardar la integridad de la principal fuente de financiamiento nacional por la venta de crudo al mundo, no podemos descartar que la teoría de Don John Paul se aplique a fondo en nuevos “accidentes facilitadores” de las reformas energéticas, que amenazan la integridad de tantos trabajadores en las plataformas marinas, las instalaciones, y el casi olvidado ducto del que desde hace más de 30 años se mantienen en completo secreto su estado de seguridad, sabiendo que se construyó violando todas las normas internacionales de seguridad ante las prisas de aumentar la producción y contrarrestar las políticas de costos de la OPEP, para lo cual no les importó afectar la pesca de escama y crustáceo en las costas de Campeche.

Si se revisan las bitácoras de mantenimiento, seguramente se encontrarán millones de contratos de los denominados “de papel”; es decir, simples trámites burocráticos para la mafia petrolera que se consolidó con la incursión de los hijos de Marta Sahagún y el clan Mouriño.

Es deseable que se tengan pronto resultados convincentes de las investigaciones sobre qué generó realmente esa explosión; a quiénes pueden estar beneficiando semejantes actos; si pueden ser respuesta criminal de tantos intereses atrincherados en tres sexenios, y si se tiene la seguridad de estar debidamente protegidos los haberes más básicos y elementales de la Seguridad Nacional. Es decir; urgen respuestas convincentes y responsables de todos los niveles de gobierno.

No queremos que se construyan acuerdos inconfesables sobre el cadáver de ningún connacional, para el despojo del petróleo de todos los mexicanos de hoy y mañana. **VP**



- Pemex, una vez más
- PGR: sea la que sea
- El silencio del Congreso

EN PLENA ESCALADA PRIVATIZADORA (que no es para privatizar, según la versión oficial) se registra una trágica explosión en el corazón mismo de Petróleos Mexicanos, con un saldo, hasta ahora, de 33 muertos y una centena de heridos.

Y ANTE ESTA LAMENTABLE situación, el gobierno federal pide no especular, aunque acepta no descartar ninguna hipótesis, lo que para efectos prácticos se traduce en que el abanico de posibilidades va desde un atentado terrorista, pasando por el viejo truco de incendios provocados para desaparecer archivos comprometedores sobre la escandalosa corrupción imperante en Pemex, hasta la fortuita conjunción de un corto circuito con una fuga de gas en una caldera en el edificio B-2 del complejo de Marina Nacional.

Bien, pero el problema comienza con esto último, pues donde ocurrió la explosión no hay calderas; es una zona de archivo muerto, de oficinas administrativas (*La Jornada*, Roberto González Amador y Juan Antonio Zúñiga), de acuerdo con Óscar Álvarez, quien en 1982, como miembro de la dirigencia del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, fue testigo de un incendio provocado (6 de septiembre de 1982, casi al finalizar el sexenio lópezportillista y con Jorge Díaz Serrano en la oficina principal de Pemex) para borrar las huellas de aquel fraude, el de la adquisición de dos buques que provocó terrible quebranto financiero a la paraestatal. Y ese archivo se localizaba

en el mismo edificio en que ocurrió la explosión del pasado jueves.

Tampoco es descartable que la falta de mantenimiento en las instalaciones de Marina Nacional, como en tantas otras propiedad de Petróleos Mexicanos, fuera la causante del siniestro, y ello porque es tal la depredación (la legal y la ilegal) existente en la paraestatal, que nada raro sería que los escasos recursos que la Secretaría de Hacienda le deja a Pemex para su funcionamiento ni siquiera alcancen para la más elemental conservación de su patrimonio, en el entendido de que sí se pueden destinar miles de millones de pesos a la misteriosa compra de acciones de Repsol (que resultó en una cuantiosa pérdida para el erario) o a la extraña adquisición de hoteles flotantes en los astilleros gallegos, pero no al mantenimiento de las instalaciones ni a la seguridad de sus trabajadores.

Por el lado de los atentados, los más recientes (cuando menos los reivindicados) se registraron entre el 5 y el 10 de julio de 2007, cuando el EPR se responsabilizó de las ocho cargas explosivas detonadas en los ductos de Petróleos Mexicanos ubicados en Celaya, Salamanca y Valle de Santiago, Guanajuato, y en la válvula de seccionamiento de la casa de válvulas de los ductos de la paraestatal en la comunidad Presa de Bravo, municipio de Corregidora, Querétaro (donde las llamas alcanzaron hasta 300 metros de altura), acciones que, informó en un comunicado, forman parte de una campaña de hostigamiento al gobierno de Felipe Calderón (*La Jornada*).

Por lo que toca a la privatización que no privatiza (Peña Nieto *dixit*), que mejor oportunidad que ésta para que los jilgueros insistan en la urgencia de abrir puertas, pues Petróleos Mexicanos no tiene de otra más que recurrir a la salvación de la siempre solidaria inversión privada, dado el descuido total en que se encuentra por falta de recursos, y no por el pillaje de que ha sido objeto, históricamente.

Desde luego que para estos efectos nadie recordará la espeluznante ordeña que, por ley, año tras año, día tras día, practica la Secretaría de Hacienda, los recortes presupuestales en las áreas de mantenimiento, los onerosos contratos firmados con trasnacionales amigas, el saqueo institucionalizado de funcionarios y líderes sindicales, y tantas otras gracias que desde hace mucho tiempo mantienen postrada

a la gallina de los huevos de oro negro, por muy productiva y rendidora que sea.

Y mientras Enrique Peña Nieto decreta tres días de luto nacional (el país está triste, dijo), aparecen los integrantes del Congreso mexicano para guardar un minuto de silencio en memoria de los muertos en el edificio B-2, lamentando profundamente la tragedia ocurrida en las instalaciones de Petróleos Mexicanos, y pronunciándose por el pronto esclarecimiento de los hechos. Además, hacemos un reconocimiento a los empleados de la paraestatal por la entereza, el coraje inquebrantable y la voluntad para continuar con sus labores.

Desde luego que el de los legisladores no pasa de ser un mero acto simbólico, porque el verdadero silencio lo han guardado durante décadas, al permitir que la primera empresa del país sea despojada, endeudada, desmantelada, que le recorten los recursos, se le asfixie financieramente, sea

saqueada institucionalmente y se le deje sin inversión ni mantenimiento, como parte del enfermizo intento de cancelar su futuro como empresa del Estado mexicano y privilegiar al gran capital. Los hacendados de las leyes no han tenido capacidad o ética para corregir las cosas. Por ello, en los hechos, su silencio se ha prolongado por muchísimo más que un minuto, porque durante décadas han permanecido enmudecidos ante el saqueo, ante la otra tragedia de Petróleos Mexicanos. Se agradece su ceremonial, pero más si hubieran actuado a tiempo.

Ya el procurador José Murillo Karam promete una investigación que no deje nada a la imaginación, que permita conocer la verdad, sea la que sea, un accidente, una imprudencia o un atentado, y éste es un compromiso del que no puede zafarse el gobierno federal. Hasta ahora suman 33 los muertos por la explosión en el edificio B-2, más un centenar de heridos, y la mejor forma de honrar su memoria es llegar al fondo del asunto, en todos los sentidos.

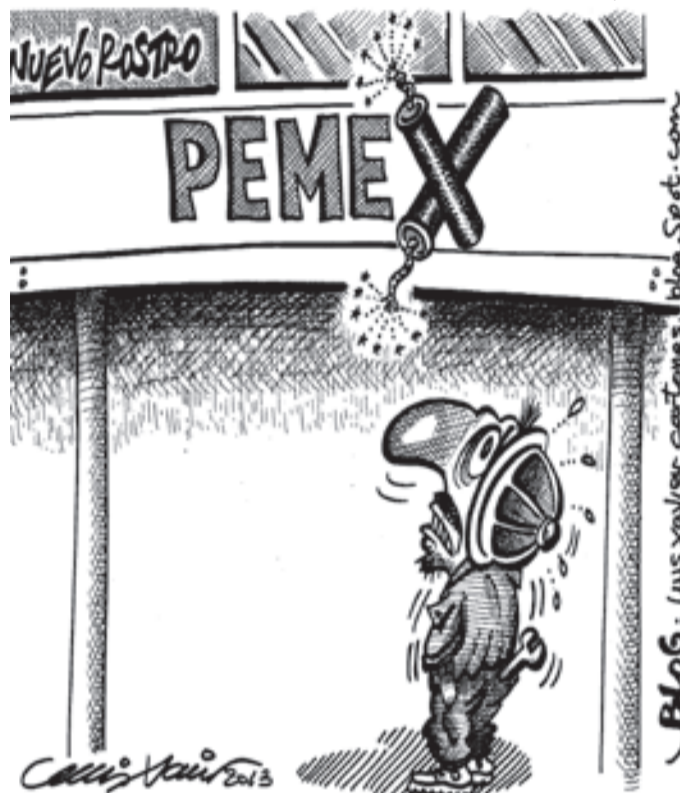
Las rebanadas del pastel

Y si de corrupción, saqueo y fraude se trata, el carismático Mariano Rajoy se pinta solo: el presidente del gobierno español, así como algunos miembros de su gabinete y la cúpula del Partido Popular, están presuntamente involucrados en una trama de corrupción, en la que habría desde evasión fiscal hasta sobornos en un periodo de 19 años (1990 a 2009).

El que ha decidido matar por hambre a los españoles, "cobró sobresueldos en dinero negro (sin pasar por el fisco), a través de sobres entregados en mano y gracias a una contabilidad opaca que llevaron a cabo los dos gerentes del partido..."

Ahora se conoció que ese dinero procedía de importantes empresas privadas que comulgaban con el PP y que durante su gestión beneficiaron sus intereses, entre ellas la constructora OHL -con presencia en México, y muy amiga de Marcelo Ebrard y Enrique Peña Nieto-, Sacyr (el socio de Juan José Suárez Coppel, ex de Pemex), Mercadona y FCC Construcción". La ultraderecha, sinónimo de ultrachanchullas. **VP**

*La Jornada
cfvmexico_sa@hotmail.com



DE VENTA EN SANBORN'S, VOCEADORES Y LA TORRE DE PAPEL



VISÍTENOS

www.vocesdelperiodista.com.mx

La CIA y otros tanques ultraconservadores

RUBÉN RAMOS

EL CONGRESO NORTEAMERICANO postergó la ratificación de John Brennan como el nuevo jefe de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), mientras se calmen las protestas de algunos sectores sociales que ven en este siniestro personaje al culpable de la muerte de mercenarios norteamericanos y de otras latitudes, por el uso indiscriminado de *drones* sobre poblaciones civiles en tierra.

HABIDA CUENTA la alienación existente en los EEUU, poco les importa que los cientos de miles de muertos por los bombardeos de estos aviones no tripulados, sean hombres, mujeres y niños árabes o persas.

En esta coyuntura, bueno es recordar lo que es la CIA y cómo ese proceso de alienación se instrumentaliza desde la prensa, la televisión y el Internet y de quiénes son algunos de sus artífices.

La CIA, conjuntamente con la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), son los organismos adscritos al Departamento de Defensa del gobierno de los EEUU.

La CIA, se encarga de recopilar, analizar y usar "inteligencia" producida por agentes especializados mediante el espionaje en el exterior. Tanto de gobiernos como de empresas, organizaciones, institutos, universidades, corporaciones o individuos que puedan afectar la estrategia de seguridad nacional de los EEUU.

Es igualmente, la encargada de canalizar información producida por "expertos" muy bien pagados sobre asuntos de estrategia económica, política, educativa y cultural para la toma de decisiones sobre operaciones encubiertas, acciones paramilitares y acciones de política exterior a través de su División de Actividades Especiales. La sede de la CIA está ubicada en Langley en el estado de Virginia. Junto a la **Heritage Foundation** (el quinto tanque pensante más influyente de Estados Unidos) y a la **Carnegie Foundation**, forman parte de los *think tank* productores del pensamiento ultraconservador norteamericano.

La CIA produce los **Documentos de Santa Fe**; la Carnegie, el **Foreign Policy**; y Heritage Foundation, la **web Townhall.com**, un *magazine* del mismo nombre y las revistas **Religion News** y **Baptist Press** de claro contenido judío-cristiano maniqueista.

Estos tres *think tank* constituyen el armazón ideológico conservador más influyente de Estados Unidos. Proclaman que la tarea de hoy es "poner de nuevo a los EEUU en el camino correcto de la lucha **por la libre empresa, el gobierno limitado, la libertad individual, los valores tradicionales y la robusta defensa nacional norteamericana**" (Heritage, 2010). Algo que, palabras menos o más, enfatizó John Kerry el nuevo secretario de Estado de la administración Obama, en su juramentación al cargo como reemplazante de Hilary Clinton.

La web townhall.com

Es la web identificada como "la fuente N° 1 de noticias", en la que los líderes y fieles conservadores confían. Pertenece a la "red Salem" que la integran otras nueve web. Lo de "Salem", aparte de su clara filiación judeo-cristiana, hace referencia a la actitud "enjuiciadora" de la cadena de radios, TV e Internet, que integran esa red, de las "herejías" que representarían las posiciones políticas de demócratas y republicanos liberales. Es el medio de mayor difusión e impacto conservador en los EEUU y el mundo.

El Foreign Policy

Es una publicación editada por la Fundación Carnegie. Se distribuye en más de 120 países y en casi todos los idiomas. Fue fundado en 1970 por **Samuel Huntington**, miembro conspicuo del Consejo de Defensa Nacional de los EEUU, asesor del presidente Johnson e impulsor de los ataques químicos masivos en Vietnam para obligar a sus soldados y su población civil a abandonar sus posiciones y sus pueblos.

Promotor y jefe de la Trilateral; director y profesor de ciencias políticas y estudios estratégicos del Instituto John M. Olin de la Universidad de Harvard; autor de los controvertidos libros **El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial**; y **Quiénes somos: Los desafíos a la identidad nacional americana**.

En el primero, sustenta la tesis de que la fuente fundamental de los conflictos en el orden global será el "choque de civilizaciones", anticipando así la actual agresión occidental, liderada por EEUU y la UE, contra árabes y persas y la nueva configuración mundial que pretenden los norteamericanos.

En el segundo libro, puntualiza que **la inmigración mexicana a los EEUU dividirá a ese país en dos culturas y dos lenguas; razón por la cual constituye un peligro para la identidad nacional norteamericana...Ésta, por estar basada en el protestantismo anglosajón, es opuesta a la falta de ambición y a la aceptación de la pobreza como virtud necesaria para entrar al cielo que distingue a los mexicanos y en general a los del Tercer Mundo**.

Para que éstos puedan participar del sueño americano les hace falta soñar en inglés" (Huntington, 2005, 2004).

El **Foreign Policy** tiene secciones especiales impresas y en Internet en todo el mundo. Para América latina edita el **Foreign Policy** (FP) edición española, a cargo de la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE) que funciona como un *think tank* europeo, con sede en Madrid. Concentra sus actividades en la cooperación para el desarrollo, seguridad y conflicto, sistema internacional, democracia, derechos humanos y educación (<http://www.fride.org/>).

La Fundación Carnegie para la paz internacional

Fue creada en 1910 gracias a la donación de Andrew Carnegie, el industrial de origen irlandés que en 1870 fundó la Carnegie Steel, luego de sus cuantiosas inversiones y superganancias en ferrocarriles, puentes y perforación de pozos petrolíferos. En 1901, la Carnegie Steel pasó a manos de JP Morgan quien fundó la U. S. Steel productora de acero para EEUU y Europa. Los Carnegie son considerados poseedores de la segunda fortuna más grande de la historia.

La Fundación Carnegie está "especialmente dedicada a la paz y la educación", según pedido expreso de su benefactor. En 1914 la Fundación creó la Academia de Derecho Internacional de La Haya, en la actual Holanda.

Ésta empezó a funcionar en 1923.

Actualmente forma parte de la estructura de los *think tank* de la globalización. Como tal, es influyente en la toma de decisiones sobre el mundo y América latina en particular.

Edita libros, manuales, periódicos, textos, artículos, que se distribuyen en formato impreso y mediante suscripción por correo. Cuenta con programas de ayuda y espacios *web* dedicados a todas las regiones del planeta.

Obama, los drones y la "ética" norteamericana

Respondiendo a un libreto previamente elaborado, los legisladores norteamericanos (demócratas y republicanos) le plantearon a Obama que querían "entender la necesidad de realizar ataques dirigidos contra objetivos terroristas, y conocer los detalles de cómo elige personalmente los blancos de los aviones no tripulados (*drones*), y cómo se aplican sus órdenes hasta el momento ocultas".

Esto ocurría en circunstancias en que ese mismo Congreso norteamericano "pujaba" la confirmación de John Brennan como jefe de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés).

El Congreso pretendía, de este modo, estar haciéndose eco de las protestas callejeras que rechazan que ese siniestro personaje sea confirmado como tal. Pero pocos, como Brennan, pueden exhibir un currículum tan inmaculado y santo, de acuerdo con la moral judeo-cristiana de quienes manejan los hilos del poder mundial.

Brennan, tiene más de 25 años al servicio de esa tenebrosa agencia de espionaje, tortura y terror y ha sido su director ejecutivo. También ha sido director del Centro Nacional de Contraterrorismo durante la presidencia de George W. Bush. Es el cerebro y promotor de las "técnicas intensivas de interrogatorio" aplicadas bajo tortura en Guantánamo y en la red de cárceles secretas de la CIA en el mundo (como la de Polonia, que provocó una crisis gubernamental en ese país a raíz de las denuncias presentadas sobre su existencia).

Es un veterano espía de la guerra de Vietnam, y jefe de la estación de espionaje en Arabia Saudita desde donde EEUU dirige sus *drones* contra poblaciones tribales de Yemen, Pakistán Afganistán, Somalia; y, desde donde operó su agresión a Irak y Libia y ahora actúa sobre Siria pretendiendo su hegemonía sobre Oriente Medio.

Los *drones* son aviones no tripulados. Se han constituido en el arma preferida por los Estados Unidos para destruir ciudades enteras vinculadas con el Islam. Su uso permite atacar, desde distancias considerables, sin ser detectados, objetivos civiles en una suerte de "limpieza étnica". Brennan es considerado el "cerebro" de este programa y es quien elabora la lista de objetivos para su "aprobación" por los *think tanks del terror* (la CIA es uno de éstos), y el "ejecútese" de parte del actual administrador de la Casa Blanca.

Con los *drones*, el terrorismo del Estado norteamericano evita desplazar tropas y enfrentamientos en tierra. En toda su historia de agresión y muerte, siempre que sus intentaron este tipo de enfrentamientos, salieron derrotados. Los ataques con *drones*, son dirigidos contra población civil y han ocasionado centenas de miles de muertos entre mujeres, niños y ancianos, en Medio Oriente, en África y en otros lugares del mundo.



Repitiendo el libreto de sus jefes, Obama y otros portavoces, han dicho que "estos ataques son legales, éticos y sensatos... necesarios para mitigar las amenazas reales en curso, detener complotos, prevenir futuros ataques y salvar vidas estadounidenses". Como si en Irak, Yemen, Pakistán Afganistán, Somalia, Libia, Siria habitaran yanquis o éstos formaran parte de sus territorios.

Se trata, sin duda, de la interpretación que el sionismo conservador, dominante en la política norteamericana, otorga a la ley, la ética y la sensatez. Desde esta perspectiva, la gente, lejos de cualquier campo de batalla, son enemigos del Estado norteamericano y deben ser asesinados sin cargos ni juicio alguno. La CIA, se arroga la autoridad ilimitada para poner los nombres de tribus, pueblos y habitantes en las llamadas "listas para matar" sobre la base de pruebas secretas que los definen como "enemigos".

La legalidad de los EEUU establece, sin embargo, que fuera de las zonas de conflicto armado, el uso de la fuerza letal está estrictamente limitada por el derecho internacional y sólo puede utilizarse contra el grupo armado que participa directamente en las "hostilidades" contra los EE.UU. (dentro de su territorio, se supone), y se deben tomar todas las medidas posibles para evitar dañar a civiles inocentes. Obviamente, esto no es sólo letra muerta, como lo es todo en el orden legal e institucional de ese país y de los que sirven a sus intereses, sino que se instrumentaliza a favor de la agresión y el expansionismo neocolonial.

Desde el punto de vista "ético", se trata de una interpretación contraria a la vida, fundada en el resentimiento y en la satisfacción de encontrar enemigos en quienes se oponen a las ideas de "libertad y democracia" fundadas en el mercado, el individualismo, el consumismo y el terror. Para los norteamericanos fundamentalistas, la "ética" es el mandato de buscar enemigos, de hacer la guerra, hasta con el pensamiento. Procurar la paz, es para éstos, encontrar nuevas formas de asesinar. Así, lo legal, lo ético, lo sensato, es crear enemigos a los cuales matar.

Para los judeo-cristianos y católicos que manejan el poder en y desde Norteamérica, lo "ético", asumido como la moral de su religiosidad, es un mundo de esclavos donde ellos imponen el sometimiento, la obediencia ciega, la mediocridad; la idea de culpabilidad y de pecado. Se trata de la moral contraria a lo elevado, noble y singular que representa lo árabe, lo persa. Lo que los norteamericanos pretenden es la destrucción de los valores del mundo antiguo, de la cultura que representan sus pueblos.

La "ética" que arguyen los norteamericanos, sustenta el genocidio. Es sinónimo de intolerancia. Esto es histórico, pues cuando los extremistas puritanos invadieron el territorio norteamericano, convirtieron su religión en un arma ideológica que combinaba con la fuerza militar para la destrucción. El exterminio de las poblaciones originarias y luego su expansión por el mundo, apoyado en el mito de la predestinación, se logró a punta de rifles, cañones, tanques y, ahora, de *drones*. De hecho, la moral judeo-cristiana norteamericana que vétebra la destrucción del mundo árabe y musulmán, no sólo ha perdido a su Dios, sea unitario o trinitario, sino que se ha convertido en el peor poder vulgar, cruel y corrupto. Su maniqueísmo de lo bueno y lo malo, es contrario a toda tolerancia genuina.

En este contexto, si alguien imaginó que el Premio Nobel que se le otorgó a Obama era por ser un hombre noble y de paz, identificado con su raza, se equivocó. Lo fue por ser el peón soberbio e insolente que cumpliría al pie de la letra las órdenes de quienes lo digitaron para ejercer el gobierno del país que acusa los más horrendos genocidios de la historia de la humanidad. Todo, con el santiamén de la institucionalidad creada para tal fin: la ONU. VP

*Rebelión

La cosmovisión de los buitres

SALVADOR LÓPEZ ARNAL*

Y ELLOS, LOS QUE DIRIGEN EL COTARRO, acumulan grandes fortunas, tienen el neoliberalismo como dogma axiomatizado y teorizan sobre ajustes, *limpieza* del “mercado laboral” y austeridades públicas en tiempos de antihumanista crisis civilizatoria, ¿qué piensan si piensan? ¿Qué cosmovisión abonan y defienden? ¿En qué usan su tiempo y sus energías que diría y cantaría don José Luis Perales?

UN EJEMPLO de su “pensamiento”.

De una contra de *La Vanguardia*, la que firman Victor-M Amela, Ima Sanchís, Lluís Amiguet. Dirán seguramente: Una vergüenza, un vómito. De acuerdo. Empero, acaso podamos añadir: Algo podemos aprender, algo podremos inferir.

Nicolas Berggruen es un inversor billonario (*Liberty*, Prisa), el máximo responsable de los últimos despidos de *El País*, un “ciudadano emprendedor” que se presenta como “un estudioso de la gobernanza”. Haciendo honor a su leyenda de *homeless* billonario (2 mil 400 millones, *Forbes*) NB no tiene “residencia fija, ha volado durante veinte años en jet privado de hotel en hotel”.

De cinco estrellas por supuesto. Parece ser que tiene ahora el propósito de “fundar una familia” tras haber consolidado sus inversiones y su Instituto Berggruen -tres Nobel y seis ex presidentes en el consejo-, una “fundación” que se dedica a estudiar “cómo gobernar países”.

Andy Robinson, en *La Vanguardia* -“**Davos: ¿dinámicamente resistente o resistentemente dinámica?**” lo ha presentado como “inversor multimillonario y el verdadero cortador del bacalao (y de la plantilla) en el Grupo Prisa...”. El tal NB tiene dudas respecto al dinamismo del Foro Económico de Davos a pesar de cumplir con el retrato robot del *Davos Man*, el “que necesita de altruismo y filantropía para complementar su insaciable afán de lucro” en palabras de AR.

NB ha llegado recientemente a Barcelona impresionado de Portugal, “por el enorme sacrificio que están haciendo sus ciudadanos”. Su sensibilidad está demostrada, marca de su casa.

En su opinión, la crisis de España y Portugal sólo tiene dos salidas: “Abandonar el euro con sufrimiento” o “integrarse más en el euro con sufrimiento”. **O barbarie o barbarie.** NB cree que “el sufrimiento de una mayor integración tendrá más recompensa”.

¿Por qué? No se sabe, no contesta. Sostiene que España verá, algún día, en algún momento, cómo “el ajuste anima a invertir aquí”. No hay más. El capitalismo salvaje, para NB, **es un postulado de la naturaleza social.** El determinismo histórico economicista. ¡Y ellos osan criticar a las visiones tradicionales del marxismo!

Hace treinta años, señala, “el bienestar europeo era tal vez el sistema más eficiente y solidario que ha construido la humanidad y España apenas comenzaba a beneficiarse de él”. El y los suyos hicieron mucho por conseguirlo, como es sabido.

¿Qué ha acabado con él? Que “hemos”



ganado. ¿Quiénes han ganado? No hay dudas para NB: “Occidente derrotó el comunismo con libre mercado y revolución tecnológica: la llegada de la era digital”.

Eso sí, el *darwinismo social* y un *pseudomarxismo* de cuarta fila en el puesto de mando en el vértice de su concepción el mundo: “La historia nunca se detiene y las victorias humanas sólo son el anuncio de nuevas batallas: La paradoja es que los países emergentes se han beneficiado más que nosotros del fin de la guerra fría, del libre mercado y de la tecnología, y ahora compiten y desafían con sus bajos salarios el bienestar europeo”.

NB comenzó en España como inversor. En *Media Capital* y sigue invirtiendo en *Prisa*. *Media Capital* le reportó beneficios. Pero él no “diría la verdad si dijera que los de *Prisa* hoy son envidiables”. No importa. NB no invierte “por apropiarme de valor a corto plazo, sino para generar valores a largo”.

Sabe esperar. Sólo sobrevivirán, señala, los grandes grupos mediáticos de referencia. Pero es ilusorio, añade, “esperar hoy los grandes beneficios de antaño”. *La Vanguardia* para NB entra en esa categoría “de referencia”.

Da consejos: “Concéntrense en proporcionar contenidos de calidad (¿de calidad

¡Qué risa doña Sofía!) y competitivos en coste que trasciendan la información banal, porque esa ya la está dando gratis todo el mundo”.

La receta de siempre. Lo de información “banal” es una broma, un guiño a los entrevistadores. “La clave es que los medios sirvan y que la comunidad -toda y no sólo un partido- perciba ese valor”.

El vomitivo toque de distinción *popperiano-soriano*: “La sociedad abierta ya creará modelos de negocio que den dinero por ese servicio. Hoy el medio ya no genera información y contenidos para el mercado, sino que medio y mercado son una red”.

¿Y por qué quiere *Mister Inversor* invertir en España? Porque la “madurez” con que asumimos los ajustes -NB *dixit*- “es un prometedor capital social”. ¡Vivan la explotación y la sumisión! Además, las infraestructuras españolas son magníficas. Hubiera o no corrupción en las adjudicaciones, ¡a quién le importa esa nimiedad!, “las grandes obras están ahí”. Es nuestra gran ventaja señala.

Sigue invirtiendo en arte. Su padre, la tradición es la tradición, fue íntimo “amigo” de Picasso. “Y su mejor coleccionista. Por eso a la familia nos enorgullece tanto el Museo Berggruen de Berlín”. Huele a pasta, a pasta sucia.

Es el momento de comprar arte: “El mercado reduce la obra de arte a una cifra, pero esa cifra no dice nada de la obra: Sólo que alguien la ha pagado”. Invertir en arte, sostiene, el cinismo no tiene límites en estas capas sociales exquisitas, “es invertir en la humanidad, pero escrutar los altibajos de las cifras pagadas para ganar dinero no me interesa”.

La democracia, señala don NB (¿qué entenderá el billonario prisista por *demos*?) “es el menos malo de los sistemas, pero ha degenerado en *partitocracia*, que incentiva a los partidos a pelearse a corto plazo por repartirse el botín”.

¿Les suena el rollo? La “democracia”, prosigue, se ha de equilibrar “con instituciones de la sociedad civil que velen por los objetivos de todos a largo plazo”. ¡De todos! ¡Cálmense! La suya, por ejemplo, es todo un ejemplo. El modelo político de NB no tiene desperdicio: “La Confederación Helvética reparte el poder sin ideología según quien pueda ejercerlo mejor... Para gobernar, siempre hay un criterio de eficiencia mejor que el de partido”. ¿Huelen el sabor de esta sofisticada comida? ¿Les recuerda de lo que pasó en la historia de Europa? ¿Les recuerda algo de lo que está pasando?

NB dice dedicarse a la gobernanza del mundo. ¿Qué gobernanza? *Hic Rhodus, hic salta!*

PS: Una nota del corresponsal de *La Vanguardia* en Davos ayuda a nuestro principio de realidad y puede completar el cuadro de la criminal cosmovisión *neclare* [(la neoliberal-capitalista realmente existente) “(...) para tener una idea de lo lejos que se sitúa Davos -la “*montaña mágica*” aislada en su decadencia física y moral, según Mann- del mundo real abajo en el valle, cabe reflexionar sobre una votación que se hizo (jueves 23 de enero de 2013) en una sesión sobre el sector financiero.

“¡Levanten las manos todos los que piensan que hace falta más regulación en el sector bancario!”, anunció la periodista María Bartiromo.

Sólo dos personas levantaron la mano. “Y ¿los que apoyan menos regulación?”. Cientos de manos, en el aire. “¡Esto es Davos!”, exclamó sorprendido Zhu Minh, del FMI. Dimon de JP Morgan encantó al público al insistir en que los bancos han sido tratados como “*chivos expiatorios*” en la crisis. Esos banqueros de Davos y Wall Street son los más dinámicamente resistentes de todos”.

Salvador López Arnal es miembro del Frente Cívico *Somos Mayoría*. **VP**

*Rebelión

Cassez, pleito de agencias

EL ESCÁNDALO GENERADO POR LA SUPREMA CORTE de Justicia de la Nación, al liberar a la ciudadana francesa, Florence Cassez, tiene como trasfondo un pleito de agencias de inteligencia. Esto ha colocado nuevamente en el ojo del huracán al ex titular de la desaparecida Secretaria de Seguridad federal, Genaro García Luna.

DIVERSAS INSTANCIAS demandan juicio contra García Luna, por atacar a dos agentes de la CIA provenientes de Afganistán, en Tres Marías; realizar un montaje mediático con Televisa, con el fin de encarcelar y procesar a Florence Cassez, una agente de inteligencia francesa, para favorecer a la DEA, o sea, armar el pleito de agencias, para favorecer a sus patrocinadores.

Ubicar a la señora Cassez como una agente encubierta en México, coloca en otra perspectiva el problema y poder explicarlo como un problema complejo. Así, lo alejamos de un asunto de morbo y escándalo. Que permite el ataque artero y grosero contra México, por un supuesto secuestrado en reclamo de justicia.

Elo nos permitirá superar el enfoque y el "razonamiento" policiaco pseudo jurídico. Método establecido durante doce años por los gobiernos panistas, aplicado en los medios electrónicos, TV, radio y prensa, por "analistas", pagados con recursos de la guerra contra el narcotráfico de Calderón-García Luna.

El punto de partida para entender los cambios que estamos viviendo a gran velocidad, es que ha cambiado el gobierno. El "método" policiaco pseudo jurídico de corte panista, está en el cesto de la historia, en la basura.

Esto, muchos no lo quieren aceptar o tratan simplemente de presionar, como si el régimen azul estuviera en plenitud, cuando está fuera del poder y el PAN se ha desintegrado.

Si el PAN aún conserva el registro, obedece a que no se ha investigado el uso de recursos provenientes del crimen organizado en el financiamiento a la elección presidencial panista, derivados del lavado en los casinos autorizados por Calderón. La Ley es muy clara: Organización o candidato que recibe dinero del narcotráfico con fines electorales, se le cancela el registro en automático.

La autorización de cientos de casas de apuesta y casinos, y el pago de miles de dólares a funcionarios calderonistas, como es el caso del senador panista Roberto Gil Zuarth, ex secretario particular de Calderón y coordinador de la campaña de Josefina Vázquez Mota, es además de un gran escándalo una oportunidad para transformar el sistema político y su régimen de partidos.

Ahora bien. Muchos se preguntarán qu' e andaba haciendo la señora Cassez, infiltrada con secuestradores. Los grupos de secuestradores que (aún) proliferaron durante el panismo, tienen fuertes vínculos con los grupos policiacos, como extensiones. Investigar su *modus operandi*, es de interés para el gobierno francés, como red operativa del tráfico de estupefacientes a la Unión Europea y a Francia, considerándolo un caso de seguridad nacional.

La identidad de la señora Cassez, no deja



Florence, honores de Estado.

dudas. Cualquiera que la haya visto en la entrevista de la televisión francesa, razonará los cambios que registró entre la imagen de su permanencia en la cárcel y su puesta en libertad, cuando fue trasladada al aeropuerto internacional, Benito Juárez, de la Ciudad de México.

Cuando apareció en la pantalla de la TV francesa ya no tenía el cabello rizado, como sólo 24 horas antes. Se lo había alisado. Ello modificó su perfil; se le veía más agudo y sus ojos destacaban con el maquillaje profesional, para darle más luz al rostro, con el uso de joyas discretas.

En la entrevista, demostró un gran dominio de la pantalla. De los idiomas, el español y su natal francés, con un diálogo que fluía con naturalidad y "espontaneidad", o sea, con pleno dominio del escenario, al poder transmitir sus ideas y razonar sus conceptos a velocidad, sin equívocos.

Así, Cassez, manifestó tener un excelente entrenamiento. Después de permanecer siete años en la cárcel, no se veía afectada física ni emocionalmente por su prisión.

Una plagiaria común y corriente, no puede responder como un elemento que ha pasado por un entrenamiento profesional de agencia; un delincuente lejos de ocultar su origen, lo exhibe.

Una vulgar secuestradora, no sería motivo de recibimiento por el aristocrático socialista, ex primer Ministro y actual ministro de relaciones, Lauren Fabius, ni, por supuesto, por el presidente de Francia, Francois Hollande, durante una hora.

Aún en búsqueda de legitimidad política, los gobernantes van a la segura; no se exponen a ser objeto de escarnio por sus opositores, que esperan la oportunidad para

tratar de ganarles la partida a la primera oportunidad. Cassez, ya está lista para una nueva misión en la Direction Generale de la Securite Exteriure, DGSE.

Los servicios de inteligencia de las potencias, en este caso de Francia, la DGSE, están vinculados estrechamente a los intereses que sustentan el poder de estas potencias. Contribuyen al diseño de la política exterior que promueve la comercialización de la industria militar en los países donde operan.

Un caso destacado de conflicto de intereses de potencias, es la venta de aeronaves de combate, escenificado entre Estados Unidos y Francia, disputándose el cliente, Brasil. Donde el mismo presidente Obama ha intervenido a favor de los aviones caza, Boeing, contra los cazabombarderos *Rafale*, del fabricante francés Dassault, y los *Grippem* de la empresa sueca Saab, creadores de aeronaves de la OTAN.

Dassault, es el fabricante de los misiles *exocet* que hundieron a la nave insignia de Inglaterra, en la guerra de las Malvinas desde un helicóptero argentino, anunciando el fin de la supremacía naval inglesa.

En estos términos, los choques de agencias, como el escenificado durante la prisión y ahora la liberación de Cassez, son choques de intereses comerciales en el más llano sentido. Este es el caso muy conocido de la compra de equipo *Mantra* de origen francés y el de *Motorola*, norteamericano.

La adquisición de *Mantra* por recomendación del almirante Wilfrido Robledo Madrid, identificado con los servicios franceses, lo confrontó con Alejandro Gertz Manero, Motorola, en la SSPf. Pero el problema no es sólo comercial, el equipo *Mantra* es impenetrable, no pueden espiar a los que lo usan.

Durante la guerra contra el narcotráfico, la aportación del *Plan Mérida* en términos de financiamiento a la compra de equipo y armamento, así como el pago de servicios de inteligencia, equivale a cacahuates si lo medimos con el costo financiero mexicano.

Los excedentes petroleros durante el sexenio calderonista, fueron de 6 billones de dólares.

La guerra contra el narcotráfico de Calderón le costó a los mexicanos más del 50 por ciento de los excedentes petroleros, se gastaron más de tres billones de dólares. en compra de materiales de guerra y servicios.

No podemos pasar por alto las comisiones que cobraron los altos funcionarios favoritos de Calderón a los proveedores de la industria de la muerte, son cantidades fabulosas.

Y que el interés por procesar a García Luna, se eleve proporcionalmente conforme se calcula su fortuna.

La riqueza nacional petrolera, empleada para adquirir equipo bélico, explica el número de miles de mexicanos muertos y la pobreza acumulada de 53 millones de mexicanos.

La apertura de Calderón a los servicios de inteligencia norteamericanos, con el pretexto de la guerra contra el narcotráfico, es causa del desprestigio internacional de México; la liberación de Cassez, en este contexto es un escándalo, auspiciado por las corporaciones multinacionales de seguridad y sus operadores autóctonos.

Desde la difusión del Telegrama Zimmermann, México ingresó a la geopolítica allá cuando se iniciaba la Primera Guerra Mundial. Desde entonces, los intereses de las potencias se manifestaron con el envío abundante de agentes, multiplicados por el interés en el petróleo, toda vez que nuestro país era el primer productor de petróleo, materia prima estratégica para la guerra y la industria de principios del siglo XX.

Hoy, en el siglo XXI, México cuenta con reservas energéticas y recursos minerales que han incrementado su valor geopolítico y geoestratégico.

En un escenario de guerra de cuarta generación como la que ha vivido nuestro país, el número de agencias y agentes de las viejas potencias como de las emergentes se ha multiplicado e inclusive otros países envían a agentes a recabar información tirada en el piso.

Como vimos, se disputan intereses de México como globales, expresados en choques de agencias, como lo ilustra el caso de la liberación de Florence Cassez por la Corte mexicana. **VP**



Papam non habemus

PEDRO MIGUEL

ADUJO MOTIVOS DE EDAD Y DE SALUD, pero llama la atención que el primer papa dimitente en siglos sea, también, un pontífice sumamente inepto que causó daños severos a la Iglesia católica.

SI SE TRATABA de la relación con otros cultos cristianos o con otras religiones, Joseph Ratzinger solía meter la pata y muchas de sus declaraciones, lanzadas desde la razón escolástica, si no es que patristica, causaron irritación justificada entre musulmanes, judíos y protestantes; en el ámbito político el ahora renunciante no fue capaz de formular una definición clara; en el terreno administrativo el Papa alemán mantuvo intacta, para mal, la proverbial opacidad del Vaticano, en un entorno planetario que reclama transparencia, y lo hizo en forma tan torpe que se le escaparon documentos escandalosos nada menos que por vía de su mayordomo, Paolo Gabriele.

En lo social el papado de Benedicto XVI ha sido tan repelente como el de su antecesor a los dramas causados en el mundo por el modelo neoliberal y se ha conservado como activo promotor de la discriminación contra las mujeres y las minorías sexuales.

Peor aún, a pesar de las fuertes declaraciones, la Iglesia católica no ha querido o no ha podido actuar con dignidad, verdad y justicia ante el patrón de abusos sexuales cometidos por miles de sus integrantes en contra de mujeres y menores de ambos sexos, lo que se ha convertido en una de las razones máximas del descrédito del clero afiliado a Roma.

Pero las mayores catástrofes del catolicismo en tiempos de Ratzinger ocurren en los ámbitos de la catequesis, la pastoral y el trabajo apostólico. El Vaticano ha abandonado a su suerte a los prelados y a las organizaciones católicas que buscan mejorar las condiciones de vida de los fieles y atenuar el sufrimiento social, y ha sido incapaz de enfrentar el avance de otros cultos y religiones en los mercados espirituales tradicionalmente católicos. En los casi ocho años del pontificado de Ratzinger, millones de católicos han transitado a las más diversas variedades

de protestantismo, budismo e Islam, y muchos más han caído en garras de esas empresas trasnacionales que, disfrazadas de religiones, realizan negocios inescrupulosos aprovechando la credulidad y la ignorancia. Juan XXIII cimentó la influencia mundial del Vaticano en un sólido trabajo pastoral y en el *aggiornamiento* operado en el marco del Concilio Vaticano II; Paulo VI fue un político sensible y un promotor del ecumenismo; Juan Pablo II apostó al sex-appeal mediático para imponer sus posturas reaccionarias en todos los terrenos.

Benedicto XVI, en cambio, ha estado colgado de los clavos ardientes de un pasado autoritario y de un perfil de teólogo dogmático. En un mundo atenazado por la desigualdad y el hambre, la discriminación, la corrupción, los crímenes de guerra, las epidemias, la crisis ambiental, las recesiones y la globalización delictiva, Ratzinger optó por combatir al Demonio y al pensamiento liberal.

Es cierto que la edad y los achaques pesan y puede ser que esas sean las razones reales y únicas de la abdicación del alemán al trono de Pedro; puede ser incluso que haya tenido presente la agónica tortura de su antecesor, quien se veía obligado —por la burocracia vaticana y acaso también por sí mismo— a emprender viajes a remotos destinos trasatlánticos cuando lo que necesitaba era más bien el traslado a una sala de cuidados intensivos.

Pero podría ser, también, que la burocracia vaticana haya sopesado los saldos de desastre del papado de Ratzinger y que optara por hacer lo que hacen los consejos de administración con un gerente inepto: pedirle la renuncia. Por desgracia, no hay motivos para suponer que la opacidad característica del Vaticano se disipe a corto plazo y quién sabe si llegamos a saber los motivos verdaderos de esta dimisión. Por lo pronto, no hay Papa. **VP**

La abdicación de Benedicto XVI

BERNARDO BARRANCO V.

SE HABLA QUE, además de los problemas de salud, la posición de Papa era cada vez más vulnerable ante las intensas luchas grupales en el interior de la curia vaticana. Que la atmósfera precónclave se vive desde hace más de un año.

COMO RELATÓ el cardenal de Palermo, Paolo Romeo, quien filtró en un documento confidencial que el Papa estaba muy solo, con discrepancias fuertes con su secretario de Estado Tarciso Bertone, incluso llegó a vaticinar que moriría en noviembre de 2012. Estas revelaciones fueron objeto de un escándalo mayúsculo, pues fueron presentados en la televisión italiana.

Este desorden que priva en El Vaticano pone de manifiesto el evidente desgaste del consenso conservador que colocó a Benedicto XVI en la silla pontifical en 2005. El pacto que llevó a Joseph Ratzinger al trono de San Pedro se ha fracturado y se están realineando fuerzas, sobre todo frente a un Papa que venía acarreado no sólo problemas de debilitamiento físico, sino de estado de ánimo. Por ejemplo, se decía en los corrillos vaticanos que la falta de lealtad de su mayordomo Paolo Gabriele, al filtrar a la prensa sus documentos clasificados, le había causado una profunda depresión.

Los censos más recientes de Brasil, el país con mayor número de católicos en el mundo, muestran una profunda caída, a porcentajes de 68 por ciento. En México, segundo país en ese renglón también cayó en los recientes 10 años; es decir, se redujo 4 por ciento.

El censo de 2010 revela que hay en nuestro país poco más de 20 millones de personas no católicas. Centroamérica es una zona de desastre católica, pues apenas alcanza 50 por ciento ante el inevitable crecimiento de los diferentes grupos evangélicos. Muchos factores se explican no sólo frente a la crisis de pastoralidad, sino a los escándalos de pederastia clerical que explican la fuga de fieles de la Iglesia católica. Otro motivo es la estructura rígida que ha mantenido la Iglesia en sus principios y doctrina. No ha querido otorgar ninguna apertura ante la sensibilidad de la cultura moderna.

Más bien se ha encerrado y es poco accesible a las demandas de mayores espacios a las mujeres, ser más benevolente ante los homosexuales, más compasiva ante las nuevas formas de pareja y más abierta a las prácticas de la sexualidad. Sobre todo las mujeres sienten en el catolicismo una amenaza para su cuerpo y su libertad. Predominan el reproche, la culpa-

bilización y el chantaje hacia nuevas prácticas de la sociedad, y eso explica el éxodo de fieles hacia otras ofertas religiosas que aportan una flexibilidad mayor a su sensibilidad.

No hay sorpresa absoluta en el anuncio de su renuncia. El Papa ya lo había advertido en la entrevista Luz del mundo al periodista Peter Seewald, en 2010. La Iglesia no se puede llamar sorprendida cuando en el cónclave de 2005 eligió a un pontífice anciano, un Papa de transición, se decía entonces. Quedan, sí, situaciones inéditas en la historia moderna de la Iglesia, como la coexistencia de dos papas, uno en retiro o emérito y otro en funciones.

Veremos muy pronto un cónclave con un Papa vivo saliente que puede incidir consciente o involuntariamente en la designación de su sucesor. El cónclave ya está operando y muy seguramente los grandes personajes del Vaticano, los cardenales con liderazgos, los diferentes grupos han empezado el cabildeo y sondeos para llegar a pactos y acuerdos que lleven a la entronización al futuro sucesor.

Hay seguramente en este momento un fluido e intenso intercambio entre los vasos comunicantes de la Iglesia católica de actores que pactan, acuerdan, ofertan y demandan.

La agonía tan larga de Juan Pablo II, con una fe heroica, permitió que los diferentes grupos llegaran a un pacto casi unánime de elegir a su sucesor.

Eligieron a Ratzinger por la continuidad y su potencia intelectual. Ahora Benedicto XVI, con su renuncia súbita, abre para un proceso inesperado un periodo de discernimiento sobre los grandes proyectos para una Iglesia sacudida y vulnerable.

Oportunidad para que se asuman las grandes directrices del Concilio Vaticano II, en la letra como en el espíritu, de apertura a los nuevos desafíos.

Hay una oportunidad de un nuevo *aggiornamento*, a condición de que los cardenales sean más sensibles y humildes ante los requerimientos de lograr una nueva síntesis cultural del catolicismo con las exigencias de las sociedades contemporáneas.

¿Habrá este salto? Lo dudamos. **VP**





MERECE LA PENA seguir esa investigación, que nos da la medida de la sostenibilidad de nuestra civilización industrial, con el objetivo de hacernos una idea de cuál es la evolución de la vida en nuestro planeta, qué futuro podemos esperar y cuáles son las medidas prácticas que deberíamos tomar para asegurarnos la supervivencia de la especie humana y de la vida en general en este siglo XXI que apenas está comenzando.

El *Informe* de WWF nos descubre que la biodiversidad de la Tierra ha disminuido un 30 por ciento en los 35 últimos años -y ése es el grado en que se ha deteriorado la biosfera terrestre-; hemos perdido en este tiempo **la tercera parte de la riqueza biológica y de los recursos de nuestro planeta**. Eso se debe a que consumimos un 50 por ciento por encima de la capacidad de la biosfera para regenerarse; dicho de otro modo, los recursos que la humanidad demanda para satisfacer sus exigencias de desarrollo en el ciclo económico, superan en un 50 por ciento las posibilidades de restablecimiento que posee la naturaleza viva de nuestro planeta.

El impacto de la actividad humana sobre la biosfera viene medido en términos de huella ecológica, que utiliza como unidad la hectárea global por persona, hag/p. Al mismo tiempo, la hag una medida de la biocapacidad:

1 hectárea global representa una hectárea biológicamente productiva de tierra de productividad media.

La biocapacidad de la Tierra se calcula en 12 mil millones de hag; siendo 1,8 hag/p, es decir que se disponen de 1,8 hag para producir los bienes que cada persona necesita consumir, contando con una población de más de 7 mil millones de personas. Esa biocapacidad ha disminuido en 3,2 hag/p en las últimas décadas, principalmente por el incremento de la población, que sigue aumentando desmesuradamente en África y Asia, previéndose que ese crecimiento se estanque a finales del siglo XXI, cuando alcance la cifra de 10 mil millones de seres humanos. Aunque el *Informe* no lo señala, es evidente que para conseguir frenar el crecimiento de la población mundial, resulta importante disminuir la tasa de natalidad, lo que se consigue gracias a la emancipación femenina, el acceso de las mujeres a la educación y a la autonomía en las decisiones reproductivas.



Informe Planeta Vivo

GENOCIDIO

MIGUEL MA

COMO SUCEDE CADA DOS AÑOS, en el mes de sobre el estado de la biodiversidad en la esfera terrestre, con el título décadas, empeora cada día que pasa la situación de la biosfera



2012 de ADENA-WWF

UNIVERSAL

ANZANERA*

En octubre la ONG ambientalista WWF entrega su informe anual *Informe Planeta Vivo*. Y como sucede desde hace ya un par de años, es medida por los indicadores vitales elaborados por ese estudio.



La huella ecológica también mide la huella ecológica, que es la demanda efectiva de la población humana sobre los servicios ecosistémicos; en estos momentos la demanda de la humanidad sobre la biosfera es de 18 mil 200 hag, y por tanto, según el *Informe*, la huella ecológica está situada en 2,7 hag/p; esto es lo que cada persona exige actualmente en promedio a la naturaleza terrestre para satisfacer su consumo. Por lo tanto, la huella ecológica supera en 0,9 hag/p a la biocapacidad, que 1,8.

Entre los componentes de la huella ecológica destaca la huella del carbono, que es el resultado de la quema de los com-

bustibles fósiles y constituye la causa principal de la actual insostenibilidad de la economía humana. También se encuentran la deforestación, la pesca, la agricultura y el pastoreo, así como la urbanización.

El *Informe* muestra el agotamiento de cientos de especies vivas en numerosos entornos geográficos, como consecuencia de la presión de las actividades humanas. Pero especialmente esa degradación **se intensifica en las zonas tropicales**. Eso no significa que la causa de la degradación ambiental esté en los países tropicales, **sino que el consumo de los países desarrollados afecta principalmente a las zonas del trópico**.

La riqueza que consumimos en los países ricos se extrae de la naturaleza tropical a costa del empobrecimiento de las regiones terrestres situadas en el ecuador. Por poner un ejemplo, la selva indonesia ha desaparecido casi completamente, pero mientras que en Indonesia la huella ecológica es 1,2, está un tercio por debajo de la huella de equilibrio, en los EE.UU. la huella es 7,2, cuatro veces por encima de la



sostenibilidad. El desastre ambiental está causado por los países ricos, pero lo padecen principalmente los países pobres. **Es otra faceta de la injusta distribución de la riqueza que ha causado el imperialismo capitalista europeo, hegemónico en la humanidad desde hace 500 años.**

En ese sentido, ni siquiera la opción reformista de la socialdemocracia es aceptable desde el punto de vista ambientalista que adopta el *Informe Planeta Vivo*. Países gobernados por el socialismo reformista desde el modelo del Estado del Bienestar, como Dinamarca, Noruega o Suecia, se encuentran entre los más insostenibles del mundo.

Por el contrario, dentro de los países sostenibles se encuentra la República de Cuba, gobernada desde los presupuestos del socialismo científico organizado por el Partido Comunista de Cuba. Se debe subrayar este aspecto del *Informe*, que apunta a revalorizar un modelo económico que está poco valorado en nuestros días por causa de los acontecimientos políticos de las últimas décadas.

El *Informe* compara la sustentabilidad de las economías nacionales con el IDH (Índice de Desarrollo Humano) elaborado por el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo). Es un acierto utilizar esta medida del desarrollo humano, **sustituyendo el PIB per capita** (Producto Interior Bruto por habitante), que es una medida capitalista de la riqueza.

El IDH se realiza combinando el PIB per capita, con la educación, medida en años de escolarización en promedio, y la salud, esperanza de vida al nacer. A pesar de constituir un progreso, la insatisfacción que me produce ese IDH, el indicador elaborado por el PNUD, deriva en utilizar todavía el PIB como uno de sus componentes. Por el contrario, por las razones más arriba expuestas, **el PIB debería ser utilizado como una medida de la destrucción de la biosfera por la actividad económica, y debería ser pensado como una medida contradictoria con la sustentabilidad de la economía.**

Como resultado de utilizar esos dos indicadores -huella ecológica e IDH-, obtenemos una clasificación de las economías nacionales y regionales. Por un lado, existe un tipo de economías con alto desarrollo humano, que tienen al mismo tiempo una huella ecológica demasiado grande para las posibilidades de la biosfera terrestre.

Son los países desarrollados según el modelo capitalista de la economía de mercado: Países de América del Norte y Europa, algunos de Oriente Medio y



Asia. La mayoría de los países africanos y asiáticos se sitúan en la zona opuesta: Un bajo IDH acompaña a la sustentabilidad económica. Un grupo de países se sitúa en una zona intermedia: Nos son sustentables, por estar arriba de las 1,8 hag/p que define el equilibrio con la naturaleza, y además no alcanzan el desarrollo humano alto. Finalmente la estrecha zona que combina un alto IDH con la sustentabilidad ambiental, se encuentra vacía. No hay ningún país que tenga los criterios mínimos para alcanzar la sustentabilidad.

Sin embargo, ese desalentador resultado del *Informe* es discutible. La primera observación es que de todos los países que están por debajo de la línea de los 1,8

hag/p, que define la sustentabilidad, el que tiene un IDH más alto es la República de Cuba cifrado en 0,776 por el PNUD. Cuba es por tanto, el mejor modelo económico sustentable del que disponemos.

Es de observar que hace cuatro años Cuba estaba dentro de los criterios mínimos de la sustentabilidad según el *Informe Planeta Vivo 2008*. ¿Qué ha pasado para que ahora haya salido afuera de esa zona del gráfico?

Evidentemente, no es que Cuba haya cambiado tanto como para haber retrocedido en el IDH, sino que los criterios sobre los que se basa el *Informe* han cambiado. En efecto, el PNUD no incluía a Cuba en su IDH hace cuatro años, puesto que no había medios para medir el PIB per capita en esa nación. Entonces se utilizaba una medida que era el IDH construido sobre la base de la educación y la salud exclusivamente, para situarse de ese modo entre los países de IDH alto. Pero si examinamos el IDH del 2011, excluyendo el PIB per capita -en la última columna de la clasificación por países según el IDH, presentada por el PNUD-, encontramos que el IDH de la República de Cuba es 0,904, situándose entre los 25 primeros países con IDH alto, además de ser sostenible.

Por otra parte, el *Informe* considera también el IDH corregido por la desigualdad, lo que supone una pérdida de desarrollo humano para todos aquellos países que pueden ser medidos por ese concepto, y un 23 por ciento en el conjunto de los países. En ese otro indicador, la República de Cuba no es evaluada por falta de datos, excepto en el área de la esperanza de vida donde obtiene un Indicador corregido de 0,883, siendo uno de los países que gana en desarrollo humano al considerarse este nuevo factor.

Es de señalar, que otro elemento que se relaciona con la insostenibilidad de la actual civilización es el aumento de la población que vive en las ciudades. Es evidente la necesidad de revitalizar el mundo rural con vistas a la sustentabilidad económica de la humanidad.

Las principales luchas sociales y políticas que se producirán en el siglo XXI ya no sucederán en las ciudades, sino en el campo, alrededor de la actividad agrícola. Eso significa también que las luchas de clases más decisivas ya no vendrán protagonizadas por los trabajadores industriales de las ciudades, **sino que por los trabajadores agrícolas rurales.** Especialmente, porque está en marcha una revolución tecnológica en la agricultura, fundada en la biotecnología y los Organismos Genéticamente Modificados.

El *Informe Planeta Vivo* todavía no tiene en cuenta este factor, que debería ser incluido de alguna manera en las medidas que nos ofrece para evaluar el estado de la biosfera. Una ONG que se autodenomina WWF, *Fundación para un mundo de vida salvaje*, debería tener en cuenta esa realidad de la agricultura capitalista mundializada.

Por otra parte, los análisis marxistas de las luchas de clases a nivel internacional necesitan modificar sus esquemas de interpretación de la realidad social, atendiendo a los nuevos factores ecológicos. **Es necesario prestar atención a y comprender mejor las características de las clases campesinas, sin perder de vista la actividad mundial del capitalismo globalizado.**

Es necesario abandonar las ilusiones desarrollistas de un progreso sin límites, basado exclusivamente en la tecnociencia. Es necesario denunciar consecuentemente el imperialismo de los países capitalistas desarrollados, no solo por su injusta distribución de la riqueza, **sino además por la destrucción del equilibrio entre la especie humana y su medio ambiente terrestre.** VP

*Rebelión

La estrategia de defensa de Obama aumentará la amenaza militar en América Latina, África y Asia*

CADA ADMINISTRADOR DE TURNO del imperio se cree el elegido por Dios, para imponer en el mundo estrategias económicas, políticas, militares y doctrinas de dominación que conduzcan a la concreción del “destino manifiesto”.

EL PREMIO NOBEL de la Paz Barack Obama no ha escapado a ese particular designio que en enero de 2012 le permitía difundir su Estrategia de Defensa que consiste en trasladar el epicentro de los conflictos bélicos desde Medio Oriente hasta la región Asia-Pacífico, para lo que necesita aliados incondicionales que estén dispuestos a “crear asociaciones” (*building partnerships*) en forma de “una red de alianzas alrededor del globo”, a las que se privilegiará con “transferencia de tecnología, intercambio de inteligencia y ventas militares al extranjero”.

Para la ejecución de esa estrategia, es vital su “patio trasero y lago privado”; es decir Latinoamérica y el Caribe, zonas en las que mantiene poderosas bases militares y en las que aspira instalar otras como ya ocurrió en Chile, con la base Concón o en Paraguay con golpe de Estado de por medio. El Comando Sur no descansa en la consecución de su objetivo: Profundizar la presencia militar para dar forma a la *doctrina Obama*.

El hoy ex secretario de Defensa de los Estados Unidos, León Panetta, en su visita a tres países sudamericanos a bordo del avión militar que lo transportaba declaraba: “**Verdaderamente intentamos desarrollar una parte clave de nuestra estrategia de defensa, para reforzar algunas alianzas muy innovadoras en una región del mundo muy importante, que representa un interés clave de seguridad para Estados Unidos**”.

El analista internacional uruguayo, Raúl Zibechi, al referirse a la gira emprendida por el adelantado del imperio expresaba: Panetta realizó tres escalas: en Colombia reafirmó la vocación del *Plan Colombia* de exportar seguridad a los países de la región, en particular a Centroamérica y México; en Brasil intentó lanzar un anzuelo cargado de promesas para acercarse a la sexta economía del mundo a la órbita de Washington; finalmente, en Chile su visita coincidió con la apertura de la primera base militar del Comando Sur en ese país, especializada en la guerra urbana.

Como se ve, sus palabras revelaron los objetivos de la política del Pentágono hacia la región: innovar, modificar y profundizar las políticas de seguridad en línea con la nueva Estrategia de Defensa difundida por el presidente Barack Obama a principios de enero de 2012. En cada uno de los países visitados, el discurso y los objetivos de Panetta fueron adecuados al grado de colaboración actualmente existente y a los objetivos estratégicos trazados.

Con el nuevo secretario de Defensa del administrador de turno del imperio, Barack Obama, el ex senador republicano Chuck Hagel y con el nuevo Director de la CIA John Brennan su asesor privado en antiterrorismo, las nuevas estrategias militares cobrarán bríos inusitados y las víctimas inmediatas podrían ser América Latina, el Caribe, África y Asia.

Según Obama, el reemplazo de Panetta, Chuck Hagel es “el líder que se merecen nuestras tropas, que lo ven como uno de los suyos” y el próximo Director de la CIA, John Brennan es “uno de los profesionales de inteligencia más respetados”. Los dos van a hacer “el mejor trabajo para proteger a Estados Unidos” porque “estos dos hombres han dedicado sus vidas a proteger nuestro país...”.

Se sabe que Hagel es un veterano de la guerra de Vietnam y que ha sido un crítico de la guerra de Estados Unidos contra Irak, pero la pregunta obvia es: ¿Quién nos protegerá de Estados Unidos y sus ansias de dominación mundial?

La nueva Estrategia de Defensa o dominación global, responde a los tiempos de profunda crisis económica del capitalismo mundial y su metrópoli hegemónica que impone a sus aliados o gobiernos serviles las teorías, tácticas, estrategias, armas convencionales o de última tecnología según sean las necesidades, métodos y técnicas de combate. Esta metodología tiene una doble finalidad: Convertir al país receptor en dependiente total y a la vez en exportador de tesis y técnicas imperiales, naturalmente con previa aprobación de Estados Unidos. **Colombia**

Colombia y los Planes *Colombia* y *Patriota* son claros ejemplos de lo expresado y reafirmado por el ministro de Defensa colombiano Juan Carlos Pinzón al informar a Panetta en su visita a los vasallos del Pentágono, cuando dijo que “por muchos años Colombia se consideró un simple receptor de ayuda, pero desde hace algún tiempo Colombia se ha convertido en un exportador de conocimiento y capacidades”, explicó el ministro de Defensa colombiano Juan Carlos Pinzón en una rueda de prensa junto a Panetta.



Pícaras sonrisas al patio trasero.

Zibechi afirma: “Desde hace años sabemos que Colombia entrena policías y militares mexicanos y ahora también centroamericanos. En enero de 2011 *The Washington Post* publicó un extenso reportaje en el que aseguraba que **Colombia ya había entrenado a más de 7 mil policías y militares mexicanos para enfrentar a los carteles de la droga, con sesiones de entrenamiento en ambos países.**”

Según el diario, Estados Unidos financia parte de los entrenamientos (ha aportado 9,000 millones de dólares al *Plan Colombia*) y recurre a los colombianos **para sortear el nacionalismo “antiyanki” existente en México.** Por su parte, Colombia está intentando posicionarse como un país que puede contribuir a resolver los problemas de seguridad del hemisferio.

Un buen ejemplo de los problemas que suscita la intervención de personal armado de los Estados Unidos, es el reciente escándalo en Honduras a raíz de la muerte de cuatro civiles abatidos por oficiales estadounidenses de la DEA a comienzos de mayo, entre ellos dos mujeres embarazadas. Días después del operativo, la población de Ahuas, el pueblo sobre la costa del Caribe donde se produjo la operación, se amotinó, quemaron edificios del gobierno y aseguraron que los muertos eran pescadores y no narcotraficantes.

Con la crisis y los recortes presupuestarios, la importancia de Colombia como proveedor de servicios de seguridad no hace más que incrementarse. “En el contexto de recursos limitadores en términos de defensa en Estados Unidos, **tenemos una oportunidad para asociarnos de forma que esos países puedan convertirse en exportadores de seguridad**”, según el Pentágono.

No son México y Centroamérica los únicos destinos de esta “innovadora” exportación colombiana. En un país distante gobernado por un presidente progresista, la “ayuda” colombiana en seguridad ha sido denunciada por el Servicio de Paz y Justicia (*Serpaj-Py*). Según el informe del organismo, “el gobierno colombiano se ha vuelto el principal asesor del gobierno paraguayo en materia de seguridad”, a través de “un acuerdo para recibir asesoramiento, capacitación y acompañamiento desde los organismos de inteligencia y fuerzas especiales colombianas”.

La ayuda colombiana se concreta en tres ámbitos: venta de armas, más de 500 fusiles Galil en 2010, asesoramiento y trabajo de inteligencia “con fiscales y jueces, cuerpos especiales de policía, grupos de poder económico como ganaderos y empresarios” y el “adiestramiento de la Fuerza Operacional de la Policía Especializada”. El Grupo de Acción Unificada por la Libertad Personal (GAULA) de Colombia, permaneció dos meses y medio en Paraguay instruyendo a 35 policías.

Por último, diversos medios han informado que Colombia entrenó en 2011 a 107 policías de 13 países de la región: **México, Costa Rica, Brasil, Ecuador, Guatemala, Belice, Honduras, Bolivia, Paraguay, República Dominicana y Panamá.** En ese mismo sentido, Panetta dijo

que se propone establecer un Programa de Cooperación Estatal en Colombia y la Guardia Nacional de Estados Unidos para cooperar con otros socios “entre ellos Chile, Perú y Uruguay”.

Los blancos de las nuevas “Estrategias de Defensa” de Washington son los pueblos latinoamericanos y caribeños que protestan por sus condiciones de explotación y pobreza y que manifiestan su desprecio al yanqui depredador y glotón de los recursos naturales y humanos y, también son blancos del Pentágono y la CIA, los gobiernos antiimperialistas de la subregión: Venezuela, Nicaragua, Bolivia, Argentina y a veces el Ecuador, a más de la Cuba revolucionaria y su ejemplo de dignidad heroica.

Chile

Para reprimir a los pueblos en lucha, “financiada por los estadounidenses, en el Fuerte Aguayo de la Armada chilena se edificó -en un tiempo récord- una base para el entrenamiento de soldados especializados en operaciones en ciudades”, asegura el periódico chileno *El Ciudadano*. Se trata de instalaciones construidas en Concón, a 30 kilómetros al norte de Valparaíso, que forman parte del programa Operaciones Militares en Territorios Urbanos (MOUT) del Comando Sur. La base militar chilena de Fuerte Aguayo alberga al Destacamento de Infantería de Marina No. 2, “reconocido como el más preparado de la Armada”, que en 2003 “fue usada por suboficiales para reclutar postulantes que se fueran a trabajar en destacamentos de seguridad privada en Irak para la empresa estadounidense Blackwater”.

Las instalaciones para guerra urbana (MOUT) se construyeron en sólo seis meses en el predio de la Armada con 465,000 dólares aportados por el Comando Sur, y fueron inauguradas el 5 de abril del año pasado. La base “está compuesta de ocho edificios, uno de dos pisos y el resto de un piso, los que simulan una mini ciudad”, adecuada para el entrenamiento en combates urbanos.

Cuando el presidente Barack Obama visitó Chile en marzo de 2011, se firmó entre ambos países un tratado de cooperación con la Agencia Nacional para el Manejo de Emergencias (FEMA) y seis meses después el ministro de Defensa chileno, Andrés Allamand, “firmó un acuerdo de cooperación que permite el despliegue de tropas estadounidenses en suelo chileno, ante la eventualidad de que el ejército nacional se vea ‘sobrepasado por alguna situación de emergencia’”.

Chile ha ganado importancia en la estrategia del Pentágono desde que varios países de la región, como Argentina, Bolivia, Uruguay y Venezuela, no envían más tropas al Instituto del Hemisferio Occidental para Cooperación en Seguridad (WHINSEC por sus siglas en inglés) heredero de la Escuela de las Américas. Por el contrario, Chile, que había enviado más de 3,800 soldados a entrenarse en la Escuela de las Américas, está enviando en esta nueva etapa “unos 190 estudiantes cada año desde 2006”. La visita de Panetta a Chile se dio justo en el momento en que se realizaba la tercera fase del ejercicio PKO-A 2012 (*Peacekeeping Operations-Americas*) coordinada por el Comando Sur. La primera se realizó en Concón y la última en la ciudad de Santiago. Según el ministro Allamand, “en América Latina los tiempos de las intervenciones militares, tanto internas como externas, ya se acabaron, hoy la palabra correcta es cooperación”.

Brasil

Estados Unidos sabe perfectamente que Brasil es líder natural de la subregión y, en consecuencia, trata de neutralizarlo o sumarlo a su estrategia global. Panetta expresaba: “Estamos en un punto crucial en la historia de las dos naciones, en que tenemos la oportunidad de forjar un relacionamiento de seguridad nuevo, fuerte, innovador para el futuro. Tenemos una oportunidad verdaderamente histórica de construir una alianza en defensa, una asociación estratégica basada en el interés y el respeto mutuos”.

Analizó los cinco aspectos de la nueva estrategia de defensa de Estados Unidos: fuerzas armadas más pequeñas pero más ágiles y tecnificadas; “reequilibrar nuestra postura global para dar destaque al Pacífico Asiático”; construir alianzas de defensa en todos los continentes; mantener la capacidad de derrotar a más de un enemigo a la vez; y “priorizar inversiones en nuevas tecnologías”, como sistemas no tripulados, espacio,

ciberespacio y operaciones especiales. Entre otras cosas, Panetta afirmó que la nueva estrategia supone la incorporación de nuevas naciones a la seguridad global. En ese marco, defendió un “nuevo diálogo” con Brasil, que en su opinión habría sido iniciado por Obama y Dilma Rousseff en Washington meses atrás. Pero pronunció una frase que revela cómo entiende la asociación: “Con la profundización de nuestra asociación, la fuerza de Brasil será más que nunca nuestra fuerza”. En esta frase se resume el pensamiento guía de la nueva estrategia imperial.

Pero, el imperio recibió rechazo a la Estrategia de Defensa de Obama. En Punta del Este, (Uruguay) en la décima Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas, Panetta presentó un documento titulado La política de defensa para el hemisferio Occidental, con el que pretendió delinear la estrategia militar del Pentágono con base en “enfoques innovadores, económicos y con una mínima huella”. Se enfrentó con varios ministros de Defensa de la Unasur, aunque contó con el apoyo entusiasta de Chile -que se encargó de elevar las propuestas previamente negociadas con el Pentágono- y de Colombia, sus aliados suramericanos.

No pudo impedir que Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Surinam y Venezuela se negaran a aceptar un sistema de “asistencia humanitaria” coordinado por militares, mientras que Guyana y Uruguay se abstuvieron. Y tuvo que tragar el apoyo mayoritario a la soberanía argentina de las islas Malvinas (sólo Estados Unidos y Canadá votaron en contra), sostenía Raúl Zibechi.

Uruguay

Lo dramáticamente raro es que el gobierno del Frente Amplio de Uruguay, presidido por el ex guerrillero tupamaro Mujica, en la actualidad coquetea con el imperio y haya permitido que su patria se convierta en el otro aliado que Estados Unidos buscaba en América del Sur.

Tanto que “militares uruguayos participaron en ejercicios en Florida, sede del Comando Sur, pasando por encima de las autoridades civiles, que suelen enterarse cuando los militares ya están volando. Situaciones muy similares suceden en Argentina, no así en Brasil y Venezuela. El Pentágono negocia directamente con los militares, como si se tratara de “TLC entre las fuerzas armadas”. La desarticulación de este modo subversivo de operar generó malestar diplomático en Montevideo y en Buenos Aires, donde también cortaron las alas del grupo militar de Estados Unidos en Argentina”.

El Consejo de Defensa Sudamericano de la Unasur tiene una tarea pendiente: concretar la doctrina para una defensa regional coordinada, de tal manera que corte las garras imperiales en su patio trasero que ansían desarrollar la “capacidad para proyectar poder y fuerza”, como dijo Panetta. De todas maneras, en Punta del Este, un significativo grupo de países le dijo no a las políticas que Washington que las ensaya desde hace medio siglo, como le dijo el ministro brasileño Celso Amorim, al jefe del Pentágono. ¿Para qué sirven los “Acuerdos estratégicos entre Estados Unidos y Uruguay? Naturalmente para ejercer un férreo control a los subversivos del antisistema, para reprimir a los pueblos. Esa es la vergüenza del gobierno de Mujica que se fue en contra del pensamiento de sus camaradas y, en especial del tupamaro Raúl Zéndic, quien jamás hubiese permitido que su Uruguay del alma, se ate a la estrategia militar del imperio que tiene como objetivo el control total del continente latinoamericano para saquear los recursos naturales, previa represión a los pueblos ahitos de liberación nacional.

“En esa dirección van el establecimiento de un collar de bases militares en todo el Continente. Se acaba de anunciar que en Honduras tendrán la mayor base militar de toda Centroamérica. Paraguay va en camino a ser una enorme base enclavada en el corazón mismo de la



León Panetta.

América del Sur y Uruguay o Chile, gustosamente sirven para rodear a Brasil y Argentina con tropas del Comando Sur.

Estrategias de EEUU

La estrategia militar imperial para la dominación del mundo contempla el uso discrecional de la ONU para perpetrar invasiones armadas con la OTAN por delante a cualquier país. Para santificar las agresiones militares sirve el Secretario General de la ONU, convertido en vulgar testaferrero de los intereses de la Casa Blanca. Para la dominación económica cuenta con los gemelos de la explotación: FMI y Banco Mundial y para alcanzar los objetivos neocoloniales tiene a sus socios de la Unión Europea. No hay que olvidar que, ahora, el imperio privatiza las agresiones armadas con ejércitos mercenarios.

A más de esos “acuerdos estratégicos”, “colaboraciones o ayudas humanitarias”, Estados Unidos ejecuta otras estrategias de penetración, injerencia y dominación. La más utilizada es la guerra contra el narcotráfico internacional que englobó en una supuesta “seguridad continental” que se va al diablo cuando el imperio defiende sus intereses o de sus aliados como en el caso del Reino Unido y la guerra por las Malvinas que son argentinas.

O recurre a sus bases militares y embajadas, a la CIA, DEA, USAID, NED que le permite “al imperio el estacionamiento de fuerzas móviles que operarán de avanzadillas de futuras invasiones o guerras desde territorios que las fuerzas nacionales controlarán o garantizarán la seguridad de los agresores. En lugar de estacionar enormes fuerzas militares ocupantes se operará desde bases que contengan un número limitado de efectivos cuyas espaldas estarán cubiertas por efectivos criollos que seguramente hostigarán al futuro “enemigo” (del imperio) con los megaoperativos bajo el manto de la “guerra al narco” que podrá incluir -como en México- **la actividad de escuadrones de la muerte camuflados como “guerra entre carteles” o sino, directamente como en el pasado, la “variante” de Honduras, los asesinatos cotidianos por parte de los cuerpos de seguridad desde el anonimato.**

Es en función de esta estrategia de futuro, qué ya está en desarrollo, que la labor policial se militariza, tanto en mentalidad y armamento como en equipos, usando como pretexto el nivel bélico de “los carteles” y se



Obama con Chuck Hagel y John Brennan.

van haciendo maniobras “en tiempo real” con operativos militares de copamientos de zonas llamadas rojas apuntando a lo que se especula como hipótesis de guerra de futuro: las zonas realmente rojas o rojinegras de la dignidad nacional. Se va acostumbrando a la población y a la opinión pública a que ante los más mínimos problemas se emplearán recursos y potencial de fuego demoleedores”. O también regresa a la técnica de los golpes de Estado, ahora disfrazados de sucesiones constitucionales, e implantación de gobiernos títeres al servicio del imperio. Esta estrategia funcionó en Honduras y luego en Paraguay

Además, ahora “se hace un reclutamiento de expertos (receta CIA) para controlar, registrar y vigilar a “los antisistema”. Los antisistema están en las calles, plazas, carreteras y lugares de trabajo, minas incluidas, en toda Europa, en Chile, en México, en Colombia, en Panamá, en Argentina, en los Estados Unidos ante el antro mafioso del Wall Street. Millones han manifestado su indignación, su descontento, su ira, su desprecio AL SISTEMA que ha sumido en el hambre y la desocupación a la mayoría del pueblo trabajador. Al 99% de la población como bien han expresado los indignados en los EE.UU., ciudadanos norteamericanos todos ellos por cierto. La mayoría sería y honesta de la intelectualidad, de los periodistas, de los expertos y economistas concluyen que EL SISTEMA está podrido, que es un SISTEMA INJUSTO que está llevando a la humanidad a la ruina y a la catástrofe. Es decir que son ANTISISTEMA.

“En esta casa somos antisistema, anticapitalistas, antidemocracia-burguesa, nos asombramos de la capacidad infinita para dar vueltas carnero que tienen algunos. Ya me parecía que tenemos el teléfono pinchado! Qué más querrá saber Bonomi? Estoy seguro que no se propone descubrir si hay otro Dan Mitrione en la Jefatura de Policía. Por el contrario los nuevos agentes de la CIA que operan en el Uruguay cuentan con la protección del “staff” de ex-guerrilleros. Bienvenido León Panetta ex-director de la CIA! Bienvenido Negroponte, hermano de ex-director de la CIA! Ahora sí que la historia está protagonizada por dos demonios, claro que no se enfrentan entre sí, se abrazan tiernamente, intercambian habanos y se mandan a guardar un par de güisquitos. Viva el capitalismo en serio! Viva la patria! Viva la liberación nacional! Felicitaciones y que duerman tranquilos, proclamaba desde Uruguay, Jorge Zabalza.

Paraguay

En Paraguay, el imperio derrocó al Presidente Lugo para imponer al gobierno de Franco que en pago al favor, según informara Abel Irala en Rebelión, recibió a agentes de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA) en calidad de expertos facilitadores de un curso denominado “Aspectos técnicos en gestión y manejo de incidentes de seguridad cibernética”, el mismo se desarrolló en Asunción del 12 al 16 de noviembre pasado.

Ese acto “académico” estuvo liderado por el presidente de facto Federico Franco, el embajador de Estados Unidos James Thessin y el estadounidense Neil Klopfenstein, que desde agosto del 2012 es el nuevo secretario ejecutivo del Comité Interamericano contra el Terrorismo (CICTE) dependiente de la OEA (Organización de Estados Americanos). Pero eso es poco si se considera que Estados Unidos, tras bambalinas orquestó el juicio político “express” contra el presidente democráticamente elegido en Paraguay, Fernando Lugo, el pasado 22 de junio, considerado “ilegal” por los países vecinos, diputados paraguayos se reunían con militares de Estados Unidos, para negociar la instalación de una base militar en el Chaco, un territorio extenso y despoblado en ese país.

“El posible acuerdo bilateral además llevaría al lugar “ayuda humanitaria” de contingentes de tropas estadounidenses” para la población local. Como se sabe la “acción Cívica” y “ayuda humanitaria”, que ya han realizado tropas de Estados Unidos en Paraguay, a las que se dio inmunidad diplomática en mayo de 2005, es un esquema de contrainsurgencia, de espionaje y control poblacional y territorial. Irala, agregaba que también los militares del Comando Sur, han marcado el territorio que está sobre el extenso Acuífero guaraní, uno de los más grandes de agua potable del mundo ubicado en la Triple Frontera que tiene Paraguay con Argentina y Brasil.

De acuerdo a los informes militares todos los cuarteles paraguayos cercanos a las fronteras, están preparados como infraestructura para las tropas de Estados Unidos, que incluso han cavado pozos artesanos, para agua potable, supuestamente para campesinos, que en realidad estos no utilizan. De la misma manera el cuartel Mariscal Estigarribia, situado sólo a 250 Km de Bolivia, tiene una pista de casi tres mil metros de largo, en un país, que tiene escasas Fuerza Aéreas.

Esa pista la construyeron las tropas estadounidenses, e incluso la modernizaron en los últimos años y está diseñada para recibir los aviones Galaxy y otras naves de Estados Unidos portadoras de equipos, armamento en gran escala, como también está preparada la pista de la Base de Palmerola en Honduras. De la misma manera allí pueden ubicarse miles de soldados, si se requiere hacerlo en cualquier momento.”

África

Pero no son sólo “el patio trasero” y “el lago particular”, los objetivos geopolíticos del imperio. Sus garras se extienden a todo el mudo y Áfri-

ca se ha convertido en punto clave de la "Estrategia de Defensa" de Obama que "se aprovecha de las protestas contra las embajadas estadounidenses en Egipto, Túnez y Libia –que se iniciaron con un asalto mortal con ametralladoras y lanzagranadas RPG contra el consulado estadounidense en Bengasi, y que más tarde se extendieron –como un reguero de pólvora– a Yemen y a Sudán, fueron acciones militares perfectamente coordinadas que tienen menos que ver con el trailer de una película en la que se denigra al Profeta que con una acción de represalia contra Estados Unidos.

África comienza a ocupar el centro de la escena en la política exterior de Estados Unidos, por el control de los recursos energéticos. En esta parte del mundo se hallan las mayores reservas de hidrocarburos y minerales estratégicos, pero también una creciente presencia económica de la República Popular China como socio o consumidor de los países del área se ha incrementado, que alcanza la cifra de 5.500 millones de dólares anuales de inversión. Predominio que las administraciones estadounidenses no han podido impedir. Con ese objetivo, el despliegue de pequeños equipos de fuerzas especiales de Estados Unidos por todo el territorio africano, desde meses antes de que asesinaran al embajador Christopher Stevens en Libia, se condice con la campaña mediante la que el Council on Foreign Relations (un think tank republicano) azuza a la opinión pública sobre un supuesto aumento de la actividad terrorista con base en la región. El Africom (el Comando para África del Pentágono) no reconoce abiertamente la presencia de sus tropas en distintos países africanos, que tendrán capacidad operativa para intervenir en el rescate de rehenes o atacar cualquier objetivo vinculado al terrorismo, pero la llegada de drones Predator (aviones de combate no tripulados) augura una mayor intervención estadounidense en la zona.

Analistas como Nile Bowie, de Global Research, consideran que Estados Unidos busca balcanizar África en provecho de sus intereses económicos. A propósito cita al fallecido vicealmirante de la U.S. Navy, Robert T. Moeller, quien reconoció que el Africom bajo su mando tenía como "principio rector proteger el libre flujo de los recursos naturales desde África al mercado global". Bowie asegura que del mismo modo que fue promovido el conflicto en los Balcanes del Este de Europa para establecer bases militares, controlar los oleoductos y a Rusia; la Casa Blanca busca ahora repetir la fórmula encendiendo la oportuna alarma del establecimiento de campos de entrenamiento de terroristas de Al-Qaeda en el Magreb Islámico y su posible alianza con la secta extremista Boko Haram, en Nigeria.

La preocupación de Estados Unidos se ha centrado en las naciones del norte de África, que fueran escenario de las revueltas populares en el año 2010, conocidas como "Primavera árabe". A esa parte del Continente negro, el Departamento de Estado ha sumado el Sáhel (que integran Burkina Faso, Chad, Eritrea, Etiopía, Malí, Mauritania, Niger, Nigeria, Senegal, Somalia, Sudán, Yibuti) entre las regiones con fuerte actividad terrorista y considera a esta árida zona como el nuevo Afganistán de los fundamentalistas islámicos. De hecho, un destacamento de SEAL y la CIA han realizado ataques con drones a combatientes de Al Shabaab en Somalia, desde el 2009.

Sin embargo, como en el derrocamiento de Kadhafi en Libia (en el cual participaron miembros de Al-Qaeda), la punta de lanza será nuevamente Francia en la incursión africana. París anunció el envío de aviones Predator para ayudar al gobierno de Malí a recuperar un enclave del norte ocupado por el Movimiento Nacional de Liberación del Azawad, de los rebeldes tuaregs del desierto. Para darle sustento a esta participación de los militares franceses, los reportes de la agencia France-Presse señalan que "en la región de Tombuctú y de Gao, centenares de jihadistas, esencialmente de nacionalidad sudanesa y de origen saharauí, están allí para hacer frente a un ataque de las fuerzas malienses y sus aliados", mencionando como origen de la información fuentes militares sin identificar.

Mientras Europa se prepara para asaltar lo que fueron sus colonias, pero ahora de la mano de Estados Unidos, *The Washington Post* reveló que la injerencia estadounidense es cada vez mayor y directa en África. El diario publicó que el Pentágono realiza operaciones con desde las Islas Seychelles y que a finales del 2011 "edificaba *drones* un centro secreto en Etiopía para frenar la amenaza islamista que se cierne sobre la vecina Somalia". También el periodista de *The Nation*, Jeremy Scahill, divulgó en agosto del año pasado la existencia de un Guantánamo versión africana: una prisión secreta en Mogadiscio, "enterrada en el sótano de la Agencia Nacional de Seguridad de Somalia" y que "ciudadanos residentes en la vecina Kenia han sido trasladados a este centro de interrogación". En ese tiempo, además, 100 asesores norteamericanos desembarcaron en la República Democrática del Congo, el sur de Sudán, la República Centroafricana y Uganda, con la excusa de combatir al Ejército de Resistencia del Señor de Joseph Kony, que entonces contaba con 400 hombres.

Esto, más el emplazamiento de 3 mil efectivos del Africom en las costas de Yibuti y la fracasada de instalación en Sudamérica (Argentina y Uruguay) "centros de ayuda humanitaria y prevención de catástrofes", desde donde podrían manipularse sin problemas los ataques robots,



evidencia la intención de la administración estadounidense de que el campo de batalla para mantener su posición de potencia económica hoy más que nunca sentará sus reales en su indiscutible poderío militar y las riquezas en disputa están en el corazón de África.

Asia

La dominación mundial es el sueño de perro de Estados Unidos y ese sueño le lleva a ser el gendarme de la tierra que rechaza a Corea del Norte que, en uso de su pleno derecho, ejecutó el lanzamiento de un misil de largo alcance. Estados Unidos desató una guerra psicológica con el envío de globos con octavillas que contienen mensajes subversivos desde la frontera de Corea del Sur.

El recalentamiento de la guerra entre las dos Coreas se inscribe en las acciones que los Estados Unidos necesitan para cumplir con su proyecto plasmado en las "Indicaciones Estratégicas para la Defensa", elaboradas por el gobierno de Obama.

"Según lo planteado en dicho documento, los EE.UU proyectan realizar un "rebalanceo" necesario que permita inclinar el balance en función de una nueva orientación hacia la región Asia-Pacífico. "El cambio de escenario principal para la región Asia-Pacífico se justifica por la necesidad de cerrar las fronteras de las dos potencias que le pueden 'hacer sombra' a EE.UU-Rusia y China. Para ello se debe aumentar la presencia militar en la zona, lo que implicaría en primer orden la presencia Naval", continúa expresando el referido documento y añade la proyección de considerar "el traslado del peso fundamental de las misiones prioritarias a las Fuerzas de Operaciones Especiales (FOE) y en especial al cuerpo de la Infantería de Marina -SEALS o "ASDS" (Advanced SEAL Delivery System)".

Por su parte, José Luis Robaina García informaba que Estados Unidos trasladará en los próximos años el 60 % de su marina de guerra a las cercanías de China como parte de una estrategia mayor encaminada a tratar de frenar su meteórico ascenso y paralelamente de reafirmar su hegemonía regional y global, en una suerte de nueva guerra fría. La "Estrategia de Defensa" de Obama considera que es necesario "reajustar las prioridades estratégicas de Estados Unidos para el futuro inmediato, que en adelante, se centrarán en la región Asia Pacífico. Se proyecta enviar a la zona 6 portaviones, un número indeterminado de submarinos nucleares adicionales, nuevos bombarderos estratégicos, medios antisubmarinos y de guerra electrónica y la mayoría de los navíos de superficies disponibles.

Como parte del plan seguirán reforzando los acuerdos de cooperación existentes con Japón, Corea del Sur, Filipinas, Singapur, Australia y otros Estados de la región, incluido los ejercicios conjuntos y el patrullaje del vasto territorio. En este contexto hay que inscribir también los acuerdos de cooperación militar recién firmados por Estados Unidos y la OTAN por separados con Nueva Zelanda y la negociación de Washington con Filipinas para restablecer las bases militares norteamericanas que existieron en ese país hasta hace unos años.

Eslabón importante del reajuste es el envío desde abril del primer contingente de marines a la base Roberson, en Darwin al norte de Australia llamado a convertirse en fuerzas de intervención rápida para operar en Oceanía y el Índico.

Se sabe, además, que Estados Unidos y Australia negocian el establecimiento de una base naval conjunta en el atolón de Cocos, a 2 000 millas del continente austral, pero muy cerca del estrecho de Malaca, por donde transita el 80 % del petróleo que China importa del Medio Oriente y de África y los estrechos indonesios de Sunda y Lombok, las vías más

rápidas de enlaces del Sudeste Asiático con el Índico.

Mientras, prosigue el programa presupuestado de más de 15 mil millones de dólares de construcción de nuevas facilidades para portaviones nucleares y bombarderos estratégicos en Guam, virtual colonia norteamericana y una de las puertas del sudeste asiático. En esta demencial carrera por cercar a China hay que incluir los acuerdos firmados por Estados Unidos con Afganistán, país vecino del gigante asiático para mantener la presencia militar estadounidense allí por largo tiempo, reseñaba José Luis Robaina García, que agregaba: Todo esto por otra parte se añade al enorme dispositivo bélico que Estados Unidos mantiene dislocado en la región de Asia y los océanos Pacífico e Índico, compuesto por más de 300.000 efectivos ubicados en decenas de bases en Japón, Sudcorea, Australia, Guam, la séptima flota con sede en Hawái, la mayor de todas y la Isla de Diego García en el Índico.

Todo este descomunal despliegue, con abundante armamento nuclear, está presidido por el pomposo lema develado por la secretaria de Estado Hillary Clinton cuando en artículo publicado en la Revista *Foreign Police* en noviembre pasado llamó a consolidar lo que llamó el "Siglo Americano del Pacífico", especie de otra doctrina Monroe para la zona. Otros pilares mediáticos de estos intentos hegemónicos son las constantes referencias a la supuesta peligrosidad de China y la declaración oficial del Mar del Sur de China, a decenas de miles de kilómetros de Estados Unidos como área de interés estratégico vital para Washington.

La irracionalidad desde todos los puntos de vista de tratar de contener, frenar y cercar a un país de las dimensiones y poderío de China es fácil de apreciar y solo de magnitud comparable a los intentos norteamericanos de frenar la tendencia a la multipolaridad que abarca a otros muchos Estados actores y que se afianza en el planeta.

El reajuste por demás no significa desde luego que Estados Unidos abandone sus pretensiones intervencionistas en otras zonas del planeta como evidencian sus constantes amenazas de agresión a Irán y Siria, la instalación de sistema de misiles en las proximidades de Rusia, la creación de una decena de bases aéreas en África y la activación de la IV Flota para América Latina y el Caribe entre otras acciones.

Además de los objetivos políticos obvios en estas jugadas hay que considerar los suculentos atractivos que estos planes armamentistas representan para el complejo militar industrial de Estados Unidos, uno de los fundamentos del sistema norteamericano.

Como se evidencia con la rebelión independentista imperante en América Latina el mundo está harto del sojuzgamiento estadounidense, empeñado en portarse como si fuese el imperio romano contemporáneo cuando en realidad aunque sigue siendo la única superpotencia del mundo especialmente en términos militares y tecnológicos es una economía y poder declinante en perspectiva estratégica.

El sheriff planetario sencillamente procura lo imposible y muy al contrario cosecha tempestades y odio por doquier, como prueban ampliamente los resultados de sus atrocidades en Iraq y Afganistán.

Nadie olvida en el mundo y menos en Asia y nuestro continente lo que hizo el supuesto campeón de la democracia y los derechos humanos en Hiroshima y Nagasaki, Corea y Vietnam y su respaldo a todas las dictaduras sanguinarias que enlutaron a América Latina por más de un siglo. En resumen se están embarcando en una batalla perdida de antemano, porque el mundo no le cabe en los bolsillos a nadie." *VP*

"Tribunal Dignidad, Soberanía, Paz contra Guerra-Comite Independencia y soberanía"



Rosemary expulsa el ejendro.

La democracia: Al pabellón de las leprosas

● Le acompaña *El bebé de Rosemary*

... Poder del pueblo,
por el pueblo y para el pueblo.
Abraham Lincoln

EN RECIENTE ENTREGA reproducida en *Voces del Periodista*, el colega Carlos Ramírez Hernández planteó una conclusión que intentamos citar de memoria: Si no se van a respetar y acatar los resultados de las elecciones constitucionales, pues mejor que ya no haya elecciones. Punto. El periodista oaxaqueño, en su estilo personal y profesional, es un tipo consistente y ecuánime en sus análisis. Lo que sugiere, y parece concesión al tremendismo, en realidad está en el subconsciente de millones de mexicanos.

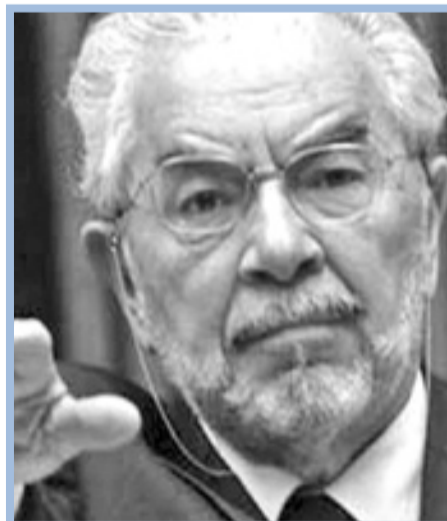
En la premodernidad mexicana (podemos datarla antes de 1980), en que prevalecieron en lo alto las patentes del *sobre lacrado* y el *dedazo*, y en el llano el *carrusel*, el *ratón loco*, el *tamavoto* (la tamaliza o el menudo de desayuno a los "promotores" del voto previo acarreo masivo a las urnas), etcétera, y los cronistas de a pie dictaminaban los resultados con la frase *de todas, todas*, por obra y gracia de la *apladora* priista, los dómines no se quemaban el cacumen para sentenciar que todo proceso comicial en México era una "**elección de Estado**". Ay, "estado", cuántos crímenes se cometen en tu nombre.

"Las plañideras panistas"

Entonces, las airadas reacciones contra el fraude electoral corrían a cargo del Partido Acción Nacional (PAN), que reclamaba para sí el monopolio de la oposición, pues, "los otros", no eran más que "satélites del PRI". Por supuesto, "la prensa vendida", salvo una que otra excepción, cerraba las columnas a las denuncias azules. Los diputados del PAN subían a las tribunas de Donceles, después de San Lázaro, y el único eco en los medios era el del cotorreo priista al salir al paso a "las plañideras panistas". Ya se anunciarían nuevos comicios y la repetición de la película. Y llegaría Mario Vargas Llosa a firmar la cédula de fe a México: **La dictadura perfecta**.

Antes, sin embargo, se dieron en el extranjero dos eventos iluminantes: En 1979, llegó al poder en Brasil el general João Baptista Figueiredo, quien acuñó una propuesta para los bronces: La **Democracia sin adjetivo**, fusilada en México para convertirla en himno de batalla: *firmes y adelante/ huestes de la fe/ sin temor alguno/ que Jesús os ve*.

Seis años después, en Filipinas, el autócrata y ratero -que es pleonasma- Ferdinand Edralín Marcos, ganó una enésima elección, pero una enardecida oposición revolucionaria que



Sergio García Ramírez.

combinó armas con resistencia civil, lo depuso con vía libre de los Estados Unidos. Y resonó en México la arenga: ¡**Filipinas, señores, Filipinas!** como llamado a zafarrancho. El PAN ya no pondría la otra mejilla.

El salinazo de 1988

Vino el **salinazo** en 1988, y antes de que se rindiera Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y "fallciera" en un carreterazo Manuel **El Maquío** Cloutier del Rincón, el *establishment* tecnoburocrático anunció el fin de la era "del partido

casi único". Empezaron a imprimirse como volantes reformas electorales y éstas abortarían las instituciones cumbre para, por fin, encarrilar a México en la **transición democrática**, puesta de moda en otros solares: El Instituto Federal Electoral (IFE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Trife); éste, investido después con la facultad extra que le endosó el democratizador Poder Legislativo: Resolver impugnaciones.

No sería verdad tanta belleza. La reforma saliniana fue el **manto de Noe** para tratar de tapar la vergüenza de las **concertaciones** electorales, que prefirieron al PAN como usufructuario, ruta que nos lleva la postmodernidad: A principios de 2013, el Tribunal Electoral federal resumió su quehacer jurisdiccional referido a los procesos electorales de 2012, que tuvo como platillo fuerte la sucesión presidencial. En su último ejercicio anual, ese órgano mangoneado por **siete magníficos inatacables**, finiquitó **más de 20 mil quejas y juicios**. Incluidos expedientes rezagados.

Obviamente, miles de promoventes no se tragan la rueda de molino de las interpretaciones que de la ley hacen los magistrados. Pero, qué ignorantes: Como en toda elección, unos ganan y otros pierden, también por la "justicia electoral", uno pierde y otro gana. Así de sen-

cillo. Para qué tanto brinco, estando el suelo tan disparate ¡Qué le vamos a hacer! Los siete magistrados son inatacables.

Dieron los magistrados con tanto entusiasmo el informe de sus tareas, que se dijeron preparados, *a priori*, para entrarle en 2013 a otros **siete mil recursos** que espera de los 14 estados que tendrán elecciones este año. ¡Brujos! No le falta razón al amigo Ramírez Hernández. El peso de la carga no desquita el costo del flete.

Preferible la dictadora a la democracia

Casualmente cuando, a partir de 2000, en México se quemaron varas de chinampina, festinando ilusamente la **transición democrática**, y hubo sedicentes politólogos de torre de marfil que anunciaron una fase superior de nuestra vida pública: La **Metapolítica**, la ONU, para América Latina; la Secretaría de Gobernación (SG) en convenio con el Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ-UNAM), y otros organismos y agencias nacionales e internacionales, se dieron a la tarea de pulsar la percepción ciudadana sobre la democracia. El estudio SG-IIJ versó más ampliamente sobre **Cultura de la Constitución**.

En varios de los países del área en que se estudió el sistema político, una de las encuestas reveló el sentir de muchos latinoamericanos (arriba de 20 por ciento); dicho, ese sentir, en términos coloquialmente espeluznantes; *Si una democracia te da el voto electoral, pero te niega de comer, y una dictadura te da el pan y no te pide votos: Preferible la dictadura*. Y nadie ignora que, si en la región se habla de dictadura, se está hablando expresamente de dictadura militar.

De su lado, la corporación privada **Latinobarómetro**, con sede en Santiago de Chile, que anualmente emite su reporte sobre diversa temática de América Latina, en los de 2010-2011 promedió en casi 45 por ciento los mexicanos desencantados de la democracia. Para cuando esos reportes llegaron a México, investigadores de la academia habían sopesado las consecuencias del **haiga sido como haiga sido** de 2006, y dieron cuenta de que la credibilidad y el prestigio del IFE se precipitaron en el tobogán.

La rebatiña en la Cámara baja

Pasada como mención ootra reforma electoral, la de 2007-2008 que ¡Ahora sí! vamos **tendidos bandidos** en el superjet de la democracia, situémonos en las horas en que fue mandado a retiro el inefable consejero presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde Ramírez, y otros compañeros de viaje. Como citamos el estudio **Cultura de la Constitución**, digamos ahora que los legisladores, al revisar la Carta fundamental, en ésta fijaron plazos específicos para la renovación de consejeros electorales -cuyo instituto quedó *mocho*-, facultad asignada a la Cámara baja.

Fue tal la rebatiña entre los partidos en el interior de la Junta de Coordinación Política por el apadrinamiento faccioso de candidatos, que tuvo que ser el propio presidente de la directiva en San Lázaro, el priista Emilio Chua-

yyfet Chemor, quien denunciara que la misma Cámara que reformó la Constitución en esa materia, era la primera en violarla. Chuayffet Chemor sabía de lo que hablaba: En 1990, fue el primer presidente del IFE, cuando éste no era reconocido como órgano "autónomo". Hoy tampoco.

Pues bien: Mientras que los consejeros electorales reciben ya las descomunales partidas presupuestales de 2013, el IFE -"garante" de la democracia mexicana- está nuevamente baldado. El consejero Sergio García Ramírez formalizó la renuncia a su encargo. De los nueve que tenía, nada más le queda ocho, ocho ocho. En una votación empatada a cuatro, ¿quién la desempata?

Hablemos un poco de García Ramírez. Está aureolado en su fama pública como hombre y profesional probo, aplicado con rigor científico al estudio del Derecho; y escrupuloso en su desempeño en el servicio público. No por otra razón, fue Procurador General de la República. Sus atributos lo condujeron a la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), de la que fue juez Presidente.

Benignidad al poder; restricción al individuo

Como lo explica en su texto de renuncia -no cualquiera deja una remuneración tan desmesurada como la que recibe un consejero electoral. ¿**Cuándo has visto que la puerca deje la mazorca que trae en el hocico?** solía preguntar el citado Clouthier-, García Ramírez fue llamado *ex profeso* para reparar la violación constitucional de la Cámara baja, y aceptó, según escribe, para un tiempo limitado.

La oferta se le hizo a sabiendas de que es un militante convencido del PRI, por cuya renovación abogó públicamente en trabajo editorial específico; y del que fue secretario general del CEN. No omitimos su sinuoso papel en el **caso Monex**, que lo colocó como blanco de los destructores, tanto de su persona como en la del colegiado, que no podemos tipificar como "persona **moral**"; menos, ética.

Lo que queremos subrayar es que, con independencia de los cargos públicos que ha ocupado, desde la academia García Ramírez tiene sólida obra -propositiva- en materia de Justicia Penal. Estando en la Corte Interamericana de Derecho participó aquí, a invitación expresa, en un foro para analizar la iniciativa que, con la



El pabellón de las leprosas.



Constitución como marco, daría curso a la Ley Federal de Delincuencia Organizada (2008).

Consideró el sólido jurisperito que el proyecto (al que antecedió la tentación de instituir los **jueces sin rostro**) para la reforma proceso penal, contenía elementos preocupantes y deplorables, cuyo mayor riesgo era que se elevaran a rango constitucional, primero. el elástico precepto de Delincuencia Organizada y, en consecuencia -como amenaza- la constitucionalización **del arraigo**, visto por él como una monstruosidad. No se equivocaría, cuando concluyó que el producto del proceso legislativo sería un Derecho con garantías recortadas, o sin ellas: **Benignidad al poder y restricción al individuo**.

Nació El bebé de Rosamary

Esta es una expresión que estimamos pertinente destacar por su elocuente imagen escatológicamente plástica: (La reforma a la Justicia Penal) se asemeja al **Bebé de Rosemary**. Lo que vale como descripción de la ligereza e irresponsabilidad con las que el poder constituyente acomete una reforma judicial, vale para la ignorancia, el desenfado y, peor aún, la mala fe, con la que se rompe y remienda la Constitución en materia electoral.

Como consignamos párrafos antes, la autoridad jurisdiccional inatacable -el Tribunal Electoral- trata y sentencia, sólo en un ejercicio anual, más de 20 mil recursos interpuestos por los beligerantes electorales, sin incluir aquellos recursos de amparo que se introducen maliciosamente por otros ductos del Poder Judicial.

¿Tiene sentido volver al informe del Trife? Tiene sentido desde ésta óptica: Sin insistir en las coartadas de los consejeros del IFE, la nota dominante en el intento de explicaciones por parte de los magistrados electorales en cada fallo, es que no pueden ir más allá de lo que la norma permite. Y la norma, según nuestros registros de las declaraciones de dichos jueces, o es omisa; o es deficiente o insuficiente. Ambigua y capciosa, son adjetivos nuestros.

Sin embargo, esos jueces -que como todo seres humanos tienen intereses doctrinarios, políticos o crematísticos personales- abundan en sus criterios **de interpretación**, en cuyo caso éstos criterios tienen una dedicatoria tan

movediza a favor de unos y en contra de otros, según la identidad partidaria del demandante de justicia, que no pueden quedar libres de sospecha de los afectados y del público informado, tanto, como lo permitan los poderes fácticos erigidos también en apostadores en la formación de los poderes públicos.

Retórica jesuítica de magistrados

De esa retórica jesuítica derivan cuestiones, no precisamente accesorias. Por ejemplo: El pleno del Trife puede dictar su sentencia inatacable sobre la validez de la elección presidencial, con pleno conocimiento de que los consejeros del IFE no han concluido el proceso de fiscalización de gastos en campaña electoral, factor que determina la equidad en el proceso y, por lo tanto, los magistrados saben que levitan sobre un vacío de información que dé soporte cabal y definitivo a sus resoluciones. Es que, en materia de tiempos de fiscalización y la emisión de sus resultados, los plazos "los determina la norma" y *sanseacabó*.

Son, entonces, la Constitución y el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) parto de mellizos de la indefensa **Rosemary**, con la que nos aterroriza Roman Polanski. Si así son las cosas, tenemos una democracia bastarda, por cuyas patologías debe ser remitida, pero ya, al pabellón de las leprosas. Y aquí los mexicanos, al menos sus estamentos votantes, que son mayoría que genera minorías electorales primera, segunda y tercera, no tienen esperanza de alivio, porque los mismos patólogos que cultivan el virus, son los mismos que pronto tratarán de "neutralizarlo". Eso es similar al **síndrome de Lázaro**. Fue revivido, sólo para quejarse de que no le curaron la lepra.

Con dinero baila el perro

Es la historia del nunca acabar: Como en el origen de las **concertaciones**, otorgadas en respuesta a la amenaza de "me das o te descalifico y te desestabilizo"; "cedes o no te concedo la **legitimidad de gestión**", hoy los recientes perdedores de 2012 amagan con romper el **Pacto por México**, si en 2013 sigues logrando tus triunfos recurriendo al **billetazo**. Y éste, el billete, es la palabra mágica: **Con dinero baila el perro**. Con perdón del perro, así sea *el asesino de Iztapalapa*. **VP**

Edward S. Herman: "Está claro que el poder económico dicta las políticas de los medios de comunicación"

BÁRBARA SCHIJMAN*

PROFESOR EMÉRITO de Economía en la Wharton School de la Universidad de Pennsylvania y destacado especialista en medios de comunicación, propaganda y políticas regulatorias, Edward S. Herman es ampliamente reconocido por su espíritu crítico. Trabajó muy cerca del filósofo y lingüista Noam Chomsky, con quien publicó, entre otros, *The Political Economy of Human Rights* (1979); *The Washington Connection and Third World Fascism* (1979); y *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*.

ADemás, AMBOS intelectuales escribieron la obra traducida al español *Los guardianes de la libertad: Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas*, (1990). Entretanto, junto a David Peterson, elaboró *The politics of genocide* (La política del genocidio, 2010).

Schijman: ¿En qué consiste la economía política de los medios de comunicación, que desarrolló junto a Noam Chomsky en *Los guardianes de la libertad*?

Herman: La razón por la cual elegimos las palabras "economía" y "política" para describir el funcionamiento de los grupos de comunicación y su modalidad de acción tiene que ver con la intención de poner énfasis en la idea de que los mismos no sólo no son ajenos a la arena política sino que, incluso, forman parte de la economía. Lejos de constituir agencias independientes dedicadas a decir verdades, su comportamiento está determinado por sus vínculos económicos y sus conexiones políticas. Los medios son propiedad de actores económicos, los financian agencias de publicidad -a través de sus anuncios- y dependen de los gobiernos para obtener información, licencias, entablar relaciones comerciales con países extranjeros y, en ocasiones, también para contar con protección policial. Forman parte de lo que se conoce como la economía política.

El libro describe también el "modelo de propaganda" de la corporación mediática norteamericana. ¿Es posible aplicarlo a las empresas periodísticas del resto del mundo?

Sí, claramente, dado que este modelo de propaganda se ocupa de los factores estructurales que, en diferentes proporciones, dan forma e intensidad al desempeño de los medios en el mundo. En Estados Unidos, donde la base de la gran mayoría de los medios de comunicación es comercial y depende de la existencia de anuncios, la influencia directa e indirecta de las empresas sobre ellos es importante. En otros países, en cambio, el control del gobierno es a menudo más pesado y la influencia política puede ser más directa y menos sutil.

Sin embargo, la tendencia mundial y el auge del neoliberalismo en las últimas décadas impulsaron la privatización de los medios. En términos de agenda, está claro que el poder económico dicta las políticas y las portadas del día mediante el control tanto de los principales partidos políticos como de los medios de comunicación dominantes.

¿Entonces?

A raíz de esto, la aplicabilidad del modelo de propaganda en el mundo sigue este mismo patrón que se observa y funciona en Estados Unidos. Este modelo de propaganda que desarrollamos en el libro describe cinco elementos que determinan lo que es "noticia"; en otras palabras, lo que aparece en los diarios o lo que transmite



la radio y la televisión. Estos filtros son: **La concentración de propiedad; la publicidad como principal fuente de ingresos de los medios; la dependencia informativa generada por el gobierno, las administraciones públicas, las instituciones burocráticas y las corporaciones; el Flak o las "contramedidas" para disciplinar los medios y el anticomunismo, como motor ideológico principal del sistema propagandístico.**

En la edición 2002 del libro, agregamos al quinto filtro, **la ideología del libremercado**. El anticomunismo permanece intacto, pero surge el libremercado, asumido como un bien cuyos efectos son puramente benéficos. Este agregado tiene relación con las constantes críticas a todo aquello que amenace la ideología del libremercado. Cada uno de estos elementos actúa como filtro.

De algún modo, la obra advierte sobre la dificultad de sobrevivir en los medios sin internalizar estos filtros...

Es difícil realmente, y las presiones para internalizarlos son importantes, además de las ventajas económicas y las ventajas de status que vienen de la mano de adoptarlos. Sin embargo, un periodista íntegro y resuelto a no constituirse simplemente en un canal transmisor de los intereses del poder dominante puede aprender la forma de encarar su trabajo de manera honesta y hasta puede sacar alguna ventaja de las imperfecciones del control que viene desde arriba.

¿Cree posible mejorar el sistema de medios de comunicación?

No lo veo muy factible realmente, porque es el

producto de fuerzas sociales muy poderosas, con poder económico y político mundial, con recursos de considerable magnitud y cuya tendencia va en crecimiento, incluso en estos tiempos de reveses económicos y escándalos diversos. Se trata de un sistema de medios **que es de autoprotección**; cuestionarlo dependería de la comprensión del público y de que el poder se organizara para efectuar un cambio político. A través de este último, entonces, se podría lograr eventualmente la reestructuración del sistema.

¿Qué actitud adoptan las empresas periodísticas?

La realidad muestra que los medios dominantes difícilmente fomenten o apunten a una verdadera comprensión del público, alienten campañas para su descentralización, promuevan ampliar la propiedad pública o una mayor independencia en la gestión de los mismos. Tampoco resulta sencillo imaginar que vayan a dejar de lado la publicidad que los financia o que opten por prescindir de la cantidad de regalos que les llegan anualmente desde la esfera política.

Por otra parte, es complejo pensar en la posibilidad de alcanzar un sistema de medios democrático, plural y objetivo. Habría que quitar la base de la propiedad para que lo fuera, a pesar de que una base parcial conformada por pequeños propietarios, junto con una propiedad pública, podría funcionar. Sin embargo, para que esto sucediera, sería necesaria algo así como una revolución.

Usted sostiene que los medios promueven la agenda de la elite y la manera en que, a través de sus coberturas, buscan tener injerencia en las ac-

tividades de Estados Unidos en América Latina. ¿Podría mencionar algún ejemplo?

Una cuestión sobre la que nos hemos centrado en *Manufacturing Consent* (*Fabricación de consentimiento*), y en otros escritos también, es la forma cómo Estados Unidos utilizó la realización de elecciones en el Tercer Mundo para dirigir y controlar el consenso interno. Por un lado, en algunos casos, intervenimos para apoyar gobiernos terroristas que acatan nuestro mandato logrando, a menudo, que mantuvieran cierto espectáculo electoral, a través del cual mostraban supuestas cualidades democráticas, a pesar de los asesinatos, la tortura, etcétera.

Por el otro, los países que atacamos o a los que vamos a atacar, con frecuencia van a encontrar que se ridiculizan sus elecciones por ser consideradas desleales. La comparación clásica que desarrollamos en nuestro libro es entre El Salvador y Nicaragua, durante la década de 1980. Aunque las elecciones en Nicaragua fueron mucho más honestas que las de El Salvador, los medios de comunicación cooperaron con el gobierno de Ronald Reagan y mostraron que la elección salvadoreña era un paso hacia la democracia, mientras que a las elecciones en Nicaragua las tildaron de "farsa". (*New York Times*.)

¿Entonces?

Esto ayudó a justificar aún más el apoyo prestado al atroz gobierno de El Salvador y el apoyo norteamericano al terror constante contra el gobierno sandinista de Nicaragua. De la misma manera, con el gobierno de Estados Unidos hostil a Irán, su elección de 2009 fue atacada con furia, por lo que los medios de comunicación y gran parte de la supuesta izquierda hicieron lo mismo, mientras que el golpe de Estado y la farsa electoral en Honduras fueron apoyados por el gobierno.

Por consiguiente, el tema recibió un trato suave o fue ignorado por los medios dominantes de Estados Unidos; y, lamentablemente, también por la izquierda.

En relación con esto último, ¿qué piensa acerca de las teorías que sostienen que Estados Unidos apoyó la destitución del ex presidente Fernando Lugo, en Paraguay?

Estoy seguro de que aquellas ideas que afirman que Estados Unidos apoyó golpes de Estado en América Latina son ciertas. Lo sucedido recientemente en Paraguay sigue un cauce similar al ocurrido en Honduras. Y Barack Obama sigue los pasos de George Bush. **Es un país al que le agradan las dictaduras de derecha porque, de ese modo, cree posible mantener a la población bajo control y al servicio de las elites nacionales y extranjeras.** De hecho, se mostró incluso satisfecho con la última dictadura militar en la Argentina. Se trata de una larga tradición que fluye desde el poder de la comunidad empresarial y el establishment militar. **VP**

* Revista Debate

En el año de Posada, un gran artista también olvidado: Alberto Beltrán

ELENA PONIATOWSKA*

EN 1985, CUANDO A ALBERTO BELTRÁN el gobierno de México le otorgó el Premio Nacional de Artes, Javier Barros Valero le advirtió:



Maestro Alberto Beltrán.

—Debe usted venir de traje y corbata.
—Yo uso chamarra o guayabera.
—Va a entregárselo el señor presidente licenciado Miguel de La Madrid y todos van de traje.

—Si no me permiten ir como visto de costumbre, prefiero no recibir el premio.

Y lo recibió con su morral colgado al hombro y en ese mismo morral metió su premio.

ESE MORRAL ES uno de los símbolos de la tenacidad y también de la modestia de Alberto Beltrán, quien nunca quiso dejar de ser un niño pobre. Nacido el 22 de mayo de 1923 en la ciudad de México e hijo de un sastre aprendió a cortar y a coser un traje completito, pero muy pronto se apasionó por el dibujo. Dibujaba yo en cualquier papel, en lo primero que tenía a mano.

A pesar del disgusto paterno, ingresó a San Carlos en 1943. Al ver su talento, Carlos Alvarado Lang lo encauzó en el arte del grabado y Alfredo Zalce lo invitó al Taller

de Gráfica Popular porque vio en él a un grabador nato.

Cuando el niño Beltrán asistió por primera vez a la escuela primaria, que cursó de 1928 a 1934, le asombró que su maestra indicara cómo debía vivir una familia; cada quien en su cuarto o a lo más dos personas en cada habitación, desde luego cada uno en su cama.

Era indispensable dormir con la ventana abierta, usar pijama, desayunar jugo de naranja, frutas, cereales o huevos, bañarse a diario, recomendaciones totalmente ajenas a su familia que ocupaba una vivienda sin ventanas en la que vivía con sus cinco hermanos y dos padres en una vecindad de 60 viviendas con techo muy bajo, en la que compartían lavaderos y excusados.

Desde entonces, Alberto Beltrán empezó a practicar la prudencia, no meterse en las vidas ajenas, no juzgar a los vecinos y no intervenir en pleitos.

En la escuela de gobierno, Alberto llamó la atención de sus compañeros porque podía distinguir por su ruido a todos los trenes que llegaban a la estación cercana a su casa en Ferrocarril de Cintura y les informaba: Este es el ferrocarril número tantos, este otro es el que viene de Veracruz.

En una ocasión, cuando era muy pequeño, la maestra les pidió a los de tercer año que le dijeran el alfabeto al revés. Varios fracasaron.

Alberto era el menor de la clase y aunque



muy despacito dijo todas las letras perfectamente y, como premio, la maestra le dio su libertad. Puedes salir y hacer lo que tú quieras y esto le provocó al niño una angustia terrible y se quedó todo el día pegado al muro de la escuela. Es así como probó por primera vez el miedo a la libertad que todos experimentamos.

Con sus dibujos que se reproducían en mantas y folletos, Beltrán ayudó a maestros y obreros huelguistas, a campesinos y personajes populares, como el cilindrero y el cartero. Apasionado de la historia de México, uno de sus grabados más reconocidos es el de la entrada de Juárez a México en 1867.

Sus retratos de Ricardo Flores Magón, Francisco Villa y Emiliano Zapata pueden compararse con los de José Guadalupe Posada. Ilustró los libros de Miguel León-Portilla, Gutierre Tibón, Ricardo Cortés Tamayo, Oscar Lewis, Víctor von Hagen y otros autores.

Nunca exigió que se le diera crédito a pesar de la belleza y la eficacia de sus trazos. Ilustró espléndidamente el *Juan Pérez Jolote* de Ricardo Pozas, las cartillas

de tzeltal y los instructivos para la enseñanza del español, así como múltiples libros de cuentos y materiales de lectura para niños indígenas. Ganó el primer Premio de Carteles de Alfabetización en 1953 y, en 1956, el Premio Nacional de Grabado.

En este ir y venir continuo de revista en revista, de periódico en periódico (Beltrán nunca gozó de canonjía alguna ni se promovió a sí mismo) se convirtió en uno de los hombres fundamentales de la gráfica y la pintura mexicanas al lado de Leopoldo Méndez y Pablo O'Higgins, pero su modestia lo hizo guardar distancia de las candilejas y los aplausos.

En 1959 hizo el relieve de la parte superior de Neumología del Centro Médico Nacional y en 1963, en Jalapa, el mural del Museo de Antropología, transferido al Parque de los

Lagos. En 1965, en el puerto de Veracruz hizo otro mural con mosaicos inaugurando una nueva técnica similar a la de Juan O'Gorman en la Biblioteca Central de Ciudad Universitaria.

Hoy, Beltrán, injustamente olvidado, debería ser rescatado. Leal a sí mismo y a su vocación, Alberto Beltrán conoció mejor que nadie el arte popular que dibujó, fotografió y catalogó con amoroso cuidado. Si alguna vez hubo un gran director de arte popular ese fue Alberto Beltrán.

A medida que pasaron los años Beltrán fue despojándose de todo como San Simón en el desierto, al grado de que en su cocina había una cuchara, un tenedor y un cuchillo, y si acaso invitaba a alguien, el comensal comía primero para después pasarle a él los cubiertos.

Alberto Beltrán murió en el hospital López Mateos, el 19 de abril de 2002 y fue velado en el periódico *El Día*, como había pedido. Al irse se llevó la destreza de un extraordinario dibujante y la originalidad de un personaje fuera de serie en el arte de México. **VP**

*La Jornada



Trabajo alusivo a la figura de la huesuda del dibujante Alberto Beltrán.



La muerte también fue un tema explorado por el dibujante Alberto Beltrán (1923-2002), de quien se reproduce uno de sus trabajos alusivos a la figura de la huesuda.



PERIODISMO A CONTRAPELO

Quien no conoce la fuerza de la palabra, no conoce la fuerza del hombre

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

COMO NO LA GIRO DE SEDICENTE “líder de opinión”, mi filosofía editorial es: **Un autor, un lector**. A éste me remito rara vez para pedir licencia de hablar en primera persona. Esta es una de ellas.

EN LA RECIENTE OCASIÓN de presentación de la nueva comisión senatorial para la investigación de crímenes contra periodistas, me visitaron en redacción jóvenes oficiantes del ejercicio periodístico de San Luis Potosí y Guadalajara. Sin formalismo, plantearon dos preguntas sumarias: *¿Por qué matan a los periodistas? ¿Qué periodista admira más?*

Respuesta a la primera pregunta. *¿Por qué matan a los periodistas?* **Por la misma razón que mueren los periodistas: Por su voluntaria y apasionada entrega a la causa de la verdad. Como sea que entiendan esta verdad y traten de trasmitirla y sedimentarla en el imaginario colectivo.**

(Reprimí en ese momento la respuesta a la segunda pregunta por temor a la pedantería, pero en esta nota me rindo ante la leyenda: Mateo, Marco, Lucas y Juan. Y me acerco al tributo a Rizard Kapuscinski). Poniéndonos serios, relato algo de la trayectoria personal que iniciamos en 1954 y, aunque cito nombres, en mi condición de lector pretendo subrayar la influencia que per-

cibí del trabajo periodístico de algunos de ellos en la reacción y formación del espíritu público.

Mi primer maestro y jefe de redacción en **El Sol del Pacífico** (Mazatlán, Sinaloa), de la Cadena García Valseca (CGV), fue el ex seminarista jalisciense Francisco Robles Hernández, a su vez formado en este oficio nuestro por Salvador Borrrego Escalante (poco más de 98 años; 77 reportando, escribiendo, fundando y dirigiendo al menos 37 diarios, quién sabe cuántas revistas y autor de unos 40 libros. Él no me perdonaría el gerundio). Borrrego Escalante ha ganado fama como el único verdadero nazi mexicano a partir de su obra cumbre **Derrota Mundial**.

En todo caso, para efecto de estas notas, nuestro contacto indirecto con su magisterio fue al través de su conciso y claro manual: **Periodismo trascendente**, de contenido neutro y estrictamente profesional. Hace unas semanas, por fin lo identificamos personalmente en la sede del Club de Periodistas de México, “todavía reportando” la presentación de un libro del general Ro-

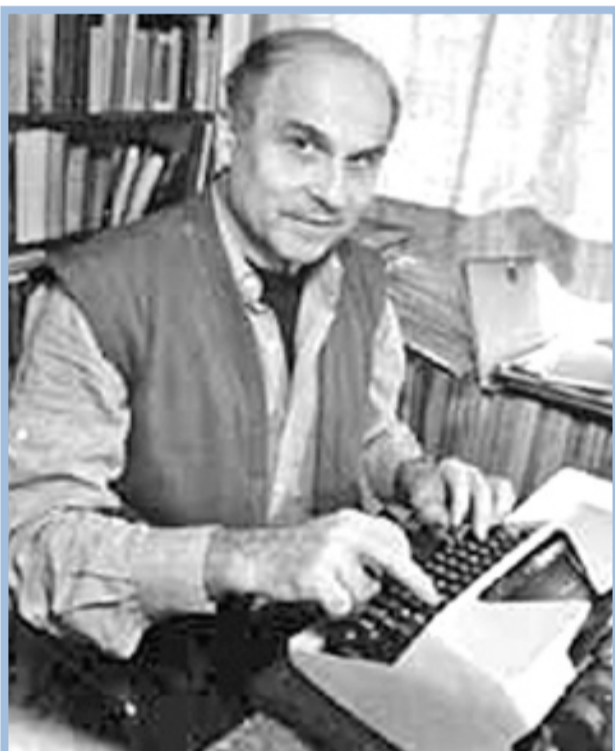
berto Badillo Martínez. Dado este dato sólo para confirmar que Borrrego Escalante existe, ya que el mito que lo rodea es que se trata de un *equipo-seudónimo*. Así de prolífica es su materia gris, siempre administrada y dirigida con certera puntería.

Primera Universidad Socialista del Noroeste

En mi natal Sinaloa, al fragor del cardenismo, en la década de los 30 del siglo pasado se dieron dos acontecimientos cultural y políticamente fascinantes. El antiguo Colegio Rosales fue declarado en 1937 primera Universidad Socialista del Noroeste, concebida para formar a los jóvenes en un “socialismo organizado y creador”. Su único rector fue Solón Zabre, expulsado del encargo y del estado por el coronel gobernador Alfredo Delgado, que no era necesariamente un general José Millán-Astray frente a Unamuno. Fue en torno y dentro de esa institución que, en 1939, en Sinaloa el Partido Comunista Mexicano tuvo la membresía más



Carmen Lira con el Comandante Fidel.



Kapuscinski.

numerosa de todo el país; allá, cuando al militante se le seleccionaba, no se le daba el *fiat* porque sí.

De aquella fecunda veta intelectual -juvenil y jovial- emigraron al oficio periodístico algunos varones que, aplicados a la investigación y la divulgación histórica e ideológica, le dieron a la sociedad sinaloense un nuevo santo y seña, *contrario sensu* a la lapidaria expresión de José Vasconcelos que, al llegar por primera vez a Culiacán, dijo sentir que entraba al *reino de la barbarie*.

Hacia 1957 participé, en la capital del estado, en la fundación de *El Sol de Sinaloa* (CGV), experiencia que me dio la oportunidad de convivir con auténticos militantes del ejercicio periodístico, algunos perseguidos rabiosamente, entre ellos Francisco Gil Leyva, Antonio Nakayama, Antonio Pineda Gutiérrez, Jorge Medina León (citados primero por los lazos amistosos que cultivamos), que compartían cultivado ingenio, aceradas lanzas y caldos espirituosos con el doctor Enrique Peña Gutiérrez (inventor en Mocorito lo que se conoció pretenciosamente como la *Atenas de México*), Enrique Félix, Antonio Paliza, Manuel Jiménez López, etcétera. De esos años retengo el nombre de Heriberto Sinagawa Montoya, autor de *Sinaloa, historia y destino*.

El primer ingreso al diario *El Día*

En la primera azarosa fuga hacia la Ciudad de México (1968), gracias a la generosidad del maestro Ernesto Álvarez Nolasco (quien al tiempo nos aproximaría a don Jesús Reyes Heróles),

nuestra debutante y prolongada escala fue en *El Día*, fundado y editado por una veterana generación, mezcla de mocedades comunistas, carnets del Partido Popular, uno que otro maoísta o trotskista, catalizados amistosa, política y profesionalmente por don Enrique Ramírez y Ramírez, conocido coloquialmente como *El martillo ideológico*, identidad que en su juventud le otorgaría Vicente Lombardo Toledano.

Ahí, en condición de novatos de ligas mayores, tuvimos lecciones de sabiduría y afectuosa cercanía con el maestro grabador Alberto Beltrán, Javier Romero, Leonardo Ramírez, Julio Pomar, Víctor Cázares, Javier Zamora, Ricardo Cortés Tamayo, Eugenio Múzquiz, Manuel Buendía Téllez-Girón, Socorro Díaz Palacios y Jorge Aymami -según Ramírez y Ramírez, entonces el único auténtico comunista activo en México- y Raúl Moreno Wonche. En esa irrepetible redacción, miré emprender el vuelo a Lourdes Galaz Ramírez y Sara Lovera. Sentí la fibra de las hermanas Magdalena y Carmen Galindo. Por supuesto, de María *La China* Mendoza.

La aromática tertulia cafetera en El Gran Premio o etílica en La Castellana, nos permitió estar en la mesa de la barra de opi-



Cristina Pacheco.

nión, entre otros, con Efraín Huerta y Francisco Martínez de la Vega, que compartían créditos editoriales en *El Día* con una pléyade de ascendentes académicos de la UNAM. Desde aquel *El Día* -en el que sucedería en la dirección general a Ramírez y Ramírez, Díaz Palacios-, coincidimos en tareas reporteriles con jóvenes principiantes que han alcanzado la cima, como Carmen Lira, ahora directora general de *La Jornada*. Hecho en la bronca acción militante, bregaba en la Sección Internacional nuestro paisano del Estado de Occidente, José Carreño Carlón, hoy director del Fondo de Cultura Económica.

En Insurgentes Centro 123 (en los altos vivía la viuda del republicano español Manuel Azaña), visiones del horizonte exterior nos la brindaron los hispanos *Hernando Pacheco-Juan María*



Blanche Petrich entre Hugo Chávez y Raúl Castro.



Mouris Salloum George con Celeste Sáenz de Miera.

Alponte y Mario Zapata. Especial mención nos merece el doctor Rodolfo Puiggrós, imbatible combatiente y pensador activo en la resistencia peronista (**Argentinos de pié**/ Editorial **Patria Grande**), quien llegaría a ocupar la rectoría de la Universidad Nacional. Él, en visita a Buenos Aires, durante el gobierno de facto del general Alejandro Agustín Lanusse (1971-1973), nos facilitaría contactos periodísticos con los frentes obrero y juvenil de resistencia peronista a la dictadura, de donde siguió nuestro reporte seriado **Los militares, enfermos de soledad**.

La experiencia en **El Correo de la Tarde**

Para hacernos cargo de la edición del histórico **El Correo de la Tarde** (alguna vez dirigido por el ex militar, escritor y periodista antiporfirista Heriberto Frías, autor de **Tomóchic**), en 1974 volvimos a las marismas mazatlanecas. Consignamos el dato apenas para anunciar que de ese periodo data la inauguración de crímenes contra periodistas maquinados por las bandas del narcotráfico: La víctima, Roberto Martínez Montenegro (**El Noroeste/Excelsior**), en Culiacán; tiempo después (febrero de 1988), en Mazatlán, Manuel Burgueño Orduño, compañero de páginas en **El Correo**, asesinado en la mesa de su comedor hogareño frente a esposa e hijos. Siete años después, en la Ciudad de México, sería Buendía Téllez-Girón, y contando...

De Virgilio Dante Caballero tuvimos las primeras noticias hacia los años 60, como candidato al paredón en el Campo Militar Número 1. Impetuoso e intransigente estudiante, se movía en la protesta contra las tarifas de consumo de energía eléctrica en la Ciudad de México. El primer contacto personal con este infatigable activista de y en los medios, fue telefónico. Nos llamó al puerto en 1978, a fin de reclutarnos para los proyectos noticioso **Enlace** y -de análisis- **Del hecho al dicho**, acogidos por Canal 11. Aceptamos.

Esta nueva y alucinante aventura editorial nos permitió el reencuentro con el maestro Manuel Buendía y con Miguel Ángel Granados Chapa, con quien, en la primera etapa metropolitana, debatimos en mesas organizadas por la Escuela de Periodismo Carlos Septién García, entonces dirigida por el paisano don Alejandro Avilés.

Del hecho... conducido por Virgilio Caballero nos auspició participación en sesiones dominicales en las que alternaban, con los nombrados, entre otros, Carlos Monsiváis, Héctor Aguilar Camín, y relevantes personajes de la academia o líderes políticos extranjeros en ascenso. Para **Del hecho...**, de algún modo avisó su censura el tratamiento de la primera visita de Juan Pablo II,



Carmen Aristegui.

episodio acaso favorable, porque años después Caballero nos incorporó a la iniciativa y el empuje de los sistemas de radio y televisión de Quintana Roo y Oaxaca.

Eventualmente, por invitación de Caballero o Buendía, se nos dio asiento en el ácido y temido **Ateneo de Angangueo**, verdadero azote para los políticos más **folclóricos**, dicho el adjetivo con la mayor indulgencia. En futuras agendas, con Monsiváis atenderíamos algunas invitaciones deliberativas sobre la disidencia magisterial en la Ciudad de México; o de las universidades de Sinaloa y Sonora; en la primera, para analizar protagonistas de la cultura mexicana. No omito mi aprendizaje con León García Soler, mi director en **Jueves de Excelsior**.

Carlos Montemayor y Vicente Garrido

Puestos en esa frecuencia, en foros para la Reforma Política



Socorro Díaz y Andrés Manuel López Obrador.

(1982/1988) y en los temas referidos al Derecho a la Información y relaciones Medios-Estado, nos tocó alternar con el maestro Raúl Trejo Delabre, entre otros, que me ha incitado al seguimiento de la obra aún inconclusa de la Asociación Mexicana del Derecho a la Información (AMEDI). Ya en noches de encuentro bohemio, en casa de Caballero tuvimos la suerte de acercarnos al entrañable Carlos Sotomayor, identificado cicateramente en esas ocasiones sólo como *poeta*. Nada qué ver estrictamente con el ejercicio periodístico, pero ahí gozamos el íntimo concierto de Vicente Garrido. Nomás para inquietar el alma, **Una semana sin ti**.

Debo memoria excepcional a Blanche Petrich, mi heroína favorita. En esta mención soy poco objetivo. Estupefacto, me topé con ella, o ella se topó conmigo en mis días en **El Correo de la Tarde** hacia 1974. He seguido desde entonces su consistente y desafiante trayectoria a lo largo de su vida profesional, que alcanza su curva cenital en **La Jornada**. Rindo homenaje a Cristina Pacheco. No nos ha tocado coincidir en la tinta, pero igual sigo con, a veces entusiasta, a veces preocupada asiduidad amiga, sus aportaciones al periodismo como evangelio de y en la calle, según decían los clásicos. Asimismo, rindo mi respeto a la inquebrantable Carmen Aristegui, a quien hasta mi nieta Ivanna Marina, de cinco años, *monitorea* todas las mañanas, como *niñanauta*.

De la década de colaboración en **Voces del Periodista**, me quedo con los nombres que nos iluminan la rosa de los vientos periodística: Alfredo Jalife-Rahme, Michel Chossudovsky, James Petras, y me sumo a la admiración colectiva a Pino Páez, sin olvidar al tormentoso Juan Ramón Jiménez de León ni al infatigable don Manuel Magaña Contreras. Ahora, a mis paisanos Álvaro Aragón Ayala, Jorge Guillermo Cano y Armando Sepúlveda Ibarra. Mi acercamiento a tamaños personajes se lo agradezco a Mouris Salloum George y a la incontenible Celeste Sáenz de Miera. **Voces**, literalmente, me cuesta el corazón.

De la *prensa marginal*, a los medios convencionales; del anonimato a la consagración de esos para mí modelos de periodista, en la propuesta personal encuentro que la nómina trascrita -en la que seguramente no están todos los que son; perdón por las involuntarias omisiones-, es la fuente seminal del satanizado **círculo rojo** del periodismo nacional. Unos han muerto o han sido asesinados *con el amés puesto*. En el largo y sinuoso recorrido -*sólo las piedras no cambian*, solía decir don Enrique Ramírez y Ramírez-, unos fueron asimilados por el viejo priismo, otros cooptados por el salinismo, que luego les llamó *intelectuales mutantes*. El zedillismo los despreció. Vicente Fox recomendó no leerlos. Y Felipe Calderón Hinojosa se alegró de su muerte. Tope en ello, la palabra y el libre pensamiento circulan, así sea, como debe ser, a contrapelo. Porque, como sentenciaba Confucio: **Quien no conoce la fuerza de la palabra, no conoce la fuerza del hombre**. Con esto está dicho todo.

En cuanto a mí: **Soy yo y mi circunstancia**. Amo a mi oficio, como amo a mi esposa Elva Elena, a mis hijos Abraham, Elba Elena e Iván, que me han apoyado con su sacrificio filial durante mis más recientes 52 años. Doy como respuesta a mis jóvenes inquisidores de San Luis y Guadalajara la elección. Una cosa sí les advierto: Contra esta individual vocación, no hay vacuna. Si hay, en abundancia, plomo y, para los otros, cobre. Es cuanto. **VP**

Cronicario entre paginar insólito

ENTRE LAS HOJAS de un libro puede haber un otoño que aún no ha silbado su última caída. O puede uno en una librería de viejo toparse con el verbo que nunca fue impreso y la sombra impresa que de espaldas se escabulle. O en los escolios de algún ejemplar, consigue alguien descubrir el rastro de un anónimo que se quiso eternizar. O...

Verde sin Lorca pero que también se quiere verde

En una treintena de páginas del libro gordote, aunque sin pringue de manteca, **Ulises** de James Joyce, que compré despastado y con evacuadoras huellas de insecto, mas íntegro en su contenido... entre el monólogo interior de Molly Bloom -en distintas áreas- encontré, 30 billetes de "mil dólares". Así los vi, con todo y comillas y al compás de mis risotadas; eran tan burdos como los pesotes aquéllos de Pancho López que venían entre las latas de Choco Milk. Estaban muy aplastados y bien planchaditos, como dicen que los falsificadores pasan y re-pasan su copiadera.

Tenían un verdor "enfermizo", como de sapo encorajinado o disfraz de chafísimo marciano. De una "iscarioteada" recogí los "30 mil" dolarucos. Se los regalé a mis hijos para que jugaran al turista o hicieran un **remake** en vodevil del Fobaproa. No los quisieron y, sin ningún respeto al **pater**... me dijeron que estaban "retectorrientotes", que ni pa'limpiarse el alma tras pujantes reflexiones del emperador.

Los guardé por inercia en uno de mis bolsillos, y me fui al trabajo. En la esquinita donde abordo mi pesero, un limosnero se me aproximó con todo el filo angulado de su hambre en el transparente poliedro de su semblante. Se me hicieron de un tono extraordinario sus ojos plúmbeos, como si dos rueditas de anochecer muy entristecido se le hubieran estampado entre sus órbitas tan desorbitadas. Me pidió para un taco, pero sólo traía lo de mis pasajes... y los "30 mil dólares", mismos que le di, no en burla, se los entregué a fin de que no se helara más su palma tan abierta y tan vacía. Y de un salto, tan ancestralmente practicado, me ensardiné rumbo a mi destino.

Un par de semanas después, un hombre elegante, trajeado de alpaca y corbata intensamente guinda, como untada en un guiño de horizonte... se puso junto a mí en vísperas del arribo de mi pesaroso pesero: "¡Gracias, señor, muchas gracias, por los 30 mil dólares!, mi hambre ya quedó sepultada entre algazaras de triperío. Abrí un negocio de Melate, Pronósticos y Rasca-Rasca que otros me trabajan, para que me pueda rascar dialéctico los desasosegados revoloteos del espíritu. ¡Muchas gracias, señor!, y que Dios lo acompañe en su peserita".

Y se fue como una tos que se pierde en la perspectiva. ¡Era él!, el mendicante aquél, ya sin las encaradas geometrías del **nocomer**, Lo reconocí por la tonalidad vocal... y los ojos aquéllos de un gris peculiar, exentos de anochecer entristecido, alegres ahora, cual nochecita que se festeja a buen recaudo de lejanísimo amanecer.

No sé si me dijo "Que Dios lo acompañe en su peserita"... o en mis pesares. Ese día laboré desconcentrado, me agencí una regañiza y tres



James Joyce.

días de suspensión. Quise desquitarme con mis críos, reclamarles el haberse negado a turistar con la veracidad de la fortuna, sin embargo, ellos y yo estamos hechos de la misma textura sin pulir. Y deseché y el desquite.

Presuroso retomé a **Ulises**, no para releerlo, puesto que no entendí ni una línea del laberinto ferroviario de la novela... Lo agarré desesperado sin importarme Joyce ni Homero. A lengüetazos le removí las hojas, rezándole a Zeus que apreciaran otros verdes que trataría con respeto y sin comillas, amándolos como el verde sin billetes pero con el mar de Federico García Lorca. Vueltas y más vueltas lamidas y relamidas daba a cada página, babeé todo el monólogo ya no tan interior de la señora Bloom, pero únicamente me llevé al paladar caca de mosca asaz envejecida, cual arqueólogo que ensaliva la invertebrada inutilidad de su propia historia.

¡Sí: caquitas remojadas en reliquia! ¡Sí: el monólogo interior sin novela ni Molly Bloom! ¡Sí: me batí estoico contra nadie en la pared, como chivo proletario que de nada le sirvió saberse potencialmente rico en barbacoa!

Sombras nada más sin tango y sin Javier Solís

Tardé mucho en reponerme de aquella infausta dolariza. Cuando la resignación me llegó por vía del José que no es santo: del clásico hipocorístico **ni pepe**, con que se asumen las ingratas contingencias de la vida... Retorné a la librería de viejo **Acaso lo saca**, especializada en vender textos de anagrama, entre éstos, palíndromos y neologismos, como los miles del **Ulises** que no pude entender ni una entonadita del cántico de las sirenas, tampoco el **Nadie** mayúsculo y absolutamente engañoso contra Polifemo, que no está en la obra pero que crece edificado como **Ninguno**.

Tal vez volví en una especie de terapia, como dicen que los prófugos del pomo regresan a las tabernas nada más para oler los espejismos de antaño. O quizá con la prometeica esperanza de

localizar el fuego, simbolizado en otros billetes que ya no entrecomillaría.

Apenitas empezaba a recorrer la sección de baraturas en un anaquelito al lado de la mesita en que se acoda el encargado (un hombre de edad intermedia con unos dorsales descomunales), y otro cliente, con la ansiedad en el rostro arrostrada, preguntó tembloroso al librero: "Dispense, ¿no ha visto por casualidad mi sombra?".

Los otros tres usuarios, el vendedor y yo formamos instantáneamente un quinteto de mirares a intercambiar, en los que sin hablar a todo volumen se leían un montón de hipótesis en encisos a): Se trataba de un lurias. b): Podía ser una bromita digna del comediante polaco, señor Jaladosvsky. c): ni una ni otra cosa, sino la búsqueda de una mascota extraviada...

El dueño o empleado de **Acaso lo saca**, no se complicó, limitándose a responder con una negativa de izquierda a derecha cabeceada. La situación daba la impresión de culminar ahí, empero, el inusual preguntón extrajo de un morral el libro **El hombre que perdió su sombra**, y abajito lo que daba la impresión de ser el título real: **La maravillosa historia de Peter Schlemihl**, y haciendo furibundas elipses con la zurda, tuteaba ahora al dependiente a punto del desgañar: "¡No mientas! ¡Tú tienes mi sombra! ¡Me lo dijo Chamisso! ¡Ratero eres de lo más umbrío!".

Luego viró hacia la vera clientela para advertirnos: "¡Tengan mucho cuidado con este ladrón de oscuridades!". Alguno pretendía calmarlo. Otro, usando de rehilete su índice en la sien, silente explicaba que era un loreto al que no se le debía manifestar interés alguno. Los que revisábamos ejemplares, nos dimos por enterados y, en cuanto nos disponíamos a dejar al "sinsombrado" con un monólogo más interior y mosqueado que el de Molly Bloom... ¡de un poderoso manotazo izó al responsable de la librería de viejo!, pese a que por lo menos pesaba el doble que el alzador, en vorágine lo sacudía, una y otra vez, los parroquianos íbamos a intervenir, a rescatar al ser utilizado de trapo y banderola sin patria... ¡cuando

de la espalda se le desgajaban sombras, muchas sombras, que corrían anhelantes hacia cualquier muro, como buscando la protección de lagartijas y fusilados!

El agitador, ya sin verbo pero con sus apaciguadas manos, recogió su sombra, y se la puso de capa, "Para que me vuelva a proteger del aliento de los que no me han querido, para que me proteja del desaliento de los que de mí nada han aspirado".

Nos fuimos sin comprar nada, sin comentar nada, sin nada más que los labios resecos, tentaleándonos con escasa discreción atrás de las hombreras, a fin de comprobar que las sombras -sin tango ni Javier Solís- seguían obedientes y conchudas...encaramadas sobre la lobreguez angelical del tameme, del estibador, del recargado-cargador.

Orillar al margen el grito que no ha salido

Trastabillando sobre un arsenal de dudas, me dirigí a casa, de repente, uno de los visitantes de **Acaso lo saca**, nervioso y con re-percusiones tamborileadas desde su taquicardia... me solicitó: "¡Tenga la bondad de entregar este librito que hojeaba y que no pagué! ¡Yo no vuelvo a entrar a ese manicomio de asombros contra sombras!", y se retiró sin atender mi respuesta. Dejó el tomito entre mis brazos, alfabeto ambarino como niño viejo de palabras que busca arrullarse distanciadas de la despilfarradora retina de los que nunca leen.

Sin turbante me turbé. Acuciado en los bordes de una acera, hojeé lo que debía devolver. No fue el título y, por ende, ni el autor, lo que -sin saber la causa- me hizo en el margen de cada página estacionar los de apizca. Los escolios, a lápiz, a punto de borrarse hasta la intangibilidad de la nada, en letra de molde clarísima rogaban que se le dejara "... transitar el grito que se le atoró en un río que devino espejo". ¡Suplicaba que le devolvieran su "Alta Voz" que "... no es de los ahogados ni de ningún reflejo...".

No pude hojear más. Entré a **Acaso lo saca** para la libresca y escoliada devolución, empapado (no sé si del río aquél o de aguas sin prosa más prosaicas), con el tomito listo a ser repuesto en su librero... ¡cuando el dependiente me exigió de rodillas y lloroso "Échame tu sombra que ya no aguanto este invierno contra mi lomo".

Se irguió con el rictus más descompuesto todavía y sus espaldones que de veras calaban el peor de los inviernos, repitiéndome en estribillo "Échame tu sombra que ya no aguanto este invierno contra mi lomo"... ¡Arrojé el librito a su mesita!... y salí resoplando mi angustia a bocanadas. Me re-acucié en la misma esquinita, quise gritar una catarsis, una liberación estereofónica... ¡pero el grito se me quedó atorado!, igual al desconocido de los escolios. Supe así lo que hiere el encierro de una gritería, y el río aquél incrementó sus caudales rumbo al estuario, con una alcantarilla que generosa lo albergaba, al tiempo que los peatones ponían los dedos de pinza en su nariz, apedreándome con la cruel lapidación de sus reojos. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx

¿Acaso México, ya no es del pueblo de mexicano?

LA MÁS GRANDE DECEPCIÓN ha causado la Suprema Corte de Justicia de la Nación entre diversos sectores del pueblo mexicano, con el insólito fallo a favor de Florence Cassez -de nacionalidad francesa-, quien fue liberada por ese máximo tribunal, luego haber negado éste la liberación a campesinos indígenas de la región de Bachajón, Chiapas, pese a que les correspondía por derecho, porque se trataba de un caso similar al de la Cassez.

LA LEY NO ESTÁ hecha para los pobres, exclamaron los campesinos indígenas afectados. “¿Acaso México, ya no es del pueblo mexicano?”, exclamaron simpatizantes del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), inconformes porque la Suprema Corte de Justicia de la Nación liberó a Cassez incondicionalmente, y la dejó libre *ipso facto*; y a los miembros de sindicato de electricistas les negó terminantemente el derecho al patrón sustituto -en este caso, la Comisión Federal de Electricidad-, como lo había acordado un tribunal colegiado.

Se inconforma el SME

La percepción en la opinión pública es que “la Suprema Corte, al emitir sus fallos, recibe instrucciones de arriba” y, por tanto, “las resoluciones que toma tienen marcado tinte político”, se dice. En el menor de los casos, la SCJN ha creado desconfianzas sobre su independencia y se cree que acata consignas al margen de la ley, porque, dicen Alejandro Sánchez Camacho y Jesús Zambrano Grijalva, dirigentes perredistas, en el caso de los trabajadores electricistas, “la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los hechos y sin fundamento jurídico suficiente, negó el acceso a la justicia 40 mil hombres que fueron ilegal y arbitrariamente despojados de

su fuente de trabajo y sustento mediante un decreto ilegal que emitió Felipe Calderón Hinojosa el 9 de octubre de 2009. Con esta resolución, la Corte abona a la permanencia y la consolidación de un sistema que cierra peligrosamente los canales y puertas para acceder a un Estado de derecho y justicia social. Las consecuencias de tales actos son una mayor inconformidad, resistencia e indignación social”.

Refieren los inconformes citados que “dejamos constancia de nuestra empatía y solidaridad con los trabajadores electricistas de la extinta empresa Luz y Fuerza del Centro, y llamamos a constituir desde las instancias del

Congreso de la Unión y el Ejecutivo federal, alternativas de solución para resarcir a los trabajadores del SME los derechos y la justicia que los ministros de la Corte les negó”.

“Contradicciones de la SCJN”

La inconformidad que ha suscitado la SCJN con sus últimos fallos motivó que la Comisión Política Nacional y el Secretariado Nacional de filiación perredista, deploraran que dicho tribunal adoptara dos pesas y dos medidas en los casos de Florence Cassez y los indígenas Manuel López Gómez, Celestino Godoy Candia, Eloy García Reyes, Nicolás Gómez Sáinz y Joel Mancilla Vázquez, a quienes negó el amparo “liso y llano”, para quedar libres, como Cassez, pese a que es el mismo caso de irregularidades de procedimiento. En el caso Cassez, la francesa quedó libre, y tratándose de los indígenas, se acordó la reposición del proceso, o sea, que siguen encarcelados, hasta el cierre de redactar este comentario.

La Comisión Política Nacional y el Secretariado Nacional del PRD afirman que: “Con lo anterior se confirma la percepción de un manejo discrecional de la normatividad por parte de los ministros. En el caso de Cassez, con fuerte influencia política y mediática, los ministros utilizaron el argumento de la violación al debido procedimiento para acordar su liberación, pero han rehusado otorgar el amparo ‘liso y llano’, y por tanto, la liberación inmediata, cuando se trata de la violación al debido proceso de cinco mexicanos indígenas originarios de las poblaciones más pobres y marginadas del país”.

“La justicia no alanza al pobre”.

La forma de actuar tan contradictoria de parte de la Suprema Corte, según el parecer de diversos sectores de la población, generó desconfianza entre la población, especialmente la de extracción campesina, porque es en el campo, donde las malas decisiones del Poder Judicial han ocasionado la pérdida de terrenos ejidales y comunales, sobre todo a partir de la reforma del artículo 27 constitucional, en la época de Carlos Salinas.

La negativa de la SCJN de tratar el caso de los cinco campesinos que estaban en las mismas condiciones de violaciones a sus Derechos Humanos durante el proceso que se les seguía, en contraste con el favoritismo total a la francesa Cassez, al grado de dejarla en libertad inmediata, y negársela a los cinco compatriotas, motivó que en San Cristóbal Las Casas, la Comunidad Agraria declarara que “la Ley no está hecha para los pobres”. Y que “tal vez, México a no sea de los mexicanos, sino de los extranjeros que vienen e hacer oda clase de negocios y tras obtener enormes ganancias, se las llevan al extranjero, con lo cual sangran la economía de los mexicanos”.

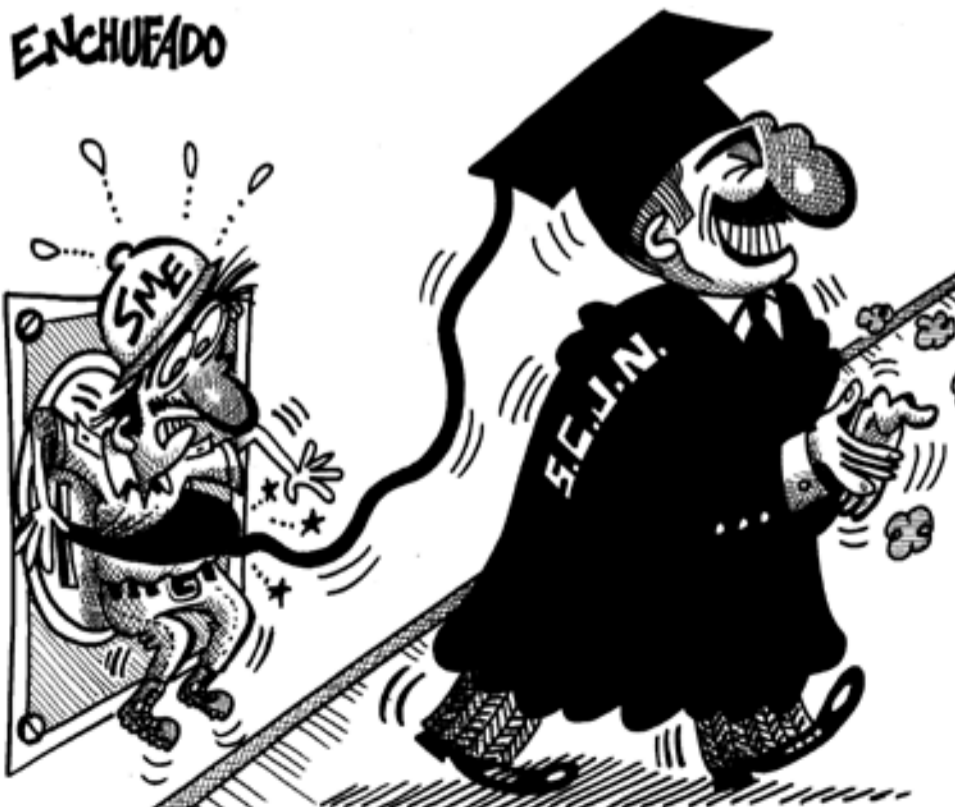
Concretamente, en San Sebastián Bachajón, la comunidad agraria estimó que la población campesina de México es la más afectada por las malas decisiones de la Suprema Corte.

“México ya no es nuestro, sino de los intereses extraños, que encuentran en territorio mexicano, toda las facilidades para que hagan negocios muy redituables, en tanto que a nosotros se nos niega toda clase de facilidades para solucionar nuestros graves problemas económicos y sociales”.

Menciona este organismo campesino que, con la participación de la Suprema Corte en contra de los pobres, en el territorio mexicano, ha sido posible que los campesinos pierdan sus tierras para que consorcios mineros vengan a apoderarse de la riqueza que guardan las entrañas de la tierra mexicana y a nosotros se nos quiten los ejidos y terrenos comunales.

“México empieza a dejar de ser del pueblo mexicano”, se advierte. Es que lo estamos perdiendo paulatinamente. **VP**

mmc.información@yahoo.com.mx



Terminará el romance PRD-Peña Nieto cuando vengan las reformas estructurales

A MENOS QUE SUCEDA UN MILAGRO al estilo de la política a la mexicana con el mágico y socorrido toque de la simulación *kafkiana*, el ardiente romance de la facilitada cúpula del PRD con el nuevo PRI y el gobierno de Peña Nieto zozobrarán en cuanto comience la discusión de veras sobre las espinosas reformas energética y fiscal y, para entonces, terminará la luna de miel para tristeza de los neopriístas conocidos como *Los chuchos*. (En mi tierra la llaman *chucho* al mejor amigo del hueso.)

CUANDO LLEGUE aquel momento crucial para la continuidad del **Pacto por México**, en el que se da este inaudito idilio entre el agua y el aceite, *Los chuchos* (Ortega, Zambrano y compañía de pseudo izquierdistas que han usurpado los empeñosos trabajos de Rafael Aguilar Talamantes y otros satélites del viejo PRI con su descarado apego a los intereses del gobierno), tendrán así la ansiada disyuntiva de rendir para siempre al partido del sol azteca o afiliarse al partido tricolor, con el eventual patrocinio de Salinas de Gortari para redimirlos.

Más allá de la servil actitud de los cabezillas del PRD para con el régimen peñista, o la estrategia oficialista de pepenar actores políticos que alguna vez navegaron con las banderas de progresistas y, de repente, cedieron a la tentación de figurar en las nóminas del gobierno con jugosos sueldos, las anunciadas reformas energética y fiscal abrirán un apasionado debate nacional que volverá a remarcar las diferencias irreconciliables entre los mexicanos sobre los proyectos de gobierno de la derecha representada por el PRI y el PAN, y de la izquierda o corriente liberal tripulada en algún tiempo por un conciliador Cuauhtémoc Cárdenas, y ahora por el muchas veces belicoso Andrés Manuel López Obrador.

Por todos los ángulos el gobierno de Peña Nieto y sus ecos sumisos como las dirigencias priístas, saturarán los oídos de los mexicanos con sus falaces argumentos para intentar la privatización de Petróleos Mexicanos, y ser un fiel intérprete de las consignas del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, que ansían repartir entre el gran capital el principal recurso de la nación.

A esta campaña habrán de sumarse las grandes corporaciones transnacionales y domésticas que desde siempre han puesto sus voraces apetitos económicos sobre el codiciado pastel del petróleo mexicano, para quedárselo en su provecho.

A estas alturas ya comenzaron a escucharse voces oficialistas, con mensajes falseados, acerca de la ambición de privatizar Pemex, con frases que rozan el infantilismo, como la de "inyectarle capital privado" a la empresa para modernizarla y rescatarla de su ejercicio con pérdidas,

cuando todos saben que la paraestatal es la más rentable del país y uno de los consorcios más importantes del mundo con capacidad para continuar caminando solo y sin ayuda de nadie, lejos del dadivoso gran capital que, con las garras afiladas, espera engullirse la riqueza nacional con el visto bueno de un gobierno impugnado y que, al final de un proceso de dudosa transparencia, fue electo sólo por una minoría respecto a la suma de los votos limpios y los lavados por sus incondicionales del IFE capitaneados por Leonardo Valdés Zurita, *correveidile* del PRI.

La entrega del petróleo que el presidente Lázaro Cárdenas recuperó para la nación con su histórico decreto expropiatorio del 18 de marzo de 1938, ha venido dándose en forma gradual en tiempos recientes con la participación de empresas extranjeras en la exploración de yacimientos y en otras asignaciones de contratos para el usufructo de los energéticos, así como la renta de embarcaciones y plataformas a costos multimillonarios y las innumerables concesiones de servicios y proveeduría a otras compañías.

Inclusive, se ha cedido a extranjeros la vigilancia y el mantenimiento de los edificios como, por ejemplo, la torre central de Pemex, donde el 31 de enero pasado hubo el estallido de dudoso origen que suscitó la muerte de 37 personas y la desesperada premura de la Procuraduría General de la República por declarar que "no fue un atentado", sino la "explosión de gas metano", sin ofrecer a los crédulos reporteros que asistieron a la conferencia de prensa los peritajes ni la versión directa de los peritos, ni mucho menos de dónde escapó aquel criminal combustible.

(Algunos expertos mexicanos han rebatido el boletín oficial y puesto en entredicho la historia contada por el mismo procurador general Jesús Murillo Karam, aun cuando el rector de la UNAM, el priísta José Narro Robles, saliera un día después, de manera oficiosa, a salpicar a la prensa con versiones de tercera mano sobre las conclusiones de los peritos de la máxima casa de estudios, cuyas identidades la opinión pública desconoce: que dice que le dijeron en una plática que "fue un estallido de gas metano".)

En contra de la férrea decisión neoliberal

de privatizar a Pemex y entregárselo al saqueador capital transnacional, existen proyectos alternos analizados por estudiosos mexicanos con otra visión de país y con intereses más propios de nación, como la de quitarle a la empresa la gigantesca loza de las contribuciones fiscales que capta el erario y dejarle recursos suficientes como para que reinvierta ingresos en planes de exploración y extracción de crudo, así como en la apertura de refinerías que procesarían los combustibles y le darían su valor agregado en el mercado internacional.

A la par habría un ahorro enorme de recursos si el gobierno combatiera en serio la arraigada y nefasta corrupción que mina la economía de Pemex, tanto entre altos funcionarios como en medianos hasta la burocracia, con el saqueo hormiga, como por igual en el sindicato petrolero que manipula el corrupto Carlos Romero Deschamps, aquel liderrillo que fue utilizado por el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari en 1989 para destronar y poner tras las rejas a otro pícaro como Joaquín La Quina Hernández Galicia y ha sido, hasta la fecha, protegido por los gobiernos en turno, incluyendo a los panistas.

Otro de los frentes que abrirá el gobierno de Peña Nieto moverá muchas conciencias y estómagos, porque tratará nada más que de aumentar el Impuesto al Valor Agregado (IVA) hasta 21 ciento, si es posible y, lo más grave para la inmensa mayoría de los mexicanos atrapados hoy en la pobreza, aplicarlo a alimentos y medicinas, con la obvia sangría para los más desamparados.

Aquí es donde terminará el romance de la cúpula del PRD con el PRI y el gobierno, porque las fuerzas vivas del sol azteca junto con sus adherentes que resultarían lesionados con los deseos de transformar el IVA en un arma contra el pueblo o los opositores a privatizar Pemex, sumarán sus esfuerzos para echar a *Los chuchos* de un liderazgo espurio arrebatado con fraudes electorales inspirados en sus enseñanzas del viejo PRI.

Y la población podrá defenderse o unirse a cualquiera de ambos proyectos sólo con su unidad frente a las intenciones que trae el gobierno respecto a Pemex y el IVA, porque los partidos representan sólo los intereses de sus dirigentes. **VP**

armandosepulvedai@yahoo.com.mx





- ¿Los dones de Amancio Ortega?
- Lo que genera Fitur (la Feria Internacional de Turismo más famosa del planeta) en Madrid, y Punta Mita y las celebridades
- Se ha hecho con la Torre Picasso, la tienda de Apple y la sede del BBVA

HABLAN (y en esto está de acuerdo **Manolo Arango**) de que la filantropía también tiene hueco para el creador de Zara, **Amancio Ortega**. El éxito de Inditex, y especialmente de Zara, permitió a **AO**, de 76 años, diversificar su patrimonio hacia la Bolsa, el kilovatio y el ladrillo. Pero también destinar algunas de sus ganancias, al altruismo a través de su propia Fundación **AO**. Las últimas acciones han sido la entrega de 20 millones de euros a Cáritas para el Programa de Atención Básica y la oferta de 100 becas para estudiar preparatoria en Canadá. Este empresario puede dar ejemplo. Se calcula que su patrimonio supera los 43.381 millones, lo que lo convierte en el tercer hombre más rico del orbe, detrás del mexicano **Carlos Slim** y del norteamericano **Bill Gates** y un peldaño arriba de **Warren Buffet**.

A través de su sociedad de inversión Pontegadea, con la que controla su negocio inmobiliario y a la que acaba de traspasar el 50.01% de Inditex, ganó 117.4 millones. Cuando habló con él en la capital mexicana (léase: Club de Industriales), varias veces subrayó que a él lo que le apasiona "es el trapo" (o sea, la ropa). Y en otros momentos de la charla, reía y apuntaba: "Mis asuntos los comento con mi gente". Pero sé que mientras **Ortega** iba viendo crecer su imperio textil por el planeta hasta convertirse en la mayor cadena de tiendas, él descubrió en la inversión una vocación "o don" paralelo "al trapo".

Si tuvo fracasos como el de la adquisición de Unión FENOSA, que le quitó de las manos ACS, el grupo presidido por **Florentino Pérez** (presidente del equipo Real Madrid), que luego lo vendió a Gas Natural. Pero posteriormente se decidió con gran ímpetu por el



¿Mejoraran ofertas turísticas?

AUNQUE EN MÉXICO se celebra el *Tiangüis Turístico* (principalmente, en Acapulco), este evento está a *ños luz* de lo que es la Feria de Fitur—Madrid, quizá—**Claudia Ruiz Massieu** y **Miguel Torruco** estarán de acuerdo— la más prestigiosa del globo terráqueo. ¿Por qué?: surgen cientos de oportunidades de negocio para las empresas. Madrid se abarrota de gente y el Ayuntamiento y el Gobierno regional, metidos últimamente en muchos problemas o desquicies, no desean descuidar esta hermosa feria turística.

Sé que destaca —sobre todo— el interés de los países latinoamericanos (México, Perú, Colombia, Brasil, Argentina, Chile, etcétera) y del este europeo, que en los últimos años han mejorado sus ofertas de forma significativa. Sirvan estas líneas para desearle lo mejor a **Servando González**, ahora director de Comunicación de Sector, ya que es un profesional exitoso que ha trabajado tanto en esta industria como en diversas áreas de la Secretaría de Relaciones Exteriores. A él no se le olvida un viaje que hicimos a Londres y París, donde —en aquel enton-



Espectacular año nuevo en HONG KONG y más eventos por la ciudad

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Y LA CUENTA REGRESIVA PARA DESPEDIR EL 2012 y recibir el 2013, ahora fue en Hong Kong bajo el tema "Año Nuevo y Nuevo Mundo". Es el evento que esta siendo considerado como el de mayor historia y de gran escala desde hace seis años, lo destacado de la fiesta consiste en la forma en que se involucran siete edificios dentro del programa de festividades con el surgimiento —desde el mar y tierra— de los fuegos artificiales otorgándole a la noche los efectos más espectaculares a los ojos de los espectadores.

Antes de iniciar todo este show, "estrellas fugaces" se lanzaron a los cuatro vientos desde los seis edificios del Hon Kong Island, cada 15 minutos a partir de las 11 de la noche, la aparición de las estrellas representa la buena carrera, una buena salud, fortuna y amor. Durante los últimos segundos del año 2012, los espectadores de ambos lados del puerto Victoria se unieron en una mega cuenta atrás con la ayuda de un contador de tiempo a través de una pantalla led como antecedente a la entrada de la pirotecnia.

En punto de la primera medianoche del 2013, la multitud recibió el Año Nuevo con aplausos y risas, dando inicio a la pirotecnia musical lanzados en tres

niveles: del puerto Victoria, del HKCEC y desde los cinco edificios en Wan Chai. El espectáculo lo disfrutaron no solo los espectadores sobre el terreno, sino también por el público de todo el mundo a través de la transmisión en vivo del evento vía satélite. Para este año se garantiza que, el calendario de eventos de Hong Kong está lleno de excitantes actividades durante todas las semanas de esta primavera. Ya sea que se encuentren celebrando con amigos, tomando un descanso con los niños o volando solo a esta ciudad rebosante de sorpresas para todos.

El fin de semana de Pascua, las familias acuden a la Bahía Discovery para la popular "Búsqueda de los huevos del tesoro". Alrededor de 20,000 huevos son

enterrados en la playa Tai Pak, incluyendo huevos con grandes premios para los participantes. Acude a la playa o a cualquiera de las ferias y no olviden la cámara. Para aquellos que prefieran otro tipo de búsqueda de tesoros, podrán ver varios centros comerciales en la ciudad, que estarán ofreciendo un amplio margen de promociones por la temporada.

En partes más tradicionales de Hong Kong habrá diferentes celebraciones. Visitantes deben revisar las actividades durante el aniversario de Tin Hau (abril 18) y Tam Kung (mayo 2), ambos Santos Patronos de los pescadores. Los habitantes locales organizan vistosos desfiles en Semana de gracias y de Pascua. El aniversario de Buddah (mayo 2) será celebrado en forma más tranquila con la ceremonia de baño de estatuas por toda la región. Uno de los lugares que vale la pena visitar es la isla de Lantau, hogar de una de las estatuas de bronce de Buddha sentado más grandes del mundo.

El festival de Cheung Chau Bun es otro de los festivales favoritos con su mezcla de mito y tradición. Para el mes de mayo 2, las festividades de la semana culminarán en una procesión del carnaval que llega al Templo de Pak Tai. Ahí los concursantes subirán a unas torres en busca del bollo premiado, es una vista única.

Los deportes más venerado en Hong Kong

Para los fans del deporte, está la temporada de Rugby que normalmente inicia en marzo. Los boletos para este evento se agotan rápidamente, por lo que si pueden acceder a ellos cómprenlos. Aun cuando no sean seguidores del Rugby, los partidos en el estadio de South Stand garantizan ser un gran entretenimiento. Un evento más refinado es el comienzo de la temporada del Derby



de Hong Kong también en el mes de marzo. Evento anual desde 1873, esta carrera de caballos es famosa ya que juega una bolsa de HK \$16 millones y ha lanzado a varios al estrellato.

Los aficionados al cine, están en espera del 37º Festival de Cine de Hong Kong que inicia también. Es una de las plataformas de cine más respetables de Asia, engloba más de 300 filmes internacionales cada año, que varían en temática desde lo realista hasta lo esotérico. Marca el inicio de este evento como preámbulo de Asia a los Oscars, los premios de "Asian Film Awards".

Los aficionados al teatro deben visitar la Academia de Arte y Actuación de Hong Kong, en la cual se exhibe *Hamlet* la obra de Shakespeare y el musical *Cats*. Para algo diferente prueben un concierto Pop en el Coliseo de Hong Kong. Cabe mencionar que viene el concierto de la Super Band, que son muy conocidos en Tailandia y Hong Kong. Otros artistas reconocidos que han participado en estos eventos, han sido Rod Stewart y Cold Play, entre otros.

De recorrido por las calles de Hong Kong en el Turibus

Hay que experimentar todos los ángulos de Hong Kong desde la parte alta de un autobús. Hong Kong a nivel de calle es complejo, por lo que ¿no sería mejor subir un poco el nivel? Los tours de autobús tienen una gran cobertura de la ciudad, ya que esta la oportunidad de disfrutar de excelentes vistas, sonidos y olores que realmente le dan el sentir de la cultura de los distritos únicos que se visitan. Con tantas paradas- sitios históricos, centros comerciales, y escenarios que dejan sin aliento y claman por ser fotografiados.

En una ciudad conocida por los rangos de sus vistas increíbles a las más extrañas, el Arca de Noah (Arca de Noé) logra tener la distinción de ser la más inusual, el arca parece ser la réplica descrita en el Génesis. La



ces-- La Valentina tuvo mucho éxito en el Hotel Plaza Athénée de París, con la asistencia del entonces alcalde Jacques Chirac, Kirk Douglas, Romario y la escritora Françoise Sagan (qepd). En aquella época, tuvimos dos invitadas de honor: Margarita Sotomayor (ahora en la PGR) y la publicista y comunicadora Sylvia Sánchez Alcántara.

Business Insider destaca un destino de playa mexicano

LA COMBINACIÓN de lujo y naturaleza que se vive en varias áreas de la Riviera Nayarit atrajo —en los últimos años— la atención de infinidad de celebridades internacionales. Y claro: también hubo inversiones de cientos de millones de dólares. Esta

fue una de las razones por las que la revista Business Insider colocó a Punta Mita entre "los 10 sitios preferidos para invertir y pasarse unas inolvidables vacaciones". Todo fue avalado entre un nutrido grupo de estrellas de cine, televisión, música y espectáculo a nivel internacional y nacional.

No olvidó cuando Lady Gaga colocó a Punta Mita en el mapa de *destinos amistosos* para las figuras, en 2011. Desde aquella época (esto se lo comentó a Aurora López de Ortigosa cuando nos invitó a un *fam trip*, al célebre Four Seasons, a varios colegas), han visitado la Riviera figuras como Martin Sheen, Hilary Duff, Kim Kardashian, Mario López, Kirsten Dunst y a muchos más. Sé que la mencionada publicación colocó a la Riviera Nayarit en la lista especial de destinos únicos. Cito como ejemplo, las siguientes ciudades: Tokio, Nuevo Orleans, Croacia, Toronto, Hawái, la Riviera Francesa, entre otros.

Si usted no lo sabe, Business Insider es uno de los *blogs* de noticias financieras más influyentes de Estados Unidos. Su crecimiento de audiencia es de 73% anual y actualmente recibe 20.5 millones de visitas únicas al mes. La edad media de sus visitantes es de 39 años y 57% de ellos *postean* en sus muros de Facebook las noticias que más les interesan publicadas por este blog. Punta Mita es un gran punto para surfear. Y ¡ustedes lo visitan, tienen grandes oportunidades de toparse con estrellas, como nos sucedió al doctor Francisco Revilla Pacheco y a este columnista, cuando nos encontramos con Martin Sheen, uno de los pacientes más connotados de uno de los mejores neurólogos de México, el propio Revilla.

Y entre otros famosos que Ficción Financiera ha visto en los dos últimos años, citó a Eva Longoria, Justin Bieber, Sofía Vergara, Thierry Henry, Kate Hudson, Courtney Fox, Juliette Lewis, Selena Gómez, Demi Lovat y Alejandro Fernández. El trabajo que realiza la Oficina de Visitantes y Convenciones de la Riviera Nayarit se maximiza con visitas como la de las celebridades mencionadas, ya que reciben amplia cobertura mediática y posicionan al destino como uno de los mejores a nivel mundial (todo esto tendría un costo—beneficio de cientos de millones de dólares).

En Punta Mita también se encuentra el Hotel St. Regis y, además, cuenta con excelentes restaurantes. En este aspecto, además de la vida cultural que ofrece el área, las autoridades de gobierno, prestadores de servicios y toda la sociedad en general, promete mejorar siempre la experiencia de quienes visitan este hermoso destino. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx

antigua construcción realizada a escala se considera una de las principales atracciones, rodeada de exuberantes jardines con formas de animales y cascadas. La famosa estructura de cinco pisos, un complejo de entretenimiento educativo con un cine panorámico de 4D y exhibiciones interactivas. También hay otras actividades tales como rapeo, columpio en cuerda y un museo para niños. Los creadores tuvieron la visión y crearon el Restaurante Harvest y el hotel Noah en esta locación por si les agarra la noche entre tanta diversión.



La mejor oportunidad de volar un avión, piloto por un rato

Si alguna vez soñaron en ser pilotos de un avión, el sueño se hace realidad con la emoción de volar un Boeing 737 en un simulador de vuelo, como los que usan los pilotos en sus entrenamientos. Les saludará al llegar la tripulación, y revisarán los detalles antes del vuelo en la sala de juntas.

El instructor guiará al simulador y hará volar —al soñador— como un piloto en poco tiempo. Este vuelo será sin duda inolvidable para novatos y expertos por igual. Incluso pueden adquirir, en DVD grabado, tu record de vuelo, y vivir una y otra vez esta experiencia.



ya que hay una "combustión garantizada". Los acordes del DJ captan miradas de sombras de ojos y labios llamativos. La cosecha Premium que se ofrece es sublime, pero los invitados pueden preferir la opción de lo disponible en bodega. Los que no estén satisfechos por los aperitivos pueden seguirla en el Fire con su Liquid Bar, en el cual la alta cocina epicúrea se fusiona con el art décor en una explosión de sabores sofisticados.

Butterfly on the Part

Es obvio que se en Hong Kong se han acondicionado edificios con la línea exclusiva de atención que ofrecen los hoteles. Tal es el caso del Butterfly on the Part que tiene un diseño de habitaciones que hacen de este hotel boutique una joya de la corona Tsim Sha Tsui. Combina un cálido y personalizado nivel de servicio propio de un hotel boutique con amenidades que ofrecen las cadenas de hoteles más grandes, incluyendo internet de alta velocidad, lo último en sistemas de entretenimiento multimedia, y "Un Punto" de servicio a huéspedes que puede ir desde tramitar sus visas, reservaciones en tours, etc. Se localiza a unos pasos del sistema subterráneo de trenes de Hong Kong, lo que hace tener a un paso el sofisticado sistema de transporte de la ciudad bajo las puntas de los dedos de los huéspedes. Esperen ser consentidos a su llegada ya que el staff está convencido de que se lo merecen. Y hasta la próxima. ¡abur! **VP**

De gourmet en el restaurante Agnes b. La Loggia

Cubriendo 15,000 pies cuadrados de un iluminado cielo con arquitectura italiana un patio de tipo Francés tradicional, esta imponente casa hospeda un restaurante, una florista y siete boutiques diferentes dedicadas al exclusivo estilo agnes b. s de ropa, concepto de viaje, tiendas hasta una boutique de diseños de chocolate exclusivo. Críticos ponen en duda el concepto de vender moda al lado de cocina gourmet y frescos bouquets; si funciona, transportando a los visitantes a un lugar encantador e inesperado, vanguardista rodeado de las creaciones del diseñador. Con su primer concepto de tienda agnes b. hace el llamado a entrar en su mundo personal y maravilloso.

Otro sitio es el W Hong Kong. El Living Room, es considerado como lo último en Hong Kong cronológicamente magnífico, ofrece un ambiente que invita un poco al comportamiento travieso. Se recomienda vestirse ligero

Los Rothschild, el misterio de los Missoni, y el cumpleaños—homenaje a la artista mexicana Celia Sitton

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

PARA MÍ —Y NO SÉ SI PARA USTED— decir Rothschild es referirse a una de las más famosas y poderosas dinastías de la historia, que domina el mundo de la banca y de las finanzas desde hace más de dos siglos.

SUS MIEMBROS (he conocido algunos en París, Montecarlo, Madrid, México y Acapulco) se distribuyeron por diferentes naciones con el mismo éxito y perpetúan la herencia creada por su fundador Amschel Rothschild, consagrado como el séptimo mayor empresario de todos los tiempos por *Forbes*.

La rama francesa, una de las más consolidadas, la inició su hijo James de Rothschild, quien se instaló en París en 1812, y cuya figurase recuerda estos días en una exposición en la Biblioteca Nacional de Francia.

Más de dos siglos después, sus descendientes mantienen viva la herencia del fundador: son empresarios, apasionados por los deportes, vinateros de lujo (tomarse una o dos copas de un Mouton Rothschild 1982, es juna delicia!) y viven en majestuosas mansiones patrimonio de la familia que están repartidas por toda Francia e Inglaterra. Quiénes han supervisado esta exposición del legado familiar son Benjamín, el más rico de la dinastía francesa —14° fortuna de Francia según la revista *Challenges*, con 2.800 millones de euros, lejos de Arnault y de Pinault—, y su esposa Ariane, a la cabeza del grupo LCF Rothschild. Me acuerdo cuando Alain Roche, entonces director de Parfumerie Versailles de México (léase: Casa Chanel) me los presentó en la Ópera de París y, posteriormente, fuimos a cenar a Laserre.

Ambos viven instalados en una mansión situada a pocos metros del Elíseo, decorada con mobiliario del siglo XVIII y pinturas de Goya y de Boucher. "Enrique, prefiero hablar de deportes que de finanzas", me dijo Benjamín, en una fiesta a la que asistí —hace años— en casa de Viviana Corcuera, en las Brisas de Acapulco. Benjamín compagina los negocios con su gran pasión, la vela. En 2006, ganó la Route de Rhum, una carrera trasatlántica anual que sale de Saint—Malo hasta Pinte—á—Pitre, en el Caribe francés, a bordo de su *Gitana 11*.

Pero sigue también la tradición de la banca de David de Rothschild & Cie y miembro del consejo de administración del grupo Casino. El asegura llevar una vida tranquila, casi austera, con una rutina de la que rara vez se escapa y que incluye: levantarse pronto ("... ¡je irse a casa!, como le ¿aconsejaba? la abuela"), desayunar en familia y leer *Paris Match* de camino al despacho. Menos convencional es su hermano Edouard de Rothschild, quien renunció en 2003 a la carrera de gerente asociado del banco de David para tomarse un año sabático y entregarse por completo a su pasión por la hípica. En 2005 sorprendió a todos al convertirse en el accionista de referencia del diario de izquierdas francés *Liberation*. En 2010 pidió la nacionalidad israelí (acuérdense que los Rothschild son judíos), según apuntó porque "no había sido seleccionado en el equipo de Francia de equitación para participar en los Juegos Olímpicos y deseaba hacerlo con el *team* de Israel. Mi amigo Pablo Lavista, afincado en Sevilla y amigo de Edouard, me relató la anécdota a la perfección.

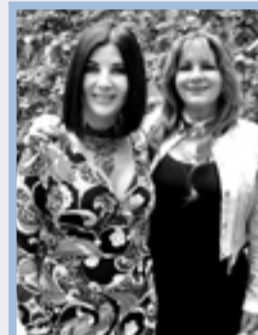
Pero les digo a amigos como a Jean Ives Ferrer, Pedro Poncelis y Debbie Beard, que la tradición del vino la perpetúa Phillipine de Rothschild, hija del viticultor, poeta y cineasta Phillippe (1902—1988), quien lanzó las etiquetas de su Chateau Mouton creadas por artistas como Picasso, Chagall, Soulages y más, recientemente, Jeff Koons



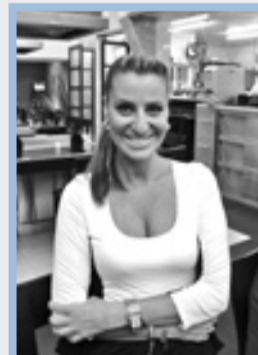
La historiadora Angeles González Gamio y Eugenio Aguirre suman en la cultura mexicana

(algo similar que aquí llevaron a cabo los Doménech y los Beckman). Philippe no dudó de dejar el teatro de la Comédie—Française, donde era pensionista, para recuperar la gestión de los viñedos familiares. Eric de Rothschild, primo de David, gestiona el dominio del Château Lafite Rothschild desde 1975 y preside en París el memorial de la Shoah.

Finalmente, en este tema de los Rothschild, todos son descendientes directos de James y su esposa Betty, que también fue su sobrina, con la que contrajo matrimonio en 1824. La muestra de la Biblioteca Nacional de Francia recuerda cómo el talentoso joven fue uno de los personajes clave que, junto a sus rivales, los hermanos Camono y los hermanos Pereire, convirtió a la Ciudad Luz es una de las principales plazas bursátiles. Antes de continuar con el tema de Celia Sitton, ojala (cuando lean estas líneas) ya hayan informado algo del misterio que rompe la felicidad de los Missoni, ya que Vittorio desapareció recientemente en una avioneta bimotor de la que se perdió el rastro en Venezuela. La suerte se ha roto. El hijo de Vittorio, su hermana Angela, el clan entero de los Missoni, están dispuestos a no perder la esperanza. Se trasladaron a Venezuela y recorrieron zonas en moto. O a pagar el rescate que unos hipotéticos secuestradores pudieran exigir. Lo que sea, con tal de *rebobinar* los días que faltan a 60 años perfectos de Vittorio. ¿Secuestro o accidente?



Gina Ureta Moreno y Terry Guindi



La escultora Celia Sitton

Celia Sitton, escultora ejemplar

En una reunión que tuvo lugar en el Kazuma (en japonés, *Caballo Veloz*), constaté el poder de convocatoria de una artista mexicana, Celia Sitton, quien ya había logrado obtener un primer premio en una Biental que tuvo lugar en Milán. Las esculturas de Celia están ubicadas en muchos espacios de México y en casa de Emilio Azcárraga Jean. Entre las que acompañaron a Celia: Frida Harari, ahora, de lleno en los documentales; Ramón Tamez, Marisol Moreno, Nora Beteta, Ricardo Rovira, Margarita Boy, Ana Adalid, Manrique Larios Moheno, Teresa Zermeño, Gina Ureta Moreno, Terry Guindi, Leticia Robles, Héctor Andrade Píoquinto, Marc Pariente y otros. Por último, Jazzamoart también recibió un homenaje de parte de Oscar Román. Hay que subrayar que Carlos Vargas y su equipo de colaboradores han logrado posicionar uno de los mejores feudos culinarios japoneses de la metrópoli mexicana. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

Periodista que no toma, es como una flor sin aroma...

TEO LUNA

RECORDAR ES VIVIR. Tuve la oportunidad de revivir gratos recuerdos de mi adolescencia, allá por los 70s... Sí, ya sé que ya llovió, pero sin duda, recordar es vivir. Mis rumbos eran la Alameda Central, Avenida Juárez, Balderas, San Cosme, Reforma, Insurgentes y el zócalo de la ciudad de México. Recorría un buen número de calles.

EN AQUELLA ÉPOCA, las agencias de noticias, como *Francés press*, *Prensa Latina*, UPI, *Informex*, *Notimex* y ANPE, se ubicaban en el perímetro de Bucareli, el corazón periodístico de México.

Hay que destacar, que las empresas periodísticas, incluso los diarios, no tenían tanta tecnología como ahora y yo iba a cada una de las agencias por los rollos de noticias que imprimían los teletipos y los télex, para que ANPE, de manera resumida y redactada especialmente, enviara a sus abonados las noticias al momento. Era un mundo de noticias que enviábamos de todo el mundo, más las que generaban corresponsales, reporteros y los boletines que llegaban a la Avenida Juárez número 76, sexto piso.

Les "frescas" para lo reporteros

ANPE fue la primera agencia nacional en usar microondas y era de mi padre en paz descansa. El ilustre periodista, Don **Domingo Salayandia Nájera**, pionero de la radio en Chihuahua y un extraordinario ser humano. Yo, era muy feliz andar de un lugar a otro, caminado rumbo a las *Tortas Robles*, propiedad de un distinguido y amistoso fotógrafo. Robles, sus tortas eran muy famosas las de quesillo con aguacate, las de jamón con frijoles y una gran variedad; igual las *Tortas Armando*, de pierna, la especialidad de la casa.

Mis recorridos era a las agencias de noticias, a los puestos de periódicos a comprar los vespertinos y meridianos. Así, iba con frecuencia a satisfacer las necesidades del cuerpo de reporteros que todas las tardes me mandaban por *las frescas*, que escondían en los cajones y cubrían con una cuartilla.

Las frescas, eran las *Tecates*, más cigarras y deseos personales. Me sentía útil andar y bajando el elevador y recorriendo el centro de la ciudad de México, por las tardes, de lunes a viernes, los 365 días del año. Comencé a beber cerveza a los doce años de edad; diariamente me tomaba de dos a tres *Tecates*. Así empecé, a los 12 años, igual, a fumar.

Aprendí el quehacer reporteril

Aprendí a usar el télex y redactar, igual que ahora, con mis dos deditos. Me gané la simpatía de los reporteros. Todas las tardes me sentía entre pandilla, entre amigos y poco a poco, con el tiempo me enseñaron a reportear. Unas veces me iba con Luis Rosales a cubrir las policíacas, junto con mi amigo Benjamín Reyes, que ahora vive en Cuauhtémoc, Chihuahua. También Rosa María Ramírez Viente me guiaba en los deportes. Ahí tuve la fortuna de conocer a don Mario Vázquez Raña, ahora presidente y director general de la OEM, y muy chavo me fui a Monterrey, a cubrir un Campeonato Mundial de Voleibol. por supuesto que José Núñez Ramos, Augusto Cabrera, Daniel Flores Meneses y otros, me agarraban de *botana* debido a mi pésima ortografía y a la falta de cuerpo en la redacción.

De igual suerte, me iba a los eventos del Presidente de la República. Estuve en muchos actos del Presidente Luis Echeverría Álvarez y de ahí para el real. Anduve igual en actos de las campañas presidenciales de López Portillo, de Miguel de la Madrid y algunos de Carlos Salinas de Gortari. Tuve la oportunidad de entrevistar a muchos políticos de alto rango.

Con los años, que ahora son más de 40, aprendí el oficio de reportero y me ha dado la oportunidad de incursionar en todos los medios: de ser editor de periódicos y revistas, productor de radio y televisión. Felizmente, ahora, soy escritor, con 11 libros publicados, más mi satisfacciones como productor de obras de teatro.

Ligada a mi carrera periodística, nació mi alcoholismo

ANPE se localizaba en el edificio Aztlán. Fue el primero en caer, al mismo tiempo en que cayó el de la Universidad Ibero. Luego vinieron los sismos del 85, y entre otros, cayó el hotel Regis, donde muchas



veces estuve con mi padre, escuchando sus planes, sus sueños y sus pláticas con grandes hombres y mujeres, como con don Manuel Bernardo Aguirre, quien fuera gobernador del estado de Chihuahua y un distinguido político.

En ANPE, eran más de diez reporteros; la mayoría hombres, y ahí a los doce y trece años de edad, comencé a echarme un par de *frescas* por las tardes; luego, un poco mayor, ya entraba a las cantinas de la zona del periodismo llamado nacional, como a *La Mundial*, *El Negrecco*, *El Belmont*, *La Sevillana* y muchos refugios de reporteros y todo esto vino a mi memoria, debido a que esta semana fui invitado a compartir y a presentar uno de mis libros, *Ayer y Hoy*, en el Club Primer Plana, donde hablé de mí y di mi testimonio de vida ante muchas caras conocidas de los medios capitalinos, tanto impresos como electrónicos, y recordé cómo adquirí mi adicción por el alcohol.

Árbol que nace torcido, jamás su tronco endereza

Recordé mis primeras borracheras. Esas tardes de dominó, cubas y tequilas, fumando como desesperado y alguien dijo, ya en la ronda de preguntas y respuestas, y bueno, dijo, *Periodista que no toma, es como una or sin aroma...* Ciertamente, el gremio se distingue por ello y luego pensé en los médicos que le entran con singular alegría, en los abogados, los ingenieros, los peluqueros, igual en los albañiles, los meseros, locutores, artistas, cantineros, cancioneros, también en los maestros, en los burócratas, y qué decir de los taxistas, de los policías, los políticos, también los militares, los veterinarios, los diseñadores gráficos, enfermeros, hombres y mujeres.

Entonces, el dicho, no es exclusivo de los periodistas. Por desgracia, el alcohol está arraigado por todos los sectores y sin duda, nadie escapa del alcoholismo, así que esas flores sin aroma, síganle echando más aroma, más gasolina a la hoguera, que tarde que temprano, de los fondos nadie se escapa. Finalmente te marchitas y mueres.

Mi enfermedad, es incurable, contagiosa, burlona, mortal

Yo he tocado muchos fondos, pero para mí, son suficientes. He tenido la humildad de aceptar que tengo un señor problema por mi manera de beber, que perdí la proporción, que soy alcohólico, drogadicto, maniaco depresivo.

Hoy me acepto como enfermo, con la pena de que esta enfermedad perversa del alma, no distingue profesión, ni sexo, ni partido político, ni ideología, ni edad ni posición social o económica. Agarra a todos por parejo y cobra vidas.

Hay tanto que recordar, el platicar, como esas tardes en la can-

tina *El Recreo*, donde mi amigo, don Guillermo, el dueño tomaba diario y nos poníamos *hasta las chanclas*; se nos iban las tardes sobando las fichas y jugando al dominó y él, don Guillermo, dejaba de tomar en la cuaresma y en la cuaresma le venían todos los achaques, sangraba cada vez que iba a obrar, le dolían los huesos, la cabeza y andaba de un humor de los mil demonios.

Hoy comprendo por qué, antes no y es muy simple: el síndrome de abstinencia le pega a cualquiera y nada más terminaba la cuaresma y el hombre volvía a sonreír, a ser feliz y entonces digo: *Cantinero que no toma, es como una or sin aroma*. Ingeniero, licenciado... a todo aquel periodista que no toma, es como una flor sin aroma. ¿Será?

La realidad del alcoholismo

Un alcohólico como yo, es el huracán rugiente, un neurótico empedernido que tiene en jaque a toda la familia, siempre apestado alcohol, destilándolo hasta por los poros, un ser prepotente, altanero, grosero, que amenaza, denigra, ofende, humilla, un tipo enfermo, déspota, celoso, miedoso, anti social, lleno de defectos que no acepta que tiene un serio problema en su manera de beber, de usar drogas; que no acepta que la cerveza es una droga y que a través de los años se ha hecho mucho daño, ha secuestrado a su esposa, la mantiene en depresión, neurótica, llena de incertidumbre y zozobra, a violado los sueños de sus hijos, se los ha robado, a sembrado miedos y complejos y pueden pasar cien años y el borracho no dará su brazo a torcer, no aceptará ni habrá de rendirse.

No he visto a nadie que le gane

Mi buen amigo Pedro, se desempeñaba como bibliotecario de una universidad, tenía buenos años, tanto trabajando, como empujándose la anforita del Jarana, tequila, y después de que tuvo su primer ataque epiléptico a sus 43 años. Su mamá me pidió ayuda y fui a su casa.

Pedro, a las 12 del día estaba sucio, sin bañarse, flaco, deprimido, su piel amarilla, la boca seca, su estado de ánimos por los suelos y le regale uno de mi libro *La Saliva del Diablo*. Le dije: Mira, aquí puedes leer la historia de mi vida, de cómo el alcohol destrozó mi vida y me robó todo lo que yo amaba, me arrebató mi paz, me robó mi trabajo, me corrieron por borracho, por irresponsable. Podrás leer, otros testimonios de mujeres y hombres alcohólicos y drogadictos que ya no viven, muchos de ellos, que me regalaron sus testimonios, no la libraron, han muerto, la droga se los llevo de una manera muy cruel.

Pedro comenzó a tomar mis terapias, iniciamos todo un proceso de desintoxicación. Con lo tratamientos, hidratamos su cuerpo, le dimos literatura, le mostré un buen número de películas, lo escuché infinidad de veces, lloramos juntos, íbamos a grupos de AA. Con la ayuda de Dios, logre sacarlo y mantenerlo limpio por más de seis meses. Luego le perdí la pista; se negaba a contestar mis llamadas. Pedro, le echó todos los kilos a la recuperación, pero comenzó a fallar, poniendo uno y mil pretextos y al poco rato, volvió a las mismas a poner en riesgo su propia vida, a poner en riesgo su trabajo y a su misma familia, de esa manera, de una manera totalmente irresponsable.

Pedro se prendió de nuevo del Jarana y yo lo volví a encontrar en el hospital. Un domingo, fui a visitarlo a su cuarto, ahí estaba todo decaído, flaco, con los ojos hinchados, con lo blanco, café cenizo con cirrosis hepática, decaído, deprimido, le dio gusto al verme y cuando nos abrazamos, lloramos, pidiéndole a Dios otra oportunidad. Después de la santa guarapeta que duro meses, el hígado ya no quiso regenerarse, ya no quiso responderle.

Pedro, murió dejando un profundo dolor a su esposa, madre, hermanos e hijos. Como siempre a tus órdenes.- ernestosalayandia@gmail.com Sigue mi huella Twitter @teo_luna y visita mi editorial virtual: crisiscreces.com VP

Condón sí, enfermedades no.

PREVENCIÓN ES SALUD

NUEVO
TEXTURIZADO
\$22.00



FARMACIAS SIMILARES[®]
"LO MISMO PERO MAS BARATO"[®]

HASTA
75%
DE AHORRO[®]

www.simicondon.com



Club de Periodistas de México, A.C.

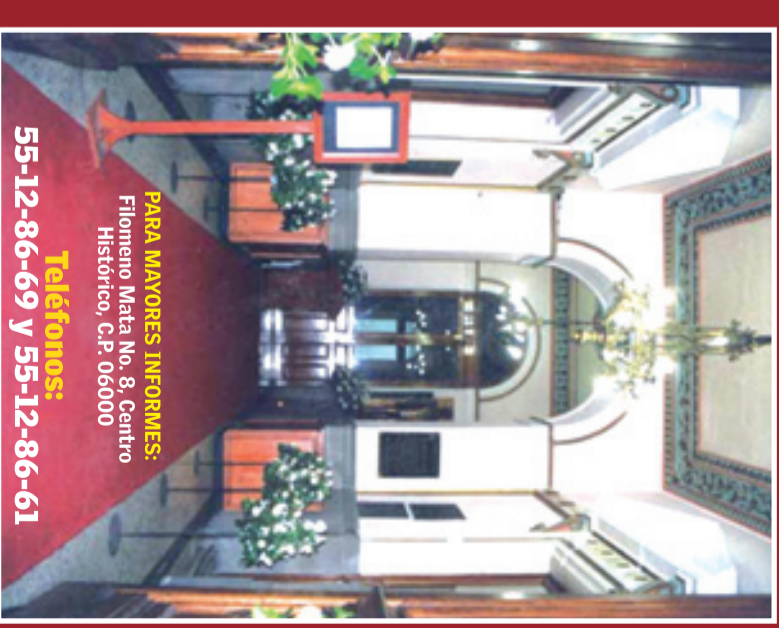


Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y picn-



www.clubdeperiodistas.com.mx

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



PARA MAYORES INFORMES:
Filomeno Mata No. 8, Centro
Histórico, C.P. 06600

Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61

clubperiodmex@terra.com.mx