

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XII No. 198
16 AL 30 DE NOVIEMBRE DE 2008



La muerte de Mouriño: La hipótesis petrolera

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME
(Pág. 18)

10
PESOS

voces@elperiodista.com.mx

www.vocesdelperiodista.com.mx

Como el perro de las dos tortas

HASTA MIGUEL DE LA MADRID, aunque ya se observaba larva de la opción por el neoliberalismo, sin embargo el gobierno mexicano conservó su digna política exterior comprometida históricamente con la integración latinoamericana. Pero cuando, a partir de la estrategia de "crecimiento hacia fuera" tomó por asalto la presidencia Carlos Salinas de Gortari, con la coartada de la globalización económica México dio la espalda a los pueblos del sur y empezó a lamer el yugo de la Casa Blanca, a tal grado que el **salinato** jugó sus dados por la reelección de George H. W. Bush padre contra la candidatura de Bill Clinton, quien posteriormente sería "el salvador" de la administración de Ernesto Zedillo en el trance del maquinado "error de diciembre" de 1994.

El Partido Acción Nacional (PAN), cuyos padres fundadores postulaban el "humanismo político", deslindaba esta ideología de la barbarie imperialista, expresamente anglosajona. Desaparecida la mayoría de sus impulsores originales, el PAN se dejó de escrúpulos doctrinarios y, en 1984, en la convención para lanzar a Ronald Reagan a un segundo mandato, se alineó al lado del Partido Republicano (PR). Llegado Vicente Fox a la Presidencia de México, el pacto PAN-PR se concretó en la figura de George W. Bush hijo, gratuitamente porque, terminado su sexenio, ya como ex presidente Fox rompió lanzas contra el remedo de vaquero texano que le jugó el dedo en la boca con la ansiada "enchilada completa" en materia migratoria.

En el reciente juego sucesorio en los Estados Unidos, el segundo gobierno emanado del PAN, encabezado por Felipe Calderón, lejos de asumir una posición neutral, hizo ostensible su preferencia por el candidato republicano John McCain -en plena campaña huésped aquí del **calderonato**-, derrotado con creces por el demócrata Barack Obama. Ahora, Calderón busca presuroso el encuentro con el 44 presidente estadounidense, con escasa autoridad política para enmendar su pifia y recomponer las relaciones bilaterales erosionadas por Fox, pese a la abyección de sus secretarios de Relaciones Exteriores Jorge Castañeda y Luis Ernesto Derbez.

En el periodo analizado, sobre todo en el doble mandato de Bush hijo, Washington vio atrofiado su liderazgo mundial con la locura bélica del vecino del Potomac, y la quiebra del modelo económico de los Estados Unidos arrastra al abismo lo mismo a las economías periféricas que a las centrales del llamado G-8. En el escenario hemisférico, donde México echó por la borda el prestigio de su diplomacia ganado a pulso, un importante segmento de gobiernos surgidos de las urnas ha reorientado hacia la izquierda los medios y los fines de sus regímenes, poniéndolos a distancia de la perversa tutoría de la Casa Blanca. En la revisión del modelo económico, esos países se encuentran mejor pertrechados que México frente a la devastado-



ra crisis mundial. Es por lo menos irónico que, en la cresta del nuevo oleaje ideológico continental, sus adversarios hayan tratado de mojarle la pólvora electoral a Obama, acusándolo de "socialista".

En medio del *mare magnum* planetario, antes de partir a la "cumbre" del G-20, Calderón, orador en el Centro de Estudios para la Filantropía, pronunció un mensaje ambiguo en el que, no obstante, insólitamente reconoció que ha fallado "la mano invisible del mercado" y reconoció que se requiere "la intervención firme y justa del Estado". En ese orden de cosas, el mismo día advertiría que se requiere una nueva ingeniería de los organismos financieros internacionales.

Pese a que ambos imperativos son ya convicción generalizada, es obvio que parece pedirse peras al olmo. La iniciativa de reforma de las agencias financieras mundiales y sus políticas ha dormido el sueño de los justos en la ONU durante las dos más recientes décadas. No es, pues, la voz de Calderón la que va a cambiar ese estado de cosas. Lo que sí está en manos de Calderón, así sea relativamente, es revertir la lógica económica hacia el crecimiento interno. Y este es el momento: Con la forzada reestructuración de su equipo de gobierno, Calderón está en oportunidad de un esfuerzo por conciliar el mercado con la acción del Estado, ahora enfrentados esquizofrénicamente bajo una falsa dicotomía. La sola tentativa retórica, conduciría al mandatario a la verdadera y reconocida toma de posesión el próximo 1 de diciembre. No intentarlo siquiera, lo dejaría en la condición del perro de las dos tortas: Entre un imperio resquebrajado y un sur latinoamericano empeñado en su liberación. No es un asunto de poca monta.



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
 Organismo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador
 ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
 MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
 MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
 CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial
 ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
 ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
 ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †
 ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
 LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
 ÁLVARO ARCEO CORCUERA
 CARLOS RAMÍREZ
 EDUARDO RUIZ HEALY
 EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
 JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
 ALFONSO MAYA NAVA †
 CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
 HÉCTOR CHAVARRÍA
 FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
 E.PASTOR CRUZ CARRANZA
 JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
 GUILLERMO FÁRBER
 PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
 MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
 JOSÉ ALBERTO VILLASANA
 JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
 GLORIA AGUIAR NAVARRO
 MARIVILIA CARRASCO
 RAMI SCHWARTZ
 ANDRÉS HENESTROSA †
 PEDRO ECHEVERRÍA
 JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
 JOSÉ MANUEL FLORES
 MARTA DURÁN DE HUERTA
 VICENTE MONROY
 ARTURO SÁLCIDO
 HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
 ALFREDO PADILLA PENILLA
 JAVIER ESTEINOU MADRID
 TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
 CÉSAR GARIZURIETA
 HÉCTOR MURILLO CRUZ
 JOSÉ MANUEL OROZCO
 GUILLERMO BERNAL FRANCO
 MANUEL LAZOS †
 MARIO HUACUJA †
 MA. ESTHER PIÑA SORIA
 JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
 URIEL ROSAS MARTÍNEZ
 FRANCISCO JOSÉ BERNAL
 FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
 FRANCISCA SAAVEDRA
 RUBÉN ESAUD OCAMPO
 JULIO TABOADA AGUIAR †
 ROSA MARÍA CHUMACERO
 ARMANDO MÚJICA MONTOYA
 ANTONIO CURI CELORIO
 JESÚS MANUEL REY
 SANTIAGO FUENTES SÁENZ
 PINO PÁEZ
 OSWALDO SAGÁSTEGUI
 ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
 JOSÉ LUIS
 LUIS XAVIER
 ARTURO ROSAS
 VALDEZ
Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 198
Fecha de impresión: 16-30 de noviembre de 2008.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
 Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
 Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México
 Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



“Brega de eternidad” Durmiendo con el enemigo

A UN AQUELLOS QUE desde la campaña presidencial y durante su gestión han servido como leales bocas de ganso de Felipe Calderón, plantean de manera recurrente que uno de los déficits más acusados del actual gobierno de la República es el de una eficaz estrategia de comunicación o, de plano, su ausencia.

La subconsciente o deliberada confesión de la secretaria de Energía, Georgina Kessel, afirmando que en la actualidad 70 por ciento de la exploración y producción de Petróleos Mexicanos está ya en manos privadas, confirma que la cantidad de incesantes exposiciones ante los medios del jefe del Ejecutivo o de sus colaboradores más cercanos no se equilibra ni compensa con la calidad de sus contenidos. Aberración mata necesidad mediática.

A punto de culminar el proceso legislativo para dotar a Pemex de una nueva normatividad y estructura operacionales, y cuando el movimiento encabezado por Andrés Manuel López Obrador insistía en que se introdujera en la reforma petrolera una cláusula que prohibiera explícitamente figuras técnicas enmascaradas, propicias a la privatización de la todavía industria insignia de México, los medios alineados enervaron su campaña contra la defensa del petróleo, calificando de “injustificada” toda movilización con ese objetivo. Incluso, se echó mano de una agencia de encuestas adjudicada al ex secretario particular del ex presidente Ernesto Zedillo, Liébrano Sáenz, para asegurar que más del 60 por ciento “de la población” se oponía a esas acciones de resistencia.

Para entonces, ya se construían pedestales mediáticos a los legisladores que votaron afirmativamente los dictámenes respectivos, incluyendo a aquellos opositores -particularmente los encuadrados en la corriente Nueva Izquierda del PRD-, que en el pasado periodo de sesiones del Congreso de la Unión, por tomar las tribunas ante el anuncio de la presentación de las iniciativas del Poder Ejecutivo, habían sido satanizados como “secuestradores”, “incendiaros”, “golpistas”, etcétera. En lo sucesivo merecerían el título de héroes de la Patria.

El propio presidente Calderón -que en gira al extranjero por aquellos días dio el trato de ridículos a senadores y diputados que participaron en las acciones de resistencia-, ya en octubre cambiaría el tono de su discurso y prodigaría los más altos elogios a quienes finalmente dieron curso al nuevo esquema legal de Pemex y, en general, del sector energético. A mayor abundamiento, en las oraciones funerales, al difunto secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño Terrazo, se le asignó a ése el título de Cid Campeador, por sus elevadas y aceradas virtudes que hicieron posible -al través del diálogo y el compromiso-, la consumación de aquellos cambios legales que, ni por asomo, se siguió afirmando, “tuvieron nunca como objetivo la privatización del sector”.

¡Hete ahí! que, en una sola expectoración, la secretaria de Energía hizo trizas el tinglado declamatorio y, en sus escasas pero atrevidas palabras, confirmó lo que era desde hace tiempo un secreto a voces: Que no tan silenciosamente -como consta en recurrentes denuncias macizamente documentadas desde hace dos sexenios-, el proceso de privatización de Pemex avanza a galope tendido.

Anarquía informativa -rayana en la prefabricada desinformación de Estado-, la conclusión que se puede sacar de esa ópera bufa burocrática, es que nunca es ni ociosa ni injustificada la permanente defensa de los superiores intereses de la Nación. Concretamente, desde la implantación del **salinato**, con la coartada de que había que acabar con la simulación legal, se maquinaron ataques a la Constitución para -se argumentaba- ponerla en la

frecuencia de la “nueva realidad política” y de “las exigencias de la sociedad”. Sería esa la carta de navegación hacia la postmodernidad mexicana. “La simulación”, en estricto rigor, no era más que el disimulo de las autoridades frente a la sistemática trasgresión del orden constitucional, en función de los intereses de una contrarrevolución que desde 1917 no dio tregua al movimiento armado iniciado en 1910, cuyos fastos centenarios organiza entre traspies el actual gobierno.

La relación Estado-iglesias, la intervención del Estado en la economía, el siempre postergado desarrollo rural, la sana correlación entre los factores de la producción, los fines de una educación democrática; todo el equipaje doctrinario, pues, para la construcción del hombre nuevo y de una nueva sociedad que inspiró a los paladines de nuestras tres revoluciones, fue pasado por el disolvente filtro de la tecnoburocracia neoliberal para convertirnos en una nación desvertebrada, aherrojada por una economía criminal que hoy nos asesta sus macabros saldos.

Desde esa perspectiva, y frente al ominoso aviso que entrañan las revelaciones de la señora Kessel, la lección que los mexicanos todos debemos aprender, es que una Patria no se construye de una vez y para siempre, porque el enemigo -sean cuales fueren sus troneras, siglas, colores y fines partidarios-, no duerme en sus laureles. Del 20 de noviembre de 1910, al 20 de noviembre de 2008, los desafíos antinacionales son los mismos, redimensionados hoy por una plutocracia nativa y extranjera, cuya rapacidad se agiganta en proporción directa con el volumen y valor del botín. En estricta congruencia con nuestra

iniciativa que, como **Club de Periodistas de México**, lanzamos y sostenemos a través de los foros que dieron horizonte y altitud al debate sobre el destino del petróleo mexicano, reafirmamos nuestro compromiso de mantenernos en indolegable guardia permanente en defensa de los intereses de México, porque su suerte no puede estar sujeta a los caprichos sexenales de los poderes en turno.

En la patriótica retórica de los fundadores del PAN, hoy hecho gobierno, eso se llama “brega de eternidad”. Si de ésta los neopanistas quieren hacer ocurrencia episódica, allá ellos. Que no exijan a los demás la cobarde claudicación. **VP**

En la patriótica retórica de los fundadores del PAN, hoy hecho gobierno, eso se llama “brega de eternidad”. Si de ésta los neopanistas quieren hacer ocurrencia episódica, allá ellos. Que no exijan a los demás la cobarde claudicación. **VP**



LA REVOLUCIÓN SE BAJÓ DEL CABALLO PARA TREPARSE AL LAERJET

Esquizofrenia

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

“La palabra es un sacramento de muy delicada administración”
José Ortega y Gasset

“¡Mátalos en caliente!”
Telegrama de Porfirio Díaz al gobernador Mier y Terán, de Veracruz

PARA CARACTERIZAR UN ciclo histórico, proponemos que este tema se lea tomando como referencia dos fechas. **2 de julio no se olvida:** Ese día de 1988, cuatro antes de las elecciones presidenciales, fueron asesinados en la Ciudad de México dos de los principales estrategas electorales de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano: Francisco Xavier Ovando Hernández y Román Gil Hernández. El lunes 3 de noviembre de 2008, murió el secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño Terrazo. La segunda semana de octubre de 2000, la cadena de televisión de los Estados Unidos PBS transmitió a escala nacional una entrevista al ex galardonado comandante de la Policía Judicial Federal mexicana, Guillermo González Calderoni, quien reveló que en el crimen contra Ovando-Gil colaboró el *capo* tamaulipco Juan García Ábrego, a cambio de lo cual Carlos Salinas de Gortari brindó protección durante seis años al Cártel del Golfo, socavando las estructuras de los cárteles del Pacífico. A González Calderoni tocó la aprehensión del mafioso sinaloense Miguel Ángel Félix Gallardo y algunos de sus socios.

En el reciente caso de Mouriño Terrazo, en la atmósfera pública flota la sospecha de un eventual atentado, aunque el embajador de los Estados Unidos, **Tony Garza**, haya afirmado la semana pasada que está en posesión del peritaje concluyente de técnicos estadounidenses, que le confirmaría la hipótesis “del accidente”.

¿Y los once meses de investigación anunciados por el secretario de Comunicaciones, Luis Téllez? En última lectura, en este asunto son más las preguntas que las respuestas. Debe consignarse que, entre las dos fechas citadas, han muerto tres potenciales presidentes de México: **Luis Donald Colosio Murrieta**, **José Francisco Ruiz Massieu** y el propio **Mouriño Terrazo**. Un ex candidato presidencial, con ánimo de una segunda tentativa, también causó baja: **Manuel de Jesús Clouthier del Rincón**. Posibles crímenes de Estado, el nombre de los autores intelectuales se pierde en la noche de los tiempos.

En este pueblo no hay ladrones

En esta entrega, pretendemos conmemorar el 98 aniversario del inicio de la Revolución, cuyas celebraciones centenarias dispuestas por el gobierno andan al garete, con una comisión coordinadora más veces acéfala que encabezada. Vale apuntar que, tiempo ha, la Revolución se bajó del caballo. Ahora viaja en **Learjet**. Vamos, pues:

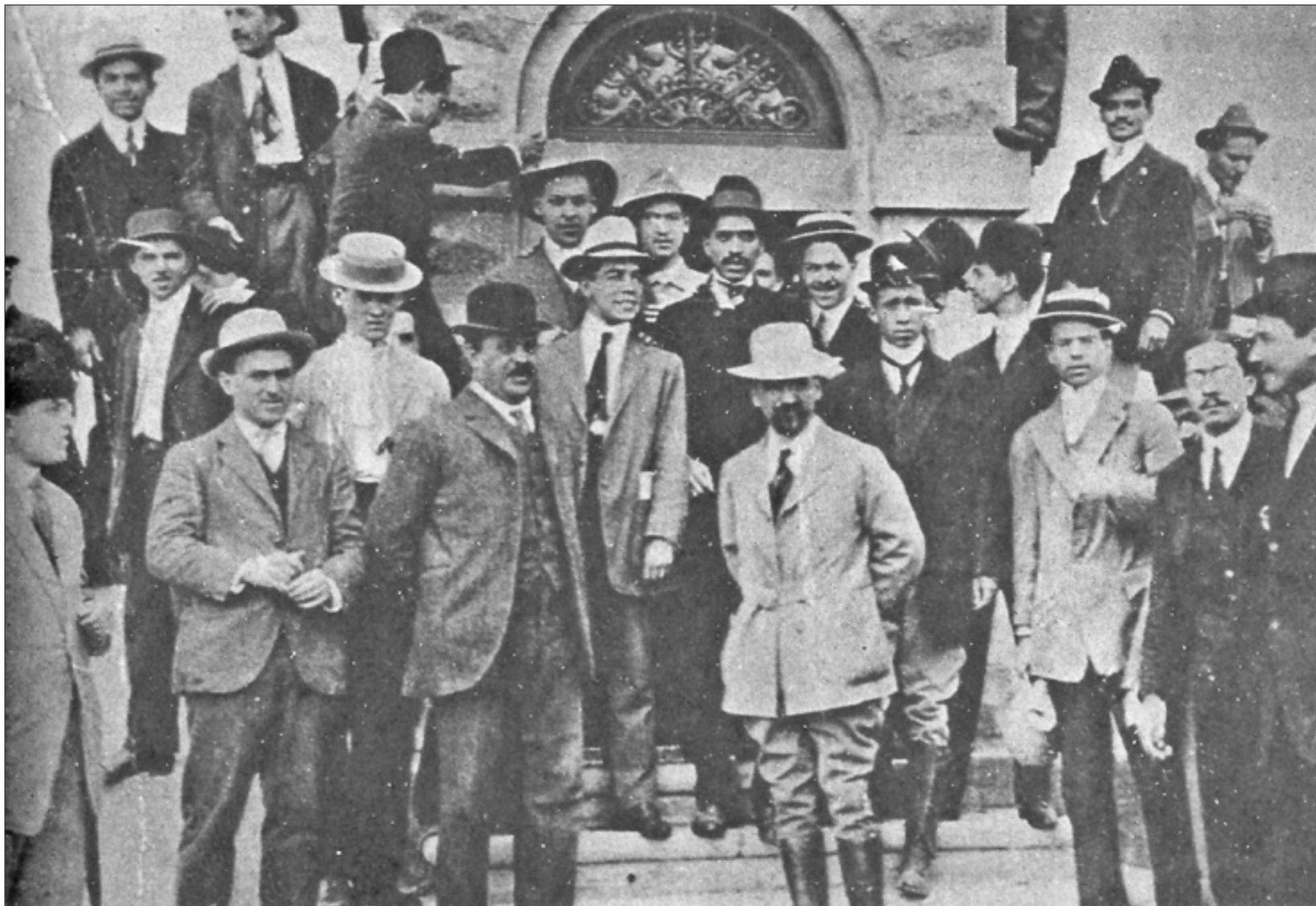
El artículo 34 de la Constitución mexicana tiene dos brevísimas cláusulas que establecen los requisitos para ser ciudadano

de la República. La segunda exige, sin asomo de duda: **Tener un modo honesto de vivir.** En su acepción elemental, honestidad

implica pudor, recato en las acciones o palabras (urbanidad, modestia, etcétera). México está bajo la férula, sólo en el ámbito de la administración federal, de dos millones 500 mil individuos. ¿Cuántos cumplen, de veras, con la condición de ciudadano que demanda la Constitución, sobre todo a quienes detentan un encargo público, desde un afanador hasta los presidentes de la República y de la Suprema Corte de Justicia de la nación? Ellos no son responsables únicamente de observar el Estado de derecho. Sobre el Poder Ejecutivo recae la gestión financiera del gasto público que para 2009 superará la cota de **tres billones de pesos**. Hay evidencias como montañas que prueban que, sólo por excepción, esos recursos aportados por los contribuyentes cautivos son administrados con honestidad. Sólo un dato de suyo revelador: al terminar octubre pasado, el monto de la **deuda pública interna alcanzó el equivalente del gasto público para 2009: tres billones de pesos.**

Pero el mandato constitucional referido, no es privativo de la Administración Pública. Es extensivo a todo mexicano que ejerce un oficio, una profesión o una industria protegidos celosamente la Carta fundamental. Son las actividades que consagran la iniciativa individual o privada. Aunque relativamente fluctuante, el Producto





Interno Bruto (PIB) nacional anual de México; esto es, el valor de nuestra economía productiva, es de unos **siete billones de pesos**. Para ilustrar las dimensiones de la distorsión del sistema legal que habla de economía mixta, basten estos dos datos: 1) El sector empresarial privado -entre 106 millones de mexicanos, la mayoría depauperados-, es dominado por no más de 40 franquicias nominales, y 2) Sólo el sistema bancario, altamente concentrado y controlado ya casi en su totalidad por corporativos extranjeros, administra activos por **17 y medio billones de pesos**. Es decir, más de 150 por ciento más que el valor del PIB. Puesto que los propietarios de la banca son extranjeros, no se sienten obligados a observar el principio de **honestidad** exigido por la Constitución, aunque teóricamente se comprometían a respetar las leyes nacionales. De esa suerte, nadie les impide que, en vez de dedicar esos recursos al servicio de crédito (al que destinan apenas un 10 por ciento), los apliquen a prácticas especulativas de las que obtienen sus más altos rendimientos. Pero, en el mínimo segmento de mexicanos que participan en ese negocio, ¿se observa el imperativo de la honestidad? Extranjeros o mexicanos, lo mismo da: en las dos décadas más recientes (1988-2008, dos gobiernos del PRI y dos del PAN), se han escrito las páginas más negras de la **economía criminal** en nuestro país.

La Constitución no murió de anemia: la asesinaron

La más fragorosa batalla en el Congreso Constituyente de Querétaro de 1917, entre moderados y radicales, tuvo como desenlace la novedosa e innovadora consagración de los Derechos Sociales del Pueblo Mexicano. Del

articulado de la Carta Magna en debate, los que merecieron una lucha ideológica vital, fueron los artículos 27, en materia agraria, y el 123, en materia de trabajo. Para efectos de estas notas, damos por descontado el 130, en materia de religiones y culto. Con la combinación de tales derechos sociales y la implantación de un sistema de Economía Mixta, los gobiernos emanados de la Revolución -fundamentalmente el del general Lázaro Cárdenas del Río- se pretendió consolidar el desarrollo nacional con un modelo propio, primado por la voluntad soberana. No por otra causa, la expropiación cardenista del petróleo -con la concepción de un sector eléctrico nacional como complemento-, fue valorada como la Segunda Independencia de México: la económica. Energéticos e infraestructura: industria; campo productivo: alimentación e insumos industriales: trabajo seguro y debidamente remunerado: mercado interno, fueron las piedras de toque de las que se esperaba construir un México próspero y justo, primado por una educación democrática y un sistema social de salud para la emancipación y el progreso colectivos.

La esperanza fue fríamente asesinada en el brutal asalto del poder público por la tecnoburocracia neoliberal en 1988. Sin confesarlo explícitamente, los gobernantes neoliberales sucesivos, *de facto* o por la vía del derecho simulado, decapitaron al Estado como rector e impulsor de la economía productiva y, al hacerlo, se comprometieron a convertir a la de México en una economía de servicios y al servicio del imperio vecino ahora resquebrajado.

En el campo, siembra de votos y de parias

Ya en los gobiernos del PRI, su urgencia de control

corporativo- clientelar hizo convicción generalizada que "el campo ha sido organizado para votar, no para producir". Sin embargo, alimentos e insumos industriales no faltaban. Incluso, se exportaban. Pero, en 1992, Salinas de Gortari maquinó -para contento de una pugnaz y contumaz derecha encarnada electoralmente por el PAN, ya activo en la **alianza estratégica** con el Presidente fraudulento-, la contrarreforma agraria que pretendió enmascarar con los ya fallidos ensayos de "economía a escala" que conectaría las cadenas de producción y generaría a los nuevos ricos mexicanos, viviendo del y el solar nativo. La tierra prometida: de leche y miel.

Para efectos de economía política, sería suficiente replantear estos saldos atroces. De 1992 a 2007 (Salinas de Gortari-Felipe Calderón Hinojosa) fueron disueltos en el campo mil 920 Grupos para la Producción; seis mil 295 núcleos agrarios fueron desincorporados de las uniones y comunidades, y mil 184 fueron excluidos de las Asociaciones Rurales de Interés Colectivo. Con otra codificación, el registro habla de que más de un millón 500 mil "productores" rurales, abandonaron su actividad. Obviamente, al sector rural se le segaron las fuentes de crédito y de capacitación técnica. Expuesta la propiedad social de la tierra a la especulación, como consecuencia del artero ataque al artículo 27 constitucional y a la antigua ley agraria, el uso de la misma fue para cultivos prohibidos y el tráfico inmobiliario. Se calcula que en ese periodo más de 20 millones de hectáreas han sido sustraídas de la producción de básicos para los consumidores mexicanos y destinadas a productos de exportación.

Desde el punto de vista de la economía social, más de diez millones de ejidatarios, comuneros o pequeños

propietarios, han sido convertidos en jornaleros o desplazados de sus tierras de origen para servir a la economía de los Estados Unidos o engrosar los ejércitos de reserva del crimen organizado. La familia rural ha sido desintegrada, las mujeres abandonadas o infestadas de enfermedades venéreas por sus maridos emigrantes-retornantes. Los niños son sometidos a crueles formas de esclavitud que incluyen la prostitución. Ahora, núcleos completos de jornaleros indígenas son objeto de "misteriosos" secuestros en racimo en los campos de concentración, donde son confinados por terratenientes que les niegan los más elementales prestaciones laborales.

Se recrudece y enerva el colonialismo interno

Millones de laboriosos labriegos son enviados al tormento del transferrado en los Estados Unidos. Allá, recientemente, Calderón Hinojosa arengó a los emigrados que quisieron escucharlo para que lo ayuden a construir **El sueño mexicano**, pues con al americano no les ha ido nada bien. Pero a los que se quedan no le va mejor. Hace unos días, en ocasión del Día Mundial de la Alimentación, el presidente Felipe Calderón Hinojosa quiso celebrarlo en su tierra: Michoacán, que tiene a más de la mitad de su población "al otro lado". Ahí, el mandatario blasonó de sus políticas para evitar que el hambre asuele a los compatriotas. Pero no fue enterado o no le interesó enterarse de que, en su propio estado, se enervan viejas-nuevas formas de colonialismo interno. En la Cuenca del Balsas, patronos sin escrúpulos, a falta de mano de obra nativa, contratan enganchadores para que recluten indígenas y campesinos de las zonas rurales del vecino Guerrero o de Veracruz, para convertirlos en los **ilotas del siglo XXI**.

En Veracruz, por cierto -que tiene en su puerto el título de varias veces heroico-, gobernado actualmente por el priista Fidel Herrera Beltrán, la sociedad se conmovió en sus más hondas fibras con un espectáculo inimaginable en esta época: Un dirigente social indígena, defensor de causas campesinas, se inmoló como bonzo en protesta

por el desprecio de las autoridades hacia la gente de su clase. Si usted escuchó o leyó la humana reacción de la dirigente nacional del PRI, Beatriz Paredes Rangel, ex secretaria general de la Liga de Comunidades Agrarias de Tlaxcala y ex dirigente de la Confederación Nacional Campesina, háganos llegar la noticia. Merecería **las ocho**. A qué hablar, en tratándose de Veracruz, de las violaciones militares a ancianas indígenas. Es tanto el desprecio al indígena mexicano, que el alcalde panista de Chihuahua, Carlos Borrueal Vaquera mandó levantar un monumento al perro chihuahuero en el mirador de la Barranca del Cobre. Ahí encaramó dos figuras de esa variedad canina... vestidas con trajes de los indios tará-muris (tarahumaras.) Y estamos en la época de la "victoria cultural del PAN".

Evitamos la tentación de caer en la feria de estadísticas para documentar el monstruoso despilfarro de divisas en la importación de alimentos de origen rural para paliar el hambre de los mexicanos. Baste decir que la Organización para la Agricultura y la Alimentación de la ONU, en su más reciente informe denuncia, que por escasez, sólo hasta septiembre de 2008 en México los precios de los alimentos han tenido ya un incremento promedio cercano al 10 por ciento. El sudoroso gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz Martínez, todavía hasta hace unas semanas, culpaba del imparable disparo de la inflación al "pico de gallo", cuyos ingredientes principales son el tomate, el chile, la cebolla y el cilantro. Qué tal.

Precisamente, por esos días de celebraciones alimentarias, el sector Salud reconoció que 20 de cada 100 niños mexicanos menores de cinco años sufren desnutrición. Otro asunto es el de la obesidad, en el que México se adorna con la corona mundial por distorsiones, insuficiencias y deficiencias alimenticias. Nos consta un episodio que dista de ser anecdótico: 48 horas después de que, en Morelia, el presidente Calderón se ufano de sus políticas preventivas para evitar la hambruna, el amanecer en nuestro domicilio -en la Colonia Benito Juárez de la Ciudad de México, gobernada casualmente por el PAN-

se vio violentado por una sorpresiva visita: Eran jóvenes brigadistas uniformados del Servicio Militar Obligatorio que nos reclamaban la donación de alimentos secos o enlatados bajo el lema: **Por un México sin hambre**. En la esquina domiciliaria hay un **Soriana**. Ahí la Fundación Televisa exige a los clientes de esa tienda el donativo del **kilo de alimentos** "para los niños desnutridos". ¿Y las políticas públicas? Según el secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural y Alimentación, Alberto Cárdenas Jiménez, la falta y carestía de alimentos es un mito genial.

Somos, pues, imagen y semejanza del **sueño americano**. Ya en 1962, cuando los publicistas del imperio pregonaban "la sociedad de la abundancia", Michael Harrington quiso hacerla de aguafiestas y en su obra **La cultura de la pobreza en los Estados Unidos** sostuvo que en ese país existían de 40 a 50 millones de pobres, aunque no lo estaban como aquellos que se apegan al hambre como una defensa contra la muerte por inanición. **"Este país ha escapado a tales extremos, pero eso no cambia el hecho de que decenas de millones de norteamericanos se encuentren en este preciso momento mutilados en cuerpo y espíritu, existiendo en planos que están por debajo de lo que necesita la decencia humana, Si esa gente no se está muriendo de hambre, tiene hambre y ha engordado de hambre, porque ése es el resultado de las comidas baratas. Tal gente carece, además, de alojamiento adecuado, de educación y de atención médica"**. Si eso ocurría en los momentos de apogeo de la economía estadounidense, ¿qué no ocurrirá en estos momentos de pesadilla? ¿Y si, desde entonces, esa era la situación de los norteamericanos, cuál sería la de los nuevos inmigrantes? ¿Cuál será la de los de ahora? Dicen que México tiene una población de más de 125 millones de personas. Se agregan los más de 20 millones de origen mexicano. A los que Calderón Hinojosa les pide le ayuden a construir nuestro propio sueño.

Ahí está la macabra consecuencia de la contrarreforma agraria que nos asestó Salinas de Gortari, "el del nuevo **liberalismo social**".

Nuevos Robin Hood al revés del PAN

En un conservador corte a mediados de 2007, se calculó que los rescates bancario, carretero, ingenios azucareros (que expropió Vicente Fox) y líneas aéreas, costaba ya a los mexicanos **214 millones de dólares**, equivalentes a 3.4 veces los ingresos obtenidos por el gobierno por la privatización de empresas públicas de 1982 a 2003, "e incluso superó 38 por ciento el saldo de la deuda externa del sector público, que ascendió a 79 mil millones de dólares" (Sindicato Mexicano de Electricistas.)

La misma fuente sostiene que la generación de empleos es nula: de 2000 a 2007 se generaron en promedio anual 277 mil empleos, a pesar de que la demanda para ese periodo fue de **nueve millones de plazas laborales**. **Siete millones de mexicanos no encontraron un empleo formal o mejor dicho no encontraron ningún empleo**. Se recuerda en ese análisis que Calderón Hinojosa en campaña acuñó el spot: **mi trabajo, es que tu tengas trabajo**. Y el resultado de esa promesa es que (2007) cada día **mil novecientos compatriotas abandonan el país en busca de una oportunidad para su familia**. Con datos de la ONU se informa también que cada año salen de México 225 mil de los jóvenes más preparados en busca de oportunidades que aquí no encuentran.

He ahí la criminal contradicción: A los plutócratas,





todos los privilegios. A la clase trabajadora, el yugo. Por la vía de los hechos, los secretarios de Trabajo y Previsión Social del gobierno panista: Carlos María Abascal Carranza, Francisco Xavier Salazar Sáenz y Javier Lozano Alarcón han derogado el artículo 123 constitucional y la Ley Federal del Trabajo.

Hacia 2003, mitad del sexenio de Vicente Fox, en Guanajuato, su estado de adopción, explotó un escándalo que sacudió a las buenas conciencias: en un paraje de esa entidad fue descubierto un verdadero *ghetto*: Una maquiladora tenía docenas prisioneras a jóvenes, casi niñas chinas, a las que se imponían jornadas de trabajo de 16 a 18 horas diarias, con una salida dominical, en cuerda vigilada por escoltas armados. En el mismo estado, fueron denunciadas empresas agroindustriales que, en tático secuestros, explotaban indígenas importados de Las Huastecas o de algunas zonas indígenas de los estados de México, Guerrero y Michoacán.

Durante el mandato de Fox se instituyó una infame práctica: El que fue Instituto Nacional de la Senectud, convertido en instituto para las personas de la tercera edad, entró a la trata de ancianos para ahorrar costos laborales a las tiendas de autoservicio y departamentales. Miles de viejos la hacen de "cerillos" en esos centros comerciales donde la única compensación que tienen es la de las propias de los clientes.

De película negra fue el caso del fugitivo propietario de la Federación Nacional de Trabajadores, Ramón Gámez Martínez, uno de los campeones de los contratos de protección empresarial aupado por Abascal Carranza, quien usaba sus sindicatos al servicio de las empresas comerciales ahora extranjerizadas en su mayoría, para proveerse de carne joven de empleadas *madroteadas* por mayordomas o cajeras. El caso fue puesto en manos de una complaciente y bien engrasada juez penal del Distrito Federal, quien, sin compadecerse de las vírgenes mancilladas, lo dejó en libertad. El sátiro vive a sus anchas en Florida, pero sus sindicatos siguen logrando la autorización de los contratos laborales de parte de Lozano Alarcón.

A propósito de relaciones obrero-patronales en las cadenas comerciales, recientemente la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a denuncia de un empleado, dictaminó que **Wal Mart** ha restablecido las tiendas de raya liquidadas por la Revolución, consistente esa práctica en pagar prestaciones a su personal con vales por mercan-

cías sólo canjeables en la propia empresa.

Los casos extremos reveladores de la nueva esclavitud en México los representan el todavía impune **homicidio industrial** de Pasta de Conchos, Coahuila, y la tragedia de la plataforma petrolera Usumacinta, en el Golfo de Campeche. Del primero, el ex secretario del Trabajo de Fox, Salazar Sáenz intentó justificar la muerte de 65 mineros, culpándolos de presentarse a su trabajo borrachos o drogados. En el segundo, se buscó el aval de un Premio Nobel para que se dictaminara que una veintena de petroleros muertos fueron responsables de su tragedia.

En el marco de esos crímenes aparece ahora la contratación triangulada por la que los dirigente sindicales cobran su complicidad: Particularmente las empresas trasnacionales usan de terceras agencias que liberan a las patronales del cumplimiento de la legislación del trabajo y eludir los contratos-ley o los contratos colectivos de trabajo y ahorrarse el costo de prestaciones, incluyendo servicios médicos o seguro social, o el de un eventual demanda laboral. Entre este nuevo sistema y los contratos de protección, se estima que los empresarios se ahorran anualmente unos 10 mil millones de dólares.

La precarización del trabajo al servicio del capital

Para ilustrar el "nuevo modelo" laboral y sus viles y envilecidas consecuencias, conviene conocer dos indicadores: De 1994 a 2007, el salario mínimo general (bajo la nueva figura de los "topes" salariales, dizque para controlar la inflación) tuvo un incremento de 236 por ciento. El aumento de los precios de los productos de la canasta básica fue en el periodo de **706 por ciento**. Estamos hablando hasta 2007, cuando todavía no se registraban los impactos de la crisis económica que ha reventado las expectativas del Banco de México, al superar en casi 100 por ciento el estimado del tres por ciento para 2008. En la actualidad, el salario mínimo es en promedio de 50 pesos diarios. El burócrata que preside la comisión que lo avala se embuchaca **diariamente más de cinco mil pesos** cada 24 horas, aunque sólo funciona unos días en el mes de diciembre para cometer la misma bellaquería para el año siguiente.

En la última década, sin embargo, ha aparecido algo todavía más oprobioso: No se le da más a la clase trabajadora para mantener la estabilidad de las variables económicas. Pasa: Pero ahora se le quita-roba, y en

sobradía. Hablamos de los sistemas de jubilaciones y pensiones y la gestión de los fondos para el retiro. Cuando en 1997 Ernesto Zedillo decidió privatizar la administración de esos fondos, promoviendo la reforma a la Ley del Seguro Social, **más de 80 mil millones de pesos** acumulados en el antiguo Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR), se volvieron humo. "Se los tragó el diablo", festejaron socarronamente los dirigentes de la CTM. No se hartaron: para los que nunca reclamaron el reembolso de sus ahorros, el insaciable gobernador del Banco de México operó una cuenta concentradora. De ésta le dio 20 mil millones de pesos a Fox como pie de operación de la inútil Financiera Rural, con la que se liquidó el Banco Nacional de Crédito Rural.

Peor aún, durante el **foxiato**, el Congreso de la Unión dominado por el PRI y el PAN, que legislaron para la creación de las Administradoras de Fondo de Retiro (Afore), operadores de las cuentas individuales, y las correspondientes Sociedades de Inversión Especializadas, autorizaron a estos entes a jugar en el mercado bursátil un alto porcentaje de los ahorros acumulados (casi **dos billones de pesos**). Con la caída de la bolsa, se han registrado pérdidas por casi 60 mil millones de pesos. Sólo en octubre se reportó un quebranto de 18 mil millones de pesos. Esta es la suerte que espera a los fondos de la burocracia con la nueva **Ley Gordillo**.

Hace algunos años, en cónclave en México, un cardenal centroamericano, Oscar Andrés Rodríguez Madariaga, espantó a la jerarquía católica mexicana afirmando voz en cuello: "**El neoliberalismo no tiene madre...**". Junio de 2001: a unos cuantos meses de la toma de posesión del cristiano Fox Quesada, se reunió en Puebla (donde Juan Pablo II reafirmaría su proclama **América, continente de la esperanza**) el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM). Ahí, los prelados condenaron que el destino de los pueblos de América Latina se defina en la Bolsa de Valores. El capitalismo, afirmaron los purpurados, ha originado el más grave y disolvente conflicto social en nuestro continente. Los hechos de nuestros días confirman las sentencias de los ministros del "partido más viejo del mundo". Pero nuestros gobernantes católicos mandaron por un tubo a sus "guías espirituales" metidos en las cosas de este mundo. Tartufo reencarnado. Al menos éste fue a parar con sus huesos a prisión. Los nuestros están blindados con patentes de Corso.

Esas son apenas algunas pálidas estampas de lo que queda del legado de la Revolución Mexicana. El **calderonato**, con esos saldos trágicos, pretende celebrar su centenario. Pero se ha disuelto la comisión coordinadora -iniciada con Fox con Cuauhtémoc Cárdenas-, para transferir el encargo al Instituto de Investigaciones Históricas de las Revoluciones Mexicanas.

Pero es tal la voluntad patriótica y celebratoria del gobierno, que a dicho instituto le dio un presupuesto de 20 millones de pesos para 2008 -que apenas alcanza para nómina y mantenimiento del edificio- y lo puso a cargo de un sedicente historiador de acerada vocación golpista. **Viva Zapata, hijos de la chingada!**, es la leyenda que algunos jóvenes portaban en las playeras que usaban a sabor del subcomandante Marcos, hace todavía unos años. Pues que vivan Zapata, y Villa, y los Flores Magón, y los constituyentes del 17, que no es sólo una estación del Metro, pese a todo. Hace 100 años ya circulaba detonante **Sucesión Presidencial de 1910** escrita por Madero, y don Porfirio le decía a Creelman que el pueblo de México ya estaba apto para la democracia. Ahora, ¿quién le pone el cascabel al gato azul? **VP**

Hipocresías, descaros, sin sentido total

JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY*
(Exclusivo para Voces del Periodista)

NOS ENCONTRAMOS en momentos de confusión. Todos los análisis que se hacen sobre la situación nacional son falsos. Porque no todos los análisis cuentan con el saber de la verdad. Peor, ninguno de los estudiosos puede ofrecer una explicación de lo que ocurre en materia política, económica o social, bajo la pretensión de que lo que argumenta es algo más que una mera hipótesis.

Que si la muerte de Juan Camilo Mouriño Terrazo fue producto de un accidente (poco sustentable); que si la muerte fue resultado de la guerra contra el narcotráfico, porque se pisaban intereses y en una guerra siempre hay muertos de un lado y otro (y entonces, ¿por qué golpear al Presidente de la República en momentos en que se acaba de aprobar la llamada 'reforma petrolera?'); que la hipótesis de que los norteamericanos están molestos porque el secretario había orquestado una reforma que a fin de cuentas abre el camino a los españoles, de modo que fue la CIA, la que mando eliminar a Juan Camilo Mouriño (idea a mi juicio sumamente imaginativa). Y los que decimos lo único que es evidente, que fue un golpe directo al Presidente de la República, que cimbra la estructura del estado, que pone en movimiento una mayor descoordinación entre los miembros del gabinete del gobierno, que unifica cínicamente a todos los que incluso cuestionaron el hacer del secretario, y que la cobertura mediática llevo al extremo la invocación del hombre muerto al margen de los otros, tanto funcionarios, como gente de la sociedad civil. Y sospechas que devienen de un pensamiento fundado en la obviada: en la medida en que el secretario de comunicaciones y transportes, Luis Téllez, insiste en que fue un accidente, se sospecha que encubre un atentado; que en la medida en que el ejecutivo exalta la imagen de su amigo fallecido, casi elevando su ser y estar a la altura de los mártires de la Iglesia y a los próceres de la patria, se confunde el discurso de altura de estado con un discurso personal donde no importa la nación; que lo que se dice respecto de doblegar el esfuerzo, no cejar, pedir a todos los mexicanos respaldar la lucha contra el narcotráfico y los 'enemigos de México' (no sé si aquí entran Repsol, Helliburton, Bush, los hombres del dinero monopólico de México, los encargados de la seguridad nacional, aparte de los narcos), y decir que bienaventurados los pobres, los perseguidos y los incomprendidos, se refiera a la miseria en que vivimos casi todos los mexicanos que ahora ni sentimos, ni comprendemos, el significado de la 'revolución mexicana', y menos los jugosos negocios y las ventajas políticas de celebrar a los verdaderos héroes que nos dieron patria (independencia), y justicia social (revolución mexicana.)

¿Acaso los significantes no han perdido significado? En nombre de Zapata hay que festejar a un hombre que tenía un proyecto contrario al que tienen los gobiernos panistas de hoy, y todos los que comulgan con la religión

secta del neoliberalismo abyecto. O cuando es evidente que tanto en su momento como ahora la vida de José María Morelos y Pavón fue, ha sido, y sería calificada, como la vida de un loco al que hay que asesinar, o meter a la cárcel. Si Morelos viviera, el régimen actual lo llevaría a prisión. Los duopolios televisivos omitirían cualquier mensaje donde se dijera algo de su movimiento. Si Morelos moviera a la gente, como de hecho mueve por su 'nombre, entonces se diría que es un agitador social. Para qué hablar de Pancho Villa, y del que algunos llaman traidor hablando de Venustiano Carranza, olvidando que es el artífice de la Constitución de 1917, que tanto estorba a los neoliberales, ¿Cómo tienen el descaros de festejar nada?

Deberían escoger los nombres de los que luchan contra los derechos sociales, de los que no defienden los intereses de los pobres, de los que están a favor de los monopolios, de los que hacen negocios con corporativos extranjeros y entregan al País y sus recursos, de los que abrieron las puertas del narcotráfico al aparato del estado. A esos deberían rendirles honores, y entonces elevarlos a la condición de héroes de la patria. Ya desde los tiempos del salinato es evidente el esfuerzo por dismantelar el campo. Los programas asistenciales de risa se usaron con fines políticos y de control de la gente. Se echó a andar la destrucción de PEMEX, el liderazgo criminal de Romero Deschamps, el de la ahora vitalicia Elba Esher Gordillo, y todo el proceso de rescate, desde el estado, de bancos, carreteros, amén de la entrega de los ferrocarriles a los privados. Ya desde ahí se vio que el objetivo era enquistar la mafia en el poder, negociar con la oposición, anular a la izquierda o comprarla, y abrir el espacio farsante a una 'democracia electorera, donde las instituciones se volvieron íconos de lo que ahora no sirve para nada. Vemos los abusos de Vicente Fox y la inefablemente perversa Marta Sahagún, la riqueza insultante de su gente, los negocios de los hijos, todo eso que se tradujo en tirar los excedentes petroleros a las bolsas de una clase política sucia e inmoral, o al menos irresponsable.

¿Por qué el cinismo de aclamar a los héroes nacionales cuando ellos llevarían a la cárcel a esos pro hombres? No cabe la menor duda de que Pancho Villa los pasaría por las armas. Igualmente, la separación iglesia-estado, por la que tanto lucho Juárez (1856), y antes que él el Dr. José María Luis Mora (1833), e incluso el reformista español José de Gálvez en el siglo XVIII, quedan de lado cuando los purpurados encubren pederastas, hacen negocios, se enrique-



cen, y aunque se les llame a rendir cuentas no se les toca ni con el pétalo de una flor de nopal con todo y espinas (he ahí a Onésimo Cepeda y el supuesto enriquecimiento ilícito que se ha manejado en los periódicos que dicen la 'verdad' o la presunta 'verdad'; si acaso se puede corregir diciendo 'mal uso de dinero, para atenuar las cosas), pues se expresan con sotanas manipulando ideológicamente a la gente.

La revolución llega a su fin. No solamente porque es letra muerta en la aplicación pragmática de los proyectos económicos y políticos de los gobiernos de los últimos 30 años. Sobre todo, porque en el gobierno actual prevalecen desmanes o ineptitudes graves. Ahí, lo único que se percibe es que hay un discurso que enarbola la bandera de la democracia y el diálogo. Pero atrás negocia con los consorcios. Habla del logro de una reforma como si fuera el logro de la propuesta del gobierno federal, cuando fue el resultado de una negociación con la 'izquierda vendida' de los chuchos, los esfuerzos mínimos del priismo panista, y evidentemente no lo que buscaba el ejecutivo federal. Se cacarea en los medios, gastando millones y millones de pesos de nuestros impuestos, que es una gran reforma que ha unificado a la nación. A la semana la inefable Georgina Kessel dice que el 70 por ciento de las inversiones ya están en manos privadas, vía sub contratos de la paraestatal, desmintiendo al presidente, lo que dicen los comerciales del gobierno, y luego de la lamentable muerte del Mouriño que negoció esa 'reforma', con lo que pone en evidencia lo que estaba latente, que en efecto hay intenciones privatizadoras, que la reforma fue una pantomima, y que lo que diga el jefe de ella es irrelevante. Por menos de eso, en

otro tiempo, se habría exigido la renuncia de la señora Kessel.

Pero no importa; el cinismo ha llegado a ser transparente, honesto, Consiste en esto: les vamos a decir mentiras, los medios comprados o a los que servimos, reproducirán las mentiras con el dinero de ustedes (el pueblo que paga los impuestos), y luego hacemos lo que queremos aunque se enteren. Y todo lo que diga el movimiento social encabezado por Andrés Manuel López Obrador, lo vamos a satanizar porque desgraciadamente dice la verdad en un mundo posmoderno donde lo que importa es decir mentiras, creerlas, y hacer lo contrario a lo que se dice. Esa es la nueva lógica de impulsar los negocios desde el poder, la neo verdad ultra conservadora.

Si la revolución es el cambio de una mentalidad por otra a través de un proceso violento, hay un sentido para ese cambio. Que se de la justicia social, se defiendan los derechos sociales, se consoliden las garantías individuales, se defienda la gratuidad de la educación, se defiendan los bienes de la nación, se mantenga el régimen laico del estado, y se regule la separación de los poderes en una carta magna donde se arguye que el poder emana del pueblo. Pero si todo lo que se hace es lo contrario, entonces estamos en la contrarrevolución abyecta. Insisto en la propuesta, que festejen su movimiento contrarrevolucionario (a sus héroes), mientras nosotros, de acuerdo a la defensa de la Nación y la Constitución emanada de la revolución, seguiremos luchando porque la libertad de expresión se mantenga viva, a contra corriente, a pesar de los privados que no se anuncian en los medios críticos buscando asfixiarlos, de la persecución de los comunicadores incómodos, en la otra lógica: tú puedes decir lo que quieras pero te puedo matar de hambre; y si te arrepientes, y muestras tu debilidad, entonces acabo de aplastarte. Hemos dicho que es lamentable la muerte del secretario de gobernación, Juan Camilo Mouriño, pero no es un héroe de la patria ni un santo de los altares. Era un hombre de origen español nacionalizado mexicano que vertiginosamente llegó a lo más alto del poder, cerca del señor presidente de la República. Y si fueron los narcos, los de la CIA, o un accidente, las causas, todas, acusan un estado lamentable. La inseguridad en la que vivimos todos. Porque mientras se llora la muerte del secretario mueren muchos en la calle, honestos, sin poder, ganando la vida como pueden. Se nombra a un nuevo secretario de gobernación, que viene de fuera del gabinete, con una historia que habrá que analizar, y del que se espera la seguridad y la defensa de la libertad de expresión. Ojala que tenga visión de estado, por encima de los intereses contrarrevolucionarios de quienes quieren ver en el gobierno un administrador de esos intereses.

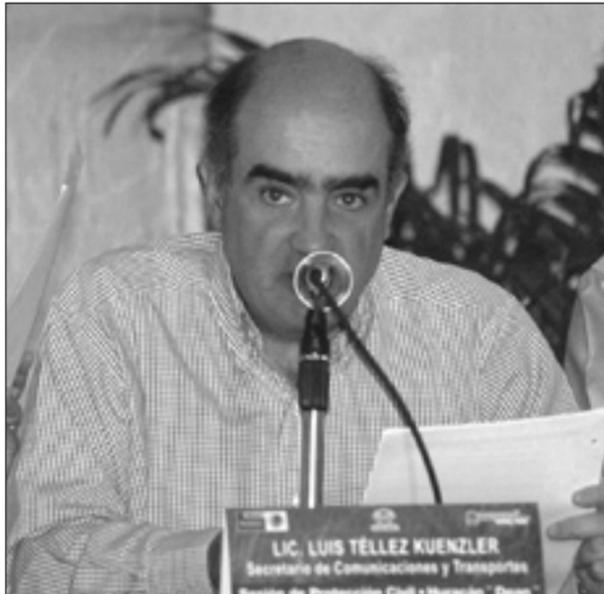
Mientras eso pasa, felicidades Jesús Ortega, ya te pagaron tu lucha por la 'izquierda mexicana' concertadora, panista. Un nuevo término nace: al lado del prián, surge el panchupri, donde panistas, chuchos y prristas se dan la mando diciendo "viva México", el 20 de Noviembre, mientras todo está a la venta, se prostituye. Todo menos los que aman a esta Nación, quienes defenderán con todo su derecho el hecho de que la soberanía y la verdad prevalezcan. La verdad honesta y valiente; no la neo verdad ultra conservadora del mentir como sistema consensuado. **VP**

En el avionazo del Learjet, como siempre, los culpables son los muertos

SI NO ES CONSPIRACIÓN, por lo menos en la manipulación informativa, parece: No obstante que a media semana el vocero oficial de la investigación sobre el avionazo en el que murieron el secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño Terrazo, y 12 personas más, el titular de Comunicaciones y Transportes, Luis Téllez calculó que pasarían once meses antes de que se conocieran los peritajes técnicos finales de la indagatoria -pedida hasta sus últimas consecuencias por el presidente Felipe Calderón Hinojosa-, 48 horas después se inclinó por "el carpetazo", defendiendo la hipótesis del accidente.

Aunque antes de la hora de la conferencia de prensa del pasado 14 de noviembre, eran del dominio público

versiones de que hubo irregularidades en la compra de la nave a un particular en Suiza, en vez de hacerlo directamente a la empresa fabricante que indagaba eventuales defectos de origen en una pieza del motor del modelo 45, Téllez se inclinó por la ley del menor esfuerzo: Culpó de la tragedia a los pilotos muertos, a los que imputó responsabilidad por no observar la norma técnica de aeronáutica que establece que en circunstancias de descenso para aterrizaje, una nave debe conservar una distancia de otra de cinco millas y los tripulantes volaban la unidad a 4.15 millas, descuido que colocó al **Learjet** en zona de turbulencia provocada por



Con Luis Téllez, el peritaje tan claro como el lodo.

jet comercial que se enfilaba hacia el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, lo que motivó un súbito giro en picada del aparato siniestrado.

Peor aún, sin informar si se fincarán responsabilidades a quienes contrataron a los pilotos para el transporte del extinto jefe del Gabinete de Seguridad Nacional, el propio Mouriño Terrazo, Téllez -sin autoridad técnica ni científica ni consideración para los colegas y sus familias-, imputó a los pilotos fallecidos inexperiencia, impericia y, sobre todo, negligencia, que incidirían en la pérdida del control de la nave en el momento crítico.

Para tratar de sustentar su versión, el titular de la SCT, como lo venía haciendo desde un principio, se apoyó en láminas, videos y avances del registro en las cajas negras con conversaciones entre los pilotos, proporcionados por la Dirección General de Aeronáutica.

La especie, pretendidamente validatoria de la hipótesis del accidente, se daba como hecho consumado. Horas antes, el embajador de los Estados Unidos en México, Tony Garza, se había adelantado a la aparición de Téllez ante los medios de comunicación, al informar públicamente que funcionarios del Comité Nacional de Seguridad en el Transporte Aéreo de su país, le habían entregado reportes de evidencias que descartaban cualquier sospecha de sabotaje o atentado.

El procedimiento deja al menos la

duda sobre el respeto al gobierno mexicano que había aceptado de buena fe la colaboración de peritos en la materia, tanto de los Estados Unidos como de Inglaterra, y sería de esperarse que al menos por simple cortesía, el Presidente de la República hubiera sido enterado de esa información antes de entregarla a los medios.

Fue tan escaso el tacto diplomático del representante de la Casa Blanca, que políticos mexicanos, entre ellos el senador priista Francisco Labastida Ochoa, lo acusaron de "hablar de más".

En todo caso, es de llamar la atención que la Procuraduría General de la República y la Secretaría de la Defensa Nacional, que tienen personal especializado en esa delicada materia, hayan sido silenciadas después de que la encomienda informativa se le asignó al ex director para México del **Grupo Carlyle**.

En la PGR se asegura que, aunque no se considera técnicamente en reserva, a tres años de la muerte del ex secretario de Seguridad Pública del gobierno de Fox, Ramón Martín Huerta, en el desplome del helicóptero en que viajaba a Almoloya, Estado de México, el expediente de la averiguación no se ha dado por cerrado definitivamente. Es un tiempo transcurrido tres veces más que los once meses que calculó Téllez para dar el del **Learjet** como caso juzgado.

Del mismo modo, sobresale que ni Téllez ni el procurador Eduardo Medina Mora quieran responder al interés de los medios de comunicación sobre de qué manera se procede en torno a las incesantes amenazas de muerte recibidas por el ex subprocurador de Asuntos Jurídicos Internacionales de la PGR, José Luis Santiago Vasconcelos -coordinador para la instrumentación de la reforma de la Justicia Penal promovida por Calderón Hinojosa-, muerto junto con Mouriño Terrazo, a quien asociaciones de profesionales del Derecho han empezado a homenajear desde el fin de semana pasado. (AGI) VP



José Luis Santiago Vasconcelos: lealtad y eficacia mal correspondidas.



A punto del baño de sangre

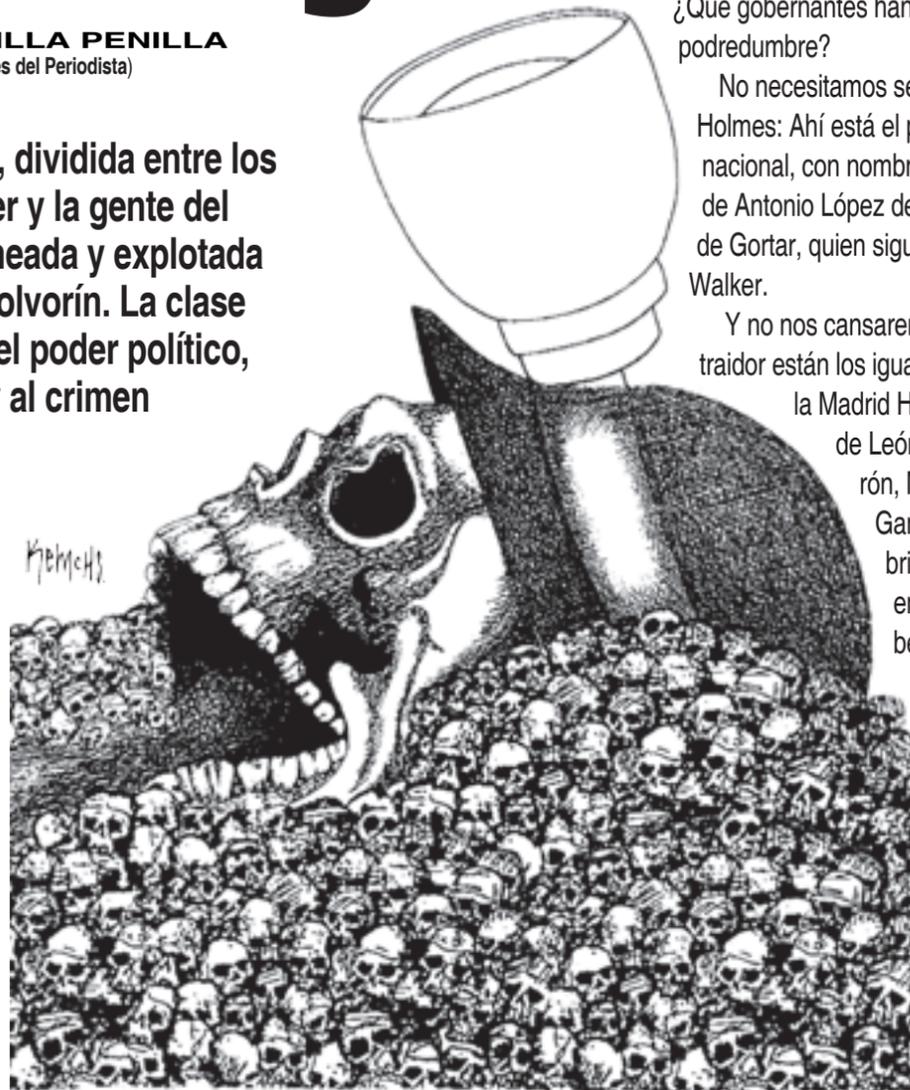
ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA NACIÓN MEXICANA esta tensa, dividida entre los conservadores que detentan el poder y la gente del pueblo que ha sido relegada, ninguneada y explotada sin misericordia. Más bien, México es un polvorín. La clase dominante, corrompida e impune, ostenta el poder político, económico y social, atada al narcotráfico y al crimen organizado y nos lleva al precipicio.

La única salida, valga la redundancia, es salir a la calle, gritar. Protestar, presionar al poder público amafiado con banqueros y empresarios que han llegado al delirio del poder. Lo tienen todo y aún así quieren más y más, sin fin, hasta que el pueblo explote ya no solamente en las calles sino también se arriesgue a usar la fuerza contra la fuerza de la corrupción-impunidad.

A ese extremo han llegado las cosas. Posiblemente nuestro territorio sea bañado en sangre por la antítesis entre la codicia llegada al extremo, y el hambre generalizada, por lo menos entre 23 millones de mexicanos en pobreza extrema que, en última instancia preferirían morir de un balazo que de inanición torturante.

Hay que restregarles los ojos y romperles el tímpano a nuestros asquerosos explotadores, para que vean y oigan



el clamor popular de la miseria. Y como lo expresara José Martí: los derechos no se imploran, se arrebatan.

Estamos sumergidos en el estercolero de ambición desmedida. Apenas en días pasados, se produjo la debacle del peso producida por 16 consorcios que operan en nuestro país. Hasta el mismo secretario de Hacienda, Agustín Carstens denunció que algunas empresas violaron la ley y atacaron nuestra moneda, desde luego, sin dar nombres.

Al respecto, el Banco de México subastó 8 mil 900 millones de dólares de sus reservas internacionales para intervenir "ante las condiciones de incertidumbre y la falta de liquidez en el mercado cambiario".

Ello produjo que en 72 horas se esfumara un 10.6 por ciento de las reservas del Banco de México, lo cual daña al país, al realizar "operaciones especulativas para tener utilidades", según denunció el citado Carstens.

Se menciona, entre los que provocaron la caída del peso, a 16 consorcios, entre ellos empresas televisoras, Bimbo, Comercial Mexicana, FEMSA, etcétera. Según Carstens, el gobierno investiga a bancos y empresas que participan en la Bolsa Mexicana de Valores, a fin de identificar a los responsables de "operaciones atípicas en el mercado de cambios que repercutieron en la devaluación del peso frente al dólar"...Nos volvieron a saquear.

Desde luego, cabe resaltar las cínicas y estúpidas declaraciones del espurio Felipe Calderón, quien afirmó, ante el desplome de la economía gringa, que si a Estados Unidos le daba gripa, a México apenas si le daría catarro.

Realmente, esta perla declarativa, solamente se puede dar por un ilegítimo presidentito fatuo e ignorante como lo haría en su momento la Roma imperial y como lo han sido otros poderosos países que han sucumbido.

Ante tanto desastre y tanta miseria, cabe preguntarnos ¿Quiénes nos llevaron a este baile macabro? ¿Qué gobernantes han sido los responsables de esta podredumbre?

No necesitamos ser detectives al estilo Sherlock Holmes: Ahí está el padre o padrasto del desastre nacional, con nombre y apellidos: El primer émulo de Antonio López de Santa Anna, Carlos Salinas de Gortar, quien sigue tan campante como Johnny Walker.

Y no nos cansaremos de repetirlo: Junto a este traidor están los igualmente neoliberales Miguel de la Madrid Hurtado, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox, Felipe Calderón, Manlio Fabio Beltrones, Emilio Gamboa Patrón y toda esa corte de bribones funcionarios, banqueros, empresarios, enriquecidos y ensoberbecidos al máximo.

A ellos hay que darles un escarmiento: Han depauperado y envilecido al país.

Es el momento de sacudirnos de esta cáfila de perversos.

Es el momento de movilizar al pueblo, salir a la calle, expulsarlos y ponerlos en jaula. No hay de otra: ellos o el pueblo. **VP**

Petróleo, locura, revolución y Obama

A Guadalupe Díaz Zavala
(A quien no se acuerde le dolerá el olvido)

EN VÉRTIGO SE DESGAJAN acontecimientos: perecen los señores Mouriño y Vasconcelos en un "accidente" abundante de comillas, junto a otras personas en un jet que se abatió contra la ciudad en un atardecer colmado de presagios y humareda. Temporal nutrido de azares donde en la Casa Blanca estará un negro en inquilinaria paradoja, tras un ganchazo perfecto al hígado del racista, a la entraña sin entrañas del prejuicio, en extremo debe cuidarse que no le devuelvan el golpe en magnicidio. Fechas incesantes de muertos, de muchos muertos... y de vivos de muchos vivos, de vivales que ofician alegrías sin amaranto en los carnavales de la mueca. Días de petróleo sin poetas que salpican tanta lobreguez.

Dizque no le pusieron máscara al chapopote

La reforma petrolera fue un festín de siglas: PRI, PAN, PRD... sacaron la champaña y entre gárgaras y burbujas de postín compartieron el festejo. Los del gabinete también le atoraron al guateque, celebraron sin cerveza la victoria. Todos ganaron y todos perdieron -según sus cuentas y sus cuentos- en la mareante perinola de **Polakia**.

En el brindis metafísico, bajo el cobijo de un texto que leyó don Rolando nimbado por un titipuchal de flashes, también intervinieron los personajes quesque de hartas entendederas representantes de AMLO (a fin de no variar la sigla que sigila) para el análisis del documento aquél que suscitó tanto convite. No había nada en el papel signado por altos y bajos camerales que tendiese a la privatización (con otra sintaxis pero mismita médula) dijo el señor Cordera en su lectura e incluso añadió que no estaba el infinitivo desnacionalizar ni en los escondrijos de un disfraz.

Don Andrés Manuel advirtió casi a continuación que sí había un nada discreto "camuflaje" en el escrito de los reformadores, sobre todo en el artículo 60 que permite a la ipé, muy en especial a la foránea, una especie de bloques territoriales, si no para chapopotear, sí para **chapopotear** como si estuvieran en alberca de su absoluta propiedad. El señor López Obrador convocó manifestaciones... y de nueva cuenta los psicólogos prácticos lo hicieron materia prima del diván.

El ocote, el locote no es madera ni aserrín

Los reumáticos señalamientos de la "lucidez" apuntan y disparan un manicomio hacia la silueta de quienes no caben en su archivo, aunque también de los que quepan pero sean ya expediente discontinuado. Personajes disímbolos, muy opuestos entre sí, son conducidos por el señalador en calidad de huéspedes idóneos para el caserón de las heladas carcajadas. Antier ubicaban en tal hostería a Guerrero y Fray Servando, ayer a Madero y Huerta, ahora AMLO y Fox. Para pescar crédulos en particular de la pequeñísima burguesía... basta imitar al arroyo más sucio en su rumiar.

A Vicente Guerrero los curuleros de la época lo declararon incompetente mental para defenestrarlo ((más de siglo y medio después se haría lo mismo contra el mandatario ecuatoriano Abdulah Bucaram). Tratadistas de la mente lamentable han decretado "insania" contra el legendario Teresa de Mier por haber dicho que las rosas virginales no fueron para el ayate de Juan



Diego sino del de Santo Tomás de Aquino. El embajador de EU en México, Henry Lane Wilson, de manera pública y constante tildaba de orate al presidente Madero... a partir de que don Francisco -por primera ocasión en lares mexicanos- ejerciera un impuesto a magnates petroleros.

Del magnicida Huerta era sabido y consabido su fervor por el coñá, por eso a sus espaldas se musitaba que cómo hedía la humedad de su espejismo, al respecto, la esposa de un diplomático instalado aquí durante el huertazo, Edith O'Shaughnessy, escribiría en sus memorias que los mejores amigos del golpista eran **Martell y Hennessy**, o **Don Pedro y Bacardí** en paráfrasis actual. Sin embargo, la crítica más demoledora al usurpador la hizo Belisario Domínguez quien, en un discurso senatorial que le costó la vida, dijo en oratoria espectacular que el golpista poseía un "cerebro desequilibrado", amén de padecer "constante obsesión" y "... debido a esa locura (...) está provocando un conflicto internacional..."

Lectores electrónicos de boletines y maeses de la redactada conciencia en alquiler, firman, afirman y reafirman que Andrés Manuel López Obrador está más loco que el señor Valdés, en tanto otros a Vicente Fox Quesada lo catalogan lurias por masticar **Prozac** con la gula del que tritura un arsenal de garapiñados.

A Wilson na'más míster Woodrow

De regreso con don Victoriano, por cierto paradigma del señor Pinochet, hay relaciones entre él y dos gobiernos estadounidenses aparentemente contradictorias; una de sometimiento gozoso de mascotita con Henry Taft, mandamás de la **White House**, ante cuyo representante en la embajada (el nombrado nunca renombrado H. Lane Wilson) el señor Huerta, tras la consumación de la asonada, desde luego, puso para el Vo.Bo. la nomenclatura de su administración, hecho similar al ocurrido en la entonces base yanqui de Panamá donde Guillermo Endara asumió la presiden-

cia entre azufrinosas bendiciones de **marines** y Bush padre, una vez derrocado el general Noriega y bombardeada por el Pentágono la nación que en un solo raid, en una colonia popular en que solamente residían civiles, obtuvo la cosecha de más de cinco mil cadáveres, niños y mujeres en su mayoría en la pirámide del silencio que dialéctica jamás se acalla.

El sucesor de Henry Taft fue Woodrow Wilson (cómo se repiten los nombres y la sangre: Henry, Wilson, Bush padre y Bush hijo); allá y acá el relevo generó un titipuchal de anheladas bienaventuranzas (parecido a lo Barack Hussein Obama que con su triunfo abofeteó a la soldadesca, mercenarios e "industriales" en Irak y Afganistán, lo que no significa que la soldadesca, mercenarios e "industriales" se retachen después de la cachetada ni que el imperialismo en hechizo se desbarate).

Don Woodrow presumía cartabones de académico: "President" (rector) de la Universidad de Princeton, con catedrática y ejecutiva trayectoria en la John's Hopkins University y, entre otras, de la Sociedad Americana de Filosofía. Feligrés e historiador que en un artículo de su autoría, **Variación y Unidad de la Historia**, editado por el **Congreso Internacional de Artes y Ciencia** en 1906, en una miscelánea de 364 páginas tamaño carta con variados comentaristas, el señor Wilson asienta -entre doctorales porras a la Iglesia- que (traducción del retobador) "El trabajo pudo haberse hecho mejor con un mayor espíritu católico", en referencia a campesinos estadounidenses que "Desplegaron el muy ingenuo espíritu provinciano de pequeños granjeros".

Reconocer o reconocer (más que un palindroma)

Un profesor pleno de religiosidad no podía permitir la estancia en el poder de un asesino periférico. Por ello al Sr. Huerta le negó el reconocimiento bajo el argumento inferencial de **porque te conozco no te reconozco**, en base a eso el arribo de tropas USA en Veracruz no debía equipararse a una invasión, solamente pura purificación puritana.

En este tenor todavía canturrean los que creen en la pureza de míster Wilson. Sin embargo, los hechos quebrantan aureolas y ni relumbrón dejan en los añicos de lo que sirvió de sombrero a los santones.

El "motivo" baladí para la incursión armada surge tras que don Victoriano, incapaz de consolidar el huertazo, decretara una moratoria, impusiera préstamos a los bancos y subiese el gravamen al petróleo, de 20 centavos por tonelada aplicados por Madero, a 60 céntimos que puso a eructar flamazos sin retórica al imperio y los magnates.

Acerca del tema, el divisionario Mújica denunciaría, a inicios de los 50's, que el candidato del Partido "Revolucionario" Institucional a la primera magistratura, Adolfo Ruiz Cortines, fue en sus mocedades un burócrata servidor de los invasores, mientras el magnicida huía a tamborazos de taquicardia y la heroica jaroches ponía su pecho de muralla.

Carranza igualmente pretendía ser reconocido, pero don Woodrow retrasaba el sí más rejego que una doncella que adereza de tardanza sus encantos... hasta que el miedo de que Zapata o Villa o Villa y Zapata sin pleonasmos se apoderaran del poder. Miliano, posteriormente, (aparte de Ricardo Flores Magón) sería el único revolucionario que saludó la revolución rusa. No estaba recóndito el socialismo por **algo**, por este **algo** de profundidad revolucionaria, provocaba más temor en oligarcas que una tos en el desesperado gritar de un hipocondríaco.

Don Venustiano practicó una política antiobrera asaz conservadora, empero, asimismo, un control estatal más sólido a las petroleras, amén de pronunciarse contra la guerra, lo que enfureció a míster Wilson quien al final de la primera conflagración mundial, 1918, colocó de vocero a su aliado parisino Clemenceau quien, a nombre de Francia, EU e Inglaterra enviara un ultimátum al gobierno de Carranza: pagar un deuda exigida por las tres potencias... o atenerse a las conjugaciones del verbo invadir que deletreaban un obús.

A Pancho Villa lo atacaban a escupitajos de injuria, desde hacerlo a Wilson wilsoniano... y más lunático que un selenita. Otro **Retobos Emplumados** se extenderá en tal sentido. Por hoy cerramos con este postre de mermelada que a guisa de onomástico le destinó una sobrina de Maclovio Herrera: "... satánica espada de un imbécil Luzbel". **VP**

Avionazo Learjet: El más costoso en vidas, lesiones y daños a la población civil

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

DEL ACCIDENTE AÉREO, acaecido la mañana del martes 25 de enero de 1945, en el Aeropuerto de Balbuena, en el que perdieron la vida el embajador de la URSS, Constantino Alexandrovich Oumansky, su esposa, dos secretarías, el ataché y cinco personas más, al avionazo en el que murieron el titular de Gobernación, Camilo Mouriño y sus ocho acompañantes, el martes 4 de noviembre, este último es el de mayor costo en vidas, lesiones y pérdidas económicas a costa de la población civil, ocurrido en un marco de múltiples sospechas.

Al mismo tiempo, según las opiniones que se vierten a diario, será el más controvertido percance aéreo, por lo que se teme que "nadie quede a gusto haya sido accidente o no", pese a que las investigaciones para esclarecer lo que ya se conoce como "turbio avionazo" aún no se deslindan por los peritos capacitados y comisionados ex profeso. A lo largo de 63 años de historial de tragedias aéreas ocurridas en suelo mexicano, no se conocen resultados más trágicos, para la población civil, que el del Learjet caído en la zona residencial Lomas de Chapultepec, donde coincidentemente han ocurrido otros desplomes de aeronaves y el aterrizaje forzoso de otra sobre la carretera México Toluca, según versión de vecinos.

El aeropuerto debe ser reubicado

Una lección ha dejado el accidente que privó de la vida al controvertido Juan Camilo Mourino Terrazo, a José Luis Santiago Vasconcelos, encargado de la Reforma Judicial en materia de narcotráfico, así como a Arcadio Echeverría Lanz, José Miguel Monterrubio Cubas, Norma Angélica Díaz Aguinaga, Julio César Ramírez Dávalos, Armando Sánchez Jiménez, Martín de Jesús Olivo y Gisel Carrillo. Esa lección consiste en que el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México debe ser reubicado.

¿Qué mortandad entre los vecinos causaría el desplome de un avión a la altura de la colonia Merced Balbuena, por ejemplo, con las aeronaves que diariamente se disponen a tocar tierra?

Se recuerda que la ex senadora, Silvia Hernández tuvo un percance grave al despegar, hace poco más de dos décadas y que milagrosamente la aeronave al desplomarse no causó mayores daños entre los vecinos, por la pericia del piloto.

¿Cuántas barbaridades se cometen en la capital mexicana por no saber controlar el crecimiento urbano sobre el cual no debe volar aeronaves en torno al aeropuerto que está ubicado en zona urbana?

La inconciencia con que se concibe el desarrollo de la capital mexicana se puede advertir en la propuesta del actual jefe de Gobierno del DF, Marcelo Ebrard Casaubón, para construir precisamente en la zona donde se estrelló en tierra el Learjet, la "Torre del Bicentenario", lo cual en buena hora no se le permitió.

Tragedia entre la población civil

Las ceremonias oficiales de insólita exaltación de la figura de Mouriño, han tenido, entre otros resultados, el que pase a último término el drama de los vecinos de las Lomas de Chapultepec, ante "la bola de fuego" que se abatió sobre la población civil en Ferrocarril de Cuernavaca, en el cruce con Monte Pelvoux, Periférico, Palmas, al filo de las 6:45 de la tarde.

Cae la nave y el fuego se extiende en la zona. Incendios y explosiones de automóviles es algo que ocurre instantáneamente. Las primeras vidas entre vecinos y trabajadores se producen: Patricia Picón López, Allan Cristian Vargas y Pedro Sánchez son sus nombres. El señor Sánchez sufrió quemaduras en el 90 por ciento de su cuerpo. Pablo Jiménez, hospitalizado

en el Ángeles, recibió quemaduras en el 65 por ciento de su cuerpo. En terapia intensiva, en el Sanatorio Español, según las primeras informaciones, recibieron atención Daniel Drey, Luz Elena Gómez Carreño, Silvia Ulrica Jorkstan, Rodrigo García Álvarez del Castillo. Más de 40 lesionados recibieron atención, algunos regresaron a sus domicilios pronto. En la mayoría, su futuro es incierto.

En otros hospitales fueron internados Patricia Picón López que falleció al recibir las primeras atenciones, Amador Díaz Iván, Julián González, Elena Sánchez. Los informes médicos señalan que varios de los lesionados sufrieron quemaduras en el rostro, que les dejaron huellas visibles de por vida.

Las crónicas sobre el drama sufrido en esa zona de las Lomas de Chapultepec, donde Ebrard pretendía construir la "Torre del Bicentenario". Son estrujantes y pese a las estridencias de las ceremonias y las cascadas parciales de elogios a los funcionarios que venían en el Learjet, el drama de la población civil sufrida esa trágica tarde, queda para la historia. La muerte de todos es sumamente lamentable. ¿Por qué hacer distingos?

Otros avionazos: el de Ramos Millán

La verdad es que tomar asiento en un avión equivale a jugarse la vida, según apreciación entre amplios sectores de la población y con razón o sin ella, el caso es que los accidentes de aviación son un riesgo para quienes pretenden ganarle "tiempo al tiempo".

Tal como lo hemos afirmado, en nuestro país ningún otro avionazo había tenido tan alto costo entre la población civil como el ocurrido el martes 4 de noviembre en las Lomas de Chapultepec, cerca de la Fuente al Petróleo.

Después de la muerte del embajador soviético Oumansky que recorría el continente americano en 1945, una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, para que las naciones hispanoamericanas establecieran con la Unión Soviética, otra desgracia aérea enlutó al pueblo mexicano el 26 de septiembre de 1949, al caer en el "Pico del Fraile", del Popocatepetl, el avión de Mexicana de Aviación, DC3-XA-DUH. Murieron en esa ocasión el político y aspirante a la presidencia de la República, Gabriel Ramos Mi-

llán, presidente de la Comisión del Maíz. La nave venía a la capital mexicana procedente de Chiapas; la artista cinematográfica, Blanca Estela Pavón y su papá Francisco Pavón; María Dolores del Pozo y su hijo Máximo, Rodolfo Rodríguez, Severiano Rodríguez, Miguel A. Cruz, Lucrecia A. De Toscano, Salvador Ochoa Méndez, el arqueólogo Salvador Toscano, el periodista Luis Bouchot, el fotógrafo Francisco Mayo. La nave era tripulada por Alfonso Reboul, Lacassies, Francisco Macías Caraza, y Luis Vélez Cervera.

Las investigaciones correspondientes esclarecieron que el aparato no traía radio-operador, técnico indispensable en ese tipo de aeronaves. Obviamente. Se descartó que haya habido sabotaje.

En 1957, el pueblo de México se impacta ante el avionazo que costó la vida en abril de ese entonces, del actor cinematográfico Pedro infante.

Perecen Madrazo y su esposa

El 4 de junio de 1969, muere en accidente de aviación, en aeronave de Mexicana de Aviación -en las inmediaciones de Monterrey, Nuevo León-, el licenciado Carlos A. Madrazo y su esposa. Perece también, por la misma causa, el afamado tenista Rafael "Pelón" Osuna y como en esa época se ligara al político tabasqueño al movimiento de 1968, se pensó de inmediato en que pudo haber existido sabotaje "para deshacerse" del ex presidente del PRI que recorría el país para alcanzar la organización de un nuevo partido.

El 25 de enero de 1970, 14 periodistas encuentran la muerte al caer el avión perteneciente al equipo aéreo de la propaganda de Luis Echeverría, candidato por el PRI, a la presidencia de la República. Tan terrible percance que ocurrió cerca de Poza Rica, cobró la vida de 14 estimables colegas, entre ellos, Rubén Porras Ochoa, de La Afición; Adolfo Olmedo Luna, de Ovaciones; Mario Rojas Cedeno, Hernán, Porrugas, Guillermo Ley y Lorenzo Borboa, de "El Sol de México"; José Falconi Castellanos, de "El Heraldo de México"; etcétera.

El 28 de enero de 1973, perece en avionazo el ex líder de la Confederación Nacional Campesina, Alfredo V. Bonfil, en altamar, frente a las costas de Veracruz.

Le acompañaba el profesor Sergio Butrón Casas, dirigente campesino hidalguense, del equipo del licenciado Javier Rojo Gómez.

Hasta la fecha, existe la creencia de que pudo haber habido sabotaje,

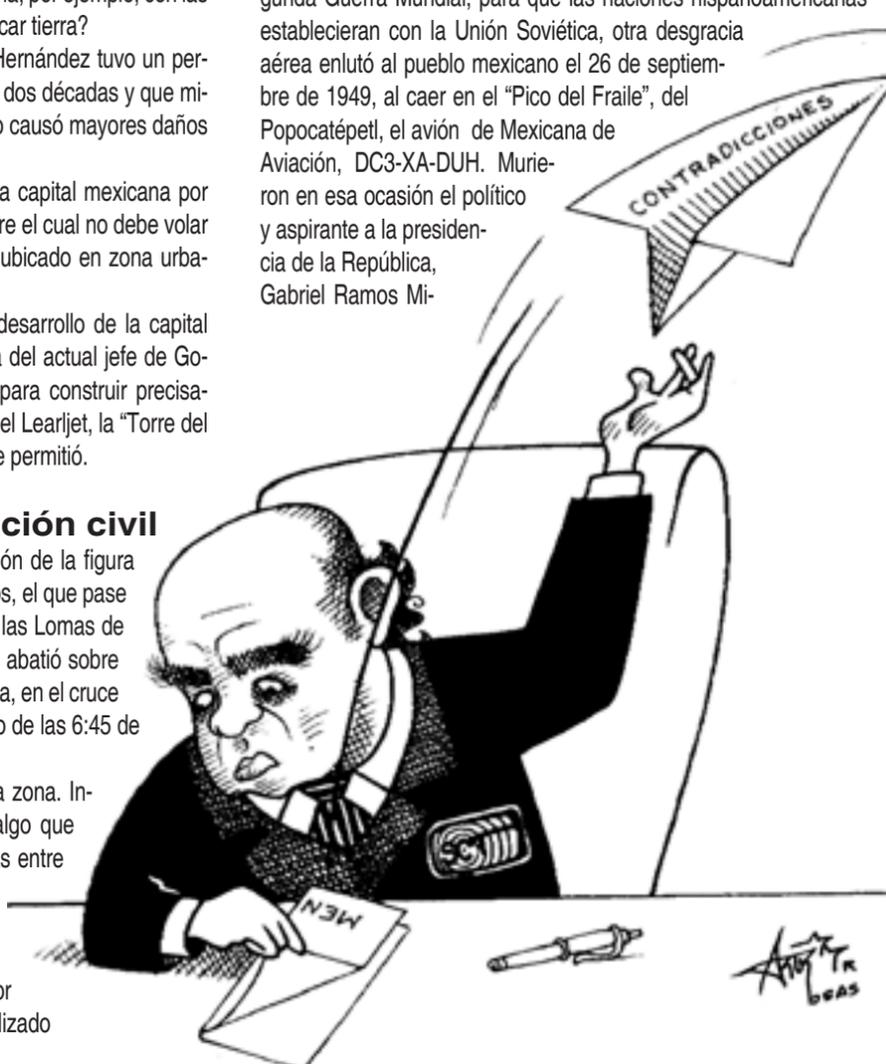
porque en esos momentos, ambos políticos participaban a favor de los trabajadores, en el conflicto cañero que polarizó al sector.

Todos estos accidentes aéreos y otros, se produjeron lejos de las poblaciones del rumbo en que ocurrieron.

Por tanto, la enorme diferencia entre dichos trágicos sucesos y el acaecido la tarde del martes 4 de noviembre, radica en que, por primera vez, la caída de una aeronave cobra víctimas entre la población civil, en forma dramáticamente acentuada.

Esto debe ser motivo de atención de parte de las autoridades federales y si es verdad que a los funcionarios caídos y a la población civil damnificada se le quiere rendir homenaje, lo mejor será sacar el Aeropuerto de la Ciudad de México, de la zona urbana,

A la vez que la tendencia al crecimiento urbano horizontal, deben cesar, para prevenir riesgos que pueden tener mayor magnitud que el que costó la vida a tanta gente. **VP**





EXPERTOS PARTICIPAN EN FOROS PARA AYUDAR EN TIEMPOS DE CRISIS

Enseñan en el Club de Periodistas de México "cómo hacer un calentador solar"*

TANIA MOLINA RAMÍREZ*

UN HOMBRE DE aproximadamente 70 años pidió la palabra y proclamó, con voz incendiaria, como si invitara a hacer la revolución: "¡todos tienen que entender que las más corrientes son más baratas!" Sus palabras fueron recibidas con aplausos. Cientos de personas abarrotaron el patio del Club de Periodistas de México el pasado viernes para aprender a hacer un calentador solar.

Terminó en una especie de asamblea comunitaria en la cual todos participaban y comprobaban una de las intenciones primordiales del foro: que el conocimiento es de todos y se construye en colectivo. Y, además, se comprometieron a compartir lo aprendido, como pidió Celeste Sáenz de Miera, la moderadora del foro y secretaria general del Club de Periodistas de México.

"No se trata de dejar de exigir al gobierno lo que le compete —aclará—, sino de poner el ejemplo de lo que se puede hacer."

Un par de días después, Sáenz, conductora de *Voces del periodista* (radio ABC, 760 AM), dijo en conversación telefónica: "qué le costaría al gobierno tener un buen programa de televisión con cursos como éste, para hacer un calentador".

El Club de Periodistas empezó a organizar estos foros cada viernes con el tema del debate petrolero. Decidieron seguirlos y abrirlos a otros asuntos, buscando que la gente siguiera movilizada.

La idea es que la información también tenga un sentido práctico, como en este 29 Foro Tecnología directa para la aplicación del ahorro familiar, y el próximo día 14, cuyo invitado será Arnulfo Domínguez, del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), quien explicará el proceso para pedir información a la institución y qué herramientas jurídicas se pueden usar para aplicarla. Habrá computadoras disponibles para quien no pueda llevar la propia. Estará presente Alonso Lujambio, presidente del IFAI.



Otro de los foros que planean realizar pronto es sobre hidroponía: se puede tener hortalizas para una familia hasta de seis miembros con sólo fijar cajones a una pared, explicó a *La Jornada* Celeste Sáenz. Sobre el curso para hacer un calentador solar, entre el público había asiduos asistentes a las sesiones de los viernes, así como radioescuchas del programa conducido por ella. La periodista contó que ha llegado gente hasta de Tampico.

Buena parte de los asistentes rebasaba los 50 años. Por ahí, una mujer mayor leía a Noam Chomsky, reproducido en *Voces*

del Periodista, publicación del club. Muchos tomaban notas, registrando los pasos explicados por Eduardo Rueda Rubio, ingeniero en eléctrica, electrónica y comunicaciones, para construir un calentador solar, cuyos materiales no cuestan más de 900 pesos.

Curiosamente, en vez de ser una acartonada y aburrida explicación sobre fibra de vidrio y mangueras, y el 80 por ciento de gas que es posible ahorrar con este mecanismo, resultó ser una divertida reunión, en la cual ahí mismo se construyó un calentador. Los asistentes sugerían dónde encontrar el material más barato y otras maneras de realizar ciertos pasos del proceso.

Una persona ofreció imprimir sin costo un folleto de cómo hacer el calentador, para distribuirlo en el siguiente foro.

Los ayudantes "de lujo" del ingeniero eran, además de Celeste Sáenz, el filósofo José Manuel Orozco Garibay, profesor del Instituto

Tecnológico Autónomo de México, y Francisco Carrillo Soberón, investigador en arquitectura sustentable de la UNAM y ex diputado federal.

En su intervención, el filósofo dio una interpretación intelectual al asunto: "la ciencia y tecnología al alcance de todos permitirá fortalecer la interacción social en un momento de violencia, de economía mundial en crisis. Lo aplicado permitirá defendernos de manera colectiva ante lo que hace el Estado". Y habló de la importancia de asumir que "el conocimiento no es privado". **VP**

* Tomado de *La Jornada*

Loteo nacional

"Nosotros debemos encarnar, el cambio que
ansiamos contemplar"
Gandhi

A L CONSUMARSE LA REFORMA petrolera del PRIAN-PRD calderonista que balcaniza a la geografía de la nación con la graciosa creación de secciones, lotes, parcelas o cotos de territorios de exploración y explotación petrolera que así convenga a las transnacionales (siguiendo las directrices del Fondo Monetario Internacional y los intereses del grupo que impuso a FECAL por encima de la voluntad de los mexicanos), los ánimos no se detienen ante la inminente entrada al año electoral federal intermedio, que renovará la Cámara de Diputados y algunas

gubernaturas.

La tesis de poder violar la ley "solo un poquito", si bien no es nueva, en la actualidad no tiene freno y su aplicación ha rebasado - como el río Usumacinta en la sufrida entidad tabasqueña y sus abandonados ciudadanos contaminados por las aguas sucias y los discursos oficiales para "Vivir Mejor" - los límites de tolerancia al grado de estarnos llegando a niveles de anarquía tal, que las consecuencias son de pronósticos políticos, económicos humanistas y sociales que ya están plasmados en la historia universal.

Sólo para darle sustento a esta reflexión, cito al maestro Enrique Semo en su ensayo "Crisis y Guerra", publicado en la prestigiosa revista **Proceso** número 497 del 12 de

mayo de 1986, donde recuerda que existe una relación estrecha entre crisis y guerra. La primera conflagración mundial estalló después de las crisis de 1907 y 1913.

La Segunda Guerra Mundial tuvo como preludeo las crisis de 1929-33 y 1937-39. Al margen de la miopía de nuestros espurios gobernantes y sus aliados dispuestos a luchar por "su" México acorde a los cañonazos que desde Los Pinos se envíen para aprobar lo que les manden y se refleje con más bienestar a sus familias, ahora la zanahoria a los cuadrúpedos en los estados, convertidos en caciques aldeanos, es la tentación de que en

sus tierras se pueda construir la anunciada refinería, anunciada dentro del paquete de emergencia de la crisis internacional del agónico modelo neoliberal, cuando durante su paso por la Secretaría de Energía Felipe Calderón había rechazado por inviable, por falta de tecnología.

Aspecto que durante un intercambio de ideas el senador veracruzano panista Juan Bueno Torio expuso para defender la propuesta original de Felipe Calderón a fin de abrir las dos puertas al capital privado, con pretextos de tecnología y financiamiento que hoy están en disputas estatales.

El tiempo ha demostrado quienes tenían la razón.

La lucha de varios gobernadores está en pleno apogeo por tener el "privilegio" de construir en sus entidades la refinería. Desde Tamaulipas hasta Yucatán, de Veracruz hasta Oaxaca, en Dos Bocas Tabasco, y también en nuestro siempre servil, acomodaticio, abyecto y tartufo grupo gobernante del estado campechano, claman el derecho por su histórica producción en el Manto Cantarell, con aproximadamente 30 años de generación de divisas a cambio de aportaciones que nadie sabe dónde se han diluido discrecionalmente -aunque se sospecha-, ni menos un reflejo mínimo de corresponsabilidad de la paraestatal acorde con su infraestructura.

Sin afán de ser catastrofista sobre la nueva razón para lanzar una convocatoria de unidad, trabajo, hechos y no palabras por el bien de todos y todas las campechanas (del primer cuadro de afectos *guachomas* del Triunvirato Carpizo-Saad-Rodríguez), esa petición está muy lejos de ser una realidad



para Campeche por tres razones que les expongo en esta colaboración.

1- El estado de Campeche, junto con Chiapas, Tabasco, Chiapas y Yucatán por sus reservas forestales, el entorno ecoturístico y los últimos proyectos privatizadores de desarrollo de alta plusvalía del las costas del sureste de la nación a empresas europeas (especialmente españolas). donde FONATUR, SECTUR y los neo señores feudales estatales, están haciendo su agosto con el despojo de tierras ejidales y el turismo en paquetes cautivo para ser cubiertos en los servicios por las empresas de ex gobernadores y socios de **El Negro** Elizondo.

2- Si bien se tiene conocimiento que existe un estudio de factibilidad que mira al poblado de Lerma, Campeche (el cual se guarda con celosa discreción para obtener ventajas en la compra de predios si se pudiera concretar) como el sitio adecuado en la actividad de la virtual refinería, el problema sería por el calado del puerto y los trabajos de dragado que encarecerían la operatividad.

No se tiene el material humano preparado en las dos Universidades "Chaca-Chaca" de la entidad y por ello, los mejores trabajos no serían para los campechanos de a pie, sino para élite pluripartidista parasitaria de siempre.

3- Si no está entre las prioridades de desarrollo y aprovechamiento energético del gobierno de Calderón, que actualmente ha encontrado en Oaxaca de Ulises Ruiz todas las facilidades en la instalación del proyecto de energía eólica que el Grupo ESGES está operando en la tierra del glorioso indio de Guelatao; las posibilidades son mínimas. **VP**

MESA JURIDICA

POR UN ESTADO DE DERECHO

CON EL LICENCIADO VÍCTOR GARCÍA LIZAMA



TEMAS DE GRAN INTERÉS
DEL ACONTECER NACIONAL

Todos los jueves de
20:00 a 21:00 hrs. por Radio 760 AM

La batalla magisterial contra la ACE: Gordillo se fortalece

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. LOS MEDIOS DE Información (TV, radio y prensa), encabezados por Televisa, TV Azteca y Radio Fórmula, se han encargado de difundir que la lucha de los profesores de Morelos ha concluido y que quienes siguen protestando contra la llamada Alianza para la Calidad Educativa (ACE) sólo están perjudicando a la niñez.

Cuando informan acerca de las acciones de rechazo a la ACE de decenas de miles de profesores de Morelos Guerrero, Michoacán o Oaxaca exigen esos medios la represión contra los profesores; pero silencian a propósito, evitan analizar las demandas de los profesores, para poder seguir calumniándolos. Nada de lo que digan esos medios es creíble porque la historia ha demostrado que ellos sólo están al servicio de los empresarios y el gobierno. Todas las informaciones que nos dan sufren antes una tergiversación que luego les sirve para manipular.

2. LOS PROFESORES DE Morelos no negociaron ni con Mouriño, el ex secretario de Gobernación (recién ungido "mártir nacional") ni con Esther Gordillo, la "sacrificada líder" del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Regresaron a las aulas para conservar la unidad del movimiento y recuperar fuerza, además que por la relación estrecha que tienen con los padres de familia que los han apoyado durante casi 90 días de luchas en las calles.

Puede ser una estrategia inteligente que tiene la misión de preparar un segundo empuje, un nuevo aire; aunque también (¡hay que decirlo!) puede enfriar la lucha que, al parecer, iba muy bien. Sobre esta estrategia hay infinidad de ejemplos históricos para bien y para mal. Esperemos que el movimiento se levante con más bríos; veamos lo que pasará en los próximos días o semanas.

3. MIENTRAS TANTO LA CNTE de las secciones de Guerrero, Oaxaca, Michoacán, Puebla, Zacatecas, la novena del DF, en este momento están encabezando movilizaciones en diferentes frentes para echar abajo la llamada Alianza para la Calidad Educativa (un proyecto más de privatización de la educación que torpemente quiere imponer el gobierno panista con la complacencia de los líderes vendidos) y así impedir que los intereses del magisterio y de la educación sean perjudicados. ¿Puede olvidarse acaso que decenas de informes internacionales han demostrado que México ocupa los últimos lugares en presupuesto dedicado a la educación, en calidad educativa, en número de investigadores y en muchas materias en particular: lectura, matemáticas, etcétera? Y el problema no es de los maestros sino de las autoridades del país.

4. ¿PUEDE ACASO ALGUIEN (sin caer en la superficialidad y la ignorancia) acusar a los médicos por la gran cantidad de enfermedades, al abarrotero de la esquina por la carestía, al padre de familia por la dispersión de los hijos, a los obreros por la baja productividad, a los campesinos del abandono del campo, a los estudiantes de no ingresar con un examen a la universidad, etcétera, etcétera? Obviamente que no, porque son casos dependientes.

Pero a quien sí debemos denunciar y enfrentar es al gobierno, al Estado, a los empresarios, a las clases dominantes de todo lo que antes hemos señalado. Es el gobierno y la clase política quienes deciden sobre el presupuesto, los que decide sobre lo educativo, sobre la producción, sobre la inversión en el campo, sobre las políticas de salud. Son los trabajadores quienes deberían decidir, pero no es así.

5. LOS MAESTROS DE Guerrero llevan luchando más de 67 días, con sus noches, para obligar al gobierno del PRD (pero que actúa igual que el PAN y el PRI) a no aceptar a la llamada ACE. Los valerosos maestros de la CNTE de Guerrero, de manera masiva, han tomado carreteras, edificios sindicales charros, la SEP, calles en Chilpancingo, Acapulco, Iguala y el gobierno actúa como si estuviera ciego y sordo. Son decenas de miles de maestros los que están en lucha apoyados por los padres de familia.

Lo mismo sucede en Zacatecas donde también está una gobernadora del PRD que actúa como cualquier partido de la burguesía. Ven a los profesores como subordinados que deben someterse a los caprichos del gobierno en turno. ¿Puede el PRD pedir votos con ese comportamiento vergonzoso del tal Zeferino y la tal Amalia?

6. PERO, ADEMÁS, NO se trata solamente del empresario priista de Guerrero que se convirtió en gobernador del PRD, sino también de la hija de un gobernador priista de Zacatecas, que militó muchos

años en un partido comunista y en la izquierda que ahora como gobernadora se opone a la lucha de los trabajadores.

¿Y quien es el gobernador de Michoacán que reprime a los maestros en lucha? Nada menos que otro destacado miembro de una fracción importante del PRD que, incluso, fue presidente nacional de ese partido.

¿Recuerdas al tal Godoy? ¿Si tres gobernadores del PRD están contra las luchas de los profesores en sus respectivos estados, qué puede esperarse de connotados gobernadores del PRI (como los de Oaxaca, Puebla y Quintana Roo) o del PAN, como los de Morelos, Jalisco y Querétaro? ¿Cómo esperar que el PRD nacional apoye?

7. NI CALDERÓN, ni Gordillo, menos la pobre Josefina de la SEP, podrán parar las luchas de los profesores de la CNTE y, junto a ellos, la de los padres de familia que se han dado cuenta que los verdaderos culpables de la mala educación no son los profesores sino el mismo gobierno que la ha abandonado. Saben los padres que el gobierno está abandonando la educación pública, les está recortando el presupuesto, para impulsar las ganancias de los empresarios dueños de escuelas privadas.

Saben los padres que sus hijos son rechazados en los exámenes por que no hay cupo, porque de cada 100 que presentan sólo admiten a 10 o a 15 generalmente los más privilegiados y recomendados.

Saben los padres que tienen que luchar contra esa realidad, pero todavía no encuentran cómo. ¿Y en Chiapas cómo se comporta en gobernador del PRD frente al magisterio?

8. A PESAR DE ELLO EL magisterio de la CNTE, conformado por alrededor de 300 mil profesores (de un SNTE con un millón 500 mil) le sigue teniendo cierto respeto al PRD por ser de centro izquierda, pero (con justa razón) le va perdiendo de manera acelerada la confianza. Si antes la consigna de la CNTE era ni PAN ni PRI, ahora comienza a gritar contra todos los partidos. En vez de lograr la unidad de todas las luchas sociales de los trabajadores el aburguesamiento y arribismo del sector mayoritario del PRD, en particular de sus funcionarios, está alejando a todas las luchas sociales.

Parece que en los momentos actuales la última oportunidad de las luchas de izquierda o centro izquierda es el López Obradorismo. López Obrador es el único que cuenta con convocatoria de masas, aunque resulta un poco difícil saber lo que pasará en las futuras campañas políticas. ¿Se creará una nueva organización o se someterán a los chuchos?

9. LAS LUCHAS DE LOS profesores de la CNTE en diferentes períodos parecen estancarse, también se incrementan en determinadas coyunturas. Lo más importante es que sus batallas están a punto de cumplir 30 años y sus experiencias son cada vez mayores.

Sin embargo esos mismos 30 años son muchos y algunas veces causan desánimo y desesperación. Pero no hay que olvidar que así son las luchas verdaderas. Son procesos lentos, difíciles, que se aceleran cuando las buenas coyunturas se presentan. Ni modo. **VP**



Infanticidio: el límite de la brutalidad y el dolor

IVONNE DE LA CRUZ DOMÍNGUEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA SANGRE HA CUBIERTO la mayoría de las páginas de los diarios, hojas y hojas nos muestran imágenes cada vez más crudas llenas de matices rojos y amarillos que nos convierten poco a poco en una sociedad insensible. ¿Quién muere, cómo muere, por qué muere? Hemos iniciado un camino donde el ser humano ha perdido la esencia y las estadísticas han ocupado los primeros planos de la vida.

En los medios se lleva un conteo detallado de cuantas personas han sido asesinadas en manos del crimen organizado durante el sexenio de Felipe Calderón, cifra que asciende a más de seis mil, pero detrás de esta cifra, ¿quién está?, ¿a quién pertenece ese rostro que fue brutalmente separado de su cuerpo?, ¿quién es ese hombre que apareció en un lote baldío con un tiro de "gracia"? ¿Quién va a extrañar a esa mujer que fue encontrada sin vida con una cartulina fluorescente donde se podía leer un mensaje de los asesinos? Eso ya no importa, se minimiza, perdiéndose la individualidad y la importancia de cada persona.

La crueldad, esencia de una violencia desembocada, no sólo se aprecia en las víctimas del narcotráfico, se observa en las calles, en los hogares, en el trabajo, en las escuelas, en todos los ambientes donde el ser humano se desarrolla, y envueltos en este aire de desinterés no volteamos a ver los resultados de la violencia que hemos generado.

Como siempre los más afectados son los niños, los expertos dicen que las atrocidades que escuchan, y miran los están endureciendo, traumatizando, llenando con imágenes difíciles de asimilar. Si sumamos la gran cantidad de violencia que se ejerce sobre ellos de manera cotidiana, dentro del ámbito familiar, podemos preguntarnos ¿Cuál será el rumbo que tome el mundo si la niñez se está desarrollando con miedo a vivir?

El Informe Nacional sobre Violencia y Salud que fue presentado recientemente por la Secretaría de Salud y el Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia, nos exponen un México donde cada vez más menores son asesinados, que encabeza las listas internacionales, nos muestra que en el 2005 se cometieron 434 homicidios donde las víctimas fueron menores de edad (de 1979 a 2002 14 mil 745 de entre 0 y 14 años fueron asesinados, en promedio 2 por día), nos compara con países que



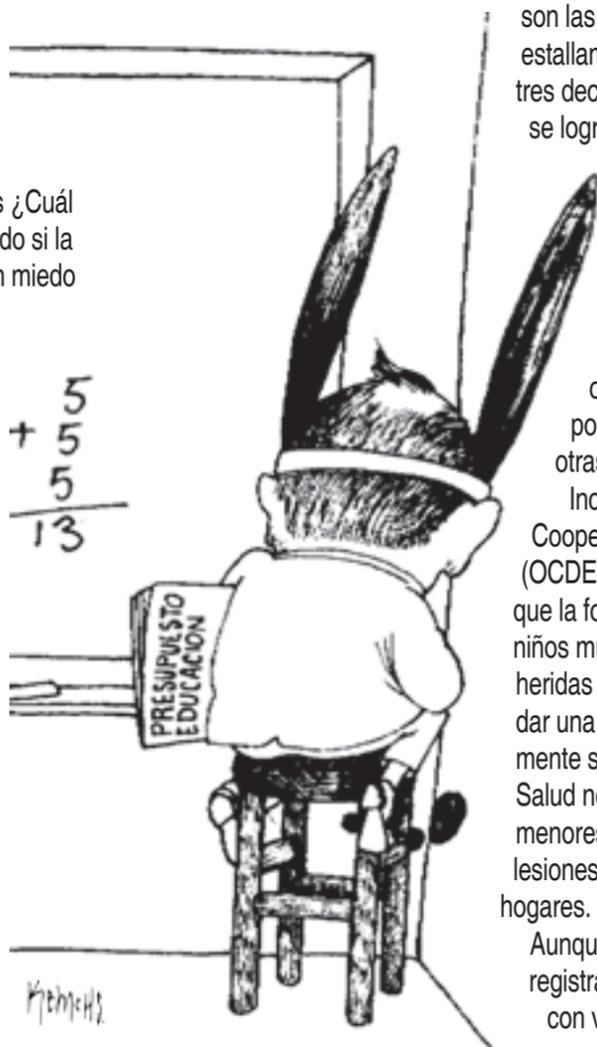
estuvieron en guerra como Kuwait (que contienen grandes cantidades de bombas sin explotar y donde los niños

son las principales víctimas en caso de estallamiento) donde al año se registran tres decesos de menores, cantidad que se logra en tres días en nuestro país.

Las formas de los homicidios varían dependiendo de la edad, los menores de un año fueron en su mayoría ahorcados o asfixiados; de 1 a 4 años perdieron la vida por sumersión o ahogamiento; de 5 a 14 años por disparos de arma de fuego u otras armas.

Inclusive la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) señala que entre los 27 países que la forman, encabezamos la lista de niños muertos como consecuencia de heridas intencionales y accidentales, sin dar una cifra clara, pero que evidentemente se dispararía si la Secretaría de Salud no atendiera a los cerca de 15 mil menores que llegan a hospitalizarse con lesiones graves ocurridas fuera de los hogares.

Aunque llama la atención que sólo se registran mil 775 casos relacionados con violencia intrafamiliar, lo que con-



trasta con los 291 mil 383 casos atendidos por accidentes. Un estudio en Australia asegura que por cada muerte por maltrato, existen 150 casos de violencia infantil que no se registran, si hacemos un cálculo rápido, ocupando regla de tres: se tienen 53 mil violaciones a menores, según el sistema de justicia penal, divididos entre los 150 casos que no se conocen, da 354 casos de homicidios, casi 82 por ciento del número de homicidios cometidos en México, ¿como que no cuadra no?

La violencia contra los niños es tan altamente aceptada en nuestro México que incluso se toma como una forma adecuada para lograr una buena educación, frases como "una nalgada a tiempo evitaría que ahora fuera un vago", "te voy a dar una para que te acuerdes" o "¡porque soy tu padre, puedo pegarte!" se escuchan en los hogares mexicanos con mucha frecuencia, ya que es una de las tantas costumbres que han pasado de generación en generación.

Recordemos la célebre frase ocupada antaño en las aulas escolares "la letra con sangre entra", y muchos mentores estaban convencidos que era la única forma. Afortunadamente ahora se tienen nuevos métodos de aprendizaje que han dejado atrás esta práctica, aunque todavía hay algunas escuelas que permiten este tipo de abuso, pero convertido en versión *light*, me refiero al famoso reglazo o la jalada de la patilla, "correctivos" que no dejan marcas evidentes y si el menor no tiene una buena comunicación con sus padres no será descubierto el abuso.

Algunas instituciones se han esmerado en difundir información sobre el derecho de los niños a una vida libre de episodios violentos y maltratos, pero cuando el problema inicia en la cultura, en el respeto y la tolerancia, es difícil erradicarlo; cuando instituciones como la familia y la escuela son los principales escenarios donde se desarrolla, por el velo de privacidad que se le confiere, nos estimula a pensar en nuevos mecanismos para detenerla. No podemos permitir que la infancia sea desvanecida ante las enfermedades de un sistema social caduco, plagado de corrupción y donde los ideales se han perdido. **VP**

DE VENTA EN

**Sanborn's
y La Torre de Papel**



¡Exíjalo a su voceador!



Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-



Para mayores informes:

Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:

55-12-86-69 y 55-12-86-61

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

La muerte de Mouriño: La hipótesis petrolera

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)



A CADA QUIEN SU HIPÓTESIS: desde la versión del secretario de Comunicaciones, Luis Téllez Kuenzler, sobre un “accidente”, que puede ser cierta pero que la opinión pública no cree, pasando a la muy rupestre tesis de los *narcos*, hasta la nuestra, que siempre hemos remado contra la corriente, y que versa sobre la “pista petrolera”.

El problema de la tesis del “accidente” es que fue expresada por uno de los personajes más mentirosos y fracasados del sistema político mexicano que no ha dado una en sus diferentes cargos, lo cual ha hecho extensivo hasta en su paso por la empresa privada DESC (de los Senderos), en la que colaboró en su extinción.

La hipótesis de los *narcos* sería mucho más creíble ya que dos semanas antes del avionazo -en el que falleció también José Luis Santiago Vasconcelos (ex subprocurador de la SIEDO) junto al anterior secretario de Gobernación e íntimo de Calderón Hinojosa, además de otros ocupantes del avión Learjet de los que el gobierno ni siquiera se ocupó en forma discriminatoria-, habían sido “mancillados” los carteles de los Arellano Félix (detención de uno de los hermanos), *El Mayo* Zambada (detención de un hermano), y los Beltrán Leyva (que lubricaron generosamente la lista de los funcionarios de la SIEDO). Desde luego que uno de estos tres cárteles, aunque el de los Arellano Félix ha resultado el gran perdedor, pudo haber participado en el avionazo, pero justo es reconocer (hasta ahora, si es que no se los ha entregado ya EU), si se tratase de un atentado, que ninguno posee la alta tecnología que al parecer entró en juego.

Ahora pasemos a nuestra hipótesis petrolera, independientemente que se trate de un “accidente” o

atentado, el resultado es el mismo ya que las beneficiadas resultarían las transnacionales petroleras texanas en detrimento de la española Repsol, y que desarrollaremos más adelante. Si fue “accidente”, entonces, ¡Que suerte tuvieron las petroleras texanas y la CIA en haberse desembarazado de su fuerte competidor gallego-campechano!

ANTECEDENTES: prácticamente una semana antes del “accidente” y/o atentado, Santiago Vasconcelos y Mouriño Terrazo eran ya dos cadáveres políticos vivientes como consecuencia de su exhibición en dos asuntos delicados.

Santiago Vasconcelos, anterior subprocurador de la SIEDO, había sido expuesto en los vínculos preferenciales que el sexenio foxiano pasado y el incipiente régimen calderonista han profesado por el cártel de Sinaloa, en particular, por *El Chapo* Guzmán. La lubricación de los hermanos Beltrán Leyva (otrora aliados de *El Chapo*) a los funcionarios de la SIEDO significó el beso de la muerte de Santiago Vasconcelos.

Asimismo, la develación de los antecedentes de Carlos Mouriño Atanes (padre del gallego-campechano fallecido), por presunto *blanqueo* de dinero dejó mal parados al gobierno español, a la PGR y al IFAI, pero había prácticamente acelerado la salida de Mouriño Terrazo de la Secretaría de Gobernación,

quien tenía sus días contados en esa dependencia cuando habían proliferado los “rumores” sobre sus sustitutos, así como cambios inminentes en el gabinete averiado de Calderón.

Hechos: la “pista” petrolera.

Mouriño Terrazo era el representante oficioso de Repsol en México y presunto socio de Calderón Hinojosa desde la Secretaría foxiana de Energía cuando ambos entregaron la Cuenca de Burgos a las gaseras españolas. La simbiosis extraña entre la pareja Calderón-Mouriño no se puede entender sin su profundo vínculo petrolero y gasero, que desembocó en la *entreguista* Reforma Energética apadrinada por la misma dupla panista de Calderón-Mouriño y el trío *nihilista* Beltrones-Labastida-Gamboa.

La “hipótesis petrolera” no se debe desde luego al avionazo a unos pocos metros de la Fuente de Petróleos en Paseo de Reforma y Periférico, sino nos fue despertada por la exagerada intervención de Luis Téllez Kuenzler, secretario de Comunicaciones, quien en forma obsesiva, y sin mucho soporte técnico que lo respalde, ha dictaminado la descabellada hipótesis del “accidente”.

El sempiternamente fracasado Téllez Kuenzler es el aliado del ex presidente Carlos Salinas de Gortari (un relevante instru-





que compró el avión “accidentado”) e íntimo de Calderón y del difunto Mouriño Terrazo? Como que los **narcos** saben demasiada política petrolera y ostentan la más moderna tecnología de punta...

Sería muy ingenuo esperar que el Grupo *bushiano* **Carlyle** aparezca como una de las firmas que iniciarán en forma inminente la exploración y la extracción de los hidrocarburos en las profundidades del Golfo de México, ya que constituye un conglomerado de grandes capitales

que no cotizan siquiera en la Bolsa (se les conoce en inglés como “*private equity*”), sino que controlan por la puerta trasera las acciones de las petroleras estadounidenses de menor jerarquía geopolítica como ChevronTexaco y ExxonMobil.

Por lo pronto, Pemex (no olvidar: dirigida por el aliado del *bushiano*-salinista Téllez Kuenzler) acaba de anunciar la firma de 35 “contratos de servicios” (¿*no que no?*) por varios millones de dólares que serán “licitados” entre las trasnacionales petroleras para la exploración y extracción de los bloques en las aguas profundas del Golfo de México y Chicontepec, en las que no aparece todavía Repsol, pero si las anglosajonas tanto de EU (ChevronTexaco y ExxonMobil), como de Gran Bretaña (Shell y BP.)

Por los hidrocarburos, las enseñanzas demuestran que EU y la CIA son capaces de derrocar regímenes (como ocurrió en 1953 con el primer ministro nacionalista Mohammed Mossadegh en Irán para instalar a su títere el Sha) y derrumbar aviones como el de Enrico Mattei, director de Ente Nazionale Idrocarburi (ENI, por sus siglas en italiano, Agencia Nacional de Hidrocarburos), quien pereció en 1962 en su avión privado debido a la apertura que había realizado con los países petroleros del mundo árabe.

Por los mismos hidrocarburos, sería muy difícil que EU y/o la CIA se detengan con el joven gallego campechano, a quien Calderón ha calificado de forma

ditirámica como el “Cid Campeador” (¿del Golfo de México?). Nada más que el Cid original, aún muerto, seguía ganando míticamente batallas a los moros. Vamos a ver si la española Repsol consigue descolgar más jugosos contratos en las profundidades del Golfo de México, después de que se despachó con la cuchara grande el gas mexicano, en particular, en la Cuenca de Burgos.

Estamos en ligas mayores y será muy fácil detectar la autoría del “accidente” y/o “atentado” cuando los mexicanos contemplemos el epílogo de los “bloques” en el Golfo de México entregados a las trasnacionales.

profundas en el seno del gabinete calderonista, que afloraron una semana antes entre el “peloteo” que se escenificó entre la SIEDO, la PGR y el IFAI, y que alcanzó hasta España.

¿Por qué razón canceló Cecilia Romero, directora de Migración y ex suegra de Cesar Nava (secretario particular de Calderón) su ascenso unos minutos antes del despegue del avión en San Luis Potosí, gobernado por el panista Marcelo de los Santos?

Si verdaderamente se desea investigar, es obligatorio conocer los pormenores del “arrepentimiento” redentor de la poblana panista Cecilia Romero, quien hace unos meses había sido envuelta en un escándalo de tráfico de cubanos con la *mafia* de Miami que, sobra recalcar, ha sido expuesta en incontables ocasiones por sus vínculos con la CIA.

“Pistas”, de aterrizaje e investigación, podrán haber muchas, pero el destino es único, a nuestro humilde entender: la entrega de los hidrocarburos en las aguas profundas del Golfo de México en donde la española Repsol y el Grupo *bushiano* **Carlyle** (representado por la dupla Salinas-Téllez y, extensivamente, por Jesús Federico Reyes Heróles Martín González Garza) compiten ferozmente por la captura del “tesoro” calderonista.

¿Dónde andaba Genaro García Luna (anterior “investigador” de los “asuntos internacionales” del CISEN), el poderoso mandamás de la SSP, anterior “eminencia gris” del CISEN (no olvidar: dependencia

mento de la familia Bush) y director simultáneo del siniestro **Grupo Carlyle** en México:

un conglomerado petrolero texano dominado también por la familia Bush. Cabe recordar que Téllez Kuenzler había sido secretario de Energía en el gabinete de Zedillo cuando fue a desinformar al ignaro Congreso que el precio del barril de petróleo se derrumbaría a seis dólares (que hoy vale diez veces más y que llegó a alcanzar hasta casi 25 veces más su pronóstico *entre-guista* con el fin de regalar los hidrocarburos de México a las trasnacionales texanas.)

Antes de concluir el sexenio zedillista, Téllez Kuenzler sustituyó a Jesús Federico Reyes Heróles Martín González Garza (anterior embajador de México en EU, luego *cabildero* de los trasnacionales petroleras texanas, y ahora Director de Pemex con Calderón.)

Sean los narcos o la CIA los presuntos sospechosos, ambas entidades llevan por el Hilo de Ariadna hasta el Minotauro del despotismo dinástico de los Bush, sus operadores globales (*Daddy* Bush fue director de la CIA, entre otras virtudes.)

En caso de haber sido un atentado, obviamente fue de alta tecnología para derrumbar a un avión moderno comprado por el CISEN (infiltrado hasta la médula por la CIA), inspeccionado recientemente en EU y cuyo percance será “investigado” por la Oficina de Transportes del mismo EU para cerrar el círculo virtuoso. De dos cosas, una: o el gobierno mexicano es muy tonto para dejar que los presuntos perpetradores del atentado se auto-investiguen, o existen complicidades muy



Bantu Barack

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*

LE LLEGÓ EL TIEMPO a los Estados Unidos de buscar el cambio de modelo económico y político: el 4 de noviembre ganó el que será el 44 presidente de esa gran nación.

El camino no fue fácil para este profesor de leyes de Harvard. Su estrategia de empujar desde abajo quedó reflejado en el abultado margen de votación que como pocas veces se ha visto en los Estados Unidos.



La democracia de las calles, de los barrios, del voto de carne y hueso impidió que el *bushismo* pudiera inventar otro enemigo, otro Osama Bin Laden, con el espantapájaros del terrorismo, espectro que existe pero por una muy bien fabricada teoría del Choque de las Civilizaciones, nacido en esa universidad bajo la égida del también profesor universitario Samuel Huntington. Esta teoría llevó a los Estados Unidos a una innecesaria confrontación con el mundo árabe y con la religión musulmana.

Ahora Barack, que en bantú quiere decir bendito, tiene raíces en esa África olvidada y saqueada. En Kenia, de donde era su padre y viene la familia paternal, hay indicios de religión musulmana; si embargo, su madre, de raza blanca, fue su asesora, y luego su abuela recién fallecida en Hawai, la verdadera patria chica de Barack, donde Estados Unidos tiene un gigantesco arsenal militar, pues Pearl Harbor no se olvida. También hay cruces familiares con Indonesia, región musulmana, pero Barack no es ese agitador que la derecha representada por la contra-información de **Dick Morris**, el nefasto personaje asesor del PAN para establecer reglas de "guerra sucia" contra AMLO, y que hace que Calderón esté en confrontación directa con Obama, pues Dick Morris, estableció la misma campaña de desprestigio contra Obama y su esposa Michelle Robinson.

Eso en política no se olvida, por ello las declaraciones del vicepresidente electo Biden respecto de México. El martes 2 de septiembre de 2008, en periódicos de México y Estados Unidos se comentaba lo siguiente "Para el senador Joseph Biden, ahora candidato demócrata a la vicepresidencia de Estados Unidos, México es 'un país que fue una democracia en otro tiempo', además de 'corrupto' y con un enorme problema de distribución de la riqueza."

En lo doméstico y lo internacional, las posturas de Biden, incluso la de buscar una renegociación forzada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) reflejan en buena medida sus raíces sindicalistas y populistas, y de hecho se le atribuye haber sido uno de los creadores de los "acuerdos paralelos" sobre medio ambiente y derechos laborales que condicionaron la firma estadounidense del tratado. Define a México como "*erstwhile democracy*" (democracia anticuada).

Pero la verdadera matriz política de Barack es Chicago, la ciudad de los vientos, de donde salió siendo un líder nato de los barrios populares, y aunque ha crecido bajo la influencia del alcalde **Richard Daley**, lo cierto es que ha estado actuando siempre independiente, trabajando tanto para católicos (Daley es de ascendencia irlandesa, católica, al igual que fuertes grupos polacos, italianos y mexicanos, de ahí la aversión de la Iglesia católica de Chicago a las medidas del PRD y en especial de **Marcelo Ebrard**, jefe de Gobierno del Distrito

Federal la Ciudad de México, a favor del aborto y de las uniones de homosexuales. Aunque Barack es abierto a estas tendencias liberales, el *establishment* católico de Chicago no está de acuerdo con eso y al final de su campaña lo apoyó con 70 millones de dólares) como con musulmanes.

Dick Morris, continuamente acusó a Barack de estar de acuerdo con los musulmanes negros y en especial con su controvertido asesor espiritual por 20 años, **Jeremiah Wright**, quien en un virulento sermón decía que los blancos habían provocado el sida para diezmar a la población negra, lo cual ha sido demostrado fehacientemente de acuerdo a información diseminada por científicos médicos de Fort Detrick, llamaba terrorista al gobierno estadounidense, justificaba el 11-S y pedía que "Dios maldiga a América", en un discurso ante el principal lobby negro en Chicago. En el corazón del Washington DC, ratificó su punto de vista sobre la necesidad de una **teología de liberación negra**.

Obama ha tratado de demostrar que él no es como el reverendo **Jesse Jackson**, que tuvo expresiones poco caballerosas para Barack, probablemente porque el discurso y la acción política de Obama parecen copiados de su grupo popular *Rainbow* y además el hijo de Jackson es un competidor muy serio de Richard Daley en su tentativa de reelegirse como alcalde de Chicago, o Al Sharpton, otro teórico de la liberación negra. Obama con su campaña desde abajo no ha heredado los resentimientos de los años sesenta; es producto y consecuencia de la lucha por los derechos civiles pero no conserva cicatrices de aquellos duros años de discriminación y odio. Obama no quiere continuar con el mensaje de revancha y resentimiento que tantos políticos negros han predicado desde los años de los musulmanes negros de **Malcom X**.

¿Cual es la ideología que podría definir a Obama? En el popular periódico inglés *The Guardian* se dice que sus ideas giran alrededor de una "izquierda libertaria", según lo escribió Daniel Koffler el 9 de enero del 2008, donde explicaba que las diferencias entre Hillary Clinton y Obama eran superficiales pues compartían el mismo equipo de trabajo, lo cual quedó demostrado con los asesores económicos que Obama acaba de nombrar para su equipo de transición: **David Bonior** (miembro de la Cámara de Representantes de 1977 al 2003; Warren Buffett (CEO, del Hedge Fund Berkshire Hathaway, llamado el oráculo de Obama); Roel Campos (comisionado de la SEC o sea de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores de Estados Unidos); **William Daley** (director de Midwest, JP Morgan Chase; ex secretario de Comercio 1997-2000); William Donaldson (ex director de la SEC 2003-2005); Roger Ferguson (presidente y CEO, TIAA-CREF y Vice-Gobernador de la Reserva Federal); Jennifer Granholm (gobernadora de Michigan, quien probablemente sea la jefa de la CIA); **Anne Mulcahy** (directora y CEO, Xerox); Richard Parsons (director del Consejo, Time Warner); Penny Pritzker (CEO, Classic Residence de Hyatt Hoteles); **Robert Reich** (Universidad de California, campus Berkeley; ex secretario del Trabajo con Clinton 1993-1997, probablemente el más a la izquierda y coeditor, con mi maestro del doctorado, David Gordon); **Robert Rubin** (director ejecutivo de Citigroup; tesorero de Clinton de 1995-1999); **Eric Schmidt** (CEO, Google); **Lawrence Summers** (Harvard University; secretario del Tesoro de Clinton y Bush 1999-2001); **Laura Tyson** (ex presidenta del Consejo Nacional de Economistas 1995-1996; y también miembro del Consejo de Asesores Económicos de Clinton 1993-1995); **Antonio Villaraigosa** (alcalde de la Ciudad de los Ángeles y la conexión mexicana de más alto rango con el grupo de Obama); **Paul Volcker** (ex presidente de la Reserva Federal 1979-1987). De ellos, Rubin y Summers han sido destacados miembros de la desregulación clintoniana, especialmente de la Ley Bancaria Glass-Steagall de FDR, que hizo posible que EUA cayera en otra crisis tipo 1929. Al apoyar esa desregulación son culpables de la crisis

presente del sector bancario y financiero de Wall Street.

Summers, hay que recordarlo, fue renunciado como rector de Harvard por sus expresiones contra las mujeres. Según Lawrence H. Summers, entonces presidente de la Universidad de Harvard, los altos puestos en el mundo académico, los negocios y el derecho implican un compromiso con el que pocas mujeres están dispuestas a cumplir. Las feministas, sintiéndose insultadas y con justa razón fueron el origen del voto de "no confianza" del cuerpo docente de la Harvard University para el presidente de la universidad Lawrence Summers. En enero del 2005, se le pidió a Summers en una reunión cerrada, que presentara algunos pensamientos provocativos respecto de controversias existentes en el plano de la educación superior.

Complaciendo el pedido, Summers especuló acerca de las razones de porqué las mujeres podrían, en general, tener menos aptitud que los hombres para alcanzar la gama superior de logros en materia de ciencias y de matemáticas. La reacción de parte de la izquierda feminista a estos comentarios fue rápida y enérgica, culminando en el voto de "no confianza" contra Summers y su renuncia fulminante de la Universidad número 1 del mundo. Entonces, es extraño que Obama siquiera lo considere para encabezar la Tesorería.

Otro desliz más de Summers, nieto del los renombrado economistas Paul Samuelson (Premio Nobel de Economía, 1970) y Kenneth Arrow (Premio Nobel de Economía, 1972), ha estado siempre en escándalos como su apoyo a Andrei Schleifer, profesor de Economía de Harvard, mezclado en prácticas corruptas que descarrilaron un proyecto para apoyar las reformas económicas en Rusia en los años 90, manejado por Harvard bajo contrato del gobierno estadounidense. El chistecito le costó aproximadamente 30 millones de dólares a Harvard, y al gobierno de Estados Unidos con Clinton 100 mil millones de dólares por la quiebra del hedge fund, **Long Term Capital Management**, LTCM.

Por cierto, se menciona un memo de Summers al Banco Mundial, en el apoyaba tirar los desechos tóxicos en países del tercer mundo, entre ellos México, y ohhh, África. En dicho memo cuando trabajaba como jefe de economistas.

En temas tan delicados como la Salud Pública y el sistema de Welfare de la era Roosevelt, Obama favorecía el control sobre ese sistema pero promoviendo la libertad de escoger médicos y hospitales, que ya desde hace tiempo se desarrolló con un sistema paralelo llamado **Blue Cross/Blue Shield** y parece que las negociaciones entre *clintonitas* fueron que Hillary se encargara de este sector una vez llegara al poder Obama.

El principal asesor económico de Obama es Austin Goolsbee, un economista de la University of Chicago que, siendo de raíces económicas austriacas, está de acuerdo con el consenso llamado liberal (en Estados Unidos el término liberal significa izquierdista moderado o libertario) que definitivamente no son adoradores del Welfare State de FDR sino del mercado. Son propulsores del libre mercado democrático de Keynes; es decir, son fiscalistas posición en la que la máxima de Keynes es que solamente a través de políticas fiscales es posible redistribuir la riqueza sin violencia, y trasladar los enormes recursos de las clases pudientes a las clases trabajadoras y marginales.

Están a favor de la libre competencia controlando los excesos y fallas del mercado; es decir, las prácticas monopolísticas y la competencia monopolística.

En 2007, estaban de acuerdo en que los *subprimes* o

hipotecas populares eran una forma de democratizar el acceso a la vivienda a clases menos pudientes (minorías y migrantes), teoría del alcalde de San Antonio, Texas, Henry Cisneros entonces la cabeza del HUD de Clinton. Sin embargo, consideraban que había muchos títulos basura apalan-

cando esas operaciones- en finazas se les conoce como derivados crediticios o CDS, por sus siglas en inglés, Credit Derivatives Swaps, que cayeron bajo un esquema llamado PONZI, o sea las famosas "pirámides" de los esquemas multinivel, que a finales del 2007 llegaban a la fantástica cifra de 65 trillones de dólares (12 ceros), que ya tenía medio mundo, brokers, corredurías, bancos, financieras, las agencias del gobierno para vivienda, Fannie Mae y Freddie Mac, (equivalentes al INFONAVIT de México).

Después de octubre se están desinflando rápidamente hasta alcanzar 55 trillones, es decir se han perdido 10 trillones en esta crisis de *subprimes* y la crisis se magnificó cuando casas

de bolsa como Lehman Brothers y aseguradoras como AIG empezaron a perder por sus instrumentos apalancados en CDS y que se les llamó CDO- collateralized-debt obligations, que llegaron a 440 mil millones de dólares, o sea tres cuartas partes del PIB de México, sólo en dos instituciones financieras. El problema del apalancamiento se complicó con el margen. Es decir, si alguien entra al mercado especulativo se le requiere abrir una cuenta bancaria como garantía o colateral, los *brokers* sólo toman en un caso extremo el 10 por ciento de su dinero de la cuenta; algunos sólo toman el dos por ciento para especular, pero si se pierde en la especulación el *broker* toma el total de la garantía o depósito, y si es insuficiente le pide depositar más dinero. Pero cuando los montos llegan a 440 mil millones de dólares el margen significa cantidades exorbitantes de dinero.

Obama está pensando en resolver ese "diferencial actuarial", que es un concepto desarrollado por la terminología moderna de contaduría desarrollado por el profesor Niall Ferguson, y sus solución mediante impuestos en cascada o Windfall Profit Taxes (WPT.)

El *tsunami Obama* golpeó duro al *bushismo*, y la primera acción que se plantea el próximo presidente es crear dos millones de empleos para sacar adelante la economía. Su coordinador de enlace para la transferencia del poder es Rahm Emmanuel, alguien con lazos sionistas muy fuertes.

Pero ahora vienen los tiempos difíciles: el *bushismo* no ha muerto totalmente y con sus lazos con los gigantes *banksters* de Wall Street y la ultra-derecha sionista espera tomar el control de Israel para presionar a una guerra total con Siria e Irán y luego volverse contra Egipto y Arabia Saudita.

Los desafíos de Obama son cómo salirse airadamente de Irak y de Afganistán, recomponer sus relaciones con América del Sur (Argentina, Brasil, Venezuela, Ecuador, Cuba) y cómo sacarse de Álvaro Uribe de Colombia, para romper el eje con México y Texas.

Luego internamente, cómo apoyar a los deudores hipotecarios con planes verdaderamente de alivio; lo mismo decimos de los tarjetahabientes. Cómo meter en cintura a Wall Street, y a las petroleras.

Sus impuestos a las utilidades excedentes parecen ir definiendo su política fiscal progresiva, para que quienes más tengan más paguen. Una nueva política energética requiere una comisión al más alto nivel. El gobierno debe de estar por encima de las corporaciones. **VP**

* Economista, académico y periodista



Un segundo 11-S: Un elemento integral de la doctrina militar estadounidense

MICHEL CHOSSUDOVSKY*

DESDE HACE VARIOS AÑOS YA, altos funcionarios de la administración Bush, entre los que figuran el presidente y el vice presidente, han dado a entender de forma un tanto incierta que habría **“un segundo 11-S”**. Son abundantes las citas que sobre tal cuestión pueden hallarse en discursos presidenciales y en documentos oficiales: Los Estados Unidos están amenazados:

“Los ataques a corto plazo... rivalizarán o superarán a los ataques del 11-S... Está palmariamente claro que la capital de la nación y la ciudad de Nueva York estarían en cualquiera de las listas...”

(Ex secretario de Seguridad Interior Tom Ridge, diciembre de 2003.)

“Vd. me pregunta, ¿va eso en serio? Sí, puede apostar por su vida. La gente no hace eso a menos que se trate de una situación seria”. (Ex secretario de Defensa Donald Rumsfeld, diciembre de 2003.)



“... Informaciones dignas de crédito indican que Al Qaida está avanzando en sus planes para desencadenar un ataque a gran escala en los Estados Unidos en un intento por desbaratar nuestro proceso democrático...” (Ex secretario de Seguridad Interior Tom Ridge, 8 de julio de 2004.)



“El enemigo que nos golpeó el 11-S está debilitado y fracturado, pero sigue siendo letal y está planeando golpearnos de nuevo” (Vicepresidente Dick Cheney, 7 de enero de 2006.)

“Todavía somos una nación en situación de riesgo. Desde luego, parte de nuestra estrategia es proseguir la ofensiva contra los terroristas que puedan golpearnos. Es decir, es importante derrotarlos en el exterior para que no tengamos nunca que enfrentarnos aquí a ellos. Sin embargo, reconocemos que tenemos que estar completamente preparados aquí, en la patria” (Presidente George W. Bush, 8 de febrero de 2006.)



“Nuestro principal enemigo es Al Qaida y sus afiliados. Sus aliados escogen sus víctimas de forma indiscriminada. Asesinan al inocente para promover una ideología clara y concreta. Buscan establecer un califato islámico radical para poder imponer un nuevo orden brutal sobre pueblos que no están dispuestos a aceptarlo, al igual que nazis y comunistas trataron de hacer en el siglo pasado. Ese enemigo no acepta compromiso alguno con el mundo civilizado...” (Presidente George W. Bush, Conferencia de la Coalición CENTCOM, 1 de mayo de 2007.)



“Tenemos ahora capacidades en la esfera de la ciencia y de la tecnología que plantean la posibilidad, totalmente realista, de que un pequeño grupo de terroristas pudiera matar no sólo a miles de personas, como hicieron el 11 de septiembre, sino a cientos de miles de personas. Y eso ha transformado la dimensión de la amenaza a la que nos enfrentamos”. (Michel Chertoff, secretario de Seguridad Interior, Universidad de Yale, 7 de abril de 2008.)



“Estamos combatiendo una guerra contra el terrorismo porque el enemigo nos atacó primero y nos alcanzó de lleno... Los dirigentes de Al Qaida han dicho que tienen derecho a “matar a cuatro millones de estadounidenses... Desde hace casi seis años ya, Estados Unidos ha podido derrotar sus intentos de atacarnos aquí en casa. Nadie puede garantizar que no nos golpeen de nuevo...” (Vicepresidente Cheney, Inauguración de la Academia Militar de Estados Unidos, West Point, Nueva York, 26 de mayo de 2008.)

[Énfasis añadido]

Todas estas autoritarias declaraciones señalan a coro en la misma dirección: ¡El enemigo atacará de nuevo!

“El segundo 11-S”: Antecedentes históricos

La presunción de un Segundo 11-S se ha convertido en parte integral de la doctrina militar estadounidense. Estados Unidos está bajo amenaza de ataque. El ejército estadounidense debe responder de forma preventiva.

Inmediatamente después de la invasión de Irak (abril de 2003), se pusieron en marcha diversas medidas de seguridad nacional explícitamente centradas en la eventualidad de un segundo ataque contra EEUU. De hecho, todos esos procedimientos se lanzaron de forma simultánea con la primera

fase de planes bélicos dirigidos contra Irán en mayo de 2003 bajo la Operación Escenario Iraní a Corto Plazo (TIRANNT, por sus siglas en inglés). (Véase Michel Chossudovsky: *“Theater Iran Near Term”* (TIRANNT), Global Research, 21 de febrero de 2007.)

El papel de un “acontecimiento que origine víctimas masivas”

El anterior Comandante del CENTCOM, el General Tommy Franks, en una entrevista publicada en una revista en diciembre de 2003, esbozó un escenario de lo que describió como “acontecimiento que origine víctimas masivas” en suelo estadounidense (un Segundo 11-S. Implícita en la declaración del General Franks estaba la idea y creencia de que las muertes de civiles eran necesarias para despertar la toma de conciencia y conseguir el apoyo público para la “guerra global contra el terrorismo”): “(Ocurrirá) un acontecimiento terrorista que producirá bajas masivas en algún lugar del mundo occidental -puede que sea en los Estados Unidos de América- que hará que nuestra población se cuestione nuestra propia Constitución y tenga que empezarse a militarizar nuestro país para evitar que se repita otro suceso que produzca víctimas masivas”. (Entrevista al General Tommy Franks, *Cigar Aficionado*, diciembre de 2003.)

Franks estaba indirectamente aludiendo a un ataque terrorista, a un “Segundo 11-S”, que podría utilizarse para galvanizar a la opinión pública estadounidense en apoyo de la ley marcial.

El general Franks presentó el “acontecimiento que produciría víctimas masivas” como un momento político decisivo. La crisis resultante y el torbellino social consecuencia de las víctimas civiles facilitarían un giro trascendental en las estructuras institucionales, sociales y políticas estadounidenses, llevando a la suspensión de la gobernabilidad constitucional. (Véase Michel Chossudovsky, *“Bush Directive for a ‘Catastrophic Emergency’ in America: Building a Justification for Waging War on Iran?”* Global Research, 24 de junio de 2007.)

Operación Northwoods [Bosques del Norte]

El concepto de “acontecimiento que origine víctimas masivas” forma parte de los planes bélicos.

En 1962, la Junta de Jefes del Alto Estado Mayor había previsto un plan secreto titulado “Operación Northwoods” que iba a provocar deliberadamente víctimas civiles entre la comunidad cubana en Miami (i.e. “orquestando el asesinato



General Tommy Franks.



de cubanos que viven en EEUU”) para así justificar una invasión de Cuba:

“¡Podríamos dinamitar un buque estadounidense en la Bahía de Guantánamo y culpar a Cuba”, “Podríamos desarrollar una campaña de terrorismo cubano comunista en la zona de Miami, en otras ciudades de Florida e incluso en Washington” “Las listas de bajas que aparecerían en los periódicos estadounidenses **causarían una conveniente oleada de indignación nacional**”. (Véase el documento desclasificado Muy Secreto de 1962 titulado “*Justification for U.S. Military Intervention in Cuba*” (Véase Operación *Northwoods* en <http://www.globalresearch.ca/articles/NOR111A.html>).

Se presentó la Operación *Northwoods* ante el Presidente Kennedy. Pero el proyecto no llegó a ejecutarse.

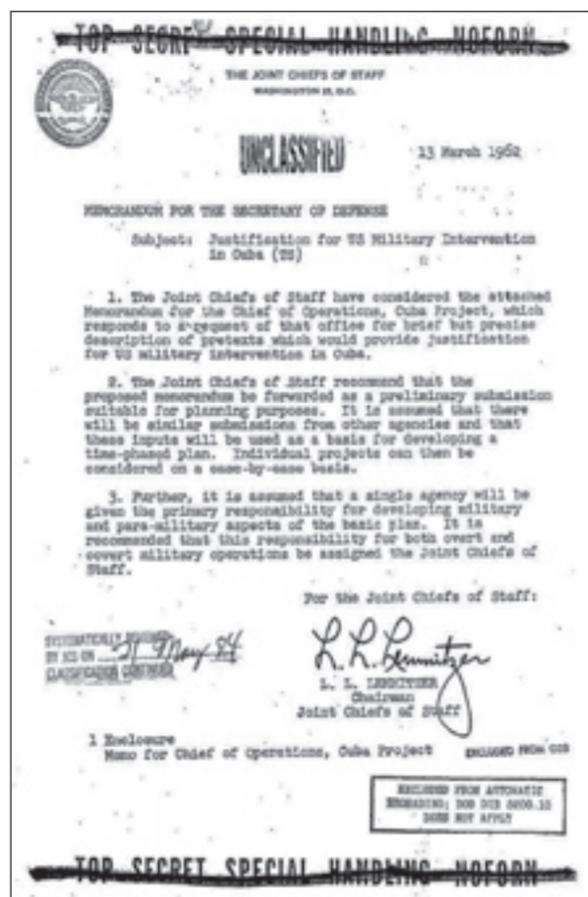
Para consultar el Expediente *Northwoods*, pínchese aquí.

Doctrina militar

El general Franks no estaba ofreciendo su personal opinión sobre el papel que podrían jugar los muertos civiles. Estaba describiendo un rasgo fundamental de una operación secreta de la inteligencia militar que tenía antecedentes en la Operación *Northwoods*.

Se utiliza el desencadenamiento de muertes civiles en la Patria como instrumento de propaganda de guerra. El objetivo es trastornar las realidades: La nación agresora es la que está siendo atacada. EEUU es víctima de guerra de los estados que patrocinan el terrorismo islámico, cuando en realidad es el ejecutor de un escenario de guerra a gran escala en Oriente Medio.

Toda la fabricación de la “Guerra Global contra el Terrorismo” es congruente con la lógica de la Operación *Northwoods*: En EEUU se utiliza a las víctimas civiles provocadas por los ataques del 11-S como “un incidente-pretex- to para la



guerra” para galvanizar el apoyo público hacia la intervención militar en Afganistán e Irak.

En 2005, la presunción de un segundo 11-S se había convertido en parte integral de los planes militares.

Las declaraciones procedentes de la Casa Blanca, el Pentágono y el Departamento de Seguridad Interior indican la existencia de un creciente consenso sobre la necesidad

y la inevitabilidad de un segundo ataque contra una zona urbana importante en EEUU.

En agosto de 2005, un mes después de que estallaran las bombas de Londres, se informó que el Vicepresidente Cheney había instruido al Mando Estratégico de EEUU (USSTRATCOM, por sus siglas en inglés) para que preparara un plan de contingencia “a emplear en respuesta ante otro ataque terrorista similar al 11-S contra los Estados Unidos”. Ese “plan de contingencia” utiliza el pretexto de un “segundo 11-S” para preparar una operación militar importante contra Irán. (Philip Giraldo: “*Attack on Iran: Pre-emptive Nuclear War*”, *The American Conservative*, 2 de agosto de 2005).

En abril de 2006, el Pentágono, con Donald Rumsfeld al timón, lanzó un plan militar de largo alcance para “combatir el terrorismo” por todo el mundo con vistas a tomar represalias en caso de un segundo ataque terrorista importante contra EEUU.

La presunción del proyecto del Pentágono se basaba en que ese presunto ataque contra EEUU por parte de un enemigo exterior iba a provocar la pérdida de vidas estadounidenses, que a su vez se utilizaría para justificar las acciones militares estadounidenses en el escenario bélico de Oriente Medio. Desde luego, no se hizo mención alguna al apoyo secreto de la inteligencia estadounidense a organizaciones terroristas islámicas (el enemigo exterior) programadas para llevar a cabo los ataques.

Se previeron diversos “escenarios” para un segundo ataque 11-S en la Patria. Según el Pentágono, un Segundo ataque contra EEUU iba a servir para un objetivo político importante.

Los tres documentos del Pentágono consistían en un “plan de campaña” más dos “planes subordinados”. El segundo “plan subordinado” se centraba explícitamente en la posibilidad de un “Segundo 11-S” y en cómo un segundo ataque importante contra suelo estadounidense podría proporcionar “una oportunidad” para extender la guerra emprendida por EEUU en Oriente Medio hasta nuevas fronteras:

“Expone cómo el ejército puede a la vez desbaratar y responder a otro golpe terrorista importante contra los Estados Unidos. Incluye amplios anexos que ofrecen un menú de opciones para que el ejército tome represalias rápidamente contra grupos terroristas, individuos y patrocinadores estatales específicos dependiendo de quién se crea que está tras el ataque. **Otro ataque crearía tanto la justificación como la oportunidad que falta hoy para tomar represalias contra algunos conocidos objetivos**, según actuales y anteriores funcionarios de la defensa familiarizados con el plan. (*Washington Post*, 23 de abril de 2006, se ha añadido el énfasis)

Ley Marcial

Desde 2003, se han venido adoptado diversos procedimientos que persiguen promulgar la ley marcial en caso de que se produzca una supuesta “Emergencia Catastrófica Nacional”.

Bajo la ley marcial, el ejército asumiría varias funciones propias del gobierno civil, incluidas las de impartir justicia y aplicar la ley.

Las iniciativas en el terreno de la Seguridad Interior esbozaron las circunstancias precisas bajo las cuales podría declararse la ley marcial en caso de un Segundo 11-S.

En mayo de 2007, se emitió una importante Directiva presidencial de Seguridad Nacional (*National Security and Homeland Security Presidential Directive NSPD 51/HSPD 20*) en la que se preveía la posibilidad de un Segundo 11-S:

La NSPD 51 está hecha a medida para encajar las premisas tanto del “Plan Anti-Terrorista” de 2006 del Pentágono, como del “Plan de Contingencia” de 2005 del Vicepresidente Cheney. (Véase Michel Chossudovsky, “*Bush Directive for a ‘Catastrophic Emergency’ in America: Building a Justification for Waging War on Iran?*”, Global Research, 24 de junio de

2007). La directiva establece una serie de procedimientos para la "Continuidad de Gobierno" (COG, por sus siglas en inglés) en caso de una "Emergencia Catastrófica". La segunda aparece definida en la NSPD 51/HSPD 20, como:

"Cualquier incidente, sin que importe el lugar donde se produzca, que tenga como consecuencia niveles extraordinarios de víctimas, daños o trastornos que afecten gravemente a la población, infraestructura, medio ambiente, economía o funciones gubernamentales en Estados Unidos".

Se defiende la NSPD 51 a partir de la idea de que EEUU está bajo ataque y que la "Emergencia Catastrófica" adoptaría la forma de un ataque terrorista contra un área urbana importante. La "Continuidad de Gobierno" o "COG" aparece definida en la NSPD 51 como "un esfuerzo coordinado dentro de la rama ejecutiva del Gobierno Federal para asegurar que las Funciones Esenciales Nacionales continúen realizándose durante una Emergencia Catastrófica". Más recientemente, en mayo de 2008, la Casa Blanca lanzó otra Directiva Presidencial de Seguridad Nacional titulada "Biométricas para la Identificación e Investigación a fin de Reforzar la Seguridad Nacional" (NSPD 59, HSPD 24).

La NSPD 59 complementa la NSPD 51. La nueva directiva no se limita a los KSTs (siglas en inglés), que en la jerga de la Seguridad Interior significa "Terroristas Conocidos y Sospechosos de Terrorismo", sino que incluye también varias categorías de terroristas internos, con la presunción de que estos grupos internos están trabajando conjuntamente con los islamistas.

"La capacidad para identificar positivamente a esos individuos que podrían hacer daño a los estadounidenses y a la nación es esencial para proteger ésta. Desde el 11 de septiembre de 2001, las agencias han hecho considerables progresos en la seguridad de la nación integrando, manteniendo y compartiendo la información utilizada para identificar a las personas que pueden suponer una amenaza para la seguridad nacional" (NSPD59).

La NSPD va más allá de la cuestión de la identificación biométrica, recomienda la recogida y almacenamiento de información "biográfica asociada", lo que significa información al minuto acerca de las vidas privadas de ciudadanos estadounidenses, todo lo cual será "llevado a cabo dentro de la ley". (Para más detalles, véase Michel Chossudovsky: "Big Brother" Presidential Directive: "Biometrics for Identification and Screening to Enhance National Security", Global Research, junio de 2008).

La NSPD está dirigida explícitamente contra los ciudadanos estadounidenses, que ahora son catalogados como potenciales terroristas.

Aunque se ha acusado a los "teóricos de la conspiración" de reflexionar acerca de la posibilidad de un Segundo 11-S, la mayor parte de las insinuaciones emanan de fuentes oficiales estadounidenses, incluida la Casa Blanca, el Pentágono y la Seguridad Interior.

El hecho de que "acontecimientos que produzcan bajas masivas" puedan utilizarse como parte de la agenda política exterior estadounidense es algo diabólico. Las declaraciones oficiales son grotescas.

Consenso bipartidista en la campaña para las elecciones presidenciales: "Al Qaida golpeará de nuevo"

Aunque la campaña electoral presidencial ha evitado la cuestión de un Segundo 11-S, ambos candidatos han reconocido los peligros de un segundo ataque. Tanto Barack

Obama como John McCain han subrayado su resolución de proteger EEUU contra Al Qaida:

[Pregunta: ¿Quién es el enemigo?] **"Al Qaida, los talibanes, gran cantidad de redes que quieren atacar EEUU,** que tienen una ideología distorsionada, que han pervertido la fe del Islam y por eso tenemos que ir a por ellos". (Barack Obama en respuesta a Bill O'Reilly, John Gibson News, 5 de septiembre de 2008.)

"Hemos logrado golpear duramente a Al Qaida en los últimos años. Pero **no están derrotados, y nos golpearán de nuevo en cuanto puedan**". (John McCain, Discurso de Aceptación, 5 de septiembre de 2008.)

La información en los medios de comunicación dominantes: "La necesidad" de un segundo 11-S

Aunque el *Washington Post* ha venido filtrando la esencia de los documentos clasificados del Pentágono acerca de la "oportunidad" de un Segundo 11-S, el tema no ha sido objeto de análisis o comentarios en los medios dominantes.

Sin embargo, merece la pena señalar que en agosto de 2007, en una entrevista de *Fox News*, se anunció "un Segundo 11-S" como medio para crear conciencia y unir a los estadounidenses contra el enemigo.

Emitido en *Fox News*, el columnista Stu Bykofsky afirmaba que EEUU "necesita" un nuevo 11-S para unir al pueblo

estadounidense, porque han "olvidado" quién es el enemigo. También declaró que "habrá otro 11-S", y el presentador de *Fox News* John Gibson coincidió con él. Las bajas civiles contribuirían a unir al país y a crear conciencia:

"Va a hacer falta que muera un montón de gente para despertar a EEUU", dijo John Gibson. (Énfasis añadido)

Mientras que el controvertido artículo de Stu Bykofsky

en el *Philadelphia Daily News* (9 de agosto de 2007) fue en aquel momento considerado descabellado, lo que estaba diciendo Bykofsky no es muy diferente del complot del Pentágono (conformado a partir de la Operación *Northwoods*) sobre el papel de los acontecimientos que provoquen víctimas masivas para lanzar "una útil oleada de indignación".

"Columnista en el punto de mira por afirmar que 'Necesitamos' otro ataque 11-S"

Presentador: John Gibson

Entrevista al columnista Stu Bykofsky

John Gibson: En asuntos importantes de seguridad, necesitamos otro 11-S para salvar EEUU. Eso es lo que un columnista está defendiendo como medio para unir a los estadounidenses. Casi seis años después de los atroces ataques terroristas, dice que hemos olvidado quién es nuestro enemigo. Dice que la guerra de Irak ha dividido a los EEUU, los republicanos y los demócratas están atacándose por la guerra, que trabajamos juntos tras el 11-S pero justifica su controvertida afirmación diciendo que ese frente unido no perduró. Y ahora los *blogger* están indignados. Algunos dicen que el periodista debería ser despedido de su trabajo por sugerir que nosotros, cito, "necesitamos" otro ataque. Entonces, ¿es este sólo un medio para impresionar u ofender o es que este columnista tiene actualmente un punto de vista válido? Bien, aquí viene él ahora en directo a explicarlo: el columnista Stu Bykofsky del *Philadelphia Daily News*. Por eso, Stu, permíteme... déjame decirlo de nuevo. ¿Qué es lo que dices que EEUU *necesita* en estos momentos?

Stu Bykofsky: Bien, mi tesis es que estamos terrible-

mente divididos, que hay desunión en este país y que como país dividido somos débiles. Cuando miro hacia atrás para ver qué fue lo que empujó al país a trabajar unido durante los últimos años, veo que el 11-S unió al país y todos estuvimos en el mismo equipo durante al menos un año o dos.

J.G.: Stu, pero ¿lo que quieres decir es que *vamos* a ser atacados de nuevo, que nos uniremos de nuevo, que hay una especie de inevitabilidad ante eso o que para conseguir actualmente esa unidad *necesitamos* sufrir?

S.B.: *Uf*, John, no he *pedido* un ataque contra los Estados Unidos. *Uf*, puedo ver que hay gente que lo lee así pero no he dicho eso. Sin embargo, otro ataque contra EEUU es inevitable. Yo lo creo, ¿tu no?

J.G.: Sí, yo también lo creo en estos momentos, y pienso que va a ver mucha gente muerta que va a hacer que EEUU se despierte. Lo creo así, Steve, Stu, lo siento...

S.B.: Está bien.

J.G.: ... es la palabra "necesidad". Si dices, bien, que va a suceder y, ya sabes, que los estadounidenses van a morir porque hemos bajado la guardia —eso es una cosa—, pero cuando dices que "necesitamos" un ataque... eso ha irritado especialmente a los familiares de los muertos.

S.B.: John, *uf*, puedo entender que se sientan molestos. ¿Estás leyendo eso en los titulares o en el texto de mi columna que no lo tengo ahora aquí?

J.G.: Bien, eso es buena señal. ¿Utilizaste la palabra "necesidad" en el texto o sólo en el titular?

S.B.: En el titular.

J.G.: Entonces, en estos momentos, ¿no apruebas la palabra "necesidad"?

S.B.: *Uf*, no, no. Hay una ligera diferencia. Otra gente escribe titulares y eso no es lo que yo intentaba *exactamente* decir.

J.G.: Bien, entonces...

S.B.: Pero, pero si miras el contexto...

J.G.: Pero, lo que estás tratando de decir es, es que, algo así como que hemos bajado la guardia, que estamos luchando unos contra otros en vez de contra los terroristas y que si no lo hacemos juntos hay gente que va a morir.

S.B.: Eso es absolutamente correcto. Que estamos combatiendo como una jauría de perros rabiosos y que deberíamos volver nuestra atención a otra parte. Y también digo que la razón principal de eso, en mi opinión, es la, *uf*, la guerra en Irak que ha sido dirigida tan horriblemente por la administración.

J.G.: Stu...

S.B.: No me refiero a nuestras tropas.

J.G.: *Yeah*, okay, no quiero meterte en dificultades. Stu, *uf*, ¿cuál fue la reacción?, ¿dio luz verde la junta del periódico?

S.B.: *Uf*, no, no tenemos junta, John. *Uf*, ayer, cuando apareció, la reacción fue moderada porque pienso que la gente del *Philadelphia*, que me lleva leyendo mucho tiempo sabe a qué atenerse. Entonces se publicó en algunos sitios de fuera de Filadelfia y esta mañana cuando llegué, había unos mil correos o más llegando durante todo el día. Y un montón de llamadas...

J.G.: Un buen montón que quieren que te despidan, ¿verdad?

S.B.: ¿Perdón?

J.G.: Un montón de esos correos quieren que te despidan, ¿no es así?

S.B.: *Uf*, un grupo de gente me decía que estaban llamando a mi editor para sugerirle que me despida, sí. No creo que eso vaya a suceder.

J.G.: ¿Mantienes la columna?

S.B.: Absolutamente.

J.G.: Con Stu Bykovsky, desde Filadelfia. Stu, muchas gracias. 

** Tomado de *Rebelión*

Cambio, cambio, ¿cambio?

ISHMAEL REED*

El lobo también vivirá con el cordero, y el leopardo se acostará con el niño: y la ternera y el joven león y el cebón juntos; y un pequeño niño los guiará.

LA OBRA PROFÉTICA y cómica del gran autor satírico estadounidense George Schuyler, "Black No More.", trata de un científico llamado doctor Crookmore que desarrolla una fórmula que convierte negros en blancos (me pregunto cómo Schuyler trataría la actual bobada rentable del ADN de vuelta-a-África). Como resultado de un país totalmente blanco, las organizaciones de Derechos Cívicos se quedan sin negocios, e incluso el último bastión, el personaje basado en el nacionalista negro Marcus Garvey, termina por probar parte de la solución del doctor Crookmore. ¿Pasaría algo semejante cuando Barack Obama llegue a presidente? Un país en el que no existen divisiones sociales y el problema de la raza se desactiva.

El líder de la NAACP [Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color] dice que el trabajo de la organización continuará incluso después de una victoria de Obama. ¿Por qué? ¿No sería mejor que la NAACP cerrara sus puertas como ha sugerido el principal intelectual conservador del cable, Tucker Carlson? ¿Que subastara sus propiedades y se sumara a la fiebre pos-racial? En su "The New Black Aesthetic," (1989), el autor Trey Ellis anunció la llegada de una generación de afro-estadounidenses que colocaría el tema de la raza en segundo plano, a diferencia de nosotros "cascarriabas" y "chalados," que llegamos a la mayoría de edad en los años sesenta y que seguimos comportándonos como esos soldados japoneses que no se dieron cuenta de que la guerra había terminado. "Los nuevos intelectuales negros" fueron incluso elogiados por Robert Boynton en un ensayo que apareció en Atlantic Monthly (Marzo, 1995:53-69.)

Para mucha gente, el sueño de Martin Luther King se ha realizado. Dijo: "Yo tengo un sueño que un día cada valle será exaltado, cada colina y montaña será bajada, los sitios escarpados serán aplanados y los sitios sinuosos serán enderezados, y que la gloria del Señor será revelada, y toda la carne la verá al unísono." Obviamente yo y mis amigos de más de sesenta años todavía persistimos en esos sitios escarpados y nos negamos a procesar la luz del sol que está a disposición de todos los demás. Gente como nosotros tendrá que adaptarse a este EE.UU. pos-racial parecido a un cuadro de Edward Hicks. ¿Un sitio en el que los negros han hallado la Tierra Prometida?

¿Qué aspecto tiene esa tierra prometida? ¿Esta Obamérica? Poco después de que Obama preste juramento, la policía, en lugar de someter a negros y latinos a caprichosas detenciones en el tráfico, sólo los detendrá para ofrecerles entradas gratuitas al baile de la policía. En todo el país, se dirigirán a negros y latinos llamándolos señor y señora. Se acabará el problema de las prisiones abarrotadas, porque todos los negros y latinos que han sido enviados a ellas como resultado de la mala conducta de la fiscalía y de la policía – probablemente la mitad – serán liberados. Y todos esos policías que han asesinado a negros indefensos sólo



para ser absueltos por jurados compuestos sólo por blancos, serán procesados de nuevo. Los negros tendrán la libertad de comprar en las grandes tiendas sin ser vigilados.

En los medios, todos los periodistas negros, latinos, estadounidenses nativos y estadounidenses de origen asiático, a los que, según el observador de los medios del Maynard Institute, Richard Prince, se les está "mostrando la puerta," serán re-contratados. Los medios progresistas invertirán tanto tiempo en las torturas de sospechosos negros en Chicago, Nueva York y Los Ángeles, como lo hacen con las torturas en

Guantánamo. Los negros serán liberados de ser vistos exclusivamente en las páginas de crímenes, entretenimiento y deportes y aparecerán en otras secciones: En secciones más cerebrales como de ciencia, ingeniería, astronomía. Jonathan Klein y otros productores del cable dejarán de administrar la opinión negra para que no enajene a su audiencia blanca y se otorgará tiempo en el aire a voces diferentes que las de los corresponsales negros de la iglesia del reverendo Moon. La negadora del calentamiento global Michelle Bernard, será reemplazada por Jill Nelson.

Jesse Jackson será nombrado escritor principal de editoriales en *The*

Wall Street Journal, y Al Sharpton se hará cargo de *The National Review*. Rush Limbaugh inaugurará una serie llamada "Grandes inventores afro-estadounidenses." Spike Lee será invitado a dirigir Columbia Pictures y Amy Goodman se hará cargo de NBC. La Sociedad de la Prensa de EE.UU. se disculpará por los linchamientos y los disturbios civiles causados por medios de información inflamatorios durante los últimos cien años o algo así. Rupert Murdoch, sofocado, leerá la declaración en nombre de sus colegas.

En una emotiva conferencia de prensa, John McWhorter,

Ward Connerly y Shelby Steele admitirán que han sido instrumentos del movimiento eugenésico y donarán para becas para estudiantes negros y latinos todos los millones que han recibido de organizaciones de extrema derecha. Los negros tendrán tanto acceso a buena educación, como los miembros de al-Qaeda y del gobierno de Sadam que estudiaron en EE.UU. Esto terminará con la política de tú los educas y nosotros los combatimos.

Gertrude Himmelfarb y Lynne Cheney insistirán en que las obras de latinos, negros y estadounidenses nativos sean agregadas al canon. Cornel West co-presentará un show con el doctor Phil. The New York Review of Books terminará con su política de sólo para blancos, y comenzará a parecerse a EE.UU. Phillip Roth admitirá que todas sus novelas son autobiográficas. Varios destacados expresionistas abstractos confesarán que no saben dibujar.

Todos los negros y latinos que han sido expulsados de Nueva York, Oakland y San Francisco, como resultado de las políticas de limpieza étnica propugnadas por Jerry Brown, Giuliani y Newsom, serán invitados a retornar. Los bancos que apuntaron con préstamos hipotecarios tóxicos a negros y latinos, que habrían sido calificados como aptos para préstamos convencionales si hubieran sido blancos, paralizarán el proceso de ejecución hipotecaria y renegociarán esos préstamos. Los directores ejecutivos de Wall Street renunciarán a sus bonificaciones y a sus paracaídas dorados. Las conferencias de ventas tendrán lugar en el Day's Inn. En "K street" pondrán letreros "Se arrienda". El Instituto de la Empresa Estadounidense cerrará sus puertas.

La derecha dejará de utilizar frases gastadas como "corrección política," "victimización" y contratará a Sean "Puffy" Combs para que les suministre un poco de lenguaje hip.

Un gobierno de Obama lanzará la doctrina Obama, que propugnará la agresión amistosa y la diplomacia blanda en África, Asia, Oriente Próximo y otros sitios globales en los que las fuerzas estadounidenses están matando gente. Esos lugares problemáticos serán inundados de artistas, escritores, bailarines y músicos, ingenieros, doctores, y de gente que habla sus idiomas.

A los estudiantes estadounidenses se les exigirá que aprendan un lenguaje asiático y africano así como uno occidental. Llamará a terminar con la guerra desde el aire para que esas fuerzas por lo menos miren a sus víctimas a los ojos antes de asesinarlas. Nunca más aviones teledirigidos. Misiles. Miembros del Estado Mayor Conjunto se dirigirán a él como Mister President, en privado y en público.

La Casa Blanca, por la que deambulan las almas en pena de los combatientes contra los indios y dueños de esclavos, y simpatizantes del Ku Klux Klan, como Woodrow Wilson, que otrora gobernaron desde allí, será demolida y la familia del presidente residirá en un condominio en St. Louis mientras el país busca un nuevo comienzo. Cindy McCain venderá su vestuario y donará los ingresos para reconstruir el distrito 9 de Nueva Orleans. Cada traje que se pone en un día dado ayudará a reconstruir una manzana. John McCain reconocerá a los miembros negros de su familia, que ha despreciado hasta ahora. El crítico de Obama, gobernador Schwarzenegger, será uno de los que desean éxito al nuevo presidente. Para mejorar su condición física le enviará parte de los esteroides de su despensa privada. Y, a propósito, ¿no empieza por casa la tarea de ponerle un poco de carne a los huesos de alguien?

Un gran paso hacia un EE.UU. verde sería devolver las tierras que fueron robadas a los estadounidenses nativos. (El sudoeste será devuelto a México).

Como un gesto en esta nueva Era de Buenos Sentimientos, George Bush, Condi Rice, Henry Kissinger, Dick Cheney, Judith Miller, Osama Bin Laden y Jonathan Klein se entregarán al Tribunal de La Haya. 

* Tomado de *Counter Punch*

Ojalá

EDUARDO GALEANA

¿OBAMA PROBARÁ, desde el gobierno, que sus amenazas guerreras contra Irán y Pakistán fueron no más que palabras, proclamadas para seducir oídos difíciles durante la campaña electoral?

Ojalá. Y ojalá no caiga ni por un momento en la tentación de repetir las hazañas de George W. Bush. Al fin y al cabo, Obama tuvo la dignidad de votar contra la guerra de Irak, mientras el Partido Demócrata y el Partido Republicano ovacionaban el anuncio de esa carnicería.

Durante su campaña, la palabra leadership fue la más repetida en los discursos de Obama. Durante su gobierno, ¿continuará creyendo que su país ha sido elegido para salvar el mundo, tóxica idea que comparte con casi todos sus colegas? ¿Seguirá insistiendo en el liderazgo mundial de los Estados Unidos y su mesiánica

misión de mando? Ojalá esta crisis actual, que está sacudiendo los cimientos imperiales, sirva al menos para dar un baño de realismo y de humildad a este gobierno que comienza.

¿Obama aceptará que el racismo sea normal cuando se ejerce contra los países que su país invade? ¿No es racismo contar uno por uno los muertos invasores en Irak y olímpicamente ignorar los muchísimos muertos en la población invadida? ¿No es racista este mundo donde hay ciudadanos de primera, segunda y tercera categoría, y muertos de primera, segunda y tercera?

La victoria de Obama fue universalmente celebrada como una batalla ganada contra el

racismo. Ojalá él asuma, desde sus actos de gobierno, esa hermosa responsabilidad.

¿El gobierno de Obama confirmará, una vez más, que el Partido Demócrata y el Partido Republicano son dos nombres de un mismo partido?

Ojalá la voluntad de cambio, que estas elecciones han consagrado, sea más que una promesa y más que una esperanza. Ojalá el nuevo gobierno tenga el coraje de romper con esa tradición del partido único, disfrazado de dos que a la hora de la verdad hacen más o menos lo mismo aunque simulen que se pelean.

¿Obama cumplirá su promesa de cerrar la siniestra cárcel de Guantánamo?

Ojalá, y ojalá acabe con el siniestro bloqueo de Cuba.

¿Obama seguirá creyendo que está muy bien que un muro evite que los mexicanos atraviesen la frontera, mientras el dinero pasa sin que nadie le pida pasaporte?

Durante la campaña electoral, Obama nunca enfrentó con franqueza el tema de la inmigración.

Ojalá a partir de ahora, cuando ya no corre el peligro de espantar votos, pueda y quiera

acabar con ese muro, mucho más largo y bochornoso que el Muro de Berlín, y con todos los muros que violan el derecho a la libre circulación de las personas.

¿Obama, que con tanto entusiasmo apoyó el reciente regalito de setecientos cincuenta mil millones de dólares a los banqueros, gobernará, como es costumbre, para socializar las pérdidas y para privatizar las ganancias?

Me temo que sí, pero ojalá que no.

¿Obama firmará y cumplirá el compromiso de Kyoto, o seguirá otorgando el privilegio de la impunidad a la nación más envenenadora del planeta? ¿Gobernará para los autos o para la gente? ¿Podrá cambiar el rumbo asesino de un modo de vida de pocos que se rifan el destino de todos?

Me temo que no, pero ojalá que sí.

¿Obama, primer presidente negro de la historia de los Estados Unidos, llevará a la práctica el sueño de Martin Luther King o la pesadilla de Condoleezza Rice?

Esta Casa Blanca, que ahora es su casa, fue construida por esclavos negros. Ojalá no lo olvide, nunca. **VP**

¿Un nuevo Tío Tom?

ATILIO BORÓN

EN VÍSPERAS DE las elecciones estadounidenses, Noam Chomsky dijo que Barack Obama "era un blanco que había tomado demasiado sol". Ese comentario fue repudiado por la intelectualidad "progre y bienpensante" del mundo entero pero, en vista de la formación ideológica y los intereses defendidos por las personas recientemente consultadas para elaborar una estrategia de salida de la crisis, la advertencia del gran lingüista del MIT parece plenamente justificada.

En efecto: solicitar la opinión de Paul Volcker, ex chairman de la Reserva Federal en los años de Reagan; de Warren Buffett, un megaespeculador del casino financiero mundial; o de Lawrence Summers, ex funcionario del Banco Mundial y secretario del Tesoro de Clinton, al igual que Robert Rubin; a Jamie Dimon, actual presidente del Banco de Inversión J. P. Morgan, y Timothy Geithner, ex gerente del FMI y actual presidente del Banco de la Reserva Federal de Nueva York, no parece ser el camino más apropiado para quien hizo su campaña predicando incansablemente que representaba el cambio y que iba a garantizar el cambio que la sociedad norteamericana reclamaba con creciente insistencia.

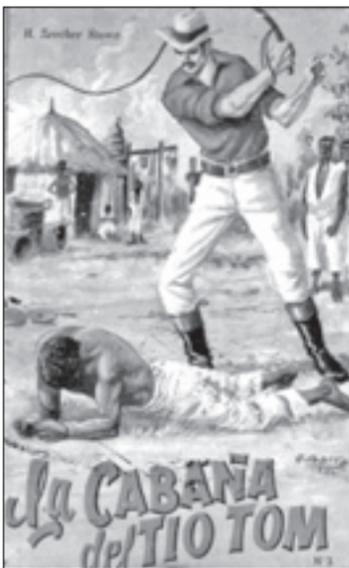
Todos estos personajes integran el núcleo fundamental del capital financiero y son responsables directos del estallido de la crisis que hoy agobia a la economía mundial y que —no es un dato menor— ha servido para concentrar aún

más el poder que detentaban los más agresivos conglomerados del capital especulativo a escala mundial.

Obama recibió un mandato que le exige escuchar otras voces y guiarse por otros intereses, y está desoyendo ese mensaje. En lugar de reunirse con los agentes de Wall Street tendría que haber convocado a los principales líderes de los movimientos sociales que lo catapultaron a la Casa Blanca; a los organizadores sindica-

les, perseguidos sin pausa desde hace años, incluso en los años de Clinton; a los economistas heterodoxos, como Paul Krugman, John K. Galbraith hijo o Robert Solow, sin ir más lejos, que ya expresan su preocupación ante el retorno de los talibanes de mercado que originaron la actual tragedia. Su búsqueda de un "acuerdo bipartidario" para enfrentar la crisis y su opción por dialogar con los autores del desastre equivale a pedirle al zorro que cuide el gallinero. Obama tiene poco tiempo, muy poco, para definir lo que será su gobierno. Lo

peor que podría ocurrir es que "el negro" de la Casa Blanca —tan celebrado por un periodismo poco cuidadoso como el iniciador de una nueva época histórica— termine siendo lo que en los Estados Unidos despectivamente se conoce como un **Tío Tom**: un negro desclasado que traiciona a los suyos y que se pone al servicio de sus amos. Todavía es prematuro llegar a esta conclusión, pero conviene repensar lo que dijo Chomsky y tratar de evitar tan lamentable frustración. **VP**



VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

● LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.

● SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y

● DOMINGOS DE 19:00 a 20:00



Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

Mutillinea para ti 01800-5518 7760 Lada sin costo

abc XEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac
abcradio.com.mx



Adiós a Bush

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

WASHINGTON, D.C.- El significado de la victoria de Barack Obama pudo percibirse en la protesta nocturna frente a la Casa Blanca la madrugada de la victoria. En el fondo, Obama pudo concitar el voto contra las políticas del presidente George Bush. Sin embargo, queda en el ánimo de las suspicacias las grandes preguntas: ¿cómo pudieron los Estados Unidos darle a Bush la reelección?

Bueno, se trata de las lecciones de la democracia. En 2000, Bush se enfrentaba al fardo clintoniano del vicepresidente Al Gore, quien nunca se atrevió a pedirle a Bill Clinton que se alejara de su campaña. El peso de los escándalos sexuales de la presidencia de Clinton permitió la elección de un político republicano poco avezado pero con una carga evidente de religiosidad. Paradójicamente, el bienestar social promovido por el auge económico llevó a los electores a incluir la variable conservadora en su voto: no podían avalar otros años de irregularidades morales.

En 2004, Bush la tenía relativamente fácil: el miedo al terrorismo, la necesidad de una continuidad en las políticas militares y la urgencia de los estadounidenses de recuperar el respeto del mundo se unieron a la incoherente candidatura del demócrata John Kerry. En ambas elecciones hubo una competencia real: Bush le ganó a Gore con 271 votos electorales -uno más del mínimo necesario- y a Kerry con 286. Lejos de los votos de Clinton: 370 contra Bush padre y 379 contra Bob Dole. Obama se colocó con un cómodo 349 votos electorales, pero con una competencia cerrada en el voto popular: 52-46 por ciento.

No se tendrá pronto una evaluación del motivo central del voto de los ciudadanos. Pero hay aquí una coincidencia respecto a que dos factores confluyeron en sentido de la oportunidad: el repudio contra Bush y su apenas 25 por ciento de aceptación popular y la candidatura opositora a Bush del senador demócrata Barack Obama. Por tanto, puede deducirse que el repudio a Bush sacó a los electores. Y como John McCain nunca pudo desembarazarse del lastre

de Bush, entonces el resultado está en las cifras: el Partido Republicano pagó los platos rotos por los ocho años de gobierno de Bush.

Lo que viene ahora es el despertar a la realidad. Bush,

ciertamente, es criticado por el manejo de la política exterior y de la economía, pero ambas realmente no se salieron de los cánones del pasado: el demócrata Kennedy metió a los EU en los pantanos de Cuba y Vietnam, el republicano Bush padre se obsesionó con Irak, el republicano Reagan elevó la rencilla militarista contra Moscú, al demócrata Carter le secuestraron los iraníes a rehenes estadounidenses durante 444 días... y así por el estilo.

Hasta ahora, el factor dominante en las grandes decisiones es la vinculación economía-guerra. O para decirlo en palabras de Eisenhower, el papel dominante del complejo militar-industrial.

Y junto a ello, un poder paralelo que detectó Obama y que metió en la campaña aunque sin éxito: la tarea hegemónica de los lobbys o grupos de presión en el sistema de la toma de decisiones. Los despachos privados de negociación han suplantado los compromisos de los elegidos con los electores.

La tarea de Obama no será fácil. El consenso anti Bush duró apenas unas horas: Bush ya se va/fue, deja una estela de repudio, pero tendrá su lugar en la historia norteamericana. Y los electores comenzaron a preguntarse, la mañana del miércoles 5 de noviembre, cuáles serían las primeras decisiones de Obama para satisfacer las exigencias de las mayorías afectadas por la crisis económica, más que por la guerra en Irak, pero un mundo deseando el final histórico del imperialismo norteamericano. **VP**

Generamos imagen a tu Negocio... **SOLO de Vinculación**

¿eres impresor?

¿eres consumidor de impresos?

¿eres proveedor de insumos, maquinaria o equipo gráfico?

¿realizas algún proceso especial en las artes gráficas?

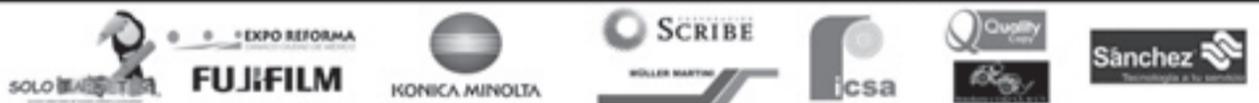
VEN Y REALIZA ACTIVIDADES COMERCIALES BAJO UN ENFOQUE EMPRESARIAL Y DE NEGOCIOS

25, 26 Y 27 NOVIEMBRE 2008

3ER FORO DE VINCULACIÓN PARA LAS ARTES GRÁFICAS DEL VALLE DE MÉXICO

EXPOREFORMA CANACO CIUDAD DE MÉXICO
MORELOS Nº 67, COL. JUÁREZ, MÉXICO D.F.

INFORMES: <http://3erforovin.canagrafvm.org> www.canagrafvm.org.mx canagrafvallemexico@prodigy.net.mx
TELS: (55) 5659-3750(55) 5659-2750 Fax: (55) 5659-5148



Calderón: El PAN, nido de mezquindades y ruindades

EL MISMO DÍA (9 de noviembre) en que, en el estado de Hidalgo, se confirmó el registro electoral decadente del PAN, en la propia sede metropolitana del partido y ante la comunidad panista de todo el país que rendía tributo al difunto secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño Terrazo, el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa les leyó la cartilla a los cuadros dirigentes encabezados por Germán Martínez Cázares, esbozando de paso un retrato hablado que ni los más acérrimos detractores del panismo habían logrado bosquejar: El "partido de la gente decente", ahora en el poder, ha degenerado en grotesco escenario de **mezquindades, envidias y ruindades**. En términos del clásico, se actualiza la máxima: Si el poder corrompe, el poder absoluto corrompe absolutamente.

Dicho por el mismo Calderón Hinojosa, jefe nacional que fue del PAN, aquellas conductas viscerales tienen atrapado al partido en pleitos que lo alejan de los ciudadanos y lo hacen perder las elecciones. En efecto, después de los aún debatidos resultados de los comicios generales del 2 de julio de 2006, los azules se han deslizado por el tobogán de la derrota, aunque los descalabros de 2007, entre ellos la pérdida de la gobernación de Yucatán, los atribuyó Martínez Cázares a la fétida herencia de la dirección saliente de Manuel Espino Barrientos. El 9 de diciembre próximo, sin embargo, Germán cumple un año de haber asumido la presidencia del CEN como candidato único de Los Pinos. Su sombrío balance se puede resumir en las siguientes estadísticas: En 2008, de 198 gobiernos municipales disputados, el PAN sólo ha ganado 18; esto es, menos de 10 por ciento. De 115 diputaciones locales de mayoría, sólo ha obtenido tres. Esto es, con dificultades apenas rebasa el dos por ciento.

Lo mismo da si se trata de Nayarit o Guerrero, Coahuila o Hidalgo: El PAN ha sido refundido en el tercer sitio hasta por el resquebrajado PRD, y aun al cuarto lugar por el Partido Nueva Alianza (Panal), si bien éste, propiedad de Elba Esther Gordillo Morales, ha compartido victorias en su alianza con el PRI, particularmente en Hidalgo. Con esas marchitas cartas de presentación, el esférico Germán Martínez Cázares asiste a la cita de 2009 en que, entre otras posiciones, se disputarán la Cámara de Diputados federal y las gubernaturas de Campeche, Colima, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora. Como diría el rancharo: "No te arriendo las ganancias".

Las mudanzas del difunto

En los funerales de Estado brindados

a don Juan Camilo Mouriño Terrazo, el joven difunto fue consagrado como **bienaventurado**, y sus apologistas le ofrecieron alcanzarlo allá, en lo alto. Pero al dador de bienaventuranzas, retomadas de la Biblia, se le olvidó que el autor del Evangelio correspondiente (Mateo), en el siguiente capítulo de esa narración transcribió palabras de El Mesías, quien afirmó que más fácil es que un camello pase por el ojo de una aguja, que un rico al reino de los cielos. Cinco días después, el consagrado pasó a ser una encarnación de El Cid Campeador.



De la gestión presidencial de Paredes Rangel, sus contlapaches la ponderan tan exitosa que aseguran que el PRI está acosando de nuevo las puertas de Los Pinos para 2012. Pero omiten un dato: En no pocos triunfos priistas en comicios recientes, como en Hidalgo hace una semana, el tricolor ha pedido vejigas para nadar a... Gordillo Morales y su Partido Nueva Alianza (Panal). Tan acaramelado es el pacto entre la dirigente nacional del PRI y la ex secretaria general del mismo, que se da por hecho que ya está **planchado** el compromiso de ir de la mano a la renovación de la Cámara de Diputados federal en 2009, proceso en el que "la maestra" buscará blindarse con fuero ahora que el SNTE y su liderazgo andan por las calles de la amargura. Las damas en cuestión han roto la jefatura aquella que sentenciaba que "mujeres juntas... ni difuntas".

Todos somos hologramas

Uno de los más entusiastas felicitadores del **presidente designado**, por sus acertadas providencias para enfrentar la crisis económica, fue Carlos Salinas de Gortari. Por esos días, el ex mandatario fraudulento vagabundaba por Inglaterra, donde aprovechó la estancia para hacer una escala en la Universidad de Oxford a fin de presentar su galardonada obra **La década perdida 1995-2006/ Neoliberalismo y populismo en México**. Machetazo a caballo de espadas: Entre el auditorio una estudiante se puso de pie ondeando una pancarta con esta leyenda estampada: "**Si Carlos Salinas no estableció políticas neoliberales, entonces yo soy sólo un holograma que representa a millones de mexicanos económicamente devastados por sus políticas**".

Entre iguales, unos son más iguales que otros

El consejero presidente del Instituto Federal Electoral, Leonardo Valdés Zurita, nos manda decir a los mexicanos que debemos participar, "de igual a igual", en las soluciones que México necesita. **De igual a igual**, es la fórmula mágica para hacer crecer nuestra democracia. De acuerdo, pero hace falta una concesión del funcionario: En números redondos, se sabe que él absorbe de los contribuyentes unos seis mil pesos diarios. Para convertir amores en obra, debería ceder dos mil 990 pesos al



indígena que vegeta con menos de un dólar diario. O dos mil 950 pesos al obrero que subsiste con un salario mínimo de 50 pesos diarios. Así se igualaría un ingreso de tres mil pesos diarios entre don Leonardo y el indígena o el obrero.

Los chuchos no son canes, pero parecen

En mi tierra, por consejas que aquí no viene al caso contar, a los canes se les llama **chuchos**. Pero no se trata hoy de ofender al mejor amigo del hombre. Lo que vale la pena registrar, es que el inapelable Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dio cartas de naturaleza al **cochinerito** en que el PRD convirtió sus elecciones internas de la primavera pasada, al otorgar reconocimiento a la presidencia de Jesús Ortega Martínez. Después de todo, los probos magistrados no encontraron más que un 22.8 de transgresiones a la normatividad en el enlodado y lodoso proceso amarillo, "insuficiente", ese porcentaje, para anularlo. Igual ocurrió con lo del 2 de julio de 2006.

Hombre de reacción instantánea, el aguascalentense se curó en salud, afirmando que el fallo del Trife no fue un pago por el apoyo que **Los Chuchos** dieron al papazal en que terminó la iniciativa de "reforma energética" promovida por la Presidencia de la República. Lo que ha de agradecerse a los inapelables, es el servicio que le hacen a los televidentes al retirar de su vista el impresentable **poster** en que los locutores transformaron durante ocho meses a ese señor "que responde al nombre" de Guadalupe Acosta. El otro **chucho** que rebosa felicidad, es Jesús **El tragabalas** Zambrano, quien para 2009 tiene curul en la bolsa en pago de su lealtad inquebrantable a la secta canina.

¿Cristóbal fue contratado en San Cristóbal?

La más reciente visita de Felipe Calderón a Guanajuato tuvo como escala León, a escasos kilómetros de San Cristóbal, exótica y exquisita morada de la ex "pareja presidencial". Ahí, el Estado Mayor Presidencial tuvo que fajarse contra el joven estudiante Cristóbal Flores, porque al irreverente se le ocurrió involucrar en una playera en cuya pechera aparecía la temible palabra del exorcista: "**Espurio**". Dos años han transcurrido y el **sambenito** sigue como sacado de la fábrica. Lo que nunca aclararon los militares es si el atrevido leonense actuó *motu proprio* o si alguien indujo malignamente su puntacho. **VP**

De desconfianza a desengaño

RAMI SCHWARTZ

LA CONFIANZA PERDIDA difícilmente se recupera y las expectativas que se desploman difícilmente se pueden volver a parar. Lo que comenzó siendo una crisis de confianza de consumidores y después de **productores**, se convirtió en un desplome de expectativas y, con él, es un cambio de actitud hacia el consumo y la **producción**.

La población ya se prepara para las épocas de vacas flacas y pospone todo el consumo que puede, para un mejor **futuro**.

En octubre, otra vez, cayó el índice de confianza del consumidor. Ningún espacio en ningún medio de **comunicación**, ha dado un seguimiento más cercano a este indicador y por ello ninguno ha acertado en pronosticar los malos **tiempos** que estamos viviendo y los que faltan por venir. Dos, tres, cuatro meses después de ver caer el índice de confianza del consumidor, las autoridades debieron actuar con energía para no dejar desplomar las expectativas; hoy, después de 22 meses de caídas continuas, ya no hay mucho que hacer: la caída en la confianza arrastró consigo la **economía** en su conjunto.

El índice de confianza del consumidor registró su mayor caída en la historia este mes de octubre, un desplome del 20 por ciento que lo situó en 82 puntos. Y el índice de confianza para comprar artículos de consumo duraderos como **refrigeradores, televisores, lavadoras o autos** cayó 36.6 por ciento, situándose este índice en 69.1 puntos. Brutal.

La gente siente que tanto su hogar como el **país** están bastante peor que hace un año, casi nueve puntos peor en el caso de los hogares y 18 puntos peor cuando de la situación del **país** se refiere. Y como muestra que la desconfianza no ha tocado fondo, lo que esperan los consumidores, tanto para sus hogares como para su **país** en el próximo año, no es nada halagador: los hogares estiman que el próximo año bajaran 14 puntos adicionales respecto a este malísimo 2008 y en cuanto al **país**, consideran que va a empeorar 17.3 puntos adicionales. Lo dijimos hace dos años y el año pasado: para los consumidores 2008 sería un año promedio, peor que el 2007 pero mejor que el 2009. En este momento ya podemos afirmar lo mismo del 2009, es decir, que va a ser un año promedio, peor que el 2008 pero mejor que el 2010.

Si en el caso de los consumidores la confianza se pierde a pasos cada **día** más acelerados, entre los **productores** la confianza ya está irremediablemente perdida. El índice de confianza del **productor** cayó 31.7% en octubre y el de confianza para invertir cayó, nada más ni nada menos, que 68.5 por ciento, quedando en 14.2 puntos. Este indicador ya se acerca peligrosamente a cero y cuando ello suceda, se acabaron todas las **inversiones**.

Si los consumidores consideran que la situación de sus hogares ha empeorado ocho por ciento de un año a la fecha, los **productores** dicen que sus **empresas** lo han hecho al triple de ese ritmo, 28.6 por ciento. Igualmente, si los consumidores consideran que sus el **país** está 17% peor que hace un año, los **productores** superan dicha estimación en más de 10 puntos. Y si del **futuro** se trata, los **productores** están igual de pesimistas que los consumidores, sus **negocios** van a estar 15 por ciento peor y el **país** 20 por ciento peor de lo que está actualmente.



Esto significa que tanto **productores** como consumidores han pisado el freno a fondo y están dejando de consumir. Nos espera una navidad muy triste en materia de **ventas, destinos turísticos** muy vacíos este fin de año, grandes ofertas en **autos, enseres** y todo tipo de productos, despidos, cierre de **empresas**; en fin, un panorama nada bueno pinta el **futuro** inmediato, al menos eso es lo que opinan consumidores y **productores** que ante el desplome de las expectativas y la certeza que se trata de una crisis de largo plazo, que aquí ya lleva dos años. Es momento de **cambiar** los hábitos de consumo, de ahorrar, de prepararse para un **futuro** incierto que es el que está reflejado en sus respuestas a estos índices de confianza.

Insisto: aquí lo importante es que desde hace dos años, tanto consumidores como **productores** están viendo incierto el **futuro**. Si hace dos años se hubiesen tomado medidas para dar certeza, hoy probablemente habría desconfianza, habría incertidumbre como en todo el **mundo**, pero no estarían totalmente desplomadas las expectativas. Salir de una crisis de confianza puede ser sencillo, recobrar las expectativas es casi imposible. Al margen de los vaivenes económicos y la crisis **internacional**, el **gobierno de Felipe Calderón** es responsable de haber permitido que lo que pudo haber sido una crisis de confianza se convirtiese en un desplome de las expectativas y un cambio, radical, en la mentalidad de consumidores y **productores** que pasan de consumir a ahorrar y de producir a importar y especular.

Ya nadie se puede decir engañado, la desconfianza ha sentado sus reales y van a pasar muchos años antes que los consumidores y productores volvamos a abrir las carteras y comencemos a gastar e invertir. No con gobiernos como este. **VP**

Los tres grandes

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1.- EL ALCANCE DE la turbulencia económica que tiene su epicentro en los Estados Unidos llegará a México y para comprender su alcance es relevante observar el tipo de crisis que enfrentan los fabricantes de automóviles en ese país. Sobre todo porque los dos sectores que permiten obtener indicadores inmediatos sobre la salud de la economía son la industria automotriz y la construcción.

2.- LA SUERTE QUE correrán los gigantes industriales llamados "Los Tres Grandes", General Motors, Ford y Chrysler, comenzó a escribirse esta semana durante la visita que Barack Obama realizó a la oficina que ocupará a partir del 20 de enero de 2009. Obama pidió a Bush entrar al rescate urgente de ese sector, al que calificó como "la columna vertebral de la industria estadounidense".

3.- LA RESPUESTA DE Bush fue condicionar el rescate de la industria automotriz a cambio del apoyo del Partido Demócrata para la aprobación del Tratado de Libre Comercio con Colombia. Muy probablemente ese tratado será aprobado cuando se le incorporen los puntos de protección laboral y del medio ambiente que también fueron agregados en 1993 al tratado que suscribieron con México y Canadá.

4.- PERO EN ESTA OCASIÓN Estados Unidos tiene un incendio financiero en su propia casa y el riesgo de causar una propagación mundial es un peligro real. Por ejemplo, esta semana las acciones de General Motors cayeron al nivel de precios del año 1946, con una cotización de 3.36 Dls. y un descenso del 23%.

5.- SI LOS "TRES GRANDES" se derrumbaran, ese colapso costaría la pérdida de 3 millones de empleos solamente en los Estados Unidos. Para México el efecto laboral sería demoledor, por ser el país que se ha convertido en el principal proveedor de autopartes exportadas hacia los Estados Unidos.

6.- LOS EFECTOS SE harían sentir negativamente en nuestro país porque la participación de México como proveedor de autopartes para Estados Unidos ocupó el primer lugar en el 2007, con ventas de 28,300 millones de dólares. Mientras que Canadá exportó autopartes por 20,100 millones de dólares. Juntos, México y Canadá, proveen casi el 50% de las autopartes que ensamblan las armadoras de Estados Unidos.

7.- LOS CENTROS DE investigación económica de Estados Unidos calculan que el rescate de ese sector industrial alcanzaría los 156 mil millones de dólares en un plazo de



3 años, por concepto de impuestos perdidos, seguros médicos y de desempleo, pero a cambio se evitaría entrar con mayor fuerza de una recesión a una depresión.

8.- AL FINAL DE SU campaña, Barack Obama había propuesto un plan de rescate industrial automotriz por 50 mil millones de dólares a cambio de que rediseñaran los motores de los autos.

Finalmente el Congreso aprobó un fondo por solo 25 mil millones de dólares, al darse cuenta que los fabricantes de automóviles están urgidos de liquidez para pagar sus deudas y sus nóminas de empleados, antes que embarcarse en el rediseño de los nuevos motores que ahorren energía y no contaminen el medio ambiente.

9.- UNO DE LOS EFECTOS positivos de esta crisis financiera se verá en la racionalización de la industria, como es la de manufactura de autos, con motores híbridos impulsados por electricidad, que disminuyan la contaminación y ayuden a mitigar el cambio climático, acorde con la tendencia de disminuir el consumo de petróleo y cuidar el medio ambiente. Los costos económicos son los que están predeterminando ese cambio industrial inminente.

10.- EN MÉXICO DEBEMOS prepararnos para un fuerte cambio de cultura industrial que se verá a partir del uso del automóvil, y que tendrá derivaciones hacia el tipo de relaciones entre sindicatos y empresas, los combustibles usados en el transporte y nuevas medidas de protección ecológica.

La crisis financiera que estalló el lunes 15 de septiembre de 2007 en Estados Unidos es el inicio de ese nuevo ciclo de racionalidad económica y ecológica que fabricantes y consumidores harán a nivel mundial. **VP**

¿Festejo trasnacional?

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

"El mundo no está en peligro por las malas personas, sino por aquellas que permiten la maldad"
Albert Einstein

DESPUÉS DE VARIOS meses de fuertes tensiones políticas que generaron una participación inédita de intelectuales, técnicos, especialistas en asuntos de energéticos, científicos y políticos de todos los colores y tendencias, no se logró cumplir a plenitud con los mandatos de quienes realmente asaltaron y robaron la pasada elección presidencial en México, como oportunamente lo denunció el periodista Rubén Luengas en la cadena **Telemundo** -informando del júbilo de la empresa **Halliburton**-, quienes festejaron hasta casi la locura el entonces dudoso triunfo de Felipe Calderón -que hoy, gracias a la incontenencia verbal de Vicente Fox Quesada, quien sin el mínimo ápice de pudor alardea la manera delincencial, irresponsable y despreciable en que participó en la contienda electoral, rompiendo todos los lineamientos de equidad, legalidad y neutralidad que debió observar en la jornada cívica.

No se cristalizó la inicial propuesta de entrega petrolera de Felipe Calderón, que abría de par en par las puertas a la privatización simulada en las trampas del idioma con las denominadas "alianzas estratégicas", gracias a la resistencia popular que se conjugó en la exigencia de los debates y los propios foros en el Senado de la República. Los resultados fueron contundentes para diluir todos los criterios fatalistas que pretendían lanzar a los escualos al fondo de los océanos -debidamente asociados en contratos de riesgos- para apoderarse del tesoro en una trama que alguna noche loca se concibió contra el patrimonio de todos los mexicanos.

Los planes para convertir a la paraestatal que nacionalizó Lázaro Cárdenas del Río con el apoyo de todos los patriotas mexicanos, en un colosal botín neoliberal, se derrumbaron ante los demoledores argumentos de inconstitucionalidad que ninguna contraparte pudo refutar, y desacreditaron las teorías de requerir tecnología robótica que sólo la NASA podría operar, o los ingenieros y técnicos que únicamente están al servicio de las trasnacionales **SHELL, EXXON, CHEVRON, REPSOL**, entre otras.

Esta mini reforma a la cual se pretende endosar más virtudes y milagros que al nopal, es sólo un intento fallido de perversidad política, en la que el siempre audaz Manlio Fabio Beltrones quiso jugar al abusado, endosando al PAN todo el costo político de la privatización. El partido azul, cuyo origen y razón de ser es la inconformidad por la nacionalización del petróleo, por añadidura vio derrotada su tentativa golpista con la que intentaba la aprobación de **fast track** de modificaciones a la Constitución para crear un Estado policiaco contra las garantías individuales, bajo el pretexto de combatir a la delincuencia organizacional.

El PRIAN fracasó rotundamente y las cosas se están poniendo más difíciles con el arrollador triunfo del demócrata Barack Obama en los Estados Unidos, que constituye la debacle de la mafia petrolera internacional capitaneada por la dupla Bush-Cheney, como colofón de la tragedia del modelito económico mundial que aún no se dimensiona en su exacta proporción.

Pemex ha logrado, relativamente, superar el primer embate del calderonismo entreguista y apátrida,

a pesar de los vicios ocultos que constituyen las rendijas para que sus más cercanos allegados realicen algunos de los más jugosos negocios "legalizados" y tranzas que sublimicen el bienestar para sus familias a costillas de la paraestatal. Tendremos que estar atentos a que los próximos diputados federales, por ser electos en el proceso intermedio, sean, realmente, los representantes populares que ganen en las urnas y no "caballos de Troya" de las intenciones privatizadoras de los intereses de las petroleras que apuestan a nuevos elementos y se depuran sin escrúpulos ante los resultados magros de la ineptitud contratada y sus pírricos avances.

Estamos obligados a preservar -todos unidos contra la corrupción y la impunidad de los tres niveles de gobierno- lo que nos heredaron los hombres y mujeres que nos dieron libertad, patria, soberanía, pluralidad, dignidad republicana y Estado laico. Es una obligación que está por encima de cualquier visión sectaria, grupal o neocolonialista que llorosamente pretenden imponernos los nostálgicos señores feudales de horca, cuchillo y derecho de pernada dentro del proyecto de extrema derecha para "hispanizar Latinoamérica".

De nuestra capacidad de reacción cívica dependerá si perdemos lo que la naturaleza nos privilegió o caemos en las trampas de la mentira mediática televisiva de los poderes aliados de facto en México, que pretenden inducirnos a entregar lo que nos pertenece a la corrupta y enlodada alianza PRIANISTA, a golpes del ciclón de manipulación perfecta, dándonos el consuelo de seguir infernalmente vivos en la pobreza extrema.

Dentro de los juegos perversos gubernamentales espurios, se blande como la zanahoria al jumento, de los sueños de grandeza en las provincias, la construcción de la refinería que se negara hasta la histeria michoacana evidenciada en el Campo Marte, que ahora se ha convertido en factor de la sublime virtud usurpadora de la casa grande en Los Pinos, la confrontación y hasta posible fractura entre gobernadores (¿CONAGO en crisis?) que la reclaman, para sus entidades, con o sin posibilidades de ser viables, más políticamente que técnicamente. Una refinería es asunto serio, por las repercusiones que a corto mediano y largo plazo constituye en su entorno no solo ecológico, sino político, económico y social

donde se establezca. Para aspirar a ello, se tiene que contar -ya- con la infraestructura integral acorde y la plataforma humana profesional, técnica y de servicios que de inmediato requiere la actividad. No está sujeto, ni a "Tristes recuerdos de Acapulco", ni menos a capricho politiqueros-electoreros.

Los ejemplos son contundentes en todos los estados y sitios donde Pemex asalta, sin la planeación adecuada.

Créame, amable lector, que si usted pregunta a quién conoció la "Isla del Tesoro Saqueado", Ciudad del Carmen, Campeche, se le dirá que nada más se podía parecer al paraíso terrenal. Todo se derrumbó con la llegada de Pemex y el entreguismo de Rafael Rodríguez Barrera, a finales de la década de los 70s y el continuo acuerdo corrupto -Pemex-gobierno-, para dejar hacer, mientras las aportaciones de la paraestatal se gastan discrecionalmente sin rendir cuentas a nadie, como reclama la **Comisión de Investigación del Daño Ecológico y Social Generado por PEMEX, de la LX Legislatura de la Cámara de Diputados que en oficio del 13 de agosto del 2007 en oficio CDES/054/07 solicita al doctor Jesús Reyes Heróles González Garza, Director General, le envíe el informe de todos los estados (este oficio es con respecto a Tabasco) sobre el monto total de los recursos económicos entregados por parte de Petróleos Mexicanos, de 1999 a la fecha, mediante programas de anexos de ejecución.** ¿Sabremos algún día de esta información señor Reyes Heróles o sólo es parte de una acción concertada para "acalambrar a gobernadores en tiempos de elecciones por venir, cuando el corporativo de Desarrollo Social de la empresa se trasmuta en Comité de Elecciones panistas?

Quizás el festejo por la virtual llegada de la refinería con la que todos los gobernadores gerenciales sueñan interesados, se traduzca en negocios a corto plazo para satisfacer frivolidades, sin importarles que a su ciudadanía se le siga desplazando en sus propias entidades.

En Ciudad del Carmen, vimos escapar entre nuestros dedos, la tranquilidad, paz y fraternidad comunal, para darle paso a la inseguridad, vicios tolerados, desplazando una actividad productiva renovable como la pesca, que devino contaminación de nuestro entorno ecológico paradisíaco a cambio de derrames como el "Ixtoc", o accidentes donde los culpables son los muertos, como el patético caso de la plataforma Usumacinta, donde estos 22 héroes que dieron su vida no lograron la mínima justicia ni menos el lábaro patrio el luto de media asta, sino el dictamen de ser culpables y por ello la condena infeliz, y ni que decir, la corrupción de los veneros del infierno globalizado.

No sigamos soñando con la quimera húmeda, que es pesadilla, de la muy lejana y letal posibilidad que es la refinería.

Después de casi 30 años de estar la industria del petróleo en Campeche, ¿a cuantas generaciones de ingenieros y técnicos en la materia se han preparado en nuestras universidades del Carmen y Campeche para que la demanda laboral pueda ser cubierta por los mexicanos nacidos en esta suave tierra de liberales y heroicos patriotas puedan acceder a ellos? **VP**



POR FAUSTO
FERNÁNDEZ
PONTE



Derechos humanos

*"Toda persona tiene derecho a la protección de la salud (...)
Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa".*
Artículo 4º. Constitución Política de México.

HACE 60 AÑOS, la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas aprobó la Declaración Universal de los Derechos Humanos, secuencialmente adoptada "de jure" y "de facto" e incluso en lo atañedor a la cultura política por muchos Estados signatarios.

Empero, en México esa Declaración Universal es letra muerta, no solamente en lo que respecta a los derechos humanos propiamente, sino a los derechos sociales; es decir, los del pueblo, componente primero y principal del Estado mexicano.

Señálese que, por supuesto, ningún personero de influencia del Estado mexicano -la excepción serían, si acaso, algunos miembros del Poder Legislativo- reconocería que la situación de los derechos humanos aquí es grave y, ergo, asaz crítica.

Dado ese contexto no sorprende que nada menos que la titular de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Veracruz, Nohemí Quirasco, de celebridad local como saltimbanqui del convenencierismo político, propugne que el Ejército asuma el control del país.

Y es que el Ejército, como bien sabriase, es uno de los conculcadores y violadores materiales de los derechos humanos en México, junto con el Instituto Mexicano del Seguro Social y el sistema general -federal y local- de procuración e impartición de justicia.

La inefable y preclara señora Quirasco no está sola. Emblematiza, a no dudarlo, una cofradía de políticos duchos en el trapecismo chambista y los malabares de clase -la de la "clase política"- convertidos en adalides de la defensoría de los derechos humanos.

Más olvidemos por un rato a ésta ejemplar servidora pública y volvamos al tema. La adhesión del poder formal al concepto y el alcance y la cultura de los derechos humanos en México es de dientes para afuera. Es en realidad cohesión en torno al poder mismo.

Y COMO AQUÍ -en México- ese poder formal, del Estado, es plutocrático, resulta que las instancias constitucionales para la defensoría de los derechos humanos carece de mística social. Así, las instancias son utilizadas como enseres de la simulación y el tartufismo.

Demostración palpable de ello es que en las seis décadas de vigencia de la Declaración Universal de los Derechos Humanos el Estado mexicano ha sido incapaz, por omisión o por comisión, de crear condiciones propicias una educación pública -social- de derechos humanos. Así es, lamentablemente. No sólo son los personeros del Estado mexicano -la "clase política" y la burocracia civil y militar en todas sus jerarquías y competencias- los que no comprenden el alcance filosófico, moral, ético y

práctico de los derechos humanos.

No. No sólo los políticos, burócratas, militares y policías son obtusos a esos alcances, sino también los estratos y clases sociales, incluyendo a aquellos escolarizados o, como dicese en la jerga del falso pudor jurídico, los "ya formados". México es el país que año con año figura entre los primeros en una lista de Estados torturadores elaborada por la ONU. También ocupa primeros lugares en secuestros y en asesinatos. Somos, sin duda, campeones en otra lista de la ONU, la de la corrupción.

Más los deshones no se circunscriben a esas listas. Somos también campeones en la represión de disidencias ideológicas y políticas organizadas. Hemos refinado con filigranería formas represivas sutiles: la desaparición física de quienes disienten.

ESO ES INCREÍBLE: mediante lo parafernático y letrístico de la ley se le dieron ¡160 años de cárcel! a un líder de Atenco cuyo delito real fue haber resistido una agresión policiaca a sus representados. El intento de asfixia a la revista Forum cae en la misma categoría.

La conculcación institucional y violación sistémica de los derechos humanos adviértense en ciertos hechos incontrovertibles -ocurrencias de cotidiana fehacencia- y demostrados con amplitud: el aumento espectacular de la pobreza en México. La pobreza, aclárese, es centralmente una consecuencia, aunque no por ello deje causar secuelas y otros efectos causativos. La pobreza es resultado de la desigualdad, la injusticia e iniquidad e incluso del ejercicio inicuo del poder, fuere éste formal o fáctico. El número de pobres ha aumentado en sólo dos años hasta 78 millones, según fuentes confiables -las de la Universidad Nacional Autónoma de México- que para medir la pobreza utilizan paradigmas distintos de los tradicionales usados por entes estatales.

Que casi ocho de cada diez mexicanos sea pobre es una manifestación elocuentísima y en extremo lacerante del atropello, como praxis política, de los derechos humanos. Nos describe, así mismo, la indiferencia en los personeros del poder rayana en criminal.

Esa praxis política es identitaria de una élite que depreda a una mayoría empobrecida y sin conciencia de su condición, y que oprime materialmente manipulando medios de control social, y así vulnerar sus derechos individuales y sociales. **VP**

Glosario:

- **FILIGRANERÍA:** de filigrana.
- **MEDIOS DE CONTROL SOCIAL:** mecanismos del poder para mantener y reproducir los sistemas económicos de explotación, constituidos básicamente por los medios políticos.

Rescatar mexicanos...

*"El gobierno rescata al sector privado;
lo que se necesita es un rescate social".*
José Narro

EL PRESIDENTE DE facto, Felipe Calderón, se ha exhibido como un cid Campeador -magister dixit- del perogrullo, a propósito no del deceso de su amigo Juan Camilo Mouriño, sino a fuer de la crisis que estruja a México.

Don Felipe ha dicho reiteradamente -en San Salvador, primero, y luego aquí- que la crisis de la globalización se debe superar mediante nuevas reglas en el ámbito financiero. Esa, dijo, será su propuesta ante "Los 20".

Los 20, como sabriase, son los jefes de Estado y de Gobierno de países con economías desarrolladas y "emergentes" que asistirán al cónclave "cumbre" convocado por George W. Bush, a realizarse en breve en Washington.

Y entre las economías emergentes inclúyese a la de México, considerada así con arreglo a paradigmas eufemísticos del Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, pese a lo inexacto de la calificación.

Y es que la economía de México no se ha desarrollado ni mucho menos "emergido" en los últimos 26 años. La tasa del PIB en ese cuarto de siglo ha sido del menos del 2 por ciento. La consecuencia de ello es espectacularmente dramática.

Y esa consecuencia la padecen brutalmente los mexicanos. A la incertidumbre social súmase la económica y política, así como la inseguridad pública y el sentir colectivo, creciente, de opresión.

LA SENSACIÓN general es la de que las mafias de personeros del Estado -el hampa de la política han hecho de éste un ente plutocrático, al servicio de oligarquías mercantilistas bancarias, financieras y empresariales.

"Unos cuantos poderosos le han visto la cara de tonto a más de cien millones de mexicanos", escribe el caro leyente José María Varela, quien, dice, lee a éste escritor en "Blogotitlán", un diario que circula por el ciberespacio.

El señor Varela dice: "A veces me pregunto si en realidad esos cien millones de mexicanos somos tontos y (que) por eso los políticos al servicio de la oligarquía y trasnacionales nos ven como realmente somos..."

"Pero también creo que esos cien millones de mexicanos que los políticos y oligarcas ven como tontos no nos damos cuenta de nuestra realidad opresiva y esperamos un milagro o que alguien luche por nosotros y nos salve..."

"Quisiéramos que alguien nos rescate, así como el gobierno del Espurio (ya sabe usted a quién me refiero) está rescatando a empresarios y financieros y no a los verda-

deros damnificados, el pueblo de México...

"Pero eso no ocurrirá. Al rescatar al sector privado -el de los ricos-, el gobierno está informándonos cuál es su vocación, y ésta no es la de servir al pueblo. Si no nos hemos dado cuenta merecemos que se nos considere tontos".

PROSIGUE EL leyente Varela: "Pero no somos tontos. No nacimos tontos. Puede ser que nos hagamos tontos, en sustitución de valentía. Creemos lo que queremos creer. Y lo que queremos creer es que la cosa parece no estar tan mal..."

"Como no protestamos, como nos aguantamos estoicamente, como no nos organizamos para defendernos o cambiar las cosas, políticos y oligarcas piensan que somos tontos, aguantadores y que aun podemos aguantar más".

"Por eso el Espurio insiste en más de lo mismo, pero peor (...). Proteger a los oligarcas y desproteger al pueblo.

De eso se trata. Para eso Calderón fue instalado en Los Pinos. No se desviará un milímetro de su función".

Las reflexiones de éste leyente llevan a las propuestas del Presidente de Facto a Los 20. El objetivo estratégico no es el de sustituir el modelo neoliberal por otro ni limitar su globalización, sino fortalecerlo.

De lo que se trata es de preservar el modelo -la forma de organización económica- que permite el saqueo de México y la apropiación privada de la plusvalía del trabajo social y las riquezas naturales y las creadas.

Las propuestas calderonistas anunciadas implican más voracidad y mayor rapiñar del país y, por tanto, más vulneración de la economía popular y fortalecimiento de la posición financiera de los ricos y pudientes.

Implica ahondar y, a la vez, ampliar la brecha, y destruir puentes y redes de la capilaridad social y esperanza.

Es una aberración rescatar a los ricos a expensas de los pobres; éstos financian a aquellos. Eso es opresión. **VP**

ffponte@gmail.com

Glosario:

- **A FUER:** apócope. Preposición. A ley de, en razón de, en virtud de, a manera de.
- **CAPILARIDAD:** capilaridad es el fenómeno de la física pro el cual la superficie de un líquido en contacto con un sólido se eleva o deprime según aquél moje o no a éste. Aplicado a sociología el vocablo denota cualidad metafórica de permeabilidad o impermeabilidad por una red de vasos o tubos tan delgados como un cabello.



- Los éxitos de LAN en el mundo
- Francia y México « y su unión estratégica »
- Viva México en Perú

VÁN ZIKA, MANDAMÁS DE LAN en nuestro país, apuntó “que la aerolínea cuenta ya con un 5° vuelo semanal a la ciudad de Lima, Perú, con conexiones a Santiago y Buenos Aires y 3 veces a la semana a Sao Paulo e interior de Brasil. LAN es la única línea aérea que vuela a Lima en avión de cabina ancha (B767-300) ofreciendo a sus pasajeros su prestigioso servicio, reconocido internacionalmente, en sus dos clases, Premium Business y Turista”.

Los siguientes cuatro países son destinos de esta línea aérea desde la **Ciudad de México**: **Argentina**, con 12 vuelos a la semana a Buenos Aires -7 vía Santiago y 5 vía Lima- y de ahí a las principales ciudades del país con LanArgentina; **Chile**, con 12 vuelos a la semana a Santiago-7 directos y sin escalas y 5 vía Lima, con excelentes conexiones al resto del país; **Perú**, 5 vuelos sin escalas a Lima con conexiones al resto del país vía LanPerú (5 vuelos semanales a partir de octubre), y **Brasil**, 3 vuelos semanales a Sao Paulo vía Lima y firmó convenio con TAM para conectar con el resto del país.

El Comité de la Excelencia Universal decidió que “próximamente se le entregará el galardón a LAN por haber logrado la excelencia en el mundo de la aviación”. Por ende, un éxito fue la transformación de toda la flota con las nuevas clases **Premium Business** -que mezcla lo mejor de su reconocida Primera clase y el servicio de la Ejecutiva con la instalación de asientos-cama con inclinación de 180° en sus vuelos de largo alcance- y **Turista** terminó de hacerse en 2007 y representó una inversión superior a los 100 mdd. “Aunado a esto, también se aumentó la oferta de programación a bordo en los nuevos aviones Boeing 767-300 de largo alcance, que posiciona a LAN dentro de las aerolíneas con mayor variedad y entretenimiento del mundo”, confiesa Iván Zika. La alianza LAN está integrada por las empresas LAN CHILE, LAN PERÚ, LAN ARGENTINA, LAN ECUADOR Y LAN EXPRESS, mismas que, a fin de brindar un servicio de excelencia a sus pasajeros y clientes de carga, han decidido trabajar unidas para ofrecer la mejor alternativa de transporte aéreo en Latinoamérica, hacia y desde la región, brindando un producto de primer nivel mundial, seguro y eficiente en todas las rutas.

Es la aerolínea mas premiada internacionalmente por su servicio, seguridad y manejo gerencial, lo que la posiciona entre las mejores del mundo. La línea pertenece a la alianza **oneworld**, catalogada varias veces como la mejor alianza del mundo por la revista inglesa Business Traveller.

TEMAS INTERNACIONALES DE ACTUALIDAD

DANIEL PARFAIT, EMBAJADOR de Francia en México, celebró la decisión de la Unión Europea de establecer una Asociación Estratégica con México. Con esta Asociación, “Europa reconoce el papel que desempeña México como actor internacional de primer plano”, resaltó Parfait, durante la recepción que ofreció en la Residencia de Francia esta noche.

Es por ello que la Unión Europea decidió entrar en una Asociación Estratégica con México, que el Embajador Parfait definió como “un marco para trabajar juntos sobre temas globales: paz, seguridad colectiva, resoluciones de crisis regionales y también medio ambiente y cambio climático, cohesión social, derechos humanos, delincuencia organizada, migraciones”. Además de ser el único miembro latinoamericano de la OCDE, México se convierte así en el único miembro del llamado G5 de grandes países emergentes (que agrupa también a China, India, Brasil y Sudáfrica) en tener a la vez un acuerdo global (incluyendo un tratado de libre comercio) y una asociación estratégica con la Unión Europea, explicó. Pudimos intercambiar, abiertamente, acerca de temas internacionales de actualidad de mutuo interés: la crisis financiera, la seguridad, los derechos humanos, la lucha contra el cambio climático, la cooperación en las Naciones Unidas y la lucha contra el tráfico de drogas”, informó el Embajador.

Parfait, estuvo acompañado por la embajadora María de Lourdes Aranda Bezaury, subsecretaria de Relaciones Exteriores; João Aguiar Machado, director general adjunto para América Latina y Asia de la Dirección General de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea, y el embajador Mendel Goldstein, Jefe de la Delegación de la Comisión Europea en México. También charlé con Porfirio Muñoz Ledo, Manuela Vulpe, Juan y Doris Beckman; Gerard Signoret y Miguel Angel Otero, entre otros. Las relaciones entre la Unión Europea y México se encuentran en un punto *crucial*. En efecto, se acaba de establecer una **Asociación Estratégica** a raíz del anuncio que se hizo durante la IV Cumbre Unión Europea – México del pasado mes de mayo. Francia, que auspició la propuesta de **ampliar el G8 a los grandes países emergentes**, entre ellos México, desempeñó durante la Presidencia francesa de la Unión Europea un papel piloto para formalizar la asociación estratégica Unión Europea – México. Una liberalización de los intercambios que ha permitido que se intensifique de manera importante la relación comercial: la Unión Europea se colocó en 2° lugar entre los socios comerciales de México, con exportaciones estimadas en 33.8 millones de dólares en 2007 (contra 15 millones de dólares en 2000).

A la vez, las exportaciones de México hacia la Unión Europea pasaron de 5.8 millones de euros en 2000 a 13.9 millones de dólares en 2007. La Unión Europea también se posicionó en el 2° lugar en términos de la inversión extranjera en México. Un fortalecimiento de la cooperación. La Unión Europea destinará 55 millones de euros para el periodo 2007-2013 a tres sectores principales: cohesión social y gobernabilidad, desarrollo económico y competitividad, cultura y educación.

ESTRECHAR LAZOS

ALREDEDOR DE 60 PERSONALIDADES mexicanas VIP viajaron a la ciudad de Lima (Perú) para estar presentes en las distintas actividades que se llevaron a cabo en ese hermoso país y en las que se presen-



Ingrid Yrivarren.

NEZAHUALCÓYOTL, EJEMPLO DE DESARROLLO URBANO

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

SIN DUDA ALGUNA, el municipio de Nezahualcóyotl es uno de los más relevantes del Estado de México. Ubicado en un borde oriental adyacente al Distrito Federal, constituye parte del área metropolitana de la Ciudad de México. Hoy en día es mejor conocido como Neza. Y a decir de los chavos nativos, está de moda decir: “soy de Nezakork”.

Este poblado lleva su nombre en honor al rey poeta de los aztecas, Nezahualcóyotl, y según el diccionario Wikipedia, era el rey de la cercana Texcoco, construida sobre lo que es el lecho seco del que originalmente era el Lago



EL DESARROLLO económico de Neza está evolucionando, siendo un punto importante en cuanto a industria, comercio y cultura.

de Texcoco.

Nezahualcóyotl significa en náhuatl “coyote en ayuno”. El origen de la ciudad se ubica por la década de 1940, cuando, debido a obras de desagüe de la cuenca de México y el proceso por el cual el Lago de Texcoco se desecaba, algunas personas se establecieron en lo que entonces era la parte seca del Lago de Texcoco, que comenzaba a ver reducido su tamaño cada vez más.

A partir de 1945, gradualmente el número de personas establecidas aumentó. Para 1949, se estima que había sólo 2 mil habitantes. Seis años después, en 1954, el número aumentó a 40 mil, a pesar de las carencias de servicios y escrituras de los terrenos que ocupaban.

Su población para el censo del año 2000 fue de un millón 255 mil. Este municipio cuenta con una alta densidad poblacional: 19 mil 324 habitantes por kilómetro cuadrado.

En la actualidad, Ciudad Neza ha dejado atrás los problemas de carencias en cuanto a servicios básicos y, por ende, ha logrado un mayor desarrollo tecnológico y humano. Su desarrollo económico está evolucionando, siendo un punto importante en cuanto a industria, comercio y cultura.

Sin embargo, los primeros colonos que ocuparon las tierras del Exvaso de Texcoco sobrevivieron en condiciones infrahumanas, sin agua y sin luz; el salitre impedía cualquier tipo de vegetación, no crecía ni el cactus, ni el nopal, y el polvo con sal quemaba el rostro.

CRISOL CULTURAL

Neza es un municipio poseedor de riqueza cultural. En cuanto al ámbito arquitectónico, cuenta con edificios de trazo modernista, entre los que destacan el Palacio y el Panteón Municipal, la Casa de Cultura y el Auditorio Alfredo del Mazo Vélez, así como el Centro de Servicios Administrativos, el Hospital General del Instituto de Salud del Estado de México, las clínicas del IMSS y el Parque del Pueblo.

Cuenta con dos catedrales, una en el centro que fue inaugurada el 20 de noviembre de 2000, una



OBRAS IMPORTANTES se ubican en avenida Chimalhuacán, entre México Lindo y la Calandra

construcción moderna con áreas verdes que invitan a la meditación y donde el visitante puede leer el Padre Nuestro en seis idiomas: español, latín, náhuatl, hebreo, arameo y griego; mientras que la otra catedral se localiza al norte.

SUS MUSEOS

Entre los principales espacios dedicados al quehacer cultural se cuenta su Centro José Martín, en donde se ubica la galería José Guadalupe Posada



Ignacio López Tarso y Jacqueline Andere.

tó lo mejor de la cultura, arte, moda y gastronomía mexicanas. Como recordarán, Ingrid Yrivarren (a quien deberían nombrar embajadora *at large*, algo así como lo hace UNICEF) realizó el año pasado en nuestro país algo similar, evento que se llama *Viva Perú* en México, en el que se presentó lo mejor de Perú en nuestro país. La idea de la Ingrid fue la de estrechar lazos entre ambos países.

El programa del viaje a Lima fue excelente, pues el fin de semana antes de comenzar las actividades oficiales (por cierto, felicidades a Desirée Navarro y Ricardo Rafael Torres Inzunza, además del grupo que

contrató Yrivarren en aquel país), los invitados disfrutaron de un recorrido por Cusco y Machu Pichu, quienes de regreso a la capital peruana fueron recibidos en el Congreso de la República por su presidente.

Por la noche los invitados acudimos a un cóctel que ofreció el alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio, donde fueron condecorados Ignacio López Tarso, Jacqueline Andere, Helena Rojo, Adal Ramones y Valentino Lanús. Al día siguiente, Ricardo Cayuela y Adolfo Castañón impartieron una conferencia magistral. Asimismo se inauguró en el Museo de Arte Italiano la muestra *Del Mito al Sueño* de Auguste Rodin y Salvador Dalí, del Museo Soumaya.

La muestra permanecerá en Perú durante 3 meses. Finalmente, la gran noche de gala tuvo lugar en la zona arqueológica Huaca Pucllana de Lima, a la que asistió el embajador de México en aquel país, Antonio Villegas Villalobos (que también ofreció comida en su residencia, donde hizo una mención de honor para los que escriben esta nota).

En la cena también estuvieron presentes varios personajes llegados ex profeso desde México, como José Antonio Pérez Simón, León y Raquel Bessudo; Kena Moreno, Claudia Dorenbaum, el *Hijo del Santo*, entre otros. Carlos Slim no pudo asistir debido al problema de la crisis económica mundial. Durante el evento tuvo lugar la pasarela con moda de Carlo Demichelis (que no llegó por cuestiones de salud), Armando Mafud y Pineda-Covalín, misma que estuvo coordinada por Beatriz Calles.

Y claro, el magno evento fue amenizado por Martha Infante, y la gastronomía mexicana fue coordinada por los hermanos Lula y Nicolás Martín del Campo. Finalmente, agradecemos a LAN (léase: Iván Zika) los apoyos que nos ha ofrecido durante los varios viajes que hemos realizado a Sudamérica. **VP** interdif@prodigy.net.mx



Celebran 10 años de la salud hepática

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

CUANDO Don Antonio Ariza Cañadilla (qepd) y el doctor David Kershenobich (hepatólogo de fama mundial) encabezaron la iniciativa de crear la Fundación Mexicana para las Enfermedades Hepáticas, una preocupación compartida era qué hacer para que los grandes avances de la medicina llegaran a la sociedad en su conjunto.

Corría el año 1997, y la hepatología vivía momentos trascendentes, en parte debido al reconocimiento de que la causa principal de la cirrosis hepática —enfermedad que provoca un alto índice de muertes entre la población mexicana adulta— era la hepatitis tipo B y tipo C. Al mismo tiempo, la Organización Mundial de la Salud empezaba a recomendar la vacunación universal para prevenir la hepatitis B, y los trasplantes de hígado dejaban de ser sólo un tema de investigación para convertirse en una alternativa terapéutica con excelentes resultados.

Era imperativo que todos esos avances beneficiaran a la sociedad en su conjunto, y con esa idea en mente se creó, hace diez años, la Fundación. Convocamos a su integración no sólo a un grupo de profesionales de la salud interesados en los padecimientos hepáticos, sino también a un destacado grupo de personas de otros ámbitos, muchas de ellas con vocación empresarial y experiencia en la administración de instituciones. Uno de los primeros y principales acuerdos del grupo fundador fue, desde luego, hacer copartícipe de su proyecto de trabajo a la Secretaría de Salud, cuyo respaldo era —y es— esencial para el cumplimiento cabal de los objetivos trazados.

Así, el 28 de octubre de 1998 el entonces Secretario de Salud, doctor Juan Ramón de la Fuente Ramírez, presidió la ceremonia de inicio de las labores de la

Fundación Mexicana para las Enfermedades Hepáticas, apoyo que continúan recibiendo de los Secretarios de Salud, José Antonio González Fernández, Julio Frenk Mora y el doctor José Ángel Córdova Villalobos.

Actualmente, la Fundación Mexicana para la Salud Hepática tiene acuerdos de colaboración con una amplia red de importantes instituciones académicas, científicas, de asistencia pública y privada y de la industria farmacéutica.

El aula para seminarios de las nuevas instalaciones de la Fundación Mexicana para la Salud Hepática da cabida regularmente a investigadores, médicos, educadores, empresarios, donantes y voluntarios, quienes seguirán aportando como hasta ahora, desde muy distintos ámbitos, sus ideas, experiencia y trabajo generoso en beneficio de la salud de los mexicanos. En mayo del 2007, se instituyó el día de la Salud Hepática a nivel nacional.

Finalmente, durante la cena en la que festejaron los 10 años de *salud hepática*, personajes como Ariza Alduncin, Kershenobich y Enrique Wolpert Barraza indicaron que “el tiempo, el esfuerzo y el compromiso de colaboradores, voluntarios, donantes y amigos constituyen el principal capital de la Fundación Mexicana para la Salud Hepática, un foro amable y productivo donde se expresa hoy lo mejor de cada quien y se hace realidad el anhelo de equidad que inspira a esta fundación”.

Entre las personalidades que acudieron al Club de Industriales: Gloria Leff, Joaquín Vargas, Luis Gálvez, el rector José Narro Robles; Juan y Doris Beckman; Pedro y Lety Velasco; Juan Diego y Marisa Gutiérrez Cortina; Enrique y Fernanda Castillo (él, hijo de Enrique Castillo--Sánchez Mejorada, presidente de IXE), y muchos más.

Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**



José Narro Robles.



Dr. David Kershenobich.



Joaquín Vargas.



Dr. David Kershenobich, Juan Ramón de la Fuente y Sra.



ESCULTURA DE Nezahualcóyotl.

para exhibir exposiciones con temas actuales.

Otro importante espacio es el Palacio Municipal de Nezahualcóyotl, ubicado en la avenida Chimalhuacán, en la colonia Benito Juárez, y su explanada es aprovechada para diversas actividades culturales, recreativas y deportivas. Cinco monumentales estatuas de bronce, obra del escultor Raúl Anguiano, adornan el entorno del Palacio Municipal en medio de una fuente.

Destacada también es la Plaza Unión de Fuerzas, que se levanta majestuosa con sus cuatro pirámides que rodean el moderno Palacio Municipal, edificio de tres niveles que fue inaugurado el 15 de septiembre de 1983.

Entre los valores plásticos que posee Neza se cuenta su mural “Nezahualcóyotl, presente y pasado”, que fue pintado por el maestro Francisco Urbina y representa los orígenes de la ciudad, desde la charca, último vestigio del Lago de Texcoco,

pasando por las diferentes etapas de desarrollo urbano de la ciudad hasta nuestros días. También sobresalen sus cinco estatuas de bronce.

SUS OBRAS

La escultura “Cabeza de Coyote”, obra del artista Sebastián, es la edificación que dará orgullo e identidad a Nezahualcóyotl, pues representa el coraje, la pujanza, la perseverancia y el esfuerzo de los habitantes que en 45 años han construido una ciudad de esperanza, progreso y desarrollo. La obra es una de las más grandes no solamente del Estado de México sino del país y América Latina.

Se ubica en la glorieta de las avenidas Adolfo López Mateos y Pantitlán. Mide 40 metros de altura y tiene un peso de 298 toneladas.

Recientemente se informó que en el lugar también se construirá un museo de sitio para realizar exposiciones temporales de obras de arte, y será un punto de encuentro cultural para jóvenes y niños.

Otras obras importantes se ubican en avenida Chimalhuacán, entre México Lindo y la Calandra. Ellas son “La mano roja”, del maestro Fernando González Cortázar; “Carmen”, del maestro José Luis Cuevas; “El poliedro 2005”, de Ricardo Regazzoni, y la “Triada especial”, de Jesús Mayagoitia. **VP**



Esquina del Escéptico...

HÉCTOR CHAVARRÍA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Nautiltlakuilotzin

Palabras y palabrotas

“Hace un *chingadal* de años había aquí un *chingo* de indios y se los *chingaron* unos *chingones* conquistadores, junto con otro *chingo* de *chingados* indios...”

(Consultar el *Diccionario del Chingolés*)

TODOS LO HEMOS OÍDO alguna vez como regaño, amonestación, aclaración o simple comentario: ¡no digas *malas palabras*! Y, esa definición de “malas” queda como una etiqueta, misma que la mayor parte de las personas toma como cuasi “palabra divina”. Pero ¿hay buenas y malas palabras? Tal vez sería necesario comenzar por preguntarnos acerca de esa definición de bueno o malo, ¿qué es eso, de acuerdo con *cuál* cultura, credo, tradición o los grados de conocimiento u ignorancia?

Todo es relativo

La *neta* -como suelen decir los *chavos*-, *todo es relativo*, o sea; todo es según el color del cristal a través del cual se mira, y no hay más.

Las palabras no son buenas o malas, bien o mal sonantes... obscenas o sacrosantas, *peladas* o santas; las palabras sirven para expresar o definir las cosas y sin ellas los humanos seríamos simples retrasados; changos *recién caídos* del árbol o *maussanitas* (eso último fue pleonasma)... son las personas -de acuerdo con criterios generalmente cortos-, quienes deciden si una palabra, amén de su significado el cual generalmente *desconocen*, quienes deciden cuáles son “buenas o malas”.

Y el recuento de tales prejuicios suele ir de lo divertido a lo indignante.

Pero podríamos ir adelantando el análisis con una regla: “la incidencia de malas palabras crece proporcionalmente a la ignorancia de quien las califica”.

Anatema anatómica...

Para empezar tenemos algunas de las palabras que definen zonas anatómicas y las cuales son generalmente anatemizadas por los ignaros, sacerdotes y *panistas* en general, quienes ni siquiera por casualidad tomarían un diccionario para enterarse de lo que significa cualquier palabra: **ano, culo, pene...**

- ¡Dios mío, Jesús de Veracruz! Claman a coro *panistas*, *maristas* y *beatas* de la *vela perpetua* ante: la *parte final del recto*, un *fondo* (de lo que sea), el *órgano reproductor masculino* (que los castos diccionarios de las *PC* insisten en acentuar para convertirlo en *pené*, pasado del verbo *penar*), y por el cuál, sin acento, salieron *todos* sin importar su credo (bueno por lo menos la mitad de sus cromosomas partiendo de las gónadas de su señor padre) y, al cual en castellano suelen referirse con la divertida palabra marinera *verga* (palo transversal al mástil



del cual cuelga la *vela*)... también, en una muestra de *jerga castiza* -favor de no cambiar la letra *j* por la *v*, *gracias*-, a la *vagina* (*funda* de cualquier *cosa* en latín y no sólo un órgano sexual-reproductor femenino), a la cual se le suele llamar **coño**, no *cono* como quisiera el *caverna*l Norbert...

Palabra por cierto, que mis paisanos *yucas* repiten hasta el cansancio y con singular alegría junto con su equivalente, la musical maya *peel*.

Propuesta de la APLA

Ante la maligna maledicencia popular, la *Academia Panista* (de la *Lengua Angelical* (APLA), ha propuesto a la *SEP* -con el apoyo de la grácil Elba Esther-, la inmediata supresión de una serie de **palabrotas** que incitan a la concupiscencia, la maldad y a la necesidad de lavar *los hocicos infantiles con ácido muriático*..., a saber todas aquellas que incluyan obscenidades *vgr*; **vehículo**, **administrículo**, **ventrículo**, **artículo**, **círculo**, **ósculo**, **minúsculo**, entre otras muchas... miles de hecho, *sin excepción las que tengan en su formación la obscena palabreja culo*; ¡fóoo!

Y, se sugiere-ordena, para la conservación de las buenas costumbres, se sustituya la *impronunciable* con *trasero*, la cual es *limpia*, usted lector puede transformarlas: **minustrasero**, **cirtrasero**, **aritrasero** (no confundir con **Sir Kulo Tepes**, quien era un miembro **draculeador** -ordo drago-, de la **Mesa Redonda**, *llegado de Transilvania*; que significa *tras la selva*)... salve su alma y note lo divertido que es, tan profundo como el fútbol. Pero recuerde, el necesario *ukaze panista* es; *suprimir las obscenidades*.

Igualmente toda mención a una *flatulencia* deberá ser suprimida: **bípedo**, **palmípedo**, **cuadrúpedo**... y, una comisión de *La Mitra* ya tiene la explicación de que la olorosa palabra **pedo**, nada tiene que ver con algo tan humilde como *los pies* (órgano y herramienta fundamental del pensamiento *panista*), y la ingesta de alcohol -cuya fabricación fue el primer milagro de desusito-, quien además usó *sus pies* para andar sobre el agua y caminar hasta el Gólgota, donde incidentalmente le

aplicaron la *acupuntura romana*... y fue ahí sobre *sus pies* ¡válganos Dios, no sobre **pedos**!

La Mitra tiene lista una contundente documentación con la cual demuestra que llamar **pedos** a los pies es una vulgar conjura *comunista, castrista & chavista*... ya no se diga de **pedófilos**, como algunos disolutos han llamado con malevolencia a inocentes curas que sólo pretendían aquello de: *dejad que los niños*...

Por similares razones a la supresión de **culo** ¡Ave María Purísima!, es imprescindible borrar **ano** y quedan condenadas a la ignominia: **Sótano**, **fulano**, **zutano**, **manzano** y *miles más de años* (**anomalía** sigue sujeta a discusión pues aún no hay acuerdo teológico sobre si es un término *médico-proctológico* o una grosería disfrazada).

Obscenidad de obscenidades; todo es obscenidad

Pero, entre todas las palabras obscenas, hay una en sus dos géneros que molesta, exalta y *excita* a todos los creyentes: **puta** y **puto**. Existen algunos que desean vindicar estas bellas palabras, pero sus argumentos resultan tan *moralizantes* como los de aquellos que pretenden proscribirlos, *att'n. Werewolf from Cuautla*...

Así pues la **APLA** dispone se eliminen además de otras miles, las perniciosas: **esputo**, **disputa**, **computa** y **cómputo** -estas dos últimas doblemente pecaminosas pues implican compañía-, otras de la *jerga legal* como **imputar** o **putativo** -anatema a quien pretenda injuriar con esto a don José: **PP**, *Pater Putativo* de *jesusito*, luego que una palomita..., *eso es historia sagrada*-. Otras a suprimir de inmediato son; **encoger**, el verbo **coger** por

aquello de ser sinónimo de **macular**..., **recoger**, **recogimiento**, a menos que haya la debida dispensa *papal* o del **opus dei**, y ya de paso, **encolamiento** (solipsismo que no tiene ninguna terminación prohibida pero es raro, confunde y podría atraer malos pensamientos). La **APLA** recomienda de manera especial a las damitas, eviten decir cuando van al baño que “*van al tocador*” pues

es una obvia y maliciosa inferencia a que *serán tocadas ahí*...

El diccionario propuesto por la **APLA**, luego de retirar todas las palabras sospechosas de obscenidad, tiene sólo 25 páginas, pero la evidente ventaja es que *eso* lo hace muy accesible a *Felipín Calderilla I* (**el mínimo**), a la hermosa y esbelta Elba Esther y, a todos los fanáticos del fútbol, en especial a los del *América*...

Héctor Chavarría es *Doctor Cunnilingüista summa cum laude* de la *Academia Yucateca de la Lengua*, académico de la *S.M.G.E.*, *ovnilogo* y escéptico profesional.

Sugerencias, aplausos o mentadas: esceptitor@yahoo.com.mx



VOCES DEL PERIODISTA
¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 15:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267

Multilínea para ti 01800-5518 7760 Lada sin costo

abc KEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac
abcradio.com.mx

VOCES DEL PERIODISTA
CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

La muerte de Mouriño: La hipótesis petrolera

DEL ALFONSO JALIFE JALIFE

**ESTO ES:
VOCES DEL PERIODISTA**

La cuidadosa percepción y certeros análisis de los acontecimientos nacionales e internacionales, confiados a perspicaces e informadas inteligencias profesionales que combinan las disciplinas periodística y académica, y nos distinguen con sus colaboraciones editoriales, ha permitido a Voces del Periodista convertirse en un respetado, solicitado y consultado observatorio de la realidad política, económica y social de México y del mundo. Esta selección de portadas de nuestras más recientes ediciones da incuestionable testimonio de la puntualidad y el tino con los que nuestra publicación se ha anticipado a los sucesos.



Una parte importante
de nuestras ganancias
se destina a
instituciones de
beneficencia.

*¡Los grupos beneficiados
te dan las GRACIAS!*



FARMACIAS SIMILARES®
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®

