

Lecturas no apropiadas para los tecnoburócratas ¡... viva Porfirio Díaz!

Expectoró la Noche del Grito en Londres el Embajador de México Diego Gómez Pickering



Diego Gómez Pickering.

Porfirio Díaz Mori, quien repetía la frase: *Entre México y los Estados Unidos, el desierto, otorgó al empresario ferroviario inglés Weetman Dickinson Pearson, concesiones petroleras cuyos rendimientos le merecieron el título de Lord. Su Compañía "Mexicana" de Petróleo El Águila fue más tarde feroz beligerante contra la Expropiación Petrolera dictada el 18 de marzo de 1938 por el general Lázaro Cárdenas. Seguramente, el subconsciente apátrida del embajador de Enrique Peña Nieto ante el Reino Unido le dictó el vitoreo al dictador.*

Desde nuestro Septiembre Mexicano Profanemos el sacrosanto santuario del Neoliberalismo

Escrito por Abraham García Ibarra
Domingo, 27 de Septiembre de 2015 22:10

Por esas mismas horas, la revista Petroleum Economist le entregó al secretario de Energía “mexicano” Pedro Joaquín Coldwell el título de Ministro del Año 2015 en mérito de su participación en la contrarreforma petrolera.

¡Dos noticias dos!: El robo de identidad abre las puertas por la que ingresan delincuentes para controlar productos financieros a nombre de personas que no se enteran. Sirve también para el lavado de dinero. De 2011 a 2014, el robo de identidad se incrementó en 233 por ciento.

2) El nuevo secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño anunció que, con la incorporación del idioma inglés en la educación “nacional”, en 10 o 20 años México será un país bilingüe. Hasta ahí las “buenas nuevas”.

De lo que se colige que la identidad personal y la identidad nacional, en México quedan reducidas a simples mercancías expuestas al libre mercado.

“Por mí se va hacia la raza condenada”

En el frontispicio del Infierno de Dante, dice éste en La Divina Comedia, están grabadas las siguientes palabras: “Por mi se va a la ciudad del Orto. Por mi se va hacia la raza condenada...”

Y caemos en la primera inquisición: ¿Cuál es la raza condenada?

Carta de navegación en mano, con la sonda activada intentaremos explorar una o muchas rutas para arribar a la respuesta que nos conduzca al encuentro de la Patria nuestra que, si el sentido borgiano es correcto -“naturaleza madre”- y si el uso del filósofo Edgar Morín es acertado, adoptaremos como sujeto sustantivo Matria.

Acaso prefiramos al final del recorrido a Miguel de Unamuno y Matria como vocación e imperativo de nacionalidad.

Entremos al huerto de las metáforas y cortemos algún fruto literario: Guadalupe está reconocida como virgen de Extremadura (España), dama que, con Pilar, son identificadas, además, como Patronas de todas las tierras de habla hispana y, más concretamente, como Patronas de la Hispanidad.



Miguel de Unamuno.

Desde nuestro Septiembre Mexicano Profanemos el sacrosanto santuario del Neoliberalismo

Escrito por Abraham García Ibarra
Domingo, 27 de Septiembre de 2015 22:10

En la versión mexicana de Guadalupe se nos informa que La Morenita del Tepeyac, al encontrarse con el ahora célebre indio, le dijo dulcemente: “Hijo mío, Juanito, el más pequeño de mis hijos...”. Ahora, a Juan Diego lo arroja la Santa Sede romana.

Más tarde aparece la otra leyenda: La india burlada que todavía, en versiones cinematográficas y telenoveleras, ambula por el territorio mexicano clamando angustiada: “¡Ay, mis hijos!”. Y éstos permanecen agazapados en una especie de nebulosa para confirmar, nomás, que hay seres que no tienen madre.

De Nacionalidad habló Unamuno. Sobre identidad nacional es la reflexión a que convoca el que, en el México de antaño, se reconocía como Mes de la Patria.

Casualmente, al calor de algunos recientes cambios burocráticos en la Secretaría de Gobernación, se relanzó el tema de la Cédula Única de Identidad (CUI, que ahora, en el reino de las siglas, se identifica como CURP.)

No deja de enchinar la piel ese proyecto de darnos “identidad única” que, por irresistible asociación de ideas, se vincula a la pretensión de asestarnos el pensamiento único, al que son adictos los regímenes totalitarios.

La elección de los medios electrónicos

Cambio de página: Entramos a la redacción de estas notas el 11 de septiembre de 2015. Por mera compulsión matinal, el despertar nos coloca a la escucha de los medios electrónicos.

Los locutores dedican la mayor parte del tiempo de sus barras matutinas al 11 de septiembre de Nueva York, para hacer exultante exégesis de la doctrina y la praxis del imperial combate al terrorismo, que durante más de una década ha puesto en vilo la existencia de la Humanidad toda, cuando está a punto de una yema el botón nuclear.



Desde nuestro Septiembre Mexicano Profanemos el sacrosanto santuario del Neoliberalismo

Escrito por Abraham García Ibarra
Domingo, 27 de Septiembre de 2015 22:10

La misma mañana, en algunas de esas barras electrónicas, se emplea el lenguaje más soez para satanizar el régimen bolivariano de Venezuela, por la sentencia judicial a uno de “los combatientes por la libertad” -título acuñado por Ronald Reagan para sonsacar la contrarrevolución en América Central-, condenado por diversos delitos políticos.

He ahí, dos tablas y dos medidas para juzgar a dos regímenes políticos: El de Washington, ovacionado entusiastamente; el de Caracas, acusado implacablemente.

Sólo como mera efemérides se mencionó en las barras escuchadas, otro 11 de septiembre: El de 1973, en Santiago de Chile, en que el humanista doctor Salvador Allende sucumbió ante la vesania de los primates uniformados, comandados por el sanguinario general Augusto Pinochet.

No está por demás puntualizarlo: Pinochet, con otros gorilas de su generación en el Cono Sur, fueron elevados a los pedestales por los Padres del Neoliberalismo, con la bendición papal triangulada por el Opus Dei; dícese, “Obra de Dios”.

No se puede hacer abstracción de que los medios electrónicos mexicanos expresan una política editorial insinuada o dictada expresamente por agentes del Estado, y que los conductores de este Estado, rendida su soberanía, velan más por los intereses del norte contra los de los pueblos al sur del Río Bravo.

Entre Los virginianos y Bolívar y Mina

Mes en México dedicado antes a Los Héroes que nos dieron Patria, éste septiembre de 2015 nos plantea una interrogante que va más allá de lo existencial:

¿En qué momento y por qué causas los responsables del rumbo de la República mexicana optaron por la paternidad de Los virginianos George Washington, Richard Henry Lee, John Adams, Thomas Jefferson, Benjamín Franklin, etcétera, y su Declaración de Independencia del 4 de julio de 1776, desplazando a El Libertador Simón Bolívar, fundador de Colombia y Bolivia, y factótum de la Independencia Nacional de Bolivia, Colombia, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela?

(Aquí ya, para el gobierno de la República, pasa inadvertido el 20 de agosto de 1847 en que, en la Iglesia de Santa María, en Churubusco, Ciudad de México, soldados irlandeses de credo católico integrantes del Batallón de San Patricio, se pasaron al lado de los defensores mexicanos comandados por el general Pedro María Anaya: Si hubiera parque usted no estuviera aquí, fue su irritado desafío al jefe de las tropas invasoras.)

Desde nuestro Septiembre Mexicano Profanemos el sacrosanto santuario del Neoliberalismo

Escrito por Abraham García Ibarra

Domingo, 27 de Septiembre de 2015 22:10

Sin hacer disimulo del macabro ultraje (necrofagia) que infligió Felipe Calderón en 2010 a la memoria de los Padres de la Independencia en el Bicentenario de la Insurgencia mexicana, demos paso a la segunda interrogante, no sin antes sospechar que en la profanación del Monumento, acaso el michoacano buscaba el cofre que 100 años depositó en la base de esa monumental escultura el dictador Díaz, con monedas que seguramente no eran los ahora tan devaluados pesos:

¿A título de qué, los ahora súbditos de la globalización neoliberal prefirieron acogerse al libreto del carolino Joel Robert Poinsett y no a la solidaridad fraternal de Francisco Xavier Mina, el independentista español que, inspirado por Fray Servando Teresa de Mier, combatió en nuestros lares por la liberación de la Nueva España?

(“Mexicanos: Permitidme participar de nuestras gloriosas tareas, aceptad los servicios que os ofrezco en favor de vuestra sublime empresa y contadme entre vuestros compatriotas. ¡Ojalá acierte yo a merecer este título, haciendo vuestra que vuestra libertad señoree o sacrificando mi propia existencia! Entonces, en recompensa, decid a vuestros hijos: ‘Esta tierra fue dos veces inundada en sangre por españoles serviles, vasallos abyectos de un rey; pero hubo también españoles liberales y patriotas que sacrificaron su reposo y su vida por nuestro bien’”. Proclama de Francisco Xavier Mina al desembarcar en el Nuevo Santander (hoy Tamaulipas), Soto la Marina 25-IV-1817.)

El agente especial de James Monroe



Recordar nomás: Poinsett fue el emisario de James Monroe (1822) para persuadir al emperador de opereta, Agustín de Iturbide, a fin de que cediera a los nacientes Estados Unidos los territorios septentrionales que fueron de la Nueva España y eran ya constitutivos del México independiente.

Dos décadas bastaron para que el voraz Coloso se anexara esos vastos y promisorios territorios en una guerra que el entonces representante Abraham Lincoln calificara de injusta.

En esas dos décadas, el ex ministro-espía de los Estados Unidos en México, Poinsett, despachó como secretario de Guerra de la Unión Americana, desde donde emprendió el exterminio de los Amerindios al oeste del Misisipi.

Recordar más: James Monroe fue uno de los más conspicuos operadores y pretendidamente justificadores del Destino manifiesto del norteño imperio que dos siglos después se ha alzado en México con el santo y la limosna.

(“Destino manifiesto”, plagiado de la literatura inglesa, amerengada tres siglos antes por

Desde nuestro Septiembre Mexicano Profanemos el sacrosanto santuario del Neoliberalismo

Escrito por Abraham García Ibarra
Domingo, 27 de Septiembre de 2015 22:10

audaces cortesanos de rodillas ante la Corona.)

Aquí pasamos de la metáfora a la parábola en un tránsito secular que da cuenta de la traición a las cuatro revoluciones en las que se fincó la frágil soberanía de México: La Insurgencia, la Reforma, la Revolución Mexicana de 1910 y la tentativa de Independencia Económica con la Expropiación Petrolera de 1938.

Mes de la Patria, insistimos, retomamos dos ideas-fuerza de los primeros párrafos de esta entrega: Los conceptos de identidad nacional y, primordialmente, el de Nacionalidad.

De la España Católica, hace 500 años conocimos la sífilis y otras pestes. De la Inglaterra protestante, la piratería, el corsarismo y el tabaquismo. En el siglo XIX, la victoriana Guerra del opio. De ambas, el adulterio, el incesto de la realeza, el ¡Mátenlos en caliente”, la alcahuetería papal y la Inquisición. De ambas, el insaciable saqueo que aún no termina.

La deuda que reclamó el cacique Guaicaípuro Cuauhtémoc

Del cacique Guaicaípuro Cuauhtémoc, en los 500 años del Encuentro de dos Mundos, lo que escrito está: Aquí pues yo, descendiente de los que poblaron América hace cuarenta mil años, he venido a encontrar a los que la encontraron hace sólo quinientos años.

El hermano aduanero europeo me pide papel escrito con visa para descubrir a los que me descubrieron.

El hermano usurero europeo me pide pago de una deuda contraída por Judas, a quien nunca autoricé a venderme. El hermano leguleyo europeo me explica que toda deuda se paga con intereses aunque sea vendiendo seres humanos y países enteros sin pedirles consentimiento. Yo los voy descubriendo y también puedo reclamar intereses.

Consta en el Archivo de Indias, papel sobre papel, recibo sobre recibo y firma sobre firma, que solamente entre el año 1503 y 1660 llegaron a San Lucas Barrameda 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata provenientes de América.



¿Saqueo? ¡No lo creyera yo! Porque sería pensar que los hermanos cristianos faltaron a su Séptimo Mandamiento. ¿Expoliación? ¡Guárdeme Tanatzin de figurarme que los europeos, como Caín, matan y niegan la sangre de su hermano! ¿Genocidio? Eso sería dar crédito a los calumniadores, como Bartolomé de las Casas, que califican al encuentro como de destrucción de las Indias, o a ultrosos como Arturo Uslar Petri, que afirma que el arranque del capitalismo y la actual civilización europea se deben a la inundación de metales preciosos.

Yo, Guaicaípuro Cuauhtémoc, prefiero pensar en la menos ofensiva de estas hipótesis. Tan

Desde nuestro Septiembre Mexicano Profanemos el sacrosanto santuario del Neoliberalismo

Escrito por Abraham García Ibarra

Domingo, 27 de Septiembre de 2015 22:10

fabulosa exportación de capitales no fue más que el inicio de un plan Marshalltesuma, para garantizar la reconstrucción de la bárbara Europa, arruinada por sus deplorables guerras contra los cultos musulmanes, creadores del álgebra, la poligamia, el baño cotidiano y otros logros superiores de la civilización. Dejemos hasta aquí esa constancia.

Lo que nos reveló el maestro Rodolfo Puiggrós

En 1973 (gobierno de dictadura militar, en turno Alejandro Lanusse), tuvimos la suerte de estar en Buenos Aires e hicimos contacto clandestino con el doctor Rodolfo Puiggrós, recién regresado de su exilio en México.

En secreto encuentro, Puiggrós nos obsequió un ejemplar de su investigación La España que conquistó el Nuevo Mundo. Antes de que pudiéramos leer el libro en el que retoma 300 años de historia española, Puiggrós, que llegaría ser rector de la Universidad de Buenos Aires, nos platica coloquialmente ciertos pormenores del contenido de su obra.

El autor nos recuerda el desenfrenado saqueo de las riquezas americanas durante la Conquista por España y cómo ese inmenso caudal fue trasegado desde la península hacia Europa para abonar a préstamos contratados por la Corona -con usureros judíos, muchas veces extorsionados bajo la amenaza de la Inquisición- para financiar, primero, la culminación de la expulsión de los moros y, simultáneamente o más tarde, costear las guerras religiosas (papistas), derivadas de La Reforma luterana, revisada por Calvino.

En economía de espacio, diremos que Puiggrós encuentra en los conflictos religiosos en la Europa de aquella época, un fondo clasista orientado “a la defensas del feudalismo, amenazado por la nueva economía mercantil”.

Desde esa interpretación, nuestro informante afirma que la revolución burguesa española fue desviada y a la larga el oro de América fue perjudicial para el desarrollo capitalista de España; significada -esa revolución- por la sustitución de los mercaderes mediterráneos por los hidalgos de Castilla, tesis vista a la luz de las contradicciones de clase entre la protoburguesía española y los nobles castellanos asociados a la reina Isabel La Católica en la defensa del antiguo régimen.

La Conquista, en suma, fue financiada por los burgueses, mientras que la colonización por los nobles, “que luego se sentaron a gozar del oro, destruyendo la producción manufacturera española”. Es tesis del autor citado.

Lo que es hoy de España y México

Escrito por Abraham García Ibarra
Domingo, 27 de Septiembre de 2015 22:10



Cinco siglos después, según The World Factbook, reporte de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos, para 2013 España amaneció en el sitio 14 entre las economías mundiales, seis sitios debajo de su posición en 2007.

Al entrar al segundo semestre de 2015, nos informa otra fuente, España tiene encharcado el 97.70 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) en deuda pública: 1, 052, 837 millones de euros. Por otra vía diferente a la de Grecia, el gobierno del neofranquista Partido Popular con Mariano Rajoy y José María Aznar, caerán antes de que termine el año.

México, que al arrancar el siglo XXI rascaba ya el octavo lugar en la tabla mundial, (Nos faltan unos cuantos dólares, proclamó Vicente Fox), sería ubicado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) para 2015 en el sitio 13/14. Su deuda pública es de casi ocho billones de pesos y compromete ya 51.4 por ciento de su estancado, sino que regresivo, PIB.

Ambos países contienden por medallas en materia de corrupción, pero en España se combate la peste; en México, no.

El cálculo mexicano se basaba, sin embargo, en las expectativas de crecimiento generadas por las megarreformas del Peñismo, que reventaron como burbuja de jabón.

Ahí están los retortijones tecnocráticos para intentar cuadrar los Criterios Generales Política Económica 2016 al cataclismo provocado por la debacle petrolera que hizo astillas, o al menos pospuso para plazo incierto, las esperanzas de inversión extranjera en el sector energético.

Los “líderes mexicanos” ¿presas de su impotencia?

Retomamos la retrospectiva histórica a que nos da pie el mes de la Patria, con base en la siguiente cuestión: ¿Cómo México perdió su vocación soberana en el corto periodo de apenas cuatro décadas?

La cuestión se plantea desde cierto cuadrante cursi: En 2015 parece haber quedado en sueños el principio (o valor) de Mexicanidad, según su sentido patriótico. Entre las culturas hispanista y la anglosajona, México, sus arrogantes conductores, dicho con más propiedad, optaron por el improductivo anclaje en el hibridismo.

Desde nuestro Septiembre Mexicano Profanemos el sacrosanto santuario del Neoliberalismo

Escrito por Abraham García Ibarra
Domingo, 27 de Septiembre de 2015 22:10

O, peor aún: En la impotencia para conciliar virtuosamente ambas vertientes culturales en el cauce nacionalista. El grupo dominante se quedó colgado del péndulo de un reloj cuyas manecillas operan al revés: Hacia atrás. Y hacia atrás se arrastra el destino congelado de los mexicanos.

La preocupación por ese fenómeno regresivo de la elección pro yanqui de ciertos segmentos de la sociedad mexicana, sobre todo los que han usurpado la conducción de México, no es nueva. Involuntaria quién sabe.

No duelen prendas ceder la palabra a alguien que apostó a su credo hispánico el destino de México, el humanista don Efraín González Luna, una de cuyas expresiones pasó a la tinta en 1930 con matices antimperalista de factura anti anglosajona. Por supuesto, anti protestante. En escasas dos páginas escritas brillantemente, don Efraín da constancia de sus lecturas de Sinclair Lewis y John dos Passos.

Citamos un párrafo propio del jalisciense fundador del PAN: A la sensación de que el bosque no deja ver los árboles, sucede la más hondamente dramática de que en esta exuberancia de selva el hombre no puede encontrarse a sí mismo. Es un vértigo en el que se pierden los destinos, se borra la identidad personal y la superación específicamente espiritual naufraga.

Es una forma de vida social asentada sobre normas inflexibles y mediocres -rendimiento, confort, standarización- de esencia burguesa y resultados depresivos para el valor humano.

Segundo embate retórico: La abundancia desbordante fracasa en el intento de producir una calidad superior, médula de la cultura. Se palpa la nostalgia del ascendimiento, de la libertad y la aventura. El hombre vulgar empieza a sentir la náusea de la vulgaridad y aspira a una forma de vida que sería la negación del ideal americano. Necesita evadirse; pero todavía no es capaz de una verdadera huida.

Reflexiones como las anteriores permiten reconocer que el postulado de humanismo político, que en sus primeros años inspiró la doctrina de las derechas católicas, algo tenía de autenticidad... Hasta que el PAN se hizo gobierno y transitó vertiginosamente de la moral al relativismo moral hasta la inmoralidad plena. Al cinismo puro, como el de todo apóstata.

A Duhamel (Escenas de la Vida Futura) se remite don Efraín y dice que dista mucho de ser la voz del europeo hostil. Corresponde a un estado de espíritu que empieza a abrirse paso dentro de los mismos Estados Unidos y que tal vez será la primera palabra de un capítulo nuevo de la historia americana. Vanos votos, los de don Efraín.

Lo que diagnostica Zhigniew Brzezinski

Siete décadas después, Zhigniew Brzezinski (ZB), consejero que fue del presidente Jimmy Cárter en

Desde nuestro Septiembre Mexicano Profanemos el sacrosanto santuario del Neoliberalismo

Escrito por Abraham García Ibarra

Domingo, 27 de Septiembre de 2015 22:10

